



Federici Bonaventurae De Partu Octimestri

1600







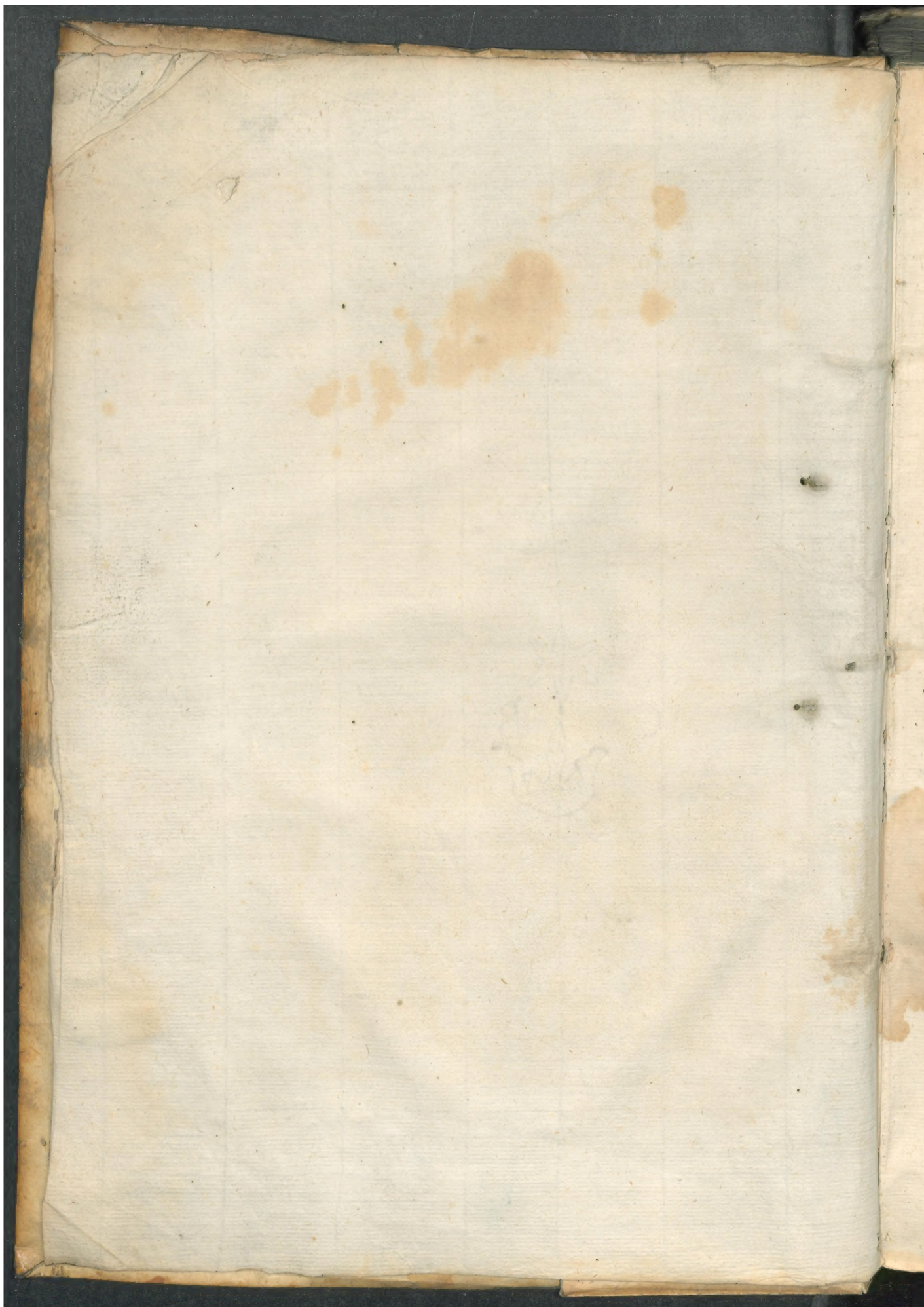


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
000170

965

J. xxix

16/6



FEDERICI BONAVENTURAE VRBINATIS.

DE NATVRA PARTVS OCTOMESTRIS ADVERSVS
VVLGATAM OPINIONEM LIBRI DECEM.

Opus Philosophis, Medicis, ac Iurisperitis æquè necessarium.

In quo absolutissima de humani partus natura cognitio traditur; nimirum de conceptione, articulatione, maturitate, de partu numero, pariendiq; terminis, ac temporibus; vtrum ante septimum mensem, ac post decimum, vndecimiq; initium partus naturaliter edi possit. De septimestri, nonomestri, decimestri, vndecimestriq; partu, deq; veris horum omnium causis plenissimè Aristotele duce disputatur.

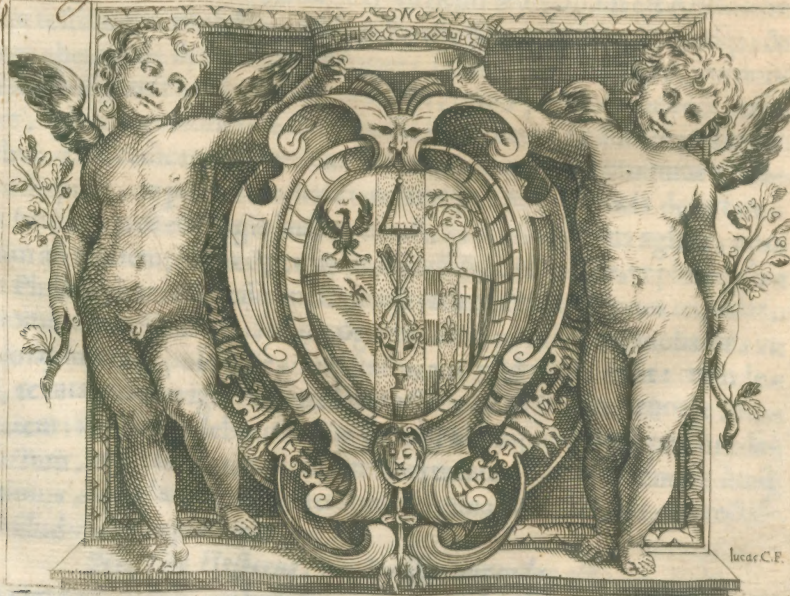
Ac præter alia multa, vt, quantum valeat ratio ab Aegypti temperie, atq; à mensum cum diebus crismis consensione ducta aduersus Octomestres, pernorescat; exquisita habetur Hippocratica, Aristotelica, Galenicæq; sententia de climatum temperamenti, ac de dierum crismorum causa explicatio.

Questionum, uerborumq; adiecti sunt indices locupletissimi.

Item eiusdem Auctoris compendiosa de eodem Partu Disceptatio.

AD SERENISSIMVM FRANCISCVM MARIAM
SECYNDVM VRBINI DVCVM SEXTVM.

fuer Antoni Anargeli



EX SUPERIORVM PERMISSV.

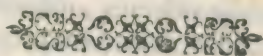
VRBINI Apud Bartholomeum, & Simonem Regufios fratres. Anno Domini. 1600.

SERENISSIMO PRINCIPI

FRANCISCO MARIAE

SECUNDO VRBINI DVCI SEXTO

DOMINO SVO CLEMENTISSIMO.



FEDERICVS BONAVENTVRA FELICITATEM.



SCRIPTVM legimus, Princeps Serenissime, sapientes Viros ambigere, vter stultior sit, is ne qui stultè dicit, an qui stultè dicentem seridò refutare contendit; etenim non rarò tam insipienter ac ineptè dicta de naturæ operibus apud Auctores inuenimus, vt rectissimè proditum à Marco Tullio videatur, nil adeò absurdè dici, quod non dicatur ab aliquo Philosophorum. Verùm sicuti leuissimum est Aristotelis etiam testimonio attendere quid quisq; effutiat, ac leuissimas quasq;, & à vero aberrantes opiniones confutare; sic & grauissimum, & immortalis laude dignum, vbi aliquid occurrat, quod patronos habeat insignes, quorum auctoritas multos possit in errorem inducere; id totis viribus quasi radicem ingentium malorum ex animis hominum extrahere stirpitus, ac pro ipsa veritate tanquam pro aris, & focis decertare. qui sanè conatus eò magis laudandus est, si res ipsa, de qua agitur, non solum ad contemplationē pertineat, mentisq; aciem acuat, vt plerq; solent Philosophantium esse quæstiones, verùm etiam actiones respiciat, ac hominum vtilitatem; eiusq; cognitio illud potissimum moliatur, vt exploratum cuiq; possit esse, quid suum, aut quid alienum sit: tùm leges, ac iura veritatis ignorance labefactata ad pristinam reuocet integritatem; ita enim videbitur vtriq; simul Philosophiæ parti pulchrè satisfactum, præsertimq; excellentissimæ virtutum, & cui splendor inest maximus, quæ iustitia est cæterarum domina & regina; de qua rectissimè illud vsurpare possumus

Nec tam Hesperus, nec Lucifer mirandus est.

quo certè nil clarius, nil humano generi conducibilius euenire potest.

a a

Horum

Horum è numero quæstionem eam esse, quæ ad octomestris partus naturam inuestigandam; probèq; assequendam spectat, nemo (vt arbitror) vocabit in dubium, qui modò habeat aliquid non solum sapientiæ, sed et iam sanitatis. ipsius enim perspecta veritate, numq; octauo genitus sua natura vitæ compos sit, vel non; haud tantum illius partis Philosophiæ naturalis, quæ circa hominis naturam versatur, præcipuè videlicet, ac præclarissimæ, pulcherrimæ, & impeditissimæ difficultatem habemus expeditam; verum etiam pro ciuilibus Philosophiæ parte, quæ ad leges condendas pertinet, summè necessariam conclusionem elicimus: qua cognita & firmata, non solum mirificas hominum lites, & controuersias, quas oriri quotidie videmus, tolli necesse est, & aboleri; sed (quod præstantissimum iudicari debet) cuiq; quod verè suum est tribui, non alienum. cuius rei tantæ, haud scio an fructuosioris, contrarium lætalissimo iustitiæ, ac Reipublicæ, humanæq; demum societatis vulnere eadem ignorata contingere oportet. His ego rationibus permotus, Princeps Serenissime, cum insitum hac nostra tempestate, inueteratumq; in iuris professorum Medicorumq; animis viderim, octomestres partus nullo pacto esse vitales; omnium verò præceptorem Aristotelem contrariam habuisse opinionem: cuius dogmata in ijs, quæ pertinent ad naturalem Philosophiam, tanquam sensu ac ratione nixa, totius Reipublicæ literariæ consensu sine vlla controuersia recipiuntur; opere præcium me facturum duxi, quin (dicam audacter) rem omnium vtilissimam, ac necessariam, si quantum conniti animo possem, & quantum labore contendere, tantum efficere, vt hanc multis iam annis veritatem densissimis submersam tenebris ad clarissimum lumen reuocarè. Vt autem grauissimum laborem hunc, longèq; meis viribus imparem alacri subirem animo, nulla certè potior causa fuit, nulla acrior, vehementiorq; incitatio, quæ animum meum inflammaret, quàm quòd mecum ipse reputabam, me ingenti Dei Opt. Max. munere te regnante in hanc lucem venisse, tibiq; subiectum; qui præter cæteras virtutes tum bellicas, tum ciuiles, quarum hæreditas, omni patrimonio quantumuis magno præstantior, tibi à Maioribus tuis tradita est; quorum quidem optimorum, atq; inuictissimorum Heroum memoria nunquam ex animis hominum discedet; adeò iustitiæ, ac scientiarum omnium cognitione animum excoluisti (in his certè virtutibus non solum illis parem te reddens, sed etiam longè superiorem) vt faciliè veritatem, si qua est in hisce meis disceptionibus, acumine ingenij, perfectaq; eruditione cognoscere valeas, cognitam verò auctoritate, imperioq; tueri. Vt his de causis, tamen si literarius omnis labor dignus est, vt Principibus viris nuncupetur, tamen hic certè meus, qualiscunq; sit, te vno Principe dignus esse videatur. Quare factum esse

Haud equidem sine mente reor, sine numine Diuùm.

vt ad

ut ad grauissimæ huius quæstionis veritatem indagandam tua ætate ex-
 citaremur; cum in te vno tria illa conspirauerint, quibus ipsa indigebat,
 ut ereptam recuperare posset dignitatem; summa, inquam, Philosophiæ
 cognitio, imperium summum, summaque iustitia. ita enim tanquam li-
 terarum scientissimus, optimè noris, vtrum nos, an illi fuerint melius
 veritatem assecuti; tanquam Princeps, facile poteris; tãquam iustissimus,
 promptè voles eius suscipere patrocinium. Nam, ut interim alias innu-
 meras virtutes tuas, religionem maximam, prudentiam, temperanti-
 am, castitatem, clementiam, liberalitatem, tantum in summa potesta-
 te modum rerum omnium, prætermittam; in quibus maximi fortasse alij
 viri tecum possent comparari; ut taceam insignia illa liberalitatis tuæ
 monumenta, quæ obscuratura nulla nunquam est obliuio; quod calami-
 tosis ab hinc elapsis temporibus, in quibus Italia tota fame, incredibi-
 lique annonæ caritate premebatur, non solum singulari tua prudentia tã-
 to occurrens incommodo populis tibi subiectis ita prospexisti, ut lon-
 gè minori rei frumentariæ inopia vexarentur; sed, quod sine exemplo
 est, pecuniam maximam Ciuitatum locorumque pauperibus iussisti ero-
 gandam; iisdemque Ciuitatibus, ac locis, quo tempore alieno græ alij fe-
 rere omnes opprimebantur, maximam rursus ad frumentum emendum
 commodasti: hæc, inquam, omnia, & similia ut præteream, tanquam
 alio loco, si Deus annuerit, à nobis explicanda; tot enim tantaque sunt, ut
 vnius epistolæ angustijs adstringi non patiantur: certè in iustitia, quæ
 inter has omnes mirificè effulget (sine enim me hoc impetrare à mode-
 stia tua, ut ea, quæ sentio, de te dicam) qui se præclarius exercuerit, exer-
 ceatque videmus neminem. cuius quidem virtutis opera eximia, quæ a te
 geruntur, in suo cuique tribuendo, in societate coniunctionis humanæ
 munificè, & æquè tuenda, quotidie cernimus, in nobisque metipsis vber-
 rimo fructu experimur. Sed & de scientiarum omnium cogni-
 tione quid dicam (de imperio enim tanquam de re notissima nihil est
 quod in præsentia loquar) quam Principi non aliter esse necessariam, di-
 uinus ille aiebat Plato, quàm corpori animam; illud pulchrè addens,
 nihil pestilentius esse potestate, quam ignorantia comitetur: idem pro-
 fectò me affirmare verissimè posse, certo scio; videlicet inter Principes
 viros, qui maiorem sit assecutus, esse neminem, vel extitisse; ut meritò
 hac maximè de causâ in te vnum, ac tuum nomen hæc se tota conuertat
 ætas, te omnes boni, te literati omnes intueantur. ut enim quis virtutes
 tuas, præstantissimasque corporis, animique dotes non dicam exornare,
 sed nec ferè enarrare possit; tamen hoc affirmo, & hoc pace dicam tuas
 nullam in his laudem esse ampliorem, quàm vnâ hanc, quam ex opti-
 marum artium studio consequeris. Ciuiles enim & bellicas laudes so-
 lent quidam extenuare verbis, easque dethræere Ducibus, ac Principibus,
 ne propriæ sint eorum: & certè in armis militum virtus, locorum oppor-
 tunitas,

tunitas, auxilia sociorum, in Republica rectè administranda eorum, qui à consilijs sunt, & magistratuum fides, ac prudentia multum iuuant; at verò huius gloriæ (Princeps optimè) quam è scientiarum cognitione adipisceris, socium habes neminè; totum hoc, quantumcunq; est, quod certè maximum est, totum est, inquam, tuum, cuius tu idem es & dux, & comes: nihilq; tibi ex ista laude miles, nihil magistratus decerpit. quæ quidem res tanta est, ut gloriæ, ac splendori tuo nulla vnquam allatura sit finem ætas, nulla vnquam de tuis laudibus tacitura. Hæc autem quæ de te prædico, vera esse, atq; ab omni assentatione aliena, qua in Principem virum nulla capitalior potest esse pestis, immo & longè maiora quàm prædico, regia illa Bibliotheca argumento esse potest, quam quotidie paras, verorum Principum vera supellex; nam ornamenta Ducum olim erant libri, & literæ: ex quò & Pisistrati, Xerxis, & Seleuci, qui Nicanor dictus est, longèq; magis magni Alexandri in conquirendis libris studium celebratum est; ac ingens ille librorum numerus, & penè incredibilis ad septingenta, ut nonnullis placet, voluminum millia à Ptolemæis Regibus in Ægypto collectus, omnium gentium literis, & linguis decantatus est; parq; cura librorum cogendorum parem gloriam habuit Domitiani, Asinij Pollionis, qui primus Bibliothecas græcas simul, atq; latinas additis imaginibus construxit; item ex vetustioribus Æmilij Pauli, Luculli, ac Iulij Cæsaris, qui Marco Varroni negotium dedit Bibliothecas vtriusq; linguæ quàmmaximas posset, comparandi, dirigendi, publicandi. Verum enimvero non solum regia hæc, augustaq; librorum supellex te studijs in primis addictum esse ostendit, sed, quod longè magis est, doctissimi congressus, literarumq; colloquia hoc idem faciunt testatissimum; quæ, ubi per maximarum rerum occupationes licet, recreandi animi causa cum ijs habes, quibus familiariter vteris; ad quorum numerum tu me quoq; ob maximam tuam benignitatem adscripsisti. qua in re, quòd de politicis sæpe quæstionibus sermonem facias; quòd Veterum gesta ex historijs probè cognita habeas; hoc licet magnum, cum quibusdam tamen alijs fortasse Principibus, sed maximè cum Maioribus tuis tibi commune esse dici posset; verum quòd in Platonis, Aristotelis, aliorumq; scripta, in eorumq; latebras intimiores, ac recessus penetraueris; quòd de mathematicis, naturalibus, theologicis quibusq; difficillimis quæstionibus subtilissimè differas in tanto munere, quod sustines, in tanta rerum gerendarum moles, quòd grauissima studia nunq; intermittas; hoc certè adeò magnum est, ut in eo ceteros non solum omnes vincas, sed etiam & te ipsum. Verum, ut vnde est orsa, in eodem terminetur oratio mea, accipies igitur Serenissime Princeps serena fronte huiusmodi opus (ut secundus etiam hic meus partus in tuo nomine appareat) tibi vni tot de causis debitum; & degustabis hoc genus exercitationum mearum, quibus uti soleo, cum ex
rei fami-

rei familiaris impedimento ocij aliquid superest, ac laxamenti. quod quidem eo maiore studio elaboratum est, ut quā tuum solius, ac proprium esse videtur, quin etiam & quā tua voluntate, ac iussu confectum est, hac parte quoq; te dignum exeat in manus hominum. Cum enim superioribus annis paruum quoddam meum Opusculū totius huius disputationis compendium vidisses, contractioribus noctibus lucubratum, in quo maiorum hoc vigiliarum opus pollicebar; eo lecto, ut huic alteri extremam quāmcelserrimē manū imponerem, plurimum es cohortatus. ad quod quidem peragendum industrię meę insignes stimuli, ac laboris extiterunt (tantam enim liberalitatem, ac humanitatem tacitus nullo modo præterire possum) tua in me nonnullis ab hinc annis collata ornamenta, cum Anemologiam meam iam impressam ad te mitterem. quam quidem non solum humaniter excepisti, sed & amplissima mihi stipendia decreuisti; & his omnibus ad bene de te sperandum literarum sectatoribus quasi signum aliquod sustulisti: permittens, ac adeo libens, ut domi meę viuam, totumq; (quantum in te est) diem in literis ponam, & ocio fruam tanto, quantum deserta in regione vix esset: ut quicunq; fructus, si modò ulli sunt, ex ingenio, operaq; mea à Philosophiæ studiosis percipiuntur, ij sanè tuæ liberalitati referri debeant accepti. cui quidem magno in Rempubicam literariam amoris tui argumento, ut omnibus fauoribus te eorum, qui se literis dedunt, conatus prosequi monstrares; hoc alterum regij animi tui dignum addidisti. cum enim audires, me huius libri parare editionem, ut labores hosce nostros tibi probari testatum faceres, sumptus suppeditasti ad eos diuulgandos. qua quidē ex re tantum honoris, ac felicitatis gradum partum hunc meum de octomestri partu agentem apud hominum memoriam video esse assecutum; ut omen acceperim, pari fortuna fore impofterum, ut harum mearum lucubrationum ope ex gentium animis omnis excidat de octomestris partus infelicitate cogitatio: & pro qua certē re (Princeps Serenissime) sic tibi gratias ago, ut ad tua innumerabilia in me vnum merita maximus hoc tuo facto cumulus accesserit. in quo quidem eo præsertim nomine Mæcenates omnes, ac Principes superasti; quod illi in bene de re literaria meritorum sua beneficia contulerunt; tu verò nouo, atq; admirando humanitatis, ac liberalitatis exemplo cogere me, ut bene de literis merear, largitionibus, honoribusq; tuis voluisti. quod quidem non mediocriter me assecutum esse hisce meis scriptis arbitror, si te aliquid in illis, quod veritati arrideat, audiam inuenire; sin minus, quod pro ipsa inuenienda laborauerim, nemo me nisi iniuria reprehendet. Vale Princeps Serenissime & te ipsum tibi, nobis, literis, & huic seculo incolumem diutissime serua.

FEDERICVS BONAVENTVRA

LECTORI.



UPERIORIBVS annis cum Societas nostra Sanctissimi Crucifixi aliquos viros elegisset, quibus cuiusdam litis cum ea nuper contestate onus imponeret, neq; in eorum numerum cooptasset; quarens ego de litis statu, audiui, quod maxime rem, causamq; contineret, esse perdifficilem illam, & perobscuram questionem de natura Partus octomestris; asserentibus aduersarijs puerulum eum, de quo erat controuersia, octauo mense prodisse; ex communi autem Iurisprofessorum opinione octauo mense genitum neq; naturalem partum esse, neq; vitalem: contra vero Nobis contentibus, quod eo mense infans ille venisset in lucem, pro certo non posse affirmari, tanquam id, quod in obscuro positum valde delitescat. Quamobrem ego pulcherrima dubitationis nouitate permotus, cum viderem, ad Philosophum magis etiam quam ad Medicum, ne dum ad Iurisprofessorem eius dissolutionem pertinere; veniretq; in mentem, magnum Philosophi parentem, ac preceptorem Aristotelem omnino contra Iurisprofessorum sententiam de hac questione statuisse; non leuiter eos de mirari ceppi, quod suis scriptis & profiterentur, & auderent, rei euentu (ut ipsi inquiunt) & ratione docti, eiusdemq; Aristotelis, Hippocratis, Galeni, Auicenna, doctissimorumq; demum quorumcunq; hominum auctoritate persuasi, summa asserere consensione, octomestrem partum nullo pacto superstitem, sed abortum potius, & illegitimum esse iudicandum; cum, si rem ipsam accuratè introspeciamus, atque maximorum hominum verba, Aristotelis praesertim, ac Hippocratis, qui eorum tamen iudicio octomestres partus funditus sustulit; si naturales rationes: si quod verisimile est & quo omnes ferè duce natura volumur, consideremus; ea potius opinio ad veritatē videatur esse propensior, quae octauo mense editos & naturales & vitales partus esse defendit. tamen sonum me lateat, non solum omnes Iurisprofessores, sed etiam plerasq; Medicorum in contrariam sententiam abiisse. quod qui deinde circò contigisse ambior, quoniam, cum huiusmodi dogma de octomestris partus infelicitas inuenerat, & tanquam in venis, medullisq; Aponensibus, Gentilibus, Barbaris atq; his dicorum in sedisset, infelicisq; illius seculi hominum, in quo puriores litterae conuicturunt; difficile fuit postea quemquam inuenire, qui iscenti veritati maius ad moueret; cum plerunq; hac soleat esse ratio philosophandi, ut aliorum auctoritatibus astringi patiamur. Id ego cum palam dicerem, ac predicarem,

postea

postea amicorum suasu, atq; , ut quantum in me est, publico bono, ac Socie-
 tatis, ut par erat, utilitati, veritatiq; ipsi consuleretur, scribere etiam
 coactus sum; ab hac ipsa occasione non modo compulsus ad hanc philosophicam
 scripturam, verum etiam & lacessitus. Non sum tamen nescius, cum, que
 summo ingenio, exquisitaq; doctrina magnus Medicina parens Hippocrates,
 Philosophorumq; Princeps Aristoteles de octomestris partus felicitate
 tractauissent, ea monumentis mandare proposuerim; fore, ut hic noster la-
 bor in eam statim reprehensionem incurrat, quod quasi noua quadam com-
 mouere videamur, que sustinere non possumus; cum axioma sit hac nostra
 tempestate apud omnes ferè tum Medicos, tum Philosophos sine ulla dissen-
 sione receptum, octauo mense genitos vita non potiri: ut multi sint, qui audax
 negotium, & ferè impudens nos suscepisse, dicant, si contra tantorum hominum
 auctoritatem disputare velimus. quem enim non terreret tanta Auctorum
 consentiens, conspirans, continuataq; cognatio? quem non rogeret, ea, que
 ab illis dicuntur, comprobare; nisi vnius illis auctoritas Aristotelis opponere-
 tur? Age restituro Iurisprofessoribus, qui orbem totum se regere dicunt?
 sustinuerò Medicos tam praeclaros viros, atq; in peripatetica Philosophia,
 Hippocrate, & Galeno satis superq; versatos, quorum plerosq; & admiror,
 & diligo? certè horum neminem pro veritate reformidabo uno fultus Aristo-
 tele; ceteri tot viri, & tanti repudiati à nobis, condemnatiq; discedent.
 quos quidem nemo credat malè me accipere, ac figere maledictis uoluisse,
 verum illis (magnam molestiam suscipiens, sed necessariam) existimaui resi-
 stendum esse, ne veritas perturbaretur, ac Philosophia. ego enim si aut
 ostentatione aliqua adductus, aut studio certandi ad hanc rem disputandam
 me applicaui, non modò stultitiam meam, sed etiam mores, & naturam con-
 demnandam puto; nam si in minimis rebus pertinacia reprehenditur, calum-
 nia etiam coercetur; ego de tanta re aut certare cum alijs pugnaciter, aut
 frustrari tum alios, tum me ipsum uelim? Cum igitur ad veritatem omnem
 aciem intenderim, in hac tractanda questione meas cogitationes direxi, non
 ad illam paruulum Cynosuram

Qua fidunt duce nocturna Phœnices in alto
 ut ait Aratus; idest non ad minutos quosdam Philosophos, ad vulgiq; opi-
 nionem, vel ad nugas leuissimas Arabū Astrologorum; sed ad Elicem, & cla-
 rissimos Septentriones, idest ad grauissimas, firmissimasq; rationes ex Peripa-
 tetica schola excerptas, atq; ad ipsum Aristotelem; quem deferi à me in ulla
 re ad Philosophiam naturalem pertinente, dum quidem spirare potero, nefas
 iudicaui. atq; operaprecium me facturum duxi, si ea literis mandarem,
 qua nec satis erant nota his temporibus, & erant cognitione dignissima, ue-
 ritatiq; summè consentanea; nihil est enim, per Deum, optabilius uerita-
 te, nihil præstantius, nihil homini melius, nihil homine dignius, nihil menti
 demum ueritatis luce dulcius; præsertim in re natura tam graui, ac obscura,
 qua ignorata, perturbatio rerum humanarum sequitur, & magna confusio.

b

Præ-

Præterea excellentium ingeniorum esse naturæ quasi pabulum consideratio-
nem rerum obscuriorum; quarum è numero hanc esse vnam, primasq; ferè
tenere, qua circa octomestrem partum versatur, nemo est, qui ignoret:
eriguntur præclara in huiusmodi contemplatione ingenia, elatiora sunt, cla-
riora despicunt, cogitantiaq; abdita, & arcana, alia exigua, & minima
contemnunt; indagatioq; ipsa rerum tum maximarum, tum etiam occultissi-
marum summam habet oblectationem; & si aliquid occurreret, quod verissi-
mile videatur, humanissima completur animus voluptate. Nitamur igitur
octomestrem partum esse vitalem ex Aristotelis sententia, etenim de hoc
omnis est controuersia; ipsiusq; naturam diligenter ex eo queramus, qua
cognita fortasse verebimur posthac temerè opinari. Aristotelis namq; ad id
probandum rationes adeò clare sunt, ac probabiles, ut qui ei hac in re non cre-
dit, non tam errare quàm insanire dicendus sit. quò enim potius vitemur
aut auctore, aut teste quàm Aristotele, ad quem vnum de natura quæstio-
nibus & obscuris, & incertis nemo est, qui dubitet esse referendum? & ad
quem Philosophi ferè omnes semper retulerunt? & quemadmodum ipse omnes
ante illum Philosophos refellere non timuit; eorumq; vulgò receptas opiniones
confutauit; non dubitans prò veritate contra omnium sententias disputare;
ita & nos non timeamus ipsius nixi auctoritate eos redarguere, qui illum in
hac grauissima quæstione deseruerunt, neq; enim noui aliquid reperimus,
sed emendamus hac in parte eorum dicta, qui ab Aristotele desciunt; vti nam
prospero flatu ad optatos exitus peruehamur. Hac autem etsi non probatur
in vulgus, etsi me ea sentire scio, quæ multum discrepant ab opinione popula-
ri, ut ob id admirabilia, & paradoxa appareant; tentare tamen uolui, possent
ne proferri in lucem, id est in forum, & ita dici, ut probarentur; eòq; scripsi
libentius, quòd mihi ista paradoxa maximè uideantur esse peripatetica, lon-
gèq; uerissima. Sed & nos à uulgi sectatoribus fortasse irridebimur; at & ipse
illos uicissim eludemus; aliorum postea sit iudicium, illorumq; præsertim, qui
ingenij acumine, ac doctrina præditi peripateticam Philosophiam possident,
& profitentur; hi enim uerè iudicare possunt, ad quorum iudicium præsertim
elaborauimus: quandoquidem hanc ueritatem nunquam illi uidebunt, qui
eruditum Peripateticorum puluerem non attigerunt. Demum (licet irri-
deat si quis uult) plus apud me tamen uera ratio ualebit quàm uulgi opinio;
non enim tam Auctores in disputando, quàm rationum momenta querenda
sunt. Quantum autem in hac uentilanda quæstione, ea quæ quasi ad hanc
usq; diem inuoluta fuerunt, ex Hippocrate & Aristotele apperientes, insti-
tia, ac ueritati profuturi simus, quam pleriq; Medicorum, ac Iurispro-
fessores in profundo penitus demerserunt, non faciliè dixerimus; certè
qui hac nostra legerit, citò percipiet, quotquot octauo genitos uel
abortiuos, uel imperfectos, uel non vitales, uel non legitimos parius
pronunciauerunt (fuerunt autem hi tot uiri, ac tales, ut eorum concur-
sum faciliè sustinere nequeas) longissimè à ueritatis uia aberrasse; ut uera
humani

humani partus natura (vereor ne subarroganter faciam, si id dixerim, sed ita tamen dicere est necesse) ad hęc usq; tempora ignorata videatur; quam nos maximis laboribus, perpetuis vigilijs ex Hippocratis, & Aristotelis scriptis elicere, alijsq; clarissimè explicare conati sumus. Nam & quid (bone Deus) hucusq; à tot Auctoribus, quorum placita libro primo, & secundo recensuimus, de partus humani causa, cur solus homo & multiplex tempus habeat pariendi, & partum multiplicem, disputatum est, quod veram, solidamq; peripateticę doctrinę dignitatem retineant? Quid de septimestri partu habuimus, quod tuiò recipi possit? asserentibus alijs contra Hippocratis, & Iuriconsultorum decreta citius etiā quàm diebus 182. partum hunc suam recipere maturitatem, vitalemq; nasci (quin etiā, & quod magis est, ante septimum mensem humanum partum naturaliter vitalem gigni alijs verò longè tardius gestari oportere; alijs demum non exigui nominis viris perfectissimum esse partum, & ex maximè concocta, robustaq; gigni materia statuentibus, & pleraq; alia similia monstra effutientibus ab Hippocratis, Aristotelisq; doctrina mirandum in modum dissentanea. Partum verò decimestrem nōne grauiissimi Auctores imperfectissimum esse monimentis mandauerunt? ac de terminis gestationis ipsius quàm varia, quàm infirma, quàm aliena ab Hippocrate, & Aristotele docuerunt? & de vndecimestri idem dico, ut quid tanti viri senserint, quid Iuriconsulti horum auctoritate decreuerint, omnino lateat; cū alijs vndecimestrem omnem respuant, alijs recipiant, ac simul duodecimestrem, & ultra; alijs decimestrem tantū Hippocratem admittere dicant; & de tempore gestationis illorum maxima sit inter omnes digladiatio: adeo ut summos inter se Imperatores, & leges cum legibus certare hac in re doctissimi Viri existimauerint: quę omnia absurda ijs intellectū, quę nos docuimus facillimè tolluntur.

De octomestri verò quid tandem dicam; nam octomestris partus gratia de alijs differuimus. Nos primi veram ex Aristotele ipsius naturam venati sumus. Nos primi fortissimis Aristotelis rationibus vitalem ac naturālē partū esse, illū demonstrauimus. Nos primi Hippocratem ab hac sententia (si modò rectè intelligatur) ne transuersum quidem, ut aiunt, digitum discedere ostendimus. Nos primi, quę sit octomestriū imperfectio, quę imperfectiōis causa, ex Aristotele enarrauimus. Nos primi, & agrotationem ipsam, quę nam sit, quę octauo mense factum ex Hippocratis sententia vexare solet, & agrotationis causam ex eodem Hippocrate apperuiimus. de qua quot quantaq; mira contra omnem rationem ex Astrologis alijs finxerunt? quibus explicatis si qui amplius inueniantur, qui negent, octomestres partus esse vitales; hos ipsa eripere vel opera, vel ornamenta natura, omnibus posthac arbitror fore perspicuam; uel potius etiā totam naturam euertere funditus, ipsamq; orbare potestate. Iam verò de climatū, regionumq; temperamentis, de animalium ad loca ordine, & consensione; ut, quibus locis vitales magis, vel minus partus oriantur, assequamur; & quid ipsa loca ad ortum, partum, vitam, facun-

fecunditatem, ac similia conferant, perdiscamus; item de quadragenarijs ip-
fis, de periodis partus humani varijs, de hebdomadarum decadibus; quam
habeant partus tempora cum diebus decretorijs consensionem, quam cause si-
militudinem; cur septenis diebus, mensibus, & annis tanta vis insit in effor-
mando, moderandoq; humano corpore; quare dies, menses, anniq; trifidi in-
ueniantur, & clymaterici; demum de tunicis fœtum involuentibus, de concep-
tione ipsa, eiusq; natura, quo ordine fiat, quam periodum habeat, unde
gestationis tempus auspiciandum; de his, inquam, omnibus grauissimis, obscu-
rissimisq; rebus nemo ante nos, quod viderim, ea attingit (absit verbo inui-
dia) quæ ex Hippocrate, & Aristotele attulimus, & disputauimus. Ex
horum autem ignoratione, quot sequantur iniuriæ, quot immarentes, inno-
cente q; lædantur, omnibus est notum: quæ sanè cuncta si tanquam nostra,
si tanquam noua dare profiteremur, iurè, & meritò maxima essemus digni
reprehensione, ut qui de tantis rebus imbecillissimo ingenio præditi ausi esse-
mus indicare; sed cum vetera esse profiteamur, ac vetustate antiquissima;
ex diligenti, sedula, perpetuaq; per dies ac noctes animaduersione Hippocra-
ticorum, Aristotelicorumq; locorum excerpta; ut nil dixerimus, quod clara
cogenteq; eorum auctoritate, & ratione non probauerimus; cerè si non lau-
dandus est conatus noster, non videtur saltem despicendus, quod libentissi-
mo, & allacri ob publicam utilitatem animo, tot labores vltro subire, ac su-
stinere non recusauerimus. Vale amico lector, atq; in re tantis difficultari-
bus referta præclare agi, tecum ipse reputa, si in illa pertractanda plerunq;
verisimile quid sit à nobis inueniatur. Sed iam vela pandamus orationis.



DECEM SEQUENTIVM LIBRORVM. *Πρωτά.*

PRIMI LIBRI. *Πρωτόν.*

VT quisq; , quid quoq; libro contineatur , sub vno aspectu positum facile perspiciat; singulis libris *πρωτάς* , idest rerum summas præfigendas , conscribendaq; duximus . Continet itaq; primus Bartholi , Baldi , Pauli de Castro , vtriusq; Socini , Alciati , Tiraquelli , Menochij , demum Iurisprofessorum opiniones circa Octimestris partus infelicitatem .

LIBRI SECVNDI.

Secundus liber Medicorum placita de eadem quæstione refert , Aponensis , Gentilis , Fracastorij , Musæ , Goræi , Mercati , Vallesij , Lalamantij , Valeriolæ , Capivacei , Mercurialis . quorum etiam inter disputandum sententias varias recitat de causa partus humani , de varijs temporibus maturitatis , ac de alijs similibus quæstionibus ad hanc pulcherrimam tractationem pertinentibus . his enim prioribus duobus libris necessarium fuit horum omnium Auctorum sententias recensere ; ne Aduersariorum tela silentio dissimulata , vel neglecta , dare possent suspicioni locum , adeo illa à nobis firma existimari , & explorata , vt nulla occurreret via resistendi .

LIBRI TERTII.

Tertius liber à Principe inuestigandæ veritatis , Aristotele videlicet , veram Octimestris partus naturam haurire conatur . itaq; & causam ex eo assert humani partus ; item quare homini & multiplex tempus , & partus multiplex datus sit , ex eodem explicat . de septimestribus , nonomestribus , decimestribus , vndecimestribusq; quid sentiendum sit , quærit . octauo genitos vitales esse probat . quæ sit eorum imperfectio docet , quæ causa imperfectiois . item ostendit hoc non tollere , quin vitales , naturalesq; partus debeant existimari . atq; hæc omnia non superstitione , atq; aniliter , sed physica constantiq; ratione . obiter de articulatione , deq; varijs in mare , & scæmina articulationis temporibus ex eodem Aristotele , & ex Hippocrate plura disserit . Demum ostendit Auerroem hac in re cum suo Doctore consentire ,

LIBRI QVARTI.

Quartus liber , vt Aduersariorum ratio illa , quod octavo geniti ex Aristotelis sententia in Aegypto tantum vitales oriantur , ab eis diu multumq; defensa , funditus tollatur ; vt quid , & quomodo loca ad ortum , partum , vitam , fecunditatem animalium conferant , item ad contrarias affectiones , pernotescat ; vt horum omnium vera , ac solida fundamenta iaciantur : de climatibus , regionumq; temperamenti plenissime differit ; ac primum de tanta re Hippocratis veram sententiam , obscurissimis tamen verbis ab eo explicatam , ex libro de Aere , Aquis , & Locis longè clarius , & longè aliter quam hucusq; factum sit , aperire conatur ; mox Aristotelem in eandem abiisse ostendit opinionem . item plura ex Plinio , Ptolemæo , Viteruio , alijsq; primæ notæ Auctoribus assert de hac quæstione . illudq; præsertim ex Hippocrate , & Aristotele explicat magnis tenebris inuolutum , cur in quinto climate homines virtute præstantes , ingenioq; singulares oriantur . interim etiam obscurissimum Aristotelis locum ex septimo Policicorum de Urbium situ enarrans .

LIBRI QVINTI.

Quinus liber iam his præmissis , an loca vt similia , vel vt contraria gignant , feruentq; animalia , quærit . Verum calidioribus , vel frigidioribus locis eorum vita sit robustior , ac diuturnior , accuratè definit ex Aristotelis sententia . De animalium ad quatuor elementa ordine , & iuxta elementorum numerum partitione nonnulla ex eodem differit . quibus positis , & explicatis , quæ causæ secundum Aristotelem octavo genitos in Aegypto vitales magis reddant ; item quod non propterea ex

rea ex illius sententia dicendum sit hos partus locis nostris non esse vitales, plenissime monstrat. Demum de Hippocratis, Aristotelis, Herodoti, Diodori Siculi circa res Aegyptiacas, partusque praesertim octomestres experientia nonnulla differit.

LIBRI SEXTI.

Sextus liber iam Hippocrati dicatus, primum ipsius loca octomestribus aduersa percenset; mox fundamenta iacit Hippocraticae opinionis, quoniam enim Hippocrates eandem esse causam & iudicationis morborum, & partus, scriptum reliquit; iisdemque diebus, & mensibus aegritudines, conceptionem, partum, abortusque iudicari scripsit; totus est liber sextus, ut veram dierum crifimorum causam inueniat; ut hanc ostendat cum diebus decretorijs temporis partus consensione; ut periodos explicet, quibus tanquam mensura vi naturam in partu maturando Hippocrates existimauit. quibus ignoratis frustra laboramus veram ipsius sententiam de humani partus natura; ac praesertim octomestris intelligere. demum totus est positus, ut aperiatur ex Hippocrate, Aristotele, & Galeno, cur septimis quoque die, mense, & anno tantas humanum corpus mutationes experiat; obiter climatericorum annorum causam adiungens: pluraque de quadragenarijs, quare tantam habeant in foetibus iudicandis potestatem, differit; probans huius consensionis ratione, & quantum est periodi merito humanum partum metientis, octauum mensem partionem habere omnino naturalem. qui labor ea etiam de causa necessarius fuit, ut facilius suo loco videri a nobis posset, quantum illud Medicorum omnium argumentum habeat virium; quia crifimorum dierum, & mensium partum iudicantium eadem est natura, idcirco octauum mensem diei octauo respondentem partionem non habere naturalem.

LIBRI SEPTIMI.

Septimus liber septimestris, nonomestris, decimestris, ac vndecimestris partus plenissime ex Hippocrate, & Aristotele naturam aperit. Oraculum illud Hippocraticum obscurissimum, tam decimestres, quam vndecimestres septem fieri quadragenarijs, quomodo verum sit, enarrat. mensis, & anni quantitatem, qua vsi sunt Hippocrates, & Aristoteles in dimetienda gestatione, explicat; atque obiter hac supposita tantum & recepta mensis, & anni quantitate veram haberi computationem temporis monstrat Noetici Diluuij apud Mosem. Tempus ipsum gestationis vnde aspiciendum docet. De menstruis quid sint, quam ob causam mulieri fluant, qua mensis parte, quot diebus durare soleant; de conceptione quid sit, quae periodus ipsius, qua mensis parte naturaliter fiat, an sine menstruis fieri possit, plura ex Hippocrate, Aristotele, Galeno differit his temporibus noua omnino, & inaudita. Demum de causis ocyoris, ac tardioris maturitatis partus pluraque affert. abstrusissima Hippocratis loca quaedam explicat; ac de ultimo maturitatis termino secundum eundem agit. Quae omnia necessaria erant ad veram Hippocratis mentem circa octomestris partus naturam assequendam.

LIBRI OCTAUI.

Octauus liber trium illorum quadragenariorum naturam diligenter inuestigat, in quibus foetum maximum subire periculum, scribit Hippocrates. quareque, cur hanc ipsi habeant praeter ceteris proprietatem; & tandem aperiens de octomestri partu Hippocratis sententiam, consilium ipsius in libellis de septimestri, & octomestri partu patefacit; octauumque mensis naturam explicat, & variam iuxta Hippocratis dogmata sedem monstrat habere. interim obscurissimum illud enarrans, quo pacto octauo mensi dies modo ex septimo, modo ex nono accedant, modo ex anno. Aegrotatio octomestrium quae sit, quam ob causam oriatur, monstrat, & quod non sit omnibus octauo genitis communis; obiter de tunicis foetum inuoluentibus pluraque scitu necessaria docens. Demum octomestres partus, qui per se tales sint, vitalissimos esse ex Hippocrate conuincit; quibus constitutis testimonia libro sexto adducta explicat, nihilque octomestribus probat officere. addens loca quaedam, in quibus Hippocrates videtur octomestres recepisse; item & nonnulla ad Polybi Hippocratis discipuli

puli comprobendam de octomestrium vita opinionem; ad eaq; confirmanda, quæ ex Aristotele tertio libro de octomestribus dicta fuere.

LIBRI NONI.

Nonus liber Iurisprofessoribus resistit; Iurisconsultorum mentem aperit in legibus condendis, quæ ad tempora humani partus spectant, quæ verè sint, quæ rarò contingentia à legibus reiiciantur, explicat diligenter. Cur à Iureconsultis partuum numerus sit definitus, inuestigat. interim plura de superfetatione, de vera natura geminorum disputans, ac Diuum defendens Augustinum à Recentiorum quorundam calumnijs. Auctoritatibus, rationibusq; quæ à Iurisprofessoribus afferri solent, satisfacit; obiter Diui Thomæ de octomestribus sententiam diligenter aperiens. Quid propriè apud ipsos Iurisperitos abortus significet, ostendit, tum etiam apud Medicos, & Philosophos; quid immaturus, imperfectus partus, & illegitimus; rursus quid perfectus partus, integrum animal, viuus perfectè nascens, & totus viuus veniens ad orbem. nullam esse rationem monstrat, cur octauo geniti ab illis refellantur, cum nequaquam abortus, sed perfecti, legitimi, naturales, ac vitales partus iuxta legum decreta dici debeant, quibus disputatis omnem tollere circa decimestre, ac vndecimestre tempus ex legibus, atq; ex Hadriani, Iustinianiq; decretis conatur contrarietatem.

LIBRI DECIMI.

Decimus liber ea omnia diluit, quæ ad necem probandam octomestrium à Medicis collecta fallere nos possent probabilitate magna: quæ, quantaq; sint, in quibus ab Aristotele desciscunt in hac tractanda quæstione, aperit. Auicennæ sententiam diligenter inuestigat de septimestribus, octomestribus, nonomestribus; de Galeni opinione non leues affert ex quibusdam ipsius dictis coniecturas. Demum rationem à Saturni maligno influxu ductam ex veræ Astrologiæ fundamentis, ex Ptolemæiq; auctoritate rejicit; Cælestis causæ cum sublunari consensionem in maturando partu explicat, octomestresq; hac etiam ratione vitales esse concludit. Hæc potiora sunt, quæ his decem libris continentur; in quibus etiam plurimæ aliæ quæstiones his cognatæ enodantur, scitu viles, ac periucundæ.



De Octomestris Partus Natura librum septimum Illustris D. D. Federici Bonauenturae Vrbinae, nihil contrarium Sanctae Matri Ecclesiae, aut quid aduersus bonos mores, vel contra Principem aliquem continere fateor, ac me illum vidisse, ac legisse, & pro fidei veritate me ipsum subscripsi. Dat. Vrbini die 9. Nouembris. 1599.

Frater Augustinus de Romano Lector.

Nos Marcellus Padoanus Archiepiscopalis Vicarius Vrbini attenta suprascripta fide, ac etiam zelo religionis, & excellentia doctrinae per Illustris D. Auctoris supradicti libri; licentiam damus, & impartimur librum eundem imprimendi non obstantibus quibuscunq; &c. Dat. ex Aedibus nostris die 9. Nouembris. 1599.

Marcellus Padoanus Vicarius Generalis.

Ego Frater Bonauentura Monsbarotius Or. Mi. Reg. Obs. Theologus Generalis iussu Reuerendissimi Archiepiscopi Vrbinate vidi primum 2. 3. 4. 5. 6. 8. 9. & 10. libros de Octomestris Partus Natura admodum Illustris D. D. Federici Bonauenturae Vrbinae, & his fidem facio, nihil in eis (meo iudicio) esse, vel contra Christianos mores, vel contra Chatholicam fidem. Dat. Fan. die 17. Septembris. 1599.

Idem qui supra mea manu.

Attenta suprascripta relatione, & certam notitiam habentes de integerrima bonitate, & eximia scientia per Illustris D. Federici Bonauenturae, qui libros supranominatos scripsit; vt à quolibet impressore huius Ciuitatis, & Diocesis imprimantur licentiam damus, & impartimur, &c. In quorum fidem, &c. Dat. ex Aedibus nostris die 19. Septembris. 1599.

Marcellus Padoanus Generalis Vicarius Vrbini, &c.



AD FEDERICVM BONAVENTVRAM LIBRI AVCTOREM.

Thomæ de Federicis Epigramma.

Quamuis te nono nondum ferat anxia mense
Mater, æge, egredere, nascere fauste puer,
Nec malè prudentum leges, nodosq; soporū
Formides, qui te vivere posse negant.
Assertore trabes Federico ac vindice vitam,
Quem Stagyrita docet, Caus & ipse senex.
Iudicium vita nullus ferat aprius illo,
Aegris dat cuius vivere certa manus.

Nicolai Vespæ.

Hippocrates quicquid docuit, Princepsq; Lycæi,
Vt tibi par nullus sit, Federicoc tenes;
Præproperos pueros mater quos sœcula mense
Edidit octauo, vivere posse probas.
Hoc vt Ius non iure neget; te Iudice, dicet
Redditæ opes mihi sunt reddita vita Puer.

Pauli Thunni Epigramma.

Obscura interpres legis negat esse Parentis
Hæredem octauo mense satam sobolem.
At contrâ egregiè Federicus comprobât, ore
Hippocratis magni, docti & Aristotelis.
O Sophia decus eximium: dat Legibus illa
Leges, & Iuris imperat imperio.

Hieronymi de Calecis Epigramma.

Fœminei soluit ventris Lucina dolores,
Bis quater vt Phœbe cornua plena tulit.

Contendunt pariter Medici, Iurisq; periti,
An soboli vitam Parca benigna dabit.
Hic ait, ille negat, dirimis tu tanta sequester
Prælia, Pæoni dux Federice chori,
Sic Medicina tibi, & Iuris prudentia debet,
Et gemina es dignus cingere fronde comas.

Vincentij Rapæ Epigramma.

Nascente puero lucem Natura tueri
Si dedit ætheream posse benigna Parentis.
Bis quater impleris postquam sua cornua Phœbe;
Cur lex hunc patrijs orbat iniqua bonis?
Indignum: at docti referans arcana Lycæi,
Hippocratisq; senis, hoc Federice vetas.
Iam Genitoris opes adiens admittitur Hæres,
Et tibi fert grates pectore, & ore puer.
At nō fama minus volitat tua, per quæ hominū lex
Natura iussis legibus obsequitur.

AD FEDERICVM BONAVENTVRAM
ram contra vulgatam de O&omestri
Partu sententiam disputantem.

Quod vulgus Federice fugis, terrisq; relictis
Insolitam Princeps tendis ad astra viam.
Quid mirer? vetus ista tibi palma addita laudi est,
Ingenio, studijs, moribus, ore, manu.

ΕΣ ΤΟ ΣΟΦΩΤΑΤΟΤ ΦΕΔΕΡΙΚΟΤ ΤΟΤ ΒΟΝΑΟΥΤΕΝΤΟΤΡΑ
περί τῶν ἀναιμειῶν τέκνῳ βεβλῶν.

ΤΙΤΟΤ ΤΟΤ ΚΟΡΝΕΟΤ.

Πάρ ούσους νυ λαβούσα Θέμις τὸς πρὶν ποτὲ θεσμού
τὸς δὲ γένειτ' ὡπάζει τῶν μερόπων.
Οὐτ' μετέπειτα φρασὶν ἐν, ὅ ἐν σὺνθεσι καίων
ἄλεσεν ἀδμολὴν θάσσον αἰμωσίνοος.
Τοῦσ' ἐκεν οὐλυμπόν δὲ θεῶν ἔδος ἔπατο δαίμων.
Τοιοτὲ χολασαμένη τοῖον ἐλεῖν ἔπος.
Μήποτε οἷς ὑμῶς ἐπ' ἀνέμι χεῖρε πρὶν εἰς ὑμᾶς
ἀνδρὰ τὰ τῆς οὐσίας πάντ' ἐπιδεικνύμενον
Οὐρανοῦδεν κατ' ἴσιν. οὗτος δ' ἐν εἰμωσίνοος θυμῷ
μοῦ ἔ' ὑμῶν ὡς τῷ ἄσπον ἀντίπαλον.
Δὴ βράσυ πὰρ ζωὸς ΦΕΔΕΡΙΚΕ τοδ' ἦρεο κῦδος
τοῦ ξελᾶσ' ἀφροσύλῃ, τῷ τε δίκλῳ προφένειν.
ΠΑΤΑΟΣ ΘΙΝΝΟΣ.
Τίπε δ' ἐν ἀλλήλοισ νομικαῖς ἐριδ' αἰνέσε; μὴ οὐ
τῶν ὀκλῶ μνηστ' γίνετασ ἐν τοκετός;
Τοῦθ' ἵνα εἰδῇτ', οὐχ ὑμῶν βίβλους ἀνάγνωσε,
τῷ ΦΕΔΕΡΙΚΟΤ ἄλλῳ δέλτον ὁρᾶτε μόνῳ.
Κείνος ἀριστοτέλους Διδαχῆς ἐξ ἰπποκράτους τε,
τὸν τοκετὸν πιδανᾶς ζῶσιμῳ ἡμῶν ἔχει.

Εμπείροις αὐτῶν πιστεύετε νῦν ἐν τέχνῃ.
ἰσθῆρ αὐτοῦ τοῦ νομικοῦ πραττεῖ.

ΑΛΛΟ ΤΟΤ ΑΥΤΟΤ.

Οὐδὲν ἐν μνήμῃ παῖδ', ὅν τινα πότνια μήτηρ,
κληρονόμον πατέρος βάρβηλος οὐκ ἰθέλει.
Γράμμασι τῷ Φεδερίκῃ μέγας τοῖοισιν ἀμωσίνοος,
δεικνύων ἐν ὑμῶς κληρὸν ἔχειν πατέρος.
Αμφίβωλον, βλάβητι πότρεα πλὴν βάρβηλος αὐτῶν,
ἢ γράψας, μάλλον τόνδε συ ὀφείλεις.
ΔΟΜΙΝΙΚΟΤ ΑΓΚΑΙΑΝΟΤ.
Ἐξ' ἡν παντὶ το πρὶν περὶ αὐτῶ μνηστ' ἔχοντος
τοῦ τόκου, λῶ γνῶμιλ' ἠθέλει, θυμῷ ἔχειν.
Ἐξ' ἡν τόνδε λέγειν ἢ μὲν νεκρὸν, ἢ δὲ βιατὸν,
τοῦτο γὰρ ἐν λογίοις λῶ πάντῃ ἀμφίβωλον.
Νῶν δὲ ἐπ' ἡν δὴλον Φεδερίκος πᾶσιν ἱπταξεν,
πᾶσι δ', οὐκ ἐστὶν νεκρὸς ὅδ', ἀλλὰ βιωτ.
Οὐδ' ἀνακαλεῖτε γνῶμιλ' τοῦ ἀνδρὸς ἐπιδᾶσ,
πάν γὰρ ὅς φησιν, πᾶς σοφός ἐν τόγῃ φῶ.

**CATHALOGVS AVCTORVM, QVI IN HOC OPERE
CITANTVR, QVORVMQVE LOCA,
& opiniones, vel explicantur vel confutantur.**

A

Abrahamus.
Accursius.
Acron Agrigentinus.
Adagiorum Auctor.
Adrianus Turnebus.
Aegidius Romanus.
Aeschines.
Aetius.
Albertus Magnus.
Alemannus.
Alexander Aphrodisiensis.
Alexander Iurisperitus.
Alphraganus.
D. Ambrosius.
Ambrosius Pareus.
Ammonius.
Andreas Alciatus.
Andreas Laurentius.
Andreas Siculus.
Andreas Tiraquellus.
Andreas Vesalius.
Angelus.
D. Antoninus.
Antonius Cittadinus.
Antonius Giubertus Costanus.
Antonius Musa Brasauolus.
Anutius Foecius.
Apollodorus.
Archigenes.
Arias Montanus.
Armillia.
Aristophanes.
Aristoteles.
Asclepiades.
D. Augustinus.
Augustinus Niphus Sueffanus.
Augustinus Sreuchus.
Auerroes.
Aucennas.
Aulus Gellius.

B

Baccius.
Baldus.
Bartholus.
D. Basilus.
Benedictus Pererius.
Bernardinus Donatus.
Bertachinus Iunior.
Bessarion.
D. Bonauentura.
Bursarius.

C

Cagnolus.
Caius Iurisconsultus.
Cammotius.
Cassius Dionisius.
Celsus Iurisconsultus.
Censorinus.
Chrysostomus Iauellus.
Clemens Alexandrinus.
Cleostratus.
Cæcilius.
Cælius Rodiginus.
Columella.
Contarenus Cardinalis.
Cornelius Celsus.
Cornelius Concionator.
Corneus.
Crassus Gal. Interpr.
Cynus.

D

Demetrius Chalcondyles.
Democritus.
Diocles Carystius.
Diodorus Siculus.
Diogenes Laertius.
Dionisius Lambinus.
Dominicus Sotus.
Donatus Acciaiolus.

E

Empedocles.
Ephefius.
Epicarmus.
Epigenes Bizantius.
Erasistratus.
Erasmus Rheinoldus.
Erotianus.
Esdra.
Euclides.
Euenus.
Euriphon Gnidas.
Euripides.
Euthathius.
Eustratius.

F

Fabius Caluus.
Ferdinandus Meng.
Festus Pompeius.
Franciscus Aluarez.
Franciscus Vallesius.
Franciscus Valleriola.
Franciscus Vicomercatus.
Friderigus Sylburgius.

Gadaldinus

Gadaldinus.
 Galenus.
 Gallus Aquilius Iuriconsultus.
 Geminus.
 Gentilis.
 Georgius Trapezuntius.
 Glaucias.
 Glossæ in leg.
 Gorreus.
 Galicelmus Budzus.

H

Hadrianus Imperator.
 Haly Abas.
 Harpalus.
 Henricus de Gandauo.
 Henricus Stephanius damnat. auct.
 Henricus Rantzouius.
 Heraclides.
 Herodotus.
 Herophilus.
 Hesichius.
 Hesiodus.
 Hieronymus Fracastorius.
 Hieronymus Capiuacceus.
 Hieronymus Mercurialis.
 Hieronymus Cardanus.
 B. Hieronymus.
 Hippocrates.
 Hippon Metapontinus.
 Holoander.
 Homerus.
 Horatius.
 Horatius Eugenius.
 Hugo.

I

Iacobus Cuiacius.
 Iacobus Zabarella.
 Iacobus Rueffus.
 Iacobus Menochius.
 Iacobus Concennatus.
 Iacobus Foroliuensis.
 Ianus Cornarius damnat. auct.
 Ioachimus Camerarius damnat. auct.
 Ioachimus Perionius.
 Ioannes Regiomontanus.
 D. Ioannes Chrysostomus.
 Ioannes Costus.
 Ioannes Baptista Pius.
 Ioannes Lalamantius.
 Ioannes Picus Mirandula.
 Ioannes Leo Apher.
 Ioannes Fernelius.
 Ioannes Manardus.
 Ioannes Baptista Kasarius.
 Ioannes Valuerdes.
 Ioannes Bodinus damnat. auct.
 Ioannes Iandunus.

Ioannes Argenterius.
 Ioannes Botherus.
 Iosephus.
 Iulianus Iuriconsultus.
 Iulius Cæsar Scaliger.
 Iulius Pollux.
 Iulius Alexandrinus.
 Iulius Firmicus.
 Iustinianus Imperator.

L

Lâpidius.
 Laurentius Valla.
 Leonardus Arcerius.
 Leonicus.
 Leuius Lemnius.
 Longinus Platonius.
 Lucius Bellantius.
 Ludouicus Mercatus.
 Ludouicus Molina.
 Ludouicus Septalius.
 Ludouicus Strebeus.
 Ludouicus Buccaferrea.

M

Macrobius.
 Marcus Tullius.
 Marcus Antonius Zimara.
 Marius Salomonius.
 Marfilus Ficinus.
 Marfilus Cagnatus.
 Martianus Rota.
 Mascardus.
 Masurius.
 Mattheus Curtius.
 Mattheus Afflictus.
 Michael Scotus.
 Modestinus.
 Mondragonensis.
 Montanus.

N

Nicolaus Florentinus.
 Nicolaus Calaber.
 Nonius Marcellus.
 Nouelle Constitutiones.

O

Olimpiodorus.
 Origenes.
 Ouidius.

P

Pallada Poet.
 Panetius.
 Parisius.
 Paulus Iuriconsultus.
 Paulus de Castro.
 Paulus Aegineta.
 D. Paulus Apostolus.
 Perotus.
 Petrus Aponensis.
 Petrus in Sententias.

Petrus

Petrus Paludanus.
 Petrus Mattheus Pinus.
 Petrus Pomponatius.
 Petrus Victorius.
 Phauorinus.
 Philo Iudeus.
 Philoponus.
 Photius.
 Philinus Cons.
 Planerius.
 Plato.
 Plautus.
 Plinius.
 Plutarchus.
 Polybius.
 Polybus.
 Pomponius Iuriconsult.
 Porphyrius.
 Proclus.
 Ptolemæus.
 Pythagoras.

Quintilianus Mandosius.

R

Rabanus.
 Raphael Volateranus.
 Realdus Columbus.
 Rhafis.
 Ronseus.
 Ropertus Olkot.
 Ruffinus Præsbiter.
 Rufus Ephesus.

S

Sabinus.
 Sacre Littere.
 Scenola Iuriconsult.
 Scholiastes Aristophanis.
 Scotus.
 Sebastianus Foxius.
 Seneca.
 Septuaginta Interpretes.
 Sepulveda.
 Sforzia Oddus.

Sigismundus Gelsenius.

Simplicius.

Socinus Senior.

Socinus Junior.

Solinus.

Solon.

Soranus Ephesus.

Spanochius.

Speronius.

Stasas Peripateticus.

Stobæus.

Straton.

Suetonius Tranquillus.

Suidas.

T

Terentius.

Theano Pythagoricus.

Theocritus.

Theodorus Gaza.

Theodorus Zuingerus damnat. auct.

Theophrastus.

Thessallus.

D. Thomas.

Thomas de Vio. Calet. Cardin.

Timeus.

Triphonius.

V

Valentinus.

Valerius Maximus.

Varro.

Vegetius Renatus.

Verus Interpres Arist.

Victor Trincauellius.

Virgilius.

Vitruvius.

Vlpianus.

X

Xenophon.

Xilander damnat. auct.

Z

Zacharan.

Zeuxis Gal. Inter.

I N D E X
DISPUTATIONVM ET RERVM
MEMORABILIVM, QVÆ IN SINGVLIS HVIVS
OPERIS LIBRIS TRACTANTVR, QVI ET CAPI-
TVM FERRE ESSE POTEST.

Numerus prior paginam, secundus columnam indicat.

IN PRIMO LIBRO.

- 1 **A**N aliquis per duos dies post decem menses
natus dicatur legitimus partus, ex Bar-
tholo. 1. 1.
- 2 Si Mulier mortuo viro cum alio post duos dies
congregiatur, cuius nam sit partus secundum
Bartholum existimandus. 1. 2.
- 3 Annus luctus cur institutus. 2. 1.
- 4 An octogenarij filius spurius succedat secundū
Socinum Seniore. 3. 2.
- 5 Virū Casareus octimestris matri succedat se-
cundum Socinum Iuniorem. 5. 1.
- 6 Quo pacto intelligendum sit secundū Socinum
Iuniorem, Leges ea, quæ raro eveniunt, ali-
quando considerare. 7. 2.
- 7 Disputatio ex Alciato de Adriani, ac Iustinia-
ni dissidio circa partum vndecimestrē. 8. 1.
- 8 Disputatio ex Menochio de eodem Imperatorū
circa eundem partum dissidio. 18. 2. 19. 2.

IN SECUNDO LIBRO.

- 1 **D**isputatio de octonario numero ex Gor-
reo. 26. 1.
- 2 Disputatio de Solis, & Lune viribus in hac
inferiora ex Gorreo. 26. 2.
- 3 Disputatio de temporibus partus, ex Solis, &
Lune circuitu, ex diebusq; crismis ex Gor-
reo. 27. 2.
- 4 Cur septimus Lunaris mensis primum sit pariē-
di tempus, cur octauus, & nonus Lunaris
non habeant frugiferam partionem ex Gor-
reo. 29. 1.
- 5 Decimestres, & vndecimestres quo pacto sep-
tem quadragenarijs constituantur secundum
Gorream. 30. 1.
- 6 Disputatio de conceptione, & Formatione fe-
tus ex Mercato. 31. 1.
- 7 Disputatio quomodo ex motus tempore partus
tempora presagienda secundū Mercat. 32. 2.
- 8 Disputatio de causis partus humani, item de
mensibus partus, & cur solus homo incerta,
ac plura habeat tempora pariēdi, ex Merca-
to. 34. 1.
- 9 Gravidationis computatio vnde ducenda se-

- cundum Mercatum. 36. 1.
- 10 Disputatio de viribus Solis, & Lune in hac
inferiora, & de partus ex horum syderum
motu temporibus, ex Mercato. 36. 1.
- 11 Disputatio de septimestribus ex Mercato; pul-
chre; ex Hippocrate de septimestrium tem-
poribus dubitationes, & solutiones ex eo-
dem. 37. 1.
- 12 Disputatio de octimestri Partu ex Merca-
to. 39. 2.
- 13 Disputatio de nonomestribus, ac decimestribus
ex Mercato; item quo sensu dixerit Hippo-
crates post plenilunium conceptos ad vndeci-
mum gestari, ac tam decimestres quàm vn-
decimestres septē fieri quadragenarijs. 40. 1.
- 14 Disputatio cur homini soli tempus varium, ac
multiplex datum sit pariēdi ex Vallerio-
la. 42. 2.
- 15 Septimestres, & octimestres cur vitales non
raro prodeant; item dies gestationis qua ra-
tione computandi, ex Valleriola. 43. 1.
- 16 Quare septimestres vitales oriantur, octime-
stres non vitales secundum Valleriolā. 44. 1.
- 17 Octimestres cur non vitales secundum Valle-
rium; item cur humanus partus diurnum qua-
dragenarijs indicetur, ex eodem. 45. 1.
- 18 De mensibus varijs pariēdi elegans ex Valle-
rio disput., & quomodo Auctores compo-
nendi, qui modò novem, modò decem men-
sibus gestari partum scribunt. 48. 1.
- 19 Partus cur die 270. exeat in lucem. Mares an
septimestres magis, femine decimestres. ge-
stationis tempus vnde inchoandum, ex Valle-
rio. 48. 1.
- 20 Octimestres cur non vitales Hippocrati secū-
dum Capivaccum; item de quadragenarijs
fœtui noxijs nonnulla ex eodem. 49. 1.
- 21 Disputatio de mensibus partus, cur homo mul-
tiplex habeat tempus pariēdi, de abortu,
de octimestribus, ex Mercuriali. 50. 1.

IN TERTIO LIBRO.

- 1 **H**ominis natura circa parturitionem, circa
enorme tempus pariēdi, & partū enor-
mem consideratur, ex Aristotele. 52. 1.

†

2 Qui

INDEX

- 2 Qui menses gestationi limites imponant, quotq;
menses partui dicati secundū Arist. 53. 1.
- 3 Quid Aristoteles quinque illos, quos enumera-
uit menses, & proinde octauum, cunctos tan-
quam naturalia pariendi tempora enumera-
uit. 55. 1. 56. 1.
- 4 Ex quinque enumeratis mensibus, qui magis, qui
minus partui naturales secundū Aristote-
lem. 57. 1. 63. 1.
- 5 Verborum Aristotelis de octomestribus septi-
mo Historiarum diligens explicatio, & græci
contextus cū Theodori, Trapezuntij, Veneris
interpretis versionibus cōparatio. 58. 2.
- 6 Duodecim graues dubitationes ex Aristotele
proponuntur, quæ vniuersam partus humani
naturam comprehendunt. 63. 2.
- 7 Disputatio de partus humani causis tam ex ali-
orum, tam ex Aristotelis Auctorisq; senten-
tia, in qua aliorum opiniones diligenter con-
sulantur. 65. 1.
- 8 De lactis utilis tēpore Aristotelis locus expo-
situs, & Theodorus reprebensus. 66. 1.
- 9 Quid vteri angustia nō potest esse partus cau-
sa. 69. 1. 69. 2. 70. 2. 72. 1.
- 10 Dubitationes quoddā circa verā partus causam
ex Galeno, earumq; solutiones; & hac de re
vera ipsius mens explicatur. 72. 2.
- 11 Vtrum alimenti inopia sit partus causa, dubi-
tatur ex Aristotele. 74. 2.
- 12 Maturitas, & perfectio quā modo in secula con-
sideranda, & quotuplex. 75. 2. 76. 1. 77. 1.
- 13 Noua causa cur septimestres proueniāt perfe-
ctam maturitatem. Aristotelis locus ex ter-
tio de Animalū Generat. explicatur de ver-
mis ortu & incremento, Theodorus, ac Vetus
Interpres redarguuntur. 77. 2.
- 14 Partum prouenire maturitatē perfectā, quia
alimentū desit matri ad nutritionem, quo pā-
cto apud Aristotelem intelligendum; & an
ob id alimenti defectus partus causa ab eo
statuatur. 78. 1.
- 15 Cur homo inter cetera animalia secundū Ari-
stotelem enormem partum habeat, videlicet
sit vniparum, pauciparum, multiparumq;
animal. 78. 2.
- 16 Homini cur multiplex pariendi tēpus sit a na-
tura prescriptum secundū Aristotelem. 81. 2.
- 17 Aristotelis locus ex Problematum decima se-
ctione explicatur de causa partus longio-
ris. 82. 1.
- 18 Canes vtrum habeant diuersa tempora parien-
di. 82. 2.
- 19 Quid natura sollicitudo, & diuersa vitæ ra-
tio non sint causæ, cur homo habeat multiplex
tempus pariendi. 83. 1.
- 20 Dubitationes quadam, quod Celum, loca, &
vitæ, variæ; causa sine varij, ac multiplicis
temporis pariendi, item earum solutiones. 84. 1. 2. 85. 2.
- 21 De causa varietatis colorum in animalibus A-
ristotelis mens, & locus ex quarto de Ani-
malium Ortu explicatur. 85. 1.
- 22 Vtrum imaginatio varia; formatio, motus,
variaq; complexio varium tempore partum
reddere possint. 85. 2.
- 23 Valleriola, & Trincanellij sententiæ de causa
multiplicis in homine temporis pariendi rei-
ciuntur. 86. 1. 2.
- 24 Cur quinque tantum menses ad partum idoneos,
videlicet septimum, octauum, nonum, decimū,
& vndecimū Aristoteles enumerauerit, item
cur noluerit ante septimum ac post vndecimi
initium partum naturaliter edi. 87. 2.
- 25 Quomodo intelligendum sit, hominem certum
& incertum habere tempus pariendi aduersus
nonnullos Recentiores. 89. 1.
- 26 Septimestre spatium an homini conueniat qua-
tenus est multiparū animal, dubitatio. 89. 2.
solutio. 90. 1.
- 27 An solus homo vniparum, pauciparum, mul-
tiparumq; sit animal dubitatio; vbi plura da-
biter de balena, delphini, ac suis in parien-
do natura. 89. 2. solutio. 91. 2. 92. 2.
- 28 Cur homo, tametsi multiparū animal, paucio-
res nihilominus numero fetus quā simplici-
ter multipara gignat secundū Aristotelem,
& cur tantum quinque numero gignat natu-
raliter. 91. 2.
- 29 Vnipari, paucipari, multipariq; ratio quomo-
do terrestribus, volatilibus, & aquatilibus
conueniat. Animalia maris cur maiora quā
terra animalia. 92. 1.
- 30 Disputatio de septimestrium temperamento tam
ex aliorum, tam ex Auctoris sententia. Cur
hi partus imperfecti, cur post nonomestres, ac
decimestres ceteris perfectiores. 94. 1.
- 31 Disputatio de nonomestri, ac decimestri partu.
Cur septimestri, & reliquis perfectior. Deci-
mestres qui secundū Hippocratem, & Ari-
stotelem. Item de spatij decimestris perfe-
ctione. 99. 1.
- 32 Quomodo verum sit, decimestre spatium hac
nostra etiam tempestate frequentius esse tem-
pus pariendi, cū partus hodie vt plurimum
nascantur nonomestres. Mercati, ac nonnul-
lorum aliorum opinio ventilatur. Hippocra-
tis, Aristotelisq; observationes cum nostris
observationibus cōsentire, demonstrat. 102. 1.
- 33 Quid Aristoteles scripserit, partus vt pluri-
mum decimo mense edi, non complurimum;
aduersus nonnullos Recentiores. 103. 1.
- 34 Quomodo nonus mensis ac decimus idem sint,
quomodo diuersi. 105. 2.
- 35 Quomodo Galenus circa spatium decimestre cū
Hippocra-

DISPUT.

- Pinnocrate & Arist. sit cōciliāndus. 106. 1.
- 36 Disputatio de octomestri partu ex Aristotele. octauus mensis quare naturale tempus parienti; octomestris partus cur naturalis, ac vitalis, sed tamen minus quā septimestris secundum illum. 106. 2.
- 37 Quo sensu accipiendum, quod scripserit Aristoteles, se de octauo genitis in Problematibus dixisse. 108. 1.
- 38 Disputatio de varijs fatuum temperamentis. 110. 2.
- 39 Octomestris partus vera infelicitas quae sit secundum Aristotelem. 114. 2.
- 40 Quod Aristoteles, etsi dicat octomestres partus minus viuere, non propterea dicat eos non esse vitales, immo vitales esse omnino asseruit. 115. 1.
- 41 Aristotelis locus ex quarto de Animalium Ortu, ubi dicit octauo genitos viuere, sed minus, diligenter expenditur. 116. 2. 117. 1.
- 42 Probatur, octomestres partus esse vitales grauiſſimorum etiam virorum testimonijs. Plutarchus explicatur. 118. 2.
- 43 Disputatio de octauo mense cum vndecimo comparato; item de ipso vndecimo, ac partu vndecimestri, cur hic mensis ab Aristotele quarto de Animalium Ortu praetermissus, cur postremus in ordine. 119. 2.
- 44 Aristotelis locus ex septimo Historiarum explicatur; quomodo scilicet intelligendum, septimestres, octomestres, & nonomestres homines oriri, & decimestres ut plurimum; nonnullas verò mulieres vndecimum attingere. 121. 1.
- 45 Octomestres partus cur variores, pulchra, & diligens disputatio; quae verè prae naturā dicenda sint secundum Aristotelem, item quomodo intelligendum, octomestrem partū monſtrifici aliquid habere, & prae naturam. 122. 2.
- 46 Disputatio de geminis parit, ac disparis sexus, an homini, & reliquis animalibus sint prae naturam ex Aristotele; ipsius loca nonnulla declarantur. 126. 1.
- 47 Octomestris partus, ac geminorum pulchra comparatio. 128. 1.
- 48 Quod Aristoteles non dixerit septimo Historiarum, octomestres partus monſtroſi aliquid habere. 129. 1.
- 49 Disputatio de partu per se, & per accedens tali, de octauo mensis situs ratione natura, de incommodis, quae mensibus partui dedicatis contingunt. 130. 1.
- 50 Nonomestris fetus ratio in partu naturalis, ac modus aueritur. Aristotelis verba quaedam obscurissima ex septimo Historiarum enodantur. Quae octauo mense hinc facti contingant secundum Hippocratem & Aristotelem, & qua de causa; item de duplici abortionis, ac non vitalium fatuum specie, ac de vera causa infelicitatis octomestrium secundum Aristotelem. 132. 1.
- 51 Hippocratis, Aristotelis, Polybi, Dioclis de octomestribus, deq; illorum vita, & morte opinio ex Plutarcho; diligensq; verborum ipsius Plutarchi explicatio. 140. 2.
- 52 Explicatur incommodū octauo mensis propriū, quod illi situs ratione ex nono mense imminet. 143. 1.
- 53 Cur Aristoteles septimo Historiarum post explicatam iam in Aegypto, tū in Graecia octauo nascentium naturam, adiecit mulierē & quarto, & octauo mense maxime laborare, fatumq; & parentem perire, obscura ipsius verba diligenter enodantur. 143. 1. 2.
- 54 Octo, aduersus expositam tertio libro de octomestris partus natura ex Aristotele sententiā, graues eodem tertio libro mouentur dubitationes. 144. 1.
- 55 Vallesij censura in Aristotelem de tempore formationis femine. 146. 1.
- 56 Octo allata proponuntur soluenda dubitationes, ac primò dubitatio prima, ostenditur quo sensu, quae de octomestribus septimestrium respectu dixit septimo Historiarum Aristoteles, sint accipienda. 146. 2.
- 57 Quid naturale rei ac essentialē, & vnde indicandum. Quod plurimum euenit, quando verè naturale; octomestres quo sensu ut plurimum oriri, pluribusq; in locis, dici possit; soluitur secunda, & tertia dubitatio. 147. 2.
- 58 Quod alia sit causa partus multiplicis, alia maturitatis. Aristotelis locus obscurus ex libro quarto de Animalium Ortu explicatur. obiter de causis superfetationis, & cur homo superfetare possit, alia magna animalia non possint. quarta soluitur dubitatio. 148. 2.
- 59 Septimestres, et octomestres cur citius matureſcant quā nonomestres. cur, tamenſi humaniores & calidiores non ob id tamen vitales magis nonomestribus, ac perfectiores; soluitur quinta dubitatio. 150. 2.
- 60 Quod partus homani diuerſa habeant temperamenta. verba explicantur Aristotelis, quae septimo mensi obesse videbātur. soluitur sexta dubitatio. 151. 1.
- 61 Septima soluitur dubitatio, quod octomestris, etiam si fetus humani diuerſa non haberent temperamenta, sit partus nihilominus naturalis arbitrandus; diuerſa tamen haec temperamenta esse omnino ex Aristotelis mente concedenda. 151. 1.
- 62 Quid spatij decimestris nomine secundū Hippocratem intelligendum. quo sensu dixerit Aristot.

I N D E X

- 62 *Aristoteles, feminas nasci magis decemestres. locus qui 1^{us} ex septimo Historiarum explicatur; soluitur octava dubitatio.* 151. 2.
- 63 *Dubitatio insignis circa spatium decemestre, atque adversus illud, quod ex Aristotele est dictum, feminas plures dies de mense decimo in ortu capere.* 151. 2. 152. 1.
- 64 *De causis ortus maris ac femina secundum Hippocratem, & Aristotelem, atque hac de re viriusque Auctoris consensio.* 153. 1.
- 65 *Quod mas femina ocyus formetur secundum Hippocratem & Aristotelem; item diversa aliorum notantur sententia de tempore articulationis, & motus viriusque.* 154. 1.
- 66 *Disputatio de speciebus articulationis. Aristotelis, & Hippocratis diversa sententia de tempore articulationis, ac motus maris, & femina conciliantur.* 155. 2.
- 67 *Quae verè sit ultima articulationis species secundum Aristotelem, quidam locus ipsius explicatur.* 156. 2.
- 68 *Quod Aristoteles tertiam articulationis speciem agnouerit. locus quidam obscurissimus, & pulcherrimus ipsius ex septimo Historiarum de articulatione feminae explicatur. item cur articulatio prior in femina sit longior, in mare brevior; posterior contra in femina brevior, in mare longior.* 157. 2.
- 69 *Cur femineum sexum lesionem dixerit Aristoteles.* 160. 2.
- 70 *De articulatione feminae Alberti, ac Sueffani sententia exploditur.* 161. 1.
- 71 *Quomodo dictum illud Hippocratis. Quod citius d secretum est & c. sit intelligendum. Vallesius reficitur.* 161. 2. 164. 1. 2.
- 72 *Quo pacto intelligendum dictum illud Hippocratis, femina calidiorẽ habere sanguinem quam marem. loca ipsius nonnulla explicantur.* 163. 1.
- 73 *An Vallesius recte scripserit, feminas naturaliter nasci septemestres.* 165. 1.
- 74 *Cur femina tardius articuletur secundum Vallesium; eiusque opinio confutatur.* 165. 2.
- 75 *Sacrarum literarum illud de Hieremia dictum. Priusquam te formarem in utero & c. ad articulationem pertinens explicatur.* 166. 2.
- 76 *Sacrarum literarum illud S. Io. Baptiste de Christo Domino nostro dictum. Qui post me natus est & c. similiter ad articulationem speciei exolucatur.* 167. 1.
- 77 *Philoponi sententia de octomestribus enarratur.* 167. 2.
- 78 *Auerrois sententia de natura partus octomestris fufissimè explicatur, eius enarrantur verba; & quod sit octavo genitus vitalis partus, ac naturalis, ex illius opinione demonstratur.* 167. 2.

- 79 *De agrotatione octomestrium quid senserit Auerroes.* 170. 2.
- 80 *Opinio Alberti Magni de octomestribus expeditur. item quod falsum sit, factum omnem moveri ad exitum in septimo mense, pluribus probatur.* 171. 2.

I N Q V A R T O L I B R O .

- 1 *Quid sit libro quarto tractandum. Disputatio de locorum potestate circa partum vitam & c. ac primò loca quantum valeant ad vitam, partum, secunditatem Animalium ex Aristotelis sententia.* 175. 1.
- 2 *Frigidorum locorum cum calidis notatur consensio. Quid de locorum, annique temporum potestate senserit Hippocrates. Platonis, Aristotelisque de eadem re opinio.* 176. 2.
- 3 *Disputatio de temporum anni temperamentis, ac speciebus ex Hippocrate. ipsius consilium libello de Aere, Aq. & Loc. aperitur. ac primò Regionum, hominumque naturas temporum anni sequi temperaturam ex Hippocratis sententia demonstratur. obscura quaedam ipsius verba enarrantur.* 178. 2.
- 4 *Quot temporum anni species, ac temperamenta in opusculo de Aere, Aq. & Loc. ab Hippocrate ponantur.* 179. 2.
- 5 *Ostenditur, Hippocratem in opusculo de Aere, Aq. & Loc. quatuor enarrata superius temperamenta in temporibus anni agnouisse, nec plura, nec pauciora.* 180. 2.
- 6 *Quod eadem numero temperamenta in regionibus, ac hominibus posuerit Hippocrates; ac primam de regionis, & hominum temperamento primam speciem respondentem.* 181. 2.
- 7 *Nonnullarum Hippocratis vocum explicatio. Quae superiori capite posita sunt, ubi enarrantur.* 182. 1.
- 8 *Quae regiones, ac hominum natura ex Hippocratis sententia secundè temporum speciei respondeant.* 183. 2.
- 9 *Planius explicatur superiora. Defenditur Hippocrates à Bodini calumnijs.* 184. 2.
- 10 *Quae regionis, hominumque natura tertiae speciei respondeant. Bodinus rursus confutatur.* 185. 2.
- 11 *Quae regio, quae regionis virtus, quae hominum forme, quae natura, quarta temporum Anni speciei ex Hippocratis sententia respondeant.* 186. 2.
- 12 *Quod Hippocrates Europaeam regionem in quatuor species partiatur. nonnulla ipsius obscura verba declarantur. Prima species explicatur.* 187. 2.
- 13 *Tres aliae Europaei temperamenti species explicantur. locus Hippocratis obscurus enarratur.*

DISPUT.

- ratur. 189. 1.
- 14 Quod Hippocrates quadruplicem hanc divisionem perpetuam in opusculo de Aer. Aq. & Loc. secutus sit. & qua de causa. 190. 1.
- 15 Hippocratis in hac quadruplici tradenda divisione artificium clarius aperitur. 191. 1.
- 16 Disputatio de temporum, regionum, naturarumque hominum temperamentis ex Aristotele; ac primo quod eadem ipse senserit, quae & Hippocrates. loca eius quaedam difficilia expli- cantur. 192. 1.
- 17 Quatuor difficiles proponuntur dubitationes. prima de Aristotelis & Hippocratis dissidio circa optimam temperiem. secunda, an Graecia animosus simul, & intelligentes homines etiam secundum Hippocratem producere possit. tertia, cur temperatissima Hippocrati regio homines animo optime dispositos non producit sicut & corpore. quarta, an in gelido calidoque tractu corpora hominum, animaliumque ceterorum magna existant. 193. 1.
- 18 Quod temperamentum optimum Hippocrati, & Aristoteli sit duplex, & qua de causa. nonnulla ad tres priores solvendas dubitationes necessaria praemittuntur. 194. 1.
- 19 Quae superiori capite posita sunt, Plinij, Vitruvii, & Ptolemaei auctoritate comprobantur. tollitur prima dubitatio, item, & secunda. 195. 1.
- 20 Rursus de duplici temperamento. tertia dirimitur dubitatio. Vnde res rejicitur. 196. 1.
- 21 Quod Aristoteles duplex iam dictum agnouerit temperamentum, plenius ex eo probatur. item plenius tollitur tertia dubitatio. 197. 2.
- 22 Disputatio de extremorum orbis locorum natura, ac temperamento, deque habitantibus in illis statura. quarta proponitur solvenda dubitatio. de extremis gentibus plura ex Plinio, & Ptolemaeo. eiusdem Ptolemaei mens secundum Quadripartitum enarratur, Cardanus refellit. 198. 2.
- 23 Demonstratur, Ptolemaeum in extremarum gentium naturam describentem ab Aristotele, & Hippocrate dissentire. Cardanus rejicitur. Vitruvii de eadem re sententia, ipsiusque ab Aristotele dissentio. Plinius, & Vitruvius redarguuntur. 200. 1.
- 24 Recentioris cuiusdam opinio asseritur, ac rejicitur. 201. 2.
- 25 Rursus pleraque alia ex eodem auctore allata rejiciuntur. Defenditur Hippocrates. 202. 1.
- 26 Defenditur Aristotelis dictum, quod viri bieme sint salaciores contra Bodinum. 203. 2.
- 27 Solvitur quarta dubitatio. Defenditur Hippocrates & Aristoteles. Bodinus rursus rejicitur. 204. 2.
- 28 Qua ratione dictum sit superiori capite, non esse eandem in frigidis locis, quod ad incrementum pertinet, hominum, & Animalium rationem. Tollitur ex Aristotelis dictis contradictio. 205. 1.
- 29 Quaedam superius adducta de humido omnium animalium, quod ad Septentriones magis sit aqueum, dubitatio tollitur. 206. 2.
- 30 Disputatio de Climatum temperamentis. Manardi recitatur opinio, et rejicitur. 207. 2.
- 31 Manardi rursus adducitur opinio, & rejicitur. Quid pro veritate de Climatum temperamentis sentiendum. 208. 2.
- 32 Vera adhuc de Climatum temperamentis sententia aperitur. Platonis locus ex Timaeo expenditur. 209. 2.
- 33 Disputatio cur homines Romae bellicosiores, Athenis sapientiores. 211. 1.
- 34 Manardus rursus confutatur. Temperamentum Urbini proponitur indagandum. item de conditionibus regionis, & Urbis optime collocatae, ex Platone, & Aristotele. 212. 1.
- 35 Disputatio de praestantia situs Urbini, deque hominibus nonnullis ingenio excellentibus, qui in hac Civitate floruerunt. 213. 1.
- 36 De eiusdem Urbis posita alia nonnulla. item ostenditur, Aristotelem cum Hippocrate in temperamento, quod homines ingenio praestantes gignit, consentire. 214. 1.
- 37 Disputatio insignia, quomodo, quod dicit Hippocrates, habeat veritatem; mutationes temporum homines animo mentemque praestantes procreare. Aliorum asseruntur interpretationes. Tria proponuntur capita enodanda. 215. 1.
- 38 Hippocratis verba quaedam ex libro de Aere, Aq. & Loc. difficilissima enarrantur. 216. 1.
- 39 Adhuc Hippocratis verba explicantur. Interpretes nonnulli rejiciuntur. 217. 1.
- 40 Totius Hippocraticae orationis sententia explicatur. 217. 2.
- 41 Dubitationes quaedam asseruntur circa hominum temperamenta adversus enarratam Hippocratis sententiam. 218. 2.
- 42 Alia nonnulla adversus expositam Hippocratis sententiam dubitationes asseruntur. 219. 1.
- 43 Nonnulla ad has solvendas dubitationes necessaria praemittuntur. Disputatio quomodo verum sit, quod primo Politicorum scribit Aristoteles, animam in corpore dominium habere imperium; mentem in appetitum civile imperium, ac regionem. ipsius verba proponuntur enarrantur. D. Thomas, Scoti, Acciajoli asseruntur interpretationes. 220. 1.
- 44 Aliorum rejicitur interpretatio, propriaque adducitur. 221. 1.
- 45 Superior adhuc confutatur interpretatio, ac fusius propria enarratur. 222. 1.
- 46 Adducta superiori capite Aristotelis verba enarra-

INDEX

- enarratur. quid sit regium, quid civile imperium, ex eo aperitur. 222. 2.
- 47 Nonnulla explicatur Philosophi loca difficilissima ad mentis imperium in appetitum pertinentia. 223. 2.
- 48 Disputatio qui naturaliter optime dispositi oriuntur ad animi mentisq; operationes recte exercenda s. quid de Europæi, Scythici, Aethiopici, Asiatici temperamenti habitatoribus sentiendum. Vitruvius confutatur. item quid dicendum de Asianorum dispositione. 224. 2.
- 49 Locus quidam Hippocratis obscurus ad Asianorum pertinens temperamentum explicatur. item de Europæorum dispositione. 227. 1.
- 50 Soluuntur duæ priores dubitationes. nonnullorum rejicitur interpretatio. 229. 2.
- 51 Alia quedam rejicitur explicatio. 230. 1.
- 52 Tres alie dirimuntur dubitationes. quid proprie sit apud Hippocratem intelligendum, iræ exasperari, fufius explicatur. 230. 2.
- 53 Superiora fufius enarrantur. mens iræ adiuncta quid in vera fortitudine operetur, quid Hippocrati iram calorem & mentem magis participare. Nonnullorum refellitur interpretatio. 232. 1.
- 54 Primum ex tribus superius propositis capitibus explicatur. videlicet quo modo intellexerit Hippocrates, temperamentum in corporibus hominum finale gigni Europæorum temperamento. 233. 1.
- 55 Secundum caput explicatur; videlicet quid suadeat, huiusmodi temperamentum nullum esse aliud quam melancholicum. Aristotelis cum Hippocrate notatur consensus. 233. 2.
- 56 Disputatio de humore melancholico. tertium caput proponitur definiendum, quo scilicet pacto melancholicum temperamentum homines faciat ingenio singulares. Ficinii hac de re sententia recitatur, ac rejicitur. obiter Dr. Thomæ opinio de diversa dispositione intellectus ad intelligendum secundum diversam sensus dispositionem. 234. 1.
- 57 Confirmantur. superiora. rursus quid temporis in calorem cordi insitum agant mutationes. 235. 2.
- 58 Quod dictum est. temporum mutationes in calorem agere, fufius explicatur. 236. 2.
- 59 Qualem oporteat esse sanguinem ex Aristotelis sententia, ut animo intelligentiaq; conducatur, plenius aperitur. tollitur ex eius dictis contradictio quedam. 237. 2.
- 60 Difficilis quæstio remouetur dubitatio. 238. 2.
- 61 Quæ superiori capite dicta sunt, plenius confirmantur. 239. 1.
- 62 Aristotelis locus quidam de magnitudine superioris, & inferioris partis corporis humani explicatur. Theodorus rejicitur; item quo modo huiusmodi sanguis sit temperamentum melancholicus. 239. 2.
- 63 Quæ superiori capite ex Problematis. verba posita sunt de atræ bilis temperamento, plenius enarrantur. 240. 2.
- 64 Quid humoris melancholici nomine intelligendum. locus quidam ex Problem. obscurus explicatur. 241. 2.
- 65 Disputatio, qua ratione melancholicum temperamentum moribus conducatur, hominesq; varijs vel moribus, vel disciplinis, vel artibus ornatos reddat. Aristotelis mens hac de re fufius enarratur. obscura quedam loca ex Prob. Sect. 30. explicantur. 242. 1.
- 66 Superiora fufius enarrantur. ostenditur quam recte aliorum comparatione de melancholico humore scripserit Aristoteles. 244. 1.
- 67 Quod ex cordis vario temperamento morum varietas ex Aristotelis sententia præsertim oriatur. item quod omnis morum causa in calorem, ac frigus reducatur secundum illum. 246. 1.
- 68 Quid Aristoteles morum causas tradiderit. Hippocraticæ rationis vis rursus explicatur. 247. 1.
- 69 Disputatio de conditionibus Verbis ad se ipsam sumptæ ex septimo Politicorum. obscurissima Aristotelis verba enarrantur proponuntur. Interpreti afferuntur explicationes. 249. 1.
- 70 Allata circa primam difficultatem interpretationes refelluntur. 250. 1.
- 71 Plenius adhuc dicta rejiciuntur interpretationes. 250. 2.
- 72 Aliorū interpretationes circa Philosophi verba ad secundam difficultatem pertinentia proponuntur rejicienda. Aristotelis notatur cum Hippocrate de salubri Verbum situ consensus, Vitruvii locus declaratur. 251. 2.
- 73 Quæ superiori capite posita sunt de Verbum situ salubriori, fufius enodantur. Veteris Interpretis, & Aretini explicantur conversio. 252. 2.
- 74 Perionii, Victorij, Sepuluedæ, Lambini interpretationes rejiciuntur. 253. 1.
- 75 Adducitur Vallerioli interpretatio, & rejicitur. 254. 1.
- 76 Quedam ad Aristotelis locum intelligendum de Verbum situ agentem necessaria præmittuntur. Verba nonnulla primi Oeconomicorum de Domorum situ obscurissima enarrantur. 255. 1.
- 77 Xenophontis locus expenditur, ipsius cum Aristotele de situ domus consensus notatur. Besfariion rejicitur. 256. 2.
- 78 Varronis locus quidam obscurus enarratur. Arist. de situ domus aperit sententia. 257. 2.

DISPUT.

- 79 Virunij, Xenophontisq; loca nonnulla illustratur ad græca ædificia pertinentia. 258. 1.
- 80 Quæ ex Theophrasto excerpta sunt ad locum Aristotelis de Urbium situ agentem intelligendum, præmittuntur. quid propriè hæ voces *Χειμῶν*, *Ἰσχυεῖος*, *Διοχέμερος* Aristoteli significant. obiter ex Theophrasto Urbes ad ventos expositas illos sentire placidiores; à ventis protectas sentire uehementiores. 258. 2.
- 81 Eorū, quæ superius ex Theophrasto posita sunt de Urbium situ ad ventos, causa explicatur. Hippocratis mens secundo de Diata, & in opusculo de Aere, Aq. & Loc. enarratur. Virunij locus illustratur. 259. 2.
- 82 Aristotelicorum verborum vera adducitur interpretatio. 260. 2.
- 83 Sepulcræ, & sectatorum reijcitur opinio. Vera Arist. mens aperitur. 262. 1.

IN QUINTO LIBRO.

- 1 **D**isputatio an tempora, & loca quatenus similia sunt, vel dissimilia, & contraria, corpora seruent, ad ortumq; & salutem conferant animalium. opinio recitatur Hippocratis, & Galeni. 263. 1.
- 2 Hippocratis, & Galeni, Aristotelis, & Theophrasti pugnantia sententia adducuntur. 264. 1.
- 3 Valleriole assertur explicatio. & reijcitur, item Vallesij adducitur opinio. 265. 1.
- 4 Vallesij refellitur explicatio. Argenterij recitatur opinio. 265. 2.
- 5 Alia Vallesij interpretatio, quod a simili in forma, & gradu conseruatio fiat, redarguitur. obiter quomodo conseruationem in qualitatibus, & temperamentis fieri, sit intelligendū. 266. 2.
- 6 Disputatio, quo modo anni tempora, & loca ex Aristotelis sententia similitudinis, contrarietatisq; ratione salutem afferant animalibus, vel interitum: obiter nonnulla de animalium ordine ad loca, & elementa. Empedoclis recitatur opinio. 268. 1.
- 7 Aristotelis, Theophrasti; aduersus Empedoclem assertur disputatio. 268. 2.
- 8 Disputatio de quadruplici animalium iuxta quatuor elementa partitione. quæ de animalium per singula loca distributione dicta sunt, vocantur in dubium. plura Aristotelis loca prima facie contraria afferuntur. 269. 2.
- 9 Alia nonnulla pugnantia Aristotelis loca afferuntur. Pomponatij, & Buccasferrei in D. Thomam adducitur reprehensio. 271. 1.
- 10 Mens D. Thomæ explicatur circa animalium ad quatuor elementa ordinem, & distributionem. 271. 2.

- 11 Verius D. Thomæ mens explicatur. Pomponatius, & Buccasferreus reijciuntur. 272. 2.
- 12 Nonnulla ad Aristotelis sententiam explicandam necessaria præmittuntur. 273. 2.
- 13 Aristotelis sententia de animalium ad quatuor elementa ordine enarratur. 274. 1. 275. 2.
- 14 Nonnullæ tolluntur ex Aristotelis dictis contrarietates. Disputatio quid sit, quod Philosophus dixit tertio de Animalium Ortu, quartū genus apud Linnæum esse querendum. ipsius verba enarranda proponuntur. 275. 2.
- 15 Aristotelis scopus loco memorato aperitur. 276. 2.
- 16 Verius Philosophi mens explicatur, ostenditurq; quatuor animalium genera elementis quatuor proportionem respondentia hoc quoq; in loco Aristotelem concedere. 277. 2.
- 17 Adhuc verba superius posita enarratur, Alberti adducitur opinio. 278. 2.
- 18 Confirmantur superiora Auerrois auctoritate. omnis ex Aristotelis dictis tollitur repugnantia. 279. 1.
- 19 Quatuor aduersus superiora afferuntur dubitationes, tres prioræ dissoluntur. Aristotelis nonnulla explicatur loca difficilia. 280. 1.
- 20 Quarta soluitur dubitatio. Arist. locus difficilissimus de animalibus in niue, & igne genitis expenditur. 282. 1.
- 21 Alia assertur libri tertij de Animalium Ortu explicatio. 283. 2.
- 22 Disputatio de vera Arist. sententia libello de Respiratione. quomodo loca, & tempora similia, & contraria seruent animal, vel destruant. Afferuntur super eius verbis Ephesij, D. Thomæ, Leonici, Ianduni interpretationes, & explicantur. 286. 1.
- 23 Quæ nam harum interpretationum sit verior, expenditur. 288. 1.
- 24 D. Thomæ, Leonici, Ianduni interpretationes refelluntur. 289. 1.
- 25 Quæ aduersus Leonicum dicta sunt, verius comprobantur. obiter quando tempora, loci, ac regionis natura induant. Iuxta accepta fundamenta ad propositam questionem respondetur; monstraturq; quomodo locorum similitudo in animalibus sit necessaria ad salutem. 290. 2.
- 26 Quædam tollitur dubitatio, an in genere diuersis animalibus locorum similitudo attendi debeat. 292. 1.
- 27 Rursus quomodo temporum, locorumq; contrarietas sit necessaria ad conseruationem. tollitur ex Hippocratis, & Aristotelis dictis omnis eōrādictio. pulcherrimus ex Problematis locus explicatur. Gaza reijcitur. 292. 2.

I N D E X

- 28 Quæ aduersus Gazam dicta sunt, plenius comprobantur. 293. 2.
- 29 Superior exposita sententia confirmatur. 294. 2.
- 30 Disputatio de causa longioris ac brevioris vite in uiuentibus secundum Aristotelem. cur in Opusculo de Vita, & Morte calidi non humidi fecerit mentionem. 295. 2.
- 31 Undecim soluntur superioribus receptis ad vitam animantium longiorem, ac breuiorem pertinentes dubitationes. 296. 2.
- 32 Quid ex superiori sequatur disputatione. loca, & tempora qua ratione concurrant ad longiorem, & breuiorem vitam animalium, an ut similia, an ut dissimilia. quod nam loci temperamentum vite peremitati conducat. 298. 1.
- 33 Medicorum quorundam opinio de causa longitudinis vite redarguitur. item Scaliger confutatur. 298. 2.
- 34 Quædam excluditur obiectio, an insitus calor vim habeat absumendi, & corrumpendi. 299. 2.
- 35 Disputatio ex Aristotele, cur locis calidioribus animalium vita diuturnior. Aristotelis ex Opusculo de Respiratione obscura verba enarrantur. Leonici interpretatio quædam reijcitur. 300. 2.
- 36 Difficilis quædam adducitur circa Aristotelis verba dubitatio, quo pacto homo possit nonnullis maioribus animalibus vitam habere longiorē, & tamē possit nō plus habere caloris. Leonici, Ephesij, Auerrois, ac D. Thoma explanationes afferuntur. 302. 1.
- 37 Dubitatio de vitalium principiorum in homine, & alijs animalibus inter se proportionem. Allata superius interpretationes reijciuntur. Altera quædam gravis affertur difficultas. 303. 2.
- 38 Vera Aristotelis mens explicatur circa proportionem in vitalibus principijs summendam. obiter disputatio de genere proportionum rationali maioris inequalitatis. 306. 2.
- 39 Ostenditur, superiori recepta interpretatione omnem tolli difficultatem. obiter disputatio, cur homo erectus, reliqua animalia prona, & quadrupeda. Theodorus redarguitur. 309. 1.
- 40 Adhuc de causa erectæ in homine figuræ nonnulli obscuri Arist. loci explicantur. 310. 2.
- 41 Confirmatur alijs Arist. testimonijs enarrata sententia, quod locis calidioribus animalia diutius uiuant, locus quidam ex Probl. explicatur. item locus alter quarto de Animalium Ortu de causa vite diuturnioris animalium. Theodorus redarguitur. 312. 1.
- 42 Superiora vberius comprobantur. verborum Arist. ex tertio de Animalium Ortu de causa vite diuturnæ Animalium alia adducitur explicatio, Ephesij de locorum quodam conseruationem animalium similitudine, & contrarietate adducitur disputatio. 314. 1.
- 43 Aduersus expositam Aristot. sententiam octo graues afferuntur dubitationes. 315. 1.
- 44 Alberti, D. Thoma, Leonici afferuntur solutiones circa tres priores dubitationes, & refelluntur. obiter quod locis frigidioribus vita diuturnior secundum Interpretes. Auerrois adducitur expositio. 316. 2.
- 45 Auerrois reijcitur sententia, & Ianduni; Antonius Cittadinus redarguitur. 319. 1.
- 46 Aliæ quædam afferuntur circa causas vite longioris interpretationes, ac refelluntur, nonnulla præmittuntur ad allatas dissoluendas dubitationes necessaria. 320. 1.
- 47 Tres priores ex octo superius allatis soluntur dubitationes. tollitur ex Hippocratis, & Aristotelis dictis omnis contrarietas. obiter Hippocratis mens in libro de Aere, & Loc. circa hominum edacitatem, & bibacitatem explicatur. 321. 2.
- 48 Plenus superiora confirmantur. Auctorum testimonia de vite longitudine in locis frigidis & calidis. 323. 1.
- 49 Disputatio quod non eadem sit simpliciter causa magnitudinis, & vite longioris. quædam aduersus superiora adducitur dubitatio, & diluitur. locus Arist. obscurus ex libello de longitudine, & breuitate vite restituitur, & explicatur. 324. 1.
- 50 Difficilis quædam mouetur dubitatio, & dissoluitur, de causa in mare, & femina vite longioris. item adhuc de causis magnitudinis animalium. 326. 1.
- 51 Quod de locorum temporumq; acceptione materie, vel habitum respectu superius dictum est, vberius explicatur. 328. 1.
- 52 Arist. Hippocratisq; loca nonnulla declarantur. Plenus explicantur superiora. 330. 1.
- 53 Aliæ due soluntur dubitationes quarta, & quinta, tollitur ex Arist. dictis omnis contrarietas. Plura de principiorum vitalium natura, & dispositione eorum, qui in locis frigidis degunt. 331. 2.
- 54 Sexta labefactatur dubitatio, itē & septima. Plura, quod locis temperatis vita sit diuturnior. 333. 1.
- 55 Disputatio, quid nam sit primum humidum apud Arist. aer, an aqua, octaua soluitur dubitatio. gravis quædam ex Arist. dictis tollitur contradictio. 335. 1.
- 56 Aliæ quædam difficilis dubitatio labefactatur, quomodo siccum, & humidum atque etiam dicende sine qualitates. superiora plenius confirmantur. Homeri locus quidam declaratur. 336. 2.

57 Dispu-

DISPV T.

- 37 Disputatio, cur in Aegypto octomestres partus magis fixi vitales secundum Aristot. sexta, septimaq; dubitatio ex duodecim libro tertio propositis dissolvantur, ostenditurq; qua ratione ex tribus vitæ octomestrium ab Aristotele septimo Historiarum allatis causis prior in Aegypto, ac similibus regionibus locum habeat. 338. 1.
- 38 Hippocratis mens de vteri temperamentis clarius explicatur. Item quomodo alia duæ causæ in Aegypto locum habeant. 339. 2.
- 39 Qua ratione tres explicate causæ, quæ in Aegypto locum habent, octavo genitos vitales reddant. 340. 2.
- 40 Reliquæ dubitationes labefactantur. 343. 1.
- 41 Quot ex Aduersariorum sententia conditiones octomestres reddant non vitales. item quid prima, & secunda locum non habeat. 345. 1.
- 42 Tertia conditio reijcitur. item quid octomestres pro maxima locorum parte sint vitales. 346. 1.
- 43 Quod tertia conditio locum non habeat, plenius confirmatur. 347. 1.
- 44 Alia causa affertur, cur tertia conditio locum non habeat. item quarta, & quinta confutantur. 347. 2.
- 45 Plenius quarta, & quinta conditio reijciuntur. 349. 2.
- 46 Ostenditur Theophrasti auctoritate, locorum naturam non adeo in animalia posse, ut illorum propria natura non sit magis attendenda, ite exponitur, quid ex eo, quod dicit Aristoteles, in Aegypto octomestres omnes superuivere, concludatur. 350. 2.
- 47 Duæ afferuntur dubitationes circa experientiam vitæ octomestrium in Aegypto; primaq; dissolvitur. Cur Hippocrates nullam de octomestribus Aegypti fecerit mentionem. 351. 2.
- 48 Secunda tollitur dubitatio. Item Herodoto quanta fides adhibenda. loca quadam Arist. & ipsius Herodoti expenduntur. 353. 1.
- 49 Adhuc secunda dubitatio confutatur. quid de Diodori circa rerum Aegypti naturalium relationem sentiendum. item quanta fides Historiarum libris Arist. sit habenda. 354. 1.
- 50 Superiora plenius confirmantur. Demonstratur quam rectè scripserit Arist. octavo genitos in Aegypto superuivere. 355. 1.

IN SEXTO LIBRO.

- 1 Proponuntur loca ex Hippocrate posteriora, in quibus ipse octavo mense genitos superstitios non esse, videtur asserere. 357. 1.
- 2 Quinq; alia adducuntur loca, quæ videntur octomestribus esse contraria. 358. 1.
- 3 Qua methodo Hippocratis vera sententia de

- partus octomestris natura pendenda sit, proponitur indagandum. 359. 1.
- 4 Superiora fusius explicantur. Ostenditur, Hippocratem duplicem in rebus naturalibus peritiam agnouisse. 360. 1.
- 5 Quæ de periodo pari, & impari dicta sunt, vberius comprobantur. demum qua methodo de octomestri partu ex Hippocrate indicandum, aperitur. 360. 2.
- 6 Disputatio de Galeni opinione circa causam dierum crifimorum ex Ioanne Pico. Cur de diebus crifimis hoc libro agendum. 362. 1.
- 7 Ioannis Pici in Galeni enarratam sententiam argumentationes, quod pertinet ad medicinalem mensem, mixtumq; Luna influxum, ac virtutem à Sole receptam. 363. 2.
- 8 Ioannis Pici rationes, quod Luna virtute à signis recepta, criticos dies causare nequeat. obiter Hippocratis à Pico allata, eiusdemq; Pici opinio de causa dierum crifimorum. 364. 2.
- 9 Disputatio aduersus Galenum de causa dierum crifimorum ex Fracastorio. quid senserit Galenus secundum Fracastorium; eiusq; in Galenum obiectiones, quod nec synodici, nec periodici mensis ratione Luna crises moderetur. 366. 1.
- 10 Quod Luna per Celi quartas ad morbi punctum, humores non commoueat. obiter quomodo Celestia corpora agant in hac inferiora secundum Fracastorium. 367. 1.
- 11 Disputatio aduersus Galenum de causa dierum crifimorum ex Manardo. 368. 1.
- 12 Disputatio ex Valeroli, & Vallesio aduersus Galenum de causa dierum crifimorum. obiter, quæ fuerit Hippocratis hac de re opinio secundum illos. 369. 1.
- 13 Disputatio de vera causa dierum crifimorum ex propria sententia. proponuntur ex Peripateticorum, & Medicorum schola ad heram dierum crifimorum causam indagandam septem fundamenta. 370. 1.
- 14 Octo alia iaciuntur fundamenta. 372. 1.
- 15 Vera causa dierum crifimorum magni animalis exemplo proponitur inuenienda. demonstratur, Orbem hunc nostrum boras, dies, menses, annosq; criticos habere. 373. 2.
- 16 Quæ sit corporis nostri cum vniuerso similitudo, aperitur. obiter de mensis, ac anni partibus quedam. 375. 1.
- 17 Eadem hæc consensio vberius explicatur. item ostenditur, criticos dies dichotomias esse, & quæ de causa. cur dies quarta critica sit, & primum inter criticas in ordine locum habeat. 376. 1.
- 18 Fusius explicatur, cur dies quarta sit primum critica; ite cur septima post quartam. 377. 2.
- 19 Cur alij dies post septimam, idest 11. 14. 20. critici

INDEX

- critici existant. 378. 2.
- 20 De Archigenis, & Galeni dissidio circa diem
20. & 21. quid sentiendum. obiter dies cri-
tici cur sic dicti. 379. 2.
- 21 Qua sit causa dierum criticorum agens exter-
na, & interna; vera hac de re Hippocratis
recitatur opinio. obiter cur mensis peculiarē
habeat in nostro corpore virtutem. item de
Solis, ac Luna in morbis diiudicandis pote-
state. 380. 2.
- 22 Qua sit materialis, formalis, finalisq; causa
dierum crifimorum. Item cur noxig crifes
in diebus criticis enuant; tantusq; in his
diebus appareat ordo. 381. 2.
- 23 Difficillima, & pulcherrima proponitur dubi-
tatio, & dissolvitur, cur scilicet si Luna dies
criticos moderatur, non semper crifes in eius
aspectibus fiant. Obiter cur dies septima, &
decima quarta reliquis potentiores. 382. 2.
- 24 Alia iuxta Ptolemei placita eiusdem dubita-
tionis solutio. Lunares aspectus per quos
dies vires habeant ex eodem. 385. 1.
- 25 Altera proponitur dubitatio, & dissolvitur.
Quo pacto insitus calor, expulsiq; facultas
ad coquendos humores, & expellendos ex
mutationibus ambientis iuvare possint. Quid
concoctio sit; quid inconcoctio. 386. 1.
- 26 Disputatio de vera Galeni sententia circa cau-
sam dierum crifimorum. Septem superius
iacta fundamenta Galenum antea posuisse,
demonstratur. 387. 1.
- 27 Ostenditur octavum, nonum, decimum, ac
vndecimum fundamentum Galenum posuisse.
Demonstratur, Lunam ex ipsius mente vir-
tute tantum quam a Sole recipit, agere in
his inferiora, & crifimos dies modera-
ri. 388. 2.
- 28 Duodecimum fundamentum probatur ex Ga-
leno; pluribusq; monstratur, Lunares ad So-
lem aspectus, de ipsius mente dichotomias
esse. 389. 2.
- 29 Superiora plenius confirmantur. Item osten-
ditur de Galeni opinione crifimos quoq; dies
esse dichotomias. 390. 2.
- 30 Decimumtertium fundamentum a Galeno
iactum ostenditur; Item vim dierum crifimo-
rum ipsum in ambientis mutationem retulisse.
Decimumquartum, ac decimumquin-
tum fundamentum comprobatur ex eodem.
391. 1.
- 31 Galeni vera opinio de crifimorum dierum cau-
sis proponitur enarranda; ac primum osten-
ditur nostri corporis in critico negotio cum
Universo consensionem ipsum agnovisse.
392. 2.
- 32 Causa dierum crifimorum quatuor ex Galeno
explicantur. Item cur dies hi dicantur cri-
fimi ex eodem. 394. 1.
- 33 Quomodo ex Galeni mente per hebdomadicas
periodos Luna inferiora hac commoveat. Itē
qua ratione, vndeque periodi, aspectusq; Lu-
nares computandi secundum illum. 395. 2.
- 34 Qua superius dicta sunt, verius comprobantur.
397. 1.
- 35 Pulchra movetur dubitatio, ac tollitur de du-
plici aspectuum Lunarium genere, dupliciq;
morborum mutatione, ex Galeno. Qua supe-
riori capite dicta sunt, plenius explicantur.
398. 1.
- 36 Superiori capite Galeni adducta auctoritas ex-
plicatur. 398. 2.
- 37 Vera medicinalis mensis ratio ex Galeno ape-
ritur. 399. 2.
- 38 Falsū Galeno imponi, quod dixerit, Lunam, di-
sile, criticos dies non moderari, & crifes nō
commovere, non alterare hec inferiora. 401. 2.
- 39 Dubitatio quedam adversus ea, quę dicta sunt,
affertur, ac solvitur. Qua ratione aspectus
Lunæ ad Universum facti dierum crifimorum
ordinem turbare valeant secundum Gale-
num. 403. 1.
- 40 Disputatio adversus Galeni calumniatores.
Demonstratur Ioannē Picum in Galeni enar-
randa sententia plurimum aberrasse, prima
ratio ipsius labefactatur. 404. 1.
- 41 Tres alie Pici tolluntur rationes. Item de con-
sensione sublunarium causarum, & Celestis
nonnulla. Rursus ex Galeno, quod Luna silēs
crifes commoveat. 405. 1.
- 42 Alie Pici rationes dissolvuntur. 406. 2.
- 43 Pleraq; alia a Pico dicta reselluntur. causa
dierum crifimorum ab eo allata refutatur.
407. 2.
- 44 Fracastorii diluuntur rationes. explanatur. v-
berius, quomodo Luna crifes moveat, quanc-
ratione moderetur. 408. 2.
- 45 Manardi rationes in Galeni diluuntur. 410. 1.
- 46 Valleriole, ac Vallesij adversus Galenum ar-
gumentationes rejiciuntur. 411. 1.
- 47 Disputatio de periodo. Periodus quid, & quo-
duplex secundum Aristotelem. Humana vitę
periodus duplex recensetur ex Sacris Lite-
ris. 412. 2.
- 48 Periodus humanę vitę cur dichotomijs distin-
guenda; cur annorum septenarijs humana cor-
pora ingentes perpeti mutationes soleant.
etatum diuisio quam habeat rationem, & in
quot partes fiat. 414. 2.
- 49 Aetatum diuisio exactior ex Hippocrate, &
Galeno. 416. 1.
- 50 Disputatio de annis climatericis. Climaterici
anni qui, & quot, & qua de causa ex nonnulla-
lorum sententia periculosi. 417. 1.
- 51 Vera causa affertur, cur climaterici anni peri-
culosi

DISPUT.

- vulsi sint, mutationesq; aliquas humano corpori inuehant. 418. 1.
- 52 Bodini de climatericis annis rejicitur opinio. idē cur 49. & 63. sint periculosiores. 419. 1.
- 53 Nonnullorum aliorum opinio refellitur de causa annorum climatericorum. De duplici eorundem genere Vallesij sententia rejicitur. 420. 1.
- 54 Mira climatericorum annorum cum diebus decretorijs consensio explicatur. 421. 2.
- 55 Disputatio duplex, altera, cur septimus dies in efformando partu aded sit potens; altera, an verē libello de Principijs scripserit Hippocrates, die à conceptu septima omnes membrorum notas in semine apparere. Difficilis tollitur ex Hippocratis dictis contraditio; Cardanq; de ea iudiciū confutatur. 423. 1.
- 56 De allata superiori capite in Hippocratis dictis contraditione nonnullorum aliorum recitatur opinio, & aduersus locum libri de Carnibus, seu de Princip. octo dubitationes. 424. 2.
- 57 Prima soluitur dubitatio, Vera mens Hipp. libello de Principijs aperitur. 425. 1.
- 58 Alia septem soluntur dubitationes. Hippocratici dicti veritas ostenditur; Item librum de Carnibus Hippocratem habere auctorem. 426. 1.
- 59 Obiter de articulationum speciebus nonnullorū sententia confutatur. vulgata Aristotelici contextus circa tempus motus in vtero seminei conceptus lectio defenditur. 428. 1.
- 60 Ostenditur cur dies septimi aded in fœtibus sint potentes. 429. 2.
- 61 Disputatio de quadragenarijs dierum, cur tantam in fœtibus indicandis habeant potestatem. quadam rursus de septenarijs horarum, dierum, ac mensium maximi momenti asseruntur. Expenditur locus quidam Sacrarum Litterarum. 430. 2.
- 62 Cur dierum quadragenarij vim habeant in fœtibus indicandis. obscurissima duo loca Hipp. & Arist. enarrantur. alter Sacrarum Litterarum locus expenditur. Quadam asseritur de causa potestatis septimi, & quadagesimi diei opinio, & rejicitur. 432. 1.
- 63 Cur mensis septimus tantum possit. cur tempus sit pariendi naturale. cur fœtui principium afferat perfectionis. mensium consensio cum diebus decretorijs explicatur. 435. 1.
- 64 De causa maturitatis partus humani. Quare septimo, nono, ac decimo partus matureseat. 436. 1.
- 65 Quod mensis octauus periodi Cœlestis ratione pariendi sit tempus omnino naturale. 437. 2.
- 66 Quod in natura periodus par & impar locum habeant, & qua de causa, octomesiris partus ad quam periodum pertineat, & cuius per-
- riodi ratione sit naturalis. 439. 2.
- 67 Hippocratis locus explicatur. Superiora fusius declarantur. Item de periodo pari, & impari plura. 441. 1.
- 68 Difficilis quedam aduersus ea, quæ de periodo pari dicta sunt, mouetur dubitatio, & dissoluitur. 442. 1.
- 69 Superius allata dubitatio plenius redarguitur. nonnulla ad periodum parem confirmandam magni momenti ex Hippocrate adducuntur. 443. 2.
- 70 Obscurissimum Hippocratis dictum illud. Quicunq; moriuntur, necesse esse mori die impari; quo pacto intelligendum ut habeat veritatem. 446. 1.

IN SEPTIMO LIBRO.

- 1 Aleni in prima Hippocratis obscurissima verba libelli de Septimestri Partu asserentis partum septimestrem diebus 182. constare, explicatio asseritur, & expenditur. 450. 1.
- 2 Cardani super eodem loco expositio adducitur, & exploditur. 452. 2.
- 3 Mercati super eodem loco asseritur opinio, & rejicitur. 454. 2.
- 4 Ferdinandi Mena super eisdē Hippocratis verbis explicatio, eiusq; explosio. 455. 1.
- 5 Quinq; pulchra dubitationes circa spatium septimestre ex Ferdinando, earumq; solutiones ex eodem. 455. 2.
- 6 Vallesij super iisdem verbis adducitur interpretatio, & rejicitur. 457. 2.
- 7 Ioannis Lalamentij super eodem loco expositio, eiusq; explosio. 459. 1.
- 8 Auctoris opinio de Hippocratici consilij ratione in septimestri spatio dierum 182. explicando. 461. 1.
- 9 Cur Hippocrates in septimestri spatio computando de mense primo dies 15. de septimo dies 20. acceperit. 462. 1.
- 10 Quo modo verum sit, septimestres constare ex diebus 182. & ex anni dimidio. 462. 2.
- 11 Quod Hippocrates in septimestris spatij computatione mense Lunari civili utatur, & qua de causa. item de huius mensis quantitate nulla. 464. 1.
- 12 Falso ex hoc Hippocratis loco colligere nonnullos, ipsum menses tricenarios in eo rejicere. 464. 1.
- 13 Cur Hippocrates sumpserit demonstrandum, septimestres ex diebus 182. & ex dimidio anno constare. 465. 1. 466. 2.
- 14 Quod ante diem 182. neq; vitalem, neq; maturū fœtum humanum igitur posse censuerit Hippo-

INDEX

- Hippocrates. 465. 2.
- 15 Falsò scripsisse nonnullos, Hippocratem nò attulisse causam, cur ante diem 182. geniti nò viuant. 466. 1.
- 16 Falsum esse, die 182. genitos ideo viuere, quia Sol oppositum locum teneat. 466. 1.
- 17 Nonnullorum confutatur opinio, qui dicunt, neq; hac computandi ratione, neq; anni medietate hoc loco Hippocratem vti tanquam necessarijs ad fœtus vitam. item quòd menses exactos, et plenos uoluerit excludere. 467. 1.
- 18 An partus septimi tantum initium attingentes, verè septimestres dici debeant secundum Hippocratem. Polybi hac de re ex Plutarcho sententia explicatur. Recentiores nonnulli de spatio septimestri reijciuntur. 468. 1.
- 19 Cur Hippocrates partus die 280. genitos decimestres appellauerit. 469. 1.
- 20 Nonnullorum reijcitur opinio asserentiũ, septimestres, vt vitales sint, plenilunio concipi oportere, non interlunio. obiter de viribus Lunæ tam interlunio, tàm plenilunio, & cur plenilunio humectet, ex Aristotele. 469. 1.
- 21 Quòd Hippocrates initio opusculi de Partu Septimestri duo sibi proposuerit de hoc partu definienda; videlicet anni dimidio septimestres nasci vitales, & eorum plures periclitari. Primum fuscè explicatur. 470. 1.
- 22 Ferdinandi Mena sententia de septimestribus asserentis hos partus immaturitatis plurimũ habere, adducitur, & reijcitur. 471. 1.
- 23 Hippocratis verba quadam obscura ad primũ caput de septimestribus ab eo explicatũ pertinentia diligenter enodantur. quid sit secundum ipsum septimestrium tempus constare, et temporis rationem. 472. 1.
- 24 Quid sit secundum Hipp. septimestres eorum omnium fieri participes, quæ perfectissimi partus participant. Ferdinandi Mena explicatio quadam reijcitur. 473. 1. 2.
- 25 Lalamentij opinio de causis vitæ septimestriũ ab Hippocrate positis adducitur, & reijcitur. 473. 2.
- 26 Altera, & secunda causa vitæ septimestrium ab Hippocrate posita explicatur. ipsius verba diligenter enodantur. 474. 1.
- 27 Secundũ ab Hippocrate de septimestribus pronuntiatum, quòd scilicet pleriq; eorum pereant, & qua de causa, fuscè enarratur. Obiter de quadragenarijs fœtũ periculosis. 475. 1.
- 28 Quòd non voluerit Hippocrates septimestres esse sui ratione, ac simpliciter immaturos, ac imperfectos. Item quòd de eis agens vteri angustiam, & alimenti inopiam tanquã causas partus non agnouerit. contra Ferdinandũ Menam, ac nonnullos Recentiores. 476. 1.
- 29 Quòd Hippocrates septimestres 182. die nascētes putauerit, quantum in ipsis est, cunctos nasci vitales. Item quòd de talibus præsertim dixerit, plures interire. ipsius cum Aristotele hac de re concordia. 478. 1.
- 30 Cardani affertur super Hippocratis verba de septimestribus agentia, interpretatio, & exploditur. 479. 1.
- 31 Disputatio aduersus nonnullos Recentiores, quòd partus ante diem 182. genitus nec naturalis, nec vitalis dici debeat. 481. 1.
- 32 Nonnullorum Recentiorũ adducitur Interpretatio circa verba l. INTES. & l. SEPT. MEN. & reijcitur. 481. 2.
- 33 Septimi mensis nomine an septimus plenus apud Iureconsultos intelligendus. pulchra, & difficilis Pauli auctoritate monetur dubitatio circa verba l. INTES. Cuiacij adducitur solutio, & reijcitur. mota tollitur dubitatio. 482. 1. 2.
- 34 Quòd die 182. natus, iusto tempore natus omnino videatur secundum Vlpianum. 484. 1.
- 35 Speronij opinio de genito die 166. adducitur, & reijcitur. 484. 2.
- 36 Adducitur Cardani opinio, quòd die 163. genitus, & septimestris partus sit, & vitilis secundum Hippocratem, pluribusq; reijcitur. 485. 2.
- 37 Disputatio aduersus nonnullos Recentiores, quòd partus ante septimum, sexto videlicet mense genitus, non sit naturalis, neq; vitalis. ac primum rationes, auctoritates, experientia ponuntur Aduersariorum. 489. 2.
- 38 Nonnulla premituntur ad positionem Aduersariorum confutandam necessaria. Rationes, cur Hippocrates, & Aristoteles partum ante diem 182. genitum putauerint non esse vitalem. Septimestres qua ratione perfecti, quæ uè imperfecti dicantur. Aristotelis, Hippocratisq; loca enodantur nonnulla. 491. 2.
- 39 Rationes labefactantur Aduersariorum, ac primum prima. quàm sit fallax ratio ducta ab articulationis terminis ad tempus partus præsagiendum. cuius articulationis respectu ratio sit vera. Auicennæ locus obscurissimus hac de re explicatur. 494. 2.
- 40 Secunda ratio dissoluitur. obiter de monstris, ac miraculis, & quid miraculosum monstrumq; magis, quid minus iudicandum. 496. 1.
- 41 Reliquæ Aduersariorum tolluntur rationes. Generandi facultatem anticipare, et retardare posse, quo pacto intelligendum. Quòd terminus naturalis partus, qui non possit præueniri, 182. sit dies. 497. 2.
- 42 Octimestres si non vitales statuantur, non esse admitteudos ad hereditatem contra Alexandrum Imolensem. 498. 1.
- 43 Quòd partus quinquemestris omnino sit monstruosus.

DISPUT.

- strosus. Vallesij, ac Ferdinandi mens aperi-
tur. item de gestationis limitibus Ferdinandi
affertur opinio, ac disputatio. 498. 2.
- 44 Ferdinandi de gestationis limitibus discutitur
opinio. obiter quoddam falsò scripserit, Hippo-
cratem existimasse, partus omnes natura es-
se decemestres. Hippocratis verba quaedam
libello de Natura Pueri diligenter explican-
tur. 499. 2.
- 45 Auctoritates Avicennae ab Aduersarijs addu-
ctae explanantur. Obiter Recentiorum quorun-
dam opinio affertur. quò sensu dixerit Avi-
cennas, partum sexto mense natum vixisse;
& rejicitur. 501. 1.
- 46 Quòd partus vndecimi initium transeuntes, nò
sint naturales. Trincavellij, ac Recentiorum
quorundam affertur opinio, ac rejicitur. 503. 1.
- 47 Decemestres, & vndecemestres ex septem fie-
ri quadragenarijs, sicuti ex dimidio anno se-
primestres, quò pacto apud Hippocratem in-
telligere debeamus, proponitur inuestigandù.
eius hac de re adducitur oratio, decemq; ad-
uersus illam graues dubitationes. 505. 2.
- 48 Cardani adducitur explicatio, & rejicitur su-
per Hippocratis verbis, quòd tam deceme-
stres, quam vndecemestres ex septem, & c.
507. 2.
- 49 Gorrii, Mercati, ac Lalamentij super eodem
Hippocratis dicto afferuntur explanationes.
512. 1.
- 50 Disputatio absolutissima de Graecanici anni, ac
mensis quantitate, qua Hippocrates, & Ari-
stoteles vsi fuerunt. Aristotelis hac de re ad-
ducitur sententia; item Theodori, ac Plinij.
517. 1.
- 51 Herodoti locus probans anni quantitatem die-
rum fuisse 300. mensis 30. adducitur, ex-
plicaturq; , ac restituitur. 518. 2.
- 52 Herodoti locus alter idem probans adducitur.
Item Plutarchi, Censorini, Tullij, Macrobij.
Diodori testimonia afferuntur. 519. 1.
- 53 D. Augustini locus quidam de mora Dominici
corporis in vtero supposita mensium tricentù
quantitate explicatur, & Henricus da Gan-
daui rejicitur. 520. 2.
- 54 Disputatio de vera dierum Noetici diluuij sup-
putatione, qua ostenditur, Mosi annum die-
rum 360. mensem dierum 30. existisse. 521. 2.
- 55 Verum sexcentismus annus vitae Noe, cum di-
luuium cepit, expletus fuerit, vel inchoatus.
522. 1. 523. 1.
- 56 Secundus ille mensis, in quo dicitur diluuium
cepisse, cuius anni fuerit mensis secundus; an
secundus sexcentissimi anni vitae Noe, an se-
cundus communis anni, ac vertentis. 522. 1.
523. 2.
- 57 An diluuium secundi illius mensis die 17. cur-
rente, vel expleto inceperit. & cum Septua-
ginta pro 17. habeant 27. quid dicendum
sit de hac lectionis varietate. 522. 1. 524. 1.
- 58 An intelligendum sit, dies 150. vltra dies 40.
transactos esse. 522. 2. 524. 2.
- 59 An dies 150. in mensem septimù, diemq; 27.
illius mensis finiantur. 522. 2. 524. 2.
- 60 Vnde computandus sit mensis ille septimus.
522. 2. 524. 2.
- 61 Cum hebraica scriptura habeat die 17. mensis
septimi, latina verò die 27. quid de hac va-
rietate sentiendum. 522. 2. 525. 1.
- 62 Mensis decimus à quo initio veniat computan-
dus. 522. 2. 526. 1.
- 63 An dies 40. quos secundò recenset Moses, à
primo die mensis decimi auspicandi sint, an
post expletum decimum numerandi. 522. 2.
526. 1.
- 64 Quo pacto intelligendum sit quòd Moses ait,
Noe vltra expectasse septem dies alios, &
mox alios septem. 522. 2. 530. 2.
- 65 A quo principio veniat enumerandus sexcen-
tesimus primus annus, primusq; mensis, &
dies primus mensis primi, in quo imminutas
fuisse aquas, narrat Moses. 522. 2. 530. 2.
- 66 Quomodo verum sit secundum dierum propo-
sitam à Mose enumerationem sexcentesimo
primo anno, primo mense, ac prima mēsis die
aquas esse imminutas. 522. 2. 530. 1. 2.
- 67 Verum vltimum illud tempus à Mose enume-
ratum, scilicet dies 27. mensis secundi, idem
sit tempus cum primo mense, ac primo die
mensis anni sexcentissimi primi, an diuersum;
ac de diluuij duratione. 523. 1. 531. 2.
- 68 An eadem die, qua ceperunt residere aquae,
Arca super montes Armeniæ resedere po-
tuerit. 526. 1.
- 69 Iosephi verba de Noetico diluuiò afferuntur,
diligenterq; explicantur. 527. 1.
- 70 Locus Iosephi emendatur de annis ab Adam
ad diluuium numerandis. 528. 1.
- 71 Quòd Hippocrates menses tricenarios agno-
uerit, illiq; in gestatione computanda vsus
sit. 532. 1.
- 72 Nonnullorum Recentiorum error consutatur,
qui tricenarios menses Hippocratem reiec-
isse existimant. 534. 2.
- 73 De anno dierum 300. ex Hippocrate. locus
ipsius quidam obscurus emendatur, & expli-
catur. 535. 1.
- 74 Recentiorum quorundam ad varios Hippocra-
tis gestationis computandae modos responsio
consutatur, confirmatur tricenarijs mensibus
& ipsum fuisse vsus, & Avicennam. 536. 2.
- 75 Gorrii, & Mercati rejicitur interpretatio.
pluribus ostenditur, Hippocratem præter sy-
nodicum mensem, ac tricenarium alium nul-
lum re-

INDEX

- lum recepisse. 537. 2.
- 76 Ferdinandi Mena adducitur explicatio. & rejicitur, ubi de temporibus ad concipiendum idoneis plura. 541. 2.
- 77 De temperamento partium mensis ex Aristotele, Theophrasto, Galeno adversus Ferdinandum. 545. 1.
- 78 Quod partem mensis non nisi pro parte accipiat in gestatione computanda Hippocrates; ut quod non scripserit, partem mensis menssem esse, contra Ferdinandum. 546. 1.
- 79 Lalamantij adducta ventilatur opinio. 546. 1.
- 80 Recentiorum quorundam Lalamantium interpretantium assertur opinio, & exploditur. 547. 1. 2.
- 81 Nonnullorum adducitur explicatio circa Hippocratis verba, & consutatur. 551. 2.
- 82 Auctoris opinio quo sensu scripserit Hippocrates, decimestres, ac undecimestres ex septem fieri & c. ac primam sex proponitur definenda capita ad huius loci intelligentiam assequendam necessaria. 552. 2.
- 83 Primum caput. De mēstruis disputatio, quid sint, ob quam causam mulieribus fluant, an singulis mensibus, quoniam mensis tempore, ac parte naturaliter moveri tendant. 552. 2.
- 84 De caliditate syming, causaq; caliditatis Capinaceus rejicitur. Obiter cur mulier viro pulsum habeat crebriorem. 553. 2.
- 85 Quod non dixerit Aristoteles, sanguinem mēstruum quasi resudando in utero deferri; & si dixit, quod nil sequatur absurdi adversus nonnullos Recentiores. 555. 1.
- 86 Vtrum singulis mensibus mēstrua mulieribus moveantur. locus quidam septimi Historiarum obscurissimus explicatur. Recentiorum quorundam consutatur opinio. 555. 2.
- 87 Qua mensis parte naturaliter mēstrua moveantur. Quid decrescētis mensis nomine apud Arist. veniat intelligendum. 557. 2.
- 88 Quod Luna decrescēte corpora nō solum frigidiora sint, sed etiam humidiora adversus nonnullos Recentiores. 561. 1.
- 89 Secundum caput. Disputatio quot diebus mēstrua fluere soleant; cur vē alie mulieres pluribus diebus, alie paucioribus expurgentur. 561. 2.
- 90 De varijs purgationum temporibus varia, pugnantesq; Hippocratis sententia, & aliorum. 562. 1.
- 91 Quid de mēstrui fluxus tempore sit dicendum in tanta sententiarum varietate. Sacrarū Litterarū de huius temporis termino locus quidam expenditur. 563. 1.
- 92 De tempore mēstrui fluxus in muliere vera Hippocratis mens explicatur. locus ipsius quidam ex primo libro de Mulierum Morbis enarratur; pugnantes ipsius sententia conciliantur. 564. 2.
- 93 Cur alie mulieres diutius purgentur, ocyus alie. 567. 1.
- 94 Tertium caput. An mēstruorum natura, expurgationumq; ratione gestatio, ac partus ocyor, vel diuturnior esse possit. 567. 1.
- 95 Quae Mulieres ad septimestres, quae ad octimestres, quae ad nonomestres, ac decimestres partus gignendos natura sint aptae. 567. 2.
568. 1. 2.
- 96 Mēstrua frigidiora, minus cocta, & imperfectiora, qua ratione perfectiorem fetum; calidiora, magis cocta, & perfectiora imperfectiorem producere dicantur. 568. 2. 569. 1.
- 97 Quartū caput. Disputatio absoluteissima de conceptione. quid conceptionis nomine proprie veniat audiendum, & quid verē sit ipsa conceptio secundum Hipp. & Arist. 570. 1.
- 98 Locus quidam Hippocratis ex libello de Aere, Aq. & Loc. explicatur de attractione seminis, & susceptione. 571. 1.
- 99 Galeni, Ferdinandi, Lalamantij, Mercati, Valeriolae, Fernelij, & Gorraei sententia de conceptione reselluntur. 571. 2.
- 100 Quid verē sit ipsa conceptio secundum Hippocratem, & quomodo fiat, proponitur declarandum. quid geniturae in utero existenti primò contingat secundum illum. 573. 1.
- 101 Quid geniturae in utero permanenti secundò contingat secundum Hippocratem. qua ratione membrana genituram obuelet. item quando materia vivificetur. 574. 2.
- 102 Explicatur fusius, quando genitura, ac materia secundum Hippocratem vivificetur, & quando fiat verē conceptio. 575. 2.
- 103 Vera colligitur Hippocratis sententia de conceptione. Gorraeus rejicitur. 576. 2.
- 104 Quid proprie conceptionis nomine secundum Arist. veniat audiendum; quid γονή, quid σπέρμα, quid κύμα, quid παχύς secundum Hippocratem, & Aristotelem. De quatuor factis temporibus, & appellationibus Galeni assertur opinio, & rejicitur. 577. 2.
- 105 Quae de conceptione ex Aristotele dicta sunt, eiusdem rursus probantur auctoritate. locus quidam obscurus ex quarto de Animalium Ortu explicatur. quid proprie τὸ κύμα, σπέρμα, & σπέρμα, ἐμβρυον secundum Aristot. Ferdinandus Mena rejicitur. 578. 2.
- 106 Quod idem cum Hippocrate de conceptione senserit Aristoteles, fusius probatur. quid proprie conceptio secundum Arist. 580. 1.
- 107 Quid verus in conceptione operetur. Fernelij, ac nonnullorum aliorum rejicitur opinio. Hippocratis cum Aristotele notatur consensio: Averrois, & Gorraei mēs explicatur. 581. 1.
- 108 Quod

DISPUT.

- 108 Quod non sit veri vis, quæ consopitam genituræ virtutem excitet, sed quod ex Arist. mente genitura vim hanc, & motum actu habeat à generante. 583. 1.
- 109 Quintum caput. Quanto tempore conceptio fiat, & absoluitur, quo ordine, & qua mensis parte, an post menstrua purgamenta, an antea. 583. 2.
- 110 Quod conceptio momento non fiat secundum Hipp. sed quodam dierum spatio. plura ipsius loca obscura explicantur. 583. 2.
- 111 Locus quidam Sacrarum Literarum de conceptionis periodo explicatur. item, quot diebus conceptio fieri ut plurimum soleat de mente Hippocratis, aperitur. 585. 1.
- 112 Conceptionem circa diem ab ei aculatione seminis septimum fieri ex Hipp. & Arist. mente, uberior ostenditur. *ἐκ ποσῶν, ἀπὸ ποσῶν.* quid secundum illos. 586. 1.
- 113 Vallesij de conceptione reijciunt sententia. Avicenna mens de conceptionis periodo explicatur, & defenditur à Fernely objectionibus. verba ipsius quædā obscura enarrat. 587. 2.
- 114 Quod conceptio non tam ad semen, quam ad factum referatur. quid conceptio seminis, quid conceptio naturarum, quid conceptio hominis formati, Theologis, Scoti, & Henrici de Gádano loca quædam explicantur. 589. 1.
- 115 Quod dies septima ut plurimum sit periodus conceptionis, fusius probatur. Pliny locus declaratur. Macrobius, & Mercatus reijciuntur. Parronis enarratur locus. Item vera colligitur Hippocratis, Aristotelisq; de conceptionis periodo sententia. 589. 2.
- 116 Aristotelis locus de inferenda deperditione ad filiorum multitudinem evitandam, nostra de conceptionis periodo recepta sententia, facile explicatur. obiter quid sit maxime proprie vivere vita planta secundū ipsum. 592. 1.
- 117 Vlpiani locus de conceptione declaratur. Accursius reijciunt. Obiter an quod in utero est, facta conceptione dicatur vivificatū. Decretalium locus quidam explicatur. De animationis tempore Theologorum, ac D. Thomæ offertur sententia. 592. 2. 593. 1.
- 118 Rursus an perfecta omnino organizatione anima infundatur. Decreti locus quidam expenditur. Sacrarum Literarum, ac D. Augustini verba explicantur. Civiles, & Canonice leges conciliantur. 593. 2. 594. 1.
- 119 Quando quod in utero est, animal sit. Galeni reijciunt opinio. mens explicatur Aristotelis. 595. 1.
- 120 Quid vox *ἀμβλωσις* significet septimo Politicorum, vera Arist. mens eo loco explicatur. locus alter ipsius ex tertio de Animal. Ortu expenditur; & quod post conceptionem nullo modo effusio fiat, demonstratur. obiter quid constitutionis à principio facta, principijq; nomine Aristoteles, ac Avicenna intellexerint. 595. 2.
- 121 Quod semen uniforme efficiatur in hominis cōformatione, & qua de causa. Rursus de effusione. Theophrasti, Galeni, Ferdinandi, Budai, Censorini nonnulla expenduntur. 596. 2. 597. 1.
- 122 Qua ratione Hippocrates non fuerit a se ipso dissentans, qui cum in Turcinando gravis de mulieri abortuum medicamentum non esse dandū statuerit, nihilominus in lib. de Natura Pueri, Ancilla cuius se consuluisse scribit, ut abortum saltibus tentaret. 597. 1.
- 123 Disputatio de vera Hippocraticorum verborum genituram sex dierum explicantium sententia adversus Gorreum. in qua hæc duo preferim consulantur, quod post conceptionem genitura illa ceciderit, & quod in ea haspar adesset. 598. 1. 599. 1.
- 124 Aliorum quorundam reijciuntur expositio; videlicet sex dierum genituram post conceptionem cecidisse, sed tamen ante animationem. 600. 1.
- 125 Cur quæ mulieres pluribus diebus purgantur, tardius concipiant; quæ paucioribus, celerius. 600. 2.
- 126 Locus quidam ex libello de Natura Pueri ad conceptionem pertinens explicatur. item quæ de conceptionis ordine, & tempore dicta sunt, quomodo sint accipienda. 601. 1.
- 127 Dubitationes duæ moventur circa conceptionem, & tolluntur; videlicet quo pacto genitura ante conceptionem in utero permanens non putrescat, aut venarum ora non claudantur. 602. 1.
- 128 Disputatio verum ante menstrua purgamenta vel post conceptio fiat. Hipp. & Galeni mens explicatur. Defenditur Hippocrates à nonnullis Recentioribus. Quædam ipsius conciliantur loca, quæ pugnare videntur. Capinacæus redarguitur. 602. 2.
- 129 Aristotelis mens circa tempus conceptionis explicatur. Loca ipsius quædam enarrantur. quædā vterus, & quomodo dispositus trahat genituram. quædam tolluntur ex Auctorum dictis contrarietas. 604. 1.
- 130 Disputatio pro Hippocrate, Aristotele, Galeno, & Veteribus adversus nonnullos Recentiores de vero tempore conceptionis. 606. 2.
- 131 Quod menstruum sanguis etiam de Galeni mente sit omnino necessarius ad conceptionem adversus nonnullos Recentiores. Galeni mens uberrime enarratur, plura ipsius loca explicantur. Item de duplici materia, & alimento fetus, deq; duplici conceptione secundum Galenum. 607. 2.

I N D E X

- 132 Disputatio adversus Galenum, quod Iecur ante ipsum cor non producatur. obiter quoque corporis partes prius oriantur secundum Aristotelem. 610. 1.
- 133 Quod sequatur Galenicae sententiae absurdum: Itē Iecur primò non generari adversus Galenum. Hipp. vera mens explicatur, quod non ex materia seminali, sed ex sanguine menstruo omnes corporis partes, membrana etiam, et nervi, et c. oriantur. 611. 1.
- 134 Aristotelis, Hippocratis, Theophrasti; consensus circa materiam, ex qua corporis formantur partes, et circa tempus, in quo formantur. 612. 1.
- 135 Quo pacto Hippocrates intelligendus, cum libello de Nat. Pueri dicit, genituram, et carnem distingui, et formari. Corraei explicatio rejicitur. 612. 2.
- 136 Genitura munera esse tria secundum Hippocratem; membranas gignere, formatricem virtutem vehere, et servare; in spiritum converteri. Item huiusmodi spiritus quale Hippocrati sit instrumentum. An ipsum geniturae corpus illa fiat materia fetus, an vertatur in spiritum. Arist. locus obscurissimus declaratur, Galenus, Gorraeusque; rejicitur. 613. 1.
- 137 Quod Hippocrates τὸν γόνιν, id est genitura nomine, et spermaticam materiam, et menstruum sanguinem intellexerit. 614. 1.
- 138 Sine menstruo sanguine fieri non posse conceptionem, plenius adhuc probatur. rationes adversariorum rei iuntur. 614. 1.
- 139 Disputatio an viro menstruata vxore vi liceat. Theologorum pugnantes sententiae expendantur. 615. 1.
- 140 Menstruus sanguis an virulentam habeat naturam. 617. 1.
- 141 Qua mensis parte conceptio fiat. Plinij obscura sententia quaedam explicatur, et defenditur. Valleriole, Cardani, ac Recentiorum quorundam confutatur opinio. 618. 1.
- 142 Sextum, ac vltimum caput. Vnde gestationis, partusque temporis computatio ex Hippocrate sit inchoanda, an ab apparitione mensurorum, an ab ipsa conceptione. Mercatus, Ferdinandus, et Valsesius reselluntur. 619. 2.
- 143 Rursum de tempore gestationis computando Mulierum mos explicatur, Ferdinandus rejicitur. Dubitationes quaedam tolluntur. Item de duplici mensurorum apparitione exteriori, et interiori. Valsesius de proportionem temporis partus cum tempore conceptionis rejicitur. 622. 1.
- 144 An Hippocrates in computatione spatij septimestris à menstruis, vel à conceptione simpliciter initium. Item an post conceptionem fluere aliquando menstrua possint. Aristotelis loca quaedam obscura explicantur. Philoponus, Albertus, et Snesianus redarguuntur. 623. 2.
- 145 Quo sensu scripserit Hipp. libello de Ostonestri Partu, decimestres, et undecimestres ex septem quadragenariis eodem modo fieri, veluti ex dimidio anno septimestres. 625. 2.
- 146 Quod plurimis mulieribus necesse sit post menstrua purgamenta in ventre comipere secundum Hippocratem. 627. 1.
- 147 Quod mulieri pro conceptione absolucunda tempus, ac dies mensis, in quibus expurgatur, secundum Hipp. dare oporteat. 627. 2.
- 148 Quod conceptio de Hipp. sententia proprie ad embryonem non ad semen sit referenda. 628. 2.
- 149 Quo modo vera sit ea Hipp. sententia, plerumque; mulieres circa plenilunium, et vltra necessarium concipere. 629. 1.
- 150 Quo modo si minorum septimestris est proprium, ut circa plenilunium concipiantur, decimestribus idem nihilominus, et undecimestribus conveniat. 629. 2. 630. 1.
- 151 Quo modo verum sit, dies 280. et septem quadragenarios undecimum mensem attingere. 630. 1.
- 152 Quod Hippocrates de partu septem quadragenariorum pronunciauerit, non generaliter de omni partu, et conceptu, ad undecimum eum pervenire. Verba ipsius obscura ex opusculo de Partu Ostonestri explicantur. Ferdinandus, et alij Interpretes rejiciuntur. 631. 1.
- 153 Hipp. sententia quod septem quadragenarii ad undecimum mensem perveniant, compendio explicatur, confirmaturque; pluribus. 632. 1.
- 154 Quod Hippocrates sapposuerit, visitatum esse mulieribus computanda gestationis modum ab apparitione mensurorum, et quod ab hoc ipso principio gestationem ipse computet. 633. 1.
- 155 Decem difficultates propositae disputationis initio dissolvuntur. 634. 1.
- 156 Disputatio, an Hipp. censuerit, gestationis limitem longiorem diem esse 280. à conceptione, an vero ad diem usque 300. putaverit extendi. 635. 1.
- 157 Valsesij dogmata quaedam rejiciuntur, quod scilicet gestatio dies 270. non pertransseat; quod Graeci novem menses dies capiant decem decimi Lunaris. Item exploditur eius interpretatio super Hippocratis verbis de partu mulieris Laryssa. 637. 2.
- 158 Quo modo Hippocrates non fuit sibi ipsi contrarius, quando scripsit, partum diebus 280. et diebus 300. excludi; itē et ad undecimum mensem pervenire. Valleriole explicatio, ac responsio quaedam assertur, et confutatur. 638. 1.
- 159 Quod verè scripserit Arist. et ad Hipp. mentem, feminam magis quam marem fieri decimestrem. 638. 2.

D I S P U T.

- 160 Quorundam Recentiorum recitatur explicatio
super illis Hippocratis verbis. Decimestres,
& vndecimestres septem quadragenarijs fi-
unt, & c. 639. 2.
161 Allata explicatio pluribus redarguit. 641. 1.

IN OCTAVO LIBRO.

- 1 Iohannis Lalamentij de primi, & tertij qua-
dragenarij principio adducitur sententia,
& exploditur. Item vera horum duorum qua-
dragenariorum afferuntur initia secundum
Hippocratem. 645. 2.
2 Quare tres quadragenarij primus à conceptu;
secundus, qui voluitur circa octauum mensem;
tertius, qui à partu computatur, reliquis sint
magis periculosi; & quare primus adeo ti-
mendus ex Hipp. sententia. 646. 2.
3 Quid tertius quadragenarius quatuor ob cau-
sas secundum Hippocratem sit periculosus.
648. 1.
4 De trium horum quadragenarij proprietati-
bus, appellationibus, & conditionibus qui-
busdam ex Hippocrate disputatio. 649. 1.
5 Hippocratis quidam locus obscurissimus ex li-
bello de Partu Octimestri ad sextum quadra-
genarium spectans explicatur. Quomodo
secundum illum agrotationis, quæ octauo cõ-
tingit, ratione decimestres intereant. 650. 2.
6 Calui, & Cornarij interpretationes super dicto
Hipp. loco expenduntur, & refelluntur. La-
lamenti enarratio rejicitur. 652. 2.
7 Hippocratis verba quadam ad noni initio na-
scentes pertinentia, explicantur; Lalaman-
tius rejicitur circa decimestris partus imper-
fectionem. 654. 2.
8 Quare secundus quadragenarius adeo sit ex
Hippocratis sententia periculosus; & quare
in eo fetus agrotet. 655. 2.
9 Disputatio vberior de agrotatione octimestri
ex Hippocratis sententia, & eius cum Arist.
consensio. Lalamentius rejicitur. 656. 2.
10 Quare fetus agrotet octauo mense. verum om-
nes agrotent secundum Hipp. & quæ sit ista
agrotatio, & quas habeat causas. 658. 1.
11 Quid sit libello de Genitura Hippocrati factum,
quicunq; agrota, iuxta ipsius robur agrosa-
re. Obscurissima hæc sententia susè explan-
tur. Item plura de causa laborum, agrotatio-
nisq; octimestris. Caluus, & Cornarius rej-
ciuntur. 659. 2.
12 Corrali & interpretatio loci huius Hippocra-
tis, & explicatio rejicitur. Obiter qua via
Hippocrates agrotationem octauo factum in-
nuadentem cognouerit. Item due tolluntur
dubitationes. 661. 1. 2.
13 Cur vterus octauo mense ad abortiendum sit

- propensus. Item quid fetus sexto prætereun-
te quadragenario non præterito descendat se-
cundum Hippocratem ad locos vteri infério-
res. verba ipsius quædam enarrantur. 662. 1.
14 Causa à Ferdinando allata, cur fetus agrotet
octauo mense, redarguitur. Item de octauo
mensis natura, & præstatiā nonnulla. 663. 2.
15 Quid pleriq; graues viri, Cardanus, Ferdi-
nandus, Lalamentius à recta veritatis via in
Hippocratis verbis explicandis ad agrotatio-
nem octimestriū pertinentibus aberrauerint.
Ferdinandi adducitur explicatio, & rejici-
tur. 665. 1.
16 Hippocratis verba quadam de transitu fetus
in chorion, enodantur aduersus Ferdinan-
dum. 666. 1.
17 Hippocratis alia verba quædam obscura de his,
quæ fetus in chorion secedenti contingunt,
explicatur contra Ferdinandum asserentem
de septimestri partu in illis esse sermonem.
667. 1.
18 Alia quadam explicatio nonnullorum rejici-
tur existimantium Hippocratem nullam ra-
tionem attulisse laborum octimestrium. Item
his verbis de septimestrium partu esse ser-
monem. 668. 2.
19 Disputatio proponitur insignis pertractanda;
quo pacto obscurissimum illud Hippocratis
dictum habeat veritatem, octauo mensis dies
modò ex septimo accedere, modò ex nono,
modò ex ipso anno. septem graues circa Hip-
pocratis verba libello de Septimestri Partu
asseruntur dubitationes. 669. 2.
20 Cardani super hoc abstrusissimo loco assertur
expositio; ac primùm præmittuntur nonnulla
ad mentem ipsius percipiendam necessaria.
670. 2.
21 Cardani adducitur explicatio, quo modo octa-
uo mensis dies accedant ex mense septimo, &
nono. 672. 1.
22 Vberius exponitur Cardani opinio, cur vnde-
cimi mensis memineris Hippocrates secun-
dum illum. 673. 2.
23 Cardani enarrata interpretatio expenditur, &
rejicitur. obiter an septem nouilunia, & ple-
nilunia sint necessaria secundum Hippocratem
ad septimestris partus maturitatem. aliorum
quorundam rejicitur opinio. 675. 2.
24 Quid etiam ex Cardani sententia nouilunia
septem ad septimestris maturitatem non sint
necessaria. Item quot nouilunia alios partus
constituant ex eodem. obiter quid octome-
stris nouè constare potest nouilunijs. compu-
tandi modus eiusdem confutatur. 677. 1.
25 Plenius computandi ratio Cardani rejicitur.
Rursus ex eodem, quot nouilunia singulos par-
tus constituant. Tota ipsius exploditur in-
terpreta-

†††

- interpretatio. 678. 2.
- 26 Affertur Lalamentij interpretatio, & redarguitur. 683. 1.
- 27 Propria super hoc adducto Hippocratis loco difficillimo affertur opinio; ac primam tria capita ad veram ipsius mentem assequendam cognitu necessaria praeiunguntur. 685. 1.
- 28 Septem alia proponuntur capita ad Hippocratici loci interpretationem necessaria. 686. 1.
- 29 Disputatio de scopo & nexu eorum, quae in opusculis de Septimestri; & Oñomestri Partu tractantur. Obiter de vero titulo, & Auctore horum opusculorum ex Clemente Alexandrino. Item cur in septimestris spatij computat dies 15, de primo mense sumptis Hippocrates. 687. 2.
- 30 Cur diem 182. terminum septimestrium posuerit Hippocrates. Nexus primae partis opusculorum de Septimestri; & Oñomestri Partu explicatur. obiter quod sextum quadragenarium vocauerit aliquando primum Hippocrates. 689. 1.
- 31 Quod fuerit in secunda, et tertia parte opusculorum de Septimestri; & Oñomestri Partu Hippocratis consilium. Obiter quid singulos fetus propria, ac sua tempora habere maturitatis, censuerit Hippocrates. 690. 1.
- 32 Scopus quartae partis opusculi de Septimestri; & Oñomestri Partu explicatur. Cur ad finem huius partis causam partus Hippocrates subiiciat. Item de nexu quinta partis dictorum opusculorum. Obiter nona interpretatio quomodo decimestres & undecimestres septem fiant quadragenarijs. 692. 1.
- 33 Quod Hippocrates censuerit, post diem 182. octauum mensem, ac sextum quadragenarium incipere posse. 693. 1.
- 34 Difficilis quaedam mouetur dubitatio, & dissoluitur, quo modo verum esse possit, quod dicat Hippocrates, tam cum partum, qui in noni mensis exitu in lucem venit, quam cum, qui septimo quadragenario, plurimum abesse a tempore agrotationis octomestris. Ferdinandus rejicitur. 694. 2.
- 35 Difficiles quatuor, aduersus ea, quae in Hippocrate explicando dicta sunt, mouentur difficultates, ac dissoluntur. Obiter plura de septimestribus, & de mensis septimi natura. 695. 2.
- 36 Disputatio de quadruplici octauo mensis accceptione. obiter de fetuum die 183. principium accipientium perfectionis duplici differentia. 698. 1.
- 37 Quod sextus quadragenarius varia habeat principia. Item de varijs temporibus, in quibus fetus vitales exire possunt. Locus quidam Hippocratis de fetus in utero per totum sextum quadragenarium permansione declaratur, rejicitur Ferdinandus, ac alij Interpretes. Quo pacto partus aditus die 210. & sic intra sextum quadragenarium, & septimestris, vitalis esse possit. 699. 1.
- 38 Verius quod partus die 210. editus de Hippocrate sententia sit & septimestris, & vitalis. item quod sextus quadragenarius non sit omni partui infelix. 702. 2.
- 39 De termino vitalis septimestris. quorundam Recentiorum affertur opinio, & confutatur. 704. 1.
- 40 Auctoris propria explicatio. Quo sensu dixerit Hippocrates, octauo mense dies a septimo, & a nono accedere, & ab ipso anno. 705. 1.
- 41 Comprobatur fusius allata explicatio. Obscurissimus locus secundi Epidemicon enarratur de temporis partus computatione. 707. 1.
- 42 Quomodo ab anno dies octauo mense accedant secundum Hippocratem. 708. 1.
- 43 Quo sensu dixerit Hippocrates, partem in undecimo mense, mensem esse. Ferdinandi Memoria adducitur expositio, & rejicitur. 709. 1.
- 44 Quod Hippocrates non dixerit, partem mensis mensem esse, ut doceret maiorem mensis partem pro integro mense esse sumendam aduersus nonnullos Recentiores. Item septem initio allata circa Hippocraticam rationem difficultates dissoluntur. 710. 2.
- 45 Nonnullorum Recentiorum super expositum Hippocr. locum adducitur explicatio. 711. 2.
- 46 Adducta explicatio confutatur. 713. 2.
- 47 Quod falso allata posuerit explicatio, sextum quadragenarium non semper cum mense octauo convenire. 715. 2.
- 48 Ostenditur, allatam supra explicationem cum Ferdinandi explicatione consentire ipsam Ferdinandum redarguitur. Item hac recepta positione eorundem de mense septimo, nono, ac decimo affertur sententia. 716. 2.
- 49 Qua de mense septimo, nono, ac decimo ex istorum explicatione dicta sunt, redarguntur. Item quid senserint hi Auctores de mense octauo, ac partu octomestri. 718. 1.
- 50 Demonstratur, quae de octauo mense, & partu octomestri ab istis dicta sunt, Hippocratis, Aristotelisq; dogmatibus penitus aduersari. 719. 1.
- 51 Dubitationes quinque, aduersus eas quae dicta sunt de causa agrotationis octomestrium, afferuntur. 720. 2.
- 52 Priores duae soluntur dubitationes. Quare septimestribus omnes abrumpantur pellicula simul, partusq; tempore, videlicet mense septimo; decimestribus vero nec simul omnes, & priores ante partum, mensq; iidem septimo. 723. 1.

D I S P V T.

- 53 Fufius explicatur, cur decimeftribus nō omnes
mēbranae partus tempore dirumpantur. Ari-
stotelis locus quidam obscurus enarratur. 723. 2.
- 54 Tertia proponitur dubitatio soluenda. Dispu-
tatio de membranarum fetum involucentibus; ac
primò quot sint secundum Hippocratem, quo
tempore, & qua de causa à natura productæ
ex Aristotelis sententia. Obiter de actionibus
vteri, quæ & quot sint, dum fetus concipi-
tur, aduersus nonnullos Recentiores. 725. 1.
- 55 Superior sententia ex Aristotele confirmatur.
De membranarum numero Hipp. rursus ex-
plicatur opinio. Cur extrema membrana cho-
rion dicatur secundum illum. 727. 1.
- 56 Membranae cur triplices à natura productæ.
Aristotelis locus quidam obscurus expendi-
tur. 728. 1.
- 57 Galeni, aliorumq; Medicorum placita de mē-
branis fetui involucentibus expenduntur. Tol-
litur insignis ex Galeno contradictio. eiusdem
ab Hippocrate diffensio notatur. 730. 1.
- 58 Vesalii sententia de membranarum fetum involu-
centibus expenditur, dogmatumq; ipsius no-
tatur varietas, & inconstantia ab alijsq; Au-
thoribus diffensio. 732. 1.
- 59 Adhuc Vesalii notatur circa membranarum nu-
merum inconstantia, & ab alijs Authoribus
diffensio. Item Parei de eadem re opinio.
733. 2.
- 60 Capiuaccei, Gorraei, ac Ferdinandi de mēbra-
nis fetum involucentibus expenditur opinio.
Item quoddam chorion secundum Arist. fetum
totum obuelet, locus ipsius obscurus expli-
catur. 735. 1.
- 61 Hippocraticæ sententiæ veritas ostenditur. A-
liorum pleraq; refelluntur, ac primū pri-
ma diluitur dubitationis tertiæ difficultas.
item tollitur & secunda. 737. 1.
- 62 Galeni placitum de indolente vectura fetus, ac
enatatione intra amnion rationibus vocatur
in dubium. 738. 2.
- 63 Galeni dicta positio plenius reijcitur. 740. 1.
- 64 Tertia aufertur tertiæ dubitationis difficultas.
Item soluitur quarta dubitatio principalis.
Tollitur ex Hippocrate contradictio. 741. 1.
- 65 Soluitur quinta, & postrema dubitatio. de cō-
nexionē membranarum cum fetu, & matri-
ce plura. 742. 1.
- 66 Enarrata superius egrotatio quomodo septi-
meftribus, & octomeftribus conueniat, quo-
modo decimeftribus. Quadam proponuntur
dubitaciones, ac dissoluntur. 743. 1.
- 67 Difficillima aduersus superiora adducitur du-
bitatio, videlicet si menses septimi afferunt
omni partui, & sic octomeftri, perfectionis
principium, quo pacto & motum tunc effice-
re octomeftris, & membranas abrumpere nō
debeat. 744. 2.
- 68 Respondetur ad propositam dubitationem iux-
ta Hippocratis principia. quibus partibus
perfectionis principium ab Hippocrate posi-
tum accedat. 745. 2.
- 69 Eadem dubitatio iuxta Aristotelis placita di-
luitur. Obscura quedam ipsius verba de per-
fectione fetuum explicantur. Interpretes
reijciuntur. 746. 2.
- 70 Allata superius responsio, Aristotelisq; ver-
borum enodatio, plenius ex eodem Aristote-
le comprobatur. Item alia via adducta tol-
litur dubitatio. 748. 1.
- 71 Loca Hippocratis controuersa enarranda pro-
ponuntur; ac primū ostenditur, verba ex
libro De Carnibus, seu de Principijs excer-
pta aduersus octomestres nil concludere.
749. 2.
- 72 Mens Hippocratis vberius enarratur. Calui,
Cornarii, Lalamanti, & Mercati reijciun-
tur opiniones. 751. 2.
- 73 Nonnullorum Recentiorum super loco de Prin-
cipijs adducitur explicatio, & reijcitur.
Item aduersus expositionem supra allatā gra-
ues quadam afferuntur dubitationes. 753. 2.
- 74 Allata superiori capite dubitationes labefac-
tantur. 755. 1.
- 75 Alia quadam afferitur dubitatio, & dissolu-
tur. Item superiori capite allata responsio-
nes plenius comprobantur. 756. 1.
- 76 Verba opusculi de Alimento proponuntur ex-
plicanda. verum Hippocratis in illis consiliū,
admirandumq; artificij aperitur. Probat
hoc loco Manardi etiam testimonio octauo
mense genitos Hippocratem recipere. 757. 1.
- 77 Dubitationes quedam, quæ ex superius dictis
oriri possent, diluuntur. Hippocratis expli-
cantur verba. Cardani, & Galeni afferuntur
interpretationes. 758. 1.
- 78 Galeni adducta interpretatio explicatur. Hip-
pocratis, & Galeni obscura quadam verba
enodantur. ipsius Galeni de Veteribus Hip-
pocratis Interpretibus iudicium. quo sensu
scripserit Hippocrates, esse & non esse octo-
mestrem generationem. 759. 2.
- 79 Vallesius defenditur à nonnullorum obiectioni-
bus. Sabini Interpretatio quo modo intelligen-
da, vt veritatem habeat. Difficilis quedam
ex Hippocratis dictis tollitur dubitatio, Ma-
nardus, ac Vallesius reijciuntur. 762. 1.
- 80 Proponuntur loca ex opusculis de Septimeftri,
& Octomestri Partu enarrata. Tertius, quar-
tum, & quintum testimonium expenduntur.
Dubitaciones afferuntur nonnullæ, & solu-
untur. 763. 2.
- 81 Sextum testimonium ventilatur. Verba Hip-
pocratis

INDEX

IN NONO LIBRO.

- Hippocratis quadam obscura enarrantur. ostenditur, non dixisse initio opusculi de Partu octomestri, nullū vivere octomestrem. 766. 1.
- 82 Ferdinandū super eodem Hippocratis loco asseritur explicatio. eiusdem notatur inconstantia, atq; varia in varijs locis Hippocratica sententia expositio. 767. 1.
- 83 Ferdinandū opinio de Partu octomestri. 768. 2.
- 84 Allata Ferdinandū de octomestri Partu opinio confutatur. 769. 2.
- 85 Adducta super sexto testimonio explicatio Polybi auctoritate comprobatur. Item septimum, & octauum testimonium discutiuntur. 770. 2.
- 86 Nonum testimonium expenditur. Hippocratis mens ex primo de Dieta enarratur; ac plura de partium corporis articulatione; deq; partus temporibus disputatio. 771. 2.
- 87 Loca nonnulla adducuntur, in quibus videtur Hippocrates, octomestres partus recipere tanquam vitales. Verba quadam ex quarto Epidemicon obscurissima explicantur, ac restituiuntur. 773. 1.
- 88 Aduersus exposita secundū Epidemicon Hippocratis verba dubitationes nonnulla asseruntur, & reijciuntur. Alter Hippocratis locus ex sexto Epidemicon explicatur. 774. 2.
- 89 Aduersus ea, quae de Polybi opinione circa partum octomestrem dicta sunt, sex graues asseruntur dubitationes; primaq; dissoluitur. 776. 2.
- 90 Secunda soluitur dubitatio. Plutarchi verba quadam obscura enodantur. Obiter an fetus in utero ore nutriatur. 778. 1.
- 91 Adhuc Plutarchi verba explicantur. ostenditur, quae ipse scripsit ex Polybi sententia de octomestribus, maxime cum ijs consentire, quae in opusculo de Septimestri Partu ab Hippocrate traduntur. Plutarchi locus quidam emendatur. tertia tollitur dubitatio. 779. 2.
- 92 Quadam aduersus superiora adducitur obiectio, & labefactatur. Reliquae tres solvuntur dubitationes, quarta, quinta, & sexta. 780. 2.
- 93 Adhuc nonnulla aduersus superiora adducuntur difficultates, & tolluntur. 782. 1.
- 94 Cur de octomestrium morte apertius scripserit Hippocrates, de eorundem vita timidius, & obscurius. Cur de octomestri per se non egerit. 783. 2.
- 95 Graues quadam aduersus Aristotelis tertio libro enarratam de octomestri Partu sententiam, dubitationes asseruntur. 784. 1.
- 96 Allata superiori capite dubitationes diluuntur. 785. 2.
- 97 Postrema dubitatio plenius reijcitur. Aristotelis verba denuo explicantur. 787. 1.

- 1 Quid actum sit libris precedentibus, quid agendum libro nono. Iurisconsultorū scopus in legibus circa tempora humani partus condendis aperitur. 789. 1.
- 2 Superiori recepto fundamento ostenditur, Iurisprofessorum opinionem aduersus partum octomestrem vel etiam grauissimorum inter eos hominum testimonio nil habere firmitatis. 790. 2.
- 3 Quae superiori capite dicta sunt de Sforzi Oddi opinione, plenius probantur. 791. 2.
- 4 Bartholi, & Baldi opinio de octomestribus expenditur. 792. 1.
- 5 Pauli de Castro sententia de octomestribus proponitur ventilanda. Disputatio de abortu, ac primo quid proprie sit abortus secundum Medicos, & Philosophos: Obiter quid abortus ante diem septimum ab eiuculatione seminis locum non habeat aduersus nonnullos Recentiores. Hippocratis locus ex libello de Septimestri Partu explicatur. 793. 1.
- 6 Quae de duplici abortus specie ex Hippocrate dicta sunt, fusius explanantur. 795. 1.
- 7 Loca duo Hippocratis ad secundam abortionis speciem pertinentia explicantur. 796. 1.
- 8 Quid proprie significet abortus apud Iurisconsultos. Dubitationes mouentur nonnullae aduersus ea, quae de abortu ex Iurisconsultis sunt definita. Gellij locus adducitur de octomestribus. 796. 2.
- 9 Proposita superiori capite dubitationes dissoluntur. Gellij adductus locus explicatur. Quid sit apud Iureconsultos partus maturus, perfectus, iusto tempore editus, integrum animal, viuus totus ad orbem denoturus. Obiter an monstru abortus dici possit. 798. 2.
- 10 Vtrum mortuus, licet iusto tempore editus, fetus abortus sit dicendus; an viuus, sed qui secundum naturam vivere non possit, abortus appellari debeat. Contraria hac de re sententia adducuntur, & quanam sit verior, expenditur. 800. 2.
- 11 Posterioris sententiae solvuntur rationes. Queritur an octomestris partus verè sit dicendus abortus, non vitalis, illegitimus. Recentiorū quorundam asseritur opinio. 802. 1.
- 12 Allata superiori capite opinio confutatur. Aristotelis explicatur locus quidam. Concluditur, octomestrem partum vitalem, legitimum esse partum, ac naturalem. Pauli de Castro sententia reijcitur. 804. 1.
- 13 Socini Senioris opinio proponitur discutienda. loca quadam falso à Socino ex Galeno adducta norantur. Disputatio, quae sint, quae raro contingentia lex respuat, quae verò recipiat.

DISPUT.

- at. Leges nonnullæ afferuntur. 806. 1.
- 14 Probatur adhuc aduersus Socinum Seniore, quod lex recipiat quæ raro eueniunt. adducuntur verba Pauli Iuriconsulti nonnulla de multiplici partu, & explicatur. 807. 2.
- 15 Caij, & Iuliani verba ad multiplicem partu spectantia afferuntur. Probatur rursus contra Socinum, possibiliter accidentia legem recipere. Tres aduersus ea, quæ dicta sunt, dubitationes adducuntur. 808. 2.
- 16 Tertia superiori capite mota dubitatio, fusiùs explicatur. 809. 2.
- 17 Tres aliæ aduersus dicta graues afferuntur dubitationes. 811. 1.
- 18 Nonnulla de rerum naturalium latitudine, ac differentia ad alias dubitationes dissoluendas cognitiu necessaria premituntur; soluitur prima, & secunda dubitatio. 812. 1.
- 19 Quædam de partuum numero, quos scilicet mulier concipere naturaliter possit, pro tertia dubitatione diluenda explicatur. Laurentij, Gellij, Plinij, Badaï, Solini loca circa partuum numerum expenduntur nonnulla. 813. 1.
- 20 Tertia dirimitur dubitatio. Vera mens LANTIQVI aperitur. 814. 2.
- 21 Plenius tertia dubitatio soluitur, verus sensus L. VTRVM explicatur. Cagnoli repudiatur interpretatio. 815. 1.
- 22 Quarta, & quinta dubitatio diluuntur. 816. 1.
- 23 Sexta dubitatio soluitur. Disputatio de superfetatione, ac de Gemellis; qui scilicet partus verè tales sint dicendi. de superfetatione ex Aristotele nonnulla. Item Plinij verba quædam adducuntur. 817. 1.
- 24 Allata Plinij verba, in quo ab Aristotele dissideant. Locus quidam Arist. obscurus proponitur explicandus. 818. 1.
- 25 Mens Arist. declaratur. nonnulla de superfetatione afferuntur. Budaï, & quorundam aliorum reprehensio in D. Augustinum recitatur. 819. 1.
- 26 Disputatio aduersus Budaum, & Pium, quod D. Augustinus superfetationem non negauerit; quod non dixerit, geminos vno tantum concubitu concipi; & si dixisset, quod rectè dixisset. verus sensus verborum D. Augustini explicatur. 820. 1.
- 27 Confirmantur superiora Arist. auctoritate. D. Augustinus defenditur. Disputatio de Gemellis. explicatur, qui verè sint gemini existimandi. 821. 1.
- 28 Quæ de Gemellis, dicta sunt, Arist. probantur auctoritate. Plinius, ac Solinus redarguuntur. D. Augustinus rursus defenditur. Item Hipp. de Gemellis offertur sententia. 822. 1.
- 29 Hippocratis de numero sinuum vteri mulieris adducitur ex Gorræo opinio. superiora Fernelij auctoritate comprobantur. 823. 2.
- 30 Tollitur ex Hipp. dictis quadam contrarietas. locus quidam ex opusculo de Superfetatione obscurus declaratur. D. Augustini sententia demonstratur veritas. Pulcherrimus D. Pauli locus explicatur. 825. 1.
- 31 Quæ de Gemellis dicta sunt, quod scilicet vno concubitu generentur; aliorum Auctorum comprobatur testimonijs. Quæ fuerit Budaï errandi causa explicatur. 826. 2.
- 32 Locus quidam obscurus Pauli Iuriconsulti de fetibus diuerso tempore maturentibus ex L. ANTIQVI explanatur. alter Vlpiani de superfetatione ex L. CVM QUIDAM. proponitur expendendus. 827. 1.
- 33 Allatus Vlpiani locus enodatur. Item Pauli alia quedam verba enarrantur. 828. 1.
- 34 Concluditur ex superioribus, octomestres legitimos esse partus, ac naturales, & à lege receptos. 829. 1.
- 35 Socini Iunioris opinio expenditur. argumentum à multorum auctoritate ductum vel legum ipsarum decreto contra octomestrem partum nullius esse roboris ostenditur. Prima Socini aduersus octomestres ratio exploditur. Obiter de vera circa octomestres Auerrois sententia. 831. 1.
- 37 Superiora plenius comprobantur. secunda aduersus octomestres Socini ratio confutatur. obiter quæ apud Iuriconsultos auctoritas maior Hippocratis, an Arist. Item Socini tertia reijcitur ratio. 833. 1.
- 38 Reliqua Socini placita refelluntur. rationes aduersus octomestres ad eo allata labefactantur. 835. 1.
- 39 Proponitur sententia D. Thomæ inuestiganda de partu octomestri: tres ab eo posite dubitationes in opusculo de Fato afferuntur. Femina quare oriatur secundum illum. quare in partu disparis sexus mas intereat. quod Saturnus octomestres non interimas secundum D. Thomam. ipsius verba adducuntur de Luna in hac inferiora actione. 836. 1.
- 40 Quot in formatione fetus mutationes contingant secundum D. Thomam. Ipsius sententia adducitur, cur septimo, octano, ac nono mense humanus fetus maturescat. difficilis quadam mouetur dubitatio. 837. 2.
- 41 Allata confirmatur dubitatio. quinq; aliæ aduersus D. Thomam afferuntur dubitationes. 839. 1.
- 42 Nonnulla præmittuntur ad soluendam primam dubitationem necessariam. Vera mens D. Thomæ enarratur. 840. 1.
- 43 Prima soluitur dubitatio. verba Arist. obscura de geminis disparis sexus ex quarto de Animalium Orin explicantur. 841. 1.

INDEX

44. *Alia quinque labefactæ dubitationes.* 841. 2.
45. *Demonstratur, Socinum Iuniorum veram D. Thomæ mentem non attigisse. ostenditur secundum illum octomestrem partum esse naturalem, ac vivere posse.* 843. 1.
46. *Quædam tollitur ex D. Thomæ verbis difficultas, superiora plenius comprobantur.* 843. 2.
47. *Ventilatur Alciati opinio. Item Senioris Socini circa Adriani, ac Iustiniani de Undecimestri Partu dissidium, sententia assertur.* 844. 2.
48. *Verborum Iustiniani interpretatio iuxta Alciati, Tiraquelli, ac Menochij opinionem.* 846. 1.
49. *Peroti Interpretatio verborum Iustiniani ex Menochio. Item nonnullorum Recentiorum sententia de eorundem explicatione. Graues quedam mouentur difficultates aduersus allatas Interpretationes.* 847. 1.
50. *Imperatorum sanctiones explicanda proponuntur. ac primum Disputatio qua mensis quæritur Iuriconsulti in dimetiendo partu rsi fuerint.* 848. 1.
51. *Gellij verba ad D. Adriani decretum pertinentia explicantur.* 850. 1.
52. *Superior explicatio plenius comprobatur.* 851. 1.
53. *Imperatoris Iustiniani verba enarrantur, aliorum consulantur Interpretationes.* 852. 1.
54. *Menochij nonnulla peculiariter reijciuntur. Peroti sententia Cuiacij etiam auctoritate comprobatur.* 853. 2.
55. *Cuiacij nonnulla, & Costani reselluntur. Obiter Hippocratis mens in opusculo de Octomestri Partu de gestatione undecimum attingente rursus declaratur.* 854. 2.
56. *Tres priores allata superius dubitationes labefactantur.* 856. 1.
57. *Pro quarta soluenda dubitatione nonnulla premituntur; ac primum cur Scenola, & Vlpianus decem menses enumerent a viri morte, nec plures, nec pauciores.* 857. 1.
58. *Quod Iuriconsulti decimestre tempus a conceptione computandum esse intellexerint.* 858. 1.
59. *Quarta tollitur dubitatio. concluditur aduersus Recentiores nonnullos, humanum partum ante septimi initium, ac post decimifinē prodire naturaliter non posse.* 859. 1.
60. *Quæ de termino tum ocyore, tum longiore humani partus dicta sunt, plenius comprobantur.* 860. 1.
61. *Tiraquelli placita expendantur.* 861. 1.
62. *Quæ aduersus octomestres præsertim ex Afflicto, Tiraquello, & alijs Iuriconsultis allata sunt, reijciuntur.* 862. 1.
63. *Quæ superiori capite dicta sunt, plenius comprobantur.* 863. 1.

64. *Menochij, Bursatij, & Mascardi placita expendantur. dubia rursus fides notatur Iurisperitorum in Hippocratis, Aristotelisq; dictis recensendis.* 864. 1.
65. *Menochij, Mascardi, & Cagnoli exemplo, quæ dicta sunt capite præcedenti, confirmantur.* 865. 1.

IN DECIMO LIBRO.

1. **D**isputatio aduersus Aponensem. ipsius opinio proponitur reijcienda. 867. 1.
2. *Disputatio de motu factus septimo mense ad exitum, quod non sit concedendus. Ostenditur Aponensis rationem ab hoc motu sumptam aduersus octomestres nullius esse momenti.* 868. 1.
3. *Disputatio de numerorum virtute, quod nulla sit in rerum natura. Alia due Aponensis rationes aduersus octomestres tolluntur. Causa vitæ octomestrium in Aegypto ab eo allata redarguntur.* 870. 1.
4. *Responsiones Aponensis ad rationes pro octomestribus reijciuntur. Item Gentilis discutitur opinio.* 871. 2.
5. *Disputatio de vera Auicennæ circa tempora pariendi opinione, ac præsertim circa octauum mensem, & partum octomestrem; ac primum locus primus assertur, in quo egisse de octomestribus videtur. Obiter quæ sit vera partus causa secundum Auicennam.* 872. 2.
6. *Alij duo ex Auicenna loci de octomestribus agentes adducuntur. Item de septimestri partu eiusdem opinio.* 873. 2.
7. *Auicenna de septimestri partu plenius explicatur opinio. Gentilis consutatur expositio.* 874. 2.
8. *Enarrantur Auicennæ verba de octomestri partu.* 875. 2.
9. *Gentilis quædam de octomestribus in calidis regionibus secundum Auicennam viuentibus assertur expositio, & reijcitur. Item Cardanus consutatur.* 876. 2.
10. *Alia Auicennæ verba ad octomestres spectantia enarrantur. Gentilis reijcitur.* 877. 2.
11. *De nonomestribus ac decimestribus quædam ex Auicenna. De noni mensis in decimestri partu infelicitate ex eodem. ostenduntur, nil sententia nostra Auicennæ obesse opinionem.* 879. 1.
12. *Difficilis dubitatio tractatur de septimestribus; quod scilicet mense dicendi sint secundum Auicennam exitum tentare. An vitales in Hispania esse octomestres, scripserit Auicennas. Item quanti faciendum Ferdinandi, Mercati, Vallesij de octomestribus indicium.* 880. 1.
13. *Disputatio aduersus Fracastorium, ac Musam.* opinio

- opinio ipsorum de octomestribus ventilatur. Obiter quorundam Recetiorum de formationis, ac motus terminis discutitur sententia; Hippocratisq; hac de re vera mens declaratur. 881. 2.
- 14 Disputatio adversus Corraeum. ipsius placita expendenda proponuntur; rejicitur eius sententia de causa partus. Item de causa multiplicitatis temporis pariendi. insigne eius testimonium, quod Aristoteles octavo genitos vitales existimaverit. 883. 1.
- 15 Rejicitur Corraeus de causa actionis corporum Caelestium in hac inferiora. Item de mensis cum anno consensione. 884. 2.
- 16 Causae ex dierum criticorum ratione à Corraeo allatae humani partus expenduntur. rejicitur ipsius sententia de mensis varietate. 885. 2.
- 17 Notatur in Corraeo, quod pertinet ad Lunariū mensium varietatem, contradictio. eadem hac sua opinio vberius confutatur; eiusq; explicatio verborum quorundam Opusculi de Principijs refutatur. 886. 2.
- 18 Rejicitur causa à Corraeo allata, cur octavo mense vitalis infans prodire nequeat. 887. 2.
- 19 Alia Corraei nonnulla circa annuā; ac mensuras mutationes. quas Solem ac Lunam dicit asserere, partusq; ponit esse causas, refelluntur. 889. 1.
- 20 Quae de mense Lunari decimo, ac Solari nonnulla à Corraeo dicta sunt, rejiciuntur. 890. 1.
- 21 Cur nonnulli partus periculosus. quae à Corraeo de Partu adversus octomestres dicta sunt; item quae de alijs mensibus sunt allata, confutantur. 891. 2.
- 22 Disputatio adversus Eudonicum Mercatum. opinio ipsius de humani partus temporibus discutitur. 892. 2.
- 23 Quaedam à Mercato de pariendi temporum cum diebus criticis consensione dicta rejiciuntur. 893. 1.
- 24 Mercati opinio de causa partus humani expeditur. Obiter Laurentij nonnulla circa partus causas refelluntur. 894. 1.
- 25 Alia quaedam Mercati confutatur, ac praesertim nonnulla ad mensem septimum, ac partū septimestrem pertinentia. 895. 2.
- 26 Quaedam alia de septimestribus à Mercato dicta confutantur. 896. 2.
- 27 Alia Mercati nonnulla ad tempus gestationis computandum spectantia, refelluntur. 897. 1.
- 28 Mercati opinio de Partu octomestri expenditur. 898. 1.
- 29 Disputatio quid de loco quodam Galeni octomestres partus rejiciente à Mercato adducto, sentiendum. 899. 1.
- 30 Quod superiori capite dictum est circa locum à Mercato alatum, plenius comprobatur. obiter de mense decimo plura. 900. 2.
- 31 Disputatio de vera Galeni sententia circa naturam partus octomestris. 901. 2.
- 32 Hippocratis obscura verba adducuntur de octomestribus agentia ex secundo Epidemicon, & enarrantur. 903. 1.
- 33 Item Hippocratis locus fufus ex Galeno explicatur. Item colligitur, octavo genitos de ipsius Galeni sententia esse vitales; 904. 1.
- 34 Superior interpretatio vocatur in dubium. Galeni mens fufus explicatur, omnisq; tollitur difficultas. 905. 1.
- 35 Ex altero quodam Galeni loco probatur, ipsam octavo genitos recipere; insignisq; notatur omnium Interpretum in eo convertendo omissantia. Obiter de mammarum & uteri consensione, causarū consensionis; de tempore generationis lactis; & cur puellis menstrua non fluant. 907. 2.
- 36 Quo sensu Hippocratis verba asserentia, octomestre perficere, alimentumq; reddere. item lac menstrui esse germanum, Galenus sit interpretatus. Valesius rejicitur de alimentum in fetu penuria, dum partus imminet. 909. 2.
- 37 Demonstratur, de Hippocratis, & Galeni sententia octavo genitos esse vitales. obiter de eadem re Aristotelis mens explicatur. Enarratur Hipp. verba. 911. 1.
- 38 Nova quaedam laborum octomestrium causa explicatur. duo Hippocratis loci; alter ex Opusculo de Natura Pueri, alter vero ex secundo Epidemicon illustrantur. 912. 1.
- 39 Tertius Galeni locus asseritur, in quo octavo genitos videtur recepisse tanquam vitales. 914. 1.
- 40 Mercati alia quaedam circa gravidationis limitem, ac variam mensum acceptionem; item circa duodecimēstres, & ultra, expenduntur. Lalamentij sententia confutatur. 915. 1.
- 41 Disputatio adversus Valleriolam. ipsius opinio de humano partu, ac praesertim octomestri proponitur ventilanda. Obiter quae de causa numerosioris partus, & paucioris ex Aristotele iam tradita sunt, Theophrasti auctoritate vocantur in dubium. 918. 2.
- 42 Disputatio de vera causa partus numerosioris, & paucioris. Aristotelem, ac Theophrastum hac in re consentire ostenditur. Scaliger rejicitur. 916. 2.
- 43 Disputatio de canum partu, cur scilicet maiores canes pariant plures, minores pariant pauciores. 918. 2. 919. 1.
- 44 Valleriola opinio de septimestribus, & octomestribus refellitur. 920. 1.
- 45 Disputatio adversus Valesium. ipsius opinio examinatur. ac primū priores duae illius rationes.

INDEX

- rationes aduersus partus octomestres confu-
tantur. 921. 1.
- 46 Tertia Vallesij ratio aduersus octomestres
reijcitur. Item alia ipsius quaedam dicta ex-
penduntur. 922. 1.
- 47 Disputatio aduersus Capinacceum. ipsius ex-
quiritur de octomestribus opinio. 923. 1.
- 48 Enarrata Capinaccei opinio de octomestribus
ex alijs quibusdam diuulgatis ipsius scriptis
confirmatur; fusiusq; aperitur. Alia qua-
dam ipsius placita circa humanum partum
afferuntur. 924. 2.
- 49 Quae ex Capinacceo superiori capite adducta
sunt, & discutuntur, & reijciuntur, de cau-
sa multiplicis in homine temporis pariendi
plura; & an equina species hanc habeat pro-
prietatem. Obiter Cardani opinio, cur solus
homo diuersa habeat tempora pariendi. 925. 2.
- 50 Disputatio aduersus Cardanum; ipsius nonnul-
la reijciuntur. Aristotelis locus ex quarto
de Generat. Animalium explicatur, item de
magnitudine fetus circa diem 40. in vtero
defenditur Aristoteles aduersus Cardanum.
927. 1.
- 51 Cardani rationes aduersus Aristotelis positio-
nem de fetus in vtero magnitudine dissolu-
tur, reliqua Capinaccei redarguuntur. 928. 1.
- 52 Mercurialis sententia expenditur. Monstra-
tur, ipsum potius octomestribus fauere.
929. 1.
- 53 Disputatio, quantum valeat ratio secundum pu-
riorem Astrologiam a Saturni malignitate
ducta aduersus octomestres. Obiter Ioannis
Pici, & Eugenij opinio de octomestribus.
930. 2.
- 54 Eadem ratio a Saturno ducta fusius redargui-
tur. 931. 2.
- 55 Disputatio ex Ptolemaeo, de causa Caelesti par-
tus humani. vera ipsius opinio proponitur in-
daganda. De duplici partus principio ex eo-
dem. 932. 2.
- 56 Ptolemei mens vberius aperitur. Cardani
reijcitur interpretatio quaedam. Obiter quid
vox *στροπῆ* significet apud Ptolemaeum.
934. 1.
- 57 Clarius quid hoc loco *στροπῆ* Ptolemaeo, Vul-
garium Astrologorum de tempore concep-
tionis inueniendo consutatur opinio. Mens
Ptolemei vera declaratur; Proclus, Picius,
Cardanus, Ptolemaei; Interpres reijciun-
tur. 935. 1.
- 58 Quae & quoduplex consensio, & familiaritas
inter configurationes conceptionis & partus
ex Ptolemei mente intercedere debet.
936. 2.
- 59 Cardani verba de familiaritate Caelestium cor-
porum inter constitutiones temporum partus,
& conceptionis afferuntur. 938. 1.
- 60 Rursus ex quibus locis familiaritas, & consen-
sio inter Celi configurationes accipiantur ad
partum excludendum. Cur partus septime-
stris die 182. vitalis egrediatur. Cardani
nonnulla examinantur. 939. 1.
- 61 Adhuc alia Cardani quaedam expenduntur.
940. 1.
- 62 Cardani sententia de consensione Solis in edi-
tione partus vndecimestris, nonomestris, &
octomestris discutitur, & reijcitur. 941. 2.
- 63 Vera Ptolemei mens enarratur. Consensio Cae-
lestis quae vere sit, & quibus ex locis peten-
da, fusius aperitur. Ex eodem ostenditur,
octomestrem partum Caelesti consensione non
carere. 943. 1.

FINIS.

I N D E X

ALPHABETICVS RERVM ET VERBORVM MAGIS INSIGNIVM, QVÆ IN HOC OPERE CONTINENTVR.

Prior numerus paginam, secundus columnam indicat.

A

- A** *Aborsus* venter partum non efficit. 9. 2.
- Aborsus* venter partum Paulo non efficit secundum Tiraquel. 9. 2.
- Abortio* duplex. 135. 1.
- Abortiones* locis nostris sunt crebriores. 147. 2.
- Abortiones* quæ vocentur secundum Aristotelem. 586. 1. 2.
- Abortionis* ambas species cognouit Hippocrates. 795. 1. 2.
- Abortiuum* facere, & abortire quid secundum Tiraquel. 9. 2.
- Abortiuus* partus qualis secundum Paulum de Castro. 2. 2.
- Abortiuus* partus secundum Socinum Seniore genitus ante septimum. 3. 1.
- Abortiuus* non facit deficere condicionem. 3. 1.
- Abortiuus* partus ac si non natus. 2. 2. 3. 1.
- Abortiuus* partus sine viuis edatur, siue non testamentum non rumpit secundum Socinum Seniore. 3. 2.
- Abortiuus* est partus imperfectus secundum Socinum Seniore. 3. 2.
- Abortiuus* partus habetur pro non nato secundum Alciatum. 8. 1.
- Abortiuus* partus quando dicitur secundum Baldum & Alciatum. 8. 1.
- Abortiuus* partus qualis propriè dicatur secundum Tiraquel. 10. 1.
- Abortiuus* qualis secundum Cardanum. 98. 2.
- Abortiuus* habetur à lege ac si non nasceretur secundum Cardanum. 98. 2.
- Abortum* procurans tenetur de homicidio. 3. 1.
- Abortum* intempestiuum partum nonnulli dixerunt & falsò. 131. 2.
- Abortum* comittens quando verè dicatur homicida. 394. 1.
- Abortum* comittens quando dicatur irregularis. 595. 1.
- Abortum* voces tàm græcè quàm latine significantes explicantur. 793. 2.
- Abortum* an patiuntur mulieres locorum Septentrionalium secundum Hippocratem. 796. 1. 2.
- Abortum* uxoris testamentum non tollitur secundum Iuriconsultos. 797. 1.
- Abortus* quid secundum Festum Pomp. 9. 2.
- Abortus* qualis partus appellandus secundum Mercur. 50. 1.
- Abortus* dici non potest si excedat tempus pariendū secundum Mercurialem. 50. 1.
- Abortus* quid secundum Mercurialem. 50. 1. 2.
- Abortus* qualis partus propriè dicatur secundum Mercurialem. 51. 2.
- Abortus* causa quando secundum Gal. moles nimia, pondus, & morbus. 74. 1.
- Abortus* partui contrarius, & ideo à contraria causa. 74. 1.
- Abortus* causa multiplices, & incertæ. 74. 1.
- Abortus* cur sæpè nono mense contingant. 130. 2.
- Abortus* potest etiam fieri fetus tempestiuè editi. 131. 1. 2.
- Abortus* tempestiuus partus, ac maturus temporis ratione quando vocetur. 131. 2.
- Abortus* quibus locis facilius sequatur. 131. 2.
- Abortus* ante diem 40. facti extraneus vocantur. 586. 2.
- Abortus* propriè rei orta, & existens, & fetus, non seminis. 591. 2.
- Abortus* duplex secundum Hipp. 793. 2.
- Abortus* & aborsus in quo differant. 794. 1.
- Abortus* dicit etiam fetus intra vterum extinctio nem Hippocrati. 794. 1.
- Abortus* ante septimum diem locum non habet. 794. 1.
- Abortus* partui respondet, ut effusio conceptioni secundum Hipp. 794. 2.
- Abortus* cum sit, partus non est. 794. 2.
- Abortus* veranq; speciem Iuriconsulti cognouerunt. 796. 2. 797. 1. 2.
- Abortus* nomine quid propriè Hipp. ac Medici intelligant. 798. 2.
- Abortus* dici non potest fetus à sexto ad vnderimum natus viuis, & paulò post mortuus, & cur. 798. 2.
- Abortus* an fetus mortuus editus dici possit. 800. 2.
- Abortus* an partus viuis editus, sed, qui tamen vivere non possit, dici debeat. 801. 1.
- Abortus* cur in humana specie frequentiores. 343. 2.
- Accessio* duplex in natura reperitur secundum Hippocratem, Galenum. 360. 2.
- Accessionum* proportio quid Galeno. 360. 2.
- Accetabula* quæ sint secundum Gal. 721. 1. 739. 2.

I N D E X

- Accetabula plena mucoris abortu causat.* 739. 2.
Accetabula vincula appellauit Hippocrates, & Gal. 740. 2.
Ex Accidenti casusq; verè producta, quæ. 148. 1.
Astio mathematica, & naturalis non sunt idem. 205. 1.
Affiones naturales determinate iuxta vires passivæ & agentis secundum Mercat. 34. 2.
Acurus sententia de Partu supra decimum duos dies de vndecimo capiente. 13. 2.
Acurus error in interpretatione verborum Pliniani. 593. 1.
Acurus error insignis circa tergeminos. 808. 2.
Acuti morbi imparibus, longi, paribus decernuntur secundum Medicos. 361. 1.
Ad hanc terra quæ sit. 173. 2.
Aegypti temperies qualis secundum Herodotum, ac Theophrastum. 198. 1.
Aegypti temperies qualis secundum Auctorem. 340. 1. 2.
Aegypti mulieres ad octomestres gignendos natura aptæ. 341. 2.
Aegyptum an Hippocrates adierit. 352. 1.
Aegyptum qui ex Græcia adierint. 352. 1.
Aegrotare decemestres octauo mense Hippocrates, & Arist. intellexerunt. 657. 1. 2.
Aegrotare octauo mense in vtero non est fœtus naturale secundum Aueroem. 658. 2.
Aegrotatio fœtum vexans octauo mense, cur octauo oriatur. 656. 1.
Aegrotatio fœtum vexans octauo mense quas habeat causas secundum Hipp. 656. 1. 2.
Aegrotatio, quam fœtus contrahit octauo mense, quæ sit. 659. 1.
Aegrotatio, ac labores octomestrium non habent causam vim numerorum. 663. 2.
Aegrotatio si octauo mense fœtum inuaserit, cur ut plurimum bene iudicetur. 665. 1.
Aegrotatio septimestribus & octomestribus per accidens conuenit & cur. 743. 1.
Aegrotatio nonomestribus ac decemestribus per se conuenit. & cur. 743. 1.
Aegrotationem octomestrium qua via Hippocrates inuestigauerit. 661. 2. 781. 1.
Aegrotationem octomestrium putauerit Ferdinandus ex motu in septimo facto oriri. 667. 1.
Aegrotationis octomestrium quæ causa. 659. 1. 663. 1. 2.
Aegrotationis tempus, scilicet in quo incipiat ut habeamus, quæ sit facienda computatio secundum Hippocratem. 707. 2.
Aegrotationis octauo fœtum vexantis causam in motum septimo ad exitum factum nunquam reuoluit Hippocrates. 719. 2.
Aegrotationis omnis causa quæ Hippocrati libello De Nat. Hum. 382. 1.
Aer mollis qualis Hipp. ac Theophrasto. 182. 2.
Aer, & locus quæ ratione concurrant ad vitæ perennitatem. 314. 2.
Aer & aqua quæ quid maxime, & alimentum & corporis dispositionem efficiunt secundum Aristotelem. 330. 2.
Aer magis terminabilis quàm aqua secundum Aristotelem. 335. 1.
Aeri magis conuenit humidi definitio secundum Ioannem Grammaticum. 335. 1.
Aeri quæ ratione conueniat primò humidum. 335. 2.
Aeris omnis mutatio temperamentum, ac varietas ex Celi, astrorumq; motu, præsertim Solis, ac Lunæ pendet. 372. 1.
In Aestu maris mirum aquarum incrementum. 526. 1.
Aestus maris nonnullio maior nonnullis in locis. 561. 1.
Aestus maris cur sexta quæq; hora peracta mutationem recipiat. 431. 2.
Aetati septimus quisq; annus signum imprimit. 414. 2.
Aetatem hominis cur per annorum septenarios diniferint Veteres. 414. 2. 415. 1. 2.
Aetates quid. 415. 1. 2. 417. 1.
Aetates temporibus anni respondent. 415. 2.
Aetatibus superuenientibus cur mutationes corporibus eueniant. 417. 1.
Aetatum diuisio unde orta. 415. 1.
Aetatum anni sunt quasi critici dies, & cur. 415. 2.
Aetatum diuisio exactior ex Hippocrate, & Galeno. 416. 1. 2.
Aethiopicum Cælum ac Aegyptiacum Hippocrati idem. 185. 1.
Affectionum nomine libello de septimestri partu utriusq; quadragenarij labores intelligit Hippocrates. 764. 1.
Affectus diuturnos temporum mutationes discunt secundum Gorreum. 27. 1.
Afflicti decisionem verè octomestribus non officere ostenditur. 862. 1.
Afflictiones duæ octomestres enecantes, quæ sint. 651. 2.
Afflictiones istas duas ex motu fœtus ad exitum septimo mense factò, oriri, falsum. 651. 2.
Agens naturale tum ad maximum, tum ad minimum terminum habet. 485. 2.
Agens, & passum pro utriusq; natura certà quadam diuident proportionem. 585. 2.
Alberti Magni inconstantia circa causam tradendam, cur homo habeat multiplex tempus pariendi. 87. 1.
Alberti Magni error circa fœmine articulationem. 161. 1.
Alberti Magni opinio de octomestribus. 171. 2.
Alberti Magni explicatio quadam reiecta. 61. 1.
Alciati opinio de octomestribus. 8. 1.
Alciati opinio de octomestribus rejicitur. 844. 2.

Alciati

A L P H A B.

- Alciati** interpretatio verborū Iulianiani circa partum vinum perfectē natum reijcitur. 844. 2.
Alciati opinio de Imperatorum dissidio circa partū v̄rdecimēstrem. 845. 1. 846. 1.
Alciato partus ante septimum geniti abortiui, & rectē. 844. 2.
Alciati putant Barthotum octomēstres reijcere. 1. 1.
Alexander Aphrod. octomēstres putant non vitales secundum Aponensem. 22. 1.
Alexandrinam mulierem quintum eodem tempore peperisse quartum post quadragesimum diem, quomodo apud Paulum iureconsultum intelligendum. 827. 2. 829. 1.
Alexandro Aphrod. septimestres, ac decimēstres cur vitales secundum Tiraquel. 15. 2.
Alimenti defectus sine maturitate partum naturalem impedit secundum Hipp. 67. 1.
Alimenti inopiam Hippocrates coniungit cum violenta affectione. 67. 1.
Alimenti inopie causa, fetus est perfectio secundum Hippocratem, & Arist. 67. 2. 68. 1.
Alimenti inopia accidens quoddam consequens necessario partus veram causam. 68. 1.
Alimenti inopiam partus causam dicens esse Arist. quo pacto intelligendus. 68. 1.
Alimenti defectus irritamenti v̄teri nulla causa secundum Gal. 73. 1.
Alimenti defectum videtur facere partus causam Aristoteles. 75. 1.
Alimenti defectus videtur esse causa Aristoteli partus septimestris. 74. 2. 75. 1.
Alimenti inopia quomodo partus causa secundum Arist. 78. 1.
Alimenti differentiam causam esse multiplicis temporis in homine pariendi dixit Albertus. 87. 1.
Alimenti defectū causā esse partus, falsum. 910. 2.
Alimento omnibus est quod dulcissimum & concocissimum secundum Arist. 66. 2.
Alimentum partus tempore fetus in vtero deficere, falsum secundum Arist. 67. 1.
Alimentum partus tempore fetus maximē abundat secundum Arist. 67. 1.
Alimentum Galeno duplex, generationis, & nutritionis. 608. 1.
Alimentum totum, cum natus est puer, mammis affuit. 908. 2.
Alimentum ac sanguis cum oppletis vteri venis redundant, transfunditur ad mammas, & lac efficitur. 908. 2.
Alimentum ac sanguis vertitur in lac, cum partus iam perficitur, ac maturitatem recipit secundum Galenum. 908. 7.
In Allantoide vrinam Vesalius non collocat, sed in propria vesica. 734. 1.
Allantoidem in Brutis tantum sarcimini similem putant Columbus. 730. 1.
Allantoidem ante Chorion generari Fernellius censuit, & male. 730. 2.
Allantoidem non concedit Pareus. 734. 2.
Allantoides, & amnios defringuntur octavo mense secundum Hipp. 656. 1.
Allantoides fetus vrinam excipit. 721. 1.
Allantoides cur sic dicta. 730. 1.
Allantoides ex muliebri semine gignitur Galeno. 730. 2.
Allantoides reliquis imbecillior, & cur. 730. 2.
Allantoides simul cum Chorion generatur Galeno, sed male. 730. 2.
Allantoides, & Amnios membrana cur producta secundum Galenum. 730. 2. 731. 1.
Allantoides Vesalio totum fetum ambit, Galeno non ambit. 732. 1.
Allantoides non circumplectitur fetum vniuersum secundum Gorraeum. 735. 2.
Allantoides fetum totum ambit secundum Ferdinandum. 735. 2.
Allantoides cur sic dicta secundum Ferdinandum. 735. 2.
Allantoidis, idest intestinalis tunice officium in fetu secundum Galenum. 721. 2.
Do Ambrosij opinio de partus temporibus. 12. 2.
D. Ambrosij locus expositus. 56. 2.
Ambrosij Parei error circa tempus fluxus menstrui. 564. 1.
Amicitia species alia inter parentē & filium, alia inter virum ac uxorem. 223. 2.
Amnii, & sudoris in ea contenti vsus, & vtilitas secundum Galenum. 731. 1.
In Amnio fetus quasi enatat, vt sic lenior sit secundum Gal. 721. 1.
In Amnio fetus gignitur. 727. 1.
In Amnio sudor, ac lutea quadam materia continentur secundum Vesal. & cur. 734. 1.
In Amnio non tantus coacervatur humor, vt fetus rebere possit. 738. 2.
Amnios sudorem fetus excipit. 721. 1.
Amnios membrana vnde dicta. 725. 2.
Amnios tunica valde mollis. 741. 1.
Analogia agentis ad materiam quo pacto causa limitum partus humani. 89. 1.
Angeli opinio de integro Animali, & non integro. 3. 1.
Anguim magnitudo mira in Aphrica. 317. 2.
Angustiam vteri, & alimenti penuriam non esse causas partus secundum Hipp. 477. 1. 2.
Anima secundum Patres quando infundatur in corpore a Deo. 166. 2.
Anima rationalis quando infunditur secundum Theologos. 593. 1.
Anima rationalis die septimo a conceptione infunditur secundum Ferdinand. 593. 1.
Anima principaliter in corde secundum D. Thomam. 593. 2.
Anima.

INDEX

- Animā in corpus dominicam tenet imperium secundum Arist.* 220. 2. 221. 1. 2.
- Animā propter corporum diversitatem diversas facit operationes secundum D. Thomam.* 248. 2.
- Animā nobilissima sincerissimus calor debet.* 80. 1.
- Animā sicut differunt inter se nobilitate, & ignobilitate, ita, & calor.* 80. 1.
- Animal omne quantitatis ratione oritur imperfectum secundum Arist.* 71. 1.
- Animal nullum nascitur nisi suo tempore secundum Arist.* 76. 1.
- Animal nullum prolem quantitate perfectam generat secundum Arist.* 76. 1.
- Animal caloris plurimum habens, necessarii & corpore magnum secundum Arist.* 80. 2.
- Animal natura calidum & humidum secundum Aristotelem.* 97. 2.
- Animal quando sit dicendum, quod est in viro.* 595. 2.
- Animal absolute Aristoteli, quod nutritur, & augetur.* 595. 2.
- Animal ad illud pertinet elementum, quod in eo redimat.* 269. 1. 270. 2.
- Animal quodvis ut longo tempore vivat, quae causa secundum Arist.* 313. 2. 314. 1. 2.
- Animal corrumpere tangibilis excellentiam, quo sensu scripsit Arist.* 328. 2.
- Animalia uno modo partium perficere, dupliciter intelligi potest.* 53. 1.
- Animalia maiora cur vivipara secundum Aristotelem.* 79. 1.
- Animalia quae plus secernunt excrementa, quam satis sit ad unius animalis originem, cur non unum maius animal, sed plura gignant secundum Arist.* 79. 1.
- Animalia quae sint perfectiora secundum Aristotelem.* 80. 2. 97. 2.
- Animalia quae semine abundant, necessarii secunda, & multipara.* 80. 2.
- Animalia quae maiora sint secundum Arist.* 80. 2.
- Animalia quae nobiliora, & maiora secundum Aristotelem.* 80. 2.
- Animalia honorabiliora quae secundum Arist.* 81. 1.
- Animalia maiora, longiori egent tempore, ut maturecant.* 81. 2.
- Animalia cur sepius coeant secundum Arist.* 84. 1.
- Animalia quae Aristoteli magis colore varia, & cur.* 84. 2.
- Animalia quae habeant varium tempus coeundi secundum Arist.* 86. 1.
- Animalia magna non possunt binos naturaliter parere.* 90. 1.
- Animalia maxima singulos parit secundum Aristotelem.* 90. 1.
- Animalia maris, & aquae longe maiora, & vegetiora quam terrae, & cur secundum Aristotelem.* 92. 1. 207. 1.
- Animalia reliqua cur demientiora hominis respectu secundum Arist.* 239. 2. 240. 1.
- Animalia in contrariis locis naturam collocasse ut servarentur, censuit Empedocles.* 268. 2.
- Animalia in tribus tantum elementis generantur secundum Arist.* 269. 2. 270. 1.
- Animalia quatuor genera videntur consistere Aristoteli.* 270. 1.
- Animalia in terra, & aqua solum sunt secundum Arist.* 270. 2.
- Animalia omnia a predominio terrea secundum Interpretes.* 271. 1.
- Animalia triplici de causa per loca distribuuntur secundum Arist.* 273. 2.
- Animalia qua ratione ad elementa ordinem accipiunt.* 274. 1.
- Animalia quomodo in nive, & igne gignantur secundum Arist.* 282. 2. 283. 1. 2.
- Animalia maiora plus caloris habere, quo pacto intelligendum apud Arist.* 309. 2.
- Animalium alia partium perficiunt, ac sibi similem edunt, alia inarticulatum secundum Arist.* 76. 1.
- Animalium maxima, & maiora singulos parit, minora multos parit.* 78. 2.
- Animalium magnorum fetus magni.* 79. 1.
- Animalium incrementum & magnitudo praescripta ad maius, & ad minus secundum Arist.* 79. 1.
- Animalium cur terrestria alia, alia aquatilia sint secundum Arist. alia ambigua.* 114. 1.
- Animalium corpora in qua mensis parte frigidiora.* 517. 2.
- Animalium quartum genus circa Lunam videtur posuisse Arist.* 270. 1.
- Animalium tria tantum genera videtur facere Aristoteles.* 270. 2.
- Animalium duo tantum genera facere videtur Aristoteles.* 270. 2.
- Animalium genus unicum tantum videtur facere Arist.* 270. 2.
- Animalium genera cur modo quatuor, modo tria, modo duo fecerit Arist.* 274. 1. 2.
- Animalium genera quatuor mare participat.* 276. 2.
- Animalium quartum genus igni exacte respondens non est in hac sublimari plaga querendum secundum Arist.* 277. 1. 2. 278. 1. 2. 279. 2.
- Animalium genus quartum quo pacto apud nos querendum secundum Arist.* 285. 2. 286. 1.
- De Animalium generibus Aristotelis adversus Platonem sententia.* 284. 1. 2. 285. 1. 2.
- Animalium quot genera posuerit Plato.* 284. 1.
- Animalium naturam magis quam loca attendenda esse ex Theophrasto.* 350. 2. 351. 1.
- Animam honorabiliorem quam Animalia consequatur.* 81. 1.
- Animam sine corpore non fecit Deus in prima productione secundum D. Thomam.* 593. 1. 2.
- Animam infundi non perfecta organizatione, sed dum*

A L P H A B.

- animi organizatur corpus, videtur velle D. Thomam* 392. 2.
- Animam prudentem, scientemq; reddi, cum quiescit, ac resideret, quo pacto verum apud Aristotelem.* 239. 1.
- Animantium quæ, ad quæ loca, & elementa ordinem habeant, & cur.* 268. 1. 2. 269. 1. 2.
- Anni, & mensis divisio, & comparatio secundum Gorraunum.* 27. 1.
- Anni partes quor.* 376. 1.
- Anni dimidio natus, cur dicatur natus septimo mense secundum Gorraunum.* 28. 1.
- Anni Aegyptiaci quantitas.* 519. 2. 520. 1.
- Annum Aegyptiaci primi inuenerunt.* 519. 2.
- Annum Aegyptiaci primi desinuerunt in duodecim menses.* 519. 2.
- Annum Lunarem Athenienses non obseruauerunt.* 521. 1.
- Annum Solarem Graeci veteres secundum Gemini obseruauerunt.* 521. 2.
- Annis decem mensium apud Romanos.* 14. 1.
- Annus Luctus cur institutus.* 2. 1.
- Annus dierum 360. Hippocrati, & Arist.* 517. 2.
- Annus dierum 360. Moysi temporibus in usu.* 521. 2. 531. 2.
- Annus partus Homero secundum Tiraquel.* 14. 2.
- Antigenis Vxoris partus ab Hippocrate descriptus expenditur.* 773. 2.
- Antiquis errandi occasio, quæ in partus temporibus definiendis secundum Mercat.* 36. 2.
- Antonij Musæ opinio de octomestribus.* 24. 1.
- Antonij Musæ opinio de octomestribus discutitur.* 882. 1. 2. 883. 1.
- Antonij Musæ de proportionem temporum formationis, motus, ac partus noua opinio.* 882. 1.
- Antonij Cittadini error circa vitam animalium naturæ frigidioris.* 319. 2.
- Aponens Auctores in natura partus octomestris explicanda varij.* 867. 2.
- Aponens octomestres vt plurimum, & vniuersaliter, & serè semper non vitales, sed falsi.* 867. 2.
- Aponensis opinio de octomestribus.* 21. 1.
- Aponensis sententia de octomestribus proponitur reuocanda.* 867. 1.
- Aponensis error circa menses Lunares, & Solares.* 867. 1.
- Aponensis in octomestri resellendo principium petit.* 867. 2.
- Aponensis circa menses partus error.* 867. 2.
- Aponensis causas, cur in Aegypto vixant octomestres, veras non attulit.* 870. 2.
- Aponensis responsiones ad rationes pro octomestribus recipiantur.* 871. 2.
- Appetitus ad perpetuè menti parendum genitus.* 222. 1.
- Appetitus duplex.* 222. 2.
- Aqua partus, & sexus pronuncia.* 729. 2.
- Aqua vrina fetus à nostris dicta, quæ.* 730. 1.
- Aqua Aristoteli non aer primum humidum secundum D. Thomam.* 335. 1.
- Aqua Nili feminas facit secundissimas.* 340. 1. 2.
- Aquæ crude aut sterilitatem efficiunt, aut partum semineum, & cur secundum Arist.* 330. 2.
- Aquæ quæ ratione conueniat primò humidum.* 335. 2. 336. 1.
- Aquam, & terram fieri Achinos cur cecinit Homerus.* 338. 1.
- Aquatiles plantæ ostrea secundum Arist.* 276. 1. 2.
- Aquatilia pro vniparis paucipara euadunt secundum Arist. & cur.* 93. 1.
- Aquilonares venti imparibus diebus, Australes paribus indicantur, & cur.* 361. 1. 440. 1.
- Aquilonem cur hybernium, Austrum verò tranquillum dixerit Arist.* 259. 1.
- Aquiloniæ aspectus cur secundum Arist. marium conducat generationi.* 176. 2. 206. 1.
- Arbores non singulis annis eandem fructuum copiam ferunt, & cur.* 556. 2.
- Arca super montes Armenia quando quiescit.* 524. 2.
- Arca eadem die requiescit, quæ & aquæ minui ceperunt.* 526. 1.
- Arcades annos trimestres faciebant.* 539. 1.
- Aretini laus in quodam Arist. loco conuertendo.* 596. 1.
- Argentij error circa animalium à loco simili conseruationem.* 292. 2.
- Aristoteles octomestres putauit vitales secundum Apon.* 22. 1.
- Aristoteles circa maris, & semine generationem à Vallesio reprehensus.* 48. 1.
- Aristoteles cur de nonomestri, ac decimestri nil dixerit septimo Historiarum.* 58. 1.
- Aristoteles in libris Historiarum sepe causas adiungit.* 59. 1.
- Aristoteles in Problematis non tam veras sepe, quam populares opiniones adducit.* 82. 1.
- Aristoteles paucissimis verbis infinita docet.* 107. 1.
- Arist. cur historiam non scientiam inscripserit et rationem de Animal. secundum Speron.* 484. 2.
- Aristoteles non historiam tantum, sed scientiam quoq; de Animalibus scripsit.* 485. 2.
- Aristoteles naturales rerum effectus diligentissime obseruauit.* 556. 2.
- Arist. Hipp. Interpres.* 635. 2.
- Arist. quid materia nomine libello de Respiratione, & materia excessus intellexerit.* 328. 1.
- Aristoteles quid habituum nomine, & habitum excessus libello de Respiratione intellexerit.* 328. 1.
- Arist. in quibus ab Hipp. dissentiat.* 358. 2.
- Aristoteles de temporibus motus fetus in vtero per scriptis contra nonnullos Recentiores.* 428. 2.
- Aristotelicæ orationis septimo Historiarum agentis de se.*

INDEX

- De sensu articulatione, & motu in utero nulla est depravatio. 428. 2. 429. 1.
- Aristotelis & Hippocratis de terminis articulationis, ac motus concordia. 156. 1.
- Aristotelis opinio secundum Gentilem de gestationis termino. 4. 1.
- Aristotelis, & Hippocratis circa septimestres concordia. 478. 2.
- Aristotelis opinio de mensibus partus secundum Censorinum. 11. 1.
- Aristotelis opinio de octomestri ut habeatur, quid considerandum. 52. 1.
- Aristotelis mos, & consilium in libris Historiarum 52. 1.
- Aristotelis locus ex septimo Historiarum de multiplici, & enormi tempore pariendi explicatur. 52. 2. 53. 1.
- Aristotelis propositum septimo lib. Historiarum. 56. 1.
- Aristotelis ordo in tractandis questionibus libro septimo Historiarum. 56. 1.
- Aristotelis, & Hippocratis dissidium circa partus septimestres. 58. 1.
- Aristotelis & Hippocratis consensio de Mulierum errore circa tempus conceptionis. 61. 2.
- Aristotelis ingenium diuinum in explicanda hominis natura. 81. 1.
- Aristotelis vera mens ex Problematis non est indaganda, & cur. 82. 1.
- Aristotelis circa ea, quae mense octauo nonomestribus contingunt cum Hipp. consensio. 136. 2. 137. 1.
- Arist. & Hipp. dissensio circa terminum articulationis & motus maris ac feminae. 155. 1.
- Arist. & Hipp. consensio de causis ortus maris & feminae. 163. 1.
- Aristotelis cum Sacris Literis in formationis temporibus consensio. 563. 2.
- Aristotelis & Hipp. consensio circa labores octomestres. 656. 2. 661. 1.
- Aristotelis Hippocratisq; dissidium circa partium corporis generationem. 772. 1.
- Aristotelis observationes de octomestrium vita in Aegypto veras esse existimandas. 785. 2. 786. 1.
- Aristotelis cum Hipp. apparet conciliatur dissidium circa naturas habitantium loca frigida, calida, & temperata. 192. 2.
- Aristotelis Libris de Historijs Animalium quanta sit fides adhibenda. 354. 2.
- Aristotelis mos, cum magni, vel parui mundi proprietates inquirat, qualis. 373. 2.
- Artes fieri per additamenta, quomodo intelligendum. 502. 2.
- Articulari feminas die 40. secundum Hipp. marem secundum Arist. quomodo intelligendum. 162. 2.
- Articulatio videtur esse perpetua generatio. 136. 2.
- Articulatio varia, & multiplex. 155. 2.
- Articulatio prima quae, & quem habeat terminum. 155. 2.
- Articulatio secunda quae, et quando finiatur. 155. 2.
- Articulatio tertia quae. 155. 2.
- Articulatio maris die 40. secundum Hipp. valde conspicua, feminae vix apparet. 156. 1.
- Articulatio quarta quae, & qualem habeat terminum. 156. 2.
- Articulatio quadruplex, & uniuscuiusq; termini. 156. 2.
- Articulatio vltima quae vere sit secundum Aristotelem. 156. 2.
- Articulatio vltima est fetus perfectio. 157. 1.
- Articulatio vltima in fetibus quando finem habeat. 157. 1. 748. 1.
- Articulatio est concorsio. 157. 1. 927. 2.
- Articulatio maris die 27. efficitur secundum nonnullos. 420. 1.
- Articulatio prior cur in femina longior, in mare breuior. 160. 1.
- Articulatio posterior cur in femina breuior, in mare longior. 160. 1.
- Articulatio maris longior quam femina secundum Macrobius, & Henricum de Gandauo. 162. 2.
- Articulatio fetus quando incipiat. 576. 1.
- Articulationem priorem tardius fieri in femina, quomodo intelligendum. 159. 1.
- Articulationem posteriorem citius fieri in femina, quomodo intelligendum. 159. 1.
- Ex Articulationis tempore aliorum animalium de tempore articulationis hominis, non potest iudicari. 85. 1. 426. 1. 2.
- Articulationis maris, & feminae termini secundum Hippocratem. 154. 2.
- Articulationis terminos alios videtur assignare Aristoteles, quam Hippocrates. 155. 1.
- Articulationis qualis terminos expresserit Aristoteles. 156. 1.
- Articulationis vltima finis est partus principium. 157. 1.
- Articulationis tertiam speciem Aristotelem posuisse. 157. 2.
- Articulationis termini in mare & femina secundum Arist. 159. 1.
- Articulationis tempora determinare secundum Avicennam difficillimum. 166. 2.
- Articulationis terminus longior quam dies 50. non datur. 504. 2.
- Articulationis primam speciem nonnulli Recentiores omiserunt. 428. 2.
- Articulationis vltima finis, fetus est perfectio. 157. 1.
- Ex Articulationis hoc, vel alio termino partus tempus praesagire, male tutum. 495. 1.
- Articulatur mas die 40. femina 90. secundum Aristotelem. 155. 1.
- Articulus quid significet. 524. 1.
- Artifex prior instrumento secundum Arist. 612. 1.
- Asianorum temperamentum quale esse deberet. 219. 1.
- Asina

A L P H A B.

- A** *Asina facillime septimo ab enixa die cœcipit.* 390. 1.
Asini in Scythia non gignuntur secundum Arist.
 & cur. 330. 1.
Aspectus Lune non quatenus talis mouet. 405. 2.
 407. 1.
Athenarum situs secundum Platonē qualis. 210. 1. 2.
Athenis homines sapientiores quàm Romæ. & cur.
 211. 1.
Auctores circa partum octomestrem secundum
Aponens. varij, & sibi contrarij. 22. 1.
Auctores dicentes octauo genitos non viuere, quò
sensu intelligendi. 171. 2.
Auctoris in Veterum Græcorum sensus eruendis cõ-
silium. 775. 1.
Auctoris iudiciũ super oratione Epidemica. 775. 1.
Auctoris iudiciũ circa Hippocratis verba, &
sententiam de Partu Octomestri. 776. 1.
Auctoris cõsiliũ in quarto, & quinto lib. 175. 1.
Auctoritates ex Hippocrate probantes octome-
stres partus nō esse vitales. 357. 1. 2. 358. 1. 2.
Auctorum multitudo, comuniq; opinio non est se-
quenda, sed ratio secundum leges. 831. 2.
Auctorum assensio modò nouem, modò decem
mensibus gestari partum asserentium, quomodo
secundum Valles componenda. 48. 1. 103. 1.
Auerroes, mensum, qui ad partum sunt dedicati,
conditiones, cognouit. 167. 2.
Auerroes tria tempora pariendi homini naturalia
cognouit. 169. 1.
Auerroes quo sensu dixerit non nasci secundum na-
turam nisi natos in septimo, & nono. 170. 1.
 832. 2.
Auerrois opinio de octomestribus fufius explica-
tur. 832. 1. 2.
Auerrois reijctur interpretatio de locorum tempe-
ramentis, in quibus vita ducitur diuturnior.
 319. 1.
Auerrois consiliũ in disputatione de octomestri-
bus. 169. 2.
Aues incubantes excludunt celerius æstate quàm
hyeme. 84. 1.
Aues cartilagineis calidiores secundum Arist. 97. 2.
Aues cur omnium non solum intra se, sed extra pari-
unt se, undam Arist. 97. 2.
Augmenti causa in animalibus calida humiditas
secundum Arist. 199. 1. & cur. 207. 1.
Augmentum auferre gelatio secundum Arist. 199. 1.
Augmentum an à calido, an ab humido. 207. 1.
D. Augustinum negasse superferationem, omnino
falsum. 820. 1. 2.
Auicennam nullum octomestrem viuere sensisse,
falsum. 876. 1.
Auicennas octomestres putauit vitales secundum
Aponens. 22. 1.
Auicennas octomestres reiecit secundum Gentilem,
 & quam ob causam. 23. 2.
Auicennas octomestres per accidens putauit inte-
 873. 1.
Auicennas sexto mense genitos nullo modo putauit
vitales, contra Gentilem. 875. 1. 2.
Auicennas non dixit octomestres in quibusdam re-
gionibus viuere, sed in quibusdam regionibus nō
viuere, contra Gentilem. 876. 2. & cur.
 877. 1. 878. 2.
Auicenna opinio de gestationis termino secundum
Gentilem. 4. 1.
Auicenna locus obscurissimus de proportionē tem-
poris formationis, motus, & partus explicatur
 495. 2.
Auicenna opinio de periodo conceptionis. 587. 2.
Auicenna opinio de pariendi temporibus, ac præ-
sertim de octauo mense proponitur intelligenda.
 872. 2.
Auicenna vera partus causa, quæ. 873. 2.
Auicenna loca de octomestribus agentia. 872. 2.
 873. 2. 874. 1. 875. 1. 2.
Auicenna de septimestri partu opinio. 874. 2.
Auicenna ex octomestribus seruantur pauciores
quàm ex septimestribus. 876. 1.
Auicenna opinio de nonomestribus, ac decimestri-
bus. 878. 2. 879. 1. 2.
Auicenna de octomestribus colligitur opinio. 879. 2.
Auli Gellij opinio de partus temporibus. 112. 2.
Auli Gellij verba ad decretum de partu vñdecime-
stri. D. Adriani pertinentia explicantur.
 850. 1. 2. 851. 1. 2.
Auli Gellij error in Aristotele explicando circa
numerum puerperij. 113. 2.

B

- B** *Baldi opinio de octomestribus.* 2. 1.
Baldi opinio de Anno luctus. 114. 2.
Baldi opinio de octomestribus expenditur. 792. 2.
Baldi error, quòd dixerit, mortem octomestribus
esse naturalem. 792. 2.
Baldus Medicis de octomestribus imponit, quòd
numquam ipsi dixerunt. 792. 2.
Balena vel binos complurimum, vel singulos parit
secundum Arist. 89. 2.
Balena mira magnitudinis animal. 89. 2.
Balena cur plura parere possit. 92. 2.
Balena sua natura pauciparum animal. 92. 2.
Balena tametsi maximum animal, cur plura pari-
at. 93. 1.
Bartholi opinio de partus temporibus. 1. 1.
Bartholi opinio de decimestribus. 1. 2.
Bartholi opinio de nato ex Muliere cum alio viro
post duos dies à mariti morte congregiente. 1. 2.
Bartholi expeditur opinio de octomestribus. 792. 1.
Bartholi auctoritas nihil conducit Iurisperceptorum
ad octomestres resellendos. 792. 1.
Bartholus de octomestribus nihil dixit, & cur.
 792. 1.
 Bartholus

INDEX

- Bartholus conceptionem non fieri statim existima-*
uit. 792. 2.
- Bisulca omnia prater unum suum habenda secun-*
dum Arist. in pauciparis. 91. 1.
- Bodini, error in Hippocrate reprehendendo de*
causa similitudinis Scytharum. 185. 1. 2. 186. 1.
- Bodini errores in describenda natura extremarum*
regionum. 202. 1. 2. 203. 1.
- Bono propius accedens, bonoq; similis, id & op-*
tabilis, & melius secundum regulam Topicam.
120. 2.
- Bruta cur unicuique habeant tempus pariendi secun-*
dum Mercat. 34. 2.
- Bruta pleraq; varium habent maturitatis tempus,*
licet isdem cibus utantur. 83. 2.
- Budei error circa numerum puerperij.* 814. 1.
- Budei error in Arist. de geminis sententia recen-*
senda. 826. 2. 827. 1.
- Bursati opinio de octomestribus.* 19. 2.
- Bursati opinio de octomestribus rejicitur.* 865. 1.
- C**
- Cæsareus octomestris matri non succedit secun-*
dum Socinum Iuniorem. 6. 2.
- Catacea animal statim intra se gignunt secundum*
Arist. 578. 1.
- Cagnoli error in signis circa Aristotelis opinionem*
de undecimsestribus, duodecimsestribus, & vl-
tra. 810. 2. 811. 1.
- Cagnoli in Aristotelis sententia ac verbis recitan-*
dis de octomestribus error. 866. 1.
- Calidi insitii materia humidum radicale secundum*
Arist. 309. 2.
- Calidi naturalis terminum esse pulmonem, quo pac-*
to apud Aristotelem intelligendum. 311. 1. 2.
- Calidis locis distius animalia vivunt secundum A-*
rist. & cur. 313. 1.
- Caliditas est formatrix secundum Arist.* 79. 2.
- Caliditatis formatrix virtus secundum Aristote-*
lem prescripta est. 79. 2.
- Caliditatis, aut frigiditatis causa minimo interdum*
momento datur secundum Arist. 372. 1.
- Calidius concoctus facilius.* 154. 1.
- Calido innato frigus ut contrarium opponit Ari-*
stoteles. 312. 2.
- Calidum actum motuum est calidi potestate.* 267. 2.
- Calidum primum concoctum absorbit materiam,*
in qua est. 309. 2.
- Calidum magnitudinis & augmenti causa efficiens,*
humidum materialis. 327. 2.
- Calor seminis non solum efficit quantum, sed quale*
quid secundum Arist. 79. 2.
- Calor coaguli quantum duntaxat efficit.* 79. 2.
- Calor est qui concoquit.* 154. 1.
- Calor primum natura instrumentum secundum Ga-*
lenum. 553. 1.
- Calor inter omnia corpora apertissimè anima instru-*
mentum secundum Arist. 218. 1.
- Calor cordi insitus anima instrumentum.* 235. 1.
- Calor cordi insitus quid ex mutationibus temporis*
acquirat. 236. 1. 2.
- Calor cordi insitus principij nomine maxime di-*
gnandus. 238. 2.
- Calor sanguinis venarum, & calor cordis habent*
inter se proportionem, & cur. 247. 1.
- Calor sanguinis venarum à calore cordis emanat.*
247. 1.
- Calor insitus quo humore nutritur secundum A-*
ristotelem. 304. 1.
- Calor qua ratione deficiat secundum Arist.* 304. 1.
- Calor Aristoteli pinguedinis causa, non frigus.*
304. 2.
- Calor insitus quid agat in corpore.* 371. 1.
- Calor ambientis vniuersoq; non deest, cuius opera*
concoctio fiat. 374. 2.
- Calor insitus quomodo ambientis mutationibus in-*
uetur. 386. 1. 2.
- Calor insitus quasi naturalis quidam Architectus.*
371. 1.
- Calorem & principium maxime quiescere debere,*
ut mens valeat, quo pacto apud Aristotelem
intelligendum. 238. 2.
- Calorem insitum ex Aristotelis sententia vim ha-*
bere absorbendi contra Medicos nonnullor.
299. 2. 300. 1. 2.
- Calori insito refrigeratio salutem affert, infrigi-*
datio corruptionem. 312. 2.
- Caloris certus est terminus in natura secundum*
Arist. 79. 2.
- Caloris mensura causa est differentie animantium*
secundum Arist. 80. 2.
- Caloris indicium sanguinis copia secundum Arist.*
80. 2. 311. 2.
- Caloris in corde insiti varia mensura homines ad*
varias artes, ac disciplinas aptos reddit. 237. 1.
- Caloris insiti nomine simul virtus anime intelligen-*
da. 371. 1.
- Calus in quodam Hippocratis loco interpretando*
insignis error. 652. 2.
- Canes an habeant multa tempora pariendi.* 82. 2.
- Canes maiores cur fertiliores.* 919. 2.
- Canes minores cur steriliores.* 919. 2. 920. 1.
- Canes maiores plures pariunt quam minores.*
917. 2. 918. 2. & cur 919. 1. 2.
- Canina species multas habet differentias secundum*
Sealigerum. 83. 1.
- Canis natura.* 919. 1.
- Canis multiparum animal secundum Arist.* 919. 1.
- Canis temperamentum quale.* 243. 2. 244. 1.
- Canum multa genera secundum Arist.* 83. 1.
- Capiuaccei opinio de octomestribus.* 49. 1.
- Capiuaccei exquiruntur de octomestribus opinio.*
923. 1.

Capiuaccei

A L P H A B.

- Capiuaccei error circa causam multiplicis temporis pariendi.* 923. 1. 925. 2.
Capiuaccei error circa consensionem Hippocratis, & Arist. de Partu octomestri. 923. 1.
Capiuaccei error circa causam vitæ octomestrius in Aegypto. 923. 2.
Capiuaccei error in explicanda sexti quadragenarij natura. 923. 2. 924. 1.
Capiuaccei error circa causam mortis octomestrium. 924. 1.
Capiuaccei error, quid censuerit, Equam multiplex tempus habere pariendi. 926. 1.
Capiuaccei error in explicanda Arist. sententia circa menses partui præfinitos. 928. 1. 2.
Capiuaccei error circa conceptionem. 582. 2.
Capiuaccei sententia de Mulierum caliditate confutatur. 553. 2.
Capiuacceo tempus partus à septimo ad undecimum. 924. 2.
Capiuacceo Mulieres pariunt sæpius nono mense, rarius decimo. 924. 2.
Capiuacceo octomestris non vivit. 924. 2.
Capiuacceo tempus multiplex pariendi est proprietas individua, non specifica. 924. 2.
Capiuacceo fetus calcitrat & exit, cum illi deficiat alimentum. 925. 1.
Capiuacceus de tribus quadragenarijs fetui periculosis rectè sensit. 923. 2.
Capree vitis proprieas. 123. 2. 124. 2.
Capree quot mensibus vterum ferant. 90. 2.
Cardani error in signis circa tempora ortus maris & femine. 165. 1.
Cardani explicatio super prima Hippocratis verba libelli de septimestri partu. 452. 2. eius confutatio. 453. 2.
Cardani opinio de genitis die 163. adducitur, & confutatur. 486. 2.
Cardani error circa computationem spatij septimestris. 488. 1.
Cardani audax sententia adversus leges. 489. 1.
Cardani expositio super Hipp. verba, quod decimæstres & undecimæstres & c. 507. 2.
Cardani interpretatio confutatur. 509. 1.
Cardani inconstancia circa terminos gestationis. 509. 2.
Cardani error circa tempora conceptionis. 509. 2. 510. 1.
Cardani locus emendatur. 509. 2.
Cardani in asserenda Anicene de Aegypti octomestribus sententia error. 877. 1. 2.
Cardani in Aristotelem censura circa fetus magnitudinem in vtero die 40. 926. 2.
Cardani opinio, cur solus homo magis varia habeat tempora pariendi. 926. 2.
Cardani error circa temporis pariendi causam. 927. 1.
Cardani error circa tempus pariendi Equi. 927. 1.
Cardani error circa causam multiplicis temporis in homine pariendi. 927. 1.
Cardani error, quid Aristoteles causam termini partus ex astris; varietatis causam ex materia duxerit. 927. 1. 2.
Cardani error in reprehendendo Aristotele de magnitudine fetus in vtero. 928. 1.
Cardani error insignis in explicanda Ptolemæi mente de Partus tempore. 934. 2.
Cardani errores in Ptolemæo explicando circa extremarum Regionum habitatores. 200. 2.
Cardano cetera animalia habent diversa tempora pariendi quoad numerum dierum, sed non mensium. 926. 1.
Cardano homo gerit ex ordine solam novem menses. 926. 2.
Carnis nomine quid intellexerit Hipp. 576. 1.
Caro quando gignatur secundum Hipp. 575. 2.
Caro à spiritu articulatur secundum Hippocratem, & Arist. 576. 1.
Caro informis in sex dierum genitura quando orta esset. 599. 2.
Cartilaginea cur ovum, & animal intra se pariant secundum Arist. 97. 2.
Catelli natura siccioris. 919. 1.
Censorini opinio de partus temporibus. 11. 1.
Centiloquium non est Ptolemæi. 935. 2.
Cervæ cur non multiplex, sed unicum habeat tempus pariendi. 94. 1.
Cervæ cur unum sæpè pariant. 91. 1.
Cervæ ut plurimum unum pariant, sed etiam binos. 90. 2. 91. 1.
Cervæ quot mensibus vterum ferant. 90. 2.
Cervarius lupus cur celeritate præstet secundum Arist. 93. 2.
Cervis cur tempus vteri ferendi longius quam capris, & onibus. 91. 1.
Chaldeorum opinio de partus temporibus secundum Conforin. 11. 1.
In Chorio gigni primò animal dixit Albertus, sed male. 727. 1.
Chorion vterum tangit, extremaq; est membrana. 726. 2.
Chorion secundum Alberto. 727. 1.
Chorion membrana cur vltimò defringatur. 727. 2.
Chorion quid propriè. 728. 1.
Chorion recipit sanguinem inutilem secundum Hippocratem. 728. 1.
Chorion cur secunda dicta à Latinis. 728. 1.
Chorion in partu inverteitur. 729. 2.
Chorion præcipua inter membranas. 730. 1.
Chorion intestinalem tunicam non dixit Galenus contra Palleriolam. 730. 1.
Chorion Galeno radicata quedam. 730. 2.
Chorion membrana cur sic dicta secundum Gal. 730. 2.
Chorion tenuis membrana, sed fortis est Gal. 731. 2.
Chorion Vesaliò nò unius sum factu amhit. 732. 1.

Chorion

INDEX

- Chorion Vesalio quid.* 732. 1.
*Chorion Vesalio non est membrana; reliqua duo in-
 uolucra omnino membrana.* 732. 2.
*Chorion fetum vniuersum ambit secundum Corra-
 um.* 735. 1.
*Chorion cur sic dictum secundum Corra-
 um.* 735. 2.
*Chorion fetum totum non circumdat secundum Fer-
 dinand.* 735. 2.
Chorion fetum totum obuelat secundum Arist. 736. 2.
Chorion per aestabula matrici adhæret. 739. 2.
*Christi Domini nostri corpus fuit perfectè in instan-
 ti dispositum.* 100. 2.
*Christi Domini nostri corpus augeri debuit eodem
 modo, quo & alia humana corpora.* 100. 2.
*Christum Dominum nostrum menses nouem, & dies
 sex in utero stetit, quo modo verum.* 520. 2.
*Christus Dominus noster quot diebus steterit in
 utero.* 100. 2. 106. 1.
*Christus Dominus noster temperatissimum habuit
 corpus.* 100. 2.
*Christus Dominus noster ex Patrum sententia in
 instanti secundum omnem articulationem forma-
 tus fuit.* 167. 1.
*Christus Dominus noster quomodo intelligatur fac-
 tus ante Iohannem Baptistam.* 167. 1.
*Cibus optimus liberis, deterior seruis, vilissimus
 animalibus datur.* 728. 1.
*Circueus, qui diebus aliquot concluduntur, sunt
 septimani secundum Corra-
 um.* 27. 1.
*Circueus septimani referuntur in Lunam secundum
 Corra-
 um.* 27. 1.
*Circueus mensium referuntur in Solem secundum
 Corra-
 um.* 27. 1.
Circuli adæquatio quid apud D. Thomam. 934. 2.
*Ciuilis mensis qualis secundum Corra-
 um.* 28. 1.
Clima quintum quibus Cæli partibus subijciatur. 202. 2.
Clima quintum Europæum habet temperamentum. 202. 2.
Clima quartum temperatius secundum Auic. 207. 2.
*Clima quintum temperatius Auerroi, & Galeno
 secundum Manard.* 207. 2.
*Clima quartum Auerroem temperatius putasse,
 Manard. falsò scripsit.* 207. 2.
*Clima quintum Galenum temperatius putasse, A-
 uerroes falsò scripsit.* 207. 2.
Clima quartum quale secundum Ptol. 207. 2. 208. 1.
*Clima quartum non esse temperatissimum, quatuor
 rationibus probauit Manard.* 208. 1. 2.
*Clima quintum qua ratione non temperatum Ma-
 nardo.* 208. 2.
Clima sextum secundum Manard. preferendum. 208. 2.
*Clima sextum Manardo in medio exactè collocatū,
 ac temperatissimum.* 208. 2.
*Clima quartum, quintum, sextum iuxta primam
 temperamentum optimi speciem non sunt optimè
 temperata.* 209. 1.
*Clima tertium est optimè temperamentum iuxta
 primam optimi temperamentum speciem.* 209. 1.
Clima sextum temperatius esse, falsum. 209. 1.
*Clima quintum optimè temperatū indicandum iuxta
 secundam speciem optimi temperamentum.* 210. 1.
*Clima sextum neq; etiam iuxta secundam speciem op-
 timè temperiei temperatum, & cur.* 212. 1.
*Climata quæ temperatiora esse putauerint Aucto-
 res.* 209. 1.
*Climata temperatiora iuxta duplicem temperiem
 esse indicanda.* 209. 1.
*Climaterici anni cur vita humana afferant muta-
 tiones, & morbos.* 417. 1. 2.
Climaterici anni cur sic dicti. 417. 2.
Climaterici anni quales. 417. 2.
*Climaterici anni omnium periculosiores, qui, & cur
 secundum nonnullos.* 417. 2.
*Climaterici anni cur periculosi ex Auctoris senten-
 tia.* 418. 1. 2.
Climaterici anni non semper infelices. 420. 2. 421. 1. 2.
Climaterici anni cur omnibus committuntur. 421. 1.
*Climatericis annis maxima nobis imminet pericu-
 la.* 375. 1. 2.
*Climatericorum annorum causa à Leuino allata,
 falsa.* 420. 1. 2.
*Climatericorum annorum causa à Lalamantio ad-
 ducta, falsa.* 420. 1. 2.
*Climatericorum annorum causa à Ficino allata,
 falsa.* 420. 2.
*Climatericorum annorum causa ab Henrico allata,
 falsa.* 420. 2.
*Climatericorum annorum vera causa ex Auctoris
 sententia quæ.* 420. 2.
*Climatericorum annorum duplex genus sine neces-
 sitate Vallesius posuit.* 421. 2.
*Climatericorum annorum cum diebus decretorijs
 consensio qualis.* 422. 1. 2.
Climatericos annos à numeris dependere, falsum. 418. 1.
*Climatericos Mulieribus ex senarijs componi, fal-
 sum.* 419. 1.
Climatericus annus senibus infestissimus qualis. 417. 2.
Climatericus pueris annus quartus, & cur. 418. 2.
Climatericus 63. cur omnium periculosior. 419. 2.
Climatericus 49. cur valde periculosus. 419. 2.
*Climatis quarti finem quinti principium Cnidum,
 & Comæ habere, esseq; hæc loca in vndecima
 parallelo, falsò Montanus scripsit.* 208. 1.
*Climatis quarti præstantia ex Romæ Athenarūq;
 heroibus confirmatur.* 211. 1.
Climatis sexti temperatio quæ secundum Hipp. 209. 2.
*Climatum temperamenta vnde potissimum iudican-
 tur, & colligantur.* 179. 1.
Climatū temperamenta secundum Manard. 207. 2.
*Circa Climatū temperiem iudicandam communis
 error.*

A L P H A B.

- erior. 209. 1. Celestia corpora sine causa particulari parum, aut nihil possunt secundum Ptolemaum. 940. 2. Celestis consensio penes conceptionis tempus non penes remota casus seminis in matrice est attendenda secundum Ptolemaum. 936. 2. Celestis causa ut aliquo modo consentiat, satis est ad effectum producendum. 405. 1. Celestium corporum motibus non est necesse inferiores operationes exatè respondere. 405. 1. Celum ac sidera quo modo agant in hac inferiora secundum Fracastorium. 367. 2. 368. 1. Celum quid Peripatetico. 410. 2. Colorum varietatis causa prima in natura inest animalis secundum Aristotelem. 85. 2. Colorum varietatis concausa tantum alimenta varia. 85. 1. Columba ex Arca emissio triplex. 530. 1. Columba in Aegypto duodecies parit. 84. 1. Complexio altera maturitatis, altera sexus. 85. 2. Complexio altera speciei, altera individui. 85. 2. Complexio maxime propria à Veteribus natura dicebatur secundum Gal. 288. 2. Complexio quid secundum Contarenum. 286. 2. Complexione homo male temperatus, nihilominus diu vivere potest, & cur. 298. 1. 2. Complexionem libello de Respiratione habitus, & dispositionis nomine intellexit Arist. 288. 2. Complexione Ephesus vocant Symmetria. 286. 2. An Conceperit mulier, ut cognoscamus, quid agendum. 584. 2. Conceperunt Mulieres nonnulla, quae nunquam menstrua habuerunt. 607. 1. Concepisse semen utrum quid sit. 581. 2. Concepti circa plenilunium undecimum attingunt mensem secundum Hipp. 458. 2. Concepti circa plenilunium possunt undecimum attingere secundum Hippocratem. 540. 1. Concepti ultra plenilunium, necessariò undecimum attingunt secundum Hipp. 540. 1. Concepti ultra plenilunium cur ad undecimum mensem perveniant secundum Ferdinandum. 544. 1. Concepti uno & eodem coitu, & tempore, non tamen uno & eodem tempore necessariò excluduntur. 819. 1. 820. 1. Concepti uno concubitu cur mas & femina esse possint. 820. 1. Conceptio quid secundum Mercat. 31. 1. Conceptio quando, & quomodo fiat secundum Mercat. 31. 1. Conceptio interlunio rarissime fit, & quibus Mulieribus secundum Mercat. 31. 2. Conceptio decrecente Luna minus fit secundum Mercat. 31. 2. Conceptio non ante articulationem & cordis secretionem locum habet secundum Arist. 578. 2. Conceptio facta putatur secundum Arist. si ad septimum diem genitura in utero permanserit. 580. 1. Conceptio quando verè fiat secundum Aristotelem. 580. 2. 581. 1. Conceptio non solum virtute uteri, sed genitura efficitur, ac longè magis. 581. 1. Conceptio non fit momento, vel paucis horis, sed dierum numero quodam secundum Hippocratem. 584. 1. Conceptio cur maxime ordinata. 583. 2. Conceptio usque ad diem 14. produci potest. 586. 1. Conceptio non tam ad semen quam ad setum, animalque refertur. 589. 1. Conceptio seminis, & naturarum differunt inter se. 589. 2. Conceptio hominis formati quid Theologis, & quando fiat. 589. 2. Conceptio non efficitur sine ordine. 600. 1. 2. Conceptio ex communi sententia statim efficitur, ac semen in utero recipitur. 507. 1. Conceptio quem habeat ordinem. 600. 2. Conceptio quando efficitur. 600. 2. Conceptio fit tantum incipientibus menstruis, vel desinentibus, & cur secundum Gal. 602. 2. Conceptio an fieri possit longè post expurgationem secundum Arist. 605. 2. Conceptio fit & multò ante, & multò post expurgationem secundum nonnullos Recētiōres. 606. 2. Conceptio magis in utero expurgato quam in coitu quinato fit secundum nonnullos Recētiōres. 607. 1. Conceptio, nisi ora venarum uteri aperiantur, secundum Galenū fieri non potest. 608. 1. Conceptio duplex secundum Gal. prima, & secunda. 609. 2. Conceptio prima verè Galeno quae. 609. 2. Conceptio secunda quid Galeno. 609. 2. Conceptio secundum Gal. sine menstruo sanguine effici non potest. 614. 1. Conceptio à comprehensione dicta Galeno secundum Mercat. 31. 1. & cur. 31. 2. Conceptio plerumque fit circa plenilunium secundum Mercat. 31. 7. Conceptio plerumque fit post menstruas purgationes secundum Mercat. 31. 2. Conceptio si fiat die coniunctionis Lunae, mensis primus dierum erit 29. contra Cardan. 453. 2. Conceptio supposita Ferdinandi opinione non potest fieri circa plenilunium. 543. 2. Conceptio non est utriusque genitura in utero mixtio. 572. 2. Conceptio non est uteri propria, ac sola actio. 573. 1. 581. 2. 733. 1. Conceptio quando verè facta dicatur secundum Arist. 573. 2. 575. 1. Conceptio quid, & quae conceptionis partes secundum Hipp. 576. 2. Conceptio non ad semen, sed ad embryonem secundum Hipp. est referenda. 628. 2. Con-

INDEX

- Conceptio incipit cum articulatione secundum Arist.** & Hipp. 578. 1.
Conceptio communis nomen secundum Gal. ad genituram, conceptu, embryonem, & puerum 578. 1.
Conceptio sui mensis parte fit. 618. 1.
Conceptio non fit ante ortum membranarum. 733. 1.
Conceptio interdum post maris mortem fieri potest. 850. 2.
De Conceptione natura certat aliquot dies & cur. 1585. 2.
A Conceptione purgationes nonnullis mulieribus fiunt. 624. 1.
A Conceptione purgationes fieri, quando nullum absurdum. 624. 1.
A Conceptione purgationes fluere, quando morbidum & absurdum. 624. 2.
Pro Conceptione scienda quod tempus mulieri dandum secundum Hipp. 627. 2. 628. 1.
A Conceptionem menstrui sanguis non est necessarius secundum nonnullos Recentiores. 607. 1.
Conceptionem precedit susceptio genitura, & reventio. 570. 1.
Circa Conceptionem Galeni, & Arist. consensus. 610. 1.
Conceptionem quid constituat. 596. 2.
Conceptionem cur fieri sterilius circa plenilunium & ultra dixerit Hipp. 618. 1.
Conceptionem retardari, non tolli, scripsisse Hipp. lib. de Offic. Part. & quo sensu. 642. 2.
Conceptionem que precedat secundum Hippocratem. 576. 2. 582. 2.
Conceptiones embryonum quo tempore indicentur secundum Hipp. 584. 2.
Conceptioni oppositur effluxus secundum Hipp. 585. 2.
Conceptionis facta indicium; semen intra septenas horas reteritur secundum Mercat. 311. 1.
Conceptionis tempora que Hippocrati secundum Mercat. 311. 2.
Conceptionis tempora que secundum Mercat. 514. 1.
Conceptionis signa secundum Ferdinand. 572. 1.
Conceptionis causa que. 582. 1.
Conceptionis pars an sit seminum comitatio secundum Auerroem, & Gorraum. 582. 2.
Conceptionis dies necessario definiti. 583. 2.
Conceptionis, & purgationis dies a quales secundum Hipp. 584. 1.
Conceptionis periodus dies est septima secundum Hipp. & Arist. 585. 1. 2. 586. 1.
Conceptionis dies valde insignis, ac nonnullis mulieribus notus secundum Hipp. 585. 2.
Conceptionis signa secundum Hipp. 585. 2.
Conceptionis primo tempore vitam habet actu fetus, sed non sensum. 592. 1.
Conceptionis, purgationisq; tempora cur sese proportionem respondeant. 600. 2.
De Conceptionis ordine, & tempore, que dicta sunt, quo sensu intelligenda. 601. 1. 2.
Conceptionis horam inueniri posse, ut putarunt Astrologi, falsum. 601. 2.
Conceptionis ordo quibus ex causis turbari possit. 601. 2.
A Conceptionis natura pendet tempus gestationis & satisfactionis. 619. 1.
Conceptionis tempora interlunium, ac plenilunium & cur. 686. 2. 687. 1.
Conceptionis tempus incertum etiam secundum Le-ges. 854. 2.
Conceptionis tempus secundum Ptolemaum, ut plenilunium lateat. 936. 1.
Conceptos post plenilunium undecimum attingere, quomodo apud Hipp. intelligendum secundum Mercat. 41. 1.
Conceptos circa plenilunium, & ultra non omnes putavit Hipp. undecimum attingere. 544. 2.
In Conceptu humano cor primo actu feceritur secundum Arist. 574. 1.
Conceptu constituto quid eueniat secundum Arist. 574. 1.
Conceptum deperdere quando Pteribus licebat. 592. 2. 596. 1. 597. 2.
Conceptus primo tempore vocatur genitura secundum Mercat. 31. 2.
Conceptus secundo, & tertio tempore vocatur fetus secundum Mercat. 32. 1.
Conceptus quarto tempore vocatur Puer secundum Mercat. 32. 1.
Conceptus est quadam perfectio secundum Arist. 36. 1.
Conceptus humidior cur tardius formetur in utero secundum Vallesium. 95. 1.
Conceptus humidior celerius formatur, & cur. 95. 1.
Conceptus materia figuratur in membra quatenus est humida secundum D. Thomam. 95. 2.
Conceptus quando fiat secundum Ferdinand. 541. 2.
Conceptus sepe interlunio fieri potest contra Ferdinand. 543. 1.
Conceptus non solum quamminimam mensis primam, sed totum mensem capiens potest decimum mensem attingere. 545. 1.
Conceptus quando animetur, ac vivificetur. 573. 2.
Conceptus quando nunquam dicatur secundum Gal. 578. 1.
Conceptus quando embryo dicendus secundum Gal. 578. 1.
Conceptus quando tardius dicendus secundum Gal. 578. 1.
Conceptus quando vix dicatur secundum Gal. 578. 1.
Conceptus iam constitutus quid faciat secundum Arist. 581. 1.
Conciliatoris error secundum Mercurial. 51. 2.
Concipere quando Mulieres valeant. 459. 1.
Concipere Mulieribus pluribus necessariis post mensuram.

A L P H A B.

- strua purgantia secundum Hipp.* 306. 1.
Concipere circa plenilunium, & plurà plerumque; Mu-
lieres est necessarium secundum Hipp. 308. 1.
Concipere quando Mulieres valeant secundum
Cardan. 308. 1.
Concipere non est genituram suscipere in vitro, vel
retinere. 370. 1. 372. 2.
Concipere Mulier intra quot dies soleat secundum
Hipp. 384. 1.
Concipere Mulier intra septē horas, falsū. 390. 1.
Concipere Mulier quando potest, & quando nō po-
test secundum Arist. 604. 1.
Concipiant octomestres, & nonomestres quæ Mu-
lieres. 619. 1.
Concipiendi tempus optimum quale secundū Hipp.
& Arist. 609. 2. 606. 1.
Concipit Mulier facillimē die septima secundum
Plinium. 389. 2.
Concipiunt plurimæ Mulieres post menstrua pur-
gantia, & cur. 606. 1.
Concocta magis, crassiora, & calidiora secundum
Arist. 152. 2.
Concoctio Aristoteli est quidā calor. 84. 1. 567. 2.
Concoctio quando facta dicatur secundum Arist.
*165. 2.
 Concoctio quædam est articulatio.* 166. 1.
Concoctio quid. 156. 1.
Concoctio omnis calore efficitur. 567. 2. 927. 2.
Concoctio, & inconcoctio quid. 386. 1. 2.
Concoctius, & calidius fieri esse, quo pacto in-
tellegendum secundum Arist. 95. 2.
Confusio, & familiaritas configurationis Celi quæ
& quodplex secundū Ptolemaum. 936. 2.
*937. 1. 2. 943. 1. 2.
 Conseruantia oportere similia esse in forma, et gra-*
du quo modo falsū cōtra Valles. 266. 2. 267. 1.
Concoctio, & salus quomodo à similibus qualita-
tibus; quo modo à contrariis fieri, dici possit.
*267. 1. 2.
 Conseruatio omnis similibus, reductio contrariis ef-*
ficatur secundum Valles. 265. 2.
 Constitutionis à principio facta, & principij nomina
 ne quid Arist. et Auicēnas intellexerint. 596. 1.
 Consuetudo altera natura. 211. 1.
 Contraria res neq; alere, neq; seruare apta est, sed
 similis secundum Theophrast. 269. 2.
 Cor originem continet caloris naturalis. 111. 1.
 Cor maximē principium. 111. 1.
 Cor venarū origo Arist. & venarū pars. 574. 1.
 Cor quasi radix. 574. 1.
 Cor an spiritum habeat, & trahat secundum Hipp.
 54. 1.
 Cor membrorum omnium calidissimam secundum
 Hipp. 574. 1.
 Cor sanguinis fons, & arteriarum radicatio Hip-
 pocrati. 574. 2.
 Cor secerneatur, non cū prima, sed cū ultima
 membrane obducuntur secundum Hipp. 575. 1.
 Cor ex quo spiritus & sanguine gignatur & nutria-
 tur secundum Gal. 175. 1. 176. 1.
 Cor naturam carnis maximē refert secundum A-
 rist. 576. 1.
 Cor Aristoteli nō trias. 579. 2.
 Cor Aristoteli natura totius principium, & finis.
 579. 2.
 Cor efficiens, generans, cuius gratia, & finis Ari-
 stoteli. 610. 2.
 Cor primū gignitur Aristoteli. 610. 2.
 Cor quasi animal & filius à patre emancipatus A-
 ristoteli. 610. 2.
 Cor Aristoteli quod, & quo. 612. 2.
 In Corde temperamentū & causa cur septimestris,
 & octomestris, vel nonomestris partus mature-
 scat. 111. 1.
 In Corde temperamentum, & causa ob quam alter-
 mas, alter femina oriatur, & cur. 111. 1.
 Cordis temperamentum varium ad varios mores
 confert secundum Arist. 246. 1. 2. 247. 1.
 Cordis complexionem duarum substantiarū comix-
 tionem intellexit Auerroes. 315. 1.
 Corpora molliora, velocius augescunt secundum
 Gal. 161. 2.
 Corpora humana, dum sanitate fruuntur, similibus
 an conseruet, an dissimilibus, dubitāt. 263. 1.
 Corpora agrotantia vel leuissimas quasq; in aere
 factas mutationes sentiunt. 373. 2.
 Corporis pars superior, & inferior quæ. 240. 1.
 Corporis humani cū vniuerso conseruatio. 375. 1. 2.
 376. 2.
 Corpus est instrumentum, & animæ gratia fabri-
 catum secundum Arist. 80. 1.
 Corpus non secus ac seruus animæ est instrumen-
 tum. 221. 2.
 Crises in dichotomiis fiunt, & cur. 373. 1.
 Crises proprias habent periodum, quæ, illas di-
 metiatur. 372. 2.
 Crises in temporum mutationibus maximē contin-
 gunt, & cur. 373. 1.
 Crises in magno animali fiunt. 374. 1. 2.
 Crises sunt grandinis, pluuie, niuium ortus, &
 cur. 374. 1. 2.
 Crises cur in Luna aspectibus non semper fiant.
 384. 1. 2.
 Crises exacte respondere Lunaribus aspectibus non
 est necesse, & cur. 405. 1. 2.
 Crises in diebus criticis euenire non est perpetuum,
 & cur. 411. 1.
 Crises non critici dies aliquando, & incidentes af-
 ferunt, & cur. 411. 1.
 Crisim antea motus, & labores designant secundū
 Mercat. 32. 2.
 Crisim, crisisq; ordinem interna quoq; agens causa,
 & materialis efficiunt. 385. 2.
 Crisim cur aspectus ad vniuersum facti, & plurimū
 non

INDEX

- non commoueat. 403. 2.
- Crisim centis fieri diebus necesse est, et cur. 371. 2.
- Crisim ad optimam, & perfectam quid concurrat secundum Corraum. 27. 2.
- Crisimi dies quid Galeno, eiusq; sententia consutatio ex Ioanne Pico. 362. 1. vsq; ad 366. 1.
- Crisimi dies quid Galeno, & quam habeant causam secundum Fracastorium. 366. 1.
- Crisimi dies qui secundum Gal. 371. 2.
- Crisimi dies, anni, & menses in homine reperiuntur. 375. 1. 2.
- Crisimi dies dichotomia sunt, & cur. 376. 2.
- Crisimi dies cur post septimum sint. 11. 14. 20. 378. 2. 379. 1. 2.
- Crisimi dies cur sic dicti. 380. 2.
- Crisimi sui dies cur cuiq; sint agroti. 384. 2.
- Crisimi dies reliquis potentiores cur sint septima, & 14. 385. 1.
- Crisimis diebus mutationes Luna maximè respondent. 375. 2.
- Crisimis diebus cur summius insit ordo. 383. 1. 2.
- Crisimorum dierum Hippocrati causa que secundum Valleriolam. 369. 1.
- Crisimorum dierum causa Aueroi qua secundum Vallesium. 369. 2.
- Crisimorum dierum causa Galeno qua secundum Vallesium. 369. 2.
- Crisimorum dierum Astrologi causam veriore secundum Gal. tradiderunt Vallesio. 369. 2.
- Crisimorum dierum causa qua secundum Valles. 369. 2. 370. 1.
- Crisimorum dierum causa Hippocrati qua secundum Vallesium. 370. 1.
- Crisimorum dierum causam inuenire minus Philosophi. 370. 2.
- Crisimorum dierum causas communes, & vniuersales propositum est Auctoris tradere. 370. 2.
- Crisimorum dierum causa non solum ab externo agente petenda, sed ab interno. 371. 1.
- Crisimorum dierum causa materialis, formalis, finalisq;. 382. 2. 383. 1. 2.
- Crisimorum dierum causas vel fundamenta vnde eliciantur, ubi tradiderit Arist. 413. 2.
- Crisimorum dierum natura, & causa cur sexto libro inuestigand. 361. 2. 362. 1.
- Crisimos dies referri ad Lunam, falsum secundum Picum. 363. 2.
- Crisimos dies Luna mensis medicinalis ratione gubernare, falsum secundum Picum. 363. 1. 364. 1. 2.
- Crisimos dies Luna virtute à signis recepta moderari, falsum secundum Picum. 364. 2. 365. 1. 2.
- Crisimos dies quā causam habere putauerit Hipp. secundum Picum. 365. 2. 366. 1.
- Crisimos dies à Luna synodoci, vel periodici mensis ratione regi, falsum secundum Fracastorium. 366. 1. 2. 367. 1.
- Crisimos dies Lunam per Celi quartas ad agrotationis punctum relatas regere, falsum secundum Fracastorium. 367. 1. 2.
- Crisimos dies, ac morbos vi Lune indicari, vel Solis, falsum secundum Manardum. 368. 2. 369. 1.
- Crisimos dies quam causam putauerit Gal. habere secundum Manard. 368. 1. 2.
- Crisimos dies cognouit Arist. et approbanis. 370. 2.
- Crisis omnis magis salubris quā mortalis, nisi morbus fuerit pestilens secundum Aponens. 22. 2.
- Crisis quid apud Medicos. 370. 2.
- Crisis perfecta quid. 371. 1.
- Crisis morbi inuicium, mutatio, intensio, remissio, solutio. 373. 1.
- Crisis natura est operatio, & ordinata. 371. 1.
- Crisis non fit sine concoctione. 371. 1.
- Crisis non fit sine opera caloris naturalis, & expultricis. 371. 1.
- Crisis nō est tantum localis humoris motus. 371. 1.
- Crisis temperamento aeris eget ut efficiat. 371. 2.
- Crisis mutatio est quedam in corpore nostro facta. 371. 2.
- Crisis subita mutatio Medicis. 371. 2.
- Crisis pro caloris, & frigiditatis in ambiente facta mutatione efficitur. 372. 1.
- Crisis periodus qualis. 372. 2.
- Crisis specifica est humana speciei proprietas, & cur. 373. 1. 2.
- Crisis noxia cur diebus criticis eneniat. 382. 2. 383. 1.
- Crisium periodus ad Solem, & Lunā, sed presertim ad Lunam refertur, & cur. 372. 2.
- Crisium periodus mensis, eiusq; partes, qua sint ratione. 372. 2.
- Critica hora quoq; inueniuntur. 431. 2.
- Criticas horas, dies, menses, & annos habet Vniuersum. 374. 1. 2. 375. 1.
- Criticis ex diebus Gal. paritatem & imparitatem reiecit, secundum Corraum. 26. 1.
- Criticorum dierum vera causa agens externa, & interna qua; & hac de re Hippocratis sententia. 380. 2. 381. 1. 2.
- Criticis extra dies cur aliquādo crises fiāt. 382. 2.
- Criticus dies cur primò sit quartus. 377. 1. 2.
- Criticus dies cur sit septimus post quartum. 378. 2.
- Criticus dies magis sit dies 20. cum Gal. extimandus, an 21. cum Archigene. 379. 2. 380. 1. 2.
- Crocodili ouem non maius quam Anseris. 90. 2.
- Crocodilus solus minima origine maximum nascitur animal. 90. 2.
- Cuiacij opinio de Partus temporibus. 482. 2.
- Cuiacius defēditur à nonnullis Recētoribus. 483. 1.
- Cupiditas Aristoteli belug, pueroq; similis, & cur. 223. 2. 224. 1.
- Cyni opinio de genitū post mensem septimum, ac duos dies. 1. 2.
- Cyni scripta sup l. SEPT. MENS. nō reperiri. 23. 2.
- Cynus scripsit super l. SEPT. MENS. 1. 2.

Debilitas

A L P H A B.

D

Debilitas partus non est bona presumpcio ad probandum eum immaturum secundum Menochium. 17. 2.
 Decades quatuor continent dies 280. secundum Mercat. 40. 2.
 Decades quatuor continent menses solares nouem, ac dies decem. 40. 2.
 Decades quatuor frequentius pariendi tempus secundum Mercat. & cur. 40. 2.
 Decades tres septimanarum Hippocratem loco dierum 204. usurpasse, falsum. 451. 1.
 Decadibus tribus hebdomadarum Hippocrati partum gigni vitalem, quo modo secundum Gorreum intelligendum. 28. 2.
 Decem mensium terminus quo modo accipiendus secundum Socinum Sen. 5. 1.
 Decem menses partus si transeat, Atheniensibus illegitimus secundum Menochium. 18. 2.
 Decem menses vnde inchoandi secundum Menoch. 18. 2.
 Decem menses cur à Viri morte Sceuola, & Vlpianus computauerint, nec plures, nec pauciores. 857. 1. 2.
 Decemuri in decimo mense gigni hominem, non in vndecimo scripserunt. 845. 2.
 Decemuri in decimo mense gigni hominem scripsisse non vndecimo, quo pacto intelligendum. 850. 1. 851. 1.
 Decima à conceptu die que eueniant, & cur. 429. 2. 430. 1.
 Decimestre spatium frequentius Aristoteli secundum Tiraquel. 14. 1.
 Decimestre spatium Sacrarum Literarum auctoritate comprobatum. 14. 2.
 Decimestre spatium quo modo accipiendum secundum Menoch. 18. 2. 846. 2.
 Decimestre spatium dierum 280. reliquis perfectius. 63. 1.
 Decimestre intervallu magnitudini conuenit. 100. 1.
 Decimestre spatium cur Hipp. dieru. 280. 100. 1.
 Decimestre spatium Arist. perfectissimum. 100. 1.
 Decimestre spatium à nonomestri diuersum secundum Hippocratem. 103. 2.
 Decimestre spatium Hipp. & Arist. frequentius, & naturale magis tempus pariendi. 105. 1.
 Decimestre tempus reliquis perfectius secundum Hippocratem, & Arist. 151. 2. 158. 2.
 Decimestre spatium vnde computandum secundum Menoch. 846. 2.
 Decimestre spatium à conceptione Sceuolam & Vlpianum computasse. 858. 1.
 Decimestre intervallum secundum Varronem à conceptione numeratur. 101. 1.
 Decimestre ex qua materia gigni crediderit Alex. Aphrodisiensis. 94. 2.

Decimestre non esse vitalem, nisi nascatur septimo quadragenario, falsum. 852. 2.
 Decimestres cur vitales Empedocli. 10. 1.
 Decimestres cur vitales secundum Mathematicos. 10. 2.
 Decimestres vitales Apon. & cur. 22. 2.
 Decimestres Hippocrati non vitales secundum Musam. 25. 1.
 Decimestres, & vndecimestres septem constare quadragenarijs, quomodo intelligendum secundum Gorreum. 30. 1.
 Decimestres quo sensu dicti secundum Gorreum. 30. 1.
 Decimestres cur vitales secundum Mercat. 34. 1.
 Decimestres habent gradus omnes perfectionis, & reliquis sunt perfectiores. 77. 1.
 Decimestres magis semine quam mares secundum Arist. 100. 1.
 Decimestres maxime educantur secundum Hippocratem. 151. 2.
 Decimestres cur appellauerit Hippocrates die 280. genitos. 469. 1.
 Decimestres aliqui non vitales secundum nonnullos. 718. 1.
 Decimestres quadragenarius tertius necat secundum Hippocratem. 475. 2.
 Decimestres die 280. genitos, & periclitari, & in numero pari oriri, falsum. 479. 2.
 Decimestres cuius quadragenarij ratione perire dixerit Hippocrates. 479. 2.
 Decimestres omnes inuoliti sunt secundum Cardanum, & qua de causa. 479. 2.
 Decimestres cur minus vitales nonomestribus secundum Cardanum. 480. 1.
 Decimestres omnes Cardano nonomestribus imperfectiores. 480. 1.
 Decimestres non octauo mense, sed nono motum ad exitum faciunt secundum Anicetum. 480. 2.
 Decimestres concipi per paucos dies ante purificationem, falsum. 481. 1.
 Decimestres, qui diem 280. pertransseunt cur sint imperfectiores. 481. 1.
 Decimestres, & vndecimestres partus sunt ex septem quadragenarijs. 505. 2.
 Decimestres partus, & vndecimestres septem constare quadragenarijs, valde dubium. 505. 2. 506. 2.
 Decimestres esse possunt etiam concepti ante plenilunium, & circa primam quadraturam. 540. 1.
 Decimestres, & vndecimestres septem quadragenarijs fieri, quo sensu scripserit Hipp. 544. 1.
 Decimestres quo modo constent ex septem quadragenarijs secundum Hippocratem. 626. 2.
 Decimestres septem constare quadragenarijs, cur non ostenderit Hippocrates. 626. 2.
 Decimestres, & vndecimestres quo modo septem fiant quadragenarijs secundum nonnullos. 639. 2.
 Decimestres ob vim secundam, & tertiam quadragenarij plures pereunt. 651. 1.
 Decime-

INDEX

- Decimestres septimo quadragenario geniti, magis**
adolescunt secundum Hipp. 653. 1.
Decimestres cur magis educentur. 654. 2.
Decimestres secundum Lalamentium partus im-
perfecti, sed falsi. 655. 1.
Decimestres septimum quadragenarium transeuntes
minus sunt secundum naturam. 655. 2.
Decimestres cur septimo mense aliquas, non omnes
destringant membranas. 722. 2. 724. 1.
Decimestres tempore partus non possunt tres tuni-
cas destringere. 724. 2.
Decimestri intervallo tempus longius recedit a per-
fectione. 100. 1.
Decimestri spatii partus ut editus dicatur, quid suf-
ficiat. 104. 2.
Decimestri fetui non obest magnitudo, contra Car-
danum. 481. 1.
Decimestri partui nonus mensis sic est periculosus
secundum Aueniennam, ut octauis nonimestri. 879. 1.
In Decimestribus cur perfectionis principium diffe-
rat ab omnimoda perfectione. 744. 1.
Decimestris Hippocrati secundum Tiraquel. non
est vitalis, nisi septem quadragenariis dierum
nascatur. 13. 1.
Decimestris Hippocrati prima quadragenaria per-
fectissimus secundum Tiraquel. 13. 1.
Decimestris partus ceteris preferendus secundum
Arist. 63. 1.
Decimestris partus imperfectissimus Alexandro
Aphrodisiensis. 94. 2.
Decimestris partus cur septimestri, & reliquis per-
fectior secundum Arist. 99. 1.
Decimestris gestatio cur perfectior. 99. 1.
Decimestris, ac nonimestris tamen si caloris habeat
minus, nihilominus perfectior. 99. 2.
Decimestris partus, ac gestationis nomine quid in-
telligendum. 99. 2.
Decimestris spatii nomine etiam nonus mensis intel-
ligendus. 99. 2.
Decimestris partus Hipp. nature legibus maxime
consentaneus, & cur. 100. 1.
Decimestris spatii nomine quid intelligendum secun-
dum Hippocratem. 151. 2.
Decimestris partus omnium perfectissimus secundum
Hipp. & Arist. 481. 1.
Decimestris non est fetus nascens primis diebus
septime quadragenarie. 653. 2.
Decimestris maior qui. 701. 2.
Decimestris suo temperamento magnitudini respon-
det. 724. 1.
Decimestris partus perfectio secundum Hipp. 900. 1.
Decimestris partus Celestem familiaritatem, &
consensionem non recte Cardanus explicauit. 940. 1. 2.
Decimestris partus cur mensis initio editus vitalis
magis quam fine. 940. 2. 941. 1.
- Decimi mensis nomine dies 280. secundum Hipp.**
potissimum intelligendi. 63. 1.
Decimi mensis nomine nonus etiam intelligendus.
82. 2.
Decimi mensis dies aliqui sunt non vitales secundum
nonnullos. & cur. 718. 1.
Decimi mensis initium sub nono comprehendendi non
est verisimile. 900. 2.
Decimi mensis dies aliquot non esse vitales, falsum.
718. 2.
Decimi mensis duplex est consideratio. 771. 2.
Decimi mensis nomine in auctoritate Galeno ad
scripta medium, ac finem ipsius non possumus
intelligere. 900. 2.
Decimo mense natus legitime natus Hippocrati secun-
dum Tiraquel. 13. 1.
Decimo mense pueri gestatur secundum Ovidium,
Plautum, Virgilium, Theocritum, Aristophanem,
Euripidem, Homerum. 14. 1. 2.
Decimo mense fetum affectare exitum dicens Hipp.
intelligit de Lunari decimo secundum Corneum.
30. 1.
Decimo mense sepius partus gignitur secundum
Aristotelem. 100. 1.
Decimo nascentes perfectiores, & vitales magis.
100. 2.
Decimo mense Dominus noster Iesus Christus natus
est. 100. 2.
Decimo mense Sanctus Io. Baptista natus est. 100. 3.
Decimo mense Hercules genitus secundum veteres
Poetas. 101. 1.
Decimo mense partus editus Paulo Inreconsulto
maturior. 101. 1.
Decimo mense editus secundum Varroem iustissimo
tempore editus. 101. 1.
Decimo nonus anteposendus secundum Card. 103. 2.
Decimo mense edi partum hac nostra tempestate,
quo pacto sit verum. 104. 2.
Decimo mense ut plurimum partum edi non compluri-
mum edi, dixisse Arist. 105. 2.
Decimo ut plurimum mulieres parere, quo modo
intelligendum. 121. 1. 2.
Decimo quarto mense editus admissus ad heredita-
tem ex Plinio. 12. 2.
Decimum mensem partus naturaliter transire non
potest nisi forte ad duos vel tres dies secundum
Mercat. 35. 2.
Decimum mensem partum non posse pertransire,
quomodo intelligendum secundum Hipp. 104. 1.
Decimus Lunaris mensis vitalis secundum Corneum. 29. 2.
Decimus Lunaris mensis, & nonus Solaris iisdem
clauduntur diebus secundum Corneum. 29. 2.
Decimus mensis iustus, & maxime secundum natu-
ram gravidationis limes Mercator. 35. 2.
Decimus mensis per synegochem accipiendus. 100. 2.
Decimus mensis maxime generale Hippocrati tem-
pus pariendi, non nonus secundum Card. 103. 2.
Decimus

A L P H A B.

- Decimus, & nonus mensis quo modo idem sint, quo modo differant. 105. 2.
- Decimus mensis qua ratione ad periodum paræ & impari dicatur pertinere. 771. 2.
- Decimus totus quo sensu partus tempus frequentius. 900. 1. 2.
- Definita pariendi tempora homini à natura qua secundum Arist. 55. 1.
- Definitum quod secundum naturam Arist. 55. 1.
- Delphini proies cur velociter adolescat. 93. 2.
- Delphinus singulos magna ex parte parit, interdum binos secundum Arist. 89. 2.
- Delphinus cur plura parere possit. 92. 2.
- Delphinus sua natura uniparum animal. 92. 2. 93. 2.
- Delphinus parum habet feminis, & cur. 93. 2.
- Delphinus cur vti balena minor, nihilominus solus inter aquatilia uniparum animal. 93. 2.
- Delphinus agilitissimus, ac velocissimum animal. 93. 2.
- Delphinus calidissimus, & humidissimus. 93. 2.
- Delphinus voracissimus. 93. 2.
- Demonum an posuerit Aristoteles, dubium. 270. 1.
- Denarius numerus cur perfectus Alexandro secundum Tiraquell. 16. 1.
- Denarius numerus cur vitalis, tametsi par Arithmeticis secundum Mercat. 34. 1.
- Denominatio sit à superabundanti. 148. 1. 461. 2.
- Depravationes quæ conceptum effluxiones vocentur secundum Arist. 596. 1.
- Dichotomia potissimum afferunt aeris mutationes. 373. 1.
- Dichotomia nomine quid intelligendum. 373. 1.
- Dichotomie officium quale. 414. 2.
- Dichotomus tempora distinguuntur secundum Theophrastum. 373. 1.
- Dies 280. partus ut plurimum excludi hac ætate, rationi consonum. 104. 2. 105. 1.
- Dies 182. natum in isto tempore natum putant leges. 789. 2.
- Diei partitio & partes. 390. 2.
- Dierum primus septenarius decernendi vim habet secundum Corraeum. 27. 2.
- Dierum primo septenario tempus unius anni respondet secundum Corraeum. 27. 2.
- Dierum partus, & crismorum comparatio, & consensio secundum Mercat. 33. 2.
- In diebus 280. computatione dies 20. de ultimo mense esse sumendos, falsum. 641. 2.
- Dies in partu qui sibi inuicem indices secundum Mercat. 33. 2.
- Dies initiales qui secundum Censorinum. 101. 2.
- Dies 274. ad tetragonum Chaldeorum conspectum congruunt secundum Censorinum. 101. 2.
- Dies 280. terminus nonomestris, ac decimestris secundum Mercat. 102. 2.
- Dies 280. quomodo terminus nonomestris, decimestris, ac undecimestris secundum Corraeum. 102. 2. 103. 1.
- Dies 280. constituitur decem menses Solares, & decem dies secundum Mercat. 102. 2.
- Dies 280. frequentius tempus pariendi, & cur secundum Mercat. 102. 2.
- Dies 280. quomodo ad dies 275. & 274. contrahantur. 104. 2.
- Dies 280. cur Hippocrates potissimum expresse rit. 104. 2.
- Dies 182. est necessarius ad perfectionem fetus non ad vitam secundum Cardan. 487. 2.
- Dies 280. quando undecimum mensem attingant secundum Hippocratem. 506. 1.
- Dies 280. quomodo secundum Hipp. in undecimum incurrant. 626. 1. 627. 1.
- Dies parvus annus. 390. 2.
- Digesta magis teneritudine quâdâ acquirunt. 96. 1.
- Diluvii Noetici vera chronologia sola supposita anni dierum 360. mensis dierum 30. quantitate habetur. 525. 2.
- Diluvium quando inceptum. 523. 2.
- Diluvium Noeticum quâto tempore duraverit. 532. 1.
- Diocles octauum mensem genita em putat. 10. 2.
- Diocles Carystius octomestres partus voluit esse vitales. 777. 2.
- Dioclis opinio de mensibus partus secundum Censor. 11. 1.
- Diodori sententia de rebus Aegypti naturalibus. 354. 1. 2.
- Diodori error circa crocodili fecunditatem. 354. 1.
- Discretio fetus conceptio est secundum Arist. 154. 1.
- Dissensio nulla inter Arist. & Hipp. circa octomestres secundum Capiuacc. 49. 2.
- Domus situs qualis esse debeat secundum Aristot. 255. 2. 256. 1. 2. 257. 2.
- Domus situs secundum Xenophontem. 256. 1. 2.
- Domus græcæ forma secundum Vitruvium qualis. 258. 1.
- Donatio renouatur natalitate liberorum secundum Tiraquell. 9. 1.
- Dubitationes duodecim ex Aristotele ad partum pertinentes. 63. 2.
- Dubitationes due priores ex duodecim supra positis ad partum pertinentibus solvantur. 87. 2.
- Dubitationes septem ad loca pertinentes libro tertio positæ libro quarto repetitæ. 175. 1.
- Duo multa sunt secundum Arist. 82. 2. 728. 2.
- Duodecimestres cur non vitales secundum Apenn. 22. 2.
- Duodecimestres, & ultra partus rarissimi, & monstrifici secundum Corraeum & cur. 30. 2. 31. 1.
- Duodecimum mensem & ultra attingentes partus rarissimi, & monstrosi secundum Mercat. 41. 2.

E

- Echini plenilunio pinguiore & cur. 567. 2.
- Eclipses Luna quomodo rare, quomodo saepe enenire dici possint. 148. 2.
- Effluere

INDEXA

- Effluere proprium est humoris.** 596. 1.
Effluxio est genitura antequam concipiatur. 587. 1.
Effluxio proprie est genitura non conceptus. 591. 2.
Effluxio nonnullis post conceptionem locum habet,
sed falsò. 794. 1.
Effluxio cum sit conceptio non est. 794. 2.
Effluxio: an concedat Aristoteles fieri post con-
ceptionem. 596. 1.
Effluxiones seminis quando factæ secundum Ferd.
conceptionis opinionem delectant. 586. 1.
Efflux omnes plarimas intra diem septimum fieri, cur
scripserit Hipp. 586. 1.
Effluxiones quæ vocentur secundum Arist. 586. 1. 2.
Effluxiones quæ vocentur non abortus. 646. 1.
Effluxiones cur vocentur non abortus deperdition-
es ante septimum factæ. 587. 1. 589. 1.
Effluxiones largo modo & improprie vocantur a-
abortus. 587. 1.
Effluxiones quæ secundum Censor. 597. 1.
Effluxionis tempus non à conceptione, sed à semi-
nis eiaculatione numerandum. 587. 2.
Effluxum conceptioni opponit Hipp. 585. 2.
Effluxus circa diem septimum efficitur secundum
Hipp. 585. 2.
Effluxus conceptioni, & abortus partui respondet
secundum Hipp. 794. 2.
Elementa inferiora cur in mixtione secundum quan-
titatem excedere debeant secundum D. Thomam.
272. 2.
Elephantorum uterus cur diutius secundum Arist.
82. 1.
Embryon septimo mense exitum affectat secundum
Gorrazum. 29. 2.
Emorossa uti licet secundum Theologos, & cur.
617. 2.
Empedoclis opinio de septimestribus, & decimestri-
bus. 10. 1.
Empedoclis opinio de mensibus partus secundum
Censorinum. 11. 1.
Empirica sectam à rationali Philinus Coss primus
diuisit. 778. 1.
Empirici cur à se secundum Galenum. 778. 1.
Empiricos Polybium, & Dioleum cur dixerit Pla-
tarchus. 777. 2. 778. 1.
Encycly libri Aristotelis qui. 82. 1.
Eneatici anni nulli. 421. 2.
Epicarmi opinio de mensibus partus secundum Cen-
sor. 11. 1.
Epigenis opinio de mensibus partus secundum Cen-
sor. 11. 1.
Equi cur diutissime ferant uterum secundum Arist.
82. 1.
Equum ob uteri duritiem tardius parere quam ho-
minem, quomodo intelligendum. 82. 1.
Eueni opinio de mensibus partus secundum Censori-
num. 11. 1.
Ezriphonis opinio de mensibus partus secundum
Censorinum. 11. 1.
Europæos Scythicis prestare animo & ira, videtur
falsum. 218. 2.
Experientia non fit omni euentu. 494. 1.
Experientia quæ octomestres non sint vitales nu-
tabunda, & cur. 348. 1. 2.
Experientia non omnis probat apud Arist. 349. 1.
Expultrix non excitatur nisi ab aliquo noxio. 72. 2.
Expultrix cum fetus est maturus, à quibus irrita-
tur. 72. 2. 73. 1.
Expultrix uteri facultas. 72. 2.
- F**
Familiaritas inter configurationem conceptio-
nis, & partus quæ & quomplex secundum
Ptol. 936. 2. 937. 1. 2.
Familiaritas Cælestis duplex apud Ptol. 936. 2.
Familiaritas in Signis qualis Ptolemeo. 937. 1.
Familiaritas in Planetis, & domibus qualis secun-
dum Ptol. 937. 1.
Familiaritas ad vitam spectans unde sumenda se-
cundum Ptol. 937. 1.
Familiaritas quæ, & qualis secundum Cardan.
938. 1. 2. 939. 1.
Familiaritatem qualem constitutiones Cæli concep-
tionis, & partus habere debeant. 937. 2.
939. 1. 2.
Farum quid secundum D. Thomam. 836. 2.
Federici Urbini Ducis laus. 54. 2.
Ferdinandi opinio de gestationis limitibus. 498. 2.
Ferdinandi error circa mensis reperiamentum. 545. 2.
Ferdinandi Mena error circa conceptionem. 572. 1.
579. 2.
Ferdinandi opinio circa periodum conceptionis. 586. 1.
Ferdinandi error circa effluxionem, et abortum. 587. 2.
Ferdinandi error quod conceptio eo fiat momento,
quo semen in uterum recipitur. 620. 2.
Ferdinandi error circa explicationem verborum
Hippocratis. 665. 1.
Fernelij error circa septimestres. 470. 1.
Fernelij error circa conceptionem. 573. 1.
Fernelij error circa uteri in fetu concipiendo pote-
statem. 581. 2.
Fernelij in Anticennam reprehensio. 588. 1.
Fertile in plantis quomodo à Theophrasto, in Ani-
malibus quomodo ab Arist. vocentur. 59. 2.
Fertiliores in Aegypto mulieres secundum Arist.
60. 1.
Femina, etsi tardius recipit figuram, & motum,
non crescit tamen tardius secundum Valles. 48. 1.
Femina exit præsertim decimo mense, & cur secun-
dum Mercurialem. 51. 2.
Femina humoris ratione ultimam perfectionem ce-
lerius recipit secundum Albertum. 95. 2.
Femina quasi mas lesus secundum Arist. 114. 1.
Femina quam mas tardius accipit figuram, &
motum, sed non tardius nascitur secundum Kala-
lesium.

- Fetus, & cur: 146. 1. pacto intelligendum. 153. 2.
 Femina quomodo decemestris magis nascatur se-
 cundum Arist. 152. 1. Feminas genituram masculam, & femineam emis-
 sere, quo sensu scripserit Hipp. 154. 1.
 Femina, & masculus cur orientur ex Hippocratis
 sententia. 153. 1. Feminas nasci septimestres, quo pacto verum. 165. 1.
 Femina contrarium maris. 153. 2. Feminineus sexus quasi lesio quadam naturalis secun-
 dum Arist. 154. 1. & cur. 160. 2.
 Femina quomodo concurret ad maris generationem
 secundum Hippocratem. 153. 2. Feminis purgatio menstruum feminis est exitus
 secundum Arist. 80. 1.
 Femina cur tardius mare formetur secundum Hip-
 pocratem, & Arist. 154. 1. Fetibus, dum vtero geruntur, tres insignes mutatio-
 nes contingunt, & quæ secundum Valles. 45. 2.
 Femina 42. diebus formatur secundum Hipp. 154. 2. Fetus maturo expultrix excitatur. 73. 1.
 Femina ante diem 42. inarsculata secundum Hip-
 pocratem. 154. 2. Fetus maturo gestatio præter naturam. 73. 2.
 Femina à partu & velocius adolescit, & prius ad
 incrementum pervenit, et cur secundum Gal. 161. 2. Fetus sua est magnitudo, & perfectio. 71. 2.
 Femina cur tardius articuletur, & moveatur se-
 cundum Valles. 165. 2. Fetus natura definit incrementum, non vteri spatio.
 Femina cur tardius articuletur secundum Hipp. 166. 1. Fetus natura stimulos admonet ad exitum, et quan-
 do. 71. 2.
 Femina secundum naturam non potest non esse ma-
 re frigidior. 485. 2. Fetus, cum est maturus, non deficit in vtero alimen-
 tum secundum Gal. 72. 2.
 Femina tantò imperfectior viro quanto frigidior
 secundum Gal. 533. 2. Fetus in vtero partus tempore deficere alimentum,
 videtur dixisse Arist. 75. 1.
 Femina cur gignatur secundum D. Thomam. 839. 1. Fetus quando motus accedat secundum Hipp. 163. 1.
 Femine tardius in vtero perficiuntur, mares cele-
 rius, & cur secundum Mercurial. 51. 2. Fetus mensum eortis spatij scripsit indicari Hip-
 pocrates secundum Gorraen. 27. 1.
 Femina inter bruta nonnulla animosiores suis ma-
 ribus, & cur. 127. 2. Fetus Sol, & Luna afficiunt secundum Corr. 27. 1.
 Femina cor qua caret facultate secundum Ari-
 stotelem. 553. 2. Fetus nasci aliud esse quam vivere posse, perperam
 nonnulli crediderunt. 56. 2.
 Femina, & maris causa in corde posita est. 153. 2. Fetus permutare generationem quid Aristoteli.
 Femine sua natura maribus debiliores secundum
 Arist. & frigidiores. 154. 1. 166. 2.
 Femine frigidiores, mares calidiores secundum
 Hipp. 163. 2. Fetus tandum non deficiente alimento remanere in
 vtero, quandiu impletur vteri cavitas, falsum.
 Femina octavo, vel decimo mense nascuntur secun-
 dum Philoponum. 167. 2. 70. 2. 71. 1.
 Femina matre maribus robustiores, & calidiores.
 484. 2. Fetus iam maturum ad vteri cana proficisci, quid
 sit apud Arist. 724. 2.
 Femina repertæ, quæ octavo anno conceperunt.
 490. 1. Fetus maturitatem vago tempore recipere, fal-
 sum. 72. 1.
 Femina procreantur austrinis temporibus secundum
 Arist. 544. 1. Fetus maturitatem recipere, quædo ita audius est,
 ut enim vterus non possit capere, falsum. 72. 1.
 Femina frigiditatis utilitas secundum Gal. 553. 1. Fetus, qui præpropere exis, maiore quàm qui serius
 robore esse præditum falsum. 469. 1.
 Femina, & marem caliditatis, & frigiditatis a-
 bundantia gignit secundum Hipp. & Arist. 153. 2. Fetus nasci post diem 280. habetur pro miraculo
 secundum Card. 508. 2.
 Femina calidiorem habere sanguinem secundum
 Hipp. quomodo intelligendum. 163. 1. Fetus Sol gubernat, nec minus quàm Luna. 550. 1.
 Femina esse corpore variorum secundum Hipp.
 quo pacto intelligendum. 163. 2. Fetus ante septimum à conceptione diem non ani-
 mari scripsisse Hippocratem, falsum. 600. 1.
 Femina ut generet mulier, quædo concubendum
 secundum Hipp. 606. 1. Fetus octavo mense robustiorem esse quàm septi-
 mo, falsum. 652. 2.
 Feminas magis nasci decemestres, mares septime-
 stres, falsò dixisse Arist. secundum Valles. 48. 1. Fetus primis diebus septimi quadragenarii esse
 perfectissimum, falsum. 654. 1.
 Feminas quæ corpora potius gignant secundum A-
 ristotelem. 153. 2. Fetus rebi, & enatare intra annu, falsum esse, ut
 stenditur pluribus rationibus. 738. 2. 739. 1. 2.
 Feminas genituram emittere secundum Hipp. quo
 pacto intelligendum. 153. 2. Fetus in vtero ore nutrir, falsum. 779. 1.
 Fetus validi septimo mense omnes egredi conantur
 secundum Aponen. 22. 1.
 Fetus septimo mense exitum tentans, si non exeat,
 ad nonum usque mensem non nascitur vitalis se-
 cundum Aponen. & qua de causa. 22. 1.

Foetus septimo mense exitum tentans, si exit est vitalis secundum Aponen. 22. 1.
Foetus post septimum mensem agrotat secundum Aponen. 22. 1.
Foetus post septimum mensem agrotatio quot dies perduret secundum Apon. 22. 2.
Foetus nascens intra quadraginta dies agrotationis, omnino non vitalis secundum Apon. 22. 2.
Foetus mouetur ad exitum septimo mense secundum Gentilem. 23. 2.
Foetus breuiori tempore quam diebus 30. confor- mari potest secundum Musam. 24. 2.
Foetus violenta emissio qua secundum Mercat. 36. 2.
Foetus Mercat. valetudinarius si extra debitum tempus exierit. 36. 2.
Foetus ut nonum, aut decimum attingat, debet aliquantum temporis ex primo postremoq; mensibus accipere secundum Mercat. 38. 2.
Foetus mense septimo exitum sibi parat secundum Valleriolam. 44. 2.
Foetus septimo mense incipit in vulua conuerti ad exitum secundum Valles. 46. 1.
Foetus editi ad finem decimi, & in vndecimo firmiores sunt, & minus laborant extra secundum Valles. 46. 2.
Foetus vitalis exire nequit, nisi ex labore septimi mensis quiescat diebus 40. secundum Valles. 48. 2.
Foetus cur septimo mense viuant, octauo non secundum Mercurial. 51. 1.
Foetus quatenus fetus propriam habet perfectionem secundum Arist. 66. 2.
Foetus cum suam recipit perfectionem, nascitur secundum Arist. 66. 2.
Foetus quadiu maneat in vtero secundum Gal. 70. 2.
Foetus quadiu maneat in vtero secundum Aristotelem. 71. 1.
Foetus finis est, & propria perfectio. 71. 1.
Foetus non augetur pro vteri capacitate. 71. 2.
Foetus quatenus fetus proprium, ac difinitum habet incrementum. 71. 2.
Foetus quando in lucem exeat. 71. 2.
Foetus quatenus est fetus terminum habet incrementum in vtero, & termini rationem. 71. 2.
Foetus incrementi terminus opus animae, & formae, temperamenti, rationis, non vteri. 71. 2.
Foetus quatenus est fetus propria est in vtero perfectio, & magnitudo. 71. 2.
Foetus quanto tempore naturaliter in vtero permaneat. 72. 1.
Foetus quando nasci debet. 72. 1.
Foetus perfectus & maturus matricem ledit. 73. 1.
Foetus gestatio naturae artem ostendit secundum Galenum. 73. 2.
Foetus perfectio & maturitas dupliciter consideratur, & tripliciter. 75. 2. 76. 1.
Foetus nullus habita propria perfectionis ratione nascitur nisi maturus. 76. 1.

Foetus aliquis considerata aliorum respectu maturitate dici potest nasci immaturus, & imperfectus. 76. 1.
Foetus Elephantum magnitudine vituli. 79. 1.
Foetus cur septimo, octauo, vel nono oriatur. 110. 1. 111. 1. 2.
Foetus ac materis, ex qua gignitur, temperamentum in qua corporis parte resideat. 111. 1.
Foetus vnusquisq; ex propria materia generatur. 111. 2.
Foetus non solum statim mensibus, sed etiam statim eiusdem mensis diebus non nascentes intereunt secundum Arist. 112. 1.
Foetus intempestiuus qualis. 130. 2.
Foetus natura septimestris facilius octauo quid sexto exhibet, & cur. 130. 2.
Foetus magnitudo circa diem 40. secundum Arist. 155. 1.
Foetus non maturefcit sexta Luna peragratione contra Lalamantium. 460. 2.
Foetus si firmior fuerit, ac mater debilior, celerius perficitur secundum Card. 479. 1.
Foetus duodecimo mense, ac 14. gestati cum dentibus prodeunt. 490. 1.
Foetus vitalis nasci non potest, nisi saltem principium assequatur maturitatis. 492. 1.
Foetus humanus naturaliter breuiori tempore die-rum 182. non potest adipisci principium maturitatis. 492. 1.
Foetus qui proprie non vitales. 492. 1.
Foetus cur non eodem tempore moueantur, quo & formantur. 495. 1.
Foetus cur diuersis mensibus censuerunt nasci Philosophantes secundum Ferdinand. 499. 1.
Foetus periodum longiorem, vel breuiorem vnde habeat. 544. 1.
Foetus materia non solum quantitatis, sed etiam qualitatis ratione disposita esse debet. 569. 1.
Foetus quando Hippocrati dicatur embryon. 578. 2.
Foetus quando puer accendendus secundum Hipp. 578. 2.
Foetus partes principes ex materia secunda Gale-no formantur. 608. 2.
Foetus in primo quadragenario incipit esse quasi in alio. 647. 2.
Foetus antequam edatur, portio est mulieris, & viscerum. 647. 2.
Foetus dum in vtero existit, animati ac vteri portio esse videtur. 647. 2.
Foetus in tertio quadragenario incipit esse perfectus simpliciter. 647. 2.
Foetus generatio duplex, vna in vtero, altera extra. 647. 2.
Foetus quando in vtero tumor contrahit. 648. 1.
Foetus quam in vtero mutationem patitur sexto quadragenario. 649. 1.
Foetus nullus motum facit in septimo ad exitum, qui non sit natura seximestris. 852. 1.

Foetus

A L P H A B.

- Foetus** cur egrotus exiens membranas defringat, quas bene valens defringere non potuit. 652. 1.
- Foetus** octavo mense secedit in chorion. 656. 1.
- Foetus** duplex est in utero converso. 656. 2. 657. 2.
- Foetus** post exsolutas inflammationes descendit in locos uteri inferiores secundum Hipp. 657. 1.
- Foetus** non omnis per se egrotat in utero, sed tantum nonomestris, ac decimestris. 658. 1.
- Foetus** omnis potest per accidens in utero egrotare. 658. 1.
- Foetus** octavo egrotantes, cur decimo mense crassi, & carnosiores. 662. 1.
- Foetus** omnis iuxta suum robur egrotat. 660. 1.
- Foetus** preterite non preterito sexto quadragenario descendit secundum Hippocratem ad locos uteri inferiores. 662. 2.
- Foetus** cur grauior octavo mense ad gestandum. 663. 2.
- Foetus**, cum septimo mense rumpuntur inuoluta, non in aeternum, sed in id quod cedit, pertransit contra Ferdinand. 665. 2.
- Foetus** ex matre, ut plantae ex terra, bona mala vel sumunt. 667. 2.
- Foetus** 183. die principium perfectionis accipientes in duplici sunt differentia. 693. 2. 694. 1. 698. 1.
- Foetus** secundum Hippocratem non longiori tempore gestantur quam in mense decimo. 709. 1.
- Foetus** quid agat ante partum secundum Fernel. 738. 1.
- Foetus** pondus augent humores intra membranas contenti. 740. 1.
- Foetus** quo modo acceptabilis, & vinculis reddi possit leuior. 740. 2.
- Foetus** quo modo matri leuior ad gestandum redatur. 741. 1.
- Foetus** non legitur ab humoribus intra membranas contentis secundum Hippocratem. 741. 1.
- Foetus** in utero humoribus quasi veste induuntur secundum Hippocratem. 741. 1.
- Foetus** non omnes egrotant octavo mense. 750. 1.
- Foetus** materia septendialis quae. 750. 1.
- Foetus** septimestres, ac decimestres quo sensu vitales esse scripsit Hippocrates in libro de Principiis. 753. 1.
- Foetus** non omnes secundum Hippocratem equali tempore exornantur, & cur. 772. 1.
- Foetus** omnis duplicem pati potest corruptionem. 793. 2.
- Foetus** formatio septem habet necessarias mutationes secundum D. Thomam, & quales. 837. 2.
- Foetus** cur varijs temporibus maturescant secundum D. Thomam. 838. 2.
- Foetus** quando in utero ex lacte nutriatur secundum Hipp. 913. 1.
- Foetus** non vitalium duplex differentia. 137. 2.
- Foetus** cur alij septimestres, decimestres alij, et ex his alij ocyus, serius alij maturescant. 685. 2.
- Foetus** alij 43. diebus, alij in quatuor mensibus maturiunt, & formantur secundum Hipp. 772. 1.
- Foetus** alij citius septimo mense perficitur, alij tardius nono mense perficitur secundum Hipp. in lucem veniunt. 772. 1.
- Formatio** non superare materiam in nonnullis est naturale. 843. 2.
- Formatio** quadruplex secundum Mercat. 31. 2.
- Formatio** femine quanto diuturnior formatione maris secundum Mercat. 32. 1.
- Formatio** Aristoteli concoctio est quadam. 84. 1.
- Formatio** duplex. 594. 1.
- Formationem** partus humani qua ratione tepor, & alimonia celeriores, vel tardiores reddere possint. 84. 2.
- Formationis** tempora maris, & semina secundum Musam quae. 24. 2.
- Formationis** tempus triplex temporis motus secundum Musam. 24. 2.
- Formationis** tempus ad tempus motus duplum non triplum alij prater Musam faciunt. 24. 2.
- Formationis** tempus quadruplex secundum Mercatum. 31. 2.
- Formationis** terminus longior, & breuior secundum Mercat. 32. 1.
- Formationis**, seu figurationis termini quot, & quales secundum Gallesium. 45. 2.
- Formationis** termini tam in mare, tum in semina secundum Scripturam. 563. 1.
- Formationis** prime tempus cur in semina duplicetur & non tempus reliqua gestationis. 563. 2.
- Formationis** septem mutationes ex septem Lunae curribus pendunt secundum D. Thomam. 838. 1.
- Formationis** septem dictae mutationes cur secundum D. Thomam in reliquis animalibus non observentur. 838. 1.
- Formatrix** virtus in multiparis cur non unum efficit animal incrementi maioris, sed plura secundum Arist. 79. 1. 2.
- Formatrix** virtus si perfecte vincat quod pertinet ad maturitatem, semper diebus 280. partum maturum producit, & cur. 125. 2.
- Formatrix** virtus in formanda semina debilior. 484. 2.
- Fractastorij** de octomestribus expenditur opinio. 881. 2.
- Fractastorij** error circa genera humani seminis. 881. 2.
- Fractastorij** error circa causam vitae octomestrium in Aegypto. 881. 2.
- Fractastorij** cum Avicenna, & Gentili consensio, & dissensio in causa mortis octomestrium afferenda. 881. 2.
- Fractastorij** adversus Galenum rationes diluantur. 409. 1. 2.
- Fractastorij** error, quod putaveris per Luno ad Solem

INDEX

Item aspectus hęc inferiora non alterari. 409. 1.
Francisci Vallesij opinio de Octomestribus. 45. 1.
S. Francisci Mariae Urbini Ducis laus. 54. 2.
Quod Frequentius euenit, id magis est secundum naturam, & perfectius. 100. 2.
Frigus sterilitates, & abortus facit, generationi, ac fecunditati resistit. 176. 1.
Frigus antiperistasi inuat, per se nocet generationi, ac vita animalium. 330. 2.
Frigus qua ratione generationi, fecunditati & c. prodest, & qua ratione noceat. 331. 2.
Frigus quo modo agat in hac inferiora secundum Aristotelem. 409. 2.

Galeni sententia, cur octomestres non vitales, septimestres vitales. 16. 1.
Galenus explicatio verborum Hippocratis de septimestribus. 450. 1.
Galenus explicatio de septimestribus confutatur. 451. 2.
Galenus error circa conceptionem. 571. 2.
Galenus inconstantia circa tempus formationis præcipuorum membrorum. 741. 2.
Galenus locus ex septimo commentario in sextum Epidemicū illi adscriptus de octomestribus, quod non sit Galeni, ostenditur. 899. 2.
Galenus loca spuria de octomestribus agentia. 901. 2.
Galenus loca genuina de octomestribus agentia. 902. 1. 2.
Galenus mens circa octomestrium vitam vocatur in dubium, susque rursus declaratur. 905. 1. 2.
906. 1. 2.
Galenus locus alter de octomestrium vita agens explicatur. 907. 1. 2.
Galenus locus male ab Interpretibus omnibus conuersus annotatur. 907. 2. 908. 1.
Galenus tertius locus, in quo octomestres fatetur vitales. 914. 1. 2. 915. 1.
Galenus error circa principia eorum, quæ fiunt, assignanda secundum Manardum. 938. 1.
Galenus error, quod inferiora hæc sine ordine esse dixerit secundum Manardum. 938. 2.
Galenus vera opinio de causa dierum crifimorum proponitur indaganda. 387. 1.
Galenus calumniatorum maximum erratū. 399. 1.
Galenus Luna qua potestate crifimos dies moderatur. 388. 2. 389. 1. 2.
Galenus Lunares aspectus sunt dichotomia. 389. 2. 390. 1. 2.
Galenus dies crifimi sunt dichotomia. 391. 1. 2.
Galenus dierum crifimorum vis in indicando pendet à vi, ac potestate mutationis ambiētis. 392. 1. 2. 393. 1.
Galenus cur hi dies crifimi dicantur. 395. 2.
Galenus quomodo Luna per hebdomadicas periodos hac inferiora commoueat. 396. 1. 2.

Galenus Luna quicquid potest in hac inferiora Solis beneficio potest. 396. 2. 397. 1.
Galenus periodi aspectusq. Lunares vnde computandi. 396. 1. 397. 1. 2.
Galenus Lunares aspectus duplices sunt, communes, & proprii. 398. 1. 2.
Galenus cur res tunc per hebdomadas à Luna alterentur. 398. 2.
Galenus falsū impostum, quod dixerit, Lunam, dum fileat, crises non efficere, non alterare inferiora. 401. 2. 402. 1. 2.
Galenus dierum crifimorum ordo turbatur ratione aspectuum Lunarium, qui ad vniuersum sunt. 403. 1. 2.
Galenus iniuria Cardanus de mense medicinali reprehendit. 401. 1.
Galenus octomestres putasse vitales, ostenditur. 904. 1. 2. 905. 1.
Galenus veram partem causam putauit esse materiam. 883. 2.
Galenus septem posita circa crifimorum negotii fundamenta antea posuit. 387. 1. 2. 388. 1.
Galenus alia quatuor fundamenta posuit. 388. 2.
Galenus occultas siderum vires, ac proprietates, & influxus non putauit esse causas dierum crifimorum. 388. 2. 396. 1.
Galenus quo consilio Aegyptiorum Astrologorum testimonio sit usus. 389. 1. 2. 399. 1.
Galenus duodecimum posuit fundamentum. 389. 2.
Galenus alia tria recepit fundamenta. 392. 1. 2. 393. 1.
Galenus corporis nostri in critico negotio cum vniuerso cognouit consensionem. 393. 1. 394. 1.
Galenus quatuor expositas dierum crifimorum causas posuit. 394. 2. 395. 1. 2.
Galenus quid voluerit mensem introducens medicinalem. 399. 2. 400. 1. 2. 401. 1.
Galenus cur tres ex synodico mense dies demendos censuerit. 401. 2.
Gallina pluribus diebus hyeme, quam estate excludunt intubantes, & cur secundum Aristotelem. 84. 1.
Gemellos concipi eodem momento, nulla est necessitas. 825. 2.
Gemellos vno coitu gigni Empedocles, Asclepiades, Erasistratus, Stoici existimauerunt. 826. 2.
Geminatio partus quibus animalibus verè monstruosa secundum Arist. 126. 2. 127. 1.
Geminatio partus quomodo monstruosa humane speciei, & cur. 127. 1.
Gemini disparis sexus cur intereant secundum Aristotelem. 112. 1.
Gemini disparis sexus præter naturam in humana specie secundum Arist. 123. 1. 126. 2.
Gemini disparis sexus cur omnibus animalibus præter naturam secundum Arist. 126. 1. 2.
Gemini disparis sexus alijs animalibus non sunt monstruosi.

A L P H A B.

- Astros secundum Arist.* 127. 2.
Gemini disparis sexus non omnino homini præter naturam, & cur. 128. 1.
Gemini sunt, qui vno tantum coitu, & concubitu procreantur secundum Arist. 822. 1. 2.
Gemini disparis sexus cur minus seruentur in specie humana secundum Arist. 839. 1. 2.
De Geminis variae Auctorum sententiae, quod videntur difficile. 128. 1.
Geminorum partus in homine præter naturam secundum Arist. 126. 1.
Geminorum partum homini non esse præter naturam, & cur. 126. 2.
Geminos non vno tantum concubitu, sed pluribus generari, error insignis. 822. 1. 2.
Generandi facultas anticipat, & remoratur. 490. 1.
Generandi facultas, quæ format setum, an dentes gignat in eo. dubium. 498. 1.
Generare quo primum tempore possunt mas, & femina. 490. 1.
Generat nil seipsum. 498. 1.
Generatio hominis duplex Aristoteli. 56. 1.
Generatio perfectione dicit aliquando Arist. 109. 1.
Generatio ex terra nascentium, & hominum similis secundum Hipp. 574. 1.
Ad Generationem perfectam non excedente, sed moderato calore est opus secundum Theophrastum. 99. 2.
Generationis perfectionisq; animalium causa Aristoteli calor, & frigiditas. 927. 2.
Generationis opus naturalissimum, & ordinatissimum. 583. 2.
Generatiua facultas egresso etiam ex vtero fatu secundum nonnullos operatur. 490. 1.
Generatiuam facultatem anticipare posse, quo pacto verum. 497. 2.
Genethiaci ponunt natum sub Saturni potestate mori secundum Apollonensem. 21. 2.
Geniti post plenilunium cur vndecimum attingant secundum Mercat. 39. 1.
Genitura quando membranam acquirit, & quomodo secundum Hipp. 574. 2.
Genitura quando animatur, ac viuificatur secundum Hipp. 574. 2. 575. 2.
Genitura quando nutriatur. 574. 2.
Genitura quando embryon, & non amplius genitura dicatur secundum Hipp. 576. 1.
Genitura primis diebus nutritur muliebri semine secundum Gorræum. 577. 1.
Genitura in quo differat à semine secundum Arist. 577. 2.
Genitura quid secundum Arist. 577. 2.
Genitura in vtero permanens quando computrescat. 597. 2.
Genitura sex dierum an erat animata & viuificata. 597. 2. 598. 1.
Genitura sex dierum cur rubrum illud habuerit. 599. 1.
- Genitura ante conceptionem in vtero manens em, non putrescat.* 602. 1.
Genitura in vtero per dies plures ante conceptionem permanente, cur ora venarum non claudantur. 602. 1.
Genitura nisi trahatur intus, non permittatur secundum Aristotelem. 604. 2.
Genitura Hippocrati & spermaticam materiam & menstruum sanguinem significat. 614. 1.
Genitura cur incipientibus mensibus à plerisque Mulieribus difficiliter retineatur. 627. 1.
Genitura sicut & mensuræ pars altera ab altera plurimum differt. 150. 1.
Genitura posterior iaculatio secundior, & concocior secundum Arist. 150. 1. 840. 2.
Genitura paucissimus sanguis primis diebus aduenit, & cur secundum Hipp. 154. 2.
Genitura muliebris nomine quid intelligat Hippocrates. 572. 1.
Genitura quid secundum Hipp. contingat, si permanserit in vtero. 573. 2. 582. 1.
Genitura virtus est quæ cogit mensuram, & causa est ortus membranae, & cordis. 581. 1.
Genitura sex dierum forma secundum Hipp. 598. 2.
Genitura profusio non fit intus secundum Arist. 604. 1.
Genitura minus triplex Hippocrati; membranas gignere, formatricem virtutem vehere & seruare, in spiritum conuerti. 613. 1.
Genituran vterus quando trahat secundum Arist. 604. 1.
Gentilis opinio de genitis mense decimo, ac diebus duobus. 1. 2.
Gentilis consilium de partus temporibus relatum per Doctores. 3. 2.
Gentilis opinio de termino gestationis partus humani. 3. 2.
Gentilis opinio de octomestribus. 23. 2.
Gentilis discutitur opinio de octomestribus. 871. 2.
Gentilis voluisse videtur, quarto mense animam rationalem infundi. 872. 1.
Gentilis explicatio in Auicennam de septimestribus reicitur. 875. 1.
Gentilis error in afferenda causa, cur in calidis locis viuunt octomestres. 877. 2.
Gerendi vteri tempus maris norma euenit secundum Arist. & cur. 111. 1.
Gestatio quæ perfectior. 99. 1.
Gestatio longior cur perfectior. 99. 1.
Gestatio longior decimestris secundum Arist. 99. 1.
Gestatio perfectior partum dat perfectior. 99. 1.
Gestatio cur post decimum vndecimq; initium naturaliter non proferatur. 107. 1. 2. 120. 1.
122. 1.
Gestatio pro agentis virtutis ratione potissimum desinitur. 111. 1.
Gestatio decimo longior homini præter naturam, & cur.

- G**
- Gestatio ab apparitione menstruum secundum Hipp. computanda, & cur. 619. 2.
- Gestatio unde computanda ex Mercati opinione. 620. 1.
- Gestatio vera diuiditur in quatuor tempora secundum Gal. 578. 1.
- Gestatio quot dies Hippocrati daret secundum Cardanum. 507. 2.
- Gestationem ad summum secundum Hippocratem decem exactis mensibus comprehendere, rationes probantes. 635. 1.
- Gestationem dies 280. secundum Hippocratem non pertransire, rationes probantes. 635. 2.
- Gestationem vero dies 280. pertransire secundum Hippocratem. 636. 1.
- Gestationem dies 270. non pertransire, falsum. 637. 2.
- Gestationem dies 280. non pertransire, rationes probantes dissoluntur. 638. 1.
- Gestationis menses Solares Hippocrati secundum Valleriolam, non Lunares. 44. 1.
- Gestationis tempus unde inchoandum secundum Valesium. 48. 1. 2.
- Ex Gestationis tempore aliorum animalium non potest indicari de tempore gestationis hominis. 85. 1.
- Gestationis ocyoris, ac diuturnioris vera causa secundum Aristotelem. 90. 1.
- Gestationis tempus principiorum robori, ac temperamento respondet. 97. 1.
- Gestationis tempus nunc una, nunc altera mensis specie metiri, impossibile. 537. 1.
- Gestationis denominatio ab eo mense accipitur, in quem dies postremus incurrit. 537. 2.
- Glossa à Socino Senior. reprehensa. 4. 2.
- Glossa super l. SEPT. MENS. emendatur. 849. 1.
- Gorrai opinio de mensibus humano partui dedicata. 25. 1.
- Gorrai expositio quomodo decemestres, & undecemestres septem consent quadrag. 512. 1.
- Gorrai rejicitur interpretatio. 537. 2.
- Gorrai error circa conceptionem. 570. 1. 573. 1.
- Gorrai error circa fetus nutritionem. 577. 1.
- Gorrai opinio de sinibus uteri muliebris. 824. 1.
- Gorrai error, quod putauerit trimestri tantum spatium Solem his inferioribus mutationem asserere. 889. 1.
- Gorrai placita expenduntur. 883. 1.
- Gorrai in partus causa afferenda error. 883. 1.
- Gorrai in causa multiplicis temporis partus afferenda error. 883. 2.
- Gorrai error circa causam potestatis Solis, ac Lunae in hac inferiora. 884. 2.
- Gorrai error circa causam consensionis mensis, & anni. 884. 2.
- Gorrai error circa humani partus causas ex diuersis criticorum ratione allatas. 885. 2.
- Gorrai error circa mensium varietatem. 885. 1. 2.
- Gorrai error circa explicationem verborum Hipp. Libello de Principijs. 887. 1.
- Gorrai error circa causam mortis octomestris. 887. 2.
- Gorrai error circa annuas, ac mensuras Solis, ac Lunae ab eo positas mutationes. 889. 1. 2.
- Gorrai error, quod octauum mensem, siue Lunarem, siue Solarem non putauerit aptum ad vitam. 889. 2.
- Gorrai ratio ex Paracarum nominibus aduersus octomestres sumpta confutatur. 891. 2.
- Gorrai de undecimo mense, ac duodecimo sententia rejicitur. 891. 2. 892. 1.
- Gorrai in Hippocrate conuertendo errores quidam. 598. 1.
- Gorrai Arist. octomestres putauit vitales. 884. 1.
- Gorrai circa Lunarem decimum, ac Solarem nonum rejicitur. 890. 2.
- Gorrai de Solis, ac Lunae in hac inferiora potestate optime scripsit. 884. 1.
- Gorrai de numerorum potestate optime scripsit. 884. 1.
- Graculi alicubi autumno pariunt. 85. 1.
- Graculorum partus variis ob loci, ac pabuli varietatem secundum Arist. 85. 1.
- Graculus duodecim menses gestatus. 12. 2.
- Graculus cur ita dictus. 120. 2.
- Graecarum Literarum ignaros veritatem in Arist. Philosophia non posse attingere. 110. 1.
- Gracia an intelligentes, & animosos producere possit. 193. 1.
- Gracia cur homines habuerit ingenio praestantes. 210. 1.
- Grauida mulier à mensuris fluentibus non conturbatur secundum Hippocratem. 623. 1.
- Grauide mulieri abortiuum medicamentum non est dandum. 597. 1.
- Graudationis computatio unde ducenda secundum Mercat. 36. 1.
- Graudationis dies Hippocrati non excedunt quatuor decadas secundum Mercat. 40. 2. 102. 2.
- H**
- Hadriani decretum de undecimestribus ab Hippocratis mente alienum secundum Menochium. 18. 2.
- Hadriani decretum de undecimestri non fuit vniuersale. 851. 2.
- Hadriani decretum de undecimestri explicatur. 850. 1. 2. 851. 1. 2.
- Hadrianus Imperator duplici de causa ab Hipp. discessit in decreto circa partum undecimestrem secundum Menochium. 846. 2. 847. 1.
- Hadrianus qualem undecimestrem receperit. 850. 2.
856. 2.

Hebdoma-

A L P H A B.

- Hebdomada* item *decades* 360. quot annos contine-
 ant. 325. 1.
Hemina mensura quæ. 562. 1.
Henrici de Grandæ error in reprehendendo *Dium*
Auzustinum. 521. 1.
Hercules Dux *Ferrariæ* quo mense natus. 25. 1.
Herodoti error insignis circa piscium conceptio-
 nem. 353. 2.
Herodoto quanta fides adhibenda secundum *Arist.*
 353. 1. 2. 354. 1.
Herodotum quid sensisse de *ostomestribus* sit pro-
 babile. 353. 1.
Herodotus gentituram *Æthiopum* atram putauit.
 353. 2.
Herodotus ab *Aristotele* sæpe reprehensus. 353. 2.
Hildekel fluvius. 174. 1.
Hieremia sanctificatio quando fuit. 166. 2.
Hieronymi *Fracasiorij* opinio de *ostomestribus*.
 24. 1.
Hippocratem librum *De Natura Pueri* non scrip-
 sisse, falsum. 504. 2.
Hippocrates inconstans circa noni, ac decimi mensis
 partitionem secundum *Mercat.* 102. 1.
Hippocrates universalem collegit doctrinam non
 particularem secundum *Ferdinand.* 541. 2.
Hippocrates defenditur in sex dierum gentitura.
 597. 1.
Hippocrates tam libello de *Pueri Natura*, quàm
 de *Partu Ostomestri* eadem scripsit contra non-
 nullos. 626. 1.
Hippocrates secundum nonnullos necessarias, aut
 probabiles non attulit rationes mortis *ostome-*
strium. 658. 2.
Hippocrates de *ostomestribus* acturus, cur egit an-
 tea de *septimestribus*. 688. 1.
Hippocrates cur *Libello de Septimestri Partu* ege-
 rit de diebus decretorijs. 660. 2.
Hippocrates cur in quarta parte opusculorum de
Septimestr. & *Ostomestr.* partu partus causam
 attulerit. 692. 1.
Hipp. maturitatē partus causam esse voluit. 692. 1.
Hipp. libellum de *Pueri Natura* scripsit ante libros
 de *Sept.* & *Ostom.* partu. 741. 2.
Hipp. in opusculo de *Alimento* tempora varia fi-
 gurationis, motus, & partus adducens ex pro-
 pria sententia locutus est. 758. 1.
Hipp. de quo *ostomestri* loquatur in opusculis de
Septimestr. & *Ostom.* partu. 765. 2.
Hipp. rationalis sectæ *Antior,* & *Princeps* secun-
 dum *Galenum*. 777. 2.
Hipp. circa fidem mulieribus adhibendam in par-
 tus negotio contrarias posuit propositiones. 782. 2.
Hipp. cur de *ostomestrium* morte loquatur apertius,
 de eorundem vita longè obscurius. 783. 2.
Hipp. de *ostomestri* per se cur separatim non ege-
 rit. 783. 2. 784. 1.
Hipp. cur in *L. SEPT. MENS.* nominatim sit ex-
 pressus. 834. 1.
Hipp. de *ostomestri* per se ubi egerit. 784. 1.
Hipp. cur de *ostomestribus* *Ægypti* non fecerit
 mentionem. 352. 2.
Hippocratis opinio secundum *Gentilem,* & *Socinū*
 de gestationis termino. 32. 5. 1.
Hippocratis enigma de *ostomestribus* explicatum
 à *Tiraquello.* 92. 10. 1.
Hipp. opinio de mensibus partus secundum *Cenfo-*
rinum. 11. 1.
Hipp. & *Iuriconsultorum* consensio circa spatium
septimestre secundum *Tiraquell.* 12. 1.
Hipp. varietas circa partum undecimestrem secun-
 dum *Tiraquell.* 13. 1.
Hipp. & *Iuriconsultorum* consensio circa partum
decimestrem secundum *Tiraquell.* 13. 2.
Hipp. locus ex libro de *Carnibus* à *Corrao* expli-
 catus. 28. 2.
Hipp. locus ex libro de *Alimento* à *Corrao* expli-
 catus. 29. 2.
Hipp. locus ex libro de *Natura Pueri* à *Corrao*
 explicatus. 30. 1.
Hipp. locus ex libello de *Ostomestri Partu* à *Cor-*
rao explicatus. 30. 1.
Hipp. locus ex libello de *Carnibus* à *Corrao* resti-
 tutus. 30. 1.
Hipp. locus ex lib. de *Nat. Pueri* à *Mercato* expo-
 situs. 31. 2.
Hipp. locus ex sexto *Epid.* à *Mercato* explicatus.
 32. 2.
Hipp. locus ex secundo *Aphor.* à *Mercato* expli-
 catus. 33. 1.
Hipp. varietas in terminis partus septimestri præ-
 figendis secundum *Mercatum.* 37. 2. & quid
 ad eam dicendum ex eodem. 38. 1.
Hipp. locus ex lib. de *ostomestri partu* à *Mercato*
 explicatus. 39. 1.
Hipp. locus ex lib. de *Alimento* à *Mercato* expli-
 catus. 39. 2.
Hipp. locus ex sexto *Epid.* de laboribus partus à
Valleriolo explicatus. 43. 1.
Hipp. locus ex lib. de *Alimento* à *Vallesio* expli-
 catus. 47. 1.
Hipp. locus ex sexto *Epid.* à *Vallesio* explicatus.
 48. 1.
Hipp. & *Arist.* consensio circa causam defectus ali-
 menti. 68. 1. 2. 69. 2.
Hipp. locum de spatio dierum 182. agentē corrup-
 tum esse, falsum. 481. 2.
Hipp. diminui ingenium, & cum *Mose* consensio.
 563. 1.
Hipp. opinio de conceptione explicata. 582. 1.
Hipp. cum *Aristotele* consensio circa conceptio-
 nem. 582. 1.
Hipp. scopus in opus. de *Partu septimestri,* &
ostomestri. 688. 1.
Hipp. laus ex *Macrobio,* & *Celso.* 743. 1.
Hipp.

INDEX

- Hipp.* verum consilium in libro de Alimentis, dum tempora figurationis, motus, & partus tradit. 757. 2. 759. 2.
- Hipp.* loquendi modus per contrarias propositiones in libro de Alimento generalis. 761. 1.
- Hippocratis*, *Aristotelis*q; mira consensio circa partum octomestrem. 761. 1.
- Hippocratis* germanus est liber de Alimento vel Galeni testimonio. 763. 1. 2.
- Hipp.* de venarum origine sententia vnde elicienda secundum Gal. 763. 2.
- Hipp.* consilium in verbis ex primo de Dieta allatis ad variâ formationis, ac partus tempora spectantibus. 772. 1. 2. 773. 1.
- Hipp.* an *Aristotelis* auctoritas maior apud Iureconsultos. 834. 1.
- Hipp.* locus de octomestrium vita agens explicatur. 903. 1. 2. 904. 1. 2.
- Hipp.* & *Arist.* de tempore generationis lassis consensio. 908. 2.
- Hipp.* consilium quale fuerit libello de Principijs. 359. 1. 2.
- Hipp.* dictum, quod septima die omnes membrorum nota appareant, verum esse, pluribus ostenditur. 423. 1. vsq; ad 429. 1.
- Hippocratis* fuisse librum de Carnibus contra nonnullos Recentiores. 425. 2. 426. 1. 2. 427. 1. 2.
- Hippocrit* Metapontini de partus temporibus opinio. 11. 1.
- Homeri* varietas circa terminum gestationis secundum *Tiraquellum*. 14. 2.
- In *Homine* dâs causa gestationem reddunt longiorera. 90. 2.
- Homine* animal nullum negligentius se gerit in conceptione, & partu secundum Gal. 87. 1.
- Hominem* multiplex, & varium habere tempus pariendi, dupliciter intelligi potest. 53. 1.
- Hominem* solum varium habere tempus consumendi, falsum secundum *Arist.* 86. 1.
- Hominem* multiplex habere tempus pariendi, specificâ proprietatis ratione illi conuenire etiam secundum *Albertum*. 87. 1.
- Hominem* vniparum, pauciparum, multiparumq; esse animal, quo sensu intelligendum. 94. 1.
- Hominem* plura habere tempora pariendi, vnde probet *Aristoteles*. 107. 1.
- Hominem* solum incertum habere tempus pariendi, quo sensu dixerint *Sapientes* aduersus *Valleriolam*. 917. 1.
- Hominem* habere multiplicem partum, ac multiplex tempus pariendi, cur censuerit *Alexander Aphrod.* 917. 1.
- Hominem* erectum esse ob purum sanguinem, ac tenuem; *Leonici* fuit error. 311. 1. 2. 312. 1.
- Homines* boni, vel mali *Galeno* non natura tantum, sed etiam disciplina. 211. 1.
- Homines* boni, vel mali non natura, sed voluntate sunt. 248. 1. 2.
- Homini* cur multiplex tempus pariendi secundum *Gorzeum*. 25. 2.
- Homini* soli cur tempus multiplex datum pariendi secundum *Valleriolam*. 42. 2.
- Homini* non deest certa lex pariendi secundum *Mercat.* 34. 2. 35. 2.
- Homini* certum non esse nascendi tempus, falsum. 71. 1.
- Homini* cur non breuius tempus vici gerendi quâ spatum septimestre. 88. 1. 90. 2.
- Homini* certa lex pariendi secundum *Auctorem*. 84. 1.
- Homini* soli plura sunt tempora pariendi secundum *Arist.* 81. 2.
- Homini* certum, & incertum esse tempus pariendi, quo pacto intelligendum secundum *Arist.* 89. 1.
- Homini* incertum esse nascendi tempus, ac certum, quomodo verum, quomodo falsum. 505. 1.
- Homini* forma, & anima nobilissima. 80. 1.
- Homini* aetas anni 70. secundum *Solonem*. 518. 2.
- Homini* aetas, ac natura septendialis secundum *Hipp.* 750. 1. 2.
- Homini* natura magna ex parte septenario gubernatur secundum *Hipp.* 750. 1. 2. 752. 1.
- Homini* vitam sic in septenario esse positam, ut nil extra hanc periodum succedat illi salutare, non voluit dicere *Hippocrates* libello de Principijs. 736. 1.
- Homini* maxime proprium quid. 196. 2. 197. 1.
- Homini* humidum, & calidum qualia inter se secundum *Arist.* 309. 1. 2.
- Homini* pars corporis superior parua, inferior magna, reliquorum animalium contra, & cur. 310. 1.
- Homini* corpus tenuius, Brutorum crassius non fecit *Aristoteles*. 310. 1. 2.
- Homini* aetatem, ac naturam per hebdomadas tantum diuidere non debemus secundum *Arist.* 752. 1.
- Homo* solus inter animalia *Aristoteli* varia habet tempora pariendi secundum *Tiraquell.* 15. 1.
- Homo* solus septimo, octauo, nono, at decimo mense in lucem venire, & vndecimum attingere potest secundum *Aristotelem*. 15. 1.
- Homo* septimo, primo vitalis secundum *Arist.* 15. 1.
- Homo* cur solus habet incerta pariendi tempora secundum *Mercat.* 34. 2.
- Homo* certam pariendi legem autenerit, vel remouatur secundum *Mercat.* & cur. 34. 2. 35. 2.
- Homo* cur multiplex habeat tempus pariendi secundum *Capiuaccum*. 49. 1.
- Homo* cur habeat multiplex tempus pariendi, a nullo explicatum secundum *Mercurialem*. 50. 2.
- Homo* cur habeat multiplex tempus pariendi secundum *Mercurialem*. 50. 2.
- Homo* in partu ambigit cum generibus cunctis animalium secundum *Arist.* 52. 2.
- Homo

A L P H A B.

Homo uniparum, pauciparum, multiparum animal
secundum Arist. 52. 2. 64. 2. 65. 1.
Homo multus plex habet tempus pariendi secundum
Arist. 52. 2. & cur. 81. 2. 82. 2.
Homo non solum in quale habet tempus pariendi,
sed etiam partum inaequalem. 64. 1. 65. 1.
Homo cur multiparum sit animal secundum Arist.
79. 2. 80. 1.
Homo corpus habet maxime humidum, & cali-
dum 79. 2.
Homo cur semine redundat. 79. 2. 80. 2.
Homo omnium animalium comparatione magnitu-
dinis suae plurimam seminis emitit secundum
Arist. 80. 1.
Homo cur pauciparum, & uniparum animal secun-
dum Arist. 80. 1. 81. 1.
Homo sua natura maxime uniparum animal secun-
dum Arist. 80. 1.
Homo calorem, humorem, & magnitudinem corpo-
ris habet pro sua substantiae ratione, & cur.
80. 1. 2.
Homo cur plurimum habeat sincerissimi caloris. 80. 1.
Homo cur solus inter animalia erectus secundum
Arist. 80. 1. 2. 81. 1.
Homo cur plurimum habeat humoris. 80. 2.
Homo plurimum sanguinis habet, & purissimum
secundum Arist. 81. 1.
Homo septimo, decimo, ac temporibus intermediis
nascitur secundum Arist. 81. 2.
Homo octavo mense nascitur, & vivit secundum
Arist. 81. 2.
Homo qua uniparum animal nono, ac decimo men-
se parit, & cur. 81. 2.
Homo qua multiparum animal septimo mense pa-
rit, & cur. 82. 2.
Homo qua pauciparum animal octavo mense parit,
& cur. 82. 2.
Homo cur habeat multiplex tempus pariendi secun-
dum Albert. & Rueroem. 87. 1. 2.
Homo cur partus tempora neq; longissima habeat,
neq; brevissima. 88. 1.
Homo cur qua multiparum animal debeat longius
gestationis tempus habere, quam simpliciter
multipara. 88. 1. 91. 1.
Homo cur qua uniparum animal brevius tempus,
quam simpliciter unipara debuit habere. 88. 2.
Homo an uniparum, pauciparum, multiparumq; sit
animal, vocatus in dubium. 89. 2.
Homo inter maiora animalia collocatur. 90. 2.
Homo quinque tantum numero fetus gignit natu-
raliter secundum Arist. & qua de causa. 91. 1.
Homo cur inaequalia habeat tempora pariendi se-
cundum Arist. 107. 1.
Homo naturam media est sortitus inter multipara,
& unipara. 125. 2.
Homo tria habet tempora pariendi. 130. 1.
Homo cur diversis mensibus pariat, Bruta uno me-

se secundum Capivaccem. 924. 2. 925. 1.
Homo proportionem sui corporis plus habet caloris,
quam cetera animalia. 205. 1. 2.
Homo quavatione plus caloris habeat reliquis ani-
malibus. 309. 2.
Homo solus cur erectus secundum Arist. 309. 2.
310. 1. 2. 311. 1. 2. 312. 1.
Homo cur erectus, alia animalia cur quadrupeda.
310. 1.
Homo plurimum, & sincerissimo sanguine utens ere-
ctissimus secundum Arist. & cur. 310. 2.
Homo sursum ad Universi sursum solus habet sectio-
nem Aristotelem, & solus ad universi habitum
institutus. 81. 1. 310. 2. 311. 1. 374. 1.
Homo non quia sincerissimus, & tenuissimus san-
guinem habet, ideo erectissimus. 310. 2.
Homo erectissimus, quia pulmonem maxime san-
guineum, & calidum habet. 310. 2. 311. 1.
Homo optime temperatus non reperitur nisi in opti-
me temperata regione. 351. 1.
Homo optime temperatus secundum Gal. est men-
sura. 351. 1.
Humana corpora vetustis temporibus maiora quam
nostris. 104. 1.
Humanae generationis principium duplex secundum
Ptolemaeum. 933. 1.
Humani corporis magnitudo praefinita est, tum ad
maximum, tum ad minimum. 485. 2.
Humano generi minore in dies statutam fieri, Ve-
terum fuit opinio. 104. 1.
Humanum corpus primo quinquennio futurae magni-
tudinis dimidium capis secundum Arist. 104. 1.
Humiditas concoctionis materia secundum Aristote-
lem. 165. 2.
Humiditas duplex secundum nonnullos. 361. 1.
Humidum longe vitalius quam siccum secundum
Arist. 92. 1.
Humidum difficile recipit figuram propriam, facile
alienam. 165. 2.
Humidum qua ratione articulatione preproperam
reddat. 165. 2.
Humidum cur terminationem non impediat. 166. 1.
Humidum primum aer, an aqua secundum Arist. 335. 1. 336. 1. 2. 337. 1. 2.
Humor caloris pabulum. 80. 2.
Humorum motus per singulos dies, vel tertia quaq;
aut quarta die, quam habeat causam. 439. 2.
440. 1. 2.

I

Iacobi Menochij de mensibus partus opinio. 17. 1.
Iacobi Menochij opinio de septimestribus, &
octimestribus. 17. 1. 2. 18. 1.
Iacobi Menochij opinio de nonomestribus, decime-
stribus, & undecimestribus. 18. 2.
Iacobi Menochij iudicium de Hadriani, ac Iustinia-
ni circa decimestres, & undecimestres diffensio-
ne. 19. 2. 846. 2.

INDEX

- Iacobi Menochij in Perotum censura circa concilia-
tionem opinionis Imperatorum de parte vnde
epactari.* 847. 1.
*Iacobi Cuiacij opinio de Imperatorum circa partem
vndecimestrem dissidio recitatur, & in nonnullis
confutatur.* 854. 1. 2.
Iacobi Menochij laus. 858. 1.
Iacobi Menochij opinio de octomestribus rejicitur.
864. 2.
*Iacobi Menochij in Hipp. verbis nonnullis adducen-
dis, & explicandis error.* 865. 2.
*Iacobus Menochius non audiendus, cum dicit, decem
menses in l. GALLVS. à morte viri imperfec-
tos esse accipiendos.* 858. 2.
*Ianduni interpretatio in Aristot. de conseruatione
Animalium à locis similibus, refellitur.* 289. 2.
Ianduni opinio de causis vitæ longioris confutatur.
319. 1. 2.
*Iecur quando, & quomodo gignatur secundum Gor-
raum.* 599. 1.
*Iecur non apparebat in genitura sex dierum contra
Gorraum.* 599. 1.
Iecur male dixit Gal. ante cor produci. 610. 1.
Iecur quare primo oriatur secundum Gorraum. 611. 1.
*Ignis quod plus fuerit non est magis calefactus secun-
dum Aristotelem, sed ex siccat.* 79. 2.
*Illegitimus partus editus post decem menses secun-
dum Socinum Seniores.* 4. 2.
Illegitimus partus proprie qualis. 805. 2.
*Immaturi partus quod signum ex persona matris
accipiendum secundum Menochium.* 18. 1.
*Immature tempore editus, tametsi vitæ, habetur
pro non nato secundum Parisium.* 4. 2.
*Immaturum tempus ante septimum, & octauus
mensis secundum Parisium.* 4. 2.
*Imperfectiora, & imbecilliora citius ad finem,
maturitatemque deueniunt secundum Aristot.* 78. 1.
*Imperfectus partus genitus ante septimum secundum
Socinum Seniores.* 3. 2.
Imperium Regium Aristoteli quale. 222. 2.
Imperium Civile Aristoteli quale. 222. 2.
*Incommodo duplici tantum septimus, & nonus mē-
sis infestatur.* 131. 2.
Incommodo triplici octauus mensis infestatur. 131. 2.
*Incommodum primum tribus pariendi temporibus
commune, quale.* 130. 2.
*Incommodum primum septimo, & nono maxime ex
octauo imminet.* 130. 2.
*Incommodum nullum septimus mensis sexti ratio-
ne habet.* 130. 2.
*Incommodum secundum mensis cuiusque proprium,
quale.* 131. 1.
*Incommodum tertium octauus mensis proprium,
quale.* 132. 1.
*Incrementi terminus, & ratio, & causa rationis
in natura.* 71. 2.
Indefinitum quod præter naturam secundum Aristot. 55. 1.
*Indefinitum, ineguale, inordinatum vnde pronen-
ant.* 55. 1.
*Infirmus plus excrementi, minusque concocti facit
secundum Aristot.* 552. 2.
*Infirmus feminæ, ac mulier potissimum secundum
Aristot.* 552. 2.
*Infirmus secundum naturam quod minus caloris
habet secundum Aristot.* 552. 2.
Initiales dies qui secundum Pythagoram. 597. 1.
*Integrum nasci animal, & non integrum, quo modo
secundum Angelum intelligendum.* 3. 1.
*Intellectus secundum diuersam dispositionem sensus
in actu diuersimodè disponitur ad intelligendum
secundum D. Thomam.* 235. 2.
Intempestuus partus qualis. 130. 2.
*Intermedia animalium natura Aristoteli extrema-
rum condiciones participat.* 112. 2.
Intermenstruum quando secundum Varr. 518. 1.
*Interpretes Hipp. veteres textum ipsius corrup-
erunt secundum Gal.* 760. 1. 2.
*Interpretum error in explicandis Aristot. verbis de
Vrbium situ.* 250. 1. 2.
Ioannis Lalamantij de octomestribus opinio. 41. 2.
*Ioannis Pici error in recensenda Hippocratis sen-
tentia de causa mortis octomestrium.* 931. 1.
*Ioannis Rodini opinio de causis longitudinis vitæ
rejicitur.* 320. 2.
*Ioannis Pici in Galeni explicanda sententia erro-
res.* 404. 1. 2.
*Ioannis Pici aduersus Galenū prima ratio de mix-
to influxu, & mense medicinali tollitur.* 404. 2.
Ioannis Pici tres alie soluantur rationes. 405. 1. 2.
*Ioannis Pici error quod putauerit, Lunam silentē
ex Galeni mente hæc inferiora non commouere.*
406. 1. 2.
*Ioannis Pici rationes alie aduersus Galenum factæ
dissoluantur.* 406. 2.
*Ioannis Pici error, quod putauerit, & unam virtu-
te à Sole recepta crises non posse commouere.*
406. 2.
*Ioannis Pici error circa aspectum Lunarium po-
tēstatem.* 407. 1. 2.
*Ioannis Pici error quod putauerit, Hipp. in nume-
ros dierum crismorum causam retulisse.* 408. 2.
*Ira nomine quid lib. de Aere, Aquis, & c. intelli-
gat Hippocrates.* 216. 2.
*Iram calorem, & mentē magis participare, Hip-
pocrati quid.* 231. 2. 233. 1. 2.
*Iram ex mentis crebris percussibus & corporis
mutationibus reddi asperiores, ac mentem ma-
gis participare, difficillimum intelligere.* 219. 2.
Ira exasperari, Hippocrati quid. 217. 2. 231. 2.
*Iudicari ad malum, & cum periculo, Galeno non
sunt idem.* 444. 1.
*Iudicatio sextæ diei in quo differat à indicatione
diei septimæ secundum Gal.* 444. 1.
Iudicium nullum fit in natura sine ordine. 585. 2.
IURA

A L P H A B.

*Iura aptari ad ea que facile, & frequenter acci-
dūt, quo modo intelligendum secundum Socium
Iuniorē.* 6. 2.
Iura in quibus constituantur. 807. 1.
*Iurisconsulti circa partum vndecimestrem à Car-
dano reprehensi.* 507. 2.
*Iurisconsulti circa terminum partus defenduntur à
Cardano calumnijs.* 509. 2.
*Iurisconsulti de nullo alio mēse præterquàm de sep-
timo, ac decimo locuti sunt.* 789. 2.
*Iurisconsulti de nullo alio partu præterquàm de
septimestri, ac decimestri locuti sunt.* 789. 2.
& cur. 790. 1.
*Iurisconsulti cur partuum numerū naturalem qui-
narium statuerunt.* 817. 1.
*Iurisconsulti quæ mensis quantitate rēsis in gesta-
tione dimetienda.* 848. 1. 2.
*Iurisconsultorum & Hippocratis consensio circa
spatium septimestre secundum Tiraquell.* 12. 1.
*Iurisprofessores ridiculi, & temerarij secundum
Sfortiam quod octavo genitos decreuerint esse
non vitales.* 791. 1.
*Iurisprofessores inconsiderati circa octomestres se-
cundum Sfortiam.* 833. 2.
*Iurisprofessores de partibus, ac partus temporibus
vel eorum tem. testimonio, & consequenter de
octomestribus indicare non possunt.* 863. 1. 2.
*Iurisprofessorum in citantis Auctorum locis dubia
fides notatur.* 241. 806. 1. 865. 1. 2. 866. 1.
*Iurisprofessorum sententia in fauorem octomestri-
um.* 791. 2.
*Iurisprofessorum aduersus octomestres quæ ratio
efficacior.* 806. 2.
Iurisprofessorum ingens equiuocatio. 807. 1.
*Iurisprofessorum quàm leue sit de octomestribus iu-
dicium, ostenditur Oddi testimonio.* 862. 2.
*Iustiniani verba de vndecimestribus à Tiraquello
explicata.* 13. 2.
*Iustiniani Imperatoris decretum de vndecimestri
æquisimum secundum Gorraum.* 31. 1.
*Iustiniani verba ad vndecimestrem pertinentia in
Novell. explicantur.* 852. 2. 853. 1.
*Iustinianus toto Cælo ab Adriano dissensit circa
partū vndecimestrem secundū Menochiū.* 847. 1.
Iustinianus non omnem vndecimestrem reiecit.
852. 2. 853. 1. 856. 1.

L

*Labore mente, & corpore simul non possumus
secundum Arist.* & cur. 196. 1.
*Labores partus quibus mensibus contingant secun-
dum Hipp.* 43. 1.
Labores octomestres quales. 658. 1. 2.
*Labores octavi mensis quando incipiant secundum
Hipp.* 090. 2.
*Labores octomestres incipere posse post diem 183.
putauit Hippocrates.* 693. 1.

*Labores octomestres incipere dixit Hippocrates,
cū pellicula defringuntur.* 693. 1.
*Lac mulieribus quando datum secundum Aristot-
elem.* 66. 1.
*Lac mulieribus ante septimum mensem inutile se-
cundum Arist.* 66. 2.
*Lac vtile septimo mense mulieribus secundū Arist.
& quæ de causa.* 66. 2.
*Lac vtile vltimis temporibus, & partus tempore
cur datur secundum Arist.* 66. 2.
*Lac menstruo germanum secundum Hipp. & Ga-
lenum.* 72. 22
*Lac cū datur vtile, alimentum deficere Aristot-
elem dixisse, falsum.* 78. 1.
*Lac vtile ante septimum non dari, cur scripserit
Arist.* 193. 2.
*Lac menstruo esse germanum, cur dixerit Hippo-
crates secundum Gal.* 909. 2.
*Lac vtile, ac satus vitalis eodem tempore sunt se-
cundum Arist.* 911. 2.
*Lactis in mammis redundantia satus significat im-
becillitatem.* 910. 1.
Lactis in mammis penuria significat abortū. 910. 1.
*Lalamantij expositio quomodo decimestres, ac
vndecimestres septem consunt quadragenarijs.*
514. 1.
Lalamantij error in Hippocrate explicatio 546. 1.
*Lalamantij errata in Hippocratis verbis explican-
dis.* 550. 1.
Lalamantij error circa conceptionem. 572. 3.
Lalamantij de octomestribus sententia confutatur.
916. 1. 2.
*Lalamantij testimonium, quod Aristoteles octome-
stres putauerit vitales.* 916. 1.
*Lalamantius sine necessitate textum Hipp. emen-
dat.* 685. 1.
*Lalamantius de incremento octavi mensis ex anno
agens scopum attingit.* 685. 1.
Laurentij de partu decimestri sententia confutatur.
900. 1.
*Lege in omni necessarium est vt aliquibus iniuria fi-
at.* 488. 1.
*Legem ea, quæ rarè eueniunt, aliquando consi-
dere, quo pacto intelligendum secundum Soc-
rum.* 7. 2.
*Legem medietatem quandam sequi in decernendo
partuum numero, quo pacto intelligendū.* 815. 1.
*Leges recipiunt possibiliter accidentia, & ea quæ
rarè eueniunt, contra Socinū.* 807. 1. 808. 1.
809. 1.
*Leges recipiunt quinquagenaria, & sexagenaria
partum.* 807. 1. 2.
Leges recipiunt quinq; geminos. 807. 1. 808. 2.
809. 1. 815. 1. 2.
*Leges cur decimestres tantum admiserunt tanquā
partus legitimos secundum Cænolum.* 810. 1.
*Leges tam humanos, tam naturales actus recipi-
unt.*

INDEX

- Leges non que raro in Natura eueniunt, respiciunt, sed que tantum perraro, & admodum raro contingunt. 812. 2.
- Leges cur ultra quinq; non recipiunt. 815. 1. 2.
- Legi quid sufficiat, ut nature aliquod opus recipiat. 808. 1.
- L. SEPT. MENS. explicatio ex Socino Sen. 3. 2. item ex Arist. 76. 2.
- L. INTESTATO explicatio ex Socino Sen. 3. 2.
- L. IVRA CONSTITVI. verus sensus secundum Socinum Iuniorum. 7. 2.
- L. QVOD CERTATVM. pulchra expositio ex Alciato. 8. 1.
- Legis non est eadem ratio in partium numero, & in undecimesibus, & vltra, contra Cagnolum. 816. 1.
- Legislatores secundum Socinum Sen. hipp. opinionem in gestationis termino statuendo esse secutos. 4. 1.
- Legislatores que continent. 807. 1.
- Legitima partus tempora septimus, nonus, & decimus mensis secundum Parisium. 4. 2.
- Legitima tempora pariendi Tiraquello septimus mensis, & nonus. 9. 1.
- Legitimi menses qui secundum Pauli de Castro. 2. 2.
- Legitimi magis menses Mercato nonus, ac decimus, & termini partus perfectiores. 40. 1. 2.
- Legitima partus tempus secundum Mercatum quale. 513. 1.
- Legitimo tempore editus, tamen si illic moriatur, habetur pro nato secundum Parisium. 4. 2.
- Legitimo tempore non esse editum post decem menses editum, quomodo intelligendum in Autent. secundum Socinum Senior. 5. 1.
- Legitimus partus est infra decem menses a morte patris editus secundum Soc. Sen. 4. 2.
- Legitimus partus qualis Hipp. secundum Mercat. 36. 2.
- Legitimus partus qualis sit dicendus. 503. 2.
- Legum inter se & cum hippocr. Aristoteleq; conciliatio circa partum decimestrem, & undecimestrem. 856. 2. 857. 1. 2. 859. 1. 2.
- Leonici interpretatio in Arist. de conseruatione Animalium a locis similibus, & contrariis rejicitur. 289. 2. 290. 1. 2.
- Leonici error circa locorum temperiem. 318. 1. 2.
- Lex non curat de miraculosis secundum Soc. Iun. & Baldum. 5. 2.
- Lex in partus tempore decernendo hipp. sequitur auctoritatem secundum Soc. Iun. 6. 1.
- Lex dicens partum viuum ad orbem deuolutum vuper testamentum, quo pacto intelligenda secundum Soc. Iun. 6. 1.
- Lex non recipit monstrosa simpliciter. 813. 1.
- Lex que refellat raro contingentia. 829. 1. 2.
- Lex de oculis non indicat. 862. 1.
- Liber de Carnibus non germanus hippocratis secundum nonnullos, sed falsus. 701. 2. 702. 1.
- Loca Græcie proxima, in quibus viuunt octomestres, que sint Aristoteli. 62. 1.
- Loca frigida quid operentur secundum Aristotelem, & hippocratem. 176. 1. 2.
- Loca calidissima, & frigidissima cur similia omnia secundum hipp. inter se habeant. 177. 2.
- Loca nimij æstus, vel frigoris habitantes moribus sunt esseris, & aspectibus secundum Arist. & cur. 192. 3.
- Loca frigida habitantes non sunt vere sortis. 192. 2.
- Loca calida habitantes non mente, & ingenio vere valent, & cur. 192. 2. 229. 2.
- Loca calida, & frigida an homines corpore magnos, & cetera habeant animalia. 193. 2.
- Loca septentrionalia feras, & syluas non habere magnas consuit Hippocrates. 198. 2.
- Loca septentrionalia videntur & feras, & syluas habere magnas contra Hipp. 199. 1.
- Loca an vt similia, an vt dissimilia conseruent animal, & conseruant ad ortum secunditatem, & c. 263. 1. 2.
- Loca contraria habituum excessus conseruant secundum Arist. 269. 1.
- Loca contraria, & similia quando seruent animal, & quando interimant secundum Ephes. 296. 1. 2.
- Loca qua ratione contraria, qua vero similia secundum Leonicum animalibus esse oporteat. 287. 2.
- Loca similia, & contraria que seruent in animalibus, que corrumpant secundum Iandum. 287. 2. 288. 1.
- Loca quomodo similitudinis, & contrarietatis ratione ad gignendum, & seruandum animal concurrant. 291. 2.
- Loca calida, sicca. 316. 1.
- Loca ad vtrinq; animalis materiam relata ad conseruationem oportet esse similia. 328. 2.
- Loca ad vtriusq; materiz habitus relata ad conseruationem oportet esse contraria. 328. 2.
- Loca quando temporum naturam induunt. 329. 1.
- Loca temperata primo modo, non secundo viam reddunt longiorem. 334. 1.
- Loci virtus que secundum Theophrastum. 176. 1.
- Loci septentrionalibus neq; hominum, neq; reliquorum animalium corpora videntur esse posse magna, & cur secundum Arist. 199. 1.
- Loci frigidis multa animalia & in terra, & in aqua vel non gignuntur, vel minora gignantur, & cur secundum Arist. 199. 1.
- Loci frigidis humidum magis aqueum. 199. 1.
- Loci septentrionalibus, & frigidis hominum corpora esse magna Aristotelem dixisse, habere dubitationem. 199. 1.
- Loci frigidis, & calidis hominum corpora magna, & cur secundum Arist. 199. 2.
- Loci calidissimis cur metum pleni homines. 211. 1.
- Locis

A L P H A B.

- L**ocis calidissimis cur solertes homines, & indagatores, & malefici. 211.1.2.
- L**ocis similibus animalia ledi, contrarijs seruari, & e contra similibus conseruari, cōtrarijs ledi, quo pacto sit verum secundum Arist. 269.1.2.
- L**ocis proprijs natura, & materia maxime seruantur. 269.1.
- L**ocis proprijs similibusq; item & contrarijs quatione indigeant animalia secundum Diuū Thomam ad eorum conseruationem. 287.1.2.
- L**ocis calidioribus cur animalium vita diuturnior secundum Arist. 300.2.301.1.2.312.2.322.1.
- L**ocis calidis animalia frigidiora maiora sunt quam frigidis, & cur secundum Arist. 301.1.2.
- L**ocis calidis homines natura frigidiores, & facile infrigidantur. 315.2.
- L**ocis frigidis homines calidiores. 315.2.
- L**ocis & Viribus frigidioribus diutius vivere homines, quo sensu verum secundum Hippocr. & Arist. 322.1.
- L**ocis calidis humiditatem causam esse vita longioris, & magnitudinis, quo pacto apud Arist. intelligantur. 325.1.2.
- L**ocis frigidioribus principia vitalia quo pacto sint disposita. 332.1.2.
- L**ocis temperatis vita diuturnior, & cur 333.1.2.
- L**ocorum, hominūq; diuisio secundū Arist. 192.1.
- L**ocorum diuersitate insignis oritur secundū Arist. inter animalia differentia. 176.1.
- L**ocorum calidiorum a tota mundi, frigidiorum fortes secundum Arist. 192.1.
- L**ocorum calidiorum habitatores secundum Arist. sapientes, ingenioq; prestantes. 192.1.
- L**ocorum frigidiorum habitatores secundum Arist. fortes, fidentes, sperantes. 192.1.
- L**ocorum frigidiorum, calidiorum, & temperatorum habitatores qua sint præditi natura secundum Arist. 192.1.2.
- L**ocorum temperies optima corpori, ac menti prodest, excessus dimouet, & corrumpit vtriusq; temperamentum secundum Arist. 192.2.
- L**ocorum frigidiorum habitatores fortes, calidiorum intelligentes esse, cur negauerit Hippocrates; affirmauerit Aristoteles. 193.1.
- L**ocorum calidiorum habitatores mentis sedem habent frigidiorum secundum Aristotelem 211.1.
- L**ocorum calidiorum habitatores cur sapientiores secundum Aristotelem. 211.1.
- L**ocorum frigidiorum, & calidiorū habitatores quo pacto natura dispositi. 215.1.2.
- L**ocorum frigidiorum habitatores non proprie animo valent, & cur. 229.2.
- L**ocorum contrarietas quomodo seruet animal. 292.2.293.1.2.322.1.
- L**ocorum calidiorum & frigidiorum nomine Aristoteles extrema loca intelligit. 313.1.
- L**ocorum frigidiorum habitatores videntur Hippocrates, & Arist. fecisse vita longioris, quin etiā & alij Interpretes. 315.1.2.
- L**ocorum calidiorum nomine temperata loca intelligenda secundum Albertum, D. Thomam, & Leonicum. 316.2.317.1.
- L**ocorum calidiorum nomine temperata intelligere non possumus, & cur. 317.2.
- L**ocorum frigidiorum accolae longē esse bibaciores quam edaciores, quo pacto intelligendum. 322.2.323.1.2.
- L**ocorum differentiam cur tetigerit Aristoteles agens de octomestribus. 338.1.2.
- L**ocorum frigidiorum & calidiorum mira secunditas. 344.1.
- L**ocum esse principium quemadmodum, & patrem, quo pacto intelligendum. 175.2.
- L**ocus quantum possit ad partus generationem, maturitatem, & vitam secundum Arist. 175.2.176.1.
- L**ocus qua ratione similis locato, & animali secundum Arist. esse debet. 288.1.
- L**ocus similis qua ratione seruet animal secundum Ephesum, & Arist. 288.1.2.289.1.
- L**ocus contrarius excessui symmetria, & habitus querendus secundum Ephesum, & cur. 314.2.
- L**ocus similis excessui natura, & materia querendus secundum Ephesum, & cur. 314.2.
- L**ocus idem qua ratione similis, & contrarius esse potest. 329.1.2.330.1.2.
- L**ocus idem materia similis, habitui contrarius esse potest. 330.1.
- L**ocus idem materia contrarius, habitui similis esse potest. 330.2.
- L**una ad coniunctionem cum Sole aequalem quando redeat secundum Card. 452.2.
- L**una luminis à Sole receptione cuncta efficit. 461.1.
- L**una qua ratione ad partus faciat maturitatem. 461.1.
- L**una plena robur conceptui accedere, maius quam silente, controuersum. 469.2.
- L**una qua ratione nonilunio non minus potens quam plenilunio. 469.2.
- L**una cur plenilunio humectet. 469.2.
- L**una extrema, & prima quando secundum Paronem. 518.1.
- L**una hiemē, & æstatem facit per mensem. 558.1.
- L**una noctu veluti Sol alter. 558.1.
- L**una menstruorum tempus mulieribus gubernat secundum Gal. 560.1.
- L**una coitus tempore nullas in hæt inferiora habet vires secundum Lalamantium. 515.1.
- L**una aucta lumine secundum nonnullos humiditates auget. 584.1.
- L**una conceptionem, ac fetus format'onem, & maturitatem gubernat secundū D. Thomam. 837.2.
- Luna

INDEX

- Luna* qua ratione maturitatis, ac perfectionis partus sit causa. 927. 2.
Luna qua ratione concurrat ad rerum generationes. 375. 2. 376. 1.
Luna potestas in hac inferiora secundum *Goraeum*. 26. 2.
Luna maxima mutatio qua secundum *Gorr.* 26. 2.
Luna minores mutationes, quae. 26. 2.
Luna coitus non venit in supputationem mensis *Lunaris* secundum *Lalamantium*. 515. 1.
In Luna cuius est bruma, ac solstitij similitudo secundum *Cicronem*. 460. 2.
Luna lumen qua mensis parte deficiat. 558. 1.
Luna & semina consensio. 559. 1.
Luna actio, & potestas in hac inferiora secundum *D. Thomam*. 837. 1. 2.
Luna aspectus, & periodus quales. 375. 2.
Lunam per coitum in hac inferiora non agere, falsum. 549. 2.
Lunarem tantum mensem *Veteres* noverunt secundum *Gorraeum*. 28. 1.
Lunarem annum, ac mensem *Graeci* observabant secundum *Gorraeum*. 30. 2.
Lunares menses in gestatione intelligendi, tamen si *Solares* sine errore intelligi queant secundum *Aponens*. 21. 2.
Lunares menses quot diebus consent secundum *Aponens*. 21. 2.
Lunares menses omnes *Solaribus* minores secundum *Gorraeum*. 28. 1.
Lunares menses triplices secundum *Gorraeum*. 28. 1.
Lunares tantum menses fuisse *Hippocrati* notos, falsum. 470. 2.
Lunares circuli constant ex plenilunio, & novilunio. 640. 1.
Lunares aspectus per quot dies suas habeant vires. 385. 1. 2.
Lunares aspectus qua ratione crises, crismosque dies moderentur. 385. 2. 386. 1.
Lunaribus mensibus annum *Veteres* constituebant secundum *Gorraeum*. 28. 1.
Lunaris proprie mensis qualis secundum *Gorraeum*. 28. 2.
Lunarium mensium numero cur definita pariendi tempora potius quam *Solarium* secundum *Gorraeum*. 30. 2.
- M
- Macrobij* & *Pythagore* consensio circa septimestres secundum *Tiraquell.* 12. 1.
Macrobij opinio de mensibus partus. 12. 1.
Macrobij error circa septimestres secundum *Menoch.* 17. 1.
Macrobij error circa tempus conceptionis. 590. 1.
Macrocephali qui, & cur tales secundum *Hipp.* 919. 2.
Magis, & minus si aliquid dicitur, simpliciter inest secundum regulam topicam. 115. 2.
Magis, & minus particularum usus in *Scholis*. 115. 2.
Magna paucipara, parva multipara, tam in volatilibus, & nantibus; quam in plantis secundum *Arist.* 92. 1.
Magnitudinibus mediocribus medium natura dedit in partium numero secundum *Arist.* 110. 1.
Pro Magnitudinis varietate ferendi utrius termini varij. 96. 1.
Magnitudo corporis causam habet secundum *Arist.* partus paucioris. 80. 1.
Magnitudo gestationi naturaliter limitem imponit. 96. 1.
Magnitudo in homine ratio, causaque partus perfectioris. 96. 1. 99. 1.
Mamma cur tantum cum matricibus habeat consensum secundum *Gal.* 907. 1. 2.
Manardi error insignis circa temperiem sexti climatis. 209. 1. 2.
Manardi in *Galenum* rationes diluuntur. 410. 1. 2.
Manardi error circa principia a *Galeno* posita. 410. 1. 2.
Manardi error circa plantarum radices. 410. 2.
Manardi error circa consensionem, & proportionem operationum *Solis*, & *Lunae*. 411. 1.
Marci Tullij opinio de septimestribus, & nonomestribus secundum *Tiraquell.* 16. 2.
Mare omnium elementorum particeps secundum *Arist.* 276. 2.
Mare participat quatuor genera animalium. 276. 2.
Mare quo pacto genus quartum animalium participet. 279. 2.
Marem ut generet mulier, quando concubendum secundum *Hipp.* 606. 1.
Marem, vel feminam aspectus ad Caelum procreat. 687. 1.
Marem cunctari vel preuenire in partu geminorum disparis sexus, quo pacto intelligendum apud *D. Thomam*, & *Arist.* 841. 1. 2.
Mares nonnulli, cur feminas referant, & e contra secundum *Arist.* 113. 2.
Mares magis quam feminas fieri septimestres *Aristotelem* scripsisse, falso dixerunt *Valles*, & *Mercat.* 152. 2.
Mares procreantur aquilonijs temporibus secundum *Arist.* 544. 1.
Mares cur frequentius moriantur in partu geminorum secundum *D. Thomam*. 838. 2.
Mares, & semina cur eodem tempore in specie humana non perficiantur, & maturescant secundum *Arist.* 839. 2.
Mari aliquo modo prater naturam, ut nascatur septimestris. 166. 1.
Maris sanguis cur calidior. 554. 1.
Marsilij Ficini opinio, cur melancholicum temperamentum

A L P H A B.

- vamentum faciat homines ingenio singulares reij-
citur. 233. 1.
Marfilij Pini error in Aristotele reprehendendo.
 243. 1. 2.
Mas, & femina non pari tempore maturitatem
nanciscuntur secundum Arist. 151. 1.
Mas in dextro, femina in sinistro mouetur latere.
 155. 1.
Mas, vel femina minimo momento generantur, &
cur. 687. 1.
Mes longè à femina differt calore secundum Arist.
in speciei humana. 839. 2.
Mas, & femina caloris, & frigoris ratione nò ita
insigniter differunt in brutis, ut in humana spe-
cie. 127. 2.
Mascardi opinio de genitis ante septimum. 20. 1.
Mascardi opinio de octomestribus. 20. 1.
Mascardi de octomestribus opinio rejicitur. 865. 1.
Mascardi in Aristotelis sententia, & verbis de oc-
tomestribus recitandis error. 866. 1.
Masculi materiam maiori, ac multiplicegere ter-
minatione quam femine materiam, quo pacto in-
telligendum apud D. Thomam. 841. 1.
Masculus ante diem 30. inarticulatus apparet se-
cundum Hipp. 154. 2.
Masculus quàm femina natura principalior secun-
dum Arist. 222. 2. 223. 1. 2.
Materia eadem est, ex qua partes formantur, &
ex qua nutriuntur secundum Arist. 772. 2.
Materia ex qua formatur fetus, tàm ex impari
periodo tàm ex pari mutatione recipit. 774. 2.
Materia omnibus corporibus siccum & humidum
secundum Arist. 270. 2.
Materie natura in quali quidem loco sunt, tales,
existantes sunt secundum Arist. 270. 2.
Materie excessus in animalibus cur pro humidi, &
sicci excessu praesertim consideretur. 274. 1.
Materie, naturae; nomine Arist. in lib. de Respi-
ratione passiones naturales secundum D. Thomam
intellexit. 286. 2.
Materie, & habitus in animalibus differentiam nò
solum Aristoteles, sed etiam Hippocrates co-
gnouit. 292. 2.
Materie, & habituum, dispositionumq; differenti-
am in animalibus Medicos omnes scire necesse
est. 292. 2.
Mathematicorum opinio de septimestribus, octome-
stribus, decimestribus. 10. 2.
Matres quae ius librorum consequantur. 482. 2.
Matricè in partu conuerti, quid Aristoteli. 729. 1.
In Matrimonij usu quando mortale comitetur se-
cundum Theolog. 616. 1.
Matrix conceptu fetu ita se contrahit, ut semen
complectatur. 71. 1.
Matrix in partu naturali maturo secu eum expel-
lit. 486. 1.
Matrix pblegmaone conceptu excitatur maxime ad
fetus expulsionem. 662. 1.
Matrix partus tempore quid agat. 729. 1.
Maturitas partus nunquam potest esse causa abor-
tionis. 70. 1.
Maturitas partus certos habet, ac praefinitos limi-
tes secundum Arist. 71. 1.
Maturitas partus quomodo causa quod expultrix
excitetur secundum Gal. 73. 1.
Maturitas causa molis nimiae, ponderis, morfus, &
& offensionis vteri. 73. 2.
Maturitas fetus cur sit censenda vera partus cau-
sa. 75. 2.
Maturitas partus quantum possit apud Arist. 111. 2.
Maturitas non solum respectu mensium, sed etiam
respectu dierum accipienda secundum Arist.
 112. 1.
Maturitas, & perfectio quando adueniant. 165. 2.
 166. 1.
Maturitas partus frigore, & calore tãquàm instru-
mentis efficitur. 461. 1.
Maturitas in fetu causa est motus validioris.
 470. 2.
Maturitas fetus adest absoluta articulatione.
 927. 2.
In Maturitate partus humani moderatione aliqua
opus est. 166. 1.
Maturitatem consequentia symptomata sunt moles
nimia, pondus, & morfus. 74. 1.
Maturitatem partus esse causam, cur tanta diligen-
tia probauerit Auctor. 111. 2.
Maturitatem praeproperam quale reddat tempera-
mentum. 150. 2.
Maturitatis diuersa tempora posuit Arist. 112. 1.
Maturitatis, temporisq; ratio in fetu ex tribus sum-
mitur secundum Cardan. 480. 1. 487. 1.
Maturitatis tempora pendunt à temperamento spe-
ciei. 485. 1.
Maturitatis ratione si contingat error, non solum
in mensibus; sed etiam in diebus partus non su-
peruiniunt. 746. 1.
Maturitatis limites Aristoteli qui 71. 1.
Maturitatis causa non est alimenti defectus, & v-
teri angustia. 72. 1.
Maturitatis signum, aut effectus non est vteri an-
gustia, & alimenti defectus. 72. 1. 2.
Medici partes quae in tractandis rebus philosophi-
cis. 352. 2.
Medicinalis Galeni mensis consutatio ex Pico.
 363. 2. 364. 1. 2.
Medicinalis Galeni mensis nullus secundum Valles.
 369. 2.
Medium in partibus animalium particeps extre-
morum secundum Arist. 112. 2.
Medium vtrumq; extremum, & neutrum partici-
pat. 112. 2.
Medium duplex secundum Arist. rei & virtutis.
 209. 2.

INDEX

- Melancholici humoris nomine quid intelligendum.* 241. 2.
Melancholico humore omnes participant. 242. 2.
Melancholicus humor est corporis nostri veluti elementum. 242. 2.
Melancholicus humor, ac bilis atra verè quæ secundum Arist. 244. 2. 245. 1. 2.
Membrana circa genituram quando, & quo modo gignatur secundum Hipp. & Arist. 574. 2.
Membrana semini quando oriatur secundum Gal. 580. 2.
Membrana obducitur semen omnium volatilium, natatiliu, & pedestrium secundum Arist. 580. 2.
Membrana prima, & tertia sætum totum ambiunt. 725. 2.
Membrana media partes tantum extremas sætus ambiunt. 725. 2.
Membrana prima an sætum totum ambiat, neotericorum quidam dubitarunt. 725. 2.
Membrana prima oritur post spiritum in genitura ortum. 726. 2.
Membrana prima chorion dicitur, & matricem tangit, extimamque est involucrium. 726. 2.
In Membrana ultima genitura vivificatur secundum Hipp. 727. 1.
Membrana non extrema, sed omnes secundæ dicuntur secundum nonnullos. 728. 1.
Membrana exterior cur inutilem sanguinem recipiat. 728. 1.
Membrana quæ prior, quæ secunda, quæ tertia Vesalio. 732. 1.
Membrana media, & secunda Laurentio sætum totum non ambiunt. 732. 2.
Membrana quæ dicatur indusium. 735. 1.
Membrana obductio præcedit articulationem secundum Arist. 580. 2.
Membrana sætum ambientis partim choria, partim hymenes dicuntur secundum Arist. 581. 1.
Membrana sætus ex genitura gignuntur secundum Hipp. 613. 1.
Membrana sætum involuentis, & corticis seminis similitudo secundum Corræum. 613. 2.
Membrana sætum involuentes tres ex communi sententia. 725. 2.
Membrana quomodo, & qua de causa gignantur secundum Hipp. & Arist. 725. 2. 726. 1.
Membrana ambiunt omnes sætus tum volucres, tum aquatiles, tum pedestres. 726. 1.
Membrana interiores mox post primam gignuntur secundum Hipp. 726. 2.
Membrana interiores tenues primæ respectu. 726. 2.
Membrana omnes oriuntur secundum Hipp. antiquam caro oriatur. 726. 2.
Membrana etiam interiores choria dicuntur Hipp. & Arist. 727. 1.
Membrana omnes ab umbilico extente secundum Hipp. 727. 2.
Membrana omnes inter se mutua habent ligamenta. 727. 2.
Membrana tres secundum Hipp. 727. 2.
Membrana cur triplices. 728. 1. 2.
Membrana quomodo in partu dirumpantur secundum Hipp. 728. 2.
Membrana sætum involuentes non differunt specie, sed secundum magis, & minus. 730. 1.
Membrana cuius gratia à natura genita secundum Gal. 730. 2.
Membrana tenues, & imbecillæ secundum Gal. 731. 1.
Membrana cur non frangantur ad parentis, vel sætus motum secundum Gal. 731. 1.
Membrana duriores quam Galenus existimaverit. 731. 1.
Membrana primæ usus secundum Avicennam. 731. 2.
Membrana due ex communi sententia sætum totum ambiunt. 732. 2.
Membrana à formatrice virtute gignuntur. 732. 2.
Membrana non quacumque hora & die retenta sit genitura generantur. 733. 1.
Membrana tres sætum involuentes, & quæ secundum Capivacc. 735. 1.
Membrana sætum involuentes quæ secundum Ferdinandum. 736. 1.
Membrana cum defringuntur, quo pacto sætum, ac matrem contrahi sit necesse. 742. 1. 2.
Membrana quæ ratione partes quodammodo partus, & sætus. 742. 2.
Membrana non defringuntur statim, ac eo momento, quo principium accedit per sectionis. 748. 2.
749. 1.
Membranam primam chorion veteres dixerunt. 725. 2.
Membranam unam tantum cur Hipp. in sex diebus genitura adnotaverit. 726. 2.
Membranam intra ultimam primò gignitur animal secundum Arist. 727. 1.
Membranam unicam decemestres partus, ac nonomestres videntur habere, & cur. 737. 1. 2.
Membrantarum trium sætum involuentium nomina. 725. 2.
Membrantarum nomine Hipp. & Arist. aliquando unicam intelligunt. 727. 2.
Membrantarum cognitio difficilis secundum Gal. 733. 1.
Membrantarum Hippocratica diruptionem qui probaverunt Auctores. 737. 2. 738. 1.
Circa Membranas sætum involuentes Auctores admodum varij. 725. 1.
Membranas duas interiores quomodo appellaverint Hipp. & Arist. 725. 2.
Membranas duas tantum Rufus recensuit. 725. 2.
Membranas interiores cur multas dixerit esse Hippocrates. 726. 2.
Membranas tantum duas videtur fecisse Aristoteles.

A L P H A B.

- tes, & cur. 727. 1.
- Membranas brutæ inuoluentes Arist. & Hipp. non dixere chorion. 730. 1.
- Membranas tres Galenus, ac Recentiores etiam fecerunt. 730. 1.
- Membranas Galenus quo modo quatuor efficiat. 730. 2.
- Membranas omnes cur Græci chorion, Latini secundam dixerint secundum Vesal. 733. 1.
- Membranas duas tantum posuit Vesalius. 733. 2.
- Membranas etiam interiores chorion Arist. nominavit. 736. 2.
- Circa Membranas opinionum varietas unde orta. 737. 1.
- Circa Membranas opinionem varietas, opinionem Hipp. comprobat de illarum diruptione. 737. 1.
- Membranas tempore partus omnes defringi, vel non defringi, quo pacto apud Hippocratem intelligendum. 742. 2.
- Membranas non omnes fetus, cum septimestris fuerint atatis, rumpere debent. 743. 1. 2.
- Membranas qui satus in septimestri atate rumpere debent. 743. 2.
- Membranis natura cur seget tegat secundum Aristotelem. 746. 1.
- Membranis effractis fetus ex antiquo vinculo exsolui, quo sensu dixerit Hipp. 747. 2.
- De Membranis qua sententia verior secundum Auctorem. 746. 1. 2.
- Membranis quid contingat instante partu. 742. 1.
- Membranis fetus in utero sustinetur. 742. 2.
- Mens in appetitum civile imperium tenet, ac regium secundum Arist. 220. 2.
- Mens irascibilis ratione civile, concupiscibilis regium exercet in appetitum imperium. 222. 2.
223. 1. 2.
- Mense tertio cur fetus mutationem sentiat, sed non tamen exeat maturus secundum Gorraeum. 27. 2.
- Mensem esse, ac dici quoties Luna Soli coniungitur, & opponitur, quomodo falsum, quomodo verum. 454. 1.
- Mensem qui aspectus Luna consiciant secundum Arist. 454. 1.
- Mensem synodicum non periodicum Hipp. recipit. 460. 2.
- Mensem novilunium inchoabat apud Græcos. 518. 1.
- Mensem tertio quoque anno Græci intercalabant. 519. 2.
- Mensem perficit Cardano coniunctio, & interlunium. 671. 2.
- Menses ex cursu Luna considerandi in partus negotio secundum Alciatum. 8. 1.
- Menses partus humani qui secundum Gorraeum. 25. 2.
- Menses partus qui legitimi, & vitales; qui non secundum Mercat. 34. 1.
- Menses ad partum indicatorij secundum Mercat. 37. 1.
- Menses Solares non Lunares in gestatione computanda attendendi secundum Valleriol. 44. 1.
- Menses partus quot diebus consistit secundum Valleriol. 46. 1.
- Menses Græcorum diebus constant 30. secundum Valler. 48. 1.
- Menses quot partum dicati secundum Arist. 52. 2.
- Menses gestationi limites imponentes qui secundum Arist. 53. 1.
- Menses, quos enumerat Aristoteles, tanquam tempora ad partum naturalia enumerat. 55. 1. 2.
- Menses ab Aristotele enumerati non omnes sunt æquæ partum naturales. 57. 2. 63. 1.
- Menses ab Aristotele enumerati qui magis, qui minus secundum naturam. 57. 2.
- Menses quinq; ad partum idoneos, à septimo scilicet ad undecimum cur Aristoteles enumeraverit. 88. 2.
- Menses tricenarios Hippocratem reiecit, falsum. 464. 2.
- Menses partus secundum Cardanum dies 44. comprehendere possunt. 508. 2. 511. 2.
- Menses Lunares triplices secundum Gorraeum. 512. 1.
- Menses Lunares tres secundum Mercat. 513. 2.
- Menses græcanici secundum Lalamanium constant diebus 29. $\frac{1}{2}$. 514. 2.
- Menses Lunares quot. 517. 2.
- Menses triplices secundum Henric. 521. 1.
- Menses hebraei quot diebus constant secundum Caietan. 525. 1.
- Menses tricenarios Galenus recipit. 533. 1.
- Menses omnes inæquales præter tricenarios. 534. 1.
- Menses tricenarios pluribus in locis Hippocrates recipit. 534. 2.
- Menses tricenarios Avicenas recipit. 535. 1.
- Menses dierum 30. hor. 20. m. 30. falso Solares appellantur. 537. 1.
- Menses varios Hippocratem, cum tempora partus humani definiverit, recepisse, falsum. 537. 2.
- Menses professionales qui inuenerit. 552. 1.
- Menses crassiores, & plurimi intermedijs diebus fluunt secundum Hipp. 564. 2.
- Menses incipientes, & desinentes pauciores, & tenuiores. 564. 2.
- Menses diebus intermedijs moderatè fluentes qui. 565. 1.
- Menses sufficientes qui dicendi. 568. 2.
- Menses Cardano sedem mobilem, & stabilem habeant, & cur. 670. 2.
- Menses Lunares observavit Hipp. secundum Cardan. 673. 1.
- Menses non semper integros in computatione, quadragenarios semper integros summendos esse, nonnulli putauerunt, sed falso. 716. 2.
- Menses quod ad partum maturitatem maioris sunt potestatis quam quadragenarij. 719. 1.
- Menses unde dicti secundum Alciatum. 849. 1.
- Menses.

I N D E X

- Mensibus partus qui planeta presint.* 22. 2. 23. 2.
- Mensibus Lunaribus cur Græci vsi fuerint in tempore partus deserviendo secundum Mercat.* 41. 1.
- Mensibus tricenariis cur Hipp. vsus sit.* 533. 2.
- Mensibus quibus vsus sit Hipp. quibus non.* 539. 1.
- Mensibus tricenariis Iuriconsultos fuisse vsos in gestatione dimetienda.* 848. 1. 2.
- Mensis, & anni divisio, & comparatio secundum Gorraum.* 27. 1.
- Mensis quartus, & quintus cur ad sectum promovendum nullam habeant potestatem secundum Gorraum.* 28. 1.
- Mensis quartus, & quintus quibus diebus crismis respondeant secundum Gorraum.* 28. 1.
- Mensis septimus Lunaris cur habeat primò frugiferam portionem secundum Gorraum.* 29. 1.
- Mensis octavus, & nonus Lunaris cur non habeant frugiferam portionem secundum Gorraum.* 29. 1.
- Mensis quartus octavo respondet periodi paris ratione.* 143. 2.
- Mensis tertius septimo respondet.* 143. 2.
- Mensis incipit cum ipsa coniunctione secundum Græc.* 453. 2.
- Mensis synodici ratione vis Luna accipitur in hac inferiora.* 460. 1.
- Mensis canus & plenus qualis.* 464. 1.
- Mensis non ut mensis, sed ut Luna continet configurationes, habet in corpore potestatem.* 465. 2.
- Mensis Solaris qui secundum Mercat.* 513. 1.
- Mensis naturalis species dua.* 517. 1.
- Mensis civilis species multa.* 517. 1.
- Mensis civilis quid.* 517. 1.
- Mensis Solaris quid.* 517. 1.
- Mensis Iulianus quid.* 517. 1.
- Mensis tricenarius quid.* 517. 2.
- Mensis dierum 30. Hippocrati & Aristoteli.* 517. 2.
- Mensis Aegyptiaci quantitas.* 519. 2. 520. 1.
- Mensis tricenarius Moysi temporibus in vsu.* 521. 2.
531. 2.
- Mensis graecici divisio in tres partes.* 528. 2.
558. 1.
- Mensis quantulacumque pars in gestatione computanda, mensis est secundum Ferdinand.* 542. 2.
- Mensis decrescens nomine quid Aristoteles, ac veteres Græci intellexerint.* 545. 1.
- Mensis ea pars, quæ est à plenilunio ad secundam quadraturam, cuius sit temperiei.* 545. 1.
- Mensis æstiva pars incipit à plenilunio.* 545. 2.
- Mensis pars autumnalis unde incipiat.* 545. 2.
- Mensis pars hiemalis unde incipiat.* 545. 2.
- Mensis partem mensis esse, quod non scripserit Hipp.* 546. 1.
- Mensis initium satis est ut partus attingat, ut ab eo denominetur.* 548. 2.
- Mensis professionalis quantitas.* 551. 2. 552. 1.
- Mensis incunilis, & decrescens quarta quid.* 558. 1.
- Mensis alia pars ab alia plurimum differt calore, & frigida secundum Hipp.* 559. 2.
- Mensis pars, pro mense toto quando accipienda.* 633. 2.
- Mensis primus quando secundum Cardanum concisus, quando absolutus accipiendus.* 671. 1.
- Mensis septimi primum initium, ac brevissimum secundum Cardanum.* 163. dies. 671. 1.
- Mensis septimi secundum Cardanum longissimum initium.* 177. dies. 671. 2.
- Mensis nomine intelligit aliquando Hippocrates eam mensis partem, in qua sit conceptio.* 706. 1.
- Mensis cuiusque partem quantulacumque mensis esse, falsum secundum Hipp.* 710. 1.
- Mensis quid secundum nonnullos.* 712. 1.
- Mensis pars quando habenda pro integro mense secundum nonnullos, & quando non.* 712. 1.
- Mensis etiam minor pars partum Hippocrati, & Arist. denominat.* 713. 2.
- Mensis partem à plenilunij vi, ac potestate sumere, non est tutum.* 714. 1.
- Mensis quid Aristoteli.* 714. 1.
- Mensis partes quot.* 736. 1.
- Mensis peculiarem in corpore vim habet secundum Hipp. & cur.* 381. 2. 382. 1.
- Mensium decem terminus apud Hippocratem quomodo secundum Gentilem intelligendus.* 5. 1.
- Mensium varia species secundum Mercat.* 41. 1.
- Mensium partus consideratio quatenus tria parienti tempora constituunt, quo modo facièda.* 99. 2.
- Mensium initia, & fines quales secundum Cardan.* 508. 2. 511. 2.
- Mensium divisio iuxta annum spatium aequalis secundum Lalament.* 514. 1.
- Mensium species quatuor Solaris, Iulianus, Lunaris, tricenarius.* 517. 1.
- Mensium genera duo secundum Censor.* 517. 1.
- Mensium genera quatuor secundum Cardan.* 536. 2.
- Mensium inter se differentias in gestatione dimetièda non esse observandas, falsum.* 537. 1.
- Mensium varietatem non esse admittendam.* 540. 2.
- Mensium plenilunia, & novilunia respondent solstitijs.* 545. 2.
- Mensium coitus cur frigidi.* 557. 2. 558. 1.
- Mensium numerus Cardano à novilunio dependet.* 670. 2.
- Mensium varietas ita ut concisi, vel mutili, longiores, vel breviores accipiantur, unde pendeat secundum Cardan.* 670. 2.
- Mensium series duplex animo concipienda.* 673. 1.
698. 1.
- Menstrua semen Aristoteli sunt, licet inconcoctum.* 80. 1. 153. 2.
- Menstrua nullo certo circuitu describuntur secundum Aristotelem.* 462. 2. 557. 2.
- Menstrua ad nonomestres, & septimestres gignendos aptiora, quæ.* 462. 2.
- mensura

A L P H A B.

- menstrua quo tempore moueantur etiam secundum Hipp. 541. 1.
 menstrua excrementum, & excretio sanguinea. 552. 2.
 menstrua vitilis, ac benigni sanguinis pars secundum Arist. 552. 2.
 Circa menstrua Lalamentij error. 553. 1.
 menstrua quid. 555. 1.
 menstrua pra frigiditate oriuntur. 553. 1.
 menstrua cur oriuntur secundum Gal. 553. 1.
 menstrua resudando in uterum deferri, non dicitur Arist. 555. 1.
 menstrua an singulis mensibus mulieribus fluant. 556. 1.
 menstrua cur trimestri spatio largiora. 556. 2.
 menstrua semen quodammodo Aristoteli. 556. 2.
 menstrua quatuordecim parte naturaliter moueri tendant. 557. 2.
 menstrua nullo certo termino currere, quo sensu nonnulli intellexerunt, & male. 561. 1.
 menstrua à partu quot dies fluant secundum Hipp. 563. 1.
 menstrua frigidiora, & imperfectiora cur fetui perfectiori dicata. 568. 2.
 menstrua calidiora, & perfectiora cur fetui imperfectiori dicata. 568. 2.
 menstrua dupliciter consideranda. 568. 2.
 menstrua quo sensu perfectiora, calidiora, & contra dicenda. 568. 2.
 menstrua ut materia sunt generationis, dupliciter considerantur. 569. 1.
 menstrua mulieribus septimestres parientibus non solum interlunio, sed plenilunio etiam mouentur. 686. 2.
 menstrua materia dignior seminali in fetus formatione. 610. 1.
 menstrua omnibus tricenis diebus excitantur mulieribus secundum Plinium. 623. 1.
 menstrua cur eodem tempore belle procedere nequeant, & femina lactare secundum Galenum. 907. 1. 2.
 menstrua separationis dies septem in masculino partu secundum Scripturam. 563. 1.
 menstrua separationis hebdomadae duae in feminae partu secundum Scripturam. 563. 1.
 menstruatam muliere non utendum, & cur secundum Veteres. 602. 2. 603. 1.
 menstruatam muliere non esse utendum, quo sensu intelligendum. 605. 2.
 menstruatam muliere an vir uti possit. 615. 1.
 menstruatam mulieres pariunt monstra. 615. 2.
 menstruatam mulieres leprosos concipiunt. 615. 2.
 menstruatam mulierem concipere leprosos, falsum. 616. 2.
 menstrui fluxus tempus quale morbosum, & sterile. 564. 2.
 menstrui fluxus, & expurgationis tempus tripliciter diuiditur. 365. 2.
 menstrui sanguinis effectus admirabiles. 617. 1.
 menstrui sanguinis impetus impedit conceptionem. 617. 2.
 menstruo sanguine, an sanguine simpliciter fetus nutriatur, dubium secundum Gorraeum. 613. 2.
 menstruo lac germanum secundum Hipp. & Galenum. 907. 2. 909. 2.
 menstruum varia tempora. 560. 2.
 menstruum profusum cur longiora in partu feminae quam masculino. 563. 2.
 menstruum alia concocta magis, ac pauciora, alia & contra. 567. 2.
 menstruum apparitionis nomine duo intelligenda. 619. 2.
 menstruum apparitio duplex exterior, & interior. 623. 1.
 Circa menstruum fluxum post conceptionem, Philoponi, Alberti, & Sueffani error. 623. 1.
 menstruum & lactis eadem natura secundum Galenum. 907. 2.
 menstruum periodum considerandam, quo sensu scripserit Hipp. 912. 1. 913. 2.
 menstruum spatium quale Hippocrati secundum Gal. 450. 1.
 menstruum sanguis cur decrecente mense abundet. 560. 1. 686. 2.
 menstruum fluxus ad dies 14. extenditur. 563. 1.
 menstruum fluxus terminum habet perfectiorem, & frequentiore diem septimam. 564. 1.
 etiam secundum Hipp. 566. 2.
 menstruum sanguis quomodo procedat. 564. 2.
 menstruum fluxus in muliere sana ad duos, vel tres dies secundum Hipp. 564. 2.
 menstruum fluxus ad plures dies quam tres secundum Hipp. 564. 2.
 menstruum sanguis non est Gal. prima materia generationis, sed secunda. 608. 1.
 menstruum sanguis, ex quo gignitur animal, vocatur Galeno, & Arist. alimentum generationis. 608. 1.
 menstruum sanguis omnino fetus materia secundum Gal. 609. 1.
 menstruum sanguis cuius natura. 617. 1.
 mentem in appetitum patris, & amicorum rationem habere, quo pacto intelligendum apud Arist. 223. 2.
 mentis nomine quid lib. de Aer. & c. intelligit Hipp. 228. 2.
 mentis percussiones, & ictus qui Hipp. libro de Aer. & c. 217. 1.
 mentis duplex in appetitum regnandi modus, animae naturalis. 227. 1.
 mentis operationi inimica humiditas, amica siccitas. 227. 1.
 mercati opinio de conceptione, & formatione. 31. 1.

Mercati

INDEX

- Mercati opinio de mensibus vitalibus, & non vitalibus partus.* 34. 1.
Mercati de septimestribus opinio. 37. 1.
Mercati dubitationes ex Hipp. pulchra & graues circa tempora septimestriana. 37. 2.
& solutiones earum. 38. 1.
Mercati de octomestribus opinio. 39. 2.
Mercati de nonomestribus, ac decimestribus opinio. 40. 1.
Mercati expositio quomodo decimestres, ac undecimestres septem constent quadrag. 513. 1.
Mercati dicta Interpretatio rejicitur. 538. 2.
Mercati opinio quod mulieres decrescente mense non purgantur. 541. 1.
Mercati error circa menstruorum tempus. 560. 2.
Mercati error circa conceptionem. 572. 2.
Mercati error circa tempus conceptionis. 590. 1.
Mercati sententia de gestationis computatione confutata. 520. 1.
Mercati opinio de partu humano disputatur. 893. 2.
Mercati error circa tempus concipiendi mulierum. 892. 2.
Mercati circa computationem gravidationis ineundam error. 895. 2.
Mercati cum Gorgo circa Solis, ac Luna in hec inferiora actionem consensio. 895. 2.
Mercati opinio circa mensem septimum, ac partum septimestrem confutatur. 895. 2. 896. 1.
Mercati circa septimestres maiores, & minores circaq; terminos partus illorum sententia rejicitur. 896. 2. 897. 1. 2.
Mercati opinio de partu octomestri expenditur. 898. 1.
Mercati rationes aduersus octomestres reselluntur. 898. 1. 2.
Mercati circa causas vitæ octomestrii in Aegypto sententia rejicitur. 898. 2. 899. 1.
Mercati testimonium ex Gal. adductum contra octomestres nullius esse ponderis ostenditur. 899. 1. 2.
Mercato nemo inimicior octomestribus. 39. 2.
Mercato Galenus octomestres putat non vitales. 899. 1.
Mercatus circa pariendi temporum cum diebus crisis consensionem confutatur. 893. 1.
Mercatus de causa partus rejicitur. 894. 1. 2.
Mercatus circa partum decimestrem, ac undecimestrem rejicitur. 895. 1.
Mercuriali finalis causa cur homo multiplex habeat tempus pariendi qualis. 929. 1.
Mercuriali octomestris partus ex Hipp. sententia illegitimus, & cur. 51. 1. 929. 1. 930. 1. 2.
Mercuriali octauus mensis naturale tempus pariendi. 929. 2.
Mercuriali octomestris non est abortus. 929. 2. 930. 1.
Mercuriali octomestres aliqui vitales. 930. 2.
Mercuriali octomestris partus non est imperfectus. 930. 1.
Mercurialis opinio de mensibus partus, & de octomestribus. 50. 1.
Mercurialis sententia de octomestribus expenditur. 929. 1. 2.
Mercurialis in quibus diffideat ab Auctore. 919. 1.
Mercurialis de aliorum sententia disputatur de octomestribus. 929. 2.
Minora omnia, ac debilliora ut in artibus sic in natura operibus citius ad finem perveniunt secundum Arist. & Theophrastum. 97. 1.
Minora omnia secundum Arist. 93. 1.
Miracula maiora à minoribus qua ratione designanda. 496. 2.
Mixtum aequale secundum Averroem ex elementis dari non potest, & cur. 288. 2. 289. 1.
Mola quibus mulieribus innascatur secundum Aristotelem. 578. 1.
Mola caro quadam. 579. 1.
Mola non accidit nisi coeuntibus. 579. 1.
Mola quando gignatur secundum Arist. 579. 1.
Mola cum gignitur, non incipit articulatio. 579. 1.
Mola cum gignitur, non secernitur alia cor. 579. 1.
Mola cum gignitur, non animatur materia. 579. 1.
Mola improprie caro, & cur. 579. 2.
Monstra prater naturam Aristoteli, & naturæ peccata. 60. 1.
Monstra quando non viuunt secundum Arist. 129. 1.
Monstra que animalia sapius pariant secundum Arist. 129. 1.
Monstra viuunt in Aegypto secundum Aristotelem. 129. 1. 2.
Monstra nec quidem sui ortus initio permanere possunt secundum Arist. & Alex. 485. 2.
Monstra quasi naturæ miracula. 496. 2.
Monstrorum genera tria. 497. 1.
Monstrum quid Aristoteli sonet aliquando. 122. 2.
Monstrum quid secundum Arist. 123. 2. 496. 2.
Monstrum minus in quibus locum habeat. 123. 2.
Monstrum quando fiat. 127. 1.
Monstrum magis, & minus. 127. 1.
Monstrum non bene dicitur portentum secundum Sueffanum. 127. 2.
Monstrum magis quid indicandum, quid minus. 496. 2. 497. 1.
Monstrum partus viuere potest licet difficulter secundum Arist. 57. 2.
Monstrum quo sensu appellaueris feminæ Arist. 122. 2.
Monstrum in qua natura locum habeat secundum Arist. 123. 2.
Monstrum proprie, ac prater naturam quid. 125. 1.
Monstrum homo rarius parit, & cur secundum Arist. 129. 1.
Monstrum abortus dici non debet. 800. 2. 801. 2.
Mora diuturnior in viro partus non vitalis, &

A L P H A B.

- non naturalis signum. 98. 1.
Mora qua Aristoteli partu reddat vitalem. 98. 1.
Circa horam fetus in utero Cardani error. 98. 1.
Morbi breues, longiores, longissimi quibus diebus
inducuntur secundum Valles. 46. 1.
Morbi quando, & cur oriuntur, remittantur, au-
geantur, tollantur secundum Hipp. 382. 1.
Morbos longiores qua ratione Sol annua periodo
discutit, eadem Luna discutit breuiore menstrua
periodo. 382. 1.
Morbos quo modo indicent temporum mutationes
secundum Arist. 392. 2.
Mori die impari quicumque moriuntur, quo pacto in-
telligendum apud Hipp. 446. 1. 2. 447. 1. 2.
Mors quomodo homini naturalis. 792. 2.
Morum causas tradidit Aristoteles contra Zaba-
rellam. 247. 2.
Motum fetus septimo factum ad exitum queren-
dum Hippocrates nunquam seminauit. 719. 2.
Motum facere fetus septimo ad exitum, est omni-
no falsum. 805. 1.
Motus tempus triplum temporis partus secundum
Mysam. 24. 2.
Motus fetus in utero duplex secundum Mercatum.
33. 1.
Motus fetus in utero tempus duplum temporis fi-
gurationis secundum Valles. 45. 2.
Motus septimo mense ad exitum factus causa la-
boris, & agrotationis octimestrium secundum
Valles. 48. 2.
Motus fetus, & calcitratus in utero causa ipsius
est perfectio, & maturitas secundum Hipp. 67. 1.
Motus infantis in utero terminos alios quam Hip-
pocrates, assignauit Aristoteles. 155. 1.
Motus maris in utero circa diem 40. secundum A-
ristotelem, femella circa diem 90. 155. 1.
Motus fetus in utero termini varij. 155. 2.
Motus validus in fetu causa est diruptionis mem-
brarum, & proinde exitus. 470. 2.
Mouentur quando fetus secundum Hipp. 154. 2.
Mouetur prius masculus quam femina. 155. 1.
Cum Mouetur fetus, lac sui indicationem præbet
secundum Hipp. 155. 1.
Mucus quid Hippocrati. 739. 2.
Mucus quando faciat prolapsiones ligamentorum.
740. 1.
Multi ortus quomodo partim naturalis partim præ-
ter naturam. 136. 1.
Muliebri corpus, quia humidius, tardius figuratur,
& nunquam ante diem 40. secundum Valles.
46. 2. 47. 1.
Muliebri in utero receptacula nulla. 813. 2.
Mulier inter omnes feminas plurimum sanguinis
menstrui habet secundum Arist. 80. 1.
Mulier eadem, eodem victu utens diuersis tempo-
ribus parit. 83. 2.
Mulier si ultra plenilunium concipiat, necesse est,
conceptum mensem undecimum attingere secun-
dum Hipp. 506. 2.
Mulier sanguinis etiam ratione mare frigidior.
553. 2.
Mulier adscititia caliditate calidior secundum Hip-
pocr. & non semper. 553. 2. 554. 1.
Mulier cur non statim concipiat. 584. 1.
Mulier quando concipiat ultra plenilunium.
630. 1.
Mulier utero gerens sanguine emisso abortit secun-
dum Hipp. & cur. 796. 1.
Mulier quinos vno coitu ad summum naturaliter
gignere potest, & cur. 813. 1.
Mulier, & Equa omnium maxime animalium gra-
uide coitum patiuntur. 817. 2.
Mulier superfetatur, sed raro secundum Arist. 817. 2.
Mulier quando pariens superfetatum perdit secun-
dum Hipp. 818. 2.
Mulier quod abortiat, refert Aristoteles non in
primum fetum, sed in superfetatum ab Hippo-
crate dissentiens. 818. 2.
Mulier semel vno partu tres filios edens, ius libe-
rorum non consequitur, nec dicitur ter peperisse.
829. 1.
Mulier tres filios vno partu pariens per intervalla,
ter dicitur peperisse secundum Iuriconsultos.
829. 1.
Mulierem decessisse in puerperio, non est bona con-
iectura ad probandum partum esse immaturum
secundum Menoch. 17. 2.
Mulierem ter, enixam videri, que ter geminos pe-
perit, quo pacto verum apud Paulum. 829. 1.
Mulieres decimestres magis quam mares oriuntur
Aristoteli. 56. 2.
Mulieres ut plurimum, & locis plurimis singulos
pariunt, locis plerisque geminos secundum Arist.
64. 2.
Mulieres in Aegypto geminos sepe pariunt secun-
dum Arist. 64. 2.
Mulieres, etsi hisdem cibis nutriantur, diuersis ni-
hilominus temporibus pariunt. 83. 2.
Mulieres grauidæ cur laborent quarto mense ma-
gis. 143. 2.
Mulieres quomodo decipiantur in tempore gesta-
tionis computando secundum Cardan. 512. 1.
Mulieres quæ citius pariant, quæ tardius secundum
Lalamant. 515. 1.
Mulieres nonnullæ fluuentibus tantum menstruis
conciunt secundum Ferdinandum. 541. 2.
Mulieres viris calidiores esse ob caliditatem sui
sanguinis secundum Capinacem. 553. 2.
Mulieres pulsum frequentiores habent, & cur se-
cundum Capinacem. 553. 2.
Mulieres quæ in menstruo fluxu tenuiores fiant, ac
fetus tenues, & emarcescentes habeant. 564. 2.
Mulieres quæ bene coloratæ, viriles, & steriles.
564. 2.

Mulieres

INDEX

- Mulieres iuniores cur diebus paucioribus purgen-
tur secundum Gorræum. 567. 1.
Mulieres quæ ad nonomestres, decimestresq; gi-
gnunt aptæ. 567. 2. 568. 1.
Mulieres quæ breviori tempore partum ferant. 567. 2. 568. 1.
Mulieres quæ ad gignendos septimestres sint aptæ. 567. 2. 568. 1.
Mulieres quæ abundantiora habeant menstrua, quæ
pauciora. 567. 2.
Mulieres cur non omnes diebus æqualibus retine-
ant in utero genitum. 584. 1.
Mulieres cur non omnes iisdem æqualibusq; diebus
concipiant secundum Hipp. 584. 1.
Mulieres circa plenilunium, & ultra concipere,
quo modo verum. 629. 1. 2.
Mulieres pleraq; concipere post menstrua purga-
menta, quo pacto secundum nonnullos intelligen-
dum. 640. 1.
Mulieres errare in computatione vndecimestrium
Hippocratem voluisse, falsum. 641. 1.
Mulieres plurimas post menstrua purgamenta con-
cipere, quo verè sensu dixerit Hipp. 642. 2.
Mulieres noluit Hippocrates redarguere lib. de
Ost. Part. 643. 1.
Mulieres plurimas circa plenilunium expurgari,
falsum. 643. 2.
Mulieres circa dierum accessionem ad octavum men-
sem decipiuntur secundum Hipp. 669. 2.
Mulieres ætate ad concubendum magis valent,
& cur secundum Aristotelem. 686. 2.
Mulieres græcæ cur erraverint in computando mē-
se octavo. 690. 1.
Mulieres in computando octavo mense duplici de
causa errant secundum nonnullos. 713. 1.
Mulieres etiam ætate Hipp. fuere, quæ octomestres
vitales esse existimarent. 764. 2. 765. 1.
Mulieres octavo genitos vitales affirmantes decipi
in conceptione, non est consentaneum credere. 782. 2. 783. 1.
Mulieres unum, aut duos ad summum naturaliter
gignere, falsum. 813. 1.
Mulieres ob uteri plura receptacula plures parere,
falsum. 813. 2.
Mulieres superstitatione plures quam numero quin-
q; gignere possunt. 817. 2.
Mulieres quæ diutius purgantur, consentaneum est
suo partu vndecimum attingere mensem. 855. 2.
Mulieres non omnes, quæ ultra plenilunium con-
cipiunt, vndecimum attingunt. 856. 1.
Mulieres septentrionales abortiunt, ac pariunt dif-
ficillime secundum Hipp. 176. 2.
Mulieres ad septentriones & austrum posita sæpe
abortiunt, & laboriose gestant secundum Hipp.
& cur. 339. 2.
Mulieres in locis orientalibus habitantes facile pa-
riunt, & secunda sunt secundum Hipp. &
cur. 339. 2.
Mulieres quæ diutius uterū ferant. 567. 2. 568. 1.
Mulieri oportet tempus dare mensis in quo purga-
tio contingit secundum Hipp. 506. 1.
Mulieri utero gerenti tempus menstruorum esse
dandum, ita ut non veniat in supputationem, falsum.
549. 1. 550. 1.
Mulieri post conceptionem cur menstrua naturali-
ter non fluant. 621. 2.
Mulieri dies mensivui fluxus dare oportet secundum
Hipp. ad concipiendum. 627. 2.
Mulieri menstrua fluunt ad quadragesimum vsq;
annum, & quinquagesimum. 807. 2.
Mulieribus gravidis cur semel per mensem, sicut,
& alijs, menstrua non fluant. 647. 2.
Mulieribus de partu fides non est deroganda. 690. 1.
Mulieris sanguis, sanguine maris frigidior secundum
Gal. 554. 1.
Mulierum maxima pars, etsi diverso vitæ utatur,
iisdem nihilominus temporibus parit. 83. 2.
Mulierum genera duo Hipp. secundum Card. 507. 2.
Mulierum alia cur diutius purgantur, alia ocysus
567. 1.
Mulierum error secundum nonnullos circa partus
vndecimestris computationem. 640. 2.
Mulierum error in computando octavo mense qua-
lis secundum Cardan. 674. 2.
Mulierum græcarum pernagata opinio de octome-
stris quæ. 764. 2.
Mulierum duo genera apud Hipp. 764. 2.
Mulierum Aegyptiarum ob Nili potum mira fecu-
ditas in edendis conceptibus. 814. 1. 2.
Mulierum uteri quo pacto temperati concipiant se-
cundum Hipp. 339. 2. 340. 1.
Multipara animalia vno initu plerumq; implentur
secundum Arist. 79. 1.
Multipara animalia breviori tempore uterum fe-
runt. 82. 2.
Multipara simpliciter ut plurimum multifida secu-
cum Arist. 89. 2.
Multipara simpliciter quæ animalia. 89. 2.
Multipara simpliciter quot gignant fetus. 91. 2.
Multipara animalia sunt minora. 110. 1.
Multiparorum simpliciter tempus ferendi uteri qua-
le secundum Arist. 88. 1. 89. 2.
Multiplicis partus causa quæ. 148. 2.
Mulus semper matri similis. 126. 1.
Mutatio omnium efficacissima quæ secundum Gorr.
29. 1.
Mutatio quæ toxica, & quibus mensibus con-
tingens secundum Gorræum. 29. 1.
Mutationes quæ breves sunt, & paucorum dierum
in Lunam secundum Hipp. & Gal. referri de-
bent. 27. 1.
Mutationes quæ longo tempore indicantur, referri
debent ad Solem secundum Gorræum. 27. 1.

Nascuntur

Nascuntur contra naturam, & contra leges,
qui immaturo partu eduntur, vt nati ante
septimum. 482. 2.
Nati non videntur, qui mortui nascuntur. 482. 2.
Natura nunquam expellit, nisi antea perfecrit se-
cundum Mercatum. 32. 2.
Natura in morbis, & fetus generatione triplex ha-
bet tempus ad sua munera exequenda secundum
Mercat. 33. 1.
Natura in fetus formatione, motu, & partu sem-
per proportionem, & mensuram seruat non im-
pedita secundum Mercat. 33. 2.
Natura constantium terminas, & ratio magnitudi-
nis, & incrementi statuta, & a quo secundum
Arist. 71. 2.
Natura solet certis diebus, ordinatisq; temporibus
fungi suis muneribus. 72. 1.
Natura nō in corruptis sed in perfectis consideran-
da est secundum Arist. 75. 2.
Natura contemplanda est respectu plurium secun-
dum Arist. 75. 2. 145. 1.
Natura nihil facit frustra, nihil superuacaneū. 83. 2.
Natura vbi potest semper melius agit. 83. 1.
Natura quod optimum est, facit non impedita.
100. 2. 137. 1.
Natura non transit de extremo ad extremum sine
medio. 112. 2.
Natura tripliciter accepta ab Arist. 123. 1.
Natura forme quod non superet naturam materię,
aliquando est secundum naturam. 123. 2.
Natura circa quam contingit error, quę sit. 123. 2.
Natura vt plurimum operans, & circa quam con-
tingit error, dupliciter operatur. 124. 1.
Natura sublimis duplex. 125. 1.
Natura communis, & genus propinquissimum com-
mune est Equo, & Asino, ac alijs multis anima-
libus. 126. 1.
Natura quem modum vt plurimum seruet in abor-
tionibus. 130. 2.
Natura non nisi mirifice coacta magnas facit tran-
sgressiones. 130. 2.
Natura rerum illa est, quam res habent plures, ac
pluri tempore secundum Arist. 144. 2. 145. 1.
Natura post septimum mensem in augendo potius
seu quam in articulando laborat. 136. 2. 157. 2.
Natura difficilius rem gignit, quam seruat. 486. 1.
Natura in suis actionibus non determinatur ex ne-
cessitate secundum Valles. 490. 2.
Natura item minorem maiori, non maiorem minori
tribuit secundum Arist. 610. 2.
Natura rem quacūq; fecit, aut quia necessaria est,
aut quia melior secundum Arist. 721. 1.
Natura circa quam nullus contingit error secun-
dum Arist. 123. 2.
Naturę operationes determinatis sunt periodis, &
numeris. 72. 1.

Naturę animalium medię p̄uenerit, & lēp̄ secun-
dum Arist. & cura. 113. 2.
Naturę operatio quadruplex. 125. 1.
Naturę sublimis quę operatio perfectior, quę im-
perfectior. 125. 1.
In Natura operatione magis, & minus monstro-
sum inuenitur. 127. 1.
Naturę operatio naturalis duplex. 127. 1.
Naturę opera ratione aliqua fiunt. 166. 1.
Naturę facultatem aliquid excedere, tripliciter
intelligitur. 496. 2.
Naturę quę tribui debeat secundū Theophr. 928. 2.
Naturale est, quod causam habet naturālē. 115. 2.
Naturale immobile est, et vbiq; eadē vim habet se-
cundum Arist. 147. 1.
Quod Naturale est rei, ac proprium, inde colligen-
dum. 147. 2.
Naturales res qua via considerande secundum A-
ristot. 147. 2.
Quod præter Naturam aliquam est, non est præter
omnem naturam. 123. 1.
Præter eam Naturā, quę semper est, nihil sit. 123. 2.
Quod præter Naturā est, in quibus eueniat. 123. 2.
Quod præter Naturam sit, quando secundum natu-
ram vocari debeat. 123. 2. 124. 1.
Naturam mediam res quędam sublimares habent,
quędam non habent. 125. 1.
Naturam mediam res non habentes eam mutantur,
in monstrum verē, ac præter naturam mutantur.
125. 1.
Naturam mediam homo habet inter multiparum,
& vniplarum. 125. 2.
Naturam cur diuinam artem appellauerit, Alexan-
der. 583. 2.
Natus ante diem 182, non est natus iusta tempore,
secundum Vlpianum. 484. 1.
Natus per duos dies post menses decem, an sit le-
gitimus partus secundum Bartholom. 1. 1.
Naxie mulieres cur otiomestres vitales pariant se-
cundum Asclepiadem. 16. 1.
Necessitatem, quę in ventre est, qualem intelligat
Hippocrates. 648. 1.
Necessitatis verbo quo sensu vitatur Hipp. 629. 1.
Noni mensis dies aliqui sunt non vitales secundum
nonnullos, & cur. 717. 2.
Noni mensis dies aliquos non esse vitales, falsum
est. 718. 2.
Nono mense natus, legitime natus Hipp. secundum
Tiraquell. 13. 1.
Nono mense natus partus perfectissimus, secundum
Mercatum. 102. 2.
Nono mense qui partus hodie nascuntur, Hipp. &
Arist. fuisse decemestres. 106. 1.
Nono mense setum nascuntur, quę præcurreant se-
cundum Arist. 132. 1.
Nonomestres spatium, Sacrarum Litterarum aucto-
ritate comprobatur. 14. 2.

Nonomestres partibus decimestre scilicet dies 280.
Nonomestres & Mercatus pro eodem videntur su-
mere. 102. 2. 103. 1.
Nonomestres spectantur cur Galenus praeferat. 106. 1.
Nonomestres vitales secundum Aponensem, &
cur. 22. 2.
Nonomestres cur vitales secundum Mercat. 34. 1.
Nonomestres Hipp. quare decade, seu septi qua-
dragenarij eduntur in lucem secundum Mer-
cat. 37. 2.
Nonomestres habent omnes gradus perfectionis.
77. 1.
Nonomestres cur diutius gestentur quam septime-
stres secundum Aueroem. 96. 2.
Nonomestres frequentiores esse partus quam deci-
mestres videtur docere experientia. 102. 1.
Nonomestres nonnulli cur imbecilliores etiam quam
septimestres secundum Hipp. 654. 2.
De Nonomestri qua dicit Mercatus, eadem de deci-
mestri videtur pronunciare. 102. 2. 103. 1.
Nonomestris partus post decimestrem reliquis per-
fectior secundum Arist. 63. 1.
Nonomestris septimo mense perfectionem acquirit
secundum Arist. 136. 1.
Nonomestris cur tardius matureseat. 150. 2.
Nonomestris partus celestem consensionem & as-
tulariorem male Cardanus attulit. 942. 1.
Nonomestris secus temperamentum quate secundum
Aueroem, & cur diutius gestetur septimestri.
168. 1. 169. 2.
Nonum mensem cur in Prob. reliquerit Aristote-
les secundum Aponensem. 15. 1.
Nonum mensem tam praetermisit Aristoteles in
Prob. secundum Auctor. 82. 2.
Nonum mensem late patere, quo sensu postulan-
dum. 99. 2.
Nonum mensem decimo Mercat. praeferit. 102. 1.
Nonum mensem decimi nomine intellexit Arist. in
Prob. 109. 1.
Nonus mensis Lunariorum non vitalis secundum Gor-
raun. 129. 1.
Nonus mensis Solaris vitalis secundum Gorraun.
29. 2.
Nonus mensis Solaris late acceptus solus est statio,
& prefixum tempus pariendi Lalamentio. 42. 1.
Nonus mensis maxime omnium naturalis secundum
Valles. 47. 1.
Nonus mensis quando differat a decimo. 99. 2.
Nonus mensis quando idem cum decimo. 99. 2.
Nonus mensis quando tempus pariendi tertium co-
stituat. 99. 2.
Nonus mensis frequentius pariendi tempus ac ma-
gis legitimum secundum Mercat. 102. 1.
Notitia duplex secundum D. Thomam. 166. 2.
Notitia approbationis quorum sit secundum D. Tho-
mam. 166. 2.
Notorium natura quid. Baldo. 2. 1.

Novem Solares menses in decem Lunares incidunt
 secundum Valles. 103. l.
 Novem menses diebus constant 270. secundum
 Hipp. 532. 2.
 Novem grecos Lunares menses dies decem decim
 Lunaris accipere, falsum. 638. 1.
 Novem mensium, & decem dierum partium quo
 sensu vivere libro de Principijs scripsit Hipp.
 751. 1. 2.
 Novilunia septem ad partus maturitatem secundum
 Hipp. non sunt necessaria. 676. 2.
 Novilunio partus cur periculosus. 891. 2.
 Numeri septenarij, & octonarij proprietati non so-
 lum Mathematici, sed Hippocrates tribuit, quod
 septemvires vitales, octomvires non vitales sunt
 secundum Valleriolam. 44. 1.
 Numerorum puritatem Galenus irrisit secundum
 Gortium. 26. 1.
 Numeros nullam habere potestatem in partum, de-
 monstratur. 870. 1. 2.
 Numerus impar mas & perfectus, par imperfectus
 est, & semina secundum Mercatum. 34. 1.
 Numinia cur in opusculo de Octonestri Partu fecerit
 Hipp. mentionem. 628. 1. 2. 633. 14
 Nutritio primum animalis opus. 573. 2. 574. 26
 Nutritio spiritus in generatione hominis non est ve-
 ra nutritio. 577. 1.
 Nutritiam animam semina plantarum, & anima-
 lium potentia prius habent. 574. 26
 Nutritiam animam semina quando actum habeant.
 574. 2.
 O
 Octavi menses gestatio Hippocrati onerosa, mo-
 lesta, ac perdifficilis secundum Valleriolam.
 44. 2.
 Octavi mensis incomoda quae. 131. 2.
 Octavi mensis natura quae secundum Arist. & quos
 modis accipitur. 139. 2.
 Octavi mensis situs ratione proprium incommodum
 quale. 143. 1.
 Octavi mensis infelicitas tota pendet à sexto qua-
 dragenario. 646. 2.
 Octavi mensis per se accepti, & cum hoc aeternum
 incremento considerati differentiam attingere
 dubium. 670. 1.
 Octavi mensis dies mutuatij decem quando ante-
 rius, quando posterius accipiendi secundum
 Lamabe. 683. 1.
 Octavi mensis rationes à varietate septimi mensis
 pendet. 695. 1.
 Octavi mensis initij labores octomvires. 695. 1. 2.
 Octavi mensis initij terminus brevior, & lon-
 gior. 699. 14
 Octavi mensis nomine dies quadraginta intelligere
 oportet. 705. 14
 Octankmensis dies aliqui vitales secundum animal-
 los.

A L P H A B.

- lor, & cur, sed falso. 715. 2. 716. 1.
 Octavo mense editi & duobus diebus de nono nullo
 patto vitales secundum Parisium 4. 2.
 Octavo mense editi tempore immaturo editi, & nō
 vitales in nostris regionibus secundum Parisium.
 4. 2.
 Octavo mense editus habetur, ac si natus non fuis-
 set secundum Parisium. 4. 2.
 Octavo mense editus viuere naturaliter potest, sed
 tamen rarissime, & quasi per miraculum secun-
 dum Socinum Iuniorem. 6. 1.
 Octavo mense editus matri non succedit secundum
 Socinum Iuniorem. 6. 1.
 Octavo mense natus si vinat, rāquam legitimus ad-
 mittendus secundum Socinum Iuniorem. 7. 2.
 Octavo mense natus si non vinat, tanquam illegiti-
 mus respiciendus secundum Socinum Iun. 7. 2.
 Octavo mense nullus perfectus secundum Musam.
 25. 1.
 Octavo mense factum non nasci vitalem, melior
 Auctorum pars scripsit secundum Gortē. 25. 2.
 Octavo mense vitalem factum nasci, voluit Arist.
 secundum Gortē. 25. 2.
 Octavo mense fetus imbecillus, & quā de causa se-
 cundum Gortē. 29. 2.
 Octavo mense cur nascantur partus secundum Val-
 leriolum. 44. 1.
 Octavo mense fetus imbecillus secundum Vallero-
 lium. 44. 2.
 Octavo mense fetus si edatur, dupliciter leditur se-
 cundum Valleriolum. 44. 2.
 Octavo mense editus consecutione necessaria interit
 secundum Valleriolum. 44. 2.
 Octavo mense fetus laborat morbo ex defatigatio-
 ne secundum Vallesium, & cur. 46. 2.
 Octavo genitos rationes enecantes quæ probabili-
 res secundum Vallesium. 46. 2. 47. 1.
 Octavo mense, & quarto grāuide mulieres maxi-
 me infestantur secundum Arist. 62. 2.
 Octavo mense, & quarto mulieribus maximus la-
 bor, & letalis abortus secundum Plinium. 62. 2.
 143. 2.
 Octavo mense mulieres laborant secundum Arist.
 62. 2.
 Octavo mense si fetus perierit, mater quoq; perit
 secundum Arist. 62. 2.
 Octavo mense contingens abortio quam habeat na-
 turam secundum Arist. 63. 1.
 Octavo genitos ex multorum opinione abortio que-
 dam. 64. 1.
 Octavo geniti viuunt secundum Arist., essi minus.
 81. 2.
 Octavo genitos minus viuere dixisse Aristotelem,
 quo patto intelligendum. 115. 2. 116. 2.
 Octavo genitos viuere Aristoteli naturales, & cur.
 116. 1.
 Octavo genitos viuere septimo Historiarū quo sen-
 su dixerit Arist. 116. 1.
 Octavo mense fetus imbecillus secundum Polybum,
 & Dioclem. 119. 1.
 Octavo mensi situs ratione tria imminent incommo-
 da. 130. 1. 131. 2.
 Octavo mensi primum, & secundum incommodum
 cur grauiora. 131. 2.
 Octavo mense vterus aperitur, & fetus, si vinit,
 descendit. 132. 1.
 Octavo nascentes qui pereunt, cur pereant. 135. 1.
 Octavo mense ineunte factum pelliculas quasdam
 rumpere secundum Hipp. 136. 2.
 Octavo mense ineunte factus, & vteri moles de-
 scendit ad locos inferiores secundum Hipp. 136. 2.
 Octavo mense cur nonomestres descendant, tūq;
 vterus debiscat. 137. 1.
 Octavo mense si concubant mulieres, quid illis
 contingat secundum Arist. 137. 2.
 Octavo prodeuntis natura triplex. 139. 2.
 Octavo mense cur maxime laborent mulieres, cur
 facile abortiant. 143. 1.
 Octavo mense si abortiunt mulieres, plerūq; pe-
 reunt secundum Arist. 143. 2.
 Octavo genitis intra quadragenarium diem maxi-
 mus labor secundum Plinium. 143. 2.
 Octavo mense, & nono partus maxime percipitur
 secundum Galenum. 209. 1.
 Octavo geniti cur raro viuunt secundum Auerro-
 em. 168. 1.
 Octavo qui nascantur, mouentur ad exitum in sep-
 timo secundum Albertum. 171. 2.
 Octavo mensi trigenario dies 240. finem imponunt.
 465. 1.
 Octavo incipiente mense factum egrotare in vtero
 censuit Hipp. & quā de causa. 474. 1.
 Octavo prodeuntes imperfecti, & non vitales se-
 cundum Cuiacium. 482. 2.
 Octavo libro quæ tractanda. 645. 1.
 Octavo mense, & sexto quadragenario cur egrotet
 fetus in vtero. 658. 1. 659. 2. 663. 1.
 Octavo mense vterus ad abortiendum propensus,
 & cur. 662. 1.
 Octavo mense factum semper laborare, egrotare non
 semper putauit Ferdinandus, sed matē. 667. 1.
 Octavo mense decimestres perpetuo egrotant secun-
 dum Hipp. 667. 1.
 Octavo mense quo modo ex septimo, & nono acci-
 dat diurnum incrementum, & ex ipso anno, dis-
 ficillimum intelligere. 669. 2.
 Octavo mense dies accedūt à septimo, à nono, & ab
 ipso anno secundum Hipp. 669. 2.
 Octavo dies non similiter accedunt. 669. 2.
 Octavo mense lac maxime generatur secundum
 Gal. 909. 1.
 Octavo mensi aliquando à septimo dies plures ac-
 cedunt, aliquando à nono, & cur. 669. 2.
 Octavo mense indicatio difficilis secundum Hipp. 670. 1.

I N D E X

- Octavo mensi dies accedere, non solum à septimo, & à nono, sed etiam ab anno, valde dubium. 670. 1.
- Octavo mensi hos dies accedere pro ratione mensis, & temporis conceptionis, ut dixit Hippocrates, valde dubium. 670. 1.
- Octavo mensi quomodo dies ex septimo, & nono accedant secundum Cardan. 672. 1.
- Octavo mensi quomodo dies ex anno accedant secundum Cardan. 674. 1.
- Octavo si exstantimo sit incrementum non sit ex nono & e contra, secundum Cardan. 675. 1.
- Octavo geniti possunt habere novem novilunia. 677. 2.
- Octavo geniti vitales secundum Mulieres, si novem constent noviluniis. 677. 2.
- Octavo mense fortiter egrotaverunt, qui lesi oriuntur. 690. 2.
- Octavo mensi dat initium diruptio ipsa pellicularum. 694. 1.
- Octavo mense difficillime se vteros ferre dicunt mulieres, & recte secundum Hipp. 705. 1.
- In Octavo mense computando cur mulieres decipiuntur secundum Hipp. 705. 2.
- Octavo mensi quando dies vel à septimo, vel à nono accedant. 705. 2.
- Octavo mense quando ad quadraginta dies plures ex septimo accedunt. 706. 2.
- Octavo mensi quando dies ex nono accedant. 706. 2.
- Octavo mensi quomodo ab anno dies accedant secundum Hipp. 708. 1.
- Octavo mensi quomodo dies aliquando à septimo accedant, aliquando à nono secundum nonnullos. 712. 2.
- Octavo mensi quando dies accedant de anno secundum eosdem. 712. 2.
- Non Octavo tantum, sed alijs etiam mensibus dies accedunt secundum nonnullos. 712. 2.
- De Octavo specialiter cur dixerit Hipp. secundum nonnullos, quod illi dies accedant. 712. 2.
- Octavo mense non omnes fetus egrotant. 750. 1.
- Octavo mense nascuntur qui moriuntur. 750. 1.
- Octavo mense genitos vivere non posse, quo sensu scripserit Hipp. 750. 1.
- Octavo genitos non vivere, quo sensu lib. de Primis scripserit Hipp. 751. 1. 2. 752. 1. 2.
- Octavo mense fetus in gestatione fieri laboriosior dicit Polybus, & recte. 780. 1.
- Octavo genitos alia ratione consideravit Hipp. in libro de Alimento, alia in opusculis de Septimo & Octavo partu. 784. 1.
- Octavo mense cur fetus oriatur secundum D. Thomam. 842. 1. 2.
- Octavo mense fetus perfectus secundum Galenum, & Arist. 910. 1.
- Octavo mense fetus perfectus, & vitalem esse secundum Gal. & Hipp. ostenditur. 911. 1.
- Octavo mense fetus vitales secundum Arist. 911. 2.
- Octavo mense fetus esse imperfectum, & abortivum, & immaturum, signum est. 912. 1.
- Octavo mense fetus non posse transferri in partem vteri inferiorem, falsum. 912. 2.
- Octavo genitus est quasi lesus septimestris, & nono mestrus, & cur. 114. 1.
- Octavum mensem sextus quadragenarius ambit secundum Mercat. 39. 2.
- Octavum mensem tanquam tempus pariendi naturale Aristoteles recipit secundum Lalament. 42. 1.
- Octavum mensem Aristoteles in serie collocat mensum naturalium, ac vitalium. 55. 1. 56. 2.
- Octavum mensem parturitioni esse inimicum, falsum. 90. 2.
- Octavum ante mensem fetus egrotantes pereunt. 664. 2.
- Octavum ante mensem fetus debilius, imbecillius, imaturior. 664. 2.
- Octavum mensem nunquam à sua sede removeri, falsum contra Lalamentum. 684. 1.
- Octavum mensem censuit Hipp. incipere posse post 182. diem. 693. 1.
- Octavum mensem de partu iudicare ad salutem, pluribus ostenditur. 444. 2. 445. 1. 2.
- Octavus mensis in serie mensium naturalium tertium tenet locum secundum Arist. 106. 2.
- Octavus Solaris mensis ad partum infelix secundum Corraum. 128. 2.
- Octavus mensis terminus partui naturalis Aristoteli, & cur. 55. 2.
- Octavus mensis Aristoteli partui naturalis, sed minus quam reliqui. 57. 1.
- Octavus mensis reliquis imbecillius secundum Polybum, & Dioctem. 119. 1.
- Octavus mensis, & partus octomestris tertium habet locum apud Arist. 119. 2.
- Octavus mensis undecimo est anteposendus secundum Arist. & partus octomestris undecimestris. 120. 1. 2.
- Octavus mensis quomodo septimo, nono, ac decimo dicitur proximior. 120. 2. 121. 1.
- Octavus mensis partim naturalis, partim præter naturam. 125. 2.
- Octavus mensis cur non verè monstruosus, nec præter naturam. 125. 2. 126. 1.
- Octavus mensis per se, & per accidens situs ratione reliquis mensibus minus vitalis. 130. 1.
- Octavus mensis cur situs ratione crebrioribus abortionibus subiectus. 130. 2.
- Octavus mensis situs ratione tertio omnium gravissimo incomodo solus subijcitur, & cur. 131. 2.
- Octavus mensis genialis, & vitalis secundum Polybum, & Dioctem. 140. 2.
- Octavus mensis, ac partus octomestris imbecillus secundum Polybum, & Dioctem. 140. 2.

O C T A V U S

A L P H A B.

- Octauus mensis femini partus proprius secundum Philop. num. 167. 2.
- Octauus mensis ex secundo, seu sexto quadragenario omnem recipit in felicitatem. 475. 2. 703. 1. 704. 1.
- Octauus mensis sœtui in agrotatione prodest potius quam noceat. 664. 2.
- Octauus mensis minime dubius secundum Hippoc. 670. 1.
- Octauus mensis quo pacto dies possit vocari quadraginta, dubium. 670. 1.
- Octauus mensis quando breuissimum terminum recipiat secundum Cardan. 674. 1. 2.
- Octauus mensis, & sextus quadragenarius sedem stabilem non habent, & cur. 689. 2.
- Octauus mensis iuxta integrorum mensium supputationem acceptus cur infelix, & periculosus. 697. 2.
- Octauus mensis summitur quadrupliciter. 698. 1.
- Octauus mensis varia habet principia. 699. 1.
- Octauus mensis è sua sede amouetur secundum Hipp. 705. 2.
- Octauus mensis quando incipiat 184. vel 186. die. 706. 1.
- Octauus mensis, & sextus quadragenarius secundum Hipp. pari passu ambulant. 716. 1.
- Octauus mensis partui à natura ordinatus, ac definitus. 775. 2.
- Octauus mensis sine Lunaribus, sine Solaribus, accipitur, aptus est ad vitam contra Gorraui. 889. 2.
- Octauus mensis periodi Cœlestis ratione pariendi est temus naturale. 437. 2. 438. 1. 2.
- Octauus mensis etiam diei sexto comparatus indicat de partu ad salutem. 444. 2. 445. 1. 2. 446. 1.
- Octogenarius filius spurius an succedat secundum Socinum Seniores. 3. 2.
- Octonario ex numero solidum corpus, & perfectum efficitur secundum Gorraui. 26. 1.
- Octonarius numerus secundum Gorraui perfectus. 26. 1.
- Octonarius est numerus, qui nec generatur, nec generat, & è contra. 26. 1.
- Octonarius Pythagoricis infirmitas, & cur. 26. 1.
- Octomestrem intervallum diebus 240. constant secundum Sabinum. 762. 2.
- Octomestrem perficere, alimentum redundare, quo sensu intelligendum. 509. 2.
- Octomestrem partum viuere posse, licet rarissime, putarunt Anveroes; D. Thomas, & Aegidius secundum Socinum Iuniorem. 5. 2.
- Octomestrem monstruosum esse, quomodo intelligendum secundum Arist. 115. 1.
- Octomestrem partum esse naturalem, tametsi fetus diuersi non haberent temperamenta. 151. 1.
- Octomestrem per se, ac natura Hipp. in lib. de Alimento considerauit. 758. 2.
- Octomestrem generationem esse, & non esse in libro de Alimento, quo sensu scripserit Hipp. 761. 1. 2.
- Octomestrem partum loca nonnulla Hipp. recipientia notantur. 773. 1. 2.
- Octomestrem non rumpere testamentum secundum Tiraquell., falsum. 797. 2.
- Octomestrem ponere perfectum, & maturum; & ponere non vitalem, & non legittimum, est repugnantia. 803. 1. 2.
- Octomestrem partum vitalem esse deduxit Aristoteles ex huius partus perfectione. 804. 2.
- Octomestrem viuere per miraculum secundum Socinum, & ideo matri non succedere, falsum. 835. 1.
- Octomestrem putauit D. Thomas naturalem partum, ac vitalem contra Socinum Iuniorem. 843. 1. 2.
- Octomestrem ex motu in septimo ad exitum facto agrotare, putauit esse somnium D. Thomas. 844. 1. 2.
- Octomestrem periodum perficere, quid Hippocrati. 910. 1.
- Octomestrem natura aeris, & alimenti differentia non potest efficere septimestrem, vel nonomestrem, & è contra. 84. 2.
- Octomestres Aristoteli vitales secundum Suefianum, & cur. 108. 1.
- Octomestres esse vitales dixit Aristotel. in Prob. 109. 1.
- Octomestres partus Bartholo non vitales secundum Alciatum. 1. 2.
- Octomestres impossibile est viuere secundum Baldum. 2. 1.
- Octomestres non posse viuere, necessarium notorium Baldo. 2. 2.
- Octomestres Paulo de Castro non vitales, & cur. 2. 2.
- Octomestres secundum Socinum Seniores non vitales. 4. 1.
- Octomestres neque etiam secundum possibiliter accidentia vitales secundum Parisum. 4. 2.
- Octomestres partus naturaliter non superstites secundum Socinum Iuniorem. 5. 2.
- Octomestres non esse vitales, plures Auctores, & magis Illustres putarunt secundum Socinum Iuniorem. 6. 1.
- Octomestres naturaliter non superstites secundum Socinum Iuniorem. 6. 2.
- Octomestres nonnulli per se propriis virtute, ac propriis viribus nascuntur secundum Socinum Iuniorem. 6. 2.
- Octomestres etiam illi, qui propriis viribus nascuntur, plurimum non vitales secundum Socinum Iuniorem. 6. 2.
- Octomestres nonnullos esse superstites, quomodo sit verum secundum Socinum Iuniorem. 6. 2. 7. 1.
- Octomestres cur non vitales secundum Socinum Iuniorem. 7. 1.

Octome-

INDEX

- Octomestres non vitales secundum Alciatum. 8. 1.
 Octomestres diebus 240. constant secundum Tiraquell. 10. 1.
 Octomestres cur non vitales secundum Mathematicos. 10. 2.
 Octomestres cur non vitales Astrologis secundum Tiraquellum. 10. 2.
 Octomestres in Italia vitales secundum Plinium. 12. 2. 119. 2.
 Octomestres in Aegypto vitales secundum Plinium. 12. 2.
 Octomestres etsi minus, vivere tamen possunt secundum Arist. 15. 2.
 Octomestres cur non vitales Alexandro secundum Tiraquell. 15. 2.
 Octomestres Philoni non vitales. 16. 2.
 Octomestres non vitales secundum Menoch. 17. 2.
 Octomestres non vivunt ultra octauum diem. 20. 2.
 Octomestres non viuunt Aristoteli, nisi in Aegypto; & hoc raro secundum Mascardum. 20. 2.
 Octomestres replurimum, & vniuersaliter non vitales secundum Aponens. 21. 1.
 Octomestres particulariter vitales, & raro, & tanquam monstruosum quoddam secundum Aponens. 22. 1.
 Octomestres cur generaliter non vitales secundum Aponens. 22. 2.
 Octomestres cur non vitales Arithmeticis secundum Aponens. 22. 2.
 Octomestres cur non vitales Astrologis, & Genealogis secundum Aponens. 22. 2.
 Octomestres in Aegypto, ac temperatis regionibus vitales secundum Aponens. & qua de causa. 22. 2.
 Octomestres in alijs preter Aegyptum regionibus non vitales secundum Aponens. 23. 1.
 Octomestres triplici de causa non vitales secundum Gentilem. 23. 2.
 Octomestres cur Auicenna non vitales secundum Gentilem. 23. 2.
 Octomestres cur non vitales secundum Fracastorium. 24. 1.
 Octomestres cur in Aegypto vitales secundum Fracastorium. 24. 1.
 Octomestres aliqui vitales secundum Musam. 24. 2.
 Octomestres Hippocrati non vitales secundum Musam. 24. 2.
 Octomestres cur non vitales Astrologis, & Naturalibus secundum Musam. 24. 2. 25. 1.
 Octomestres non esse vitales, non est simpliciter verum secundum Musam. 25. 1.
 Octomestres cur non vitales secundum Musam. 25. 1.
 Octomestres cur non vitales secundum Gorr. 25. 2.
 Octomestres diebus 240. constant secundum Gorr. 29. 2.
 Octomestres cur non vitales secundum Mercatū. 34. 1. 39. 2.
 Octomestres Hippocrati non vitales secundum Mercatū. 39. 2.
 Octomestres Galeno non vitales secundum Mercatū. 39. 2.
 Octomestres Mercato non vitales ob quatuor rationes. 39. 2. 40. 1.
 Octomestres cur vitales in nonnullis regionibus secundum Mercatū. 40. 1.
 Octomestres Lamentio non vitales & qua de causa. 41. 2. 42. 1.
 Octomestres neutri Pallade secundum Lamentium. 42. 1.
 Octomestres cur Hippocrati non vitales secundum Valler. 44. 2.
 Octomestres in Hispania Auicenna vitales, in Aegypto Aristoteli, & cur secundum Valleriol. 44. 2.
 Octomestres non vitales ob seminis genitilis naturam secundum Valleriol. 45. 1.
 Octomestres nullo modo vitales secundum Valleriol. & cur. 45. 2. 45. 1. 47. 1.
 Octomestres Hipp. non vitales ob proportionem efficientis ad materiam secundum Valler. 46. 2.
 Octomestres in quadam Gracie parte Aristoteli vitales secundum Valler. 46. 2.
 Octomestres non omnino Aristoteli impossibile vivere secundum Valler. 46. 2.
 Octomestres cur non viuunt secundum Mercurial. 50. 1.
 Octomestres non vivere ob Saturni dominium, falsum secundum Mercurial. 51. 1.
 Octomestres cur laborent in vtero secundum Mercurial. 51. 1. 2.
 Octomestres cur vitales Aristoteli in Aegypto secundum Mercur. 51. 2.
 Octomestres vivere in Aegypto, per paucos in Grecia, & monstrifici aliquid habere, quo sensu dixerit Aristoteles. 56. 2. 57. 1.
 Octomestres in Aegypto replurimum vitales secundum Arist. 58. 2. 59. 1.
 Octomestres Aristoteli non solum in Aegypto vitales, sed in alijs etiam regionibus. 59. 1.
 Octomestres tres causa secundum Arist. reddunt in Aegypto vitales. 59. 1. 2.
 Octomestres in Grecia valde pauci seruantur mulati intereunt secundum Arist. 15. 1. 61. 1.
 Octomestres Aristoteli vitales in locis Grecia proximis, & in Italia. 62. 1.
 Octomestres Trincanellio in Italia vitales, & recte. 62. 1.
 Octomestres cur in Grecia per pauci seruantur. 62. 1.
 Octomestres omnes perire, non affirmat Aristoteles. 63. 1.
 Octomestres partus vnde tribus perfectiores secundum Arist. 63. 2.
 Octomestres in eo gradu posuit Aristoteles, in quo Hippocrates septimestres. 63. 2.
 Octome-

A L P H A B.

Octomestres à Iunij professoribus recipiendos esse,
 & quare. 63. 2.
 Octomestres primam, ac tertiam tantum perfectionem habent, & cur. 76. 2. 77. 1.
 Octomestres perfectionem primam participant imperfectiori modo quam septimestres. 77. 1.
 Octomestres secunda perfectione carent. 77. 1.
 Octomestres vitales esse, etiam si partus causas ab alijs allatas recipiamus. 111. 2.
 Octomestres temperamenti feminis, maturitatis temporis ratione vitales Arist. 112. 2.
 Octomestres Auerui quando vitales. 112. 2.
 Octomestres partus tanquam intermedij extremorum conditiones participant secundum Arist. 112. 2.
 Octomestres cur minus vitales, & perfecti septimestribus, & decimestribus secundum Arist. 113. 1.
 Octomestres cur septimestribus minus sunt perfecti secundum Cardanum. 113. 2.
 Octomestres etsi minus vitales dicit Aristoteles, non propterea res facit non vitales. 115. 1.
 Octomestres minus viuere, id est parum, & diebus paucis, omnino falsum. 116. 1.
 Octomestres minus viuere, cur dixerit Aristoteles. 117. 2. 118. 1.
 Octomestres non omnibus locis aequi vitales. 117. 2. 118. 1.
 Octomestres omnibus locis minus vitales. 117. 2.
 Octomestres viuere, quo sensu considerant Aristoteles. 118. 2.
 Octomestres viuere, & minus viuere, cur scripserit Arist. 118. 2.
 Octomestres in Hispania vitales secundum Auicennam. 119. 1.
 Octomestres in Terra Adekil vitales secundum Albertum. 119. 1.
 Octomestres vitales secundum Polybium, ac Dioclem. 119. 1.
 Octomestres Polybo cur non viuunt aliquando. 119. 2.
 Octomestres qui Polybo vitales. 119. 2.
 Octomestres Hippoti, & Euriphoni vitales. 119. 2.
 Octomestres partus monstrosi aliquid habere, quomodo intelligendum. 125. 2.
 Octomestres magis humane speciei naturales quam gemini disparis sexus. 128. 2.
 Octomestres cur rarim viuere quam geminos disparis sexus dixerit Arist. 128. 2.
 Octomestres partus esse monstrosos, nunquam dixit Arist. 129. 1.
 Octomestres viuere, ubi viuunt partus monstrosi, dicit Arist. 129. 1.
 Octomestres in Aegypto vitales, & cur secundum Arist. 131. 1. 139. 1.
 Octomestres quibus locis plerumque periclitentur secundum Arist. 132. 1.
 Octomestres mulieres que secundum Arist. 135. 1.

Octomestres per accidens Arist. cognouisse. 133. 2.
 Octomestres extra Aegyptum pereuntes, cur secundum Aristotelem pereant. 135. 2.
 Octomestres per accidens qui. 139. 2.
 Octomestres cur pereant secundum Polybium, ac Dioclem. 140. 2.
 Octomestres plures in viros euadunt secundum Polybium, ac Dioclem. 140. 2.
 Octomestres non omnes Hippocrates, ac Aristoteles putarunt non vitales secundum Plutarchum. 142. 1.
 Octomestres qui non vitales Hippocrati, & Arist. secundum Plutarchum. 142. 2.
 Octomestres vitales Hippocrati Aristoteli, Polybo, Diocli secundum Plutarchum. 142. 2.
 Octomestres qui in Gracia pereant secundum Arist. 143. 2.
 Octomestres mulieres, & fetus cur appellauerit septimo Historiarum. Arist. 144. 1.
 Octomestres quo sensu scripsit Arist. in Aegypto esse vitales. 146. 2.
 Octomestres mulieribus omnibus communes secundum Arist. sed non tamen aequi communes, & cur. 147. 1.
 Ad Octomestres emendandos alia mulieres alijs aptiores, & cur. 147. 1.
 Octomestres ex Aristotelis sententia imperfectiores, ac vitales minus quam septimestres. 147. 2.
 Circa Octomestres Aduersariorum errores. 147. 1.
 Contra Octomestres Aduersariorum rationes cap. nulla, cur vniuersales, & immanes. 147. 2.
 Octomestres cur locis nostris crebrius pereant. 148. 1.
 Octomestres pluribus in locis, ac vix plurimum vitales. 148. 1.
 Octomestres quo sensu sepe nasci secundum Arist. dici possunt. 148. 2.
 Octomestres per accidens non vitales facit Auerroes. 168. 1.
 Octomestres per se omnino vitales secundum Auerroem. 168. 1.
 Octomestres cur septimestribus, & nonomestribus variores, & imperfectiores secundum Auerroem. 169. 2.
 Octomestres omnes agrotare, falsum secundum Auerroem. 170. 2. 171. 1.
 Octomestres cur raro viuunt secundum Albertum. 171. 2.
 Octomestres viuunt in Aegypto, & terra Adekil secundum Albertum, & cur. 171. 2.
 Octomestres multi existunt nonomestres secundum Cardan. & contra, & cur. 674. 1.
 Octomestres labores oriuntur salui ob migrationem in extimam membranam secundum Hipp. 700. 2.
 Octomestres dixisse vitales Aristotelem, quo sensu intelligendum secundum nonnullos. 719. 1.
 Octomestres si alicubi viuere contingant, cur viuunt.

I N D E X

ant secundum nonnullos. 719. 1.
Octomestres in aetate septimestri membranas rum-
pere non debent, & cur. 743. 2. 744. 2.
Octomestres cur mense septimo nullum edant mo-
tum. 743. 2. 744. 2.
Octomestres cur eodem tempore perfectionis prin-
cipium recipiant, & omnimodam perfectionem.
744. 2.
Octomestres cur mense octavo membranas defrin-
gant, omnesq; defringant. 744. 2.
Octomestres natura cur octavo mense vitales ori-
antur. 744. 2.
Octomestres cur principio perfectionis recepto mē-
branas non defringant. 746. 1. 2.
Octomestres cū septimo mense principium perfec-
tionis accipiant, nihilominus mense octavo mē-
branas defringere sunt dicendi. 748. 2.
Octomestres in Opusculo de Alimento Hippocra-
tes omnino ponit esse vitales. 757. 2.
Octomestres Hippocrati vitales secundum Manar-
dum. 757. 2.
Octomestres in quadam Gracie parte vivere Val-
lesij testimonio scripsit Ariste. 762. 1.
Octomestres cur non vitales secundum Ferdinan-
dum. 767. 1.
Octomestres in Aegypto vitales ex Aristotelis
sententia secundum Ferdinand. 768. 1.
Octomestres cur in Vniuersum mortales secundum
Ferdinandum. 768. 2.
Octomestres haud quaquam ē vitalium numero
excludendi secundum Ferdinandum, & cur.
768. 2.
Octomestres mortales facere ob vim numerorum,
ac dierum trisimorum, non valde tutum secun-
dum Ferdinand. 768. 2. 769. 1.
Octomestres cur in Aegypto vitales secundū Fer-
dinandum. 769. 2. 770. 1. 2.
Octomestres non omnes Polybus putauit mortales.
770. 2.
Octomestres non omnes putauit Hippocrate interi-
re secundum Pluarchum. 771. 1.
Octomestres cur aliquando non viuunt secundū Po-
lybum. 778. 2. 779. 2.
Octomestres qui Polybo vitales. 779. 2.
Octomestres per accidens si tāquam immaturi mo-
ri debent, cur non immaturitatem, sed agrotā-
tionem Hippocrates reuelauit. 780. 2.
Octomestres Hippocratem non obseruasse vitales,
nihil officit. 782. 2.
Octomestres cū per paucos in Gracia vivere con-
cedamus, id nihilominus probat eos esse vitales.
787. 1. 2.
Octomestres vitales esse, leges generali dispositione
volunt secundum Sforziam. 791. 1.
Octomestres sine dubitatione admissendi ad succes-
sionem secundum Sforziam. 791. 1.
Octomestres non posse vivere, ambiguum, & ra-

tionibus omnibus concludentibus desideratum se-
cundum Sforziam. 791. 1.
Octomestres quod non sint à lege recipiendi, ratio
adducitur validissima. 811. 1.
Octomestres Nili potionem reddere vitales, nonnul-
li crediderunt. 814. 2.
Octomestres concluditur iuxta legum decreta non
esse monstrosos, neq; raro euenientes, nec prae-
ter naturam. 829. 2.
Octomestres ut rejiciant Invisprofessores, nullam
esse rationem. 829. 2.
Octomestres cum ante septimum genitis parem ha-
bere rationem, falsum contra Parisum. 830. 2.
Octomestres quando, & quomodo nasci dicantur se-
cundum naturam, ex Auerr. sententia. 832. 2.
Octomestres secundum leges recipiendos esse pro-
batur efficacissima ratione. 836. 1.
Octomestres non recipere, & geminos disparis se-
xus recipere, error insignis. 843. 2.
Octomestres non omnes putant Auicennas non vi-
tales. 879. 2. 880. 1.
Octomestres vitales esse in Hispania, an scripserit
Auicenna. 880. 1. 2.
Octomestres cur non vitales secundum Capinace-
um. 925. 1.
Octomestres necari Saturni maligno influxu nega-
rent D. Thomas, & Picus. 837. 1. 844. 1.
931. 1. 2. 932. 1. 2.
Octomestres necari Saturni maligno influxu nun-
quam dixit Ptolemaeus. 933. 1.
Octomestres vitales causae tres reddentes, qua
ratione hos partus in Aegypto vitales reddant.
340. 2. 341. 1. 2.
Octomestres cur in Gracia minus viuunt. 343. 1. 2.
Octomestres vitales locis nostris, etiam si sint Ae-
gypto magis septentrionales. 344. 1.
Octomestres non vitales conditiones quinque reddunt
secundum Aduersarios, & quae. 344. 2. 345. 1.
Octomestres non vitales conditiones reddentes exa-
minantur. 345. 1. 2. 346. 1. 2.
Octomestres an sint simpliciter ubiq; locorum vita-
les, an minus vitales, & aequales, an simpli-
citer non vitales, differunt inter se. 344. 2.
Octomestres in Gracia vitales sunt minus. 345. 2.
Octomestres pro maxima locorum parte sunt vita-
les. 346. 1. 2. 347. 1. 2.
Octomestres nihilominus vitales pronunciandi, etiā
si pluribus locis essent non vitales. 347. 2.
Octomestres hac aetate pluribus locis uatos esse, ob-
seruatum. 348. 2.
Octomestres in Aegypto esse vitales; probat, octo-
mestres simpliciter esse vitales. 351. 1. 2.
Octomestres in Aegypto esse vitales nullibi dixit
Hippocrates. 351. 2.
Octomestres in Aegypto esse vitales, neq; Heroda-
tus, neq; Diodorus dixerunt. 351. 2. 352. 1.
Octomestres vivere in Grecia, qui dixerunt. 355. 1.
Octome-

A L P H A B.

Offomefres esse vitales probabili adductus ratione scripsit Arist. 355. 1. 2.
Offomefres partus non esse vitales, quæ auctoritates ex Hipp. probent. 357. 1. 2. 358. 1. 2.
Offomeftri non minus esse naturalem partum dierum 166., falsum. 486. 1.
De Offomeftri Iurisperitores rectum offerre nequeunt iudicium, & cur. 708. 1.
Offomeftri natura non est necessarius ad vitam completus septimanarum numerus. 755. 2.
Offomeftri partus Cælestis consensio, ac familiaritas non deest secundum Ptolemaum. 943. 1. 2. 944. 1. 2.
De Offomeftris quomodo in Prob. tractasse Aristotelem, vel non tractasse, sic dicendum. 108. 1. 2.
Offomeftribus Arist. longe meliores tribuit conditiones, quam septimeftribus Hipp. 63. 2.
Offomeftribus naturalis ratio mirifice fauet. 120. 2.
De Offomeftribus, ac geminis idem esse debere iudicium. 128. 1.
De Offomeftribus quæ scripsit Aristoteles septimo Historiarum respectu septimeftrium, quo sensu intelligenda. 146. 2. 147. 1.
De Offomeftribus agens Auerrões, cur de complexionibus simul egerit. 169. 2.
De Offomeftribus per accidens cur egerit Auerrões. 169. 2.
De Offomeftribus erat titulus opusculorum Hippocratis secundum Clementē Alexandrinū. 687. 2.
De Offomeftribus scripsit Polybus non Hipp. secundum Clement. 688. 1.
Offomeftribus ut ante maturitatis tempus aliquas pelliculas desfringant, nulla est necessitas. 724. 2.
Offomeftribus septimo mense principium aduenit perfectionis ab Arist. positum. 745. 1. 749. 1.
Offomeftribus principium perfectionis ab Hippocrate positum septimo mense non aduenit. 745. 2. 746. 1.
Offomeftribus si etiam concedatur principium perfectionis ab Hipp. positum septimo mense aduenire, nil sequitur absurdum. 746. 1.
De Offomeftribus per accidens cur locutus sit Hippocrates in libro de Principijs; de septimeftribus vero, ac decimeftribus per se. 755. 1. 2.
De Offomeftribus per accidens locutus & Hipp. 764. 2.
De Offomeftribus Hipp. opinio secundum Ferdin. 767. 2. 768. 1.
Offomeftribus ad decimum tendentibus menstrua se adueniant, cur malum esse scripsit Hippocrates. 912. 1. 2. 913. 2.
Offomeftribus laboribus primipare magis affliguntur, & cur. 914. 1.
Offomeftribus quæ interitum afferant. 341. 1.
Offomeftris viuis perfectæ non oritur secundum Tiraquell. 9. 1.

Offomeftris partus intempestivus, & immaturus secundum Tiraquell. 9. 1.
Offomeftris non vitalis ex decisione Neap. 9. 1.
Offomeftris abortivus secundum Tiraquell. 9. 2. 10. 1.
Offomeftris abortus Aulo Gellio secundum Tiraquell. 9. 2.
Offomeftris abortus Sabino secundum Tiraquell. 9. 2.
Offomeftris non est inter liberos, neq; inter animalia connumerandus secundum Tiraquell. 9. 2.
Offomeftris inter partus non debet adscribi secundum Tiraquell. 10. 1.
Offomeftris nullus vitalis Hipp. secundum Tiraquell. 13. 2.
Offomeftris partus cur non vitalis Avicenna, & Alberto secundum Aponens. 15. 1.
Offomeftris si viuat, à Marito non putatur conceptus secundum Menochium. 18. 1.
Offomeftris omnino partus præter naturam secundum Aponensem. 21. 2.
Offomeftris est partus pestilens, & monstrosus secundum Aponensem. 22. 2.
Offomeftris partus erratum natura secundum Aponensem. 23. 1.
Offomeftris partus historia à Valleriola relata. 44. 2.
Offomeftris partus infelicitatis causa quæ Hippocrati secundum Valler. 45. 2.
Offomeftris partus non est abortus secundum Mercurialem, & cur. 50. 2.
Offomeftris partus est illegitimus secundum Mercurial. 50. 2. 51. 1.
Offomeftris partus non ex qualibet materia generatur, & sic de reliquis. 111. 2.
Offomeftris ex qua materia generetur. 111. 2.
Offomeftris partus quatenus medius, & viriusq; extremi, & nervi particeps. 112. 1.
Offomeftris partus cur citius quàm nonomeftris, tardius quàm septimeftris matureſcat. 113. 1.
Offomeftris infelicitas non facit illum non vitalem. 114. 2.
Offomeftris partus cur rarior, ac minus frequens in natura. 122. 2.
Offomeftris partus, ac geminorum pulchra comparatio. 128. 1.
Offomeftris partus per se qualis. 130. 1.
Offomeftris partus per accidens qualis. 130. 1.
Offomeftris natura quando descendat. 137. 2.
Offomeftris qui vitalis, & qui non vitalis. 139. 2.
Offomeftris per se partus vera infelicitas quæ secundum Arist. 139. 2.
Offomeftris per accidens quæ infelicitas. 140. 1.
Offomeftris qualis temperatura sit vitalis secundum Auerroem. 163. 2.
Offomeftris per se non mouetur ad exitum in septimo mense. 172. 1.
Offomeftris natura intelligi nequit, nisi septimeftris natura intelligatur. 449. 1.

Offome.

- Octomestris si uiuat, admittitur secundum Iurif-
professores ad hereditatem. 490. 2.
- Octomestris perfectus secundum Cardan. & cur.
673. 2.
- Octomestris partus causa opusculum de Partu sep-
timestri scripsit Hipp. 687. 2.
- Octomestris cur non vitalis secundum nonnullos.
719. 1.
- Octomestris cur eodē tempore membranas abrum-
pie omnes. 743. 2.
- Octomestris an primam perfectionem accipiat me-
se septimo. 749. 1.
- Octomestris tantum cur fecerit mentionem libro de
Principijs Hipp. 756. 1.
- Octomestris quomodo temperamenti ratione nono-
mestri, & septimestri imperfectior. 786. 1.
- Octomestris in perfectio nō tollit ab eo uitā. 786. 2.
- Octomestris partus cur antiquitus, & hodie à non-
nullis dictus sit abortus. 798. 2. 799. 1.
- Octomestris si ponatur uiuere non posse, fatendus
est necessario abortiuus. 803. 1.
- Octomestris partus non est dicendus abortus, &
cur. 803. 1.
- Octomestris partus perfectus, maturus, vitalis, le-
gitimus, naturalis. 805. 2.
- Octomestris exsectus recipiendus secundum Soci-
nū. 835. 1.
- Octomestris si vitalis non ponatur, non est recipien-
dus à lege, etiam si uiuat, contra Socinum. 835. 2. 864. 2. 865. 1.
- Octomestris partus motus septimo factus, non est
ad exitum secundum D. Thomam. 844. 2.
- Octomestris cur moriatur secundum D. Thomam.
844. 2.
- Octomestris partus Cælestem consensionem, ac sa-
miliaritatem non recte Cardanus attulit. 942. 1.
- Octomestris generatio est, & non est secundū Hipp.
357. 2.
- Octomestris partus natura qua methodo indicanda
secundum Hipp. 361. 1.
- Octomestris partus uera infelicitas, & imperfec-
tio qua secundum Arist. 114. 2.
- Octomestrium hostis maximus Baldus. 2. 1.
- Octomestrium mortis ratio à duobus laboribus sum-
pta claudicat secundum Capiuacem. 49. 1.
- Octomestrium imperfectio unde ex Aristotele cō-
probetur. 112. 2. 114. 1.
- Octomestrium infelicitatis causas falsas alij præter
vnum Aristotelem attulerunt. 114. 2.
- Octomestrium plures cur pereant secundum Poly-
bū, & Dioclem. 119. 1.
- Octomestrium laborum causam, quam existimaue-
rit Hippocrates. 136. 2.
- Octomestrium laborum nomine quid intelligendum.
140. 1.
- Octomestrium infelicitatis causa secundum Polybū,
ac Dioclem ex Plutarcho. 140. 2.
- Octomestrium respectu septimestres articulari, di-
xisse Aristotelem, intelligendum. 147. 1.
- Octomestrium ortus, & uita certa causa in natura
148. 2.
- Octomestrium natura intelligi nequit, nisi intellecta
natura sexti quadragenarij. 645. 1.
- Octomestrium labores, & agrotationes agrotatio-
nisq; causas, uti explicauerit Hipp. 656. 1.
- Octomestrium fortiter agrotationum est proprium,
ut mutili decimo mense ciantur. 700. 2.
- Octomestrium mortis uera causa apud Hipp. 754. 1.
- Octomestrium nullum uiuere non dixit Hipp. initio
opusculi de Octomestri Partu. 766. 1. 2.
- Octomestrium mortis causa ab Astrologis allata
falsa secundum Ferdinandum. 767. 1. 768. 2.
- Octomestrium mortis causa Luna Zimara secundū
Ferdinandum. 768. 2.
- Octomestrium uitæ causam in Aegypto calidius
esse regionis temperamentum, falsum. 770. 1.
- Octomestrium mortis causa umbelici læsio tam se-
cundum Hipp. quam secundum Polybū. 779. 2.
780. 1.
- Octomestrium uitæ causa in Aegypto non est Ni-
lus, neq; Cæli, Soliq; clementia. 805. 1.
- Octomestrium, & undecimestrium, ac duodecime-
strium non est eadem ratio contra Cagnolum.
816. 1. 2.
- Octomestrium mortis causa, motus scilicet in septi-
mo factus, à Socino allata nō recipienda. 835. 2.
- Octomestrium aliquos nostris locis vitales esse pu-
tauit D. Thomas; in Cælo clementiore omnes.
844. 1.
- Octomestrium laborum primipararū germana qua
ante hæc grauiā; quo sensu scripserit Hippocrat.
912. 1. 913. 2.
- Octomestrium laborum noua causa secundum Ari-
stotelem. 912. 2.
- Octomestrium uita in Aegypto causa tres secun-
dum Arist. & quales. 338. 2. 339. 1.
- Octomestrium uita causa tres cur in Aegypto lo-
cum habeant. 340. 2. 341. 1. 2.
- Operationes, & proprietates quæ ab intrinseca
forma speciei proueniant. 373. 2.
- Opinio de octomestrium infelicitate quantum uale-
at apud Arist. 350. 1.
- Opinio communis non semper recipienda. 349. 2.
- Opinio ea sequenda apud Iuriprofessores, quæ à
pluribus & Illustribus recipitur secundum So-
cinum Iuniorem. 6. 1.
- Orbis inferior à superioribus corporibus mouetur
secundum Gorræum. 26. 2.
- Ordinem semper habet quod est secundum naturam.
583. 2.
- Ordinis causa omnibus est natura secundum Arist.
773. 2.
- Ordo propria est natura sensibiliū secundum Arist.
775. 2.

Originalis

A L P H A B.

Originalis peccati macula quando, & quomodo anima contrahat secundum Henricum de Gandavo. 162. 2.
 Ostrea marinae planta cur sensu dotata secundum Arist. 92. 1.
 Oua septima die pullos ad Cairum edere, falsum. 85. 1.
 Oua tepore terra sine parentis incubitu concequuntur nonnullis in locis. 581. 2.
 Oua in Aegypto in furnis excluduntur. 581. 2.
 Oues quot mensibus iterum ferant. 90. 2.
 Oues in anno bis pariunt, & cur. 84. 1.
 Uniforme viuparorum omnium conceptus efficiuntur secundum Arist. 596. 1. & cur. 596. 2.

P

Parca unde dicta secundum Gorræum. 30. 2.
 Parcarum nomina Morta, Nona, & Decima, & cur secundum Gorræum 30. 2. & secundum Lalamanium. 42. 1.
 Parcarum nomina apud Veteres quæ. 891. 1.
 Pallada locus à Lalamantio expositus. 41. 2.
 Pallada epigramma explicatum. 916. 2.
 Paribus diebus in morbis longis, in acutis imparibus cur fiant accessiones. 442. 1.
 Pariendi tempora definita, & cur. 485. 2.
 Pariendi communis terminus qualis. 496. 2. 497. 2.
 Parisij opinio de octimestribus. 4. 2.
 Partes internæ prius formantur quàm externæ secundum Arist. 594. 1.
 Partes corporis duplices generatiuæ, & instrumentales secundum Arist. 610. 2.
 Partes corporis generatiuæ, & efficientes prius oriuntur secundum Arist. & cur. 610. 2.
 Partes corporis omnes non ex materia seminati, sed ex sanguine oriuntur secundum Hipp. 611. 2.
 Partes corporis duplices secundum Gorræum; aliæ sanguinæ aliæ spermaticæ. 612. 2.
 Partes discriminantur simul omnes, & auge/cunt, dum fetus gignitur secundum Hipp. 772. 1.
 Partes natura maiores prius apparent minoribus secundum Hipp. licet prius non fuerint genitæ. 772. 1.
 Partes corporis Aristoteli non omnes simul gignuntur. 772. 1.
 Partes omnes lineamenti primum describuntur, deinde colores recipiunt, molliem, ac duritiem secundum Arist. 772. 1.
 Partium principium scilicet hepatis, cordis, & cerebri ordo in generatione secundum Gorræum. 2611. 1.
 In Partium formatione natura Piclorem imitatur. 772. 1.
 In Partu nonomestri, ac decimestri cur vterus octavo mense deficiat. 136. 1.
 In Partu nonomestri, ac decimestri cur octavo mense fetus descendat. 136. 1.

In Partu indicando pro die mensis est accipiendum. 440. 2.
 Partui, dum inuertitur, quid contingat. 648. 2.
 Partum nasci die 166. dupliciter intelligi potest. 485. 1.
 Partum ante diem 182. naturaliter nasci non posse, qui affirmaverunt Auctores. 486. 2.
 Partum duodecimo mense, & decimotertio editum iura non admittunt secundum Bartholum. 1. 2.
 Partum in materia successionis, si dubitatur an sis ex aliquo; necesse esse, quod potueris naturaliter generari secundum communiter accidentia. 3. 2.
 Partum alta perfectum imperfectum alia animalia inter viupara emittunt secundum Arist. & cur. 74. 2. 75. 1.
 Partum perfectum viupara, & paucipara emittit, & cur secundum Arist. 74. 2.
 Partum imperfectum multipara edunt secundum Arist. & cur. 74. 2.
 Partum tempore variorum locorum, cibique varietas, quomodo reddere, & quomodo non reddere potest. 85. 2. 112. 1.
 Partum varium imaginatio, formatio varia, ac motus reddere non possunt. 85. 2.
 Partum varium complexio varia reddere non potest. 85. 2.
 Partum humanum calor, & humor quando maxime reddunt perfectum. 99. 2.
 Partum rarissime exire, quando exitum desiderat, falsum. 173. 1.
 Partum attingere undecimum mensem, quo sensu intellexerit Hipp. 544. 1.
 Partum quatuor decadum hebdomadarum, septem quadragenariorum, dierum scilicet 280. supponit Hippocrates conceptum novilunio. 545. 1.
 Partum non esse vitalem, nisi exacto mense oriatur, falsum. 637. 2.
 Partum non posse vivere, si septimum transeat quadragenarium, falsum. 633. 1.
 Partum die 210. editum septimestrem esse, pluribus in locis dixit Hippocrates. 702. 2.
 Partum die 210. editum maxime vitalem dixit esse Hipp. libro de Crasibus, & cur. 703. 1.
 Partum generaliter per se, ac maturitatis ratione in libro de Alimentis Hippocrates consideravit. 758. 2.
 Partum ponere maturum, ac perfectum, sed non vitalem, repugnancia est in terminis, & cur. 804. 1.
 Partum nasci integrum, & vivum perfecte nasci, vivumque totum ad urbem procedere, non est idem apud Iuriconsultos. 845. 1.
 Partum ante septimum, ac post decimum naturaliter edi non posse, rursus contra nonnullos Recentiores ostenditur. 860. 1. 2.
 Partum vitalem quid verè constituat apud Iuriconsul-

INDEX

- Partus consultos. 350. 1.
- Partus cur ante diem 193. naturaliter nasci non possit. 485. 1.
- Partus editur vitalis secundum Hipp. etiam ante septem novilunia. 488. 2.
- Partus certis, ac definitis temporibus necessario gestatur. 497. 2.
- Partus omnes nasci decimo tantum mense maturos voluisse Hippocratem, falsum. 500. 1.
- Partus an ultra decimum decimi mensis diem produci possit secundum Mercatum. 513. 1.
- Partus dies ad summum non sunt plures Hippocrati quam dies 280. secundum Mercat. 513. 1.
- Partus tempus Hippocrates aliquando per menses lunares computavit secundum Mercatum. 513. 1.
- Partus dierum 300. undecimestris secundum Lamantum. 514. 2.
- Partus etiam paucis diebus post decem menses editus est legitimus secundum Cynum, & Gentilem. 1. 2.
- Partus quibus mensibus editus legitimus dicatur secundum Paulum de Castro. 2. 2.
- Partus qui naturaliter vivere nequit, licet vivus oriatur, P. ulo de Castro abortivus. 2. 2.
- Partus octomestris, vide, octomestris.
- Partus genitus ante septimum est imperfectus, & abortivus, nec facit desicere conditionem fideicomissi secundum Socium Senior. 3. 1.
- Partus abortivus, vide, abortivus.
- Partus imperfectus, vide, imperfectus.
- Partus ut succedat non sufficere quod potuerit naturaliter concipi secundum possibiliter accidentia. 3. 2.
- Partus quarto, & sexto mense editus matri succedere potest secundum Angelum. 5. 2.
- Partus primus, & brevissimus terminus, & longissimus secundum Soc. Iun. 5. 2.
- Partus sexto, & octavo mense natus nec rumpit retinamentum, nec matri succedit secundum Socium Iun. 7. 2.
- Partus gestatio mensium novem non decem Timotheo. 10. 1.
- Partus cur patitur decimestres secundum Timotheum. 10. 1.
- Partus maior, & minor secundum Pythagoram. 11. 2.
- Partus minor quatuordecim menses gestat. 11. 2.
- Partus maior quatuordecim menses gestat. 11. 2.
- Partus imnaturalis, & imperfectus differunt secundum Menochium. 18. 1.
- Partus triplex secundum Aponensem. 21. 2.
- Partus qui naturam mediam sortitur, adhuc triplex secundum Aponensem. 21. 2.
- Partus naturalis secundum Aponensem, qualis. 21. 2.
- Partus praeter naturam secundum Aponensem, qualis. 21. 2.
- Partus est crisis quaedam secundum Aponensem. 22. 2.
- Partus, & crisis secundum Gentilem comparatio. 23. 2.
- Partus actio vteri, & fetus secundum Gorraum. 25. 2.
- Partus causa secundum Gorraum. 25. 2.
- Partus tempus duplum temporis motus Avicennae secundum Gorraum. 25. 2.
- Partus crisis quaedam secundum Gorraum. 27. 2.
- Partus Hipp. eadem ratio, quae & morborum, & sanitatis secundum Gorraum. 27. 2.
- Partus non tam diebus quam certis mensibus geritur solet secundum Gorraum. 27. 2.
- Partus editionem praeter legitimum tempus facit dispositio fetus secundum Gorraum. 27. 2.
- Partus tempus primum cur anni dimidium secundum Gorraum. 28. 1.
- Partus quibus mensibus frequentissimi, & maxime vitales emergant, & qua de causa secundum Gorraum. 29. 2.
- Partus rarissime post diem 273. exitum differt secundum Gorraum. 30. 2.
- Partus terminus ex principio motus indagandus secundum Mercat. 32. 2.
- Partus Mercato morbus longissimus. 33. 1.
- Partus naturalis terminus quam legitimus qualis secundum Mercat. 33. 2.
- Partus causa triplex secundum Mercat. 34. 1.
- Partus crisis quaedam secundum Mercat. 36. 2.
- Partus septimestres, nonomestres, ac decimestres cur naturales secundum Mercat. 37. 2.
- Partus quodammodo novem mensium, quodammodo decem dici potest secundum Valles. 48. 1.
- Partus tempus triplum temporis motus secundum Valles. 45. 2.
- Partus terminantur quemadmodum & morbi secundum Valles. 46. 1.
- Partus celerioris, & tardioris cause secundum Valles. 48. 2.
- Partus tempora debita quae secundum Mercurial. 50. 1.
- Partus tempora Arist. & Hipp. secundum Mercurial. septimus, octavus, nonus, ac decimus. 50. 1.
- Partus undecimi initio diuturnior nullus secundum Arist. 53. 1.
- Partus magis, vel minus vitalis pro locorum differentijs. 53. 2.
- Partus nonomestres, ac decimestres Arist. crebriores. 58. 2.
- Partus alius naturalis, alius non naturalis. 65. 1.
- Partus naturalis quid. 65. 1.
- Partus causa triplex secundum Barbaros Medicos. 65. 1.
- Partus causa ex fetu duplex. 65. 2.
- Partus causa ab Avicenna addita, quae. 65. 2.
- Partus causa ex parente unica. 65. 2.

Partus

A L P H A B.

- Partus causa ex Cælo, quæ. 65. 2.
Partus causa fetus gravitas secundum nonnullos. 65. 2.
Partus causæ potissimæ secundum Recentiores, quæ. 65. 2.
Partus causa secundum Valeriolam. 65. 3.
Partus veram causam Auctores non attulerunt. 65. 2.
Partus vera causa fetus maturitas secundum Arist. 65. 2. 66. 2. 67. 1.
Partus causa non est alimenti defectus secundum Arist. 67. 1.
Partus causa Hipp. perfectio fetus non alimenti inopia. 67. 1.
Partus causam cum Hipp. & Galenus dicunt esse alimenti inopiam, quo pacto intelligendi. 67. 2.
Partus vera causa Hipp. ipsa est maturitas. 68. 1.
Partus vera causa ipsa perfectio, & maturitas secundum Gal. & Stoicos. 68. 2.
Partus causa neq; fetus gravitas, neq; utriusque silentio Galeno, sed maturitas. 69. 1.
Partus causæ falsæ allatæ ab Auctoribus quæ. 69. 1.
Partus causæ ab Auctoribus allatæ Hipp. Aristoteli, Galeno repugnant. 69. 1.
Partus causæ ab Auctoribus allatæ sunt potius causæ abortitionis. 69. 1.
Partus causa non potest esse utriusque angustia. 69. 1.
Partus naturalis causa non potest esse causa abortus. 69. 1. 70. 1.
Partus causa neq; utriusque angustia, neq; alimenti inopia Arist. 70. 1.
Partus humanus natura iudicium, & operatio. 72. 1.
Partus humanus inter naturæ iudicia, & operationes principem obtinet locum. 72. 1.
Partus est opus expultricis. 72. 2.
Partus concusæ moles nimia, pondus, morsus. 74. 1.
Partus causæ moles nimia pondus, & morsus secundum Gal. 74. 1.
Partus causa propria, & primaria est maturitas. 74. 1.
Partus vera causa, & naturalis qua sit censenda. 75. 2.
Partus imperfectiores cur animalia nonnulla edite. 75. 2.
Partus vera causa ex septimestribus non est petenda, & cur. 75. 2.
Partus perfectior cum imperfectiori dupliciter comparatur, & cur. 75. 2.
Partus inarticulatus omnium, ac vermen secundum Arist. 76. 1.
Partus causa quæ sit perfectio. 77. 1.
Partus qui imperfecti ad alios comparati sunt: non antea nascuntur, quam propriam recipiant perfectiorem. 78. 1.
Partus numerosioris, & paucioris quæ sint causæ secundum Arist. 79. 1.
Partus numerosioris cõcausa loci utriusque Arist. 82. 1.
Partus humani in Aegypto, & alijs quibusvis locis iisdem mensibus maturescunt. 85. 1.
Partus causæ à Trincavellio in vni collectæ. 86. 2.
Partus causas, cur homini soli datum sit multiplex tempus pariendi, causas esse, falsum. 86. 2.
Partus monstrosi, ac præter naturam ante septimum, ac post undecimum initium geniti secundum Arist. & cur. 88. 2.
Partus humani natura ad hæc usque tempora ignorata. 99. 1.
Partus geniti post diem 273. iusto tempore nati sunt secundum Varronem. 101. 1.
Partus geniti post diem 273. habentur, ac si geniti essent diebus 280. secundum Varronem, & Censorinum. 101. 2.
Partus cur septimo primum vitalis sit, non dixit Aristoteles, & qua de causa. 107. 2.
Partus septimestres, octimestres, nonomestres non ex quouis semine oriuntur, sed hoc ex hoc. 111. 1.
Partus per se, ac per accedens tales à mensibus denominatur. 113. 2. 130. 1.
Partus vitalis dici nequit, qui paucis horis, aut diebus vivit. 116. 2.
Partus in tertio ex tribus temporibus frequentior. 130. 2.
Partus qui Hippocrati dicatur. 131. 2.
Partus nonomestris, ac decimestris modum, ac rationem ubi explicet Arist. 134. 1.
Partus Aristoteli aliquando dicitur abortum. 144. 1.
Partus naturalis, ac vitalis, item non naturalis, ac non vitalis causa unde ducenda secundum Arist. 147. 2.
Partus potest esse septimestris, & non multiplex, octimestris, & non geminus; nonomestris, ac multiplex. 148. 2.
Partus numerosioris, pauciorisq; ac maturitatis non est eadem causa. 148. 2. 150. 1.
Partus humani diversa habent temperamenta. 151. 1.
Partus naturalis ratio qua secundum Albertum. 172. 1.
Partus quando maturescas secundum Ciceronem. 460. 2.
Partus ante diem 182. neq; maturus, neq; vitalis oriri potest secundum Hipp. 465. 2.
Partus dierum 171. secundum nonnullos vitalis, ac naturalis. 481. 1.
Partus ante diem 182. natus neq; naturalis, neq; vitalis. 481. 2.
Partus ante diem 182. genitus si vivit, & monstrosus, ac præter naturam. 481. 2.
Partus ante diem 182. genitus abortus est, ac illegitimus secundum Iuriconsultos. 482. 1.
Partus editus post decem menses non admittitur ad hereditatem secundum Iuriconsultos. 482. 1.
Partus editus die 182. iusto tempore editus est secundum Iuriconsultos. 482. 1.
Partus

I N D E X

- Partus editus die 182. quando non videtur con-**
ceptus in servitutem secundum Iuriconsultos.
 482. 1.
Partus cur die 166. nasci possit secundum Spevon.
 484. 2. 485. 1.
Partus cur citius, aut serius edatur secundum La-
lamanium. 549. 1.
Partus varietas unde oriatur. 569. 1.
Partus quando plures dies de septimo quadragen-
ario capit tantum est perfectior. 654. 2.
Partus maturitas non solum à Luna, sed etiam à
Solis motu pendet secundum Hipp. 676. 1.
Ad Partus maturitatem nonnulla septem secun-
dum Hipp. non sunt necessaria. 676. 2.
Ad Partus maturitatem plenilunia septem esse ne-
cessaria secundum nonnullos, sed falsum. 676. 2.
Ad Partus maturitatem sex vel nonnulla, vel ple-
nilunia necessaria secundum Cardan. 677. 1.
Partus singulos propria, ac sua habere tempora ma-
turitatis putavit Hipp. 691. 1. 696. 2.
Partus, qui die 183. principium recipiunt perfec-
tionis, differentiæ apud Hipp. 693. 2. 694. 1.
 698. 2.
Partus septem quadragenariorum in genere partuum
optimum. & mensura cætorum. 697. 1. 2.
Partus noti, & consueti qui Hippocrati. 698. 2.
Partus hebdomadicam periodum sequens exacto
quinto quadragenario unitas desinit. 701. 2.
Partus genitus die 210. quo pacto & septimestris,
& vitalis. 701. 2.
Partus die 216. editus, etsi octimestris esse con-
cedatur, nihilominus est vitalis. 704. 1.
Partus non omnis, qui currente nascitur septimo
quadragenario, habet numerum exactum ad heb-
domadas. 753. 2.
Partus plerique neque in septimanarum decadas, ne-
que in septimanas incidunt, & tamen sunt de
Hipp. sententia vitales. 756. 1.
Partus quando vitales secundum Hipp. 775. 2.
Partus non subijciuntur publice interfecti secundum
Iuriconsultos. 790. 1.
Partus qui rumpit testamentum secundum Iurif-
consultos. 797. 1.
Partus quo sensu apud Iuriconsultos dicatur per-
fectus, maturus, iusto tempore editus. 800. 1.
Partus quo sensu apud eosdem dicatur legitimus,
integrum animal, vitus perfectè natus, vitus
totus procedens. 800. 1.
Partus quo sensu dicatur apud eosdem ad monstrum
nullum declinans, vel prodigium. 800. 1.
Partus apud Iuriconsultos quadruplex significa-
tio. 800. 1. 2.
Partus editus vitus totus, & c. ut admittatur
presuppone in cæteris habilitatem, scilicet quod
iusto tempore sit natus. 803. 2.
Partus ante iustum tempus editus baptizatur. 802. 2.
Partus etiam non totus adhuc vitus editus, potest
aliquando baptizari. 802. 2.
Partus quando non integrum animal. 803. 1.
Partus quando unus dicendus, quando plures se-
cundum Iuriconsultos. 829. 1.
Partus non iusto tempore editus, tamen si vitus, ro-
bus, & vocem emittens, haberi debet pro non
nato secundum Parisium, & cur. 830. 2.
Partus iusto tempore editus, licet imbecillus, ha-
beri debet pro nato secundum Parisium, & cur.
 831. 1.
Partus ante septimum editus, si viveret, non esset
à lege recipiendus secundum Paulum. 835. 2.
Partus septimestris septimo, nonomestris octavo
motum facit secundum D. Thomam. 844. 2.
Partus numerosioris, vel paucioris causa ab Ari-
stotele tradita vocatur in dubium. 917. 2.
Partus numerosioris, & paucioris causa non magni-
tudo, sed essentia secundum Scaligerum. 917. 2.
Partus numerosioris, & paucioris vera causa ex
Aristotele, & Theophrasto. 918. 1. 2.
Partus, sævisque principium duplex secundum Pto-
lemæum. 933. 1.
Partus principium primum natura, secundum po-
testate dixit Ptolemæus, & cur. 933. 1.
Partus principium primum efficiens secundum Pto-
lemæum. 933. 1.
Partus in efficienti principio Cæli suscipit qualita-
tes secundum Ptolemæum. 933. 1. 2.
Partus vitalis non oritur secundum Ptolemæum
nisi in familiari, ac simili Cæli configuratione
cum principio primo. 933. 2.
Partus principium secundum à primo pendet secun-
dum Ptolemæum. 934. 1. 2.
Partus vera causa Ptolemæo ipsa maturitas.
 934. 1.
Partus tempus post maturitatem quando sit natu-
raliter secundum Ptolemæum. 934. 1. 2.
Partus principium primum an tempore ei aculatio-
nis seminis, an tempore conceptionis locum ha-
beat. 934. 2.
Partus cur alij notum, alij interdum fiant. 939. 2.
Partus quod septimestris sit, octimestris, vel no-
nomestris, non habet ab astris, sed à proprio te-
peramento. 939. 2. 940. 1.
Partus multiformes ferarum cur evaniant. Hipp.
 & Arist. 182. 2.
Partus humanus cur septimo, nono, ac decimo mē-
se matureseat. 436. 1. 2. 437. 1. 2.
Partus maturitas certis, ac definitis temporibus
seorsim advenit secundum Arist. 71. 1.
Partuum numerus quinarium excedens vel non-
strosus, vel iniusto coitu superfatatione genitus.
 815. 2. 817. 1.
Partum adverbium quid significet Avicenna. 118. 1.
Patientis partus prescripta est secundum Arist. 79. 2.
Paucipara simpliciter animalia quæ secundum A-
ristotelem. 89. 2.
 Pauci-

A L P H A B.

- P**aucipara diutius utrum ferunt quam multipara. 90. 2.
Paucipara animalia sunt mediocria. 110. 1.
Pauciparorum simpliciter tempus ferendi utriusque quale secundum Arist. 88. 1. 89. 2.
Pauli de Castro opinio de octomestribus. 2. 2.
Pauli sententia de octomestribus ex Tiraquel. 11. 2.
Pauli Iuriconsulti locus expositus. 101. 1.
Pauli de Castro sententia de octomestribus discutitur. 793. 1.
Pauli de Castro sententia de octomestribus rejicitur. 806. 1.
Pedestribus animalibus unipari, paucipari, multipariq; ratio maxime conuenit; alijs quo modo. 92. 1.
Pellicula cur septimo mense tendantur, & dirumpantur. 659. 2.
Pellicula defringi primum possunt die 183. secundum Hipp. 693. 1.
Pellicularum diruptionis quae sit causa. 722. 2.
Pellicularum diruptione septimo necessario contingente utitur natura melioris notae gratia. 723. 2.
Pelliculas septimo mense factum defringere, quo pacto intelligendum. 657. 2.
Pelliculas septimo mense dirumpi, cur dixerit Hippocrates. 657. 2.
Pelliculas aliquas factum septimo mense defringere, nulli post Hipp. dicere Auctores. 721. 1. 725. 1.
Peragationis mensis qualis secundum Gorræum. 29. 2.
Perfectè natus non dicitur secundum Tiraquel. qui immaturè natus est. 9. 1.
Perfectio factus causa est diruptionis membranarum; & calcitratus secundum Hipp. 68. 2.
Perfectio factus triplex. 76. 1.
Perfectio quae septimestribus insit, & quando. 76. 2.
Perfectio in latibus Aristoteli est in fieri, & habet latitudinem. 745. 2. 747. 1.
Perfectio in partu, ac maturitas Aristoteli vitam dicit necessarium. 804. 1. 2.
Perfectio secundum Iuriconsultos vel dicit vitam in partu, vel satis est, etiam si vitam non inferat, ut à lege recipiatur. 805. 1.
Perfectionis principium quid apud Hipp. 465. 2.
Perfectionis principium ab Hippocrate positum quibus factibus septimo mense adueniat. 745. 2. 746. 1.
Perfectionis principium a perfectione ultima, & absoluta in factibus quomodo differat. 749. 1.
Periodi ultima nomine quid intellexerit libello de Off. Partu Hippocrates. 630. 2. 639. 1.
Periodi in Solem, & Lunam referuntur, ab horumq; siderum pendent motionibus. 372. 2.
Periodi plures inueniuntur. 414. 1.
Periodi dierum in Lunam referuntur. 414. 1.
Periodi annorum in Solem referuntur. 414. 1.
Periodis proprijs omnium generationum & gestationum, & vitarum tempora mensurantur, & cur. 413. 1. 2.
Periodo mensuratur omne tempus, & visa secundum Arist. 413. 2.
Periodo vita hominis mensuratur. 414. 1.
Periodo pari Caelestium corporum motus consentit. 440. 1.
Periodo mensium pari partui labores eueniunt secundum Hipp. 440. 2.
Periodum à calore ad frigus factam mutationem, & e contra Aristoteles intelligit. 413. 1.
Periodum parem, & imparem in humano factu indicando agnouit Hippocrates. 441. 1. 2.
Periodum parem admisisse Hippocratem, & Galenum, vocatur in dubium. 442. 1.
Periodum parem Hippocratem posuisse, ostenditur. 445. 2.
Periodus in natura duplex secundum Hipp. par, & impar, & cur. 360. 2. 361. 1. 2. 439. 2.
Periodus impar nobilior, & excellentior. 361. 2.
Periodus cuiq; rei consentanea, ipsius est mensura. 372. 1. 2.
Periodus quot secundum Arist. 372. 2. 431. 1.
Periodus rerum minus principalium rerum magis principalium periodum sequitur secundum Aristotelem. 372. 2.
Periodus à Caelestium corporum motionibus pendet. 413. 1.
Periodus Caelestis motionis imago. 413. 1.
Periodus quid. 413. 1.
Periodus dichotomij distinguitur, & cur. 414. 2.
Periodus par mensium qualis. 440. 2.
Periodus par dierum qualis. 440. 1.
Periodus impar principem in natura locum habet, & cur. 441. 2.
Periodus impar in partu hanc periodum sectante respondet exactè diebus decretorijs. 443. 1.
Peroti opinio circa dissidium Imperatorum de partu undecimestri. 847. 1. 2.
Petrus Aponensis doctior quam elegantior secundum Tiraquel. 15. 1.
Phlegmon quid. 659. 1.
Phlegmonem inducit secunda violenter diuisa. 659. 2.
Pici error insignis secundum Mercurialem. 51. 2.
Pinguia cur imputribilia. 313. 1.
Pisces cur celeri incremento perficiantur. 92. 1. 2.
Piscibus eisdem non eisdem locis degentibus coeundi, ferendiq; tempus non est idem secundum Arist. 84. 1.
Piscium gestationem patulum, & locus non reddunt celeriores. 85. 1.
Piscium oua immo perfecta, & cur. 92. 1. 93. 1.
Piscium oua cur foris augeantur. 92. 1. 93. 1.
Piscium oua innumera secundum Arist. 92. 1.
Piscium oua multa perennit. 92. 1.
Piscium

INDEX

- Piscium fecunditatis causa secundum Arist.* 92. 2.
Plantarum vita cur perennior secundum Theophrastum 313. 1.
Plenilunio concepti oriuntur post decimum novilunium secundum nonnullos. 640. 1. 642. 1.
Plenilunio conceptos post decimum oriri novilunium, falsum. 642. 1.
Circa Plenilunium, & ultra geniti non omnes necessarii undecimum attingunt. 631. 2. 632. 1.
Pliny de septimestribus locus corruptus secundum Cardan. 487. 2.
Pliny locum de septimestribus falso corruptum putat Card. 489. 1.
Pliny opinio de mensibus partus. 12. 2.
Pliny error de tempore conceptionis septimestrium insignis secundum Valleriolam. 43. 2. 44. 1.
Pliny locus declaratur. 53. 1.
Pliny locus expostus. 62. 2.
Pliny error circa numerum putperij. 814. 1.
Polybi de octomestribus opinio diligenter ex Plutarcho recitata. 779. 2.
Polybus partum dierum 182. recipit. 10. 2.
Polybus Auctor libelli de Partu septimestri secundum Clementem Alexandr. 119. 1.
Polybus qui octimestres fecit vitales, an fuerit Hipp. discipulus. 776. 2. 777. 1.
Polybus secundum Plutarchum octimestres censuit esse vitales. 778. 1. 2.
Polybus nullum Hippocratis dogma mutavit. 777. 1. 78. 2.
Pori quid Aristoteli. 355. 2.
Pregnatio longior plerisque morbis secundum Valleriolam. 46. 1.
Pregnatio per quadragenarios recipit mutationem secundum Valles. 46. 1.
Presumptio est a natura parere mulierem suo tempore secundum Menoch. 17. 2.
Principia duo generationis humane secundum Corveum, semen, & sanguis menstruus. 612. 2.
Principio vel exiguo immutato multa mutari necesse est. 111. 1.
Problemata Aristotelis pleraque temporum iniuria amissa. 108. 2.
Problematum opus quale. 108. 2.
Proportio multiplex superpartiens, quæ. 308. 1.
Proportio inter articulationis motus, ac partus tempora, cuius articulationis ratione sumenda. 495. 1.
Proportione temporis formationis, motus, & partus ratio ducta parum efficax. 494. 2.
Proportione opus est inter agentem, & materiam ad marem, vel feminam, simpliciter ad factum gignendum. 685. 2.
Proportionum genus rationale maioris inæqualitatis quot habeat species. 308. 1.
Ptolemei in describendis extremarum regionum habitatoribus ab Arist. dissenso. 200. 1. 2.
Puellis mensi na cur non fluant. 909. 1.
Puer ante partum incipit laborare cum vertitur secundum Hipp. 649. 1.
Pueri reperti qui non anno generaverunt. 490. 1.
Pueri septem exactis annis dentes expleant secundum Hipp. 535. 2.
Pueri qui maxime servantur secundum Hipp. 694. 2.
Pueri in noni mensis exitu nati etes quo modo plurimam absint a tempore agrotationis octomestris. 694. 2.
Pueri septimo quadragenario nascentes quo modo plurimum absint a tempore agrotationis octomestris. 694. 2.
Pueritia quando maxime periclitetur secundum Celsum. 415. 2.
Pulsus in viro vehementior quam in muliere secundum Gal. 554. 2.
Pulsus in muliere celerior, et crebrior quam in matre, & cur secundum Gal. 554. 2.
Pulsuum differentia quatuor. 554. 1.
Purgatio a partu quot diebus duret secundum Hipp. 154. 2.
Purgatio secundum nonnullos in muliere sana quot diebus duret. 562. 1.
Purgatio Mulierum in tria tempora dividitur. 602. 2.
Purgatio quo modo ad conceptionem necessaria secundum Arist. 605. 2.
Purgationem ad 10. vel 12. diem extendi posse putavit Hipp. 561. 2.
Purgationes sequuntur menses Lunares secundum Card. 508. 1.
Purgationes quot dies durent secundum Card. 508. 1.
Purgationes dierum trium moderatæ secundum Hipp. 562. 1.
Purgationes post partum quem ordinem servant secundum Hipp. 591. 2.
Purgationis tempus non est statum secundum Aeginetam. 515. 1.
Purgationis dies usque ad duodecim extenduntur secundum Aeginetam. 515. 1.
Purgationis tempus mulieribus non venit in partus considerationem secundum Lalanantiu. 515. 1.
Purgationis tempore fetus, ac matris vires conquiescunt secundum Lalanant. 515. 1.
Purgationum tempus brevissimum tres sunt dies secundum Hipp. 506. 1.
Purgationum tempus brevissimum tres esse dies, quo sensu scripserit Hippocrates. 628. 2.
Purgationum tempus longius quam dierum trium putavit esse Hipp. 561. 2.
De Purgationum temporibus varia Hippocratis sententia. 562. 1.
Pythagora, & Polybi dissenso circa spatium septimestre ex Tiraquel. 113. 1.

Quadragenarii quinq; quot diebus consent secundum Mercat. 38. 1.
 Qua-

A L P H A B.

- Quadragenarij crifinis diebus respondent secundū
 Vallisum. 46. 1.
 Quadragenarij Hipp. tres, in quibus fetus maxi-
 me laborant secundum Capinaccem, & qua-
 les. 49. 2. 475. 1.
 Quadragenarij tres periculosi quales secundū Ca-
 pinacc. & unde computandi. 49. 2.
 Quadragenarij tres cur periculosi secundum Ca-
 pinacc. 49. 2. 50. 1.
 Quadragenarij in fetibus indicandis principem lo-
 cum obtineat. 475. 1. 645. 2. 646. 1.
 Quadragenarij septem locum tantum habent, dum
 fetus est in utero. 479. 2.
 Quadragenarij septem constant diebus 280. secun-
 dum Hipp. 506. 2.
 Quadragenarij tres potissimum de fetibus indicat,
 & quales. 645. 2.
 Quadragenarij primi, & tertij initium. 646. 1.
 Quadragenarij secundi, seu sexti cognita natura,
 cur egrotet octavo infans, & quæ sint causa æ-
 grotationis, intelligitur. 646. 2.
 Quadragenarij cur adeo potentes secundum Censo-
 rinum. 646. 2.
 Quadragenarij tertij labores cur Plinio maximi.
 649. 1.
 Quadragenarij sexti initij terminus breuior, & lo-
 gior. 699. 1.
 Quadragenarij sexti frequentius initium quale.
 701. 1.
 Quadragenarij sexti dies omnes putat Hippocra-
 tes infelices. 703. 2.
 Quadragenarij dierum cum tantam in fetibus indi-
 candis habeant potestatem 430. 2. 431. 1. 3.
 432. 1. 2. 433. 1.
 Quadragenarij tribus maximum periculum abor-
 tionis. 49. 2.
 In Quadragenarij tribus infiores accidunt quàm
 in alijs fetus mutationes, & quales. 647. 2.
 Quadragenario numero magnas vires assignat
 Hipp. secundū Gorraū, & qua de causa. 39. 1.
 Quadragenario quinto, & septimo genitos fetus
 approbat Hipp. secundum Mercat. 37. 2.
 Quadragenario sexto egrotat fetus Hipp. secundū
 Mercat. 39. 2.
 Quadragenario sexto cur fetus egrotet, nullus ex-
 plicavit Auctor. 39. 2.
 Quadragenario secundo, seu sexto fetus in utero
 maxime laborat. 49. 2.
 Quadragenario primo plures quàm reliquis sunt
 abortus. 475. 2.
 Quadragenario primo præterito fetus sunt fortio-
 res. 475. 2. 646. 1.
 Quadragenario secundo fetus egrotat. 475. 2.
 Quadragenario tertio maxime laborant fetus. 475. 2.
 Quadragenario primo præterito abortus omni cau-
 sa contingentes effugiuntur. 646. 1.
- Quadragenario primo plures sunt Hipp. abortus
 quàm alijs omnibus. 646. 1.
 Quadragenario tertio præterito pueri Hippocrati
 apparent magis robusti, & sapientes. 475. 2.
 646. 1.
 Quadragenario primo cur maximum periculum a-
 bortiendi. 647. 1.
 Quadragenario primo fetus nec mutationem in de-
 teriorem statum, nec afflictionem, nec ægritudi-
 nem ullam patitur. 649. 1.
 Quadragenario primo fetus obnoxius abortioni.
 649. 1.
 Quadragenario secundo fetus mutationem, af-
 flictionem, & ægritudinem patitur. 649. 1.
 Quadragenario tertio fetus mutationem tantum
 patitur, & afflictionem. 649. 1.
 Quadragenariorum magna vis ad fetus indicandos
 secundum Valles. 46. 1.
 In Quadragenariorum virtute parum esse fidendū
 dixerunt aliqui, sed falsū. 703. 1.
 Quadragenarios septem decem menses absolueri,
 ut censuit Manardus, falsum. 703. 1.
 Quadragenarium sextum repudiavit Hipp. secun-
 dum Mercat. 37. 2. 38. 1.
 Ante Quadragenarium tertium non vident Pueri,
 si videntur. 475. 2.
 Quadragenarium primum à die quadagesimo in-
 cipere putant Lalamantius, & male. 645. 2.
 Quadragenarium tertium à sexto quadragenario
 incipere putant Lalamant. & male. 645. 2.
 Quadragenarium sextū censuit Hipp. incipere pos-
 se post 182. diem. 693. 1.
 Quadragenarium intra sextum qui nascuntur, om-
 nes pereunt. 700. 1.
 Quadragenarium sextum totum debet fetus in ma-
 trice transigere, siue valde egrotet, siue non.
 700. 1.
 Quadragenarium sextum principium habere vita-
 lem, & finem, falsum. 703. 2.
 Quadragenarium sextum non semper cum mense
 octavo connenire, falsum. 715. 2.
 Quadragenarium octimum non esse vitalem, quia
 sit par, falsum. 718. 2.
 Quadragenarium sextum fetus extra uterum, esse
 grauiorem, falsum. 720. 1.
 Quadragenarium tertium, qui à partu computatur,
 octomestres natura sentiunt, ac decimestres, &
 cur. 764. 1.
 Quadragenarius quintus, & septimus quibus di-
 bus crifinis respondeant secundum Mercatum.
 37. 2.
 Quadragenarius quintus respondet septimestribus
 secundum Mercat. 37. 2.
 Quadragenarius septimus respondet nonomestribus,
 & decimestribus secundum Mercat. 37. 2.
 Quadragenarius sextus respondet diei sexto secun-
 dum Mercat. 37. 2.
 Quadra-

I N D E X

- Quadragenarius sextus fœtus infelicitissimus secundum Mercat.* 39. 2.
Quadragenarius secundus in septimestri est sextus mensis, in nonomestri octavus secundum Capituacuum. 50. 1.
Quadragenarius sextus octavum mensem terminat secundum Hipp. 465. 1.
Quadragenarius secundus unde sumit initium. 475. 2.
Quadragenarius tertius unde sumit initium. 475. 2.
Quadragenarius tertius non solum septimestres necat, sed etiam decimestres. 475. 2.
Quadragenarius qui à partu computatur, nullam habet cum septem quadragenarijs affinitatem. 479. 2.
Quadragenarius sextus, postquam fœtus editus est, nullum habet vin. 479. 2.
Quadragenarius septimus non in omnibus fœtibus locum habet. Item in quibus locum habeat. 646. 1.
Quadragenarius tertius in omnibus fœtibus locum habet. 646. 1.
Quadragenarius primus cur adeo periculosus. 647. 2.
Quadragenarius tertius ob quatuor causas periculosus secundum Hipp. 648. 1.
Quadragenarius secundus, seu sextus, quando, & qua ratione ab Hipp. primus vocetur. 650. 1.
652. 2. 690. 1.
Quadragenarius septimus die 241. incipit non die 280. ut voluit Lalaman. 654. 1.
Quadragenarius sextus cur fœtus infelix. 663. 2.
Quadragenarius sextus varia habet principia. 699. 1.
Quadragenarius sextus in exacte septimestribus non habet locum. 701. 2.
Quadragenarius sextus in quibus fœtibus proprie locum habeat. 701. 2.
Quadragenarius sextus quibus partibus totus periculosus. 703. 1. 2.
Quadragenarius sextus certo tempore cum mensium enumeratione non semper advenit secundum nonnullos. 713. 1.
Quadragenarius sextus cur incertam reddat de partu octomestri observationem secundum nonnullos. 713. 1.
Quadragenarius quintus aliquando masculus, & edicis sumendus secundum Hipp. & quando. 716. 2.
Quadragenarius quintus accedens, non affert partui maturitatem, nisi insuper septimus mensis accedat. 719. 1.
Quadragenarius sextus extra veterum locum non habet. 726. 1.
Quadragenarius sextus, & octavus perpetuo inutilis ad vitam secundum nonnullos. 743. 2.
Quadragesimi dies in Græcia insignes. 646. 2.
Quadragesimo præterito Græci diem festum agitant. 647. 1.
Quadragesima ad dies aliquando plures à septimo, aliquando à nono accedere dixit Hipp. 670. 1.
Quadragesima à partu dies cur labores infans, ubi explicet Hipp. 692. 1.
Quadragesima diebus non eget semper fœtus, ut à morbo liberetur, & cur. 699. 2.
Quartana febris non diebus, sed mensibus sex indicatur secundum Gorræum. 27. 1.
Quartana febris cur hunc motum habeat secundum Arist. 439. 2.
Quarto libro qua tractanda. 175. 1. 2.
Quæ secundum possibiliter accidentia contingunt, à lege non recipiuntur secundum Iurisperitores. 806. 2.
Quæ raro eveniunt, à lege non recipiuntur secundum Iurisperitores. 806. 2. 816. 2.
Quæ raro eveniunt, in duplici sunt differentia. 812. 1.
Quinquemestres partus vitales secundum nonnullos. 490. 2.
Quinquemestres omnino partus censendi præter naturam. 498. 2. 499. 1.
Quinquemestres nasci non est absurdum secundum Ferdinandum, & cur. 499. 1.
Quinquemestres vitales apud Valentinum secundum Ferdinand. 769. 2.
Quintiliani Madosij error circa octomestres. 833. 1.
Quinto libro quid agendum. 263. 1.
Quinto mense editum observavit Arist. 494. 1.
- R
- Radix est, qua planta nutritur.* 612. 1.
Ranificatio fœtus qua Hipp. 612. 1.
Ranificatio quod formationis tempus appelletur ab Hipp. secundum Mercat. 32. 1.
Rara inuenta constitui in genere non decet secundum Arist. 145. 1.
Raritas corporis in Muliere unde ortum habeat secundum Hipp. 163. 2.
Raro evenientium duplex differentia. 148. 1.
Rationes geometricæ qua secundum Arist. 147. 2.
Rationes universales, & communes secundum Arist. quæ. 147. 2.
Recto cognito cognoscitur obliquum. 789. 1.
Regio alia ab alia alimenti ratione plurimum differt in Animalium generatione secundum Arist. 842. 1.
Regio ubi agrestis, & maxime inæqualis secundum Hipp. 178. 2. 179. 1.
Regio ubi maxime equalis. 179. 1.
Regio Hipp. temperatissima qua. 177. 1. 179. 1.
182. 1.
Regio vitæ qua Hipp. 182. 2.
Regio Hippocrati temperata cum homines animo bene dispositos, sicut & corpore, non producit. 195. 1.
Regio bene temperata Galeno qualis. 195. 1.

Regionem

A L P H A B.

Regionem Europam in species quatuor Hipp. di-
uisisse. 187. 2. 188. 1. 2. 189. 1. 2.
Regionem Asia bene esse temperatam secundum Gal.
quo pacto intelligens. 197. 2.
Regionem temperatissimam sub grad. 45. contineri,
de Proleptici mente putavit Cardanus, sed
falsum. 200. 1.
Regiones frigidas non habere magnas feras, & sil-
vas, quo pacto apud Hipp. intelligens. 203. 1.
Regiones frigidissime, & calidissime frumentarie
pariter & feracissime secundum Theophrastum &
cur. 206. 2.
Regiones frigidis cetera Animalia cur parua esse
possint, homines vero proceri. 205. 1. 2.
206. 1. 2.
Regionibus frigidis Animalia esse minora, & vi-
ta breuioris, quo pacto apud Arist. intelligen-
dum. 206. 1.
Regionibus frigidis hominum corpora maiora, &
cur. 206. 2.
Regionis temperamentum maximam in ortu, par-
tu, abortu Animalium habet potestatem. 176. 1.
Regionis natura a temporum anni temperie pendet.
179. 1. 2.
Regionis calidissime, & frigidissime terminus qua-
lis secundum Ptolemum. 199. 2.
Regionis frigidissima, & calidissima habitatores
sex habet secundum Ptolemum conditiones, &
quales. 200. 1.
Regionis frigida ones cur contra quodam homines pi-
lo afficiantur secundum Arist. 205. 1.
Regionis ambientis; frigus quando obsit
quando prosit. 206. 1.
Regionis optima conditiones que secundum Plato-
nem, & Aristotelem. 212. 2.
Regionis calide habitatores non videntur posse me-
te prestare. 218. 2.
Regionis calide habitatores contra videntur men-
te prestare. 219. 1.
Regionum, hominumque natura sequitur tempera-
tiones temporum anni secundum Hipp. 178. 2.
Regionum, hominumque temperamenta quatuor po-
suit Hippocrates. 181. 2.
Regionum, ac hominum nature primo temporum
temperamento respondentes, que sint. 181. 2.
Regionum, ac hominum natureque secundo tempo-
rum temperamento respondeant 183. 2. 184. 1.
Regionum, hominumque natura tertio temporum re-
spondens temperamento; que. 185. 2.
Regionum, hominumque natura quarto temporum
temperamento respondens, que. 186. 2.
Regionum extremarum habitatores quales secundum
Plinium, & Ptolemum. 199. 1.
Regionum extremarum habitatores quales secundum
Virruuium. 200. 1. 201. 1.
Regionis extremarum natura, & habitatores quales
secundum Bodinum. 201. 2. 203. 1. 2.

Regionis extremarum habitatores proceros, esse pro
constanti habendum, & cur. 204. 2. 205. 1.
Reipublice species prestantiores qua via inueni-
untur Arist. 120. 2.
Resolutio quomodo fiat Aristoteli. 553. 2.

S

Sacrarium Literarum locus expositus. 100. 2.
Sanguineum, & cruentum quoddam cur suda-
uerint aliqui. 555. 2.
Sanguinis caliditas unde pendeat. 553. 2.
Sanguis in femina retentus quid efficiat. 163. 2.
Sanguis non est secundum Arist. omne humidum,
& colore cruentum. 163. 2.
Sanguis cur per poros non exeat. 555. 2.
Sanguis omnium maxime, que in nostro corpore sunt,
ad sensum facit, ac intelligentiam. 237. 2.
Sanguis calidior, & crassior quid prestat. 237. 2.
Sanguis tenuior, & frigidior vim sentiendi, & in-
telligendi obtinet plenior. 237. 2.
Sanguis quo modo debeat esse dispositus, ut conse-
rat ad ingenium. 237. 2. 238. 1.
Sanguis quo pacto temperatus, ut sit melancholi-
cus. 240. 1. 2.
Sanguis maxime confert ad prudentiam secundum
Hipp. 246. 1.
Sationis tempus quale sit intelligendum apud Pto-
lemum. 935. 1. 2.
Saturnus octomestribus inimicus secundum Apo-
nens. 22. 2.
Saturnus perimit octomestres non solum frigidita-
te, & siccitate, sed oculta viriute secundum
Aponens. 23. 1.
Saturnus octavo mense preest secundum Aponens.
22. 2.
Scaligeri error insignis circa causam partus pau-
cioris, ac numerosioris. 918. 2.
Scaligeri error circa causam morum. 243. 2.
Scaligeri error circa causam Iracundie. 243. 2.
Scaligeri error circa Canis temperamentum. 243. 2.
Scythice mulieres cur semen non attrahant. 571. 2.
Secunda que membrana Latinis. 718. 1.
Semen humanum duplex secundum Fracastorium.
24. 1.
Semen humanum septem tantum mensibus, & no-
uem maturum producit secundum Fracastorium.
24. 1.
Semen thrai a locis vteri, & ideo multa generari,
falsum secundum Arist. 79. 1.
Semen maris, & in eo facultas non plus, aut mi-
nus constituit secundum Aristotelem, quam sit a
natura sancium. 79. 1. 2.
Semen maris si abundat, aut deficit, quid faciat
secundum Arist. 79. 2.
Semen maris, & excrementum femina propor-
tionem desiderant inter se secundum Arist. 79. 2.
Semen natura calidum, et humidum secundum Arist. 79. 2.

INDEX

- Semen, & materia, ex qua formatur fetus, cur
diversis temporibus maturecat.* 110. 2.
Semen hominis paria habet temperamenta. 110. 2.
Semen principium, & efficiens rei. 110. 2.
Semen generatio, finis substantia. 110. 2.
Semen hisariam accipitur. 110. 2.
*Semen tum in Viro, tum in Muliere masculum, &
feminum secundum Hipp.* 153. 1.
Semen fortius, & robustius quale Hipp. 153. 1.
Semen debilius quale Hipp. 153. 1.
Semen crassius, calidius secundum Arist. 153. 2.
Semen humidus, frigidus. 153. 2. 157. 1.
*Semen Hippocrates materialiter tantum conside-
rat.* 154. 1.
Semen, & fructus in quo differant. 156. 2.
Semen quid secundum Arist. 157. 2.
*Semen in vulva immoratum quo modo exeat secun-
dum Arist.* 180. 1.
Semen in vulva herere, quid Arist. 180. 2.
*Semen in pedestribus, & visiparis in coitu conco-
quitur secundum Arist.* 183. 1.
Semen cur quasi animal Aristoteli. 195. 1.
*Semen in membrana inclusum quo instrumentis at-
trahat propria, expectat aliena.* 608. 2.
*Semen prius folia, deinde radices emittit secundum
Hipp.* 612. 1.
*Semen in utero iniectum septem horarum spatio
vivere, falsum.* 794. 2.
*Semen in utero iniectum si ponatur septem hora-
rum spatio vivere. Hippocrates in Psaltri abortu
defendi non potest.* 794. 2.
Semina in partu multiplici natura dividit. 71. 2.
*Semina humida magis quam spissa feminas gignunt
secundum Arist.* 153. 2.
Semina plantarum cur veluti coniuncta. 158. 1.
*Semina plantarum, & animalium in quo differant
secundum Theophrastum.* 195. 2.
*Semina Animalium quo sensu nutritivum habere
animam scripserit Arist.* 195. 2.
Seminalis materia non indefinita secundum Arist.
79. 1.
*Seminalis materia, ex qua formatur partus, vario-
rum temporum respectu non est indefinita.* 111. 2.
*Seminē ex quovis non quodlibet oritur secundum
Arist.* 110. 2.
Seminis nomine quid intelligendum. 111. 1.
*Seminis diversa temperamenta, ex quo formantur
partus humani, posuit Arist.* 112. 1.
Seminis natura omnis proxima. 196. 2.
*Seminis pars intra membranam inclusa duplicem
habet facultatem secundum Galenum.* 608. 2.
Seminis pars altera ab altera differt. 820. 1.
825. 2. 827. 2.
*Seminis humani genus triplex secundum Aristote-
lem.* 881. 2.
*Senectus frigida, & sicca, & quod mortuum tale
secundum Arist.* 97. 2.
Senes reperi qui anno 90. generaverunt. 490. 1.
*Septem menses constant diebus 210. secundum
Valles.* 45. 2.
*Septem menses septem interlunij, aut septem ple-
lunij definiunt, falsum.* 502. 1.
*Septem menses diebus constant 210. secundum Hip-
pocratem.* 532. 2.
*Septem primis diebus à seminis ei aculatione, ac sep-
tem primis à conceptione periculum maius im-
minet abortiendi.* 647. 1.
*Septem primi trium quadragenariorum dies se pro-
portionem respondent.* 647. 1.
*Septem primi trium quadragenariorum dies cur val-
de periculosi.* 647. 1.
*Septem diebus genitura conformatur secundum Hip-
pocratem.* 359. 2.
*Septem diebus si quis ieiunus permaneat, moritur
secundum Hipp.* 359. 2.
*Septenaria periodo dierum, mensium, & annorum
natura humana potissimum gubernatur, & mi-
ximas patitur mutationes.* 359. 2.
Septenarij præstantia secundum D. Ambrosium.
483. 2.
*Septenarij numeri magna in corpore humano for-
mando potestas secundum Hipp.* 359. 1. 21.
*Septenarij dierum, ac mensium cur hominis vita
gubernetur, nonnullorum opinio recitatur, &
refellitur.* 434. 1. 2.
*Septenarius numerus cur perfectus Alexandro se-
cundum Tiraquel.* 16. 1.
Septenarius numerus perfectus secundum Aponens.
22. 2.
*Septima ab ei aculatione seminis die quo contin-
gat.* 647. 1.
Septima à conceptione die quid contingat. 647. 1.
*Septima à tertio quadragenario dies cur periculo-
sissima.* 647. 1.
*Septima à secundo quadragenario dies pariter pe-
riculosa, & cur.* 647. 1.
Septima à partu die qui morbus fetum corripit.
648. 1.
Septima ab ei aculatione seminis die fit conceptio.
423. 1.
*Septima à concept. die omnes mēbrovum notas ap-
parere, quo pacto intelligēdi.* 423. 1. 2. 424. 1.
Septimam vsq; ad diem nil gustantes cur moriantur.
433. 2.
*Septimana unde suam habeant facultatem secundum
Gorraum.* 29. 1.
*Septimanarum numerus completus necessarius in
fetibus ad vitam secundum nonnullos.* 754. 1.
755. 2.
*Septimanarum numerum completum necessariam
esse ad vitam, falsum.* 755. 2.
*Septimestre spatium recipit Homerus, & quomodo
secundum Tiraquel.* 14. 2.
*Septimestre spatium cur maximè decretorium se-
cundum*

A L P H A B.

cundum Mercatum. 39. 1.
 Septimestre spatium cur primum tēpus partus hu-
 mani. 88. 1. 2.
 Septimestre spatium breuius terminus partus mature-
 secundi secundum Auerroem, Auicennam, Alb-
 xandrum, & Albertum. 88. 2.
 Septimestre spatium homini, quatenus est multipa-
 rum Animal, congruere, vocatur in dubium. 89. 2.
 Septimestre spatium cur multiparis simpliciter ani-
 malibus non fuit datum. 91. 1.
 Septimestre spatium cur homini congruat, quatenus
 est multiparum animal. 91. 1.
 Septimestre spatium non competere pauciparis ani-
 malibus, falsum. 91. 1.
 Circa spatium Septimestre dubitationes quinque ex
 Ferdinando. 455. 2.
 Septimestre spatium dierum 210, quare ratione vita-
 le secundum Ferdinandum. 456. 1.
 Septimestre spatium dierum 182, cur vitale cen-
 fuerit esse Hippocrates. 488. 2.
 Septimestre spatium, & diem 182, cur posuerunt
 legiflatores pro limite breuiori. 494. 1.
 Septimestre tempus constare, & temporis ratione,
 quid sit secundum Hippocratem. 492. 2.
 Septimestrem non in minori quam in dimidij men-
 sis ipso primi, & septimi oriri oportere, f. 490
 scripsit Ferdinandus. 456. 3.
 Septimestrem non gestari posse ultra diem 204,
 falsum. 459. 1.
 Septimestrem augeri debere vsq. ad nonum mensem,
 falsum. 479. 1.
 Septimestrem aetatem, seu mensem septimum ter-
 minum habere putauit Hippocrates, cum inci-
 piunt labores octimestres. 693. 1.
 Septimestrem natura labores non vexant octimes-
 tres. 703. 1.
 Septimestrem die 210 editum solum esse vitalem,
 quo pacto apud Hipp. intelligendum. 704. 1.
 Septimestrem edi vitalem, quo sensu scripserit Hip-
 pocrates libro de Principijs. 750. 2. 751. 1.
 Septimestrem partum tres efficiunt conditiones se-
 cundum Auicennam. 874. 2.
 Septimestrem dimidio anno oriri cur dixerit Hipp.
 930. 2.
 Septimestres cur vitales Empedocli. 10. 1.
 Septimestres cur vitales secundum Mathematicos,
 10. 2.
 Septimestres cur vitales secundum Hipp. 11. 1.
 Septimestres quando nascantur secundum Plinium,
 12. 2.
 Septimestres cur vitales Phyloni secundum Tira-
 quel. 16. 2.
 Septimestres vitales secundum Menochium. 17. 1.
 Septimestres tametsi Aristoteli, & Plinio imper-
 fecti, & imbecilles, nihilominus vitales se-
 cundum Menochium. 17. 1.

Septimestres cur vitales secundum Aponens. 22. 3
 Septimestres plures non vitales secundum Musam.
 & cur. 24. 2. 25. 1.
 Septimestres cur vitales secundum Gorræum. 39. 1
 Septimestres cur vitales secundum Mercat. 34. 1.
 Septimestres duplici de causa nascuntur secundum
 Mercatum. 37. 1.
 Septimestres occasione editi plurimi pereunt secun-
 dum Mercat. 37. 1.
 Septimestres natura agente editi omnes viuunt se-
 cundum Mercat. 37. 1.
 Septimestres apud Hipp. duplices, maiores, & mi-
 nores secundum Mercat. 37. 1.
 Septimestres maiores quando nascantur, & cur
 viuant secundum Mercatum. 37. 1.
 Septimestres maiores vi sint vitales, quando concipi
 debeant, & ex quo semine secundum Mer-
 cat. 37. 1.
 Septimestres maiores quo tempore Hippocrati na-
 scantur secundum Mercat. & cur vitales. 37. 1
 Septimestres maiores qua de causa oriuntur secun-
 dum Mercat. 37. 1. 2.
 Septimestres Hippocrati tertia decade oriuntur se-
 cundum Mercat. 37. 3.
 Septimestres cur breuiore, longiore limite, inter-
 medijq. diebus oriuntur secundum Mercat. 38. 1.
 Septimestres ante anni Solaris dimidium Galeno non
 vitales secundum Mercat. 38. 1. 2.
 Septimestres cur anni Lunaris dimidio non vitales
 secundum Mercat. 38. 1. 2.
 Septimestres fieri magis matres, quam faminas
 scripsit Aristoteles secundum Mercat. 39. 1.
 Septimestres cur nascantur secundum Valleriolam,
 43. 2.
 Septimestres cur vitales Hippocrati, & Aristote-
 li secundum Valleriolam. 44. 1.
 Septimestres cur vitales secundum Valles. 47. 2.
 Septimestres primo, aut ultimo termino, vel inter
 hos medio prodeunt pro tempore conceptionis
 secundum Valles. 47. 2.
 Septimestres ubiq. locorum vitales secundum Arist.
 53. 2. 58. 1.
 Septimestres magna ex parte infirmiores secundum
 Arist. 57. 2.
 Septimestres nati cimabulis ex lana obuoluntur,
 57. 2.
 Septimestres meatibus infisis oriuntur. 57. 2.
 Septimestres Aristoteli sua natura imbecilli, et im-
 perfecti. 58. 1. 7. 1.
 Septimestres plures seruari, pauciores perire cen-
 suit Aristoteles. 58. 1.
 Septimestres cur oriuntur meatibus inarticulatis
 secundum Arist. 75. 1. 96. 2.
 Septimestres cur sint imperfecti. 75. 1. 2. 96. 1.
 Septimestres cur prænatiunt generationem perfec-
 tam. 75. 1.
 Septimestres non mensem, ac decimestrum ra-
 tione

INDEX

- ratione partus sunt suis imperfecti. 75. 2.
 Septimestres octimestres, & nonimestres quomodo vicissim comparentur. 75. 2.
 Septimestres primam habent perfectionem, carent secunda, & interdum tertia. 76. 2.
 Septimestres cuius perfectionis ratione perfecti dicantur partus. 76. 2.
 Septimestres qua ratione, & quo sensu perfecti partus ab Hipp. Arist. & Iuriconsultis dicantur. 76. 2. 493. 2.
 Septimestres qua ratione imperfecti ab Arist. dicti, & Homero. 76. 2.
 Septimestres ob imperfectionem prævenire perfectionem maturitatem. 77. 2. 78. 1.
 Septimestres sua nature ratione perfecti, & maturi. 78. 1.
 Septimestres perfectissimos esse, ac robustissimos partus plerique crediderunt, & falso. 94. 2.
 Septimestres ex qua materia gigni nonnulli censuerunt. 94. 2.
 Septimestres Avicenna, & Alberto quales. 96. 2.
 Septimestres cur adeo celeriter recipiant propriam maturitatem. 96. 2.
 Septimestres à quibus mulieribus gignantur. 96. 2.
 Septimestres ex calidioribus, humidioribusque principijs quam humanam ferat temperamentum, oriuntur. 96. 2.
 Septimestres perfecti, & cur. 97. 1.
 Septimestres post decimestres perfectiores partus, & cur. 97. 1. 2.
 Septimestres homini partus valde naturales, & cur. 97. 2.
 Septimestres cur maxime vitales. 97. 2.
 Septimestres esse partus valde naturales, ac vitales quo pacto intelligentur. 97. 2.
 Septimestres partus longe perfectiores undecimestribus. 98. 1.
 Septimestres spontanei reliquis perfectiores secundum Cardanum. 98. 2.
 Septimestres violenter editi, & abortini quam habeant differentiam secundum Cardanum. 98. 2.
 Septimestres ea carent perfectione, quæ à magnitudine pendet. 99. 2.
 Septimestres cur ocyus maturescant. 150. 2.
 Septimestres cur aliquo pacto præter naturam. 165. 1.
 Septimestres quando secundi secundum Gal. 450. 1.
 Septimestres quo spatio vitales oriantur secundum Cardanum. 452. 1.
 Septimestres quo modo diebus 182. constent secundum Ferdinandum. 455. 2.
 Septimestres quibus temporibus oriantur vitales secundum Vallesium. 457. 2.
 Septimestres qui primo, ac ultimo termino, vel intermedium nascantur secundum Vallesium. 457. 2.
 Septimestres quæ mulieres plena Luna concipiant. 458. 2.
 Septimestres magis, & vitales magis qui secundum Lalamanum. 459. 2.
 Septimestres ultra diem 204. non posse gestari, non recipit Lalamanus. 459. 2.
 Septimestres fieri ex dimidio anno quo modo verum. 462. 1. 467. 1.
 Septimestres circa plenilunium possimum concipiuntur, & qua de causa. 462. 1.
 Septimestres etiam interlunio concipiuntur secundum Plinium. 462. 2.
 Septimestres partus verè quales. 463. 2.
 Septimestres partus an verè sint, qui initio mensis septimi oriuntur. 468. 1.
 Septimestres nasci vitales tantum plenilunio, falsum. 469. 1.
 Septimestres duplices exacti, & non exacti. 470. 1.
 Septimestres duplici de causa 182. oriuntur Hipp. vitales. 470. 2.
 Septimestres immaturitatis aliquid habere, falsum. 471. 2. 472. 1.
 Septimestres participare ea omnia, quæ perfectissimi participant, quo modo intelligendum. 472. 2.
 Septimestres quo modo perfectissimi secundum Hipp. 474. 1.
 Septimestres si permaneant in utero, agrotant octavo mense secundum Hipp. 474. 2.
 Septimestres ex utero egressi 40. dierum patiuntur affluentionem. 475. 1.
 Septimestres cuius quadragenarii ratione dicantur periclitari. 475. 2.
 Septimestres quo sensu maxime maturi secundum Hippocratem; item & immaturi dici possunt. 476. 1.
 Septimestres partum fieri cogere, quo sensu dixerit Hippocrates. 478. 1.
 Septimestres quos ut plurimum perire intellexit Hippocrates. 478. 1.
 Septimestres esse frigidos, falsum. 479. 1.
 Septimestres sextum quadragenarium extra uterum perferre, falsum. 479. 2.
 Septimestres, qui post diem 162. & ante diem 182. oriuntur, plures pereunt secundum Cardanum. 487. 2.
 Septimestres lanis involui cur scripserit Aristoteles. 493. 2.
 Septimestres perfecte maturitatis terminum præcurrere, cur scripserit Arist. 493. 2.
 Septimestres imbecillos esse, & imperfectos, cur scripserit Arist. 493. 2.
 Septimestres fiunt ex dimidio anno secundum Hipp. 505. 2.
 Septimestres omnes fieri dimidio anno, valde dubium. 506. 2.
 Septimestres cur breviori tempore perfectionem recipiant secundum Ferdinandum. 542. 1.
 Septimestres etiam nonilunio concipiuntur. 544. 2.
 Septimestres cur plerumque mares. 618. 2.
 Septimestres dimidio anno constare, de septimestri minori

A L P H A B.

- minori tantum, est verum. 626. 2.
 Septimestres qui non perfecti, & non vitales nisi pro
 miraculo secundum Cardan. 673. 1.
 Septimestres qui vitales, & non vitales secundum
 Cardanum. 675. 1.
 Septimestres qui vitales firmi secundum Cardanum.
 675. 1.
 Septimestres sunt secundum Cardanum nascentes
 post diem 200. vsq; ad 206. sed non vitales,
 & cur. 675. 2.
 Septimestres ex qua materia conformentur. 685. 2.
 Ad Septimestres gignendos qua Mulieres apte.
 686. 1.
 Septimestres incipientibus potius menstruis quam
 desinentibus gignuntur, & cur. 687. 1.
 Septimestres die 183. gigni, cur tanta diligentia
 docuerit Hipp. 688. 1.
 Septimestres octavo mense nascentes duplici de cau-
 sa intereunt. 696. 2.
 Septimestres septimo nascentes duplici de causa vi-
 uunt. 696. 1.
 Septimestres nothi qui. 698. 2. 706. 2.
 Septimestres, de quibus in libro de Carnibus agitur,
 debent exactum numerum ad hebdomadas ha-
 bere secundum Hipp. 702. 1.
 Septimestres tantum vitales a die 182. ad 200. se-
 cundum nonnullos. 704. 2.
 Septimestres cur labores octomestres non patian-
 tur. 722. 1.
 Septimestres quando laboribus octomestribus affi-
 cerentur. 722. 1.
 Septimestres cur simul omnes defringant membra-
 nas. 722. 1. 2.
 Septimestres cur inchoptatous, & adpotatous
 dixerit Hipp. 722. 2.
 Septimestres cur non antea, vt decimestres, aliquas
 defringant membranas. 722. 2.
 Septimestres cur paruos Hipp. appellauit. 724. 1.
 Septimestres vt ante maturitatis tempus aliquas
 pelliculas defringat, nulla est necessitas. 724. 2.
 Septimestres Auicenna vt plurimum non vitales.
 875. 1.
 Septimestres cur praesertim vt plurimum non vita-
 les Hipp. & Auicenna. 875. 2.
 Septimestres quo mense dicendi sint exitum deside-
 rare secundum Auicennam. 880. 1.
 Septimestres partus vere quales secundum Ferne-
 nelium. 468. 1.
 In Septimestri non minorem primi, ac septimi mensis
 partem esse necessariam, falsum. 452. 2.
 In Septimestri spatio computando cur de primo mense
 dies 15. de septimo 20. acceperit Hipp. 452. 1.
 In Septimestri spatio computando consilium Hipp.
 641. 2.
 Septimestri natura, si naturaliter in lucem veniat,
 non obest sextus quadragenarius. 703. 1.
 Septimestribus Aristoteles cur secundum in per-
 fectione locum dederit. 97. 2.
 De Septimestribus Hipp. & Arist. dicta nonnulla
 quo pacto intelligenda. 98. 2.
 Septimestribus nonomestres, ac decimestres cur
 perfectiores secundum Arist. 99. 1.
 Septimestribus calor, & humor, cur afferant per-
 fectionem. 99. 2.
 Septimestribus calor excedens non potest esse causa,
 vt alimentum citius deuorent. 477. 2.
 In Septimestribus perfectionis principium coinci-
 dit cum ipsa perfectione. 723. 1.
 Septimestribus eodem tempore & ad exitum mo-
 tus, & exitus aduenit. 723. 1.
 Septimestris editus die 210. cur vitalis secundum
 Mercatum, tametsi in sextum quadragenarium
 incidat. 38. 2.
 Septimestris nullus ante diem 182. peruenit ad ma-
 turitatem secundum Vallesium. 47. 2.
 Septimestris, qui diem 204. transcendat, non exit
 vitalis, nisi diebus 40. quiescat secundum Valles.
 47. 1.
 Septimestris spatij nomine quod dierum interuallu
 Aristoteles intellexerit. 53. 2.
 Septimestris partus post decimestrem, ac nonome-
 strem reliquis perfectior secundum Arist. &
 cur. 63. 1.
 Septimestris partus natura secundum Albert. 94. 2.
 Septimestris partus natura secundum Auicennam.
 95. 1.
 Septimestris temperamentum secundum Auerroem,
 & cur oryus reliquis nascatur. 168. 1.
 Septimestris septimo mense, non ante, mouetur ad
 exitum secundum Albertum. 172. 1.
 Septimestris partus termini frequentiores secundum
 Galenum qui. 450. 1.
 Septimestris partus termini breuiores, & longio-
 res secundum Gal. qui. 450. 1.
 Septimestris quando perfectus oriatur secundum
 Galenum. 450. 1.
 Septimestris partus quando non vitalis secundum
 Gal. 450. 2.
 Septimestris cur tardius diebus 204. vitalis nasci
 non queat secundum Gal. 450. 2. 451. 1.
 Septimestris gestatus diebus 210. Hipp. vitalis.
 451. 1.
 Septimestris cur dimidio anno Solari non Luna-
 ri vitalis oriatur secundum Ferdinand. 456. 1.
 Septimestris partus terminus breuior, ac longior
 secundum Valles. 47. 2. 457. 2.
 Septimestris cur secundum Vallesium ante diem
 182. post diem 204. vitalis in lucem venire
 nequeat. 457. 2.
 Septimestris cur ante diem 182. post diem 206.
 nasci non possit secundum Lalamantium. 459. 2.
 In Septimestri spatij computatione quis fuerit
 Hipp. scopus. 461. 2.
 Septimestris minor quomodo quadragenarias, heb-
 do-

- Tomadas, decadasq; hebdomadam participet. 473. 1.
- Septimestris spatij limites duo apud Hipp. 482. 1.
- Septimestris matri prodest. 482. 2.
- Septimestris Hippocrati natus die 163. secundum Cardanum. 487. 1.
- Septimestris vitalis primus terminus Hippocrati secundum Cardanum 163. dies. 487. 2.
- Septimestris spatij computatio quomodo facienda. 488. 1.
- Circa Septimestris partus causam multorum error. 492. 1.
- Septimestris die 182. genitus quot mensibus communem pariendi terminum anticipet. 496. 2.
- In Septimestris spatij computatione a mensuris orditur Hipp. 623. 2.
- In Septimestris spatij computatione cur dies 15. de primo mense sumptis Hipp. 688. 1. 2.
- Septimestris maior inter septimestres perfectissimus. 756. 2.
- Septimestris partus consensionem & familiaritatem celestem non esse Cardanus explicauit. 939. 2.
940. 1.
- Septimestris parvus tempus magis opportunum ex parte Celi quale. 946. 1.
- Septimestrium editionis terminus Hippocrati, & Galeno brevior, & longior secundum Mercat. 38. 1.
- Septimestrium temporis recta computatio secundum Mercat. 38. 2.
- Septimestrium temporis computatio cur aut primi, aut septimi mensis dies plures quam 15. accipiat secundum Mercat. 38. 2. 39. 1.
- Septimestrium temporis computatio cur in alijs partibus non sit necessaria secundum Mercatum. 38. 2. 39. 1.
- Septimestrium materia siccior. Auctoribus, & Vallesio. 95. 1.
- Septimestrium temperamentum calidum, & humidum. 95. 1.
- Septimestrium natura calida, & humida secundum Auerroem, & alios. 95. 2.
- Septimestrium materia calidior, & concoctior quam non mestrum. 96. 1.
- Circa Septimestrium naturam Avicenus, Alberti, aliorumq; error. 96. 2.
- Circa Septimestrium naturam pulchra Auerrois sententia. 96. 2.
- Circa Septimestrium naturam aliorum pugnantes sententia. 97. 1.
- Septimestrium plures seruantur secundum Arist. & cur. 97. 1.
- Circa Septimestrium naturam Cardani error. 98. 1.
- Septimestrium species duplex secundum Cardanum. 98. 2.
- Ad Septimestrium perfectionem non minor pars dimidia mensis primi, & septimi est necessaria secundum Galenum. 450. 1. 452. 1.
- Septimestrium computandorum ratio in alijs partibus non est necessaria secundum Mercat. 454. 2.
- In Septimestrium computatione cur dimidium Solaris anni acceperit Hipp. secundum Mercat. 454. 2.
- Septimestrium plures cur pereant secundum Hipp. 475. 1.
- Septimestrium plures cur inchoatis narium meatibus nasci, scripsit Arist. 493. 1.
- Septimestrium duo genera facit Lalamantius, & male. 657. 2.
- Septimestrium species plures secundum Cardanum. 675. 1.
- In Septimestrium productione natura artificium. 686. 1.
- Septimestrium creatio velox, sed non fortis. 874. 2.
- Septimi mensis initio quando fetus nascatur secundum Valles. 45. 2.
- Septimi mensis qua die infans vitalis prodire possit. 452. 1.
- Septimi initio nascentes cur septimestres dici debeant secundum Lalamantium. 459. 2.
- Septimi menses fetui adducunt perfectionis principium secundum Hipp. 465. 2.
- Septimi mensis initium dies 163. non attingit. 488. 1. 511. 1.
- Septimi mensis tangere initium, non est satis ad tempus vitale constituendum. 488. 1.
- Septimi mensis initium Hipp. omnino non ante 182. diem. 511. 2.
- Septimi mensis termini breuiores, & longiores qui secundum Hipp. 678. 1.
- Septimi mensis finis pellicularum diruptio. 695. 3.
- Septimi mensis dies aliqui sunt non vitales, & cur secundum nonnullos. 717. 2.
- Septimi mensis dies aliquos non esse vitales, salsum. 718. 2.
- Septimi menses quibus satibus afferant perfectionis principium. 722. 2.
- Septimi dies cur aded in fetibus potentes. 429. 2.
420. 1. 2.
- Septimo mense natus legitime natus Hipp. secundum Tiraquel. 13. 1.
- Septimo mense natus vitalem factum, nemo dubitauit secundum Corraum. 25. 2.
- Septimo mense factum edi, intelligendum secundum Lunares menses secundum Corraum. 28. 2.
- Septimo mense cur puero parvus eveniat secundum Valleriolam. 43. 2.
- Septimo mense factus exitum tentat, quem nono facit secundum Valles. 48. 2.
- Septimo mense infans cur vitalis secundum Hipp. 68. 2.
- Septimo mense quam perfectionem fetus acquirit secundum Arist. 136. 1.
- Septimo mense parius acquirit perfectionem, non acqui-

ALP H A B.

Sexing

INDEX

- Sextus mensis qui ratione die 162. finem habeat**
secundum Cardanum. 453. 1.
Sextas dies; & octauus in quibus morbis bene, in
quibus non bene decernant. 443. 1.
Sextus dies non semper ad perniciem indicat secun-
dum Gal. 444. 1.
Sfortia Oddi laus. 790. 2.
Sfortia Oddi opinio de octomestribus. 791. 1. 2.
Sitis excalescente corpore oritur. 322. 2.
Sitis quae maximè animalia infestet. 322. 2.
Sitis pulmonis calore potissimum efficitur. 322. 2.
Sitis, & fames quando sedantur. 322. 2.
Sobolis multiplicis infigne exemplum. 71. 1.
Socini Senioris opinio de mensibus partui dedicati.
 2. 2.
Socini Senioris opinio de partu ante mensem septi-
mum, an perfectus dici debeat. 2. 2.
Socini Senioris opinio de octomestribus. 4. 1.
Socini Iunioris opinio de cysureo octomestri. 5. 1.
Socini Iunioris opinio de octomestribus. 5. 2.
Socini Senioris de octomestribus opinio proponitur
discutenda. 806. 1.
Socini Senioris errores circa verba Iulianiani.
 806. 1. 2.
Socini Senioris sententia de octomestribus consi-
latur. 830. 1.
Socini Senioris error circa Arist. opinionem de
duodecimestribus, & ultra. 830. 2.
Socini Iunioris sententia de octomestribus consuta-
tur. 831. 1.
Sol in boreali, & australi parte signiferi peragrā-
da quot dies absunt. 466. 2.
Sol, & Luna, cum Deus mundum conderet, quo
erant loco. 431. 2.
Solaris mensis qualis secundum Corregum. 28. 1.
Solis cursus in tempore partus definitio cur maxi-
mè obseruandus secundum Corregum. 27. 2.
Solutum non est molestum secundum Theophrast. 124. 2.
Solutum, & quod sit repletum, non significant
idem Arist. 124. 2.
Sorani Epitheti opinio de octomestribus. 16. 1.
Speronis opinio de g. nito 165. die. 484. 2.
Spiratio vera in sex diebus genitura quando. 599. 2.
Spiritus habent omnia, quae calefcunt. 573. 2.
Spiritus virtutis formatricis instrumentum ad con-
formationem. 726. 2.
Stratonis opinio de mensibus partus secundum Cen-
forinum. 41. 1.
Sudor cur per poros exeat. 555. 3.
Suem unum, duos, ac multos parere, quo modo
intelligendum secundum Arist. 94. 1.
Sues agrestes semel concumbunt secundum Arist.
domestici saepe. 86. 1.
Suessani explicatio reiecta. 61. 1. 64. 2. 66. 1.
Suessani error circa femine articulationem. 161. 1.
Suessani error circa vulue genitricem tempore con-
ceptionis. 607. 2.
Suibus non omnibus locis eadem in coeundo etas se-
cundum Arist. 84. 1.
Superfetare magna animalia cur non possint, homo
possit secundum Arist. 149. 1.
Superfetare mulier quando possit secundum Arist.
 821. 2.
Superfetant Mulier, & Equa. 817. 2.
Superfatio quando rara. 132. 2.
Superfatione qui satus concepti perficiantur.
 817. 2.
Superfatione duodecim fetus electos narrat Ari-
stoteles. 91. 2.
Superfationem Valuerdes negauit. 819. 2.
Superfationem negasse D. Augustinum Badens,
ac Pius existimant. 820. 1.
Superfationem Iurisconsulti, & Vlpianus admi-
serunt. 827. 2.
Superfationem concedit Aristoteles. 91. 2.
Superfetatum quando mulier enutrire non possit.
 149. 1.
Sus sola inter multipara partum perfectum edit se-
cundum Arist. & cur. 74. 2.
Sus vni duos, & multos parit secundum Arist. 90. 1.
Sus multipara simpliciter Animal secundum Arist.
 90. 1.
Sylburgii opinio quaedam reprehensa. 108. 2.
Synodicus Lunaris non potest tricenarius appellari.
 537. 1.

T

Tabularum quatuor octauo libri explicatio.

675. 2.
Temperamenta varia in humanis setibus omnino esse
concedenda. 151. 1.
Temperamenti Scythici, Aethiopici, Euræi, Asi-
tici habitatores quomodo natura dispositi gignan-
tur. 225. 1. 2. 226. 1. 2.
Temperamentum calidum, & humidum quid verè
dicat in septimestribus, & octomestribus. 150. 2.
Temperamentum Europæum nunquam ab Hipp.
temperatum, moderatumque appellatur. 194. 2.
Temperamentum Europæum ad Viros animo, menteque
præstantes producendos aptissimum. 194. 2.
Temperamentum Europæum qua ratione Aristoteli,
& Platoni optime temperatum. 194. 2.
Temperamentum optimum Galeno quale. 195. 1.
Temperamentum optimum Plinio, Vitruvio, &
Ptolemæo quale. 195. 1.
Temperamentum Græcæ quide. 195. 2.
Temperamentum Asiaticum Hipp. quale. 195. 2.
 196. 2.
Temperamentum optimum duplex Arist. esse, su-
sius ostenditur. 198. 1.
Temperamentum Aegypti quale secundum Theo-
phrast. 198. 1.
Temperamentum exactum qualitatibus esse medium,
quo pacto intelligendum. 209. 2.
 Tempe-

A L P H A B.

- Temperamentum Europaeum, Asiaticum, Scythicum, Aethiopicum* posuit Hipp. 216. 1. 2.
Temperamentum Asiaticum verè quale secundum Hipp. 227. 1. 2.
Temperamentum in corporibus hominum Europaeorum quo pacto simile temporum temperamento oriatur secundum Hipp. 233. 1. 2.
Temperamentum in corporibus Europaeo simile quare ratione colligatur esse melancholicum. 233. 2. 234. 1. 2.
Temperamentum atræ bilis, & melancholicum inaequale est secundum Arist. & mutationes suscipit. 334. 1.
Temperamentum melancholicum quare ratione homines efficiunt ingenio singulares. 234. 1. 2.
Temperamentum hominis melancholicum quale secundum Arist. 241. 1. 2.
Temperamentum melancholicum quare ratione varijs moribus cõducatur secundum Arist. 242. 2. 243. 1. 2.
Temperamentum excedens si in simile tempus, & regionem, & vitium incidat secundum Hipp. & Gal. & Arist. labitur in morbum. 265. 2. 266. 1. 2.
Temperamentum conservari, quo pacto intelligendum. 267. 1.
Temperamentum similibus temporibus, atatibus, & locis augeri, quid verè sit in Problematis apud Arist. contra Theodorum. 293. 1. 2. 294. 1. 2. 295. 1.
Temperamentum quasi quoddam exoritur ex permutatione innati calidi, & humidi primigenij, quod habere vocari potest. 328. 1.
Temperata urbs orientalis quomodo dicatur. 194. 2.
Temperata natura similibus servantur, intemperata contrarijs corriguntur secundum Valleriolam. 265. 1.
Temperatio alia mentem excitat, & acuit, alia verò reddit corpora secundiora, & vegetiora, & cur. 196. 2.
Temperatio temporum media proprie quare. 210. 2.
Temperatum ver quomodo dicatur. 194. 2.
Temperatus sanguis quomodo dicatur. 194. 2.
Temperatus homo non omnes habet operationes perfectissimas, sed eam tantum, quae speciei est accommodata secundum Valles. 196. 2.
Temperiem aeris necessariò nos immutare, quo sensu falsum. 211. 1.
Temperies optima locorum, corpori, ac menti prodest secundum Arist. 192. 2.
Temperies optima quae secundum Arist. & quae secundum Hipp. 193. 1.
Tempestivus, & vitalis partus qualis secundum Tiraquel. 9. 1.
Tempora, quibus partus solent esse ad nascendum maturi secundum Censorinum. 11. 1.
Tempora pariendi praescripta omnia habent Animalia praeter hominem secundum D. Ambrosium. 12. 2.
Tempora pariendi legitima quae Platoni secundum Tiraquel. 15. 2.
Tempora quatuor secundum Hipp. quibus eccepciones, abortus, morbus, & sanitas indicantur. 27. 2.
Tempora pariendi naturalia Alciato quare. 8. 1.
Inter Tempora hominis tria pariendi quale magis sit secundum naturam. 130. 1. 2.
Tempora ubi maximas, & frequentissimas faciunt mutationes, ibi regio maxime agrestis. 178. 2.
Tempora, regio, homines proportionem se respondent. 179. 1.
Tempora quo pacto dupliciter consideret Hipp. 179. 2.
Tempora nullam habentia magnam mutationem dupliciter considerari possunt. 179. 2. 180. 1.
Tempora probe temperata dupliciter apud Hipp. Arist. & Plat. dicuntur, & temperamentum duplex. 194. 1. 197. 2. 209. 1. 210. 2.
Tempora optime temperata quae ad corpus, quae verò ad animam, mentisq; conferant excellentiam. 194. 1.
Tempora quando dicimus simpliciter temperata, quae intelligere debeamus. 194. 2.
Tempora quando dicimus non simpliciter temperata, sed extremorum ratione, quae intelligimus. 194. 2.
Tempora an ut similia, an ut dissimilia conservent Animal, & conferant ad ortum, frigiditatem, & c. 263. 1. 2.
Tempora anni contraria habituum excessus conservant secundum Arist. 269. 1.
Tempora contraria, & similia quando servant Animal secundum Epbesium, & quando interimant. 286. 1. 2.
Tempora quare ratione contraria, quae similia animalibus esse oportet secundum Leonicum. 287. 2.
Tempora similia, & contraria quae servant in Animalibus, quae corrumpant secundum Iandunum. 287. 2. 288. 1.
Tempora quando loci, & regionis naturam induant. 290. 2. 291. 1. 2.
Tempora quomodo similitudinis, & contrarietatis ratione ad gignendum, servandumq; Animal concurrant. 291. 2.
Temporis pariendi finis dies 270. & cur secundum Valles. 48. 1.
Temporis multiplicis in homine pariendi causa non est natura sollicitudo. 83. 1.
Temporis multiplicis pariendi in homine finalis causa quare. 83. 2.
Temporis multiplicis pariendi causa non est diversus victus. 83. 2.
Temporis pleni nomine quid intelligendum apud Iuriconsult. 481. 2.
Temporis pariendi ratio ex tribus sumitur secundum Cardanum. 480. 1. 487. 1.
Temporis nomine intelligit aliquando Hipp. periodum conceptionis. 706. 1.

I N D E X

- Temporum parit̃e* it̃ tria genera consideravit Hipp.
secundum Cardanum. 487. 1.
- Temporum trium parit̃endi natura* qua. 50. 1. 2.
- Temporū anni temper. mentū maxima habet in*
ortu, partu, abortu, anima u potestati 176. 1.
- Temporū anni temperamenti quantum tribuant*
Hipp. Auer. Arist. & Plat. 177. 1. 2.
- Temporū anni temperamenti regionum, hominūq;*
natura sequuntur secundum Hipp. 178. 2.
- Temporum quadruplicem diuisionem cur fecerit*
Hippocrates. 180. 1. 2.
- Temporum mutationes inferunt semini genitālī*
corruptiones secundum Hipp. 181. 2.
- Temporum crasis & temperatura quarum rerum*
causa Hippocrati. 182. 2.
- Temporū temperamentum Europaeum quale Hip-*
pocrati. 186. 2.
- Temporū Regionum, Naturarūq; hominū qua-*
druplicem diuisionem cur secutus sit Hippocra-
tes. 190. 1. 2. 191. 1. 2.
- Temporum mutationes temperamentum in corpo-*
ribus hominum gignunt melancholicum. 215. 1.
- Temporum aequalitas cur Afianos timidiore red-*
dat secundum Hipp. 216. 1.
- Temporum inaequalitas cur Europaeos contrario*
modo reddat affectos secundum Hipp. 216. 1.
- Temporum mutationes secundum Hipp. mentem*
excitant, nec sinunt immoti permanere. 217. 1.
- Temporum mutationes aequales & inaequales quid*
agant secundum Hipp. 218. 1.
- Temporum crebras, ac vehementes mutationes ca-*
lorem corporis, ac mentem posse immutare, dif-
ficile est intelligere. 219. 1. 2.
- Temporum contrarietas quo modo seruet Animal.*
292. 2. 293. 1. 2.
- Temporum anni munus, habitus excedentes corri-*
gere. 328. 2. 329. 1.
- Temporum maxime mutationes cause sunt abortio-*
nis, ac laboriosae gestationis secundum Hipp. &
Arist. 339. 2.
- Temporum mutationes animo, ingenioq; prestan-*
tes efficiunt. 215. 1.
- Tempus parit̃endi nullum certum homini statutum.*
12. 2.
- Tempus partus triplum temporis motus Hippocra-*
ti secundum adponens. 21. 2.
- Tempus perfectum partus quotuplex secundum*
Bartholum, & quale. 1. 2.
- Tempus primum parit̃endi secundum Bartholum*
quale. 1. 2.
- Tempus varium parit̃endi aer, locus, & visus an*
possint efficere. 84. 1.
- Tempus intermedium ad partus maturitatem Pau-*
ciparis naturae dedit. 110. 2.
- Terra habet in se diuersum humorem, ut nascencia*
nutrire possit secundum Hipp. 574. 1.
- Testata in mari rubro mirae magnitudinis. 317. 2.*
- Theano Pythagorici opinio de mensibus partus se-*
cundum Censorinum. 11. 1.
- Theodori Gaza laus. 54. 1.*
- Theodori Gaza in Aristotele interpretando consili-*
um. 54. 1. 2.
- D. Thomae opinio de Animalium ad quatuor ele-*
menta ordine, et distributione. 271. 2. 272. 1. 2.
- D. Thomae interpretatio in Aristotelem de conser-*
uatione et interitu Animalium a locis similibus,
& contrariis refellitur. 289. 1. 2.
- Timaei opinio de nonomestribus, ac decimestribus.*
10. 1.
- Tiraquelli opinio de octomestribus. 9. 1.*
- Tiraquelli opinio de mensibus partus. 16. 2.*
- Tiraquelli opinio de Imperatorū dissidio circa par-*
tum decimestrem, & undecimestrem 846. 1. 2.
- Tiraquelli opinio expenditur. 861. 1. 863. 2.*
- Tiraquelli error, quod eandem esse putauerit ra-*
tionē octomestris & genit̃ ante septimum. 861. 1.
- Tiraquelli in Hipp. explicando errores. 863. 2.*
864. 1.
- Tiraquelli error, quod octomestrem partum puta-*
uerit abortum, immaturum, & intempestiuum.
861. 1.
- Tiraquellus Hippocratem putauit esse sibi contra-*
rium circa partum decimestrem, & undecime-
strem. 846. 1. 2.
- Trapezuntij laus in Aristotele conuertendo.*
34. 2. 35. 2. 36. 1. 37. 2.
- Trapezuntius fidelis Aristotelis interpres. 34. 2.*
- Trineauellij opinio de causa multiplicis in homi-*
ne temporis parit̃endi explicatur. 86. 2.
- Trineauellij opinio de undecimestribus. 503. 1.*
- Trineauellius reprehensus. 61. 2. 73. 2. 86. 2.*
- Tritici semen quotuplex. 24. 1.*
- Trutina Hermetis confutatur. 933. 2. 936. 1.*

V

- Vallerioli opinio de causa multiplicis in homi-*
ne temporis parit̃endi reijcitur. 86. 1.
- Vallerioli error circa conceptionem. 572. 2.*
- Vallerioli error circa partus, idē multiplicis par-*
tus, & multiplicis temporis parit̃endi causas.
916. 2.
- Vallerioli opinio de septimestribus reijcitur.*
920. 1. 2.
- Vallerioli error in Plinio reprehendendo. 920. 2.*
- Vallerioli laus in periodi parit̃, & imparis ani-*
maduersione. 920. 2.
- Vallerioli opinio de octomestribus reijcitur. 920. 2.*
- Vallerioli error circa causam agritudinis, ac labo-*
rum octomestrium. 920. 2.
- Vallerioli de octomestribus audax conclusio. 921. 1.*
- Vallerioli error circa feminis genitālīs duplicem*
differentiam. 921. 1.
- Vallerioli aduersus Galenum argumentationes reij-*
ciuntur. 411. 1. 2.
- Valle-

A L P H A B.

- Vallesij* sententia de terminis septimestriū. 39. 1.
Vallesij censura in *Arist.* de tempore formationis,
 & ortus femina. 146. 1.
Vallesij error circa decimestres, & nonomestres. 152. 1.
Vallesij error circa effluxionem. 587. 2.
Vallesij error circa computandā gestationē. 620. 2.
Vallesij error circa menses, ac spāsum decimestre. 620. 2.
Vallesij opinio examinatur. 921. 1.
Vallesij prima ratio aduersus octomestres à pro-
 portiōe temporū, formationis, & c. ducta
 comutatur. 921. 1. 2.
Vallesij error, quod scripserit, paucissimos fœtus
 die 40. formari. 921. 2.
Vallesij secunda ratio aduersus octomestres ex cō-
 sensu dierum crifinorum cum partus tempo-
 ribus ducta rejicitur. 921. 2.
Vallesij error circa sexti quadragenarij naturam. 922. 1.
Vallesij error circa causam agrotationis octome-
 stris. 922. 1.
Vallesij error circa septimestres. 922. 2.
Vallesij error circa mensum varietatem. 922. 2.
Vallesij error circa terminum gestationis. 922. 2.
Vallesij in *Galenum* rationes reselluntur. 411. 2.
Vallesij error in *Hipp.* recitanda opinione. 412. 1.
Vallesius circa octomestrium vitam defenditur à
 nonnullorum obiectiōibus. 621. 1.
Vallesius reprehensus circa propriam hominis ope-
 rationem ac optimā temperiē. 196. 2. 197. 1.
Vari *Auctorum* sententię de mensibus partus à
 Mercato collecta. 35. 1.
Varronis sententia de periodo conceptionis. 591. 1.
Vasa vteri quę *Galenus*. 555. 2.
Vasa vuluę quando secundum *Galenum* ora aperi-
 unt. 602. 2.
Vasorum vteri, & mammarum societas quę se-
 cundum *Galenum*. 907. 1. 2. 908. 2.
Vene sunt quasi radices secundum *Arist.* 574. 1.
Venarum calor à corde secundum *Hipp.* 574. 1.
Vermes cur edotur à natura. 77. 2.
Vermes *Arist.* quasi enim molle desiderans incre-
 mentum. 77. 2.
Vesalius parum sibi constans circa membranas fœ-
 tum inuoluentes. 725. 2.
Veneris Interpretis laus. 55. 2. 57. 2.
Vincenij Finelli laus. 899. 2.
Vinum, & temperamentum atrę bilis flatuosa se-
 cundum *Arist.* 240. 2.
Vinum immodicum quid agat secundum *Aristotele-*
lem. 241. 1.
Vir muliere perfectior, quia calidior secundum *Ga-*
lenum. 553. 1.
Viri an hyme salaciores. 203. 2. 204. 1.
Vitæ postea coarticulari, quo sensu scripserit
Hipp. 576. 1. 2.
Vita quibus locis longior ex *Auctorum* testimonijs
 frigidioribus, an calidioribus. 323. 2.
Vita humane vanitas secundū *D. August.* 129. 1.
Vita longioris, & brevioris animalium causa quę
 secundum *Arist.* 295. 2. 296. 1. 2.
Vita brevioris cur sint animalia nonnulla maiora
 minoribus. 297. 1.
Vita brevioris cur sint parua animalia ut plurimū.
 297. 1.
Vita brevioris secundissima, & crebro parientia,
 & cur. 297. 1.
Vita brevioris cur sanguinea nonnulla exanguibus.
 297. 1.
Vita brevioris in vniuersum exanguia cur sint.
 297. 1.
Vita longioris in totum cur maiora minoribus.
 297. 2. 301. 1. 2.
Vita longioris cur non omnia sint terrestria aqua-
 tilibus. 297. 2.
Vita longioris cur non sint aquatilia terrestribus.
 297. 2.
Vita longioris cur stirpes sint animalibus. 297. 2.
Vita longioris in totum cur sint sanguinea, & ter-
 restria exanguibus, & aquatilibus. 297. 2.
Vita longioris in vniuersum cur mares sint semi-
 nis. 297. 2. 326. 2. 327. 1. 2.
Vita hominum vniuersaliter sequuntur cordis pro-
 portionalem complexionem secundum *Auerro-*
em. 298. 2.
Vita longioris, aut brevioris causa non est comple-
 xio contra *Medicos*. 298. 2.
Vita principia innatum calidū, & humidū. 300. 2.
Vita longioris, aut brevioris ratio non à complexio-
 ne, sed ab ipsius vitę principijs ducenda. 300. 2.
Vita longioris quo pacto homo esse possit nonnullis
 maioribus animalibus, & nihilominus minus ca-
 loris habere contra *Leonicum*, & alios *Inter-*
pretes. 302. 2. 303. 1. 2. vsq; ad 310. 1.
Vita longioris quę animalia secundum *Ephe-
 sium*,
Leonicum, ac *D. Thomam*, & cur. 302. 2.
 303. 1. 2.
Vita longioris causa duę secundum *D. Thomam*.
 315. 1.
Vita termini diuersi vel ob diuersitatem comple-
 xionis, vel ob diuersitatem regionis. 315. 1.
Vita longitudo virium ratione consistit secundum
Theophrast. 316. 1.
Vita longioris, & magnitudinis non est eadem sim-
 pliciter causa. 324. 2. 325. 1. 2.
Vita longioris causam cur ab ipso humido potissimū
 petat *Aristoteles*. 327. 1.
Vitale magis tempus pariendi quā habeat condi-
 tiones secundum *Cardanum*. 480. 1.
Vitale esse, & non vitile, pertinent absolutē ad
 partus perfecti, & imperfecti essentia, non sunt
 differentia. 804. 2.
Vitales an vndecimestres, duodecimestres, octome-
 stres

- Vitres & minores septimestres, valde dubitatum secundum Vallesium.* 47. 1.
- Vitales septimo, nono, & decimo edi partus, omnes concedunt secundum Vallesium.* 47. 1.
- Vitales maxime qualitates humor, & calor.* 97. 2.
- Vitalis principij humidi quæ in homine proportio secundum Arist.* 306. 2. 307. 1. 2.
- Vitalium principiorum quæ inter se proportio secundum Leonicum, & Interpretes, ut vita sit longior, esse debeat.* 302. 2. 303. 2.
- Vitalium principiorum proportio ab Interpretibus posita confutatur.* 304. 1. 2. vsq; ad 310. 1.
- Vitalium hominis principiorum verusq; non tradidisse proportionem Aristotelem contra Interpretes, seu vnius tantum, scilicet humidi.* 306. 2.
- Vitam longiorem, & breviorē loca qua ratione secundum Arist. reddant.* 298. 1. 2.
- Vitam hominis cur Veteres per annorum hebdomadas mensurauerint.* 414. 2.
- Vitam corpus agit vivente innati calidi, & principij humidi.* 328. 1.
- Vitam hominis cur septendariam esse scripsit Hippocrates.* 414. 2.
- Vitulus marinus cur plura parere possit.* 92. 2.
- Vivere ipsum calidum, & humidum secundum Arist.* 97. 2. 295. 2.
- Vivere vita planta quid Arist.* 592. 1.
- Vivipara omnia prolem perfectam qualitate reddunt secundum Arist.* 76. 1.
- Vivipara reliquis quadrupedibus erectiora secundum Arist.* 81. 1.
- Vltimum quod sit, primum deficit in natura.* 727. 2.
- Vmbilicū nil pari à sætu attractū, falsum.* 659. 2.
- Vmbilicus quibus partibus octavo mense ledatur secundum Plutarchum.* 142. 2.
- Vndecim menses totos partus naturaliter non potest in utero consistere secundum Mercat.* 35. 2.
- Vndecimestrem parum qui Auctores receperunt secundum Alciatum.* 8. 2.
- Vndecimestrem qualem reiecit Iustinianus in Novellis.* 852. 2. 853. 1.
- Vndecimestrem septimestri malè Card. anteposuit.* 941. 2.
- Vndecimestres partus quo pacto accipiendi secundum Corrasium.* 30. 1.
- Vndecimestres Arist. valde vari partus, nec omnibus mulieribus communes.* 58. 2.
- Vndecimestres Arist. ubiq; locorū oriuntur.* 58. 2.
- Vndecimestres partus vltimum in perfectione locum habent secundum Arist. & cur.* 63. 2.
- Vndecimestres partus cur nonnullis tantum mulieribus, non omnibus communes.* 120. 1.
- Vndecimestres partus quæ mulieres pariant.* 122. 1.
- Vndecimestres cur octimestribus imperfectiores.* 122. 1.
- Vndecimestres ubiq; locorum vitales secundum Arist.* 122. 2.
- Vndecimestres quomodo computandi secundum Cardanum.* 508. 1. 2.
- Vndecimestres eos esse, qui ultra dies 280. dies circiter 6. accipiunt, falsò scripsit Lalamanus.* 546. 2.
- Vndecimestres Mulierum errore partus videri, non dixit Hipp.* 548. 1. 2.
- Vndecimestres quo modo septem quadragenarijs consent secundum Hipp.* 616. 1.
- Vndecimestres septem fieri quadragenarijs, sicuti ex dimidio anno septimestres, quo modo verum.* 632. 2.
- Vndecimestres Hadrianus recepit, Iustinianus videtur reiecit.* 845. 1. 2.
- Vndecimestres Aristoteles, Diocles, Varro secundum Alciatum receperunt.* 846. 1.
- In Vndecimestribus sufficit si aliquantulum temporis de primo, & postremo mense sumatur secundum Mercatum.* 454. 2.
- Vndecimestris partus, quod non sit recipiendus, summo rigore statutum à Iust. secundum Alciatum.* 8. 2.
- Vndecimestris partus cur alijs imperfectior.* 120. 1. 121. 1. 2.
- Vndecimestris partus consensionem Celestem, ac familiaritatem non rellè Card. attulit.* 941. 1. 2.
- Vndecimi initium longior est terminus partus humani secundum Arist.* 54. 1. 58. 2.
- Vndecimi initium cur partus humanus non possit naturaliter pertransire.* 88. 2.
- Vndecimi mensis partem mensem esse, quo sensu dixerit Hipp. secundum Card.* 675. 2.
- Vndecimi initium partus transientes non naturales, & cur.* 503. 1.
- Vndecimi initium partus in gestatione pertransire repugnat muliebri naturæ.* 503. 2.
- Vndecimo fetus quando nascatur secundum Valles.* 45. 2.
- Vndecimo mense posse vivere partum, negasse quosdam Iurisconsult. concessisse Hadrianum, & Hipp. secundum Valles.* 47. 1.
- Vndecimo diuturniores qui nasci videntur, conceptionis illorum latet initium secundum Aristotelem.* 15. 2. 53. 2. 54. 1. 61. 2.
- Vndecimo menses alij in partu frequentiores.* 122. 1.
- Vndecimo natus partus quando credatur secundum Cardanum.* 509. 1.
- In Vndecimo mense pars mensis est secundum Hippocratem.* 670. 1.
- In vndecimo partem mensem esse, quo pacto intelligendum.* 709. 1.
- Vndecimum ad mensem quæ causa partū ducat secundum Mercat.* 35. 1. 36. 1.
- Vndecimum nonnullas tantum attingere mulieres, cur dixerit Arist.* 122. 1.
- Vndecimum mensem non esse memorabilem, cur dixerit Hippocrates.* 709. 2.
- Vnde-*

- Vndecimus mensem quando fetus attingat secundum Ferdinandum.* 631. 1.
- Vndecimus mensem cur fuerit ab Arist. in Problematis, & quarto de Animal. Ortu pratermissus.* 120. 1.
- Vndecimus mensem non est memorabilis secundum Hipp.* 670. 1.
- Vnipara animalia sunt maiora.* 110. 1.
- Vnifarorum simpliciter tempus gestationis.* 88. 1.
- Volatilia pro vniparis paucipara enaant secundum Arist.* 93. 1.
- Volatilia genus quartum animalium constitunt igni respondens.* 280. 1. 281. 2.
- Voluntas in homine libera.* 248. 1.
- Vrathon negat Pareus.* 734. 2.
- Vrbes ad aquilonem sitas salubriores esse, non dixit Aristoteles contra Interpretes.* 251. 2. 252. 1.
- Vrbes ad orientum sitae Hipp. & Arist. salubriores, & cur.* 252. 1.
- Vrbes aquiloni expostae Valleriola cur salubriores.* 254. 1.
- Vrbes ad aquilonem sitae, quid habeant incommo- di.* 254. 2. 255. 1.
- Vrbes quae alicui vento expostae sunt, ventum illum sentiant placidius, & cur.* 259. 2. 260. 1.
- Vrbes quae ab aliquo vento sunt protectae, ventum illum sentiant vehementissimum, & cur.* 259. 2. 260. 1.
- Vrbibus septentrionalibus homines natura edaces, & non multum bilaces secundum Hipp.* 322. 2.
- Vrbini temperamentum quale.* 212. 2.
- Vrbini situs optime collocatus, & cur.* 212. 2. 213. 1. 2.
- Vrbini homines ingenio prestantes qui floruerunt.* 213. 2. 214. 1.
- Vrbis situs optimus qualis, & quot eius sint condi- tiones secundum Plat. & Arist.* 213. 1.
- Vrbis ad se ipsam sitae conditiones quatuor secundum Arist. & quales.* 249. 1.
- Vrbis ad se ipsam sitae conditiones supra expostae ex Arist. colliguntur.* 261. 1. 2. 262. 1. 2.
- Vrbium Orientalium temperamentum qua ratione considerauerit Hipp.* 198. 2.
- Vrbium positus melior qualis secundum Vitruui- um.* 252. 1.
- Vrbium situs ad ventos qualis esse debeat secundum Vitruuium.* 260. 2.
- Vrbs ad auroram sita salubrior.* 249. 1.
- Vrbs ad aquilonem sita quid habeat.* 249. 1. 2. 250. 2. 251. 2. 252. 1.
- Vrina in allantoide pauca colligitur secundum Fer- nelium.* 738. 2.
- Vrina parum habet acrimonie secundum Paru- m.* 741. 1.
- Vrfa multiparum animal secundum Arist.* 94. 1.
- Vrfa vrui, aut duos aliquando parit, & cur.* 94. 1.
- Vteri angustia est causa abortus secundum Hipp.* 69. 2.
- Vteri angustia non semestres, & quadrimestres tan- tum perdit, sed etiam fetus vesiustiores secun- dum Hipp.* 69. 2.
- Vteri angustia partum Hippocrati reddit tementi, debilem, & agrotum.* 70. 1. 714. 1.
- Vteri angustia non est partus causa secundum Hipp. & Arist.* 70. 1.
- Vteri offensus causa est, quod fetus expellatur.* 73. 1.
- Vteri offensionis causa triplex secundum Galenum.* 73. 1.
- Vteri gestatio quando prater naturam.* 73. 2.
- Vteri ferendi tempora pro magnitudine animalium sunt descripta secundum Arist.* 81. 2.
- Vteri siccitas, & durities concausa partus lon- gioris.* 82. 1.
- Vteri loci concausa partus numerosioris.* 82. 2.
- Vteri duritiem non esse causam partus longioris.* 86. 2.
- Vteri calore conceptionem fieri, & reliquam for- mationem falsis aliqui crediderunt.* 581. 2.
- Vteri calor concurrit ad conceptionem.* 582. 1.
- Vteri actiones quae secundum Hipp. & quot, dum fetus concipitur.* 726. 1.
- Vteri muliebris cellula, si modò vlla sunt, non sunt causa partus geminorum, sed concausa.* 823. 2.
- Vtero gerentes, si materia turgens, cur septimo mense minus medicandus.* 131. 1.
- Vterum maturo fetu quae irritent.* 73. 2.
- Vterum ad septimum usque conuere, octauo ape- riri, cur scripserit Arist.* 656. 2.
- Vterum mulieris plura habere receptacula, sinus, cellulas, falsum.* 813. 2. 823. 2. 824. 1. 828. 2.
- Vterus patitur distensionem, & fetus grauitatem, donec fetus sit perfectus secundum Galenum.* 69. 1.
- Vterus sic à natura productus, ut pro fetus aug- mento distendi possit secundum Galenum.* 69. 2. 71. 2.
- Vterus quando fetum abijciat secundum Galenum.* 70. 2.
- Vterus quando retentina facultate, quando expul- trice utatur.* 73. 2.
- Vterus quando, & cur distendi amplius non tole- ret secundum Gal.* 73. 2.
- Vterus maturo fetu distendi non tolerat, non quia non possit.* 73. 2.
- Vterus fetu maturo ex natura ordine expultricem assumit.* 74. 1.
- Vterus concepto semine se contrahit multis mulie- ribus usque ad septimum mensem.* 132. 2.
- Vterus paucis mulieribus post conceptionem aperit- tur.* 132. 2.
- Vterus potest genituram per plures dies retinere, nec tamen concipere.* 570. 2. etiam secun- dum

INDEX ALPHAB.

*V*terus quando semen attrahit. 580. 1.
*V*terus quid praestet in conceptione. 571. 2.
*V*terus aperitur etiam praeter tempus purgationis
 secundum nonnullos recentiores. 606. 2.
*V*terus spiritum excitat in genitura, non formatri-
 cem virtutem. 726. 2.
*V*terus gravidis quando & cur aperiatur. 821. 1.
*V*terus cur, trahat genituram secundum Arist.
 604. 2.
*V*ulgi error insignis circa obsolescentes secundum
 Arist. 61. 1.
*V*ulva cur septimo mense expleatur secundum Va-
 leriolam. 42. 2.
*V*ulva asperitas qua de causa verè fiat contra quos-
 dam recentiores; eorumque error insignis.
 607. 1. 2.
*V*ulvam semen apprehendere, quid Arist. 628. 2.

FINIS.

X

*X*ilander reprehensus in Plutarchi conversio-
 ne. 119. 1.
*X*ilander male vocem *ἰσιούλιν* interpretatur
 superfetationem. 826. 2.

Y

Y Drops fluit in partu secundum Arist. 729. 1. 2.

Z

*Z*abarella opinio de his, quae raro eveniunt,
 148. 1.
*Z*abarella error, quod scripserit, Arist. non tradi-
 disse in lib. de Animalibus causas morum.
 347. 2.

GRAECARVM DICTIONVM.

QVÆ IN HOC OPERE SPARSIM LEGVNTVR:

ITEM EARVM, QVAE INTER DISPVTANDVM
citra enodationem relictae sunt, interpretatio.

Numerus prior paginam, secundus columnam indicat.

[illegible]

84770-

G R A E C.

ἐκπίπτειν. idest exilis.	758. 2. 784. 1.	ἐπιβούλως.	444. 2.
ἐκρυσσι.	586. 1. 2. 596. 2. 793. 2.	ἐπίκουρος. mox ἱμπερικὸς. idest Epicurus. Em-	781. 2.
ἐκρυμμένος.	597. 1.	πῖρις.	786. 2.
ἐκτείνω.	934. 2.	ἐπικύψιν.	626. 2. 633. 1.
ἐκτιτρώσκω.	131. 1.	ἐπιλαμβάνω.	935. 1.
ἐκτρέφεται. idest ad exactum tempus, seu ad		ἐπίπαι. idest in eorum.	779. 2.
exactos annos nutritur.	59. 1. 653. 1.	ἐππληθύνω. idest plurimum.	
ἐκτρέφεται. idest ad tempus nutriri.	59. 1.	ἐπὶ πλέον τε, ἐπὶ πλέον δέ. idest plurimum autem.	
653. 1.		781. 1.	
ἐκτρέφεται. quid Ferdinando.	695. 2.	τὸ ἐπισπινάμεν.	419. 2.
ἐκτρέφεται. idest ad exactos annos nutriri.		ἐπισύλλωψιν.	826. 2.
quid Arist. 58. 2. 59. 1. 109. 2. 653. 1.		ἐπὶ αἵματι. idest hominis.	29. 1.
ἐκτρέφειν κατὰ τὴν ἀποκυσιν, ἐκτείνω, & ἐξοδόν.		ἐπὶ αἵματι λόγον. idest septendecim rationem.	
idest mutationem secundum partem, partem,		751. 1.	
& exitum.	934. 2.	ἐπὶ αἵματι.	750. 1.
ἐκτρέφω. 9. 2. 131. 1. 762. 1. 793. 2. 796. 1.		ἐπὶ αἵματι nascuntur κατὰ διάμετρον. idest	
ἐκτρέφω. quid 50. 2. 586. 2. 793. 2. 795. 1.		septimestres nascuntur secundum diametrum.	
ἐκτρέφω. idest gestari ad exactum tempus. 59. 2.		11. 2.	
133. 1. 134. 1. 2. 338. 2.		ἐπὶ αἵματι γένον. idest septimestris futura.	
ἐκτρέφω. quid.	59. 1.	751. 2.	
ἐλθόντα ἐπιμύνα. quid.	506. 1.	ἐσπασε. idest convulsionem est passus. 667. 2.	
ἐλκτικὴν τῶν οὐκείων.	608. 2.	668. 1.	
τὸ ἐμβρυον. quid Arist.	579. 2.	ἐσχάτου χορίου. idest extremi chorij. 727. 1.	
ἐμβρυον.	571. 1.	ἐτεκεν. idest peperit.	774. 1.
ἐμβρύον.	257. 1.	ἐτύχχανεν ὁδοπορεύσαι θαλάσσης. μήν ἦν ὁ γένος.	
ἐμπιρικοί. idest Empirici.	777. 2.	idest obtinuit velociter deambulans; mensis erat	
ἐμπροσθέν μου γένον. idest ante me factus est.		obitans.	774. 1.
167. 1.		ἐτύχχανεν. idest obtinuit.	774. 1.
ἐμολύθη.	164. 1.	εὐ.	310. 2. 338. 2.
ἐναμμος. idest sanguineus.	311. 1.	εὐβλεπέστερα.	918. 1.
ἐνδεκα. idest undecim.	683. 2.	εὐδία. idest tranquillitas.	359. 1. 2.
ἐνεκα τοῦ εἶναι. idest eo quod sit.	179. 2.	ἐν εὐδία. idest in tranquillitate.	283. 1.
ἐν καὶ νύ.	515. 2. 518. 1.	εὐδία. idest tranquillitatem.	283. 1.
ἐννεαμήνιοι nascuntur κατὰ τρίγωνον.	11. 2.	εὐδιστον.	359. 1. 2.
ἐννέα δέκατον, καὶ δέκα ἡμέραν. idest nonem an-		182. 1.	
tem mensium, & decem dierum.	751. 1.	ἐννεαμήνιοι. idest gestare commodē ad exactum	
ἐννός τῶν τοιῶν μηνῶν.	428. 2.	tempus.	59. 2. 134. 2.
ἐξ. idest ex.	904. 1.	εὐεφθοροί. quid Aristoteli.	59. 1. 2. 132. 1.
ἐξ ἀναγκῆς καὶ κατὰ φύσιν. idest ex necessitate, &		338. 2.	
secundum naturam.	936. 2.	εὐεφθέρω.	256. 2.
ἐξ ὧν ἐκταμίνω τὰ τῶν κρίσεων τῇ ὕσεσιν.		εὐεφθέρω.	256. 2. 258. 2.
idest ex utero octimestri, quē indicationum		εὐεφθέρω. idest commodus.	261. 1.
sunt, posteriore.	903. 1.	εὐεφθέρω.	239. 3.
ἐξέπεσαν.	637. 2. 758. 1.	εὐκρασία.	210. 2.
ἐξοδόν.	934. 2.	εὐκρασία τῶν αἰσθῶν.	210. 1.
ἐξοδος.	758. 2.	εὐκρατὸν χώρας. idest bene temperata regionis.	
ἐξω.	630. 2.	197. 2.	
ἐπαζόμενος. idest adiectos.	521. 1. 708. 2.	εὐκρατὸν χώραν.	197. 2.
ἐπαζόμενος. idest adiectorum.	711. 1.	οὐκ εὐκράτα. idest non boni indicij.	189. 1. 2.
ἐπαλλοτρίων.	918. 2.	εὐκράτα. idest boni indicij.	189. 2.
ἐπαμφοτερίζω.	52. 1. 79. 2.	εὐκράτος. idest boni indicij.	709. 3.
ἐπὶ δὲ γένεται, πλείω. idest cum autem geni-		εὐμνίσια. idest bene affectum.	709. 2.
ti fuerint, plures.	653. 1.	εὐπνηκτον.	325. 2. 326. 1.
ἐπὶ.	285. 1.	εὐπνοος.	255. 2.
ἐπὶ πολλὰς ἡμέρας ἐμβαλλόντων. idest ubi per		εὐπνοον.	256. 2.
plures dies ingesserint.	282. 2.	εὐχρίματος. idest ad frigora commodiores.	
ἐπὶ τὸ πλείον. idest ut plurimum.	307. 1.	249. 1. 253. 2.	

INDEX

ὑπερβαρὺς . idest frigore moderatum .	359. 1.	ὑπέρβαρον ἀπὸ χρόνου . & mox ὑπέρβαρον ἀπὸ χρόνου .	694. 2.
261. 1. 2.		idest , & plurimum distat .	
ὑπερβαρὺς . idest frigore moderatus .	261. 1.	ὑπερβαρὺς τὰ ὑπερβαρὺς ἢ μὲν , ἢ ὅσον δὲ . idest , &	
262. 1.		odiosiores vivunt quidem , minus autem .	
ὑπερβαρὺς .	650. 2.	117. 1.	
ὑπερβαρὺς .	416. 1.	καὶ γὰρ τὰ ὑπερβαρὺς . idest , & septimestres .	
ὑπερβαρὺς . idest aquosus .	189. 1.	121. 2.	
		καὶ τὸ πλείονος δεκάμηνος . idest , & vi plurimum	
		decimestres .	121. 2.
		καὶ δεκάμηνος τὸ πλείονος . idest , & decimestres vi	
		plurimum .	121. 2.
		καὶ τὰ τῶν ἀνθρώπων ἢ ὅσον ὑπερβαρὺς . idest , & homi-	
		num mores bene temperati .	197. 2.
		καὶ δι' ἣν περιμετρίαν ἐπιδέχονται . idest , & ob quam	
		maxime manifesta .	301. 1.
		κακώκερτα . idest mali indicij .	189. 2.
		κακώκερτον .	708. 2.
		κακώκερτα . quid Hipp .	649. 2.
		κακῶς . idest male .	183. 2. 444. 2.
		τὸ καλὸν . idest pulchrum .	395. 1.
		καλῶς . idest recte .	183. 1. 2. 197. 1.
		κατὰ . idest propè , vel post .	14. 1.
		κατ' ἐμὲ ἢ τὸ μέρος ἐν τοῖς δωδεκά . idest mea qui-	
		dem sententia & pars in duodecim .	633. 2.
		κατ' ἰατροῦ . idest de Officina Medici .	707. 2.
		κατὰ τὴν τοῦ πυρὸς τάξιν . idest secundum ordinem	
		ignis .	282. 1.
		καταβολή . 255. 2. 256. 1. 257. 2. 258. 1.	
		καταμηνία . idest menstrua .	903. 2.
		κατασπῆν . quid Arist .	605. 2.
		κατασπῆν .	630. 2.
		κατασπῆμα κατασπῆμα διαμνησθῆναι .	935. 2.
		κατασπῆν .	571. 1.
		κατέστη .	472. 2.
		κατέστη .	472. 2.
		κίνησιν , & πρῶτον αἶμα . idest motum , & pri-	
		imum saltum .	758. 2.
		κίνησις .	758. 2.
		κινούμενον . idest moti .	729. 2.
		ἐν τῷ κλίματι .	724. 2.
		τὸ κλίμα .	725. 1.
		κρίσις .	826. 2.
		κρίσις .	721. 1.
		κρίσις .	176. 1. 177. 1. 179. 1. 210. 2.
		273. 2. 314. 2.	
		κρίσις .	267. 2.
		τὸ κρίμα . idest indicium .	780. 1.
		κρίσις .	645. 2.
		κρίσις . ἢ κρίσις . idest indicatorios .	369. 2.
		κρίσις . idest fetus , quid Arist .	577. 2. 578. 2.
		579. 2. quid Galeno . 578. 1. quid Plutarcho .	
		780. 1.	
		κρίσις .	577. 2. 582. 2.
		κρίσις .	852. 2.
		κρίσις .	735. 2.
		κρίσις .	579. 1.
		κρίσις .	141. 1.
		κρίσις .	Δδ .

G R A E C.

k 3

INDEX

ἴσαν περιπαγίσαν δι' ὑμένες . idest cū defringun-
 tur membrana . 663. 1.
 ὅταν δὲ τῷ ἐμβρύῳ μὴ περιπαγίσαν οἱ ὑμένες ,
 καὶ τὸ ἐμβρυον μεταχρήσῃ , ὑπέλαβον οἱ πόροι .
 idest cū autem septimo mense defringuntur
 membranae , & fœtus secesseris , labores inma-
 dunt . 666. 1.
 ὅτι δ' ἐνδέχεται . idest quod autē cōtingat . 283. 2.
 ὅτι οὐ ζῶν . 314. 1.
 οὐδ' αὖ . idest nulla in parte . 53. 2.
 οὐδὲν οὐδ' αὖ δυνάται ζῆν . idest nulla in parte
 plus vivere potest . 53. 2. 57. 2.
 οὐδέτερον . 916. 2.
 οὐδ' ὑπερβάλλειν οὐδὲν . idest ut nil abundet . quid
 Arist . 66. 1.
 οὐκ ἔστιν , καὶ ὅτι . idest non est , & est . 761. 2.
 οὐκ ἐκφύρουσιν ὀκταμηναι αἱ γυναῖκες . idest non
 ferunt ad octavium tempus octimestres mulie-
 res . 133. 2. 134. 1.
 ὀχευτικούς . idest ad venerem proclines . 203. 2.

Π

 Παιδίον . idest puer , & puerū . quid Gal . 578. 1.
 quid Hipp . 751. 1.
 παιδίον ἐπ' αἰμῶνιν γόνον γενόμενον . idest Puer sep-
 timestri fetura generatus . 750. 2.
 τῶν παίδων . 415. 2.
 πάντα . 242. 1.
 τῶν πάντων . idest omnium . 217. 1.
 τὰ παρὰ φύσιν . idest preter naturam . 124. 1.
 807. 1. 813. 1. 906. 2. 907. 1.
 περαμαζόταν . 415. 2.
 ἢ παραμύη . 416. 2.
 παρέγχυμα . idest propria cuiusq; visceris substā.
 tia . 736. 1.
 παρελθόντος τοῦ χρόνου . idest pretereunte tempore .
 663. 1.
 περιμακρύας . 415. 2.
 παραγυμῶν ἀναλογίαν δ' . 360. 2.
 πάσχοιτος δυνάμεις . 79. 2.
 τὸ παχύ . 310. 1.
 παχύτερον . 153. 1.
 πέμπλον . 414. 1.
 μὴ πεπλατυμένως . 561. 1.
 τὸ πέρας . 579. 2.
 πῆρας τῶν οὐσιν σμωεσάτων . quid Arist . 71. 2.
 περί . idest circa . 630. 2. 736. 2.
 περί γυναικείων . idest de Morbis Muliebribus .
 882. 1.
 περί ἀδίνων . idest de glandulis . 908. 2.
 περί αὐτῶν . idest de ipsis . 108. 1.
 περί τούτου . idest circa hoc . quid Arist . septimo
 Histor . 736. 2.
 περιγραφῇ . 155. 2.
 τὸ περιέρχον . 611. 1.
 τὸ περιέχον . 402. 1.
 περίοδος . idest periodus . 910. 1.

περιπαγίσαν . idest defringantur . 666. 2.
 περιμέλει . 592. 2.
 πῆξις . 155. 2.
 πλανῶνται . 643. 1.
 πλάσις . 155. 2. 156. 2. 746. 2.
 πλῆσις . 63. 2.
 τὰ πλείσα . quid Arist . 105. 2. 700. 1. 2.
 τὸ πλείον . idest ut plurimū . quid Arist . 105. 2.
 121. 2.
 τὸ πλείον , καὶ παρὰ τοῖς πλείοις . 127. 1.
 πλείον ἀπὸ τοῦ . 694. 2.
 τὸ πλείον τελειώσεως τῶν τόκων . quid Arist . 65. 1.
 ἐν πλείοις μεγάλα , ὀλιγοτά . Arist . 93. 2.
 τὸ ταπικόν . 933. 1. 934. 1.
 τὸ τοῖον . 302. 2.
 ποῖοντινα . 248. 2.
 πολλαχῆς , καὶ πολλαχού . 127. 1.
 πολυβος . idest Polybus . 776. 2. 781. 1.
 πολύγονον . 59. 2.
 πολυκαρπον . 59. 2.
 πολυτοκα . idest multipara . 92. 1.
 πολυτόκον . 59. 2.
 πολυχρομώτερας . idest longioris . 324. 2.
 πομπῆς . 444. 2.
 πορνοῦσι . 62. 2.
 πόρους . 440. 2.
 πόρον . idest laborum . 774. 2.
 πρῶτον . 415. 2.
 προκαταβαίνει . 138. 2.
 προκαταβαίνειν . 662. 2.
 τὸ προκύπειν . 141. 1. 2.
 προκύλει . 141. 2.
 προκύει . idest descenderit . 778. 2.
 προσήκοντος . quid Gal . 74. 1.
 πρῶτον . 67. 2. 500. 2.
 προσόντος μορίου . idest accedente particula . quid
 Hipp . 28. 1. 463. 2.
 προτρεῖν τὴν διάκρισιν . 841. 2.
 προτοτάκων . idest primipararum . 908. 1.
 προτοτόκων γάλακτα . idest primiparum lac .
 774. 2.
 προτοτόκων τὰ γάλακτα , sed τὰ γάλακτα ἀδελ-
 φα esse τῶν ἐπιμηνίων . idest primiparum lac ,
 sed lac germanum esse menstruorum . 908. 2.
 πρῶτα πῆξις . 155. 2.
 πυκνότερα . idest frequentissime , 189. 2.

Ρ

 Ραδός . idest facile . 338. 2. 339. 1.
 ῥῆμα . 612. 1.

Σ

 Σαρκῶν . idest de Carnibus . 28. 2.
 σταλακτοῦσαι . 493. 1.
 σταλακτοῦσιν . 493. 1.
 στίγμα . 572. 2. quid Arist . 580. 1.
 στίγμα . 936. 1.
 στίγμα . 936. 1.

G R A E C.

σπέρματος ἀνθρώπου. *idest seminis humani.*
 936. 1.
 σπασά. *idest satus, & conceptio.* 934. 1. 935. 1.
 τῆς σπασας.
 935. 1.
 σφραγισθαι. *idest conuertere.* 934. 2.
 σφραγισθαι τὰς ὑστέρας *quid Arist.*
 729. 1.
 σφραγισθαι.
 599. 2.
 συλλεμβάνειν.
 572. 2.
 συλλεμβάνειν.
 571. 1.
 σύλληψις. 572. 1. 2. 577. 3. *quid Galeno.*
 578. 1. *quid Hipp.* 578. 2. *quid Arist.* 578. 2.
 579. 2. 794. 2. 852. 2.
 σύμπτων ἀνθρώπων.
 281. 2.
 σύμπτων ἀνθρώπων. *Gal. quid.*
 70. 2.
 σύμφωνοι voces, *idest concordēs voces.* 11. 2.
 συμμόρτοι.
 605. 1.
 σμωπετασμένοι τὰς μορφάς. *quid Ptolemaeo.* 200. 1.
 σμωπετασμένοι. *quid Arist.*
 580. 1.
 σμωχῆς.
 556. 2.
 σμωδους τῶν μινῶν.
 558. 2. 560. 2.
 σμωτετῆται τὰ μέγιστα. *quid Ptolemaeo.* 200. 1.
 σφάδρα.
 176. 2.
 οὐ σφάδρα. *idest non celeriter.*
 796. 2.
 σφάδρα διαδῆλα.
 426. 2.
 σφάδρα χειμερινῶν. *idest valde frigidi.*
 259. 1.
 τὸ σφάδρον.
 796. 1. 2.
 σφάδρον.
 920. 1.
 σφάδρον.
 155. 2. 157. 2. 158. 1.
 σφάδρον. *idest seruatur.* 61. 2. 109. 2. 788. 1.
 σφάδρον. *idest seruatur aliquis.*
 788. 1.
 τὸ σφάδρον.
 310. 1.

T

τὰ τῶν κρίσεων. *idest quæ indicationem sunt.*
 903. 1. 2.
 τὰ τῶν κρίσεων τῇ ὑστέρας. *idest quæ indicationem sunt, posteriore.*
 903. 1.
 τὰ γάλακτα τῶν ἐπιμνήτων ἐδεσθαι, τῆς μὲν οὐκ ἀπορριζούσης, τῆς δὲ προφῆς ὑπερβαλλούσης. *idest lac menstrui germanum; ostromestri quidem perficiente, alimento vero redundante.*
 908. 1.
 τὰ τε παῖδια γόνιμα. *idest fetus vitales.* 911. 2.
 ταμιεύσθαι.
 242. 1.
 ταμιεύσθαι. *idest dispensata.*
 242. 1.
 τὰς ἀποκνήσεις τῶν ἐμβρύων ὁπποῖται τὰς παρὰ φύσιν ἀπορριζούσας. *idest partus Embryonum opponit egressionibus preter naturam.* 906. 2.
 τὰς δὲ βολομένας ἄλλο λέγειν. *idest volentes autem aliud dicere.*
 765. 1.
 ταχυπέθειν.
 768. 1.
 τελεογονία. *quid Arist.*
 76. 1.
 τελεότης.
 758. 2.
 τελεότητα, ἐξοδόν, ἐκπῶσιν. *idest perfectionē, exitum, prolapsionem.*
 758. 2.
 τελεομένην τῶν κυσμένων. *quid Gal.* 69. 1.

τελεοῦται. *idest perficiuntur.* 881. 2.
 τελεοῦται.
 70. 2.
 τελεοῦται. *idest perfectionis.* 65. 1.
 τελεοῦται. *idest perfectionem.* 69. 1. 156. 2.
 157. 1. 787. 2. 804. 2. 928. 2.
 τελεομένη.
 145. 2.
 τελεομένη.
 151. 1.
 τελεομένην δὲ τῶν κυσμάτων. *idest perfectionem autem recipientibus fetibus.*
 747. 2.
 τελεοτάτον. *idest perfectissimum.*
 653. 1.
 τὸ τέλος.
 579. 2.
 τὸ τελεῶδες.
 122. 2.
 τεσσακός. *quid Grecis.*
 647. 1.
 περὶ τὰς τετρακόντα.
 428. 2.
 τηλικαῦτα.
 794. 2.
 τῆς ἐκ τῶν κατ' οὐρανὸν ἀρχῶν. *idest principij ex his, quæ à Cælo.*
 395. 1.
 τίκτειν ἐν, ἢ δυο.
 94. 1.
 τίκτουσι. *idest pariunt.*
 339. 1.
 τὸ δὲ δὴ πλῆθος τῶν τοκῶν τῆς τελεώσεως. *idest multitudo autem perfectionis partuum.* 64. 2.
 τὸ δὲ τέταρτον γένος οὐκ ἐπὶ τούτων δεῖ ζῆτεῖν. *idest quartum autem genus in his non oportet, quæ- rere.*
 280. 1.
 τὸ παχὺ καὶ τὸ λεπτόν. *idest crassum, & tenue.*
 310. 1.
 τὰ χορὴν, & τὸ ζῶον. *idest chorion, & animal.*
 736. 2.
 τὰ γὰρ ἀπὸ τῆς, ἢ δὴς παραβαίνουσιν οἱ νομοθέται. *idest quod enim semel, aut bis enenit, pretermittunt legislatores.*
 808. 2.
 ταμουτον. *idest talem.*
 751. 1.
 τακίμος. *idest partui apta.* 29. 1. 888. 1.
 τακίμος. *idest partui aptus.* 28. 2. 916. 1.
 τῶν.
 131. 1.
 τῶν.
 794. 2.
 τῶν. *idest time.*
 141. 2.
 τοῦ. *idest partis vsus insignis.*
 179. 2.
 τοῦ τοκῶν τελεώσεως. *idest partus perfectionem.*
 928. 2.
 τὸ τοῦτου ἑνὸς. *duplex Arist.*
 612. 1.
 τρέφειν. *idest nutrire.*
 119. 1.
 περὶ τροφῆς. *idest de Alimento.*
 28. 2.
 τροφῆς.
 586. 2. 794. 2.
 τύπῳ, μορφῇ, ἰδέσθαι. *idest figuratorem.*
 758. 2.
 τύπῳ. *idest figuratio.* 758. 2. 914. 1.
 εἰς τὸ τυχεῖν. *quid Arist.*
 124. 1.
 τῶν. *idest partis vsus insignis.*
 766. 1.
 τῶν ἐπιμνήτων περιόδου. *idest menstruum periodus.*
 774. 2.
 τῶν κατὰ φύσιν. *idest his quæ sunt secundum naturam.*
 906. 2.
 τῶν ἐπιμνήτων περιόδου, τὰ πρό τευτων βαρὺ ἀδελ- φα τῶν οὐκ ἀπορριζούσας. *idest menstruum periodus, quæ sunt secundum naturam, quæ sunt contra naturam.*
 906. 2.

INDEX

ἀνὴρ ὁ ὅστις ante hęc grauius germana laborū pri-
uipararum. lac alimento mutationem patiente,
οὐκ οἰστροῖσι verò perscicente. 908. 1.
τῶν ἐπιμανίων ἀδελφῶν. idest menstruum germa-
num. 908. 2.

Υ

Υγρὰ θερμότης. 325. 1.
ὕδρα. idest hydrops. 729. 2.
ὕμινος. idest membranas. 727. 2.
ὕμενουτας. 575. 1. 576. 2.
τῶν ὕμενων. 725. 2. 727. 2.
τὸ ὑπερίζαν. 665. 2. 737. 1.
ὕποδὲ χαδαί. 571. 1.
ὕποκαταβαίνειν. 662. 2.
ὕπόμημα. 822. 2.
τῇ ὑστεραίᾳ. idest posteriore. 904. 1. 2.
ὕστερην. 841. 2.
ὕστερς. idest vteri. 904. 2.
ὕστερζες. 149. 2.
ὕσπερον. 728. 1.
τῇ ὑσπερον γένεσιν. idest posteriorem generatio-
nem. 933. 1.

Φ

Φαινόμενα ὡς ζωᾶ. φησὶ. 9. 2.
φαῦλα. 614. 2.
φέρουσι. idest gestant. 338. 2. 339. 1.
φθίνοντος. 528. 2.
φθινόντων τῶν μηνῶν. 545. 1. 558. 1.
φθίσσεως. 714. 1.
φθίσις. 558. 2.
φιλανθία. idest amor sui ipsius. 703. 1.
φλεγμονῶς. 659. 1.
φύσει. 933. 1.
φυσικόν. 306. 2.
φύσιν ἀτακτοτέραν. 123. 2.
φύσιν ὡς ἐπιτοπολῷ. 123. 2.
φύσις νοσηρὴ. 568. 2.
εἰς φῶς ἐλθεῖν. 934. 2.

Χάσκουσιν. 661. 1.
χειμῆρα. 259. 1.
τὸ χειμερινόν. 259. 1.
χειμέριον. 259. 2.
χειμέρος. 259. 1. 262. 1.
χειμών. idest tempestas. 259. 1.
χόρια. idest choria. 727. 1.
χορίον. idest chorion. 735. 1. 2. 736. 1.
χορίου. idest chorij. 727. 1.
χορὸς. 735. 2.
χρᾶσιμα. 668. 1.
χρᾶς. 668. 2.
χρῆσιμὸν. 256. 2.
χρῆσιμα. 668. 2.
χρῶτα. 668. 1.
χρῶνται δὲ πᾶσαι ἐν ἀλίγῃ χρόνῳ περὶ τούτου.
idest respondens autem omnes de hoc confestim.
668. 1.
χώραν. 290. 2.
χώρας ἀρετῇ. 176. 1.
τῆς χώρας. idest regionis. 290. 2.
χῶρον. idest chorion. 727. 1. 728. 1.
735. 1. 2.

Ψ

Ψυχωτέρου. 312. 2.

Ω

ὠδίνας. 440. 2.
τῶν ὠμῶν ἐράντων. 416. 2.
ὠρίσσει. idest definitum est. 55. 1. 928. 2.
ὠρῶν. 210. 2.
ὡς ἐπὶ πλέον. idest ut plurimum. 935. 1.
ὡς ἐπιτοπολῷ. 124. 2.
ὡς τοῦ τρέφοντος αἵτιος. idest tanquam causa nu-
tritionis. 778. 2.
ὡς περὶ τέρμα. 425. 2.

Τ Ε Λ Ο Σ

CORRIGENDA, ET ADDENDA.

Prior numerus paginam, secundus columnam, tertius lineam indicat; in
lineisq; numerandis, non eas tantum, quę scriptę sunt, sed etiam
illas, quę sunt vacuę, numerato.

Pag.	Col.	Lin.	quaq;	leg.	quaq;
8.	2.	39.	παραιούμενον	παραιούμενον	
13.	2.	47.	Ob id decretorius	Ob id non decretorius	
16.	1.	38.	octuagesimo die	octuagesimo secundo die	
17.	1.	47.	nonnulli	nulli	
27.	1.	13.	in sanguinis	cum sanguinis	
31.	1.	32.	fiendam	faciendam	
44.	1.	29.	ἐκθρασμόν	ἐκθρασμόν	
50.	2.	22.	ideft generatur	ideft generantur	
56.	2.	23.	huius capitis	secundi capitis	
57.	1.	37.	quia posses	quia possent	
71.	1.	23.	infixis	infixis	
75.	1.	28.	in margine adde	Prob. 16.	
82.	1.	30.	hanc tota	hanc totam	
85.	1.	16.	pro interrogatio	pone semicirculum cum puncto sic	
86.	2.	23.	magna; ex parte singulos	magna; ex parte; vel singulos	
89.	2.	41.	nonamestre	nonamestram	
103.	1.	36.	complurimum	ut plurimum	
105.	1.	49.	in margine adde	cap. 4.	
123.	1.	53.	ἀλίσκηδα	ἀλίσκηδα	
131.	1.	48.	49. γόνιμα, & γόνιμος.	γόνιμα. & γόνιμος. & sic alibi	
132.	2.	48.	indigeat	indigeant	
137.	2.	13.	descendat	descendant	
140.	1.	49.	priorem	posteriores	
150.	1.	44.	malè indigestam	malè digestam	
155.	2.	21.	ψυχρότητα	ψυχρότητα	
158.	2.	33.	διατάχων	διατάχων	
159.	1.	37.	in marg. pro cap. 9.	cap. 29.	
162.	1.	13.	non possit	non possint	
170.	1.	42.	hoc vocet	hos vocet	
203.	2.	55.	contradictionis	contradictionis	
204.	1.	48.	redigerunt	redegerunt	
212.	1.	4.	Item ostenditur & c.	Hec omnia verba in titulu sequētis capitis 36. sunt	
213.	1.	39.	gignatur	gignantur	
218.	1.	28.	ἡσυχίαν	ἡσυχίαν	
239.	1.	50.	ψυχροῦ	ψυχροῦ	
241.	1.	1.	maior salubritatis	maioris salubritatis	
253.	2.	51.	τὸ ἡδύ	τὸ ἡδύ	
256.	2.	17.	latitudinem	latitudine	
258.	1.	9.	aut proprius	aut propius	
270.	1.	4.	ἐπὶ τούτων	ἐπὶ τούτων	
281.	1.	6.	circa lunam	apud lunam	
285.	1.	23.	hominis tenuiora	hominum tenuiora	
310.	1.	45.	efficientis	efficiens	
324.	1.	50.	efficienti	efficiente	
327.	2.	5.	ἡβδωμάτῃ, & εἰσι	ἡβδωμάτῃ εἰσὶν	
387.	2.	44.	undecimi diebus	undecim diebus	
391.	2.	44.	tolluntur dubitationes.	tolluntur rationes.	
405.	1.	7.	octuagesimo	octuagesimo	
414.	1.	44.	in tertium	in tertium	
414.	2.	46.			

419.	2.	7.	in margine adde	part. 7.
416.	1.	57.	ἐφ' ὅσῳ	ἐφ' ὅσῳ
416.	1.	58.	ἐφ' ὅσῳ	ἐφ' ὅσῳ
418.	1.	23.	inubeant	inubeant
421.	1.	44.	coömmunes	communes
426.	1.	53.	in homine etiam	in homine ferè etiam
427.	2.	56.	videant isti	videantur isti
431.	1.	23.	Ephimero	Ephimero, & sic ubiq;
432.	1.	22.	iudicandi	iudicandis
432.	2.	28.	graduum 180.	graduum. 180.
440.	1.	34.	nostra	nostra
446.	1.	20.	pari bene iudicet	impari bene iudicet
446.	1.	37.	post illa, præter naturam. hæc omnia adijcienda. Secundo modo & rarius; & si ad malum iudicarent, esset præter naturam.	
472.	1.	1.	intelligendum	intelligendam
475.	1.	42.	maiore	maiores
477.	2.	46.	ἀδρονουμένων	ἀδρον
535.	2.	57.	de Cornarium	adde, damnatum alioqui auctorem.
561.	1.	16.	in margine adde	cap. 1.
597.	1.	28.	ἡ κρυσ	legit Aldus ἡ κρυσ
597.	1.	29.	ἐκραιμος	legit Aldus ἐκτραίμα
607.	1.	36.	desinere	desinire
630.	2.	36.	κατέσθ	κατέσθ
633.	2.	47.	superest post conceptionem	antecedis conceptionem
651.	1.	1.	absolutam	absolutum
653.	1.	18.	non	nostra
668.	2.	46.	divina	divini
673.	2.	36.	postq;	postquam
691.	2.	29.	omnia	omnes
697.	2.	22.	post vocem observatione, hæc omnia adijcienda. Atq; quod de mense septimo dicimus, de quadragenario quinto dictum ex Hippocratis sententia intelligatur.	
698.	1.	13.	in memoria	in memoriam
698.	2.	37.	post vocem illam, disruptione, hæc adijcienda. mensis septimus & quintus quadragenarius eadem die finem habent.	
703.	1.	29.	φύλαυτια	φύλαυτια
704.	2.	10.	statuere	statuere
707.	1.	7.	Post verbum, iudicentur, de omnia adijcienda. Cum autem hoc ex proximis mensibus incrementum octavo conveniat primò ac per se, antecedentibus mensibus non conveniat, sequentibus verò conveniat octavi ratione; meritò Hipp. hanc tribuit soli octavo conditionem.	
722.	1.	11.	fetus partus	fetus partes
732.	2.	6.	membranam	membrancam
732.	2.	36.	instans	instar
736.	1.	24.	ἄλλαντοιδής	ἄλλαντοιδής
744.	1.	20.	octavo	septimo
751.	1.	15.	γόνος	γόνος
753.	1.	36.	in marg. pro cap. 117.	cap. 17.
759.	2.	49.	octomestris	octomestri
772.	1.	12.	post illa, quatuor mensibus, pone punctum sic. in quatuor mensibus similiter etiam. & c.	
773.	1.	21.	minores septimestres	maiores septimestres
794.	2.	11.	συλλήψεις	συλλήψεις
813.	1.	7.	Plinij Socini	Plinij Solini
818.	1.	3.	quarto Historiarum	septimo Historiarum
830.	1.	43.	mulieri	mulieris
834.	1.	11.	& si	etsi

859. 2. 5. esse
 861. 1. 10. dubitatio
 888. 1. 14. & si
 918. 2. 30. αἰμασβητοῦν
 927. 2. 22. nam tempus
 934. 3. 22. ἐκτεῖν

fuisse
 dispensatio
 esse
 αἰμασβητοῦν
 iam tempus
 extendi

ADMONITIO AD LECTOREM.

Ceteros, qui aderunt, errores tam ad græcam quàm ad latinam orthographiam, & prosodiam pertinentes; præsertim interpunctionum, litterarumq; maiorum pro minoribus, minorum pro maioribus, accentuum, spirituum (in quibus sæpe est peccatum) diphthongorum, demum vniuscuiq; litterulæ, quoquomodo immutatæ, vel prætermisæ; qui nec legentem retardare, nec sensum alterare possunt; æque lector faciliè emendabis: si autem grauiores, tum in verbis, tum etiam in rebus ipsis errores deprehendes, quos non animaduertimus, candidè nobis imperti, & homines nos esse cogita. Vale, nostrisq; laboribus felices successus precare.

216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000	1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009	1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017	1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025	1026	1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035	1036	1037	1038	1039	1040	1041	1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053	1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061	1062	1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071	1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080	1081	1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091	1092	1093	1094	1095	1096	1097	1098	1099	1100	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113	1114	1115	1116	1117	1118	1119	1120	1121	1122	1123	1124	1125	1126	1127	1128	1129	1130	1131	1132	1133	1134	1135	1136	1137	1138	1139	1140	1141	1142	1143	1144	1145	1146	1147	1148	1149	1150	1151	1152	1153	1154	1155	1156	1157	1158	1159	1160	1161	1162	1163	1164	1165	1166	1167	1168	1169	1170	1171	1172	1173	1174	1175	1176	1177	1178	1179	1180	1181	1182	1183	1184	1185	1186	1187	1188	1189	1190	1191	1192	1193	1194	1195	1196	1197	1198	1199	1200	1201	1202	1203	1204	1205	1206	1207	1208	1209	1210	1211	1212	1213	1214	1215	1216	1217	1218	1219	1220	1221	1222	1223	1224	1225	1226	1227	1228	1229	1230	1231	1232	1233	1234	1235	1236	1237	1238	1239	1240	1241	1242	1243	1244	1245	1246	1247	1248	1249	1250	1251	1252	1253	1254	1255	1256	1257	1258	1259	1260	1261	1262	1263	1264	1265	1266	1267	1268	1269	1270	1271	1272	1273	1274	1275	1276	1277	1278	1279	1280	1281	1282	1283	1284	1285	1286	1287	1288	1289	1290	1291	1292	1293	1294	1295	1296	1297	1298	1299	1300	1301	1302	1303	1304	1305	1306	1307	1308	1309	1310	1311	1312	1313	1314	1315	1316	1317	1318	1319	1320	1321	1322	1323	1324	1325	1326	1327	1328	1329	1330	1331	1332	1333	1334	1335	1336	1337	1338	1339	1340	1341	1342	1343	1344	1345	1346	1347	1348	1349	1350	1351	1352	1353	1354	1355	1356	1357	1358	1359	1360	1361	1362	1363	1364	1365	1366	1367	1368	1369	1370	1371	1372	1373	1374	1375	1376	1377	1378	1379	1380	1381	1382	1383	1384	1385	1386	1387	1388	1389	1390	1391	1392	1393	1394	1395	1396	1397	1398	1399	1400	1401	1402	1403	1404	1405	1406	1407	1408	1409	1410	1411	1412	1413	1414	1415	1416	1417	1418	1419	1420	1421	1422	1423	1424	1425	1426	1427	1428	1429	1430	1431	1432	1433	1434	1435	1436	1437	1438	1439	1440	1441	1442	1443	1444	1445	1446	1447	1448	1449	1450	1451	1452	1453	1454	1455	1456	1457	1458	1459	1460	1461	1462	1463	1464	1465	1466	1467	1468	1469	1470	1471	1472	1473	1474	1475	1476	1477	1478	1479	1480	1481	1482	1483	1484	1485	1486	1487	1488	1489	1490	1491	1492	1493	1494	1495	1496	1497	1498	1499	1500	1501	1502	1503	1504	1505	1506	1507	1508	1509	1510	1511	1512	1513	1514	1515	1516	1517	1518	1519	1520	1521	1522	1523	1524	1525	1526	1527	1528	1529	1530	1531	1532	1533	1534	1535	1536	1537	1538	1539	1540	1541	1542	1543	1544	1545	1546	1547	1548	1549	1550	1551	1552	1553	1554	1555	1556	1557	1558	1559	1560	1561	1562	1563	1564	1565	1566	1567	1568	1569	1570	1571	1572	1573	1574	1575	1576	1577	1578	1579	1580	1581	1582	1583	1584	1585	1586	1587	1588	1589	1590	1591	1592	1593	1594	1595	1596	1597	1598	1599	1600	1601	1602	1603	1604	1605	1606	1607	1608	1609	1610	1611	1612	1613	1614	1615	1616	1617	1618	1619	1620	1621	1622	1623	1624	1625	1626	1627	1628	1629	1630	1631	1632	1633	1634	1635	1636	1637	1638	1639	1640	1641	1642	1643	1644	1645	1646	1647	1648	1649	1650	1651	1652	1653	1654	1655	1656	1657	1658	1659	1660	1661	1662	1663	1664	1665	1666	1667	1668	1669	1670	1671	1672	1673	1674	16
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	----

FEDERICI BONAVENTURAE
VRBINATIS DE OCTOMESTRIS PARTVS
NATVRA ADVERSVS VVLGATAM OPINIONEM.
LIBER PRIMVS.

*Bartholi. Baldi, & Pauli de Castro opinio de par-
tu octomestri recitatur. quæ sunt tempora
partus naturalia secundum Bartholum.
obiter pulcherrima questio ex eodem.
Item de anno lustris quedam, &
cur institutus. Cap. 1.*



VAERENTIBVS nobis de
aliorum sententia octome-
stris partus naturam, ordien-
dum videtur à Proceribus
Iurisprofessorum; quorū de
ipsius infelicitate ita clara
iudicia, & certa sunt, ut si optio illis de-
tur, & ab eis aliquis requirat, contenti ne
sint suis rationibus, an postulens melius
ad eius perniciem aliquid, & firmitus, non
videam quid querant amplius. Ut autem
facilius ea, quæ ab illis de octavi mensis na-
tura differuntur, assequamur, in medium
proteremus, quæ solent ipsi circa pariendi
tempora mulieri à natura præfinita dispa-
rare, qua in re admonendi mihi lectores
sunt, me ea tantū ex eorum scriptis ef-
se allaturum, quæ vel naturalis rationis ali-
quid habent, vel philosophorum, medico-
rumque auctoritate fulta sustinentur; cætera
legum professoribus relicturnum esse, quæ
iuris sunt propria. Porro inter hos pri-
mus meritorie se mihi Bartholus offert, qui
adeo reliquos auctoritate antecellit, ut ei-
us verba vim legis habere videantur: ac ip-
se quidem auctor cum antiquis illis sit lu-
reconsultis comparandus. Bartholus igitur
in l. GALTIVS in principio, et si nomi-
nati octauum mensem (quod videmus) nō
refellat tanquam illegitimum, ac minimè
vitalems attramen, quoniam septimum tā-
tam, novum, & decimum veluti naturales
videtur recensere, creditur propterea octa-
uum ipsum reiecitse; adeo ut Alcianus in
l. QVI MORTVI cum in testem adducat
ad necem octomestribus infligendam, que-
rens enim Bartholus ibi, verum aliquis per
duos dies post decem menses natus, dica-
tur legitimus partus; & inquires hoc vide-
ri controuerium; cum Glossa una partum

hunc de nonnullorum medicorum senten-
tia tanquam legitimum recipiat, idemque a-
libi statuatur; alia verò Glossa in l. SEPTIMO
MENSIS contrarium decernere videatur: ut
motam dissoluat questionem; præmittit,
tempus perfectum partus triplex esse; ac
primum quidem tempus septem esse men-
sium, partumque eo tempore editum legiti-
mum esse, ut patet ex dicta l. SEPTIMO MEN-
SI, & ex l. INSTITATO. Secundum tem-
pus perfectum novem esse mensium, in quo
inquit omnes consentire. Tertium tempus
decem esse mensium. quod etiam notat
cōmuniter esse receptum, licet Glossa dis-
sentiat. His positis adiungit, Cynum, dum
scriberet super l. SEPTIMO MENSIS, Gen-
tilem medicum consuluisse, à quo respon-
sum accepit, etiam paucis diebus post de-
cem menses partum posse legitimum exoriri:
licet adderet in duodecimo, atque in
decimotertio mense mulierem parere pos-
se, sed omnino raro; quod tamen iura ne-
quaquam admittere inquit Bartholus, id
vocans admirabile. Cæterum his ita con-
stitutis, patet primum de ipsius sententia
ad propositam questionem esse ex Gentili-
lis auctoritate respondendum, partum illum,
qui exacto mense decimo, post duos dies in
luccem venit, omnino legitimum arbitran-
dum esse. Deinde apparet nō leui coniectu-
ra, cum inclusio vnius esse alterius exclusio
videatur, octauum mensem, de eiusdem Bar-
tholi opinione, inter perfecta partus tēpo-
ra nō esse recedendum: cum ipse reliquos e-
numerans, menses hunc prætermittens, tan-
quam imperfectum tempus eum iudicare
videatur. atque hæc, de tempore humani
partus secundum Bartholum, cuius tamen
questionem pulcherrimam, & dignissimā
scitu nolumus præterire: querit, si ipse eo
loco, si mulier mortuo viro cum alio post
duos dies congregiatur, & pariat legitimo
tempore, cuiusnam partum esse dicendum
sit; an primi viri, an secundi, cum alterutri
esse posse videatur. cui questionem occur-
rit, inquires nonnullos respondere, di-
stinguendum esse in cuius domo puer na-
scatur.

*In Aut. de
Rest. & co
que parit. in
vnd. men.
ff. de stat.
bon.*

*ff. de suis.
& legat.*

*ff. de liber.
& posth.*

*ff. de verb.
signif.*

DE OCTOM. PART. NAT.

scatur: alios, standum esse matris testim-
nio, ut leges decernunt: horum tamen re-
sponsum esse nullam, quoniam mater
falli possit, ut in alijs legibus definitum in-
venitur, alios demum dixisse, primo esse
inspicendum, cui assimiletur quod si nul-
la intercedat similitudo, in cuius domo na-
tus sit, esse videndum. quorum etiam pla-
cium refellit Bartholus, quia similitudo
non probet sufficienter; cum ex mulieris
cogitationes, ut ipse docet, conceptionis
tempore similitudo ipsa contrahatur; ut
ob id possit contingere alteri partum esse
similem, cuius non sit filius; ut ex l. QVAP-
PARET ALIQUIS, & ex l. NON SVNT LI-
BERI elicitor, quibus reiectis respondet
ipse, prius inspicienda esse conceptionis si-
gna, quae si appareant, antequam altero
viro iungatur mulier, ad patrem virum
pertinere partum, non esse dubitandum: si
non appareant, standum esse consuetudini
mulieris in quanto tempore consuevit pa-
tere; argumento l. NON OMNES. quod si
id non constet, tum rem esse committendam
medicis, vel obstetricibus tanquam in arre-
peritis, ut leges decernunt: ex qualitate
enim personae posse medico persuaderi.
demumque; si id nequeat haberi, recurren-
dum esse ad illud, quod frequentius acci-
dit. Hae Bartholus: ex cuius disputatio-
ne manifestum est, quam recte, quam pru-
denter cautum situr l. SI QVA EX HOE-
MINIS, mulieres mortuos viros decem men-
sibus lugere, & interim viduas manere: re-
ctissime enim fuit id institutum, ut Baldus
aliquando dicebat, ne, quia puer gestatur
in utero decem mensibus, oriretur dubita-
tio circa partum; proindeque ne nasceretur
sobolis confusio: ut merito id tempus a
morte prioris viri ad secundas nuptias sta-
tutum fuerit. quibus omnibus ex Tira-
uello in l. SI VNQVAM textum in l. LI-
BERORVM addere possumus. Verum haec
obiter dicta sint, quae ad disputationem no-
stram aliquid facere, licet videantur aliena,
suo loco demonstrabimus. Sequitur Bal-
di opinio explicanda, qui in l. EX QVI-
DEM octomestres partus necessario interi-
re protulit; ut inter omnes Iurisprofesso-
res maximus octomestrium hostis esse vi-
deatur: ita enim scripsit loco illo. Noto-
rium naturae procedit in his, quae disposi-
ta sunt secundum naturam; ut puta quod
omnes debemus mori, ut C. De contrahen-
& committ. stip. l. non morituum: & quod
si aliquis vivit, ergo non fuit natus in octa-
uo mense; quia impossibile est sic natum

viscere secundum medicos: & istud tale no-
torium in suo genere est necessarium noto-
rium, nec aliquo modo potest ignorari:
quia circa ea, quae iuris, seu institutionis
naturalis sunt, non cadit ignorantia. Hae
Baldus: apud quem, ut videmus, non minus
horum, certum, ac necessarium est octauo
mense ad orbem vivum devolutum breui
interire oportere; aut qui vivit diutius,
non fuisse octavo mense editum, quam cer-
tum est, ac necessarium mortales cunctos
die suum esse obituros. eandemque senten-
tiam tenuit Baldus Socino Iuniore referen-
te in Responsis. neque ab horum opinione
Paulus de Castro videtur recessisse, dum
in l. VXORIS ABORTU legitimos men-
ses septimum tantum, nonum, ac decimum
agnoscit; ac partum in illis editum, vita-
lem esse, legitimum, atque; ut ipse loqui-
tur, secundum cursum naturalem: ut octa-
uum omnino hic auctor recipere non videat-
ur, ea quidem permotus ratione, quod
partus in illo editus, tametsi vivus nascat-
ur, vivere nequeat; partus vero qui na-
turaliter vivere non potest, licet vivus e-
datur, censi debet abortivus, ut ipse
statuit: quod quidem axioma, partum vi-
delicet, qui vivere nequeat, etsi vivus na-
scatur, abortivum esse appellandum: pue-
rumque sic natum, pro non nato habendum,
primus hic auctor videtur inter Iurispro-
fessores enunciasse, ut nonnulli recentiores
adnotarunt. Sed de Bartholo; Baldo, ac
Paulo de Castro satis, nunc alios audiamus.

Socini Senioris de mensibus parvi dedicatis senten-
tia explicatur. quis sit perfectus, & legiti-
mus partus secundum illum; quis aborti-
vus. obiter an octogenarius filius spu-
ritus succedat. pulchra ex eodem
distinctio de natura ope-
ribus. Cap. 2.

Socinus Senior vir omnium inter Iuris-
professores, quos ego viderim, in hac
materia acutissimus; in l. CVM AVVS
querens si quis relicta uxore pregnantem de-
cesserit, quae in quinto, vel sexto mense
peperit filium vivum, qui tamen secundum
naturam vivere non poterat, & sic statim
post mortuum est; an talis filius deficere
faciat conditionem fideicommissi; nonnul-
la differit de perfecto, ac legitimo partu
accurate animadvertenda. ac primum no-
tat ex l. SEPTIMO MENSE ante nientem
septimum non dici partum perfectum; ideo-
que infantem eo tempore editum iuris dis-
positione

Conf. 113.
& 278.

C. de possib.
hered. inst.

ff. de condi-
tio. et demo-
stratio. nu-
110.

ff. de statu
hom.

f. de Posib. hered. inst. positione dici abortiuum; argumento l. vxoris abortiv. ubi quod dicitur in abortiuo, idem videtur adferendum in eo, qui viacere acquit: sequitur enim, si ille, qui viuere non potest, abortiuus partus censendus est, genitum ante septimū mensem esse abortiuum; quia viuere non potest. ex quibus concludit non facere sic in lucem editum; deficere conditionem, quia abortiuus l. ex facto id non operatur. Quod si quis obijerat ex l. quon dicitur, ubi habetur licet posthumus non sit natus integrum animal, si tamen nascatur cum spiritu, prateritū n rumpere testamentum; quem locum Angelus explicans, inquit intelligi non integrum, quando nō habet omnia membra recte formata, forte propter tempus, quia non est adhuc septem mensium; respondet breuiter Socinus totum id intelligendum esse, habere locum; quando, ut ipse loquitur, est perfectus homo, ita quod debito tempore teterit in utero. quibus ita constitutis sic demum concludit: Et pro ista parte iterum consul- ni adducendo textum in dicta l. vxoris ab- ortu: ubi partus abortiuus habetur, ac si non esset natus. Sed talis partus licet viuus nascitur, dicitur abortiuus: ut ostendit mihi doctissimus medicus hoc de Sententia Galeni super 3. Aphorismorum c. 13. & super 5. comm. 37. & c. in hoc standum est eis in dicta l. sept. mens. Confirmabam, quia talis partus non dicitur perfectus. casus est in dic. l. sept. mens. Sed textus in d. l. penultima requirit, quod perfectē nascatur, ad hoc, ut statim moriendo rumpat. Item & talis partus imperfectus dicitur abortiuus, ut dicitur summus Mathematicus Iulius Firmicus in 6. Matheseos, & referunt Glosatores Bononienses super Suetonium, in vita Octauij, in cap. de reformatione Senatus. Postremo adducebam ea, quæ habentur in l. si mulierem. ff. ad l. cor. de sic. & in l. Diuus ff. de extraord. crim. in c. sicut ex literarū extra de hom. & in cap. aliquando cum seq. xxxij. q. ij. & c. consulti ij. q. v. in quibus habetur, quod tene- tur de homicidio, qui fecit, quod mulier faciat abortum, & ipsa etiam teneatur, si o- peram dederit, ut abortum faceret, & pa- trem liberis priuaret. Vnde pondero, quod iura non distinguunt, si eijciendo partum, nascatur viuus, vel non; & tamen clarum est, quod aliquando eijciunt par- tum viuum, qui tamen viuere non potest, ut experientia docet, quæ est rerum magi- stra: ut in c. quam sit de elec. libro vi. &

tamen dicunt simpliciter quod tenentur de morte, & appellant partum abortiuum. Præterea pondero tex. in d. l. Diuus lo- quendo de partu abortiuo, qui dicit quod patrem liberis priuauit; priuasse autem di- citur, siue nascatur mortuus, siue viuus, qui tamen viuere non potest: & hanc opi- nionem, secundum quam bis consului, tu- tiorem puto. Hæc Socinus; ex quibus om- nibus habemus, partum abortiuum de hu- ius viri sententia, siue viuus edatur, siue non, testamentum non rumpere, ac haberi pro non nato; abortiuum verò esse partum imperfectum; partum demum imperfectum illum esse appellandum, qui ante mensem septimum prodierit in lucem. Neq; est il- lud alterum prætereundum, quod ipse lo- co illo animaduertit; nempe l. septimo mense, & l. quon dicitur de Alexan- dri sententia loqui, ut verbis ipsius utar, quoad effectum cognoscendi, an quis sit natus ex iustis nuptijs, & non quoad effec- tum rumpendi testamentum; atq; eodem sensu accipiendum esse textum in l. inte- stato. hæc igitur de genitis ante septi- mum mensem Socinus. Tertio autem vo- lumine consiliorum nonnulla, licet aliud agens, assert, quæ ad dissoluendam hanc questionem, ad Iurisc. peritorum tutan- dam opinionem mirum in modum condu- cere videtur: quærens enim ibi hic auctor, an spurius dictus filius octogenarij senis habeatur pro filio, si probatur matrem alijs se commiscuisse; responder se a physicis accepisse, licet possibile sit in nostris re- gionibus, concurrente qualitate comple- xionis, virum octogenarium generare; ni- hilominus secundum communiter acci- dentia, arbitrandum esse, virum hunc gene- rare non posse, Medicis verò standum tan- quam peritis, in arte decernere l. septi- mo mense. & l. quon semel. quibus ita constitutis, addit in materia successio- nis, si dubitatur, an aliquis sit ex aliquo; necesse esse, quod potuerit naturaliter ge- nerari secundum communiter accidentia, & non sufficere, ad hoc, ut illi succedat, quod potuerit ex illo concipi naturaliter secundum possibiliter accidentia; atque sic inquit Socinus se scripsisse in l. GAL- lus ad intelligentiam l. intestato, & textus Authenticæ, de Reitutione & ea quæ parit, & c. quo loco testatur rursus se vidisse consilium quoddam insignis physici Gëtilis de Fulgineo, ibi relatū per Docto- res, in quo Gentilis docebat de Hippocra- tis mense, partum nō posse transgredi mē- ses de-

ff. de statu hom.

ff. de li- quoad effectum cognoscendi, an quis sit natus ex iustis nuptijs, & non quoad effec-

ff. de statu hom. l. i. de leg. in uerbo in l. i. de prob. Cons. 65.

ff. de statu hom.

C. de re ui- lit. lib. xij. et in C. pro- nerari secundum communiter accidentia, & non sufficere, ad hoc, ut illi succedat, quod potuerit ex illo concipi naturaliter secundum possibiliter accidentia; atque sic inquit Socinus se scripsisse in l. GAL-

ff. de liber. textus Authenticæ, de Reitutione & ea quæ parit, & c. quo loco testatur rursus se vidisse consilium quoddam insignis physici Gëtilis de Fulgineo, ibi relatū per Docto-

113.
3.
inf.

inf.

inf.

ses decem; Aristotelem verò, & Anice-
nam esse a biatros mulierem mense vnde-
cimo, duodecimo, & decimotertio parere
posse; verum opinionem hanc non proce-
dere secundum communiter accidentia, li-
cèt possibile sit ad menses usq; illos par-
tum proferri, ac gestari. vnde notat So-
cinus, Legislatorem Hippocratis opinio-
nem sequi in materia successione, vt pa-
tet in dictis. **INTESTATO**; cum iura sta-
tuant post menses decem, ac dies duos edi-
tum, legitimum non dici in successione:
quoniam leges, vt plurimum ad ea, quæ
frequenter accidunt, aptantur, vt l. NAM
AD EA scriptum legimus; licèt possibili-
le sit in duodecimo etiam mense hominem
edi; quod enim frequentius enenit legem
spectare: proinde Bartholum in l. GALLVS
in casu illo, in quo natus potest cui libet
viro attribui, statuere, in eiusmodi re du-
bia attendi oportere quod frequentius
euenit.

ff. de leg.

*Quid ex superiori Socini disputatione de octomestri
partu concludendum. Obiter Parisi de octa-
uo genitis sententia. Cap. 3.*

Hæc Socinus; ex cuius disputatione duo
maximi momenti sunt nobis elicien-
da. Primum, regiones, ac illarum positum
ad cælum, & temperaturam esse inspicien-
dam in his rebus iudicandis. Secundum,
non satis esse, quod res possit à natura fie-
ri, vt à lege admittatur, quibus politis,
oritur ratio, quæ ferè videtur vim habere
demonstratiuam aduersus octomestres: di-
cere enim poterint Iurisprofessores, eisdè
quod concedamus octomestres partus gi-
gni aliquando, rarenterq; vitales nostris
locis, tamen quia naturaliter tales nascun-
tur in nostro tractu non secundum com-
muniter accidentia, sed secundum possi-
bilitate accidentia, idcirco merito repudi-
antur, cum enim adeò magna sit naturæ
potestas, vt mira posse videatur, (tam longè
à consuetis operibus interdum discedit,
ac nouis producendis studet) poterit for-
tasse euenire, vt mulier quædam ex viro ob
temperamenti robur octomestrem concipiat,
qui non solum viuus edatur in lucem,
sed etiam adoleseat; verum quia id rarissi-
mè factum videbitur à natura, habetur ac si
ab ea factum non fuisset; octomestres verò
omnes, vel non posse vitales edi, vel omni-
no rarò, id & Medicis, & Philosophis est
receptissimū. quamobrem nil etiam pro-
babunt aduersus Iurisprofessores, qui ali-

quando vitalem posse naturaliter edi octo-
mestrem demonstrabunt, nisi & hoc alte-
rum etiam ostendant, eos vt plurimum à
natura produci, quod videtur inopinabile.
Verum hæc infra suo loco, in quo ea om-
nia, quæ ex ditissimis Iuris prou adduci-
mus, ventilanda erunt. Illud tantum o-
biter immutentia non est prætereundum,
quod diximus octomestrem partum secun-
dum possibiliter (vt isti vocant) acciden-
tia, vitalem gigni; hoc quoq; non obscu-
ros Iurisprofessores nulla esse ratione con-
cessuros; nam & Parisius in Responsis, Bal-
di secutus, & Pauli de Castro, vt ipse in-
quit, auctoritatem, statuit octauo mense e-
ditum, & duobus etiam diebus de nono,
nullatenus posse naturaliter esse supersti-
tem; idcircoq; esse compertissimum eo tẽ-
pore genitum breui esse interiturum; atq;
in hanc eandem opinionem nonnullos abi-
isse medicos testificatur, quorum nomina
recenset; quos & rationibus, & auctorita-
tibus ait ostendisse, tempore immaturo e-
ditos, octauo videlicet mense, in nostris
regionibus non posse superuiuere: Et licèt
Aristoteles dicat octomestres in Aegypto,
& in Græcia esse vitales; his tamen in locis
contrarium nos omnino experiri. Vnde
concludit Parisius, si quis immaturo tem-
pore in lucem prodierit, ante septimum
videlicet mensem, vel octauo, licèt viuus
ad orbem fuerit deuolutus, ac vocem emi-
serit, quia tamen fieri non potest vt diuti-
us viuat, haberi per l. SEPTIMO MENSA
à contrario sensu, ac si natus non fuisset;
cum paria esse videantur, non nasci viuum,
vel nasci, & viuere non posse. E contra
verò si legitimo tempore edatur partus, vt
septimo, nono, vel decimo mense; tamen si
debilis sit, & ob aliquod accidens viuere
non posse appareat, pro nato omnino esse
reputandum, nec accidens illud spectan-
dum esse; quod, quantum est in naturæ
potestate, viuere potuisset. Verum ad So-
cinum; redeuntes, superest, vt alterum
locum ipsius consideremus, in quo eadem
penè asserit. Scribit auctor hic super l.
GALLVS ex illo contextu haberi, legiti-
mum esse partum, qui infra decem menses
à morte patris in lucem edatur; ex quo &
subdit à contrario sensu, si nascatur post de-
cem menses, illegitimum partum esse arbi-
trandū; ex hiq; omnibus credi posse Glo-
sam finalem super J. GALLVS perperam
sensisse, dum voluit decem menses &
duobus diebus genitum; nihilominus tan-
quam legitimum partum esse recipiendum.

Cons. 65.
num. 6. &
sequent.

ff. de stat.
hom.

ff. de libe-
& posth.

quan-

quanquam commemorans Socinus citato loco Gentilis disputationem, duas in ea probatas esse conclusiones dicit, & receptas; quarum altera est, de Hippocratis sententia partum transgredi non posse decem menses (de qua re supra locuti sumus) altera de Gentilis opinione, mensium decem terminum apud Hippocratem non esse exacte accipiendum; verum dicendum esse, partum quoque illum ad decimum mensem pertinere, qui paucis diebus ante, aut post, in lucem venerit; idque pluribus rationibus probasse Gentilem. Ex his omnibus concludit Socinus satis clare haberi, Glossam, & Bartholi opinionem naturalem esse; nempe duobus diebus post decem menses genitum, nihilominus esse partum decemestrem. quæ verò ex Authentica de Restitutione, & ea quæ parit obijci possent; quo in loco aperte definitur, post decem menses editum, legitimo tempore non esse in orbem deuolutum, ita elidit. Et responsio patet ad tex. in Authent. de restit. & ea quæ parit s. fin. nempe verum esse quod possibilibus possit nasci postea, sed secundum communiter accidentia non esse verisimile; & ideo textum illum loqui per verba significantia legem frequentatam. Sed de Seniore hactenus, nunc Iuniorē audiamus.

Socini Iunioris opinio proponitur enarranda. tres ex eo afferuntur pro partu octomestri rationes. Cap. 4.

Conf. 35.

Socinus Iunior in secunda parte Consiliorum querens an cesareus octomestris matri succedat, ita progreditur. Primum rationes affert pro affirmatiua parte, quam tamen ipse à vero dissentanciam arbitratur; deinde triplici conclusione respondet ad questionem. Prima ratio est. Octomestris ex utero extractus totus, & viuus in orbem deuolutus ad nullum declinans monstrum, vel prodigium, licet statim decessisset, Imperatoris Iustiniani decreto patris rupisset testamentum; igitur & matri succedere debet; ut in dicta lege probat Baldus propriè sermonem habens de genitis octauo mense. Quod si quis obijciat octomestres partus rarissime viuere, ideo non esse ut legitimos recipiendos; respondet ex l. SI MAIOR. casus raros, & quasi ad miraculum declinantes in iure quoque considerari: proinde neque cesareum hunc octomestrem, neque alios esse relegendos, quia eorum nonnulli, licet rarissimi,

aliquando tamen superuixisse reperti sunt. nam & à simili quinquagenaria mulier, immò & sexagenaria. SANCIMVS, licet raro, & quasi per miraculum paritura, nuberè potest. atque hoc quidem admittit lex, illud respiciens, quod euenire potest, quanquam rarissime: quæ tametsi ea, quæ raro contingunt, videatur contemnere, ut Celso placuit libro decimosextimo Digestorum, quoniam in his, quæ raro fiunt, miraculum dicitur, & de miraculosis non curat lex, ut inquit Baldus in l. IVRA CONSTITVI, nihilominus si casus veniant, sunt aliquo modo per iuris regulam terminandi. Secunda ratio. Quarto, vel sexto mense genitus infans, quibus temporibus editus omnium consensione non valet superuivere, matri succedere potest, licet illico decesserit, ut Angeli & nonnullorum aliorum sententia fuit; igitur & multo magis cesareus octomestris, cum possint secundum aliquos octauo geniti esse vitales, etsi diffculter. Tertia ratio. Primus, & breuissimus terminus partus sex mensium est, ac diei vnius; vltimus ac longissimus est decem mensium; Glossa enim in l. SEPTIMO MENSE sic habet. ergo in sex mensibus & vno die potest nasci, & vsque ad decimum mensem finitum. quæ verba videntur vel toto intermedio tempore, & sic octauo mense, posse edi partum perfectum, & vitalem; idemque sentit Glossa in verbo, perfectio, in Authentica de restitutione, & ea quæ parit, & c. dum statuit vterum non longiori tempore quam decem mensium, ac duorum dierum spatio ferri posse, diutiusque quam menses sex debere gestari; igitur octauo mense geniti legitimi erunt partus.

Tres Socini conclusiones aduersus partum octomestrem explicatur. qua sit causa infelicitatis octomestrium ex eodem. Cap. 5.

His ita constitutis, tribus, ut dicebamus, conclusionibus respondet ad questionem. Prima est. licet aliqui ex naturalibus, aut philosophis senserint, genitum octauo mense posse superuivere, quamuis rarissime; ut Auerroes quarto de Generat. Animalium, Sanctus Thomas in Opusculo de Fato, & alij, ac inter hos Aegydius Romanus in libro de Formatione fetus; contrariam tamen opinionem veriore esse; nempe octomestrem partum non posse naturaliter esse superstitem; probatque Socinus conclusionem hanc triplici

C. de nups.

ff. de legi. l. Nam ad ea.

ff. de leg.

ff. de stat. hom.

s. fin.

C. de posth. hered. instit. l. quod certatum est.

C. de legi. hered. cum sim. allegat. per Gloss. in l. ex his ff. de legi.

stat.

liber. ib.

plici ratione. Prima est. Sicuti apud Iurisprofessores, si qua sit disputatio, & controuersia, illa opinio tenenda est, quæ à pluribus, & illustribus pro vera recepta videtur, iuxta c. 1. & fin. & c. ita & in questione, an octomestris partus naturaliter viuere possit, negatiua opinio secunda est, quoniam plures, & illustres magis auctores eam secuti sunt. plures autem, & probatiores in hac sententiam abiisse probat Socinus Gellij auctoritate dicentis tertio Notium Atticarum, hominem rarer septimo mense gigni, octauo nunquam. Secunda ratio. Lex in partu tempore decernendo, Hippocratis summi Medicinæ parentis auctoritatem sequitur; atqui Hippocrates, vt communis opinio est, sensit octauo mense genitos nullo modo esse superstitis. Tertia ratio. Eadem hæc opinio, quod octomestres non sint vitales, videtur in specie per Iurisprofessores esse recepta; vt patet ex ijs, quæ de Bartholi, Baldi, Pauli de Castro, & aliorum sententia superius attulimus; igitur, & citra ullam dubitationem sequenda est. quibus rationibus receptis, sequitur octomestrem partum matri nullatenus succedere posse. Secunda conclusio, quam ponit Socinus, talis est. Octauo mense genitus viuere naturaliter potest, sed tamen rarissimè, & quasi per miraculum; ex quo etiam sequitur, octauo mense editum matri non succedere ob plures, (vt ipse inquit) rationes. ego tamen vnicam ex eo recitabo, tanquam huic disputationi consentaneam. Lex dicens parem vitum ad orbem deuolutum, qui naturaliter viuere potest, rumpere testamentum ac succedere, licet statim è vita discedat, intelligenda est de his, vt Socini verbis vtar, qui à communiter accidentibus, & vt in pluribus naturaliter viuere poterant; enumerò huiusmodi talibus, licet paulò post moriantur, præsumitur mortem ex aliquo accidenti, non naturaliter contigisse, cum secundum naturam, ac vt plurimum viuere potuissent; quemadmodum in septimo, vel nono mense editis contingere videmus. non potest autem lex de his intelligi, qui rarissimè, & quasi per miraculum viuere possent, vt plurimum vero nequeunt esse superstitis; vt in his euenit, qui quinto, sexto, vel octauo mense in lucem prodeunt. his enim mensibus si quis oriatur, ac statim intereat, naturaliter quidem, non ex aliquo accidenti, obijse creditur diem suum; eo quod naturaliter viuere non poterat, cum frequentius

huiusmodi tales moriantur; atq; hoc sensu accipienda esse verba Pomponij libro vigesimoquinto ad Sabinum, & Celsi libro decimo septimo Digestorū; nimirum vt dicamus, iura in sui perferiptione aptanda esse ad ea, quæ facili, & frequenter accidunt, non ad ea, quæ raro eueniunt, & ita sensisse Iurisprofessores testatur Socinus.

Concludendū autem ex his, cum octauo mense geniti frequentius, & magis communiter non uiuant, ac proinde naturaliter non sint superstitis, casareum illum octomestrem matri non succedere. Tertia conclusio propriè ad questionem pertinet, quæ tractatur à Socino; nam, etsi statuamus aduersus primam conclusionem octauo mense genitos aliquando viuere naturaliter posse; & aduersus secundam hos partus (ea spectantes, quæ esse possent licet raro) succedere debere; nihilominus, quia hæc si vera essent, locum duntaxat haberent in illis octomestribus, qui (vt cum Socino loquamur) per se, & propria virtute, proprijsq; viribus nascuntur; dicendum videtur, octauo mense ex utero extractum nullo modo matri succedere, quia eiusmodi talis non per se, & proprijs viribus natus sit, sed potius violenter extractus. in qua firmanda conclusione illud maxime notandum est, quod Socinus addit, etiam ex illis octomestribus, qui proprijs viribus nascuntur, plures ea natura lege oriri, vt statim intereat, nec possint superuiuere; licet de his tantum veritatem habeat, quod nonnulli inquirunt, aliquos octauo mense editos, tamen raro, posse esse superstitis; verbaq; Socini talia sunt. Dico enim quod omnia ista præsupposita, ubi essent vera, procederent, & intelligi deberent solum, & duntaxat, quando quis in octauo mense per se, & propria virtute nasceretur; & sic quando mulier prægnans in tali tempore à dolore partus per se inducta pareret, & ita puer ille quasi proprijs viribus matris ventrem exiret; nam tunc admitti potest quod aliquando viuere possit, licet rarissimè; quia etiam tunc vt in pluribus nascerentur non videtur; & in tali casu procedit, quod pleriq; sentiunt, octomestrem scilicet posse nasci viturum, licet raro, & c. Hæc ille; cuius etiam verba alia opere præcium est recensere; quibus causam à Iurisprofessoribus ex philosophorum, ac Medicorum scholis acceptam refert; quare octomestres non sint vitales; ita enim non multò post loquitur. Probatur etiam prædicta consideratio; nam

ff. de leg. l. iura cōst. et l. nā ad ea.

cur

cur natus in octauo mense nunquam, vel rarissime viuatur, ratio magis communiter per naturales allegatur, quia in eo mense non est illi virtus, qua nasci possit, & natiui; eo quod illo mense solet curari exitus in vtero à languore, & turbatione sibi accidentibus, & ad naturales vires restitui, quas amisit, dum in septimo mense exire (prout omnes faciunt) tentauit; & propter virtutis debilitatem egredi non potuit; prout ex intentione Hippocratis in lib. de Defectibus scribit Haly Abbas vij. Theorica cap. 34. Modò hoc posito dico, quod licet difficillimum, & quam rarissimum sit, tamen possibile est, quod aliquis fortior ceteris citius curetur, & vires acquirat, & ita iterum in octauo mense propria virtute tentans exitum, egrediatur in vita perseveraturus: & ita verificari potest quod quidam naturales sentiunt, scilicet octomestrem partum viuere posse, licet raro, non autem potest illud verificari vel procedere in casu nostro, vel simili. quoniam non sua virtute veluti curatus, & reuocatus, sed violenter dicitur in lucem venisse, antequam vires eius essent idoneæ, ut victurus nasceretur: cum ut in pluribus, & à communiter accidentibus tortus ille octauus mensis sit necessarius ad illam refectionem, & nulla virtus eius innascendo appareat, at, propter quam contrarium præsumi possit. cum igitur possibilitas illa, ut scilicet octomestris victurus nascatur, videatur fundari in propria virtute, quam ipse exitum naturaliter faciens ostendit, & c. Hæc Socinus; ex quibus perspicuum est, posse de illius opinione, quemadmodum superius dicebamus, per se octauo mense genitum superviuere quidem, sed tamen rarissime; cum ut plurimum per se etiam in lucem prodeuntes pereant.

Trium rationum, que supra allate sunt, ex Socino, dissolutio. Alciati de octomestri partu opinio.

item de septimestri, decimestri, & undecimestri. Quid de controversia

D. Adriani et Iulianiani circa

partum undecime-

stræ item sensu-

rit. Cap. 6.

Porro autem de conclusionibus satis; superest nunc initio allatas de eiusdem sententia labefactare argumentationes. Ad primam igitur sic ipse respondet; non satis esse, ut partus viuus oriatur, sed omnino oportere, ut legitimo tempore veniat in

lucem, id est in quo ut plurimum natus solet superviuere. quod verò obijciebatur, legem, ea quæ raro eueniunt, aliquando considerare, triplici responsione elidit. Primum enim, ut ipse inquit, casus potest esse talis licet rarissime contingens, ut ei lex iam in alijs generaliter facta aptari possit, non quod noua fiat: & ita loquitur de Socini sententia, & procedit l. Si Mator, & l. Ea quæ raro, & sensu Bartholus in l. Iura constituit. atque hoc modo licet rarissimum sit, quod sexagenaria pariat, si tamen parit, iura ad partum aptantur, & lex illam recipit tanquam legitimum: ex quo concludit Socinus, si natus octauo mense viueret, licet, ut ipse inquit, hoc esset quid rarissimum, & contra communiter accidentia, tamen non esse respiciendum, sed tanquam legitimum recipiendum; si verò intereat, contrarium ob dictas causas sentiendum esse. Secundo, quoniam interdu disponendo respiciat id, quod esse potest etiam raro, est tamen dubium, ut dixit Glossa in l. Ex his ad ita sit statutum; attamen nisi casus possibile eueniat, reuocat lex, quod iam disposuerat, ut l. Antiqui. habetur, & l. Et si Rastitvatur. unde licet octomestrem, qui superviuat, lex admitteret; si moriatur, eum merito tanquam illegitimum censet, ac refellit. Tercio, legislatori duo possunt occurrere, quorum alterum, ut plurimum, alterum raro euenire solet; quo casu in condenda lege, nulli dubium est, inquit Socinus, illud, quod frequenter contingit, esse respiciendum; atque hunc verum esse, & proprium intellectum dicit l. Iura constituit de nonnullorum sententia idem statuit; quamobrem cum nascitur octomestris, quia ut plurimum naturaliter viuere nequit, dicendum est, partum hunc non esse legitimum. Ad secundam responderet, quinto, ac sexto mense viuum editum, nec rumpere testamentum, nec matri succedere posse, quia non satis sit viuum nasci, sed oporteat eo tempore nasci, quo naturaliter viuere quis possit; propterea Angelum, Corneum, & alios male hac in re sensisse. Ad tertiam, si Glossa illa sentiat octauo mense posse partum perfecte nasci, omnino hallucinari, quas tamen ita Socinus interpretatur. Sed ego credo, inquit, quod non ita voluerint d. Glossa, sed tamen habuerunt respectum, & voluerunt demonstrare, quando breviori tempore, & longiori quis nasci possit, & perfecte; sed ex eo non est inferendum, quod quolibet

C. de legi. bared.

ff. de Reg. Iuris.

J. de leg.

ff. si pars hered. pet. §. si ff. de iudi.

DE OCTOM. PART. NAT.

bet melio tempore possit perfecte nasci,
& detur legitimum tempus pariendi; cum
contrarium & a naturalibus, & a doctori-
bus non is magis communiter determi-
nanda nato in octavo mense per prædicta.

ff. de verb.
signif.

Verum hætenus de hoc vico, iam enim
tempus est ut Alciatum audiamus. ipse igitur
in l. QVI. MORTVI. cum, qui octavo
mense nascitur, secundum naturam ita lentum
vivere non posse, idque medicorum auctori-
bus esse receptissimum, sensisse videtur;
monens hoc in tractatu ex cursa lunæ con-
siderandos esse menses, non autem habito
respectu anni, quem Cæsar ordinavit; neque
enim de eo Hippocratem, ceterosque anti-
quissimos medicos divinare potuisse.

Tom. 2. lib.

9. Resp. 25.

C. de vultu
hæred. inflit.

Eandemque reperit sententiam in Respon-
sionibus, accipiens veluti notum, ac pro-
batum ex l. VXORIS ABORTV. partum abor-
tuum haberi pro non nato, nec admitti
ad successionem; Baldique auctoritate abor-
tuum dici partum, quando est natus tem-
pore, quo secundum naturam vivere non
potest; & addit puta ante septimum men-
sem, vel octavo iuxta sententiam Hippo-
cratis l. SEPTIMO MENSA. unde in tali ca-
su, licet videatur vitius esse natus infans,

ff. de stat.
hom.

tamen quia secundum naturam vivere non
potest, habetur ac si natus non esset. Quod
si quis ex l. QVOD CERTATVS EST ar-
guat, perfectum illum dici partum, qui in-
tegrum nascatur animal, & cum spiritu;
ita ut etiam ante septimum editus, dum-
modo talis sit, partus perfectus dici debe-
at; respondet ipse textum illum esse factum
ad tollendam dubitationem veterum, qui
dubitabant; quando infans non ediderat
vocem, propterea præsupponere habilitatem

ff. de Testa.

C. l. extra

de acate

qual. lib. 6.

cum simili-
bus.

in ceteris iuxta regulam l. QVI. TESTA.
nec esse credibile tali generalitate esse de-
rogatum dispositioni l. VXORIS ABORTV.
idemque de alijs illis verbis, cum spiritu, ef-
fere sentiendum; nempe præsuppositis cate-
ris habilibus; videlicet, ut ipse subdit,
quod non sit abortivus, sed editus septi-
mo, vel nono mense, ex quibus verbis eli-
cere possumus de Alciati sententia reli-
quos partus præter eos, qui mense septi-
mo, vel nono eduntur in lucem, esse abor-
tivos; ac mensem septimum, & nonum
tantum tempora esse homini pariendi na-
turalia. atque hæc de mense septimo, octa-
vo, & nono Alciatus. De mense vero de-
cimo, & undecimo pulchram habemus illius
disputationem libro tertio Paradoxorum
his verbis explicatam. Cum mulier quæ-
dam post viri mortem undecimo mense pe-

Cap. 7.

perisset, & defundi viri hereditatem filio;
tanquam legitimo, dari peteret; ad Prin-
cipis Iulianum auditorium res omnis de-
lata est; qui adversus partum pronuncia-
vit: quoniam indubitatum existimaret,
& impossibile, undecim menses veteri mu-
lierem gerere. quamobrem lata lege san-
xit, ut quæ hoc tempore pareret, eas subi-
ret penas, quibus iure veteri afficiebatur;
si qua intra annum luctus nupsisset. Quod
perfecto intulit non dicam, sed summo ri-
gore statutum existimaucrim; cum tam
gravissimus ex grecis auctor Aristoteles,
& Diocles Charistis philosophus, quam
apud nos M. Varro hoc tempore gestari fi-
lios posse prodiderint. Quin & Aulus Gel-
lius libro tertio refert feminam honestis
moribus, & non ambigua pudicitia, cum
undecimo mense post mariti mortem pepe-
risset, diu cum scriptis hæredibus litigasse.
Diuinque Adrianum causa cognita decre-
visse, in undecimo quoque mense partum
edi posse. quod sic statuere Adria-
nus requisitis veterum philosophorum, &
medicorum sententijs, testatur est; ut
quàm rectè Iustinianus adversus Aristote-
lis, atque aliorum opinionem, & contra
quàm Adrianus Cæsar decreverat, ipse
pronunciauerit, vix intueri possis. Quod
eum factum sit, non ne Andreas Siculi ex
his enunciatur quoddam confutatur? is
in consilio sexto tradidit, si plures propo-
nantur doctorum opiniones, quæ testame-
tum invalidum reddant, & unus tantum
sententia pro testamento sit, eam ceteris
prævalidam observari debere propter fa-
uorem, qui in ultimis voluntatibus verse-
tur. Nam si trium philosophorum in sua
quoque arte auctoritas, unusque Imperatoris
constitutio præiudicium nullum fecit, quo-
minus mulier ea condemnaretur, cur non
idem esse prædicto casu asserendum est?
Nam & hic legitimæ prolis favor, & pro-
bitatis præsumptio non minus iudicem mo-
vere potuit, quàm substituendi testamen-
ti utilitas moueat. Sed & me non latet ex
recentioribus quosdam alia ratione Siculi
sententiam reprobasse.

Assertur verius ex Tiraquello Iuris professorum
opinio de natura partus octonensis; nempe
quod sit intempestivus, illegitimus,
imperfectus, & aborti-
vus. Cap. 7.

Sed ut plenissimè tota hæc questio a no-
bis pertractetur, in medium illa pro-
ferenda

C. de reuot.
donat. verbo
fufcepit li-
bero.

ff. de stat.
hom.

aut
refli.
a qu
it. 5.

ferti-
i. eff.

no.
1. f.
pet.

Decif. 236.

tit. de intef.
fufcepione.

in l. cū ppo-
nas column.
vlt. C. de ha-
red. inflit.
ij. C. de pofl.
bared. infl.

forēda sunt ad partum octomestrem perti-
nencia, quæ à Tiraquello Iurisprofessore
luculētissimo in tractatu in l. Si VNQVAM.
in vnum congesta fuere, ex omnibus ferè
auctoribus collecta. is enim tenens nati-
uitate liberorum reuocari donationem, de-
clarat id tamen locum habere, dummodo
fœtus natus post donationem sit tempesti-
uus, & vitalis, idem, vt ipse explicat, na-
tus legitimo tempore, vt secundum natu-
ram viuere possit; septimo nimirum men-
se de medicorum opinione, quibus Iuris-
confulti assentiuntur, de eorundem aucto-
ritate l. SEPTIMO MENSE id statuantes;
aut mense nono, quod ait Tiraquellus cõ-
muni hominum huius temporis sententia
esse frequentissimam; vel alijs mensibus;
de quibus mox se dicendum promittiturque
cũ dixisset, ita subdit. Quod si nascatur
ante septimum mensem, vel etiam in octa-
uo, ideoq; vitalis esse non possit & philo-
sophorum, & medicorum testimonio, vt
postea dicemus, & è nostris asserit Baldus
& c. is certe non reuocat donationem,
quemadmodum nec rumpit testamentum,
per tex. in l. quod certatum est, quæ est in j.
C. de pofth. hære. inflit. in illis verbis, si
vuius perfectè natus est. Nam perfectè na-
tus non dicitur, qui ita intempestiuè, atq;
immaturè natus est, vt viuere non possit
per d. l. septimo, in verbo perfectum par-
tum. Hæc ille; ex quibus latissimè, patet
octomestrem partum de illius opinione vi-
uum perfectè nullo modo exoriri, ideoq;
intempestiuum, & immaturum, ac proin-
de minimè superstitem esse censenda quod
etiam mox ipse præter alias multas aucto-
ritates, ea vna adstruit, quæ pluri ni vide-
tur faciēda, ex Decisionibus Neapolita-
nis Matth. Affl. excerpta; in qua habetur
octauo mense genitum, perinde ac natus
non fuisset existimari; atq; ita in sacro
Neapolitano Consilio fuisse decifum. opi-
nionemq; hanc, addit Tiraquellus, com-
probari posse Pauli Iurisconfulti auctori-
tate; qui lib. 4. Sententiarum scribit, ma-
tres tam ingenuas, quàm libertinas ciues
romanas, vt ius liberorum consecutæ vi-
deantur, ferè & quater peperisse sufficere,
dummodo viuos, & pleni temporis pari-
ant. ex quo infert Tiraquellus Baldi au-
thoritate fieri non posse per rerum natu-
ram, vt abortiuus heres esse possit; que-
admodum etiam lege alia expressum habe-
tur; quo loco scribitur vxoris abortu non
tolli testamentum mariti. Cæterum, quon-
iam videbat Tiraquellus ex his sequi,

octomestrem partum abortum esse quendā
de illius opinione; propterea statim defi-
niens abortiuum facere, & abortire nil ef-
se aliud quàm immaturum, atq; intempe-
stiuum partum, licet viuum, edere; ac
proinde abortum esse de Festi Pompeij au-
thoritate intempestiuè ortum; probat mox
Gellij verbis ex libro tertio Noctium At-
ticarum in medium adductis, octomestrem
partum abortum dici, cū ita scripserit
A. Gellius eo loco. Memini ego Romæ
accuratè hoc, atq; sollicitè quæsitum, ne-
gotio non rei tunc paræ postulante, an
octauo mense infans ex vtero viuus editus,
& statim mortuus, ius trium liberorū sup-
pleuisset, cū abortio quibusdam non par-
tus videretur mens octauus intempestiui-
tas. quod totum vt magis comprobet Ti-
raquellus, conatur ostendere id ipsum Sa-
binum veterem, ac illustrem Hippocratis
interpretem sensisse. is enim Gellio refe-
rente, cū librum de Alimento explica-
rer, siue liber hic fuerit Hippocratis, siue,
vt Galenus censet, Theffali, aut Herophi-
li, verba illa enarrans. ἐστὶ δὲ, ὃν οὐκ ἐστὶν
ὁκτάμηρος γένεσις. nempe, est autem & non
est partus octomestris, ita scripsit: ἐστὶ μὲν
quæqueνα δὲ τῶν μετὰ τὴν ἐκτροπὴν, οὐκ ἐστὶ δὲ δὲ
ὀκτάμηρος μετὰ τῶντα, ὃν ἐστὶν οὐκ παρτασία μὲν
παρτασία ὄντα, δυνάμει δὲ οὐκ ἐστὶ. quæ ver-
ba sic translata asserit Tiraquellus. Appa-
rent quidem veluti animalia post abortum,
sed nequaquam sunt, quippè quæ statim
vita excedant; itaq; esse quidem tantisper
imaginatur, sed potentia non sunt; quæ
cū attulisset, ipse sic postea subdit. Vi-
des igitur, inquit, hæc primū ἐκτροπὴν,
id est abortum, de eo dici, qui intempesti-
uè, videlicet octauo mense (de eo enim lo-
quitur) etiam viuus nascitur. Vides in-
quam eum nō esse inter liberos, ac ne inter
animalia quidem adnumerandum, qui ita
natus est; vt qui nihil sit, cū mox vita
excedat, licet primū aliquid esse videat-
ur, quia viuus nascitur; ex quo illud Hip-
pocratis veluti enigma quoddam, est, & nō
est octimestris partus. quam sententiam
multorum suæ familiæ testimonijs compro-
bare nititur, ostendens partum illum verè
dici abortiuū oportere, qui intempestiuè,
nec suo tempore, quamuis viuus, natus
sit; vt verius fœminam partum hunc eiecisse,
abegisseq; quàm peperisse sit dicendū:
cū ipse leges, ei, quod dicimus parere, l. i. §. vlt.
abortum facere opponant; eò quod, vt
scripsit Paulus quarto Sententiarum abor-
tus & abactus venter partum efficere non
vis. 8.

Cap. 16.

B

vide-

videtur: ut meritò octauo genitus, licet
uius, quia intemptius sit, ac immatu-
rus, nec viuere possit, abortus dici debe-
at; proindeq; inter partus adscribi neque-
at; ac si natus non fuerit; quia abortus
partui; ac nato opponatur: cum nemo
propriè, & verè nasci dici possit, nisi pa-
riatur; pari verò dici nequeat, si imperfe-
ctus, intemptiusq; existens, & non vi-
talis, naturam referat abortionis: atq;
hinc elucet quo nisi Iurisprofessores fun-
damento octomestrem partum pro abortu,
ac non nato haberi scripserint.

*Quid propriè sit abortus secundum Tiraquellum.
Veterum placita de virali, & non virali
partus tempore à Tiraquello relata
recitantur: Cap. 8.*

HAec satus mox, ut omnem tollat am-
biguitatem, admonet lectorem, præ-
citatum Hippocratis sententiam in libro
de Alimento non ita legi, ut Gellius refert;
vulgatam enim lectionem, quam nunc præ-
manibus habemus, ita habere, *et unum quæ-
dam sit, & viri, id est ad exclusionem, siue
elapsum quadraginta, & ducenti, non est,
& est: quæ tamen verba inquit eandem vim
habere; nisi quòd ea dilucidius Sabinus
adseripit; cum quadraginta & ducenti di-
es faciant octies triginta, id est octo men-
ses. quibus ita constitutis; concludens
partum eum dici propriè abortum, qui in-
temptiue; nec suo tempore, quamvis vi-
uus, natus sit; proindeq; octomestrem ab-
ortum esse; postea lectores docere aggre-
ditur, quæ antiqui naturæ interpretes scrip-
serint de virali, aut non virali partus tẽ-
pore; quod uè tempus maturum, ac tem-
pestiuum partui censuerunt: ut maximo-
rum hominum testimonijs suam magis cõ-
prober opinionem; partum videlicet octo-
mestrem abortionem esse quandam; ideoq;
vita potiri nequaquam posse, ac primum ex
Plutarcho libro quinto de Placitis philo-
sophorum hæc refert. Empedocles, inquit,
existimabat, cum primum genus hominum
è terra enatum est; tantum longitudine
temporis diem fuisse propter solis segni-
tatem, quanta nunc decem sit mensium di-
es. Procedente deinde tempore, tantum
fuisse, quanta nunc septem mensium: pro-
pterea decimestres infantes, ac septime-
stres natales. Itaq; natura nimirum com-
parante, vno partum adulescere die, quæ
prima poneretur nocte. Timens non de-
cem menses, sed nouem esse existimat.*

Cap. 18.

Verum quoniam & ante conceptus men-
strua siterentur, propterea decem existi-
matus. sic quoq; septimestres videri, qui
septimestres non sunt; quippe cum à con-
ceptu quoq; vulua nonnunquam menstru-
is affluat: ignorari enim & post concep-
tum purgationum numerum. Polybus, &
Diocles Empirici, vel octauum mensem ag-
nouere generalem, etsi languidiorem
quodammodo, quoniam permulti ex infir-
mitate perierint; ferè tamen octomestres
non pauci in viros enascentur. Aristoteles
verò, Hippocratesq; putant, si vulua men-
struis expleatur septem, tunc deniq; erum-
pere infantes; vitalesq; nasci: quod si e-
rumpant, nec tamen aiant viribilibus lan-
guente (id quod accidere solet si dolente
vulua concretum partus hat) tunc in-
fantem tabescere: sin verò nouem menses
in utero manserit, tunc denum numeris
omnibus suis consummatum esse. Polybus
centum & octoginta duos dies dimidia-
tumq; natales efficere, quod semestris tem-
pus esse, quanto tempore sol ab vno solsti-
tio, ad alterum perueniat: septimestres
verò ideo dici, quandoquidem sexti men-
sis dies in septimo implent. Enimvero
mathematici octo omnis genituræ menses
dissociabiles esse aiunt, septem verò sepe-
rabiles: Dissociata autem disunctaq; si-
gna sunt, si stellas, quas *insementras*, id est
domicilij dominas vocant, maleficas nactæ
sunt. Nam si quæ harum vitæ viuendiq; in-
stituti auspiciatum sit, infortunatos, non
perennaturosq; portendit. Abiuncta au-
tem signa, nulloq; mutui conspectus cõ-
mercio vincta, numero sunt octo, veluti
Aries ad Scorpionem abiunctus, & Tau-
rus ad Sagittarium, Gemini ad Capricor-
num; ad Aquarium Cancer, ad Pisces Leo.
Deniq; abiuncta Virgo ad Arietem; quare
& septimestres vitales, & decimestres esse;
contrà octimestres enecari propter mun-
di dissidentiam. His adductis recenser
Tiraquellus ex Astrologorum monumentis
rationem, cur octomestres partus non sint
vitales; cum enim de illorum sententia in-
fantibus, prius quàm edantur in lucem,
planetæ præficiantur; & ita quidem, ut Sa-
turnus primum mensem sibi adscribat, ac
subinde reliqui Errones, qui ordine se-
quuntur, suos menses moderentur; sequi-
tur ut octauo mensis imperium ad Saturnũ
redeat, qui cum sit frigidus & siccus, his
maleficis qualitatibus, plurimum vitæ ad-
versantibus partum octomestrem reddidit
infelicissimum. Post Plutarchum verba re-
fert

fert Censorini, ita libro de Die Natali ad
 » Cerellium scribentis. Superest dicere de
 » temporibus, quibus partus soleant esse ad
 » nascendum maturi. Qui locus eo mihi cu-
 » ra maiore tractandus est, quod quædam ne-
 » cesse est de Astrologia, Musicaq; & Arith-
 » metica attingere. Iam primum quoto post
 » conceptionem mense infantes edi soleant,
 » frequenter agitarum inter veteres non-
 » dum conuenit. Hippon Metapontinus à
 » septimo ad decimum mensem nasci posse
 » existimauit; nam septimo partum iam esse,
 » eo quod in omnibus numeris septenarius
 » plurimum possit. Siquidem septenis for-
 » mentur dentes mensibus, additisq; alteris
 » recti consistere incipiamus, & post septi-
 » mum cadant annum. xiiij. autem pubesce-
 » re soleamus. Sed hanc à septem mensibus
 » incipientem maturitatem usq; ad decimū
 » perductā. Ideo quod in alijs omnibus hæc
 » eadem natura est, ut vij. mensibus, annuū
 » tres, aut menses, aut anni ad consumatio-
 » nem accedant. Nam dentes vij. mensium
 » infanti nasci, & maxime decimo perfici
 » mense, vij. anno primos eorum excidere,
 » decimo vitimos: post xiiij. annum nonnul-
 » los. Sed omnes intra septimum decimum
 » annum pubescere. Huic opinioni in parte
 » aliqui repugnant, alij in parte consenti-
 » unt. Nam vij. mense parere mulierem pos-
 » se plurimi affirmant: ut Theano Pythago-
 » ricus, Aristoteles peripateticus, Diocles,
 » Euenus, Straton, Empedocles, Epigenes:
 » multiq; præterea, quorum omnium con-
 » sensus Euriphonem Gnidum non deterret,
 » id ipsum intrepidè pernegantem. Con-
 » tra eum ferme omnes Epicurum secuti,
 » octauo mense nasci negauerunt. Diocles
 » tamen Carilius, & Aristoteles Stagiritæ
 » aliter sentiunt. vndecimo autem & deci-
 » mo mense tū Chaldei plurimi, & idem su-
 » pra nominatus Aristoteles, edi posse par-
 » tum putauerunt. Neq; Epigenes Bizanti-
 » us nono fieri posse contendit. Nec Hip-
 » pocrates Cōs decimo. Cæterum vndeci-
 » mum mensem Aristoteles solus recipit, cæ-
 » teri vniuersi improbarunt. Sed nunc Chal-
 » deorum & c. Hæc Censorinus; qui mox
 » subdit rationes Chaldeorum, cur mense
 » septimo, nono, & decimo tantum posse
 » nasci homines arbitrantur; quas, quia sunt
 » longiusculæ, nos Tiraquellum imitantes,
 » omittimus. In summa tamen Chaldei men-
 » sibus illis, referente Censorino, partus vi-
 » tales edi crediderunt, quoniam sol tū
 » mutuum habeat conspectum cum loco cō-
 » ceptionis, nempe cum mense septimo op-

positum conspectum, cum nono trigonum,
 cum decimo tetragonum. Sexto autem
 mense, ac octauo non vitales, quia tunc
 conceptionis particulam, aut inualido
 lumine, imbecilloq; conspectu videat, aut
 etiam nec conspiciat: vnde sic concludit.
 At si intra hoc spacium maturefcere vterus
 non potuerit: octauo mense non editur: ab
 octauo enim signo, ut à sexto, inefficax vi-
 sus, & mox. Itaq; secundū rationem hanc
 ἐπταμήναι nascuntur κατὰ δίσκον, ὀκταμή-
 ναι αὐτὴν κατὰ τρίγωνον, δέκαμήναι vero κατὰ
 τετράγωνον. Hæc ille; de cuius sententiæ ve-
 ritate nono lib. cognoscemus.

*De partu maiori & minori Pythagoræ ex Varrone
 sententia. eiusdem de septimestri ab Hippocrate
 dissensio. Macroby opinio de eodem, & ab
 Hippocrate discrimin. ex Plinio, D.
 Ambrosio, & A. Gellio de partus
 humani temporibus quedam.
 Cap. 9.*

H Is positus addit postea Tiraquellus,
 eundem Censorinum Pythagoræ de
 hac eadem re afferre ex Varrone opinionē
 in libro, cui titulus est Tubero, seu de O-
 rigine Humana; qua octauum mensem à le-
 gitimo partus tempore penitus exclusum
 videre possumus. aiebat enim ipse partus
 omnino generaliter duos esse; alterum mi-
 norem, quem vocant septimestrem; qui
 decimo, & ducentesimo die post conce-
 ptionem exeat ex vtero; alterum maiorem,
 decimestrem, qui edatur ducentesimo se-
 ptuagesimo quarto: hos verò partus suis
 ac proprijs dierum numeris conformari
 Pythagoram voluisse: atq; eos numeros,
 qui in vno quoq; partu aliquid ferunt mu-
 tationis, dum aut semen in sanguinem, aut
 sanguis in carnem, aut caro in hominis fi-
 guram conuertitur, inter se collatos ra-
 tionem habere eam, quam voces habent,
 quæ in Musica *εὐμαρῶναι* vocantur, de qua
 re plura Censorinus disseruit. Pythago-
 ricq; sententiæ notat Tiraquellus Paulū
 assentiri, libro Sententiarum quarto scri-
 bentem, septimo mense natum matri pro-
 desse: siquidem ratio Pythagorici numeri,
 ut inquit Paulus, hoc videtur admittere,
 ut aut septimo pleno, aut decimo mense
 partus maturior videatur. quod idem La-
 certius in Pythagoræ vita tradit, scribens
 Pythagoram censuisse iuxta rationem har-
 moniæ intra septimum, aut nonum, aut
 decimum ut plurimum menses, consuma-
 tum, atq; perfectum infantem gigni. ex
 B a qui-

Cap. 8.

quibus colligit Tiraquellus Pythagoram
de septimo mense omnibus numeris perfe-
cto intellexisse, cum decem & ducenti dies
septem menses consueant integros; quam-
vis Polybus, ut ex Plutarco claret, de sei-
pti non mense intelligat incepto ex duobus
tantum diebus, & vno diuidiato: cum
quo notat Tiraquellus Hippocratem con-
sentire in libro de Septimario Partu, ubi
sic scribit ipso referente. Partus quidem
septimiflres centum, & octoginta duobus
diebus eduntur, & suat, particula diei
addita; ex quo & illud habemus Vlpiani
§. vlt. ff. de iur. consulti in l. Interpretatio. De eo ve-
ro qui centesimo octogesimo secundo die
natus est, Hippocrates scripsit, & Diuus
Pius Pontificibus rescripsit iusto tempore
vidori natum, quo sensu alteram illud Pau-
l. ff. de stat. li in l. Septimo Mense interpretandum
esse notat Tiraquellus, ubi sic scribitur. Se-
ptimo mense hanc perfectum partum iam
receptum est, propter auctoritatem de his-
toriis viri Hippocratis, & ideo credendum
est, eum, qui ex iustis nuptijs septimo me-
se natus est, iustum filium esse. Post eius-
modi auctores adducit Macrobius, quem
ab Hippocrate, & alijs enarratis dissentire
scribit; cum Pythagora verò consentire;
cum velit mense septimo, atque completo
partum edi. Macrobij verba alia à Tira-
quello talia sunt libro primo de somno Sci-
pionis. Humano partui frequentiore
usum nouem mensium certo numerorum
modulante natura constituit, sed ratio
sub asciti senarii numeri multiplicationem
procedens, etiam septem menses compulsi-
vlturpari, quam breuiter absoluteque duos
esse primos omnium numerorum cubos,
id est, à pari octo, ab impari viginti septem,
& esse impari matrem, parem foeminam
superius expressimus. Horum uterque si
per senarium numerum multiplicetur, ef-
ficiuntur eorum numerum, qui septem men-
sibus explicantur. Coeant enim numeri,
mas ille, qui memoratur, & femina; octo
scilicet & viginti septem; pariunt ex se
quinq; & triginta. Hæc sexties multipli-
cata creant decem & ducentos, qui nume-
rus dierum mensem septimum claudit: ita
est ergo natura secundo hic numerus, ut
primam humani partus perfectionem, qua-
si arbitet quidam maturitatis absoluat.
Hippocratem tamen præferendum esse scri-
bit Tiraquellus, ut qui, vel Macrobio te-
ste eodem libro, tam fallere, quam falli
nesciat. Post Macrobius Plinij testimo-
nium adducit libro septimo Naturalis Hi-

Cap. 5.

storie ita scribentis. Homo toto anno, &
incerto gignitur spatio. Alius septimo
mense, alius octavo, & usque ad initia deci-
mi, vadeuntque. Ante septimum mensem
hanc vagam vitalis est. Septimo non nisi
prædictæ paterent plenitudinis die, aut inter-
longo conceptu nascuntur. Translaticum
in Aegypto est, & octavo gigni. Iam qui
dem, & in Italia tales partus esse vitales
contra præscorum opiniones; variant hæc
pluribus modis. Vellilia C. Hercidij, ac
postea Pomponij, atque Orphici clarissimo-
rum civium conuix, ex his quatuor par-
tas entia, & septimum se primo mense ge-
nit, suillum Rastum vadeitimo, Corbulo-
nem septimo, utrumque consulens, & postea
Cesonian Caij principis coniugem octa-
uo. Et paulo post. Massenus auctor est
l. Papyrium prætorem secundo hære de le-
ge agente, bonorum possessionem contra
eum dedisse, cum mater partum xiiij men-
sibus diceret tulisse, quoniam nullum certum
tempus pariendi statutum videretur. Se-
quitur post Plinium D. Ambrosius ab eo in
medio positus, cuius hæc sunt verba, quæ
ex cap. x. v. Hexameron excerptis Tira-
quellus. Omnes, inquit, animantes præ-
scripta habent pariendi tempora, homo so-
lus indiscreta, atque confusa & mox. Varro
autem scribit matrem illius, qui primus di-
ctus est Gracens, duodecim menses filium
gestauisse: quare, quod legitimus partio-
nis tempus supergressa sit, cumque diutius,
quam sit grauidarum mulierum mos, ge-
serit partum, Gracem à gestando nomi-
narunt. Post D. Ambrosium, & adducta
verba Auli Gellij totam de re hac dispu-
tationem ex libro tertio Noctium Attica-
rum ad verbum refert, quam (cum liber
sit vulgarissimus & præ omnium manibus
habeatur) consultò prætereo, infra suo lo-
co disputaturus; utrum ex ea colligatur,
ut censuit Tiraquellus, partum octome-
strem non superuivere.

Hippocratis loca plura à Tiraquello relata addu-
cuntur. insignis ab eodem in Hippocrate
notata contradictio. Quod partus post
decimum mensem genitus à iure-
consultis non admittatur ex
eodem. Cap. 10.

Post allata Auli Gellij verba boni impe-
ratoris more Tiraquellus fortioribus
copijs pugnam redintegrat, atque magnam
Hippocratem accersit ad belli societatem;
primumque ipsius locum ex libello de Car-
nibus,

Cap. 16.

nibus, seu de Principijs, ut alijs placet, in medium adducit, ubi de vi, ac potestate numeri septenarij in homine sermonem habens, ita loquitur senex sapientissimus. Puerulus si mense septimo in lucem edatur, legitimè natus est, & vivit; habetq; rationem, & numerum verè & exacte ad septimanas respondentem: mense autem octavo nullus unquam vixit. Sed nono, decimoq; mense si nascatur, & vivit, & verum numerum ad septimanas respondentem habet. quo in loco tam clarè videtur dicere, Hippocrates factus octavo mense editos non esse superflitos, ut octomestris partus hostes auctoritatem nullam hac ipsa, ad eos enecandos, clariorem adferre posse videantur; sicut neq; auctorem adducunt Hippocrate probatorem. Loca alia D. Senis sumuntur à Tiraquello ex libro de Octomestri Partu, ex primo de Dieta, & ex libro de Partu Natura, quorum sensa his verbis ipse exprimit. Idem, inquit, in libro *περί οκτωμήνου*, idest de octomestri partu, negat octomestrem partum posse vivere; nec decimè mensem quoq; nisi sepeem quadragenarijs dierum nascatur. Nam prima quadragenaria perfectissima est: cum vero plures accedunt, pereunt, nam qui multa pauculo tempore sumunt, plurimum laborare coguntur, ex quibus mortes fiunt. Et quibusdam interiectis, tradit decimèstres, & undecimèstres partus septem quadragenarijs edi, septimèstres autem anni dimidio. Ex quibus videtur Hippocrates admittere, partum ad vndecimum mensem posse protendi: quanquam ipse in libro *περί διατρίτης*, idest de Ratione Viæus primo, scribit eodem tempore non oriri omnia, sed quædam citius, quædam tardius, proinde quæq; ignem, nutrimentumq; nata sunt: quædam tribus & quadraginta diebus, quatuor mensibus quædam, sic genitabilia sunt, quæ citius perfectè, septem mensibus: quæ tardius perfectè, novem in lucem prodeunt. Sed in libro *περί οκτωμήνου*, idest de Natura Pueri siue factus, non admittit partum vndecimi mensis; rationem adferens, quoniam nutrimentum, inquit, & incrementum, quod de matre descendit, puero iam satis non est, cum decem menses transierunt, partusq; crevit; qui de sanguine id, quod dulcissimum est, trahit, lactiq; simul aliquantulum haurit: quæ cum minus sint quam opus est, partusq; iam validus est, & robustus, qui plus nutrimenti quam adit, cupit, propterea sese agitat, hymenaliq; & membranas distrum-

pit, & in lucem prodit: idemq; si quæ plus, quam decem menses sibi gestasse videtur (nā & hoc, inquit sepius audivimus) falsa sunt, eo, si modo, quem mihi declarat. Et hanc sententiam secutus est Vlpianus in d. l. testator. vi. ff. de suis, & legit. here, ubi hæc verba adscribuntur. Post decem menses mortis natus non admittitur ad legitimam hereditatem. Sententiæ etiam videtur Gallus Aquilius, & Secuola, cum hæc institutionis formulam adscribunt in l. Gallus in princ. ff. de libe. & posth. Si quis mihi ex filio nepos, nepotiq; post mortem meam in decem mensibus proximis, quibus filius meus morietur, natus, natus erit, hæredes suato. & Iulius in Topicis in loco à similitudine ex Curiana causa; si filius, inquit, natus esset in decem mensibus. Quæ quidem formula nisi si omnino abest ab ea, quam & sumpra ex Varione in Sacyra testamento attulimus. & ea tamen verba, scilicet si quis mihi filius erit, plures in decem mensibus significant, & c. idem significant, ac si diceretur, si intra decem menses natus erit. quibus verbis varat l. vlt. in prin. ff. de fideicom. liber. & l. vlt. C. de posth. hered. instit. Nam in, & intra, eiusdem sunt significationis, ut nihil inter sit, dicas in calendis, an intracalendis, ut videre licet apud Gellium libro xii. c. xiiij. Hæc Tiraquellus; quibus disputatis addit Iustinianum Imperatorem opinionem hanc Hippocratis, quod partus ad vndecimum mensem non possit differri, fuisse secutus in Aarhenrica de Restitutione, & ea quæ in vndecimo mense parit; qui nuncupatim eo loco rejicit a successione partum vndecimèstrem; nempe eum, qui vndecimo post mortem mariti mense, natus est; nec eum legitimum existimat, impossibile ratus tanto tempore mulierem ventrem ferre. Si tamen supra decimum mensem sint duo dies in vndecimo, partum legitimum arbitrandum esse ex Acursij sententia, monet Tiraquellus: notans præterea Iustiniani verba græca *νατὴν τῆς ἐνδεκάτης μηνὸς τῆς ἀποθανόντος* hæc. cautè esse accipiendā, cum alij ea transferant. Vndecimo mense perfectò peperit: Holoander verò sub finem vndecimi mensis peperit. cum tamen, ut censuit Tiraquellus, possint interpretari ad verbum, iuxta, vel propè, vel circa vndecimum mensem perfectum; siue etiam post vndecimum mensem perfectum; ut proinde ambiguum sit in-textu Iustinianj, utrum intelligatur post mensem, vel propè mensem comple-

in §. vlt.

completum mulierem peperisse; cum præpositio καὶ accusatio iuncta, ut dicit Tiraquellus, utraq; recipere possit significationem.

Poetarum de temporibus humani partus opinionones ex Tiraquello. Cap. 11.

His ita explicatis ad Poetarum transit testimonia afferenda; qui omnes puerum decem mensibus gestari videntur voluisse. Nam & Ovidius primo Fastorum ita cecinit.

Quod satis est, vtero matris dū prodeat infans.

Hoc anno statuit temporis esse satis.

Additq; quod ad hunc locum pertinet, ut idem animaduertit.

Per totidem menses à funere coniugis vxor.

Sustinet in vidua tristia signa domo.

Erat enim annus apud Romanos decem mensium Romuli decreto; totidemq; mensibus ex lege maritos mortuos feminæ lugebant, interimq; viduæ manebant; quod totum sic confirmat Tiraquellus. Quod tradit, inquit, Plutarchus in Antonio, & patet etiam ex l. si quæ ex feminis quæ est l. c. de secun. nup. quò in loco tamen duo menses additi sunt. Idq; fiebat, ne, quia, ut dicit Bald. in d. l. ij. puer gestabatur in vtero x. mensibus, ideo oriretur dubitatio circa partum l. consensu. C. de repub. proindeq; ne inde nasceretur sobolis confusio. de qua re supra diximus nonnulla. Addit postea Plautum, qui decimum iridem mensem vtero portando præsterniuit. nam & in Amphitryone ita scripsit.

Alter decimo post mense nascitur puer.

Quàm seminatus, alter mense septimo.

Et alibi sæpè; ex quibus constat hunc ipsum decem mensium terminum arbitratum fuisse ceteris esse frequentiore; quòd sensisse etiam Aristotelem inferius se ostensurum promittit Tiraquellus; notans interea his Terentium suffragari in Adelphis. earmine illo.

Virgo ex eo

Copressu grauida facta est, mensis hic decimus est.

Demum Virgilium Eglog. 4.

Matri longa decem tulerunt fastidia menses.

Quòd si græcos queramus, Theocritum profert in medium Idyllio trigesimo primo, cuius carmina sunt.

Ηρακλῆα δειδάμενον ἔντα ποτ' ἂν Μιδεάτις.

Αἰχμὴν ἢ νυκτὶ νεώτερον Ἴφικλῆα, idest.

Herculem uicimestrè existentē quodā Mideatis.

Alcmena, & nocte minorem Iphiclium.

Præterea Aristophanem in Cerealiis.

Δεκάμηνος δούτ' ἐγὼ νήστον, idest.

Decem menses insani ego gestavi

Deinde Euripidem in Electra.

Δεκάτη σελήνη παῖδός ὡς νομίζεσθαι, idest.

Decima luna pueri, ut receptus mos est.

Quanquam neq; Idyllio trigesimo primo, sed vigesimo quinto Theocriti carmina reperio. neq; inter vulgatas Euripidis Tragedias video Electram recenseti. Demum Homerum in Mercurij hymno, qui scribit, Mercurium ipsam decimo mense editum fuisse; & carmina hæc sunt.

Τῇ δ' ἰδὼν δέκατος μῆας ὀυρανὸν ἐστέρησθαι.

His τὴ πόως ἀγαγὼν, idest.

Huc iam decimus mensis in celum transactus est.

Inq; lucem duxit.

Quanquam in Homeri opinione varietatem aliquam notari posse animaduertit, cum Odysseæ xi. scribat, Neptunum dixisse puellæ à se recens compressæ.

Χαῖρε γυνὴναι φιλῆσι, περιπαρομένην δ' ἐνταυτοῖς.

Τέρας ἀγαθὰ τέκν', ἐπεὶ οὐκ ἀπορώλει ἔνθα.

Αθανάτων, idest.

Gaude mulier amore, circumuoluto autem anno.

Paries pulchros liberos; quandoquidem non vāni concubitus

Immortalium.

quibus ad duodecimum vsq; mensem proferri posse partum velle videtur; quin etiam & Iliadis 19. scribit Euristheum septimo mense editum fuisse; sed ita tamen, ut eum, quemadmodum Tiraquellus notat, πλατόμενον vocet, idest abortiū, & intempestiuè natum. Carmina hæc sunt.

ὁ δ' ἐβδόμος ἰσὶναι μῆας.

ἐκ δ' ἀγαγε πρό φός δέ, καὶ πλατόμενον ἔνθα, idest.

hicq; septimus erat mensis

Duxitq; in lucem & immaturum existentem.

Ex eodem decimestre spatium Sacrarum litterarum auctoritate comprobatur. Item multorum aliorum de temporibus humani partus, ac præsertim de octavo mense sententia, à Tiraquello relatq; recitantur. Cap. 12.

Verùm hoc idem, scilicet frequentius esse tēpus decimestre, ex sacris quoq; litteris haberi addit Tiraquellus; cum Sapient. septimo ita scribatur. In ventre matris figuratus sum caro, decem mensium tempore coagulatus sum in sanguine. quanquam & de nono etiam mense habetur mentio lib. 2. Machabeorum, ubi ita alloquitur mater filium suum minimum. Fili mi miserere mei, quæ te in vtero nonem mensibus portavi. Quibus allatis reddit

Cap. 1.

Cap. 7.

dit postea hic auctor ad Aristotelis discutiendam opinionem, quam his verbis explicat. Sed quoniam superius sæpe de Aristotelis sententia ex alijs scriptoribus locuti sumus, operæ precium nobis visum est, ut & quæ ipse scripserit proferamus. Is libro Problematum x. c. 41. solus, inquit, homo ex omnium animantium genere varia generationis tempora obtinet. Nam & septimo, & octauo, & decimo mense in lucem venire potest. Ceteris tempus vñ perficiendi sine mora statutum est. Quo in loco Petrus Aponensis illius interpres doctior quidem quam elegantior scribit, illum omnium nonum mensem veluti notissimum, & omnium frequentissimum. Sed & inibi rationem naturalem adducit, quare octimestris partus nō sit vitalis ex Auicenna xxi. tertij, quam, quia nondum adscriptum, huc ponere volumus. Nam embryon mense septimo ex vtero egressum affectat, quia eius membra iam sunt completa, nec illi satis est ex sanguine, qui ad illum nutriendum per secundinam defluit; nec satis quoq; aeris: ideo plurimum ad egressum colluctatur, atq; ob id fatigatum redditur imbecillius. Igitur si nec dum resecis viribus octauo mense rursus eundem conatum perat, oblatum frequentius moritur: quam & ipsam rationem posuit Albertus Magnus libro de Animalibus x. tracta. 2. c. 4. subdit autem Apon. & aliam rationem astronomicam, quam nos superius retulimus. Sed redeamus ad Aristotelem: qui & in lib. de Natura Animalium 7. c. 4. Homini, inquit, multiplex pariendi tempus datum est. Nam & septimo mense, & octauo, & nono parere potest, & quod plurimum decimo: nonnullæ etiam vndecimum tangunt; fœtus, qui maturius quàm septimo mense prodeat, nullo modo vitalis est. Qui septimo, vitalis quidem hic primus existit, sed magna ex parte imbecillior; quare cunabulis ex lana eum obuoluunt, & fasciis alligant: & paulo post. Qui autem mense octauo nascuntur, viuere atq; adolescere in terra Aegypto possunt; & quibusdam alijs locis, ubi mulieres fertiliores sunt, multosq; simul & ferunt facillè, & pariunt, etiam si monstrosi sint. Sed locis Græciæ multi intereunt, nec nisi pauci seruantur; vñdè fit, ut, si quis seruetur, non octauo mense natus existimetur, sed mulierem sui conceptus initium latuisse. Et paulò inferius. simili modo & qui diuturniores quàm vndecimo mense nasci

putantur; latet enim mulieres conceptus initium, si, cum ante inflatus fuerit vterus, ut sæpe accidit, post coierint, atq; conceperint: hoc enim principium esse sui conceptus existimant, quod simile indicium attulit. Idem præterea lib. de Generatione Animalium quarto c. item quarto. Ceteris, inquit, animalibus vnum est tempus ferendi vteri, homini plura sunt: quippe cum & septimo mense, & decimo nascatur, atq; etiam inter septimum & decimum. Qui enim mense octauo nascuntur, etiam minus, viuere tamen possunt. Quod si de Platonis sententia Tiraquellam interrogas; responder ipse, hunc philosophum de Republica nullum aliud legitimum pariendi tempus agnoscere, præterquàm decimum, & septimum. Nec tamen finem facit hic auctor, sed Auicennæ quoq; refert opinionem ex Ten vigesima prima Tertij, & ex nono libro de Animalibus, quem Aristotelis appellat simiam, eademq; scribere ait; nisi quod nono de Animalibus testificetur, mulierem quandam post decimum quartum mensem puerum peperisse; illiq; dentes statim enatos fuisse. Deinde Alexandri Aphrodisiæ explicat sententiam ex secundo libro Problematum, si modo Alexander est illorum librorum auctor, quod negat Theodorus vir eruditissimus. Is octomestres infantes nullo pacto viuere posse notatum reliquit; septimo, & decimo genitos esse vitales; quarens enim cur partus, qui septimo mense in lucem venerint, possint esse superstitēs, qui octauo, non possint; responder id propterea contingere, quoniam septenarius natura perfectus numerus est, ut Pythagoras & Musæ, Arithmeticaq; professores testificantur; octonarius verò imperfectus; qua ratione & monstra videmus etiam non viuere, eò quod secundum naturæ providentiam genita non fuerint, sed imperfectionem contrahant, vel materiæ superabundantiæ, vel inordinatione; nullum enim imperfectum aut tempore, aut ortu & formatione à natura produci: ideoq; si quid tale erumpat, permanere non posse. Cur autem septimo mense nasci possint infantes, talem assert rationem Alexander; cum enim vis formatrix in vtero validissima est, & vtilem sanguinem, ac sibi proportionem respondentem inuenerit, celeriter opus suum perficit; igitur mense septimo: neq; enim tempore ocioso potest humanum corpus conformari. quod si contrarium eueniat, decimestres oriuntur, etiamquod à virtute imbe-

Tract. 2.
cap. 1.

Prob. 48.

imbecilla; ac sanguinem inueniente in vtero; neq; vtilem omino, neq; sibi proportionem respondentem, necesse est conformationem effici multo rariorem: siquidem hoc sensu Alexandri verba accipere videtur Tiraquellus ita scribens: eduntur autem septimestres ob validissimam vim in vltima informatricem; quam is græcè *ῥαυρὸν διαμαρτυρῶν* dicit, quæ vtilem, moderatamq; sanguinem comperiens, fetum celerius explicat: sed si è contrario est, decimestres excant necesse est. Quod verò septenarius numerus & denarius perfecti sint, probat Alexander naturæ opera percurrentes, quæ huiusmodi numeris absoluntur; siquidem orbem terrarum septem insignibus stellis regendum nouimus; hominem septimo mense dentire incipere; anno septimo dentes permutare; bis septimo pubescere incipere; ter septimo firmam aggredi ætatem; præterea morbos numero septenario iudicari; lunam per septenarium suas accipere formas, & configurationes; menses septenis diebus constare; vocales septem esse; vt magno cum natura, artificisq; societatis vinculo numerus hic septimus teneatur. quod idem de denario dici debet, cum hic numerus auctore Aristotele ortum omnem, ac interitum rerum complectatur; omnisq; numerus ex denario oriatur per repetitionem. Huic sententiæ, vt notat Tiraquellus, videtur Galenus eadem ratione permotus subscribere, in libello ei adscripto de Medicis Finitionibus; dum ait, septimestres ideo partus vinere, octimestres verò non, quoniam numerus octo par sit, atq; coniunctus, & ob id decretorius. Post hos Asclepiadem medicum profert Tiraquellus in medium, qui scribit Naxias mulieres, quæ scilicet eam Insulam, quæ Naxos inter Cycladas dicitur, inhabitant, solas octauo mense parere solitas; fetuq; illos vitales esse, lunonis tamen munere. Deinde Sorani Ephesij & medici, & philosophi, vt ipse inquit, celebratissimi verba assert, Isagogæ cap. 17. in hanc sententiam scribentis. Rationem & perfectam hominis formam, siue figuram hominis infans in vtero accipit trigésimo, & quadragesimo die. Hos autem numeros, vt partus edatur, septies multiplicare oportet. Ita ergo quicumq; in vtero materno in trigésimo die septimo in se nascitur, ergo septies duplices sunt dies ccx. qui faciunt menses septem. Si quis autem die quadragesimo figuram hominis acceperit, nono mense intrante

decimo nascitur, hoc est septies quadrageni dies 280. qui faciunt menses nouem & dies decem. Ita ergo septimo, aut decimo mense qui nati fuerint, vitales erunt: qui autem non implerint numerum, legitimus partus non est. Quibus omnibus, quod pertinet ad septimestrem, adiicit Philonis Iudei auctoritatem, quem in libro Antiquitatum scripsisse inquit, Deum præcepisse Saræ, vt ea citius restituens Isaac, quem conceperat, eum redderet ipsi domino mense septimo: & propterea mulieris omnis, quæ parit septimo mense, filium viuere, cuius tamen Philonis auctoritas altera circumfertur de partu octimestri, quam mirum est Tiraquellum prætermisisse; verba ipsius hæc sunt libello de Mundo *ἡμερῶν γὰρ τὰ ἐνδεκάτη γέννηται, καὶ οὐκ ἐν τῷ μηνὶ τοῦ ἐνδεκάτου τοῦ μηνὸς ὀκτώμητου*, quæ ita Lalamantius super librum de Septimestri Partu interpretatur. Septimestres vitales, & prolifici nascuntur; cum octimestres, vt plurimum ne viui quidem gigni possint. Sigismundus verò Gelenius sic. Hiant enim septimestres partus vitales, cum octimestres omnino impossibile sit viuere. His Marcum Tullium adiungit Tiraquellus 2. lib. de Natura Deorum asserentem Dianam, quæ & ipsa Lucina est, adhiberi ad partus; quod ij maturescunt aut septem nonnunquam, aut plerumq; nouem lunæ cursibus; qui, quia mensa spatia conficiunt, menses nominantur. Demum his addit ex Arabū Schola Abrahamum quendam, & Haly Abatem, ac Aponensem; cuius iam opinionem supra indicauimus, abundèq; explicabimus sequenti libro; concludens de hac eadem questione inter Iurisprofessores Socinum in Responsis, Alciat. lib. Paradoxorum tertio esse legendos. Hæc sunt quæ apud Tiraquellum citato loco inuenimus; ex cuius verbis superius à nobis allatis perspicuum est, hunc virum septimum, nonum, & decimum mensem admittere, partumq; in his tantum mensibus editū, posse esse superstitem arbitrari, decimoq; præsertim; octauum verò, vndecimum, duodecimum, decimumtertium & vltra, sed octauum potissimum respicere. Verum hætenus de Tiraquello; superest nunc, vt nonnullorum aliorum sententias afferamus, qui inter Iurisprofessores hac ætate adeo excelluerunt, vt primi eis meritò honores tribuantur; ita enim ex ditissimo Iurisperitorum penu potiora attulisse crediderimus.

Jacobi

Schol. 6.

Diff. 49.

Cof. 65. sup.
apposit. quæ
coll. 1. li. ij.
Cap. 3.

*Barthol. Menochij opinio de partu septimestri, & octimestri: item quid situs & tunc edus in-
tempellius, immaturus, imperfectus,
& abortivus conscribi debent.*

Cap. 13.

IACOBUS igitur Menochius summe hac
tempestate auctoritatis, ut ex suis feri-
pris colligere licet, præsertimq. ex 2. libro
de Arbitrarijs Indici septimum, nonum,
& decimum mensem, tanquam tempora pa-
riendi congruentissima, citra omnem con-
trouersiam recipit; ut patet in quibus &
partus sit naturalis, & vivere infans diutius
possit; octauum omnino respuit; de vnde-
cimo dubius tandem est. quod enim septi-
mestris partus tanquam vitalis recipien-
dus sit, id, inquit, se ipsi testatissimum
facit; quæ de Hippocratis sententia, quem
doctissimum virum appellat, septimo me-
se nasci hominem posse statuit, vel SEP-
TIMO MENSE. patet euidenter. Id ipsum
comprobat præterea Aristotelis auctorita-
re ex septimo de Historia Animalium, ex
Plutarcho libro quinto de Placitis Philo-
sophorum, ex Plinio libro septimo Na-
turalis Historiæ, ex Gellio libro tertio No-
ctium Atticarum, ex Celsio libro vigesimo-
secundo Lætionum Antiquarum; demum
ex ipsomet Hippocrate libro de Septime-
stri Partu; quæ tota iam superius recita-
mus. hos enim omnes maxime eruditi-
onis viros partum, qui septimo mense pro-
deat in lucem, vitales esse omnes consensu
affirmare. a. Idcirco non intelligendum esse
de Hippocratis opinione, libello de Sep-
timestri Partu, hominem septimo mense in-
cunte non solum confecto nasci posse; id-
circoq. Macrobius non esse recipiendum
primo libro de Somnio Scipionis adve-
tem aduersus hanc sententiam; partus sep-
timestres vitales non esse, alio mense septi-
mo expleto promanant in lucem: hoc
idemq. tanquam Hippocraticum dogma
tradere Vlpianum in l. INTER PRÆTOR. quo
loco Iurisconsultus ait, natam centesimo
octuagesimo die in toto tempore esse natam.
quod sanè tempus sex mensium est, ut cla-
ret, ac duorum dierum, vel, si de lanatibus
mensibus etiam nonnullis intelligamus, me-
sium sex, & dierum quinque. Quoniam au-
tem videbat Aristotelem septimo de Histo-
ria Animalium, & quarto de Animalium
ortu, dicere, id ipsumq. Plinium confirma-
re libro vndecimo Naturalis Historiæ, non-
nullis sæpè eorum, qui mense septimo na-
suntur, præ sua imperfectione, ne meatas

quidem integros aut aurium, aut narium
adhuc habere, sed post accrescentes recipere,
huiusmodiq. partus magna ex parte esse
imbecillos; respondet non ab id censendum
esse septimo mense editos vitales non
esse; cum iidem auctores eos, nihilominus
vitales esse affirmant. Eandem sententiam
tenet hic auctor lib. sexto de Præsumptio-
nibus, ubi inquit præsumptionem esse ab
ipsa natura, mulierem parere suo tempore,
nempe vel septimo, vel, ut est magis regula-
re, non n. et. & infra docens non esse
bonam coniecturam ad probandum partum
esse immaturum, quod mulier decesserit
in puerperio, ita scribat. Constat enim
omnium sententia partus septimestres vitales
esse, sicuti scripsi in Commentarijs de
Arbitrarijs Indici lib. 2. cap. 89. n. 35. &
tamen scribit Hippocrates de Septimestri
Partu, sæpè mulieres parientes septimo me-
se perire videri cum ipso foetu. Hippocratis
verba hæc sunt. Multæ verò mulieres etiã
febriunt his contingentibus; quædam etiam
pereunt videri cum foetibus; verum om-
nes in brevi ex hoc contaminantur: quod
etiã, quatenus pertinet ad fetus imbecil-
litatem, reperit tertia parte Consiliorum;
scribens non esse hanc urgentem præsum-
ptionem, cum sapissimè contingat partus
etiã maturos esse admodum debiles, & te-
nues, quales illi sunt, qui septimo mense
nascuntur, qui tamen sine controuersia vi-
tales iudicantur: ad quorum quidem præ-
bandam imbecillitatem præter Aristotelis,
Hippocratisq. allatas auctoritates, alia rursus
eiusdem Hippocratis verba ex libello
de Septimestri Partu adiungit, quæ talia
sunt. Neq. enim crassius linem habent, quã
perfectissimi habent; & labores non diu ante
tolerauerunt, ut tenues euaserint. atq.
hæc de septimestri partu. De octimestri
statuit ex communi sententia vitale non esse
arbitrandum: ita eodem Gellio lib. tertio
Noctium Atticarum desinare; clarius
Plutarchum lib. quinto de Placitis Philo-
sophorum; Celsium lib. vigesimo secundo
Lætionum Antiquarum; Aristotelem septi-
mo de Historia Animalium; Aristotelem ta-
men citato loco memorie prodere in Aegyp-
to, ac alijs nonnullis in locis eiusmodi
partus vitales esse; & Plinium lib. septimo
Naturalis Historiæ testificari hos partus in
Italia esse superstites, ac vita ferri; verum-
tamen ex recepta magis opinione minime
vitales arbitrari; propterea si fingatur casus,
vnum iamdiu abuisse, & domi reuer-
sum, ibi per triduum mansisse, postmodum
rece-

Præsump.

§ 2. n. 4.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

§ 9. et 105.

bol. 6.

J. de Stat.
bon.

Cap. 4.

Cap. 18.

Cap. 5.

Cap. 16.

49.

55. sup
2. quæ
1. li. 11.
3.

J. de suis
& legu.

Cap. 4.

Cap. 16.

Cap. 18.

Cap. 14.

Cap. 4.

Cap. 5.

recessisse iterum, si mulier intra octanum
 mensem pariat, & viuat filius, hunc a ma-
 trico conceptum, vel genitum non credi,
 addit tamen magnam in hoc casu iudici di-
 ligentiam esse adhibendam, vt philosophos
 consulat, & medicos. idemq; testatur li-
 bro sexto de Præsumptiõibus, quo loco
 52. *Pres. 52.*
 6. & 7. differentiam partus immaturi, & imperfe-
 23. Si tradit; atq; illius hæc est oratio. Est &
 24. illud hic obseruandum, atq; annotandum;
 25. partum dici aliquando immaturum, aliquan-
 26. do imperfectum, et si vnum pro altero sumi
 27. solet. Est partus immaturus, cum intem-
 28. pestiue editus est ante septimum mensem,
 29. vel octauo mense, qui vitalis non præsumi-
 30. tur, vt disserui lib. secundo de Arbitrarijs
 31. Iudicium casu 89. De partu immaturo, &
 32. intempestiue res clara est, cum apparet te-
 33. stimonio obstetricum, & peritorum in arte,
 34. vel etiam attestacione ipsius matris par-
 35. tum esse editum, vel ante ceptum septimum
 36. mensem, vel in octauo, vel simili, qui ex
 37. communi Physicorum schola viuere non
 38. potest. Hæc ille; qui mox subdit vix esse,
 39. vt aliquod extare possit signum immaturi
 40. partus ex persona matris, quàm illud, quod
 41. vel ante ceptum septimum mensem, vel
 42. octauo ipsa partum emisit. quin etiam
 43. eiusdem operis libro quarto hoc idem an-
 44. tea confirmauerat his verbis. Declaratur
 45. octauo; & locum non habet hæc præsum-
 46. ptio in filio posthumo nato in quinto, sex-
 47. to, vel octauo mense; atq; ita quædo partus
 48. vitalis non est, & qui statim decessit: non
 49. enim hic filius dici debet positus in condi-
 50. tione ad exclusionem substituti. ita in spe-
 51. cie docuit Socinus in d.l. cum annus. n. 110.
 52. qui dicit se ita respondisse in causa lucæsis,
 53. sicuti verè respondit in conf. 275. in fi. lib.
 54. 2. & idè senserunt Bal. & Alexander in l. 3.
 55. C. de posth. her. inst. est ratio, quia partus
 56. iste vitalis non est l. septimo mense ff. de sta.
 57. ho. & scripsi in li. 2. de Arbitrarijs Iudiciũ
 58. casu 89. n. 38. & cõsequenter æquiparatur
 59. partui abortiuo l. vxoris abortu. C. de po.
 60. her. inst. & egregiè scripsit Gellius lib. 3.
 61. c. 101. & mox, & partũ immaturũ, & intem-
 62. pestiue dici abortũ quendã affirmatũ ex nris
 63. multi, & c. atq; hæc Menoc. de octometri.

*Eiusdẽ Menochii opinio de partu nonomestri, decime-
 stri, et vndecimestri. Item ipsius de insigni illa D.
 Hadriani, et Iuliani circa vndecimestrũ par-
 tum diffensione iudicium. Cap. 14.*

DE nonomestri verò partu nulla, inquit,
 ratione ipsum uocari in dubium posse,

quin legitimus sit, cum & naturalis maxi-
 mè, & vitalis communis omnium consen-
 sione censetur. De decimestri ait, statu-
 endum esse, ex Hippocratis opinione lib.
 de Septimestri Partu, & lib. de Natura Fœ-
 tus, hunc vitalem esse, statumq; in eo men-
 se editum viuere posse, ac fieri superstitem;
 atq; hæc opinionem Iuriconsultos secutos
 esse, vt perspicuum est in l. intestato, ac
 Decem viros prætere in legibus duode-
 cim tabularum reterente Gellio 3. Noctiũ
 Atticũ, id tamen totum Menochius in-
 telligendum esse monet non de decem mē-
 sibus exactè expletis, cum nil intersit, si
 partus per aliquod modicum tempus, nem-
 pè vel duobus, vel tribus diebus ante, aut
 post decem menses serius, aut ocys eda-
 tur, quemadmodum de Gentilis physici
 sententia Socinus illustris iurisprofessor in
 l. Gallvs. in principio. de liberis, & post-
 humis retulit: id ipsumq; egregiè probare
 Aristotelem, dum libro septimo de Histo-
 ria Animalium ita scribit; & nonnulla etiã
 vndecimum tangunt; cui Plinius lib. sep-
 timo Naturalis Historiæ his verbis subscri-
 bit. Alius septimo mense, alius octauo,
 & vsq; ad initium decimi, vndecimq; hu-
 iusq; rei optimam attulisse rationem Mari-
 um Salomonium in l. Gallvs; nempe quia
 natura, et agat, & perfectè agat, plerun-
 q; tamen non potest tam repente, quin al-
 iquid differat, quibus ita de decimestri
 partu constitutis, addit, apud Athenien-
 ses tamen obseruatum fuisse, vt infans, post
 decem menses editus in lucem, tanquam
 illegitimus repudiaretur; cuius rei testem
 adhibet Plutarchum in Alcibiadis vita re-
 ferentem Agidem Regem Leotychidem fi-
 lium esse suum negauisse, quia post decem
 menses editus fuisset ab vxore. Quod si
 queramus, vnde nam menses isti decem sint
 inchoandi, an scilicet à die mortis viri, vel
 à die cõceptionis, (de qua re non exiguum
 inquit esse inter iurisprofessores. contro-
 uersiam) respondet à conceptionis die mē-
 ses eiusmodi esse enumerandos de Hippo-
 cratis opinione, cuius auctoritatem leges
 sequi videntur; atq; ita esse legem GAL-
 LVVS, & legẽ intestato. interpretandas:
 ipsum namq; Hippocratem tempus hoc de-
 cem mensium non ad casus particulares re-
 tulisse, hoc est ad mortem testatorum, & vi-
 rorum, sed ad tempus conceptionis. Hinc
 colligit Menochius Diui Hadriani decre-
 tum, quod refert Gellius lib. tercio No-
 ctium Atticarum, scilicet in vndecimo quo-
 q; mense partum edi posse, longè fuisse ab
 Hip-

*g. ult. ff. de
 suis, & lo-
 git.*

Cap. 16.

Cap. 4.

Cap. 3d

In princ. 44.

Cap. 16.

Hippocratis mente alienum duplici de causa; tñ quia Hippocrates censuit (vt Menochius arbitratus est) vñdecimo mense nasci hominem non posse, sed multò antea; tñ quia D. Hadrianus menses decem à die mortis testatoris enumerat, non ab ipso tempore conceptionis. atq; hæc de decemstri partu. Demum de vñdecimestri dicit, apud medicos, & philosophos varias fuisse opiniones. Plinium enim libro septimo Naturalis Historiæ scriptum reliquisse Vestiliam. C. Herdicij uxorem vñdecim menses suillum Ruffum in vtero gestasse, quæquam id fortasse intelligi potest de vñdecim mensibus ceptis, nondum expletis; præterea Lucium Papyrium Præto- rem, (quod sanè maius videri debet) bonorum possessionem dedisse partui tredecim mēsum; cui rei videtur Auicenna consentire, scribens nouo libro de Animalibus, se à quodam, atq; eo quidem auctore luculento accepisse, mulierem quandam menses quatuordecim gessisse vterum, ac editum infantem dentes statim ferè emis- sisse; hoc idemq; vt superius etiam visum est, D. Hadrianum requisitis veterum philo- sophorum & medicorum sententijs sta- tuisse; quæ tamen in re falsi plurimum in- quit Menochius Alciacum, dum libro ter- tio Paradoxorum opinionem hæc Aristote- li libro septimo de Historia Animalium at- tribuit; cum senserit philosophus partum vñdecimestrem mensis tantum huius initi- um attingere posse, non ad finem vsq; in vtero gestari; siquidem dixit aliquos etiam vñdecimum mensem tangere. Altera o- pinionem, quod scilicet mulier vltra deci- mum mensem vterum ferè nequeat, inquit Menochius Hippocratem libro de Natura Pueri fuisse secutum; idemq; Censorinum de die Natali ad Cerellium censuisse; Var- ronem præterea, Gellio citato loco refe- rente; qui Rerum Diuinarum decimoquar- to protulit, antiquos Romanos non rece- pisse huiusmodi quasi monstruosas rarita- tes, sed nono mense, aut decimo, neq; præter hos alio partionem mulieris secun- dum naturam fieri existimasse. demum Iu- stinianum adijcit idem sententem in Au- thent. de Restitut. & ea quæ parit in vñdecimo mense; quo loco, etsi legatur ex Holoandri conuersione, sub finem vñ- cimi mensis peperit; ex aliorum verò in- terpretatione. vñdecimo mense perfectò peperit; admonet tamen varietatem hanc nullius esse ponderis: cum idem valeat ad partum illegitimum detegendam, siue in-

fans vñdecimo mense perfectò, siue sub ip- sius finem in lucem veniat; cum vtroq; mo- do terminum ab Hippocrate statutum ex- cedat. de qua demum differentia inter ho- sce Imperatores ita statuit Menochius. Et dum Iustinianus cõputat vñdecim men- ses à die mortis viri, verè ab Hadriano iam relato dissentit; qui, vt animaduertit Al- ciatus libro tertio Paradoxorum cap. sep- timo, vñdecim menses à die mortis viri mulierem partum ferè posse sensit: quan- quam Perrotus in d. l. GALLVS in princi- pio num. 12. Alciatũ reprehendat, & male: inquit enim Iustinianum sic statuisse de vñ- decimo mense perfectò, Hadrianum de im- perfectò; & ob id credendum esse, quòd non aliter statuisse Hadrianum quàm Iusti- nianus simili causa proposita. Ego credo quòd ita Hadrianus statuisse, sed vice ver- sa non credo, quòd Iustinianus idem, quòd Hadrianus de vñdecimo mense imperfectò à die mortis viri constituisse, cum is ter- minus decem menses, & duos dies excedit; nisi is casus Hadriani fuisset quòd decem menses essent, & duo dies, & vir fuisset in- columis ea die, qua deinde est mortuus. Verum satis de Menochio; nunc pauca quædam ex Bursatto, & Mascardo adijcia- mus, vt tandem suam dogmatibus Iurispe- ritorum recensendis, atq; proinde primo susceptæ disputationis libro imponamus.

Cur octauo mense geniti non sint vitales secundum Bursattum. Mascardi opinio de nati ante septimum, & octauo mense; & cur par- tus abortiu censeri debeant. obi- ter Cyni, & Michaelis Scoti de octomestribus senti- tia. Cap. 15.

Bursattus in Responsionibus hanc de oc- Conf. 63. n. tometris partus natura sententiam 18. profert. licet secundum communem opi- nionem natus etiam viuus in octauo, vel sexto mense, qui naturaliter viuere non potest ea naturali ratione, quòd septimo mense infans ad partum moueatur, quòd constet omnibus suis septem numeris, ani- mo scilicet, corpore, sanguine, ingenio, desiderio, cupiditate, & humore, quibus humanum constat corpus, mensibus singu- lis ingeneratis: & si satis virium habeat ad partum, prodeat, sin minus in alium se lo- cum ventris transmouens in eo maneat per duos inquam menses reliquos, donec re- conualuerit satis: vñde quia in motu debi- litatur, si sequenti octauo mense ad partũ

C 2

pro-

ff. de
& l. 16.

Cap. 5.

16.

4.

p. 52

Cap. 7.

Cap. 4.

inc. 16.

16.

Conclus.
1146.

procedat vivere nequeat, ut doctè diffarit
Jacobus Concennatus lib. 2. cap. 9. n. 3.
Hæc Bursartus. Mascardus verò tertio de
Probationibus volumine de editis ante
mensẽ septimum, & partu imperfecto sta-
tuit sic. Natus ante septimum mensẽ cõ-
setur, & præsumitur iuris dispositione ab-
ortius. & fundamentum ratioq; est, quia
partus quinquẽ, aut sex mensium, & ante
septimum editus non est perfectus, nec per-
fectè editus; cùm secundum naturam, &
sententiam doctissimi viri Hippocratis à
iure receptam septimo tantum mense posse
nasci perfectum partum fuerit à Legislato-
ribus comprobatum in 1. septimo mense; ut
non ante possit dici perfectus, sed aborti-
uus à contrario sensu illius legis. & mox.
ante septimum mensẽ dicitur potius ma-
ter partum eiecisse quàm emisisse, argum.
1. si servum alienum s. si mulier & 1. quin-
tus. & paulò post. Et quamvis infans na-
scatur vivus, tamen quia secundum natu-
ram vivere non potest, habetur ac si natus
non fuisset. unde quando partus natus est
vividus, tempore tamen immaturo, adeò ut
secundum communem cursum naturalem
breui moriturus sit, & vivere non possit;
istò casu habetur pro non nato, & pro mor-
tuo, & pro abortivo. Hæc illa; cuius ver-
baticum illa animadvertenda sunt, quibus
inquit Aristotelem septimo de Historia A-
nimalium asserere partum ante septimum
mensẽ non articulari; neq; organizari;
vixq; in septimo id ei contingere. De oc-
tomestri verò partu hæc scribit. Partus,
licet vividus editus octavo mense, habendus

est pro abortivo, ut Cynus in 1. septimo
mense. paria enim sunt, ut dicunt Docto-
res, non nasci vivum, vel vivum nasci &
vivere non posse. & mox. Quòd octavo
mense natus vivere non possit vitra octa-
vum diem testatur Michael Scotus in lib.
Phygonom. cap. 10. Idem roboratur au-
toritate Aristotelis lib. septimo de Natu-
ra Animalium cap. 4. ubi inquit, octavo
mense nati non vivunt nisi in Aegypto, &
adhuc rarò. Hæc igitur sunt, quæ ex Iu-
risperitorum fontibus tanquam potiora
haurire potui; quæ compendio collecta in
auctoritatesq; digesta & rationes, quibus
permoti octomestres enecant, & arcant à
successione, habes benigne lector in mea
Cõpendiaria Disputatione. Superest mo-
do, ut secundo libro manus admoveas,
quorundam medicorum asseram sententi-
as, (nam & omnes recensere longum esset
nimis, ac morosum) qui iurisprofessorib-
us videntur favere: sunt autem hi inter
paulò vetustiores Conciliator, ac Gentilis
magni ambò Aulicennæ sectatores; inter
recentiores verò Fracastorius sui seculi
medicorum facilè princeps, ac uterq; Frã-
ciscus Valeriola & Valesius, ante illosq;
Gorreus, Musa, & Ludovicus Mercatus in
Galenii familiarum ob summam eruditio-
nem, tum ob stili elegantiam maximè illu-
stres; quibus Hieronymum Capivaccum,
& Hieronymum Mercurialem ætatis nostræ
ornamenta adijciam; non dubitans eadem
sæpè repetere in horum recitandis opinio-
nibus, ut facilius appareat, in quibus fue-
rit illorum summa consensio.

FINIS PRIMI LIBRI:

DE OCTOMESTRIS

PARTVS NATVRA.

LIBER SECVNDVS.

Cur octavo mense geniti intereant secundum Aponensem; quomodo Aristotelis, & Auicennae auctoritates, quae contrarium dicere videntur, interpretandae sint secundum eundem. Cap. 1.

HIS PROFESSORVM placita de mensibus humano partui praestitit, praestitumque de partu octomestri primo libro (nisi fallor) abunde exposuimus; hic modo secundus dedicatur totus dogmatibus medicorum exquirendis, in quorum ipsi auctoritate delitescunt. Iaris enim professores, ut ex superiori disputatione perspicuum est; in probanda octomestris partus infelicitate medicorum testimonijs potissimum nituntur; atque horum, quos primum legunt, sententia capti, de hac difficillima quaestione iudicant; ad ipsorumque opinionem quasi tempestate delati, ad eam tanquam ad saxum adherescunt. ac nescio quomodo (quod deplorandum omnino est) errare malunt, eamque sententiam, quam adamauerunt, pugnacissime defendere, quam sine pertinacia quid constantissime dicatur, exquirere. Ordinem autem a Petro Aponensi, & Gentili, qui videntur ferre primi de octomestrium morte aperto ore sententiam pronunciasse. Aponensis igitur Differentia quadagesimanona totus est, ut longa disputatione diligenter ostendat, octavo mense genitos non esse superstitis: ac de more primum affert rationes contrarias huic positioni; deinde respondet ad quaestionem; mox allatas dissolvit argumentationes: nos eodem ordine progrediamur. Prima argumentatio est. Aristoteles nono Historiarum, quarto de Generatione Animalium, decima sectione Problematum: item Auicenna nono de Natura Animalium, & Fen. 21. tertij videntur dicere partus octavo mense edi, & vivere posse; igitur octomestris partus est vitalis. Secunda. si de quo minus, ergo & de quo magis: atqui vivit septimestris, qui minus vivere debet; ergo & magis octomestris. maior axioma est ab omnibus

concessum; minor ex eo probatur evidenter, quod factum illum, qui diutius in utero permanet, vitalem magis esse oportet: roboratur enim magis, ac perficitur, quo longiori tempore in utero commoratur. Tertia. tempus motus feminae tardius est circiter dies sex quam maris, ut scribunt; cum igitur tempus partus triplum sit temporis motus de Hippocratis sententia, si femella nono mense nascitur ut plurimum, mas in octavo orietur. Quarta. natura nihil agit frustra, sed octomestres ea producit, & maturos quidem illos ac perfectos; igitur octomestres partus sunt vitales: cur enim in eis gignendis, & conformandis tantopere natura laborat, quos mox scit perituros? Quinta. qui nascitur, creditur mori propter frigiditatem perimentem; quare Genethliaci ponunt natum sub Saturni potestate periclitari; sed ponamus nonomestrem oriri vigente gelu, octomestrem aestu dominante, igitur tunc superstitis esse debet. Haec sunt meo quidem iudicio rationes potiores; quibus explicatis, praemittit Conciliator, ut respondeat ad quaestionem, cum de mensibus loquimur, lunares menses esse intelligendos, qui constant diebus 29. cum semisse, licet nihil referat, vel certe parum, si etiam solares intelligamus; cum nonem lunares menses diebus tantum quatuor cum semisse solaribus sint maiores. Item accipit partum esse triplicem; unum omnino naturalem, qualis est, qui mense nono editur, & dies circiter decem; alium omnino praeter naturam, ut qui mense sit octavo; tertium, qui naturam mediam sortitur, atque hunc quidem triplicem esse statuit. cum enim longius ferendi utri tempus usque ad decimum quartum se mensem extendat, ut videtur velle Conciliator; vel partus hic in dimidio tempore perficietur, qualis est, qui septimo mense maturatur; vel ad tempus magis naturale declinabit, & sic decimo mense nascetur; aut demum ad oppositum, & sic undecimo, vel decimo quarto orietur. His positis respondet postea dupliciter ad quaestionem: ac primum inquit, auctores, quod pertinet ad partum octomestrem, varios

rios esse; ac sibi assuerunt: Alexandrum namq; Aphrodisiensem credidisse; ac nonnullos alios in Arabum familia non obscuros partum octavo mense editum, & tale non esse. è contra verò Aristotelem Historiarum septimo, & sectione decima Problematum memoriæ prodidisse, partum hunc in Aegypto vivere, & adolescere, & quibusdam alijs in locis; ubi mulieres sunt fertiliores: atq; sententiæ Aristotelicæ subscribere Avicennam l'en. 21. tertij cap. de Generatione Embryonis, & nono de Animalibus. Deinde, vt omnem tollat contradictionem; respondet secundo partus octomestres vt plurimum quidem, ac vniuersaliter non esse superstitēs, particulariter verò, & raro vivere posse, itaq; tam monstruosum quoddam, rarenterq; in natura locum habens. Quod verò generaliter octavo mense editi nequeant vita potiri, id triplici ratione comprobari inquit Cōciliator; quarum prior ex philosophiæ, & medicinæ fontibus sumitur; secunda ex Arithmetica, naturæq; & occulta quadam potestate numerorum; tertia & postrema ex monumentis astrologicis. Item & sensum præterea fide cognosci; cum omnibus ferè in locis longa periclitatione obseruatum sit eis non vivere; dixeritq; citato loco Aristoteles in Græciæ regionibus multos octomestres interire, nec nisi perpaucos seruari. Primæ rationis vis, quam longa disputatione explicat Conciliator, (expolitis antea formationis temporibus) in eo posita est, quod fetus, qui validi sunt sua natura, septimo mense egredi conantur: hi si exeant, vitæ compotes sunt, si non possunt excludi, sed eorum editus in octauum mensem promouetur, ex priori labore debiles facti, merito cum moriuntur, quia laborem alterum partus ferre nequeunt; cum aliòqui, si ad nonum vsq; mensem in vtero maneant, vitales tunc nascantur, quoniam suas vires recuperauerint. Quod si quis obijciat octomestrem magis vitalem septimestri esse oportere; quia septimo mense citius fatigatus plurimum motu, & calcitratioue, læsusq; partus laboribus egredietur; item ad ærem perueniat, qui non parum ei aduersatur; vt tot simul conspirantibus in maximo vitæ discrimine esse debeat: octomestris verò è contra diutius in vtero permanens, ac diebus aliquot à labore feriatas, validior in lucem edi videatur; respondet ipse, fetus post septimum mensem ægrotare, ac malam quandā affectionem contrahere, qua dierum qua-

draginta spatio cuiuslibet acutæ egritudinis initas afflictaur: qui sanè qua draginta dies à hinc septimi mensis numerentur, cunctis sanè in nonum, propterea, si his confectis diebus nascantur, partus vitales esse: intra quadragenaria hanc dierum natos, ac proinde octavo mense, omnia perire. quod si quis rursus urgeat, crifim omnem magis esse salubrem quam mortalem, nisi peccilens omnino morbus fuerit, partum verò esse quasi crifim quandam, ac propterea vt plurimum vitalem esse oportere, ideoq; non septimo, aut nono tantum mense editum, sed octauo quoq; vitæ compotem fieri debere; ita diluit dubitationem hanc Conciliator. Dicendum, quod vivere non poterit, quia læsus prius, læditur, & in partu; noceturq; non minus ab extrinsecis cunctis occurrentibus: est etiam pestilens & monstruosus, quare non poterit permanere in vita. hæc ille; ex quibus satis colligere licet, quàm male fuerit in partus octomestres animatus. Secunda ratio ex natura numerorum pendet: quoniam enim septenarius numerus, item novus, ac decimus perfecti sunt, quod pluribus probat Cōciliator tum ex Pythagoræ, tum ex aliorum auctoritate; sextus verò, ac octauus, & duodecimus imperfecti; ideo octomestres periclitantur, ceteri incolumes sunt. Tertia ratio genethliacis, atq; astrologicis fundamentis nititur: volunt enim Astrologi singulos Errones singulis partus mensibus dominari, ita vt Saturnus in primum à conceptione mensem imperium teneat; in secundum Iupiter; atq; hoc pacto gradatim deorsum versus vnusquisq; suum moderetur. quoniam igitur iuxta hanc distributionem septimus mens à Luna gubernatur, octauum dominium redit ad Saturnum; cuius sideris malignitate octomestris confectus emoritur. His allatis rationibus, ita rursus de hoc partu statuit Apollonius. Itaq; ex his tribus, inquit, conuincitur natum octomestrem totaliter, & ferè semper non vivere. Quoniam autem dixerat superius raro hos fetus, & quibusdam in locis vitales esse; idcirco alterum hoc aggreditur declaradū: dicitq; calidioribus in locis, non tamè calore excedentibus, sed temperatis, vt in Aegypto, atq; ubi mulieres sunt fertiliores; octomestres superuiuere, quia enarrata cause in illis locum non habent. deficit namq; prima, quæ prima ponebat ratio, propter fetus robur & magnitudinem; vnde imbecillitas illa, quæ fetus post septimum mensem euenit, non

non tanta est, vt si octauo edatur, partum enecet. deficit secunda, iam secunda explicata ratione, eadem de causa. demum tertia posita in tertia ratione nullas habet vires, quoniam insitus calor robustissimus, & perfectissimus, quem fœtus ex vtroq; parente mutuatur; item calor regionis, occulte Saturni malignitati facillime resistit, frigiditatemq; ipsius, & siccitatem, qualitates nimirum maxime vitæ aduersantes, irritas reddunt. in reliquis verò regionibus præter Aegyptum concludit Aponensis octomestres non viuere: si verò aliqui interdum editi videantur, ac mansisse superstites, dicendum potius esse, mulierem sui conceptus initium latuisse. His positis, argumentationes initio adductas ita diluit; inquit, ad primam ex ijs, quæ disputata sunt, solutionem innotescere; nimirum si diuinare liceat, Aristotelis, & Auicennæ auctoritates non de octomestri eo partu intelligendas esse, qui raro viuunt, tanquam monstruosum quoddam; sed de eo, qui nascitur in Aegypto. Ad secundam, ex superioribus esse manifestum, octomestrem non magis esse septimestri superstitem, immo & multo minus; cum non omnis mora augmentum fœtui præbeat, ac robur, & perfectionem, sed, vt verbis utamur Conciliatoris, mora determinata cum dispositionibus debitis ostensis, ad illud operantibus. Terriam tollit ex eo, quod, licet conformatio, & motus in mare ocyus appareat, & perficiatur, potest tamen fieri retardatio, & æqualitas in tempore partus. Ad quartam respondet, erratum esse naturæ partum octomestrem. Demum quintam ita labefaciat. Ad aliud dicendum, quod non solum quis propter qualitates primas peremptiue in ipsum agentes excessum deperit, verum etiam propter debilitatem, & impotentiam in octauo mente; cum oritur impotentia occurrenti & languor: neq; Saturni perimit frigiditate cum siccitate solum; verum etiam nominis virtute quadam sibi occulta iustitia; vt ostensum differ. 10. quæ absq; medijs operatur immutatione. Hæc precipua sunt, quæ apud Conciliatorem inueniuntur; nunc Gentilis audiendus.

Cause interitus octomestriū secundū C. Prilem. obiter ex eodem quando fœtus animal sit rationale, cur octauo mense editos perire censuerit Auicenna de Gentilis opinione. Cap. 2.

Tract. 1.
Cap. 2.

Gentilis in Commentarijs super tertio Pen. de Embryonis Generatione, pu-

tans Auicennam octomestribus vitam omnino denegare, de ipsius sententia, quam & ipse recipit, hosce partus minime fieri vitæ compotes iisdem de causis statuit, atq; eius hæc est oratio. Quare natus in septimo mense viuat, & in octauo non; redditur causa ab Auicenna hic, & Halya: quia fœtus semper incipit moueri ad exitum, quando fœtus est completus, & deficit sibi nutrimentum in septimo mense: ideo si non exit, debilitatur propter motum; & ideo resumitur per totum mensem octauum vt plurimum; & ideo debet ire usq; ad nonum mensem. Secunda causa est altronomica: quia in primo mense dominatur Saturnus embryoni, in secundo mense Iupiter, in tertio Mars, in quarto Sol, & tunc est animal rationale: postea Venus, postea Mercurius, postea Luna, & tunc si nascatur, viuunt, & completus est cursus. si transit, & venit ad octauum, regnat Saturnus, qui sua frigiditate, & siccitate, quæ sunt qualitates vitæ contrariæ, interficit fœtum. Sed in nono regnat Iupiter, qui dat vitam, & est benignus, & ideo tunc viuunt. in decimo etiam viuunt, & regnat Mars. Hæc ille; qui rursus Tractatu secundo, quo loco ex professo Auicenna quæstionem hanc explicare aggreditur, testatur, ipsum Auicennam voluisse octomestres non esse vitales; atq; id hac ratione probasse. Octomestris partus vel maturius editur, quam tempus expostulet suæ conformationis, & perfectionis; aut serius. vtro modo res eueniat, viuere non debet. Si enim ocyus; cum nil ante suæ perfectionis tempus ortum viuere queat, iure labitur ad interitum. si verò serius; quoniam id magnæ imbecillitatis est argumentum, merito etiam vitæ non potitur. id ipsum enim, inquit Gentilis, euenit in partu, quod in natura debili, si humorem critica die non expellat. si enim natura crisin moueat in die critica, nec eam ob suam perficiat imbecillitatem, sed in aliam differat diem, moritur eger: ita & in partu contingit. Hæc sunt, quæ in huius viri monumentis inuenire potui. non me tamen præterit, iurisprofessores scriptis mandasse, Cynū super lege Septimo Mense scribentem Gentilis de octomestri partu disputationem recitare, in qua ipse multis conatur rationibus ostendere, octauo mense genitos vitales non esse. Verum ego Cynum hunc, à me frustra per omnia ferè Italix loca conquisitum, nunquam inuenire potui; cum enim Venetijs, Patauij, Perusijq; scripserim; responde-

Cap. 1.

f. de Asm
hom.

runt omnes, Cynum, vel legem illam non enarrasse, vel non inveniri; ut mirum sit, quosdam inter iurisprofessores non obsecros litteris mādasse, se disputationem hanc Gentilis apud Cynum legisse; sed non semel (proh dolor) nobis contigit, cum citata loca à iurisprofessoribus plurima quereremus, postquam ea invenimus, ne verbum quidem vllum de re proposita in illis reperisse.

Infelicitatis octomestrium causa ex Hieronymo Fracastorio. Item Antonij Musæ Brasavolli de eadem re opinio, nouaq; ipsius sententia de temporibus formationis, motus, & partus. Cap. 3.

NVnc Barbarorum sententia exposita ad Galenicæ sectæ professores transeamus. Hieronymus Fracastorius in Tractatu de Sympathia rerum, & Antipathia octomestrem partum non vinere ipse quoq; sentit: huiusq; infelicitatis hanc reddit rationem; quòd quemadmodum in genere tritici est quoddam semen, quod tribus mensibus generat, vnde & trimestre vocāt, alij setanum appellant; quoddam verò, quod mensibus nouem; ita & in genere humani seminis quoddam est, quod septem mensibus parit; quoddam, quod nouem. Partum igitur, qui editur octauo mense, esse quidem non posse ex eo semine, quod septem mensibus gignit, quare ex eo esse, quod nouem mensibus solet maturum producere: igitur cum ante novum mensem editus sit, indicare immaturum esse, & vi aliqua eiectum; talem autem utpotè immaturum, & præcoccum mortuum enatum esse: cuius signum est, quòd certis regionibus, vt in Aegypto, octomestres partus etiam vivere ferunt; quòd bonitate regionis deficiat immaturitatis satisfiat. Cur autem duo tantum sint humani seminis genera, & alterum septem, alterum nouem mensibus partum edat; eādem habere questionem, cur & in genere tritici duo similiter seminis genera sint, causam in vniuersum esse analogiam, talem agentis ad talem materiam; neminem enim esse, qui quærat, cur tanta flamma tantum roboris absumat in hora vna. Hæc Fracastorius. Verum & Musæ opinio prætereunda non est, qui in octomestres aliquanto benignior, si non omnibus octomestribus, saltem ijs, qui octauo mensis initio nascuntur, vitam concedere videtur. Is quarto secto Aphorismorum primum nonnulla scribit, de

Septeris. 1.

formationis tempore non spernenda: inquit enim si sterus semella sit, longius spatium formationis heri in duabus quadraginta duobus; si mas, longius spatium esse triginta duorum dierum; & si tertio mense moueatur (quod est spatium 90 dierum) hoc spatium in tres partes esse diuidendum; & cum tertia pars sint 30. dies, factum hunc in triginta dierum spatium fuisse conformatum. ex quibus satis claret, virum hunc facere triplum tempus à conceptione ad motum, & triplum rursus à motu ad partum; quod etiam his verbis clarius significauit. Nam cum infans conformatus est, si totum hoc tempus à conceptu ad conformationem multiplicando triplices, statim id tempus habebis, quo moueri cepit. Si deinde totum tempus à principio conceptionis vsq; ad motum triplicando multiplices, in fine huius spatij temporis in lucem erumpit. Vnde qui in triginta diebus conformatus est, in nonaginta diebus mouetur. Si deinde nonaginta dies triplicabis, fient ducenti septuaginta dies, qui sunt nouem integri menses. Si in viginti quinque diebus conformatus sit, in septuaginta quinque moueri cepit, in ducentis viginti quinque nascitur, qui sunt septem menses, & semis. At si in viginti tribus diebus conformatus sit, in sexaginta nouem diebus mouetur, & in septem mensibus nascitur. Hanc igitur regulam obseruato, quæ non fallit; quando in septuaginta quinque diebus, vel 69. vel circa mulier infantem moueri sentit, iudica hanc septimo mense parituram. Hæc ille; in cuius verbis illud etiam animaduersione eget, quod inquit, breuiori tempore, quam diebus 30. factum conformati posse; quæ in re an ab Hippocrate, & Aristotele dissideat, suo loco videbimus; præterquam quòd duplum esse, non triplum conformationis tempus, scilicet à conceptu ad motum, Auicenna, ac reliqui omnes tradidere. interea tamen notandum est, octauo mense apud ipsum partum edi vitalem; vt de illo patet, quem viginti quinque diebus conformati posse scribit, quem medio octauo mense nasci inquit. His sic explicatis, subdit multos ex his, qui septimo mense nascuntur, perire; causamq; ab Hippocrate libello de Septimestri Partu traditam esse; item famam increbuisse infantes omnes, qui octauo mense nascuntur, periclitari, atq; ita in libello de Octomestri Partu iudicasse Hippocratem; huiusq; rei causam Astronomos in Saturnum retulisse; Naturales verò in conatam, quem septimo

timo mense facit infans, ut exeat: agitatum enim propterea debiliorem effici; proindeque, si octavo mense nascatur, quia motus ille, & illa imbecillitas nondum correctae sunt, obire: huiusque rationi alios aliam addidisse, nimirum dierum quadragenarias in octavo mense non esse perfectas, sed in septimo, & nono perfectas esse, quibus sic constitutis aliam Musa de suo addēs rationem ita subdit. Nos hoc tantum addemas, simpliciter verum non esse, octomestres occumbere, & decimestres, ut dicit Hippocrates, licet excedant septimam quadragenariam. Nam Illustrissimi Dantis nostri Hercules secundum primogenitus decimestris in lucem eripit, tamen non obiit. Sed de his aliis ubertim agemus, simul & Plinij verba de octimestri partu adducimus. Nunc id solum addemus, nos aliam causam assignare, cur in septimo viuant, in octavo non viuant infantes; quae haec est. Staturos esse à natura terminos generationis septimum, & nonum mensum illi, qui citius animantur, citius perficiuntur, & septimo mense perfecti exeunt, & viuant, hi, si sexto mense erumpant, vivere non possunt, quia imperfecti. Illi, qui tardius animantur, tardius perficiuntur, & hoc est nono mense, vel supra nonum: hi, qui non sunt perfecti in octavo, ideo si in octavo prodeant, moriuntur. Illi ergo, qui in septimo habebant perfectionem, viuant, si in septimo gignantur; immo & si in principio octauae. Octavo autem mense nullas perfectus est, sed nono. Ideo nonus, & septimus superuiventes faciunt, alij minime. Haec Musa; qui aperte fatetur, octomestres interire, licet non omnes occumbere velit; cum octavi mensis initio edi posse vitæ omnino compotes fateatur.

Correi opinio de Mensibus humano partui dedicatis. Cur solus homo multiplex habeat tempus pariendi ex eodem. Eiusdem pulchra, & elegans disputatio de Solis, ac Lunae viribus in hac inferiora.

Cap. 4.

Sed iam Correi Parisiensis Medici, ac viri eruditissimi sententiam afferamus; quam in Annotationibus suis super Hippocratis lib. de Natura Pueri habemus luculenter ab eo explicatam, tamen si postea Def. Med. lib. 19. quocumque ipse de temporibus humani partus, ac de octavo genitis citato loco eleganter disseruit, posita fuerint, ut ergo auctor sic primum ge-

neraliter de humano partu statuit, simul & causam adducens, cur multiplex pariendi tempus fuerit homini à natura impartitum. Partus, inquit, actio est partim quidem vtereri, partim verò ipsius foetus. Vteri quidem, quoniam ille offensus gravitate iam multum adausci foetus, & excrementorum redundantia, atque ob eam causam distentus, vi propria expultrice foetus in lucem eicit. Foetus verò, tum quia auctior satis alimentum à matre non accipiat, tum quod partionis tempore plus calidi nativum habens, magis quoque refrigerari postulet. Quamobrem cum non sufficiat spiritus maternus, quem illa per arterias subministrat, ad exitum concitatur. Id autem non uno, certo, statoque tempore contingit; nam multis septimo mense, plurimis nono, vel decimo foetus in lucem editur; cum tamen sint statim in alijs animalibus pariendi tempora: homo autem solus non uno, & incerto gignitur spatio. Cuius quidem varietatis causam aliqui ad vim imaginatiuam, quae homini perquam varia est, referunt; alij ad motum foetus primum, qui sit in utero; alij verò ad formationem, quae infantibus quibusdam celerius, quibusdam tardius perficitur. Nam prout celerius, vel tardius foetus conformatus est, etiam tempestivius, aut serius movetur; ac demum tempore bis tanto, à quo moveri cepit, accedente, ut auctor est Avicenna, in lucem venit. Et de his quidem tribus mensibus, scilicet septimo, nono, & decimo inter medicos omnes, philosophosque convenit. An verò alijs mensibus nasci possint, magna est controversia. De sexto quidem mense nemo unquam scripsit; visum à se foetum, qui in illo natus diu superstes vixerit; siquidem illi omnes abortivi sunt, ac paulo post pereunt. De septimo nemo unquam dubitavit, quin frugifera in eo partio contingeret, Sempronij, Corbulonisque exemplo, ut refert Plinius, utriusque Consul; quos Vellia mater septimo mense genuit. De octavo melior Auctorum pars scripsit vitalem in eo foetum non nasci, quamvis ab Aristotele scriptum aliter esse videatur. Hec Gorreus; simul etiam Plinij, Cæcilij, & Varronis auctoritate Aristotelis comprobans de octavo mense sententiam. qui postea ex Virgilio, Homeroque & alijs, de humani partus temporibus pleraque in medijs adducens, quae etiam primo libro notavimus ex Tiraquello, Astrologorum, Arithmeticorumque, explicat mox opinionem, cur septimo, nono, & decimo mense vitalis

D

partus

partus egredi possit, nequaquam octavo. Quæ quidem omnia partim libro primo attulimus, partim in hoc secundo Ludouici Metacati adducentes sententiam afferemus, ut vel huius viri laboribus, vel ipse horum lucubrationibus sua scripta ornasse videantur. Non est tamen prætereundum Correi iudicium de opinione Arithmeti-
corum, qui octauum mensem ob octonarij numeri naturam, & proprietatem censu-
runt refellendum. Sed quæso, inquit, cur
tam malè, & finitè de octonario sentiunt,
& loquuntur? cur eum imperfecti insimu-
lant, cum ipsi ipsi auctoribus solidum
ex eo corpus, & verè perfectum compona-
tur? ergo singulariter quoq; plenus, per-
fectusq; iure dicitur propter corporis so-
liditatis effectum. Est enim ille de his, ut
ipsi dicunt, quæ nec generantur, nec gene-
rant, scilicet ex monade & septem consti-
tutus; aut ex eo, quod tum generatur, tum
generat, nempe quaternario duplato consi-
stit. Quin etiam octonarium Pythagorici
iustitiam vocauerunt, quia primus omni-
um ita soluitur in numeros pariter pares,
hoc est in bis quaterna, ut nihilominus in
numeros, æquè pariter pares diuisio quoq;
ipsa soluitur in bis bina. Eodem etiam mo-
do contextitur, id est bis bina bis octo com-
ponunt, quare cum & contextio ipsius
pari æqualitate procedat, & resolutio æ-
qualiter redeat vsq; ad monadem, meritò
propter æqualem diuisionem iustitiæ no-
men accepit. Qui ergo tam iustus est, non
conuenit profectò fœtui iniquum esse. Sed
ad ipsam etiam Celi harmoniam continen-
dam, firmandamq; hunc numerum magis
aptum esse non dubium est; cum spheræ ip-
se octo sit, quæ in Cælo mouentur. Hæc
quidem sunt à me adductæ: quò docerè, ex
numeri paritate non rectè imperfectum de-
monstrari, & ineptum ad vitam fœtus tuen-
dam, atq; conseruandam. Qua in re
non exilimo me à Galeni sententia disce-
dere; qui paritatem, atq; imparitatem à vi-
criticorum dierum similiter reijcit, atq;
excludit. Hæc eruditè admodum Gorreus,
qui etiam & non multò post Galeni eius-
dem auctoritate traditam hanc à Pythago-
ricis numetis virtutem plurimum irrisit;
aliorumq; posuistis sententijs, rectissi-
mè addens non decere quæstionem hanc de
partu tam multiplicem, tamq; ambiguam,
& altis submersam tenebris istis auctori-
bus, rationibusq; explicare, & definire, im-
mò ex intima philosophia, & probatissi-
morum philosophorum scriptis eruendani

eius solutionem esse, quæ tamen habita fuit
semper difficillima; sic tandem ex propria
sententia grauissimè de ea decernit: cuius
nos disputationem totam non gravabimur
hic adscribere, cum nullus fuerit (ni hal-
lucinamur) qui in hac tractanda difficulta-
te firmiora iecerit fundamenta, philoso-
phiæq; peripateticæ magis consentanea;
tamen, ut liberè proferam quod sentio,
quæ postmodum super illa fabricatus est,
plurimum nutare videantur, ut fauente
Deo in ipsius ventilanda opinione planum
fiet decimo libro. Sic ergo doctissimus
Gorreus scribit. Rectè, ut mihi quidem
videtur, philosophi omnes hunc orbem in-
feriorem à superioribus corporibus moueri,
dirigiq; statuerunt; & cunctas, quæ hic
contingunt, mutationes à celestibus pen-
dere. In quibus, cum nihil sit, quod non
maiori, quàm hæc tertena, facultate pol-
leat; præcipuè tamen duorum nobilium
siderum solis, atq; lunæ, vim, potentiamq;
experimur: illius quidem per se, & prima-
riò, huius verò quatenus à sole aspicitur,
& illucescit. Eius namq; vel accessio, vel
recessio, ut diuersas sustinet mutationes,
sic variâ in nostro orbe operatur; suntq;
eius opera tantò, quàm reliquorum planeta-
rum magis conspicua, quantò huic orbi vi-
cinior est. Quamobrem cum illa singulis
illustretur mensibus, & cum sole cõgredia-
tur, quæ maxima illi mutatio est, quàmq;
plena multum à se ipsa cum sole cõgredi-
ente diuersa sit, non est dubium, quin &
maximè hic orbis noster pro lunæ in ipsum
imperio immutetur. Ac rursum cum inter
extremas illas lunæ mutationes, aliæ quæ-
dam mediæ intercedant, scilicet tum, quum
diximus, tum cum duplatis, certū quo-
q; est mutationes his etiam duobus tem-
poribus, quamuis minores, magisq; ob-
scuras, contingere. Apparet igitur quæ-
tuor esse lunæ mutationis momenta, & ea
septimo quoq; die euenire. Nam & post
septem à prima apparitione dies diximus,
hoc est per medium sextæ: & septem postea
diebus orbe pleno visitur, quod die con-
tingit decimoquarto. Si verò quemadmo-
dum aucta est, ita dimittui intelligas, duas
pariter habebis septimanas: quarum prior
die vigesimo secundum Hippocratem, &
Galenum, ut voluit Archigenes vigesimo
& primo, posterior autem vigesimo septi-
mo concludetur. Sed quum dixerimus vim
omnem lunæ à sole proficisci, nemò certè
dubitabit, quin insignes etiam ab eo mu-
tationes pendeant, præsertim quum qua-
tuor

11 tuor anni tempora ab eo fieri videamus.
 12 Ambo igitur, & sol, & luna vires ma-
 13 gnas obinent, easq; in corpora inferiora
 14 exerunt, non in morbis tantum. Absur-
 15 dum enim esset in hos quidem aliquid pos-
 16 se, in ceteris autem viribus destitui. Im-
 17 mo verò & haberi possunt ex ijs praesagia
 18 non modo in aegrotis, sed etiam in sanis,
 19 quemadmodum scripsit Galenus ab Aegy-
 20 ptij Astronomis se verissimè comperijsse.
 21 Itaq; in ipsum etiam fetum, quem mensi-
 22 um quoq; certis spatijs Hippocrates scri-
 23 bit iudicari. Quamvis autem nonnulli in-
 24 conveniens videri potest, rem eandem à
 25 duobus illis sideribus affici, atramen Hip-
 26 pocrates, & Galenus exliniarunt in illis
 27 quidem mutationibus, quæ breves sunt,
 28 & paucis diebus definiri solent, negotium
 29 omne ad lunam deferri: in alijs verò, quæ
 30 non nisi longo iudicari possunt tempore, &
 31 perfici, ad solis cursum maximè attenden-
 32 dum. Eam namq; ob causam acutos mor-
 33 bos, qui breves esse consueverunt, decem
 34 & quatuor diebus iudicium subire statu-
 35 unt: quartanas autem febres non diebus
 36 quidem, sed mensibus sex iudicari. Re-
 37 rum enim circuitus, qui diebus aliquot
 38 concludi possunt, septimani sunt, & lunæ
 39 modo circumaguntur: sed qui mensibus,
 40 illi ad solem referuntur, eandemq; quàm
 41 septimanæ, rationem sortiuntur. Quum
 42 enim à mensis principio usq; ad plenilunium
 43 quatuordecim prope dies sint, qui luna-
 44 ris circuitus dimidium complent; ita ab
 45 hyeme ad æstatem, quæ sunt duæ anni to-
 46 tius extremæ mutationes, sex menses sunt
 47 anni dimidium. Quin etiam à plenilunio
 48 usq; ad occultationem tempus, sex alijs
 49 mensibus responder, qui sunt ab æstate ad
 50 hyemem. Quod si etiam utrunq; diuidas,
 51 lunæ quidem cursum per septimanas diui-
 52 des, quibus eas, quas ante recensui, mu-
 53 tationes efficit: solis verò iter in quatuor
 54 anni tempora secabis, quorum singula sin-
 55 gulis cum lunæ septimanis proportionem re-
 56 spondent. Quo quidem modo sicut di-
 57 es septima, quæ pars quarta est totius
 58 mensis lunaris, morbos, exempli gratia,
 59 acutos iudicat: sic anni temporis muta-
 60 tio diuturnos affectus discutit, adeò ut
 61 hyeme genitum ver dissoluat; in vere ex-
 62 citatum ætas; in æstate autumnus, in au-
 63 tumno verò ortum hyems.

*Cur secundum Galenum fetus humanus tertio mense
 mutationem experiat. Cur nihilominus
 ante septimum maturus non prodeat.
 Quare dimidia anni pars primum sit
 parienti tempus. Cap. 5.*

H Acc Gorreus cum generaliter pronun-
 ciallet, sic postea sequitur multipli-
 cis temporis humani partus causam docēs.
 His in istum modum definitis facile est vi-
 dere, quid de partu dici oporteat. Est enim
 partus crisis quædam, cuius eodem planè
 modo inire rationem cõuenit, quo & mor-
 borum, & sanitatis. Sic namq; visum est
 Hippocrati ad hunc modum libello de Se-
 ptimestri Partu scribenti. Mulieribus autè,
 & fetum conceptus, & abortiones, &
 partus eodem tempore iudicantur, quo &
 morbi, & sanitas, & mors cunctis anima-
 libus. Sed omnia istorum alia quidem
 diebus, alia mensibus, alia dierum quadra-
 genarijs, alia verò annuo spatio euenire
 videntur. Hæc Hippocrates. Itaq; si par-
 tus non tam diebus, quàm certis mensibus
 geri solet, perspicuum est in tempore ipsi-
 us definiendo solis cursum maximè obser-
 uandum esse; sed lunam tamè interim non
 negligendam: Ergo iam de ipso partu vi-
 deamus, quo vel dierum, vel mensium cir-
 cuitu legitimo absolui possit: Sed melius
 fortasse fuerit de mensibus ex ipsis diebus
 ratiocinari, quoniam quibusdam fortè ma-
 gis sunt cogniti, ex diebus primus septena-
 rius decernendi vim habet maximam. Illi
 diximus antea tempus vnum anni, hoc est
 menses tres respondere. Ex quo aliquis
 fortasse inferat tribus etiam mensibus vim,
 & facultatem esse ducendi partus legiti-
 mam, atq; naturalem. Nec ego quidem
 dubito. Immutatur enim manifestè fetus:
 eiusmodi spatio: quoddq; post tres menses
 ille excitetur, moueaturq; ab illa certè mu-
 tatione, quam sol trimestri spatio susti-
 net, euenire magna ex parte existimandum
 est. Quod si quæras, cur ergo fetum in
 lucem non edit, perinde ac septimus dies
 morbum iudicat, & soluit? Respondebo,
 & septimum illum plerumq; diem non sol-
 nere morbos, etiam si magna illi sit eam in
 rem propensio. siquidem ut ad crism opti-
 mam, & perfectam præter diem decretori-
 um accedere etiam oportet humoris iam
 concocti facilitatem, atq; virium robur:
 sic in edendo partu præter legitimum tem-
 pus adesse oportet fetus ipsius dispositio-
 nem, firmitatemq; quæ trimestri tantum
 intervallo vel omnium sententia in fetu
 esse non

esse non potest. Rursus quemadmodum
 alij à septimo ad decimumquartum dies
 nulli habent ad iudicandos morbos aut
 ritatem, sic quartus, quintusq; mensis, qui
 diebus illis similes sunt, ad fetum pro-
 mendum nullas vires possident. Quam-
 obrem si qua occasione illis mensibus pro-
 deat, violata proculdubio censenda est,
 non aliter, quàm diebus non decretorijs
 excretionibus symptomaticis, non critica pro-
 veniunt. Quid nam ergo est primum il-
 lud parienti tempus, in quo & dies legiti-
 ma, & fetus etiam dispositio concurrunt?
 Audi Hippocratem ipsum tibi enumerantē,
 & designantem. Sic enim libello de Oti-
 metri Partu scripsit. Septimestres dimidia
 anni parte nascuntur. Item initio libelli
 de Partu Septimestri. septimestres nascun-
 tur centesimo octogesimo secundo die, &
 aliqua insuper particula. Habet enim tunc
 fetus perfectionem, tantumq; roboris,
 quantum expedit ad tolerandas partitionis
 molestias, & vitam postea salubriter degē-
 dam; præsertim si ex valentiore semine
 procreatus est. Præterea & tempus illud
 vehementem obtinet in decernendo facul-
 tatem. Quippe simile est diei quarto &
 decimo: quorum hic ut est mensis lunaris
 dimidium, ita illud totius anni. Nanq; an-
 nus integer trecentis sexagintaquinque die-
 bus, & sex horis componitur: quos si in
 duas partes diuideris, habebis centum
 octoginta duos dies, & horas quindecim,
 quas Hippocrates per *παραπνους μηνους* mani-
 festo videtur significasse. Porro illi dies
 sex tantum menses solares absoluunt. Cur
 ergo qui hoc dierum spatium editur in lu-
 cem, septimo mense natus dicitur? facilis
 sanè responsio est. neq; enim veteres illi
 medici, nec astrologi mensē alium, quàm
 lunarem nuncupabant, nec ipsum annum
 vniuersum ex alijs mensibus, quàm lunari-
 bus constituebant, qui omnes certè sola-
 ribus sunt minores. Dicitur autem men-
 sis solaris spatium illud temporis, quo sol
 in unoquoq; signo Zodiaci circumfertur:
 quæ quoniam sunt duodecim, menses quo-
 q; totidem in anno numerantur. Menses
 verò lunares triplices statuuntur, omnes
 temporis duratione differentes: inter
 quos ille maximus est, qui latinis dicitur
 Civilis. Constat autem ex diebus viginti
 nouem, & horis propemodum tredecim.
 Tot enim dies medijs sunt inter vnum, & al-
 terum lunæ cum sole congressum. Ex qui-
 bus mensibus si annum, quemadmodum o-
 lim Palestini, constituas; centum illi, &

octoginta duo dies in septimum mensem
 incident. Nanq; centum septuaginta, &
 septem dies, sex eiusmodi menses compo-
 nunt, & quinque, qui supersunt, reliqui cum
 aliquot horis iam septimi mensis erunt.
 Proinde qui septimum intra mensem natus
 erit, iure poterit septimestris appellari.
 Ac multò magis, si mensem, qui proprie
 lunaris dicitur, intelligas. Is autem desi-
 gnatur Lunæ à Zodiaci puncto in idem pun-
 ctum profectio, & reditu: in quam viam
 luna viginti, & septem dies cum horis oc-
 to insumit: ex quibus mensibus si annum
 conficias, centesimus ille, octogesimoq;
 secundus dies erit septimi mensis decimus
 octauus. Quod si tertium mensis lunaris
 differentiam, quæ sit à primo exemptis
 tribus diebus coniunctionis lunæ, accipias;
 iam propemodum absolutos ex 182. die-
 bus septem menses comperies. Continet
 enim ille sex, & viginti dies, & horas duo-
 decim. In sex autem eiusmodi menses di-
 es tantum centum quinquaginta nouem
 absumentur. Sic ex illo superiori dierum
 acervo viginti, & tres dies supersunt, qui
 septimum ferè mensem concludunt. Ex his
 igitur perspicuum est, quòd, quum septimo
 mense editus in lucem fetus dicitur, de lu-
 næ mensibus, non autem solis, intelligendū
 sit. Siquidem septimus, atq; octauus so-
 lares ad partum sunt infelices. Quamob-
 rem nil hic contra Hippocratem dixisse vi-
 deor, reiiciens septimum solis mensem ex-
 tra *παραπνους* menses, quamuis ab illo scri-
 ptū sit in libro *περί Σαρκῶν* vitam hominis
 dierum septenario constare, & legitimum
 partum esse septem mensium, propterea
 quòd ex tribus hebdomadarum decadibus
 confletur, quarum decadū singulæ septua-
 ginta dies continent. Est autem dierum
 numerus decem, & ducentorum. Hoc enim
 de mensibus lunaribus intelligit, quos ciui-
 les ante diximus appellari; quorum se-
 ptem ad eum numerum dierum perueni-
 unt, exceptis tribus cum dimidio: quod
 parum certè refert. Neq; enim tam exa-
 ctè dies, mensesq; numerari præcepit Hip-
 pocrates, ut parum ultra, citraq; partio
 non possit optima contingere. Nanq;
 libello *περί Τροφῆς*, posteaquàm fetus con-
 formationis, partitionisq; tempora distin-
 xit, subiungit *γλυκῆς*, idest sunt verò
 hæc, & diebus pluribus, & paucioribus;
 nec multò tamen pluribus, aut paucio-
 ribus. Verum, opinor, libuit potius
 Hippocrati numerum illum trium deca-
 dum hebdomadarum adscribere, quàm
 illum

illum tribus ferè diebus cum dimidio minorem, quòd eo loco docere vellet æuam hominis ἐπιταύμερον esse.

Rursus ex Gorreo cur septimus mensis primum sit pariendi tempus. item quare octauo editus infans non sit vitalis, nono verò solari, ac decimo lunari prodiens vitalis.

Declaratur mens Hippocratis in nonnullis. Adhuc de alijs mensibus quid sentiendum secundum Corream.

Cap. 6.

HAcc itaq; Gorreus; qui de multiplici lunarium mensium varietate multa postea disputans, cur septimo primum vitalis puer exeat, octauo verò non; item quare decimo lunari mense, & nono solari vitæ compos in lucem fetus prodeat, ita statuit: simul etiam Hippocraticum illud oraculum explicans altissimi quidem submersum tenebris; quo modo tam decimestres, quàm vndecimestres septem fieri dicantur quadragenarijs. Scribit ergo Gorreus in hanc sententiam. Quanquam quid opus est mutationes lunæ, quæ per septimanas fiunt, expectare, si illæ adsint, quæ initio cuiuscunq; mensis eueniunt? præsertim cum septimana ipse ex numeratione nulla polleant facultate, sed duntaxat quatenus tanto dierum intervallo mutationes magnæ excitantur. Nec verò velim inficiari præter solem à luna quoq; mutationes accedere; sed si illæ quidem paucis aliquot diebus oriantur, considerandos censeo dierum circuitus septimanos. si autem secundum menses incidunt, frustra dico eos obseruari. Nam & secundi, tertij, quarti, quinti, sextiq; mensis initio tanta sit in luna mutatio, quanta potest tum in fine septimi, tum singulis mensium septimanis provenire. Verùm si ab ea sola mutationes illæ in fetu fiant, minus habent virtutis. Quòd si simul eodèq; tempore mutatio tam in luna, quàm in sole contigerit, hæc quidem est aliarum omnium efficacissima. Contingit autem tum septimo, tum octauo, tam nono mense lunari; sed rarius quidem est in septimo atq; frugifera, quoniam ab ea non longe absit solis mutatio, quæ centesimo octogesimo secundo die contingit. Non est autem octauo, nonoq; mense lunari tanta, ut fetum deijcere possit, & præferre in lucem: aut si tanta illi commotio, accidat ut prodeat, & nascatur, admodum imbecillū

necessario putare oportet, qui tam leuem lunæ mutationem sustinere non potuerit, & idcirco minimè vitalem esse. Est autem illa imbecillitas vel nativa fœtus, vel ex aliquo accidente (quæ multorum fuit opinio) contracta. Aiunt enim, & rectè quidem, embryon septimo mense ab utero conceptibus exitum affectare, ac in id colluctari plurimum; (tunc enim, ut ostendimus, eodem ferè tempore sol, & luna mutationem subeunt) verùm conatu aliquando excidere, atq; interim fatigatum effici imbecillius. Quòd si nec dum relictis viribus octauo rursus eundem petat conatum (namq; ad hoc mutatio, quæ lunæ singulis mensibus accidit, irritare potest) oblatum frequentius intermori. Ac de octauo quidem mense genitis sic scripsit Hippocrates, libello de Alimento. Ad partum ducenti quadraginta dies, non est, & est. Quibus verbis tam obscuris, præcis, atq; aduersis indicat, eum, qui natus est mense octauo (nam 20. dies menses octo faciunt) aliquo quidem modo esse, atq; natum videri, sed reuera non esse, quoniam paulò post intereat. Superest iam nobis expendendus inter lunares quidem decimus, ex solaribus verò nonus mensis, quo partus emergunt frequentissimi, & maximè vitales. In quo quidem, quod pertinet ad solem, multum ipse & aërem, & hominum corpora immutat dimensis iam nouem Zodiaci signis: quod verò ad lunam spectat, ipsa quæ eodè illo die, quo sol tres Zodiaci quartas confecit, & ad reliquam properat, vehementer immutatur, & orbe suo iam decies confecto, vndecimum aggreditur. Quod facillè intelliges, si supputes dies, quibus tum decimus lunaris, tum nonus solaris constituuntur. Nam quum certum sit dimidium anni 182. diebus, & horis præterea 15. constare, si numeri istius dimidiam partem adiungas, scilicet 91. dies, confluent 273. cum aliquot horis, ex quibus nouem menses solares constantur. Similiter si 27. cum tercia diei parte, quod spatium verè est lunaris mensis, quo luna Zodiacum dimittitur, decies multiplices, reperies totidem dies, & horas octo. Coeunt igitur inq; diem vnum conueniunt decem lunæ menses, qui vulgò peragrationis dicuntur, & nouem solares: eamq; ob rem illo ipso die corpora hæc inferiora, præsertim quæ aliquo modo affecta sunt, à tam insignibus maiorum istorum, principumq; planetarum mutationibus vehementer commoueri necesse est. Accedit verò vna infantis

tantis robur iam hoc tempore magnum. &
 naturale quoddam ex utero produci de-
 siderium; ad hæc verum muliebri mole, &
 pondere iam grauati irretimentum; qui-
 bus quibus effluunt partionem isto tem-
 pore facilem esse, & salutarem. Quæ cum
 ita se habeant, neminem latere, potest,
 Hippocratem in libello de Natura Pueri
 septimum decimo mense factum affectare
 exitum, & membranas, quibus concludi-
 tur, diumpere; de mente illo lunari, qui
 cum nono solari coincidit, intellexisse; &
 Virgilium ad eundem modum, quum dieis
 matri decem menses longa tulisse fastidia.
 Sic enim libello de Octimestri Partu scri-
 ptum est ab Hippocrate. Qui decimo, & vn-
 decimo mense eduntur partus, ex septies
 quadragenis eodem modo constituuntur.
 Continent autem illæ ducentos octoginta
 dies, qui septem modo diebus ducentos
 septuaginta tres excedunt. Qui, quoniam
 non longe absunt a decimo mense, & iam
 pars sunt vndecimi, idcirco cum terminum
 pariendi tam decimo, quam vndecimo mē-
 si communem esse dixit. Quod si solarem
 mensem intellexisset, non est dubium, quin
 maiorem numerum dierum, ex quibus tam
 decimus, quam vndecimus cōstaret, quum
 vndecimus ipse participaret, fuerit addi-
 turus. Essent enim proculdubio alij qua-
 draginta adiungendi. Hinc namq; numero
 quadragenario magnas vires in corpori-
 bus hominum assignat, propterea quod
 his viginti eum componant, & magnam
 facultatem decernendi semper vigesimo
 tribuerit. Quanquam sic ab eodem Hip-
 pocrate libello de Carnibus scriptum ani-
 maduertimus. Nonem verò mensibus, &
 diebus decem nascitur partus, atq; vitalis
 est, quippe qui legitimus hebdomadarū
 numerum sit consecutus. Namq; quatuor
 decades hebdomadarū dies sunt 280. quo
 loco obiter hoc monere possum, videri
 mihi deprauatè scriptum esse *libellus de partu*
 pro *de partu*. Ecce autem secundum
 hanc supputationem nouimestres sunt, qui
 antea eodem planè dierum numero deci-
 mestres, atq; etiam vndecimestres erant.
 Cuius quidem diuersitatis causam ad di-
 uersos lunæ menses referre oportet. Nan-
 q; hoc loco, quem è libello *reperi* *Sapientia* po-
 stremo annotaui, menses, qui proprie ci-
 uiles appellantur, intellexit, qui ab vno
 lunæ cum sole congressu ad alterum vsq;
 perdurant, constantq; paulò minus, quam
 tricenis diebus. Quod si lunares proprie
 dictos intelligas, quod Hippocrates fecit-

se videtur eo loco, quem paulò ante citā-
 ui, ex libello *reperi* *Quædam*, non est du-
 bium, quin is, qui supputare velit, reperi-
 at, ex ducentis illis, & octoginta diebus de-
 cem integròs menses constitui, & septem
 præterea alios superesse, qui vadecimi mē-
 sis partem aliquam capiant. Quod si ratio-
 nem quaras, & mireris mensuræ lunarium
 numero potius, quam solarium definita
 esse pariendi tempora; defines protinus
 mirari, peregrinariq; si aduertas antiquos,
 Græcos præsertim, annuunt totum ad ratio-
 nem lunæ subduxisse, & alios menses non
 habuisse, quam lunares, nondum, scilicet
 reducto in eam formam anas, quæ nunc
 vsui nobis est. Hæc quidem igitur Gorre-
 us de septimo, octauo, nono, decimoq;
 mense, atq; etiam vndecimo elegantissimè,
 & doctè disputauit; cuius etiam verba alia
 ad octauum, nonum, & decimum perti-
 nentia non sunt prætereunda, quibus Var-
 ronis refert de Parcarum nominibus a-
 menibus indicis pariendi sententiam.
 Præterea, inquit, nono mense, & decimo
 natos viuere nemo vnquam negauit, immò
 mensibus istis partiones sunt frequentissi-
 mæ. Eamq; ob rem Varro duabus Parcis
 ab his duobus mensibus inditum esse no-
 men prodidit. Parca enim, inquit, immuta-
 ta vna littera à partu nominata est. Sunt
 autem tres Morta, Nona, Decima: quarū
 quidem prior sic dicta est; quod qui octa-
 uo nascuntur, non diu postea moriantur.
 Posteriores autem duæ à partus tempesti-
 ui tempore nomen accepere. De alijs ve-
 rò mēstibus, qui sequuntur, scilicet de duo-
 decimo, decimotertio, & decimoquarto
 sic Gorreus. Ceterum de alijs, qui sequun-
 tur, pleriq; dubitant, vtrum in eos partus
 differri possit. de quo sic mihi sentiendū
 videtur. Diximus antea, vt ad crism mor-
 borum præter diem decretorium concur-
 rere oportet humoris aptitudinem, & vi-
 rium robur; sic ad partum præter legiti-
 ma illa pariendi tempora etiam pueri vires,
 & matris, vteriq; consentire debere. Nam
 si fœtus debilis est, & nec tentet quidem
 exitum, nec interim vlla offensione vterus
 irriteretur, etiam in vndecimum, vel duo-
 decimum fortè differri fœtura poterit.
 Verum id rarissimum prorsus est, vt qui
 iam habet 273. dies tanta labore imbecil-
 litate, vt egressum non affectet. Quod ta-
 men si aliquando contigerit, non est dubi-
 um, quin ille parum materni alimenti in-
 sumat (cuius tamen penuriam parturitio-
 ni præbere causam scribit Hippocrates) &

illi abundè vel in duodecimum vsq; mensis sufficiat. Quae de causa nec commouebitur, nec membranas suas tenrabit rumpere, quasi plus alimenti efflagitans. sed hoc, vt dixi, rarissimum est, magisq; monstrificum, ac proinde Iustiniani Imperatoris decretum de ea, quæ parit in vndecimo mense, consultissimum mihi videtur esse, & æquissimum.

Ludouici Mercati opinio proponitur enarranda.

Quid sit conceptio, quid efformatio, & quod duplex secundum illum. Cap. 7.

Cap. 6.

GORREI placita retulimus, nunc Ludouicum Mercatum audiamus doctissimum hominem, qui vnus subtilissimè rem hanc totam, & subtilissimè præ cæteris magna cum laude mihi videtur pertraxisse. agam tamen quàm breuissimè potero, eundem ordinem tenens, quo & ipse vsus est: atq; de conceptione, de formatione ipsa, deq; formationis temporibus; de partu, & de partus temporibus eius placita referam; non quidem omnia, sed quæ magis ad susceptrum negocium facere videntur, atq; inter hæc potiora; ipsiusmet etiam verba adducens. Vir igitur hic eruditissimus libro tertio de Mulierum Affectionibus de conceptu agens, ex Galeno libro de Semine conceptionem definit, attracti ab utero seminis commitionem in sanguinis menstrui puriori parte; in quam locellorum calor natiuus ita agit, quod viuificato, seminis genitalis calore demum foetus generatio sequatur. quod etiam infra his verbis repetit. Quibus medijs, quæ in hoc opere necessaria existunt, ab utroq; parente semen prolificum in uterum excidit; quod equidem, si uterus vndiq; complectatur ita auidè, vt internè uterus adeò astringatur, quod ne minimum quidem seminis, aut sanguinis menstrui exire permittat, conceptus eo tempore dici meretur. Quippè simul ac geaituram intra se uterus traxerit, in vniuersum alacrum se supra semina duo colligens, ac vndiq; ea comprehendens, ita contrahit, vt nulla penitus, siue multum, siue parum seminis iaculatum fuerit, vacillas relinquatur. Cum verò seminalia hæc recrementa in utero constiterint, atq; etiam intra septenas horas post eraculationem in effusionem relapsa neutiquam fuerint, si vteri calore cõseruentur, reganturq; conceptisse formidnam credendum est. Porro conceptionem hanc à comprehensione dictam ex eodem

Galeno notat; quoniam mulieribus prægnantibus futuris intus remanet semen, eoq; attracto tam auidè sese uterus colligit, vt seminis, vel sanguinis menstrui egredi permittat nihil: ex quo & primum opus vteri à proprio calore effici concludit. Conceptionis tempora ex Hippocrate libello de Septimestri Partu esse colligit, aut in ipsis interlunijs, aut ante plenilunium, aut decresciente luna; quod verò interlunijs concipiant mulieres, rarissimè quidem fieri dicit; idq; in illis præcipuè, quibus accidit vel in ipso mensium fluxuum impetu semen masculinum retineri; propterea quod parcissimè purgari sint natæ: Item decresciente luna, quod tempus existit frigidius, & humidius, quod minorem facit abundantiam excrementorum coctorum, minus foeminas concipere; itaq; relinquere, vt pleraq; mulieres circa plenilunium, & ultra concipiant; nimirum post menstruas purgationes: idq; significasse Hippocratem libro de Natura Pueri, cum dixit. Oportet igitur mulieri tempus dare mensis, in quo ipsa purgatio contingit. His de conceptione ipsa ita cognitis, postea quid à conceptu fiat aggreditur auctor explicandum; nimirum adducit in examen hac in parte ipsam efformationem; de qua tam multa & subtiliter, & accurate ab eo disputata silentio præteriens, nempe vtrum menstruum semina vegetatiua habeat, quod membrum prius oriatur, an planta primo sit Embryon, quid sit formatrix virtus, quo tempore vegetatiua, & sensitiua foetus innascatur, & rationalis, vtrum formatiua in membris præcipuis corrupto semine maneat saltem formaliter, vt ipse ex D. Thoma docere proficetur; quæ omnia in Disputationibus de Monstrifici foetus formatione fusissimè à nobis ventilanda erunt; dicam tantum quadruplicem ipsum facere formationem, & quadruplex tempus formationis: quorum primum sex, aut septem dierum expleri spatio asserit; quibus diebus genituram conceptionem proprie vult appellari, ac rudem quandam vitalium principiorum sortiri delineationem, iecinoris, scilicet cordis, & cerebri; ita vt iecur primo efformetur, & mox cor, tandem cerebrum, secundum nonem, aut quindecim, aut intermediorum dierum intervallo iuxta maiorem, aut minorem facultatis formatricis efficaciam; quod tempus conterere naturam in carnificatione incipienda voluit; & membra colores, molliem, duritiemq; adipisci, atq; tunc non

non amplius genituram, sed formam vocari. Tertium dixit esse, in quo tria illa principia exquisitè sunt perceptibilia, & eorum evidentior est formatio; reliquorum autem membrorum descriptio tantum, aut delineatio; quia etiam & partium ventris, brachiorum, & crurium distinctio longè obscurior. atq; hoc tempus ramificationem appellasse scribit Hippocratem. Quartum, ac postremum, quo non solum interiora membra delineata perfectè, ac conspicuè sunt, sed tunc brachia distinctè, absoluteq; cernuntur elariora naturæ opera; atq; per id temporis non amplius factum, sed infantem id, quod in utero gestatur, dicendum esse de Hippocratis sententia voluit. de qua quidem tota questione sic paulò post ipse statuit. Ad institutum igitur rediens, totum formationis tempus hac lege partiti oportet. Sex enim soles quatuor lineationi, octo lineationis repletioni, quatuor & decem carnificationi, tredecim efformationi quoq; attribuit. Quibus proculdubio quadraginta quinque dierum numerus constat: quem esse matrem formationis terminum omnes ferè asseverant; sicuti minorem triginta dierum, vel trigintaquinque spatium constare: quoniam soles sex spumificationis, duo lineationis, quatuor lineationis repletionis, novem carnificationis, totidem formationis sunt; neq; his pauciores esse possunt. Quod quidem computationis genus de maris generatione subaudiendum est; secus quidem res se habet de femina conceptu, & formatione; quippe qua longioribus temporum impendijs absoluitur. Decem namque dierum spatium (licet non desint, qui paucioribus formari referant) ultra masculi spatia ad sui efformationem exposculant. quæ omnia sic breviter, & eleganter libro quarto postea complexus est. Dicitur est, inquit, præcedenti libro quatuor temporibus partitam esse universam formandi sexus perfectionem; quorum primum septem dierum spatium circumscribitur genituram appellaram effingens; secundum carnis, & ossæ substantiæ molem preparans esse constitat, licet integram delineationem ante triginta dies non assumpserit; tertium quidem principia viventis effingit, ac efformat; quartum verò, & ultimum perfectionem omnium membrorum præmissa delineatione præstat, præstatum deinceps infantis nomen. atq; hæc de conceptione, & formatione.

Quomodo ex motu, motusq; tempore partus tempore cognoscatur secundum Hippocratem. Subtilis etiam hac de re dissertatio, ex quorundam Hippocratis verborum textu Epidemicon interpretatio.

Cap. 8.

DE partu autem libro quarto egregie multa, ac subtiliter disputans, illud primum tanquam summopere ad prædictum dogmā necessariū præmittit, ut quis parturitionis tempus adamussim calere possit, motus, & labores infantis in utero expendat; satis prius oportere; quod iuxta prædictas mutationes metiri quoq; tempus partus opus sit; idq; totum de Hippocratis mente proficetur asserere libro sexto Epidem. sic dicentis. Dolores per circuitus sunt, qui autem in septuaginta movetur, is triplicato numero perficitur; qui verò nonaginta, is etiam triplicato numero absolvitur. qua sententia, inquit auctor, videtur complexum fuisse duo tantum pariendi statuta tempora, nimirum septimum, & nonum mensem. nam qui septuaginta diebus moventur, septimo mense in lucem prodeunt; qui verò nonaginta, nono. atq; hinc arrepta occasione duo circa hoc Hippocratis oraculum sibi expendenda proponit. Primum, quales sint termini motus infantis in utero, & quid ex illis ad partum prædicere liceat. Secundum, an sint tantum hi duo pariendi termini, dubitationemq; primam ita diluit; eius enim totam hac in parte disputationem, tanquam negotio nostro maxime consuetaneam, ad verbum huc transcribere placuit, ne doctis viris desit materia speculationis. Existimo, inquit, Hippocratem voluisse dicere, terminum partus esse indagandum ex principio motus infantis; ita ut qui septuaginta movetur, vel nonaginta, triplicato numero absoluitur; quia potissima ratio pariendi, & tempus ex labore, ac molestia motibus infantis illata perficitur, instar reliquarum naturæ actionum. Nunquam enim ipsa expulsionem aggreditur eius, quod efficit, donec ex toto perfecerit. Præterea minimum subit natura laborem in confessione humorum, donec in perfectione consistat, & sese ad expulsionem præparet. Exemplum est crisis in morbis, quam antea motus, & labores quidam designarunt. Sic profectò in infantis exortu labores, & dolores per circuitus sunt, puero ipso mediantem motu designare sui exitus terminum. nam hi sunt labores, quos licet ex Hippo-

cratis

crasse mente intelligere; & hi sunt motus, nimirum cum infans primo se posse moueri percipit, & factis motu laborem, & dolorem infert, praesagium quidem futuri exitus. ex quo quidem tempore computationis initium ad partum sumit Hippocrates, quem etiam doctiores sequuntur. Subit autem in examen hac in parte, si statutum tempus formationis fetus contineri Hippocrates dixit ad summum quadraginta & duobus diebus, quorsum computationis principium ad partum a septuagesimo in septimestribus partibus, & a nonagesimo in nonimestribus sumit? siquidem a quadragesimo secundo ad summum fetus moueri possunt. Nonne statutum habet natura tempus, ac determinatum huic operi, in quo motus moribus correspondere tenentur, & actiones actionibus, ita ut neque natura, neque fortis viquam ab opere cessent? Quorsum item totum illud tempus a quadragesimo secundo die ad septuagesimum, aut nonagesimum otiose pergit ipsa, ita, ut nullam praestet computandi motus rationem, neque ullum huius operis indicium? Cui sane dubitationi, quam maximi esse momenti scio, unico verbo satisfaciam, in memoriam reuocans naturam in morbis triplex ad sua munera exequenda obtinere tempus: unum quidem, in quo aliquod indicat augendi opus; aliud in quo monstrat perficere incipit; reliquum verò, quo utriusque operis perfectionem monstrat. Quod pulchre dixerat Hippocrates 2. Aphor. 24. Septenorum quartus est index. Qua sententia constat ex temporibus quaedam nil manifestum efficere, licet omnino natura ab opere non subsistat; quaedam indicare; quaedam verò iudicare. Quod pari ferme ratione in fetu efformando, ac propellendo naturam obuersare cōperimus. Nam vitalem esse fetum quadragesimo secundo die indicat, septuagesimo motum editurum: intermedio autem tempore fetum perficit natura, ut motui statuto tempore designato sufficiat. Non enim mox ut viuit, mouere se ipsum valet, saltem ut dolores & labores inferre possit. Praeterquamquod motus in fetu duplex cognoscitur, alter vitae manifestus, qui quadraginta & duobus diebus effulget: alter verò praesagus, & index partus, quē septuaginta, aut nonaginta diebus euenire refert Hippocrates praedicta sententia. Quapropter partum consideramus veluti quendam morbum, eumque longissimum, ex sorte nimirum eorum, qui dierum hebdomadarum, & mensium numero indicantur. Pro cuius rei probatione expressum Hippocratis testimonium libro de Septimestri Partu, quo haec verba refert. Mulieribus fetuum conceptus, & abortiones, & partus eodem modo iudicantur, quo & morbi, & sanitas, & mors cunctis hominibus. Sed omnium istorum alia quidem diebus; alia mensibus, alia dierum quadragenarijs, alia verò annuo spatio euenire videntur. Cum ergo partus morbus sit longissimus, certè in eius tempore definiendo eandem sequi oportebit computandi rationem, quam in alijs morbis longis dierum, hebdomadarum, & mensium numero obseruamus. Itaque quemadmodum quartum diem septimi indicem esse testatur Hippocrates, undecimum decimi quarti, decimumseptimum vigesimi; ita prorsus in partu quadragessimum nonagesimi, centesimum, & vigesimum centesimi octuagesimi, ducentessimum ducentessimum septuagesimi indicem itidem esse experimento deprehendimus. Habent enim inter se hi numeri quandam similitudinis analogiam; ita ut quam ratione habet quartus ad septimum, eandem habeat quadragessimus ad nonagesimum. Quare sicuti decimusquartus dies ex duplicato septenario confurgit, & dimidium circuitus lunaris explet; ita centesimus octuagesimus dies ex duplicato nonagesimo cōfurgit eumque; centesimus, & vigesimus ita indicat, ut undecimus decimumquartum. Denique; ut vigesimus dies finem ferè facit trium partium lunaris circuitus, eumque; indicat decimusseptimus, ita ducentus septuagesimus, qui terminus est partus naturalis quam legitimus, finisque est & terminus trium partium anni, eum procul dubio indicat ducentessimus. Qui sane termini sunt omnes, quibus fetum designantem sui exortus tempus in utero moueri comperimus; & femine ipse apertissime eos obseruant edoctae laboribus, & doloribus, quos per certos quosdam circuitus sibi designatos perferunt. Sic apud ipsas vulgariter fertur dolores illos fieri, quia est principium mensis: nos autem colligimus esse motus partuum designatores. Ex quibus euidenter constat naturam in fetus formatione, motu, & partu proportionem & mensuram semper seruare (duammodo aliunde non impediatur) plus minusue, quod insinuauerat dictum illud Hippocratis, est, & non est.

*Qua fuisse Mercati opinio de causis humani partus.
Hic quoque inter cetera animas seruamus
illam diuersi habere tempora partendi.
Varia auctorum sententia de men-
sibus partui praefatus ex
eodem. Cap. 9.*

DE secunda verò dubitatione, nempe de partus tempore, praefatus auctor naturalis partus triplices esse causas; vnam, cum calor cordis adeo crescit, ut amplius sine ventilatione & refrigerio inspirato aëre infans viuere non possit; alteram, alimentum inopiam; tertiam vteri, & loci, in quo continetur, angustiam; tria sibi expendenda proponit: primo quid Astrologi sentiant, secundo quid Arithmetici, ultimo quid in bona philosophia, & Hippocratis doctrina tenendum sit. Quod ad Astrologos pertinet, vulgatam illam mensium pro planetarum numero distributionem recenset, ex qua concludunt septimo mense, nono, & decimo ob Lunæ, Iouis & Martis imperium infantes edi posse vitales; octauo ob Saturni dominium nullo modo superstites. Ex Arithmetica schola primo communissimam illam affert rationem, supra etiam à nobis iuris professorum decreta pertractantibus allatam; quod numerus impar perfectus, & masculinus sit; par imperfectus, & feminæ congenericus; ex quo inferunt septimum mensem, & nonum vitales partus dare posse; octauum verò minimè. Quod si decimum dicas ex numero pari consistare, & tamen partum decimo extremum esse vitalem; respondet denarium esse numerorum omnium perfectissimum, & complementum, ac perfectionem reliquorum; atque ex paribus solum esse perfectum; ob idque partum in eo editum esse superstitem. Deinde aliam ex Gorreo adducit, quam longe esse inquit priorem praestantiorē; quod in nouem, & septem mensibus duntaxat per naturalem coniunctionem masculi numeri & feminæ, numeri dierum proueniunt, qui nouem, & septem mensibus continentur: in mense verò octauo nulla sit masculi cum femina coniunctio; ex quo & illis mensibus foetus vitales eduntur; in octauo autem, quia copulatio sit praeter naturam, partus vitales non existunt. Id totum auctor ex triangulo scaleno probat, ut quisque apud ipsum videre potest, vberiusque apud Gorreum in Medicis Definitionibus; quod nos breuitatis gratia praetermittimus. Quid verò ex vera philosophia & Hippocratis mente de partus temporibus sen-

tiendum sit disputatorum, merito in dubiū vocari potest inquit, cum diuinus senex verbis ex fratre Ipidiano supra citatis duos tantum naturae alia partus terminos septimū videlicet, & nonum videtur statuisse; cum experimento conperit huiusmodi, alijs quoque temporibus vitales partus feminas edere; praeterquamquod Hippocrates (forsitan sui oblitus) decimo mense frequenter fieri partum dixerit, abj verò auctores alios non paucos partendi statuerunt terminos; ut probè nonnulli dixerint, cum in ceteris animantibus statuta sint partendi tempora, solum hominem non vno, sed incerto gigni spatio: cuius varietatis causas tres Mercatus affert ex aliorum opinione; nimirum imaginatiuam, quæ homini per quam varia est, & motum foetus primum, qui sit in vtero, & formationem, quæ infantibus quibusdam celerius, quibusdam tardius perficitur: ad cuius formationis pensum motus sit, & exitus. quartam ex animi sententia, quam his verbis explicat. Non enim huiusmodi varietas prodit, quod homini desit pariendi certa lex & ratio, sed quod eam anteuertat, aut remoretur quodammodo natura ipsa iuxta varietatem corporis, aut defectus alimenti, vel roboris, aut imbecillitatis foetus. Verum hæc causa, iudicio nostro, non valet partum protrahere per plures dies, sed, ut Hippocrati visum est, non per multo plures, neque pauciores. quam etiam infra de nonomestri partu disputans, praemittensque actiones naturales determinatas esse iuxta vires passivæ & agentis, & quia hæ vires variae in singulis reperiuntur, ob id sumum cuique ad actionem constitutum esse agendi terminum, his verbis postea reperit. Cuius sanè rei potissima ratio est varia, & inordinata in mulieribus viuendi ratio & forma, ita ut naturam adeo turbet, quod foetus maturitatem, & virium robur eadem diuersitate paret. Quod fit ut partus diuersis temporibus iuxta primæ axiomatis rationem varijs quoque fiant. Quod procul dubio in brutis nunquam conspicimus ob vniuniformem viuendi modum, & aliorum vnitatem. Itaque ex hac vitæ varietate duo in partibus mulierum accideri scimus: vnum quidem, quod varijs temporibus iuxta varium robur ab alimentis varietate acquiritum, variè etiam foetus ad maturitatem perueniant: aliud autem, quod, licet diuersis temporibus, & prædicta varietate id accadat, sunt tamen aliqua statuta, & certa, in quibus iuste possint, & innoxie foetus in lucem prodire; quod si in ceteris

Cap. 5.

in exteris accidat, periculosum, & aborti-
 dum est. Porro autem sicuti de his quidem
 tribus mensibus, ut notat auctor, septimo
 nimirum, & nono, & decimo facile inter
 medicos, & philosophos convenit; ita an
 etiam alijs nasci vitales possint, scriptores
 tanta sunt in varietate constituti, ut eorum
 molestum sit, ut ipse inquit, annumerare
 sententias, cum de his summa ipsorum dis-
 sentio certetur. Etenim Aristoteles (ip-
 so Mercato referente) ante septimum vita-
 lem partum edendi non posse scripsit; sed &
 sunt, qui quinto mense, sunt qui citius fe-
 tus vitales editos affirmant. fertur quoq;
 haud paucis feminas ultra novum, & deci-
 mum mensem peperisse. refert Plinius se-
 ptimo Nat. Hist. mulierem quandam vn-
 decimo edidisse partum. Aulus Gellius
 Varronis auctoritate, & divi Hadriani de-
 creto ipsam confirmavit. Homerus duo-
 decimo mense Neptunum prodixisse scri-
 bit. idem Plinius mulierem quandam partu
 tredecim mensibus tulisse testatur. Con-
 tra multi hac omnia tanquam ab omni na-
 tura ratione aliena rejiciunt; nam Vlpia-
 nus, ut supra etiam videmus, post decem
 menses natum ad legitimam hereditatem
 non admittit. Iulianus Imperator partum
 vndecimestrem illegitimum declarat;
 ut nil mirum sit, (quod etiam nunc con-
 cludit auctor) ut inter auctores non constet vi-
 nica de partus tempore sententia. ita quoq;
 neq; vnicui nos reperire apud Hippocra-
 tem; qui libro de Natura Pueri refert, in
 decem mensibus non in pluribus fetum na-
 sci, eas enim, quae longius tempus gesta-
 re visa sunt, deceptas fuisse. Sed contra li-
 bro de Septimestri, & Octimestri Partu in
 vndecimum usq; mensem proferri posse scri-
 bit; cuius haec sunt verba. Porro mulierib;
 de partibus fidei derogare non oportet:
 dicunt enim omnia, & semper dicunt;
 & semper proferunt: neq; enim aut opere,
 aut sermone persuasae sunt, sed ex eo, quod
 cognoverunt accidisse in corporibus suis:
 Quae vero indicio praeditae sunt, & victori-
 am de hac sententia praenunciant; semper
 dicunt ac testantur nasci septimestres, &
 octimestres, & nonomestres, & decime-
 stres, & vndecimestres: ac subdit libro de
 Octimestri Partu. Ceterum decimestres,
 & vndecimestres partus ex septem quadra-
 genarijs eo modo sumi. Et paulo inferius:
 Ex his igitur omnibus necessarium est ple-
 rasq; mulieres circa plenitudinem, & ultra
 in ventre concipere, ut ducenti, & octua-
 ginta dies saepe vndecimum mensem com-

prehendere videantur: tot enim dies septē
 quadragenarios constituunt. cui etiam do-
 gmati animadvertit auctor ad stipulari Ari-
 stotelis sententiam libro septimo de Histo-
 ria Animalium; ut nil mirum sit, si his sen-
 tentijs Iurisperiti, & reliqui percele-
 bres viri innitentes; aliquando decreve-
 rint vndecimum legitimum esse partum, a-
 liquando verò secus.

*Pugnantium Hippocratis locorum ex Mercato in-
 terpretatio. eiusdem cum Garreo consensu
 de Solis ac Lune viribus in hac inferio-
 ra, ac praesertim in partus matu-
 ritatem. Cap. 10.*

His ita explicatis, antequam ad verio-
 rem sententiam accedat auctor, ab
 Hippocratis dictis pugnantium tollendam
 esse proponit, quae videtur maximum scrupu-
 lum inferre: atq; primum certum, &
 legitimum gestationis terminum decimum
 esse mensem statuens, ita praefatur. Ex do-
 ctissimorum igitur decreto iudicio iustum,
 & maxime secundum naturam gravida-
 tionis limitem decimum mensem; neq; ul-
 tra illud tempus ob alimenti penuriam, &
 loci angustiam consistere factus in vero
 posse, nisi forte ad duos vel tres dies ultra
 decimum mensem partus se extendat: nam
 totos vndecim menses consistere in vero
 factum naturae ratio non admittit. & hoc est,
 quod intelligunt Hippocrates lib. de O-
 ctimestri Partu, Aristoteles septimo de
 Historia Animalium cap. 4. quaedam nimi-
 rum mulieres vndecimum attingere, hoc
 est vndecimi mensis paucos dies insistere;
 idq; esse quamrarissimum. Quod Gellius
 lib. 3. Noctium Atticarum cap. 16. ex Var-
 ronis decreto retulit; has quasi monstrosas
 raritates Veteres Romanos non recipere:
 sed nono mense, aut decimo, neq; praeter
 hos alias partiones mulieris secundum na-
 turam existimasse. Postea sumens rursus
 varietatem hanc temporum in humano partu
 non ideo prodire, quod homini desit parti-
 endi certa lex, & ratio, sed quod eam an-
 tevertat, aut remoretur quodammodo na-
 tura ipsa, ut supra ex eo diximus, iuxta
 varietatem copiae, aut defectus alimenti,
 vel roboris, aut imbecillitatis fetus; ad-
 dit tamen causam hanc suo iudicio non
 posse partum protrahere per plures dies,
 sed, ut Hippocrati visum est, non per multo
 plures, neq; pauciores; propterea varie-
 ratem hanc non ducere partum ad vndeci-
 mum mensem, nisi alia accedat causa, quae

Part. 4.

maiores in computatione varietatem efficiat: quam ipse ex varia principij gravidationis computatione subotiri arbitratur, dicens esse difficile noscere, nunquid à menstruis faciendū sit gravidationis computatio, an potius ab ipso conceptu: huiusq; dubij principium præstitisse Hippocratem 2. Popul. illud tamen citra enodationem relinquisse: cui cum satisfacere studuisset Valentinus, respondens ab utroq; tempore esse faciendam; nec tamen satis explicavit, à quo nam potius, aut saltem quando ab alterutro; ita illud ipse dissolvit.

Cum tamen notum sit (inquit) apud philosophos tempus durationis rerum esse mensuram; constat ab eo tempore subducendum esse calculum, à quo res ipsa consistere incipit, quæ cum à die conceptionis illud verè obtineat; ex eo procul dubio computatio gravidationis extat nobis innuenda: à menstruis verò non, nisi cum neutriquam constiterit de die conceptionis, cui fidem attribuire possimus. Itaq; prodit huius rei difficultas & ex alimento, & ex foetus robore, & ex vario computationis principio, & tandem ex Hippocrate, qui lib. de Alimento refert fieri partus diebus pluribus, aut paucioribus, quasi non vnicum statuens tempus formationis. Quæ procul dubio omnia coegerunt priscos illos sapientissimos varia, diuersaq; partus tempora præfinire. Referam tantum hæc in parte cui magis innitendum sit, ad veram computationem eliciendam; ut si fieri possit, una tantum ex Hippocratis & aliorum mente subsit computandi ratio. Quæ cum Mercatus disputasset, eleganter plura postea de celestium corporum viribus in hæc inferiora commemorans, accipiensq; omnes, quæ hic contingunt, mutationes, à celestibus dependere; Soleq; præsertim & Luna, ut quæ corpora sint longe efficaciores, & manifestiores vires habentia; item lunam in mense quatuor cum sole septimo quoq; die mutationes efficere, quæ quatuor anni temporibus à sole suo motu descriptis respondeant; statuit deinde ex Galeni & Hippocratis mente in illis mutationibus, quæ breues sunt, & paucis diebus fieri solent, negotium omne ad lunam esse referendum; in alijs verò, quæ non nisi longo tempore iudicari possunt, & perfici, ad Solis cursum maxime esse attendendum: ut propterea acuti morbi quatuordecim dierum iudicium subire dicantur, quartana verò febres non diebus, sed mensibus sex exactis iudicari, septimo inneunte, qua

in re notat insuper auctor, ficti lunæ cursus per septimanas diuersas quatuor efficit mutationes; ita & cursus anni pariem quartam & mutationem, sic lunaribus motibus respondere, ut sicut dies septima, quæ pars est quarta totius mensis lunaris, acutos morbos iudicat, sic anni temporis mutatio diurnos affectus discat; adeo ut hyemæ genitum ver soluat, in vere excitatum ætas; & de reliquis eodem modo. quibus acceptis ita postea subdit. Partus procul dubio erit crisis quædam, ut superius dictum est, ut Hippocrates protulit; qui mulieribus, inquit, & foetuum conceptus, & abortiones, & partus eodem tempore iudicantur, quo morbi, & sanitas; & mors cunctis mortalibus. Sed omnium istorum alia quidem diebus, alia mensibus, alia dierum quadragenarijs, alia verò annuo spatio evenire videntur. Ex quibus conspicuum fit in tempore partus definiendo Solis, & Lunæ simul cursum maxime observandum esse, sed Solis præcipue: quod quidem, ut optimè fieri possit, per dies numeratione efficere opus est. siquidem vniuersam errandi occasionem habitam esse apud antiquos arbitror ex diuersa mensium, & annorum computatione, ut paulò inferius monstrabo. Constat igitur ex Hippocrate partum legitimum esse, qui ducentis & octuaginta diebus integratur ad summum; vel ducentis & decem: ac ut Hippocrates ipse censet paulò plus, aut minus. Ex quibus procul dubio primus septenarius decernendi vim habet, cui menses anni tres respondent: non quod menses tres vitales partus edere possint; nam ad id non solum præquiritur legitimum tempus, sed etiam foetus ipsius firmitas, atq; robur, quæ sanè eo tempore foetui inesse nequeunt. Præterea quemadmodum alij à septimo ad decimum quartum diem nullam habent, aut levissimam ad iudicandos morbos auctoritatem; sic quartus, quintusq; mensis sunt ad foetum promovendam inepti. Quamobrem si qua occasione illis mensibus prodeat, violenta procul dubio censenda est foetus emissio; haud secus quam diebus non decretorijs vacationes symptomatiæ: etiam si quinto mense robustus existat foetus, & aliquando prodixisse constet, & vixisse: quod magis ratione proprii roboris, quam legitimi temporis fuisse arbitror. quinimmo credendum est, si extra debitum tempus exierit, foetum futurum valetudinarium, & maxime morbosum, ac debilem. Sed qua nam ratione singulis mensibus

menſibus, quos iudiciarios ad partum eſſe ſcimus, res ſe habeat, atq; cœleſtis vis cuiq; adſcribenda ſit, facta ſigillatim de vnoquoq; mentione iam audies. Hæc ille; quæ omnia ex Gorreo excerpta eſſe, & cum illo Mercatum conſpiſaſſe in cauſis tradendis humani partus, ſatis pater. ſupereſt modo, vt, quæ ipſe de ſingulis menſibus diſeruit, quàm breuiſſimè fieri poterit, percurram.

De ſeptimeſtri partu Ludouici Mercati opinio. Cur tam minor quàm maior ſeptimeſtris vitales edantur. diſcuſſum quorundam Hippocratis locorum ad ſeptimeſtres pertinentium ex Mercato interpretatio.

Cap. II.

DE ſeptimeſtribus igitur ita vir doctiſſimus ſtatuit. hos partus duplici de cauſa edi; aut ex occaſione, quæ debitum tempus anteuertat, ſætu exiſtente robuſto; aut ex naturæ decreto. Qui occaſione edantur in lucem, horum multos perire inquit; aliquos tamen viuere poſſe, ſi robuſti exeant, licet valetudinarios & pœmiſſiones. Qui agente natura prodeunt, viuere omnes quantum eſt partus ratione. Cæterum cum ſeptimeſtres duplices apud Hippocratem reperiantur, minores, & maiores; de minori, quem Hippocrates naſci centeſimo oſtuageſimo ſecundo die, & reliqua inſuper particula libello de ſeptimeſtri Partu ſcripſit; ſtatuit auctor tanto tempore editum ideo viuere, quia habet tunc procul dubio ſætus perfectionem; tantumq; roboris, quantum expedit ad partus moleſtias ſuſtinendas; addens, ſi vitam ſalubriter degere debet, ex robuſtorum patrû ſemine progenitum, & in plenilunij, aut nouilunij die conceptum eſſe teſte Plinio oportere; demum debere primi ſeptimiq; menſis plus dimidio capere. De maiori autem ſeptimeſtri, quem libello de Carnibus ducentis, & decē diebus in lucem prodire ſcripſit Hippocrates; hunc vitalem eſſe inquit auctor, quia partus hic nonomeſtri æquiparatur quatenus ad rationem, & tempus: in ratione, quia robuſtiſſimo & vegeto calore præditos eſſe ſeptimeſtres pueros naturaliter in lucem editos conſtare dicit (quanquam, & id de ſeptimeſtri omni, videlicet de minori quoq; videtur pronunſiaſſe) vnde & ita ſcribit. Qui ſanè ob eandem cauſam ſanguinem ocys exhaurientes, ac deuorantes; penuria alimenti, coguntur carceres abrumpere, & externum auxilium petere. Se-

cundo quia craſſiores facti capi ab anguſtia vteri non poſſunt: quibus ſimul iunctis cogitur natura partum emittere ſalubrem, & robuſtum. In tempore (atq; hoc proprium eſt maioris ſeptimeſtris) quoniam hebdomadam decade trina, vt ad finem libelli de Carnibus docuit Hippocrates, editur in lucem, ſicuti nonomeſtres quaterna, ſeu ſeptem quadragenarijs. His ita diſputatis, dubitat poſtea ex Hippocratis varijs diſtis arrepta occaſione. Etenim ipſe libello de ſeptimeſtri Partu prodidit ſeptimeſtrem centum oſtuaginta diebus cum dimidio, & oſtaua parte fieri; hoc tamen modo, vt primi menſis, & in quem conceptio cadit, non minus quàm dies quindecim ſumantur, ſeptimiq; non plures quàm viginti. euenit enim hac ratione (cum de menſibus lunaribus loquatur Hippocrates, qui diebus 29. cum dimidio conſtant, vt eius verba initio Opuſculi de ſeptimeſtri Partu oſtendunt) ſeptimeſtres diebus 182. cum ſemiſſe in lucem edi; quoniam ſi diebus quindecim primi menſis, dies 147. cum dimidio, qui menſes quinq; intermedios conſciunt, & integrant, & inſuper dies viginti ſeptimi menſis adiſciamus, dies 182. cum ſemiſſe efficiantur, quos, vt ſeptimeſtres vita potiantur, neceſſarios eſſe voluit Hippocrates. Item libro de Carnibus ducentos, & decem dies oportere ſeptimeſtres obtinere pronunſiauit. Præterea libello de ſeptimeſtri Partu quadragenarium ſextum, qui circa oſtauum menſem voluitur, repudiauit; ea quidem de cauſa (vt Mercatus putat) qua in quinto, & ſeptimo quadragenario genitos ſætus approbauit. quintus enim, & ſeptimus quadragenarius diebus quinto, & ſeptimo reſpondent, qui decernendi habent poteſtatem; & quintus quadragenarius ſeptimeſtribus, ſeptimus nonomeſtribus, & decimeſtribus reſpondent; vnde partus hi naturales ſunt: ſextus verò cum die ſexto, nimirum tyranni regis emulo, & malignitate donato, proportionem habet. Verùm hæc Hippocratis oracula, vt ipſe inquit, non leuem dubitandi anſam præſtant; nam quinq; quadragenarij ducentos dies conſciunt, qui neutro dierum numero ſeptimeſtribus dicato reſpondent. Inſuper magna differentia eſt inter primum, & poſtremum numerum ab Hippocrate ſeptimeſtribus impartitum; nam primos 182. diebus cum ſemiſſe prodire voluit; poſtremos diebus 210. quàm obrem, cum poſterius interuallum diebus viginti ſeptem cum dimidio

midio aetherum superet, tam magna differentia videtur ratione carere. Præterea dies 210. in sextum quadragenarium incidunt; enimvero quadragenarii quinque; dies ducentos liquidò conficiunt: quare dies decem de sexto quadragenario capiunt. at sextum quadragenarium iamdid Hippocrates taxavit, in eoq; vitalem minimè editum voluit. Demum turbat hanc septimestriam rationem, quòd dimidium anni lunaris, quem menses lunares metiuntur (de quibus intelligere Hippocratem censet auctor) ex ceterum & septuaginta septem constat diebus; cum tamen idem solaris anni dimidium accipere videatur; qui dierum quinque spatio & quadrante maior existit. Has dubitationes ut tollat auctor, præmittit ex Galeno in Commentario de Septimestri Partu, septimestres, quod minimum est, 182. diebus cum dimidio nasci ex Hippocratis decreto; quòd verò maximum; nunquam ultra ducentos, & quatuor dies vtero gestati: in medio autem inter hos duos limites temporis spatio celerius, aut tardius maximam septimestriam edi partem; prout calida constitutione temporis, vteri calido temperamento, & vigens ratione calida citius maturefcit fetus; aut à contrariis causis tardius suam adipiscitur maturitatem: quasi spatiosam partus septimestris latitudinem nobis insinuet duobus terminis conclusam, intra quos ferius ac citius liceat illis vitales prodire. Rursus ex eo dem Galeno sumit, neq; minori spatio, quàm in dimidio anno solari gigni posse vitales septimestres; neq; in minori, quàm in dimidij septimi mensis spatio, si perfecti sint orituri: quippè in dimidio anno lunari fieri nequit, ut sit perfectus septimestris; quòd intra sex menses ea ratione gigneretur, ac vitalis non esset. His positis respondet ad primam, nullam esse ob varios assignatos limites in Hippocratis oratione contrarietatem; quoniam 182. dies cum dimidio brevissimum terminum continent; ducenti verò & decem longissimum; qui terminus equiparatur diebus 204. nec tamen putatur sextum quadragenarium attingere, ut infra ipse dicit. Quintus verò quadragenarius, qui 260. dies comprehendit, intra hos terminos incidit, inter quos septimestres quocunq; die nascantur, vitæ compotes sunt. Ad secundam, dies illos vigintiseptem totam spatiosam partus septimestris latitudinem continere, brevissimo, & longissimo termino conclusam; propterea nullam

esse absurdum. Tertio sic ipse satisfacit. Rursus tres decadas septimanarum, ut de Hippocratis mente libro de Carnibus retulimus (quod erat aliud dubium) ducentos decemq; dies habent; in eisq; quatenus sexti quadragenarii minimum capiunt, absolvi poterit septimestris partus; quare ducentos, & quatuor dies attinget circiter (quod experimenta Galeni testantur) nil amplius, aut rarissime. Hæc ille; ex quibus pater ducentos, & decem dies in partem adeò exiguam sexti quadragenarii secundum illum terminare, ut non possint ullam septimestribus noxam asserere, quam obrem partus editus diebus 204. putabitur natus diebus 110; qui tamen terminus in sextum quadragenarium incidit, & in eo nihilominus vitales edi septimestres Galenus voluit. Ad quartam demum ac postremam dico, licet de mensibus lunariis intelligat Hippocrates; cum tamen asseruit dimidio anno nasci septimestres, de solari anno intellexisse, qui septem menses lunares continet quadamtenus; ita enim sex mensibus gignerentur vitales septimestres, si dimidio anno lunari oriri possent, quod experimento aduersatur. Quibus labefactis rationibus, sic postmodum rectam computandi in septimestribus rationem ex Galeno, & ex Hippocrate aperit. Sed ut computatio optime fiat, expendendum est ex Hippocratis, & Galeni decreto, in septimestris partus ratione primi mensis & septimi plus dimidio fore computandum, ut illorum vis queat elucescere, & in tam brevi tempore factum consumere. Quapropter de causa in ea computatione sufficerent quindecim dies primi & septimi mensis, si dimidium anni solaris, aut septimi mensis, ut dictum est, attingerent. Sed quia minimè attingunt septem menses, sed intra sex mansisse intelliguntur; oportuit aut primi, aut septimi plures quàm quindecim accipere: at si primi mensis quindecim duntaxat dies numerati fuerint, viginti sint capiendi ipsius septimi, quòd minimum est, ut dinumeratio ipsa de septimo mense aliquot dies, quinque scilicet, accipiat. Quam porro computandi rationem alijs partibus minime esse necessariam censet Hippocrates, ut libro de Ossimstri Partu ad finem ostendit. Nam eum nonum, aut decimum fetus attingere debeat, & maturationis eius in his multo tempore efficiantur: sufficit si aliquantulum temporis ex primo postremoq; mensibus desumatur. Sic gestos post

post plenilunium (vt loco nuper citato inquit Hippocrates) necessario ad mensent undecimum durare est opus. quod quidem neutiquam fieri potest, nisi per paucissimos dies; etiam si de primo mense paucissimos quoque supereris. At in computatione septimetricum quindecim capti fuerunt dies de primo mense, quinque vero sequentium ceterum quadraginta septem cum semisse supersunt: ex quibus constat desiderari ad propositum numerum viginti, non plures; & resultant ex omnibus centum octuaginta duo cum semisse: dimidium nimirum anni solaris. Quod sane tempus vehementer obtinuit in decernendo facultatem: quippe est diei decimoquarto assimilis; quorum ut is est mensis lunaris dimidium, ita illud tertius anni: quod maximam habere vim & absolutissimam dictum est paulo superius de viribus Lunæ & Solis loquentes. Quod autem Aristoteles septimo de Historia Animalium dicat, mares magis quam feminas fieri septimetricos: & has quidem decimetricas non caret, licet contrarium contigisse constet. Hæc ille; in cuius oratione notandum est quod postremo ait, tanquam suo loco potius expendendum, Aristotelem septimum et noniarum tradidisse, mares magis quam feminas fieri septimetricos. Quod vero de computatione temporis partus septimetricis minoris inquit, docens primi mensis & septimi plus dimidio fore accipiendum, si vitales esse debent, libro septimo dissentietur. quod etiam sic infra confirmauit de nonometrici partu sermonem habens. Dictum superius est in partu septimetrici primi mensis & septimi plus dimidio fore computandum, ut illorum vis queat elucere, ut in tam breui tempore fetus consumari possit. At in reliquis mensibus non opus est de primo & postremo plus dimidio accipere; cum constet apertissimè de primo fore capiendos perquam paucos, si ad decimum, & magis si ad undecimum peruenire debeat fetus. Quod sit ut Hippocrates dixerit libro de Octimestri Partu genitos post plenilunium necessario ad mensent undecimum durare: de qua etiam re, ut septimo libro videbimus plura Valesius lib. secundo Controuersiarum disputauit, docens, cur septimetricos partus neque citra 182. dies cum semisse, neque ultra 204. vitales fieri possint.

Cap. 11.

Mercati sententia de octimestri partu. Rationes quatuor cur vitalis esse non possit. quare in Aegypto viuere queat. Cap. 12.

DE octimestribus verò ita sentit, ut nemo illis inimicior esse videatur; nam primum inquit, octauo mense natos non esse vitales, omnes ferè auctores mille rationibus probare; ut propterea dixerit libello de Alimento Hippocrates. Ad partum ducenti & quadraginta dies, est, & non est. quibus verbis tam obsecris, ac præcis dicit esse octauo editum, quia aliquid modò sit, & ratus videatur, non esse, quia mox diem suum sit obiturus. Hinc notat eundem Hippocratem libello de Septimestri, & Octimestri Partu millies protulisse, & reliquisse stabilitum, testimonij etiam ab ipsis in ultibus petitis, nullum huiusmodi fetum vixisse; eandemque sententiam libello de Carnibus his verbis confirmasse. Septimetricus puer ratione fit, & viuere rationemque habet & numerum integrum ad hebdomadas: octimetricus verò generatus nulla ratione viuere, eiusdemque tulisse Galenum 6. Popul. part. 7. tex. 27. qui ita scripsit. De octauo certum est non editum in ipso vitales partus. Quibus adductis testimonijs, rationibus manus admouet, proponens sibi inuestigandum, cur in Aegypto octauo mense nati, Aristotele atque Aencina teste, vitales esse possint; in vniuersum tamen mortales pronuncientur. Ad postremi capitis probationem quatuor adducit Mercatus rationes, quarum prima hæc est: quoniam constat ex tempore non esse vitales. probatur id quadragenarium computatione; sextus enim quadragenarius octauum mensent ambit, qui factus est infelicissimus; ac de eo millies protulit Hippocrates, qui in eo nascuntur morti fore proximos; quod illis tunc egrotare contingit. unde addit Mercatus idem de sexto quadragenario, ac de die sexto iudicium facere scriptores, quem omnino infidelem, & omnium malorum conciliatorem esse prædicant. Cur autem sextus quadragenarius tot mala fetui afferat, & cur fetus tunc ægroter, quæ sit ægrotaatio ista; neque ab hoc auctore, neque ab alio vllò adhuc satis inuenio explicatum. Secunda ratio; quia, si per id temporis nascatur puerulus, augentur mala, & calamitates: ipsi enim adhuc ægrotaanti transmutationes, & afflictiones partus, ac post partum superueniunt: nimirum ipsa fetus incommoda versio ob imbecillitatem, & perc-

pergunt alia mutationes, quas ab aëre, vietus noua specie, & vt videntis insolitis mutatur; unde cum tot erumnas perpetui possit ac sustinere, statim emittitur. atque haec rationes ex vi, & efficacia tenentis pendunt. Tertia ratio probat ex propria etiam natura vitæ non esse. Similis namque dicitur esse huiusmodi partus morbus cuius, in quo, cum octonarius neque index sit, neque decretorius, fit, vt si quando accidat, difficulter, aut perniciosè iudicetur. Quarta eodem tendit; omnes enim qui numerorum rationem calculo adipsam sequatur, vt ipse inquit, octauum imperfectum & materiam appellant, ac feminam; ex quo, cum eo tempore inuicem fetus perfecti sint, vitales etiam exilire nequeunt. Quod si in aliqua regione viuunt (id enim est quod secundo loco inquirendum proposuerat) hoc ob cæli, & corporum temperaturam accidere inquit; atque ob mulierum robur: in vniuersum tamen verum non esse octomestres vitales fieri; quod vltimo probasse Hippocratem argumento a nonomestribus partibus sumpto addit; quos frequentissimè graciles edi scripsit ex perperis ab octauo mensis laboribus; ex quo & ita concludit. Ac si quando contingit constet octomestrem viuere; id quidē censeo potius fieri, quod matrem deceperit computationis principium, quam quod verum sit. & superius dixerat in eandem sententiam. Sed & nostra tempestate vix reperias imperitissimam quanc; feminam, quæ non detestetur partus octauo mense editos. vt hinc facile pateat virum hunc infestissimum fuisse octomestribus, & inimicissimum.

De nonomestri, ac decimestri partu Mercari opinio. quo sensu dictum sit ab Hippocrate secundum Mercatum post plenilunium conceptos ad vndecimum vsq; gestari, ac tam decimestres, quam vndecimestres sepiè fuisse quadragenarios. Cap. 13.

DE partu verò nonomestri disputatur, præmittit, licet quarto, quinto, septimo, nono, decimo, & vndecimo mense mulieres parere multi scripserint, experimentum tamen frequentissimè probare, nonum & decimum mensem in communi hominum natura legitimos magis esse pariendi terminos, ac vltimo septimum; tanquam menses ex natura & iudicandi ratione efficacissimos, & maximè potentes:

in reliquis verò mensibus, quantumvis ad iudicandum videantur idonei, fetus perpetuo videruntur nasci; quod vnam tantum causam partus legitimam nunciatur; nimirum mensem iudicatorium, integram verò maturitatem non habere. Experimento tamen eodem comperiri in vno, & decimo viuaciores & maximè salubres esse partus temporis, ac natura perfectione, ac ratione maturitatis: ita vt ex Mercari sententia nonus, & decimus mensis termini sint partus perfectiores, ac natura humanæ consentanei magis; quorum vt veram doceat computationem, accipit ex Hippocrate tanquam axioma libello de Alimentis, & libro de Carnibus sine vlla dubitatione positum, dies grauidationis non excedere quatuor decadas, quæ constant ex ducentis & octuaginta diebus; qui dierum numerus constituit nouem menses solares & decem dies; atque ex communi ferè omnium sententia concludit hoc esse frequentius pariendi tempus; quod in ipso fetus maturiores existant, & numerus perfectior. cuius sanè partus efficaciam illud insuper ostendere ait, quod fetus nullo alio tempore commodius possit vel exire, vel solidiore cibo vti quam præhabito; cum tunc ei neque alimentum satisfaciatur, neque aer ventilationi dicatur, neque vteri angustia. item, cum tres necessariò concurrant causæ ad legitimum partum; tempus feci cet statutum, vterus, & fetus ipse; nullo in partu æquè omnia comperiantur quam in nonomestri. quoniam vterus, mole potius grauat vi sua expultrice ad propellendum fetum eo maximè tempore insurgit; fetus ob loci angustiam, & aeris, atque alimenti defectum, exitum affectans valde sese agitatur, & facilius membranas dirumpit; tempus demum ob exactum ad hebdomadas numerum est perfectissimum. Quibus in hunc modum expositis, quoniā Hippocrates obscura decreta in partibus enumerandis videtur protulisse; & potissimum illud maximè difficile libello de Partu Octomestri; post plenilunium conceptos ad vndecimum vsq; mensem prorogari, & gestari; item tam decimestres, quam vndecimestres ex decem quadragenarijs constare: idcirco dubitationem hanc cæteris fortasse omnibus, quæ in hac disputatione negotium facessunt, difficiliorem (vt tanquam strenuus miles nullū periculum perhorrescere visus sit) aggreditur dissoluendam. Videtur namque Hippocrates non semel affirmasse, vt superius etiam monstratum

tum est, dies gravidationis, nempe à conceptu ad partum, quod tempus Varro secundo libro de Re Rustica foeturam vocat, ad summum non esse plures quam ducentos octuaginta; atq; hunc limitem non excedere, quòd si verum est, quomodo possit ad vndecimum mensem partus prorogari videtur explicatu difficillimum: cum præsertim libello de Natura Pueri probare nitatur plus quam decem menses mulierem vterum ferre non posse. Ipse igitur Mercatus, ut breui se ab hoc nodo expediat, inquit, Hippocratem aliquando computasse partus tempus per menses solares; aliquando verò considerasse menses lunares, qui in triplici differentia reperiuntur: cum lunaris civilis appellatus 29. dierum spatio cum semisse definitus inveniatur apud auctores, & propriè lunaris dictus diebus constans 27. & hor. 8. demum & illuminationis mensis dierum 28. cum semisse: quo modo si partus tempus computemus, mirum non erit, si ad vndecimum mensem, quin etiam & ad duodecimum illum pervenire posse dicamus. Secundo namq; modo mensem accipientes, novem menses continebunt dies 246. unde ad integritatem decentiorum, & octuaginta dierum desunt dies triginta quatuor, qui decimum mensem integrum, & principium vndecimi constituent. quamobrem partus 280. dierum, qui solarium mensium ratione vix decimum attingebat, hoc calculo in vndecimi initium cadit. Quòd si tertiam mensis lunaris differentiam accipias, reperies novem menses continere dies ducentos & triginta octo, & horas quidam; proinde deesse ad integritatem dierum 280. dies quadraginta duos; qui etiam ex solaribus ferè vndecimum constituent. Itaq; Hippocratem, cum dixit, partum ad vndecimum proferri, de lunari mense secundo, & tertio modo accepto intellexisse; eademq; ratione Aristotelem, & Plinium asseruisse ad vndecimum vix mensem partum posse pervenire. Quòd si quis miretur, & rationem quærat, cur mensibus lunaribus potius quam solaribus definita sit apud antiquos pariendi ratio; responderet, antiquos, Græcosq; maxime annum totum ad rationem Lunæ subduxisse; & alios menses non habuisse quam Ienares. Demum si eum roges, quid de alijs mensibus post vndecimum sentiat; idem, quod de eis, qui septimum antecedunt, supra asseruerat, decernit, ita scribens. De alijs verò, qui sequuntur, plerumq; dubitant utrum ad eos usq; differri

possit partus. De qua sanè re sentiendum puto, aliquando vel ex alimenti vbertate, quo foetus gaudet ad integram perfectionem adipiscendam, vel ex matris labore, aut impotentia, in plures dies posse partum extendi. Verum id quàm rarissimum est, & monstrosam. Verum hæc sententia de Ludovici Mercati opinione; cuius disputationem totam duximus diligentissimè esse asserendam: cum nemo (vnum tantum Gorenreum excipio) nostro quidem iudicio, siue veteres quæras, siue recentiores, rem hanc vberius, accuratiusq; aut doctius tractaverit; nemo loca Hippocratis obscura, & controuersa acutius tetigerit.

Ioannis Lalamanii Hædii Medici sententia de partu octomestri, & eius infelicitate. qui verus, & naturalis terminus pariendi secundum illum. Cap. 14.

Ioannes Lalamanius Hædus Medicus eruditus in Commentarijs super libellum Hippocratis de Hominis Aetate defendit de omnium sententia, nedum de Hippocratis opinione, octomestres nullo pacto vitales esse; huiusq; rei testes Mathematicos, seu Chaldeos potissimum adducit, qui octavo mense prodeuntem ideo vivere posse negant, quòd dicant, decursis, septem mensium spatio, planetarum septem dominij, ad Saturnum tardam, difficilem, minimè benignam stellam regnandi iterum vices redire; qui suis qualitatibus vitæ nostræ principijs adversus puerum rùm fortè editum, aut perimit, aut ita congelat, ut diu superstes esse nullo modo possit. quæ ratio usurpatissima est ab omnibus, nec semel superius à nobis recitata. Item asserit Aulum Gellium, Plinium, & Galenum ex Philosophi Historia & Medicis finitionibus; ex neotericis Fracastorium; quorum loca iam superius à nobis allata sunt: ut non sit opus inutiliter hic ea repetere. Quia etiam distichon illud Palladæ, quod habetur libro primo Epigrammaton his verbis.

Γραμματικὸν θυγάτηρ ἔτεκεν φιλότατι παῖδι
Παιδὶον ἀσθενέστατον, θύλακον, οὐδέτερον, idest.
Masculeam sobolem muliebri tunc quinq; neutrá,
Mixta viro peperit filia Grammatici.

huc tendere ex Ioannis Baptiste Pij sententia scribit; qui voluit Palladam ad Grammatici præcepta simul & partum filia eius alludere: quæ gemellos masculum & femellam, ac etiam neutrum (quot scilicet genera esse grammaticus ex arte discipulos docebat)

Schol. 20.

cebat) ediderat, per neutrum, gemellos illos fuisse octomestres, denotasse Palladam purans; quod tales, neutri, idest neq; mares, neq; femellæ, vt neq; etiam viui, neq; mortui sint; quia scilicet immaturi, & precoces statim morituri nati sunt. Præterea ipsos in medium profert Arithmeticos in paris vel imparis numeri virtutem, deum & suos medicos, in dies decretorios causam hanc reiicientem; vt in summationibus, quibus fiat, vt octomestres parum diu viuant, ex ea, quisq; elicere, quam proficitur, arte, & audisse videatur. Porro aiunt Medici, Lalamantio referente, vt in acutis motum Lunæ & dierum periodos insequentibus, neq; sextus, neq; octauus dies, nisi forte ad malum decernunt; ita in ratione partus (quem morbum esse longum, & motum Solis, mensiumq; circuitus insequi voluit) neq; sextum, neq; octauum menses itidem decernere; septimum verò, & nonum partum habere naturalem: quo fit vt fetus octano prodiens, ideo parum diu victurus nascatur, quod vel temerario naturæ motu nonum mensem præuertat; vel quod, cum septimo exitum magno cum labore sese iactando & calcitrando, sed frustra, affectarit, debilitatus, & imbecilla reddita facultate retentrice, foras prodeat. Sed & illud prætereundum non est, quod ipse Lalamantius à veritate coactus fatetur; Aristotelem scilicet octauum mensem pariendi tempus esse naturalem asseruisse: quod cum plurimum eius placitis videret aduersari, addit suspicari aliquem posse, Aristotelis locum esse deprauatum. Lalamantij oratio ita habet. Aristoteles septimū, octauū, & decimū (si modo sanus est apud eum locus) tamq̃ facit, idest ad pariendum naturales. Quod si ab eo quæras, qui tandem menses naturales magis sint, sic ipse responderet. Pleriq; duos tantum nonum, & decimū: vnde à latinis duabus Parcibus nomen inditum, alteri nona, à noni mensis partu; alteri decima, ab enixu decimi, vt Gellius etiam notat lib. 3. cap. 16. Nos in his Commentarijs, quos scripsimus in Galeni libros De Diebus decretorijs, pro axiomate posuimus, ac abundè probauimus, nonum mensem solarem, quem latè patere ibi postulauimus, statum esse & præfixum pariendi mulieribus tempus. Et qui ante hunc nascantur, abortiuos esse, qui post hunc, monstrosos esse & pronūciauimus, & ratione auctoritateq; comprobauius.

Valeriolæ epilio enarratur; ac primum cur cæteris animantibus vnum pariendi tempus sit à natura præstitum secundum illum, homini tantum multiplex. Cap. 15.

Franciscus Valeriola libro tertio Enarrationum Medicinalium, vbi hac tota de re, propositoque argumento futilissimè quæstionem instituit; nullum octomestrem vitalem esse de Hippocratis sententia ostendere proficitur: quod vt explicatius probet, tria sibi proponit inquirenda. Primum est, cur, cum cæteris sit animantibus cunctis tempus pariendi à natura præstitum, certas statas, ac constitutas suis finibus vires habens, nullum sit tamen certum mulieribus à natura datum. Secundum, cur septimestres, octomestresq; non raro à natura edantur; & qua ratione dies, mensesq; gestationis sint computandi. Tertium ac postremum, cur septimo mense nati vitales sint, octauo verò minimè. Tria hæc nos cum ipso Valeriola quàm breuissimè percurramus. Quod pertinet ad primum; animantibus reliquis vnum pariendi tempus statutum esse tum ex Aristotele septimo de Historia Animalium probat, tum ex Plinio libro septimo Naturalis Historiæ; huius verò euentus causam triplicè Valeriola asserit; primamq; esse inquit, quod cæteris animantibus cunctis suis inest statuto tempore ad generandum appetitus; homini verò contra accidit, qui nullum habet certum ad concumbendum designatum tempus; sed toto anno, vt Plinius ait, & incerto gignitur spatio. Sequitur enim ex hoc necessariò, vt quibus vnum coeundi tempus datum est, vnum etiam & pariendi sit ordinatum; cuius verò generationis initia tam incerta, inordinataq; sunt, & ipsa quoq; tum gestatio, tum editio non vnius sit modi, sed incerta ipsa, & inconstans, ac nullis temporum statibus finibus cohercitur. Secundam dicit esse, propterea quod nos ipsi perfectos ordinatosq; naturæ motus in fetu formando, atq; in vtero conseruando plurimum labefactamus, atq; peruertimus crebro concubitu: idcirco enim inter Pœnos Medicos præstantissimos Rhasim & Auicennam vtero gerentem à concubitu omnino arcendam, si conceptum seruari velit, doctissimè consuluisse. Tertiam causam, quæ non minimum partus tempus variare soleat, esse vult, quod toto gestationis tempore mulieres non eadem victus ratione vtuntur; nec incommoda eas sæpè numero vitant, quorum occasione maturare

Enarr. 7.

Cap. 5.

turare partus solet. efficitur enim ut pro-
horum ratione, quæ prægnanti incaute e-
ueniunt, infans alio, atq; alio tempore e-
datur. nimis enim motus, frequens con-
cubitus, ciborum acrimia, & aperientium
creber usus, rixa, metor, tristitia, ira,
curæ, ad hæc innumeri morbi, præsertim
qui acuti sunt, & naturæ ordinem peruer-
tere, & partum accelerare quàm maximè
possunt: atq; hæc causam esse inquit Va-
leriola cur parienti nullum sit statum fixū-
q; in homine tempus, prout hæc, quæ e-
numeramus, omnia in septimum, oña-
num, ac nonum gestationis mensem faci-
dere possunt, laboresq; gravis mulieri in-
ferre. quanquam hi labores non solum
prædictis mensibus, sed & alijs quoq; con-
tingere solent, ut de Hippocratis sententia
notat ex sexto Epidemicon Valeriola, quo
loco ita scribitur, ἐν τῷ πλείοντι δὲ χρόνῳ οἱ πλεί-
στοι πρὶν τὸ πέντατον, ἢ ἑξάτον, ἢ ἑπτάτον μῆνα γεννῶσι, ἢ ὀκτώ-
ντην ἢ ὀγδόον. quod est. Ut plurimum labo-
res tertio, quinto, septimo, nono; quarto,
sexto, & octavo mensibus sunt. intel-
lexit enim hic de Valeriolæ sententia Diui-
nus Senex laboris nomine quicquid infra
tempus gestationis acciderit; hæc id in fœ-
tus conformatione, siue illius motu, siue
abortu, seu perfectione, & editione fiat:
voluitq; eos constituto tempore fieri; nem-
pe tertio, quinto, septimo nono, quarto,
sexto, & octavo mensibus; coniungens ter-
tium, quintum, septimum, & nonum tan-
quam impares, in quibus labores contin-
gunt: quartum, sextum, & octauum tan-
quam pares.

*Cur septimestres; octimestresq; non raro edantur
parius secundum Valeriola. quare septi-
mo mense non antea fœtus humanus ma-
tureseat. Plinij error insignis
secundum eundem.*

Cap. 16.

DE secundo capite, cur septimestres,
octimestresq; non raro prodeant
partus, & quam ratione dies in gestatio-
ne sint intelligendi, ita statuit Valeriola.
Primum quod septimestres edantur partus,
& octen tres, id minime vocari in dubiū
posse ait, tanquam non solum summorum
virorum testatissima fide receptum, Hippo-
cratis, Galeni, Aristotelis, Alexandri A-
phrodisiensis, sed & experientia duce cō-
probatum: quod ut clarius ostendat, tes-
timonia affert Hippocratis ex libello de
Carnibus, & de Partu Septimestri, Ga-

leni ex libello de Septimestri Partu, Ari-
stotelis ex septimo de Animalium Histo-
ria; Alexandri ex Probl. secunda sectione,
Plutarchi ex quinto de Placitis philoso-
phorum: quæ loca cum partim a nobis
superius adducta sint, partim inferius ex-
pendi debeant, hic rursus non duximus
apponenda, ne nimia verborum mole ina-
nis excresceret oratio. Cur verò septime-
stres nascantur, causam esse testatur auctor
de Hippocratis mente, quod per id tem-
poris & maturefcere fœtus, & robore au-
gescere incipiat, magisq; quàm alijs perfi-
ci temporibus: ut pelliculis, in quibus cō-
clusus in aluo manet, à fortissimo fœtu
violatis, atq; laxatis (non secus ac in se-
mine spicarum membrana plenissimo, ac
validissimo fœtu distente laxari coguntur
antequam fructus perfecte maturescat)
partum violento quodam motu contingat
accelerari. expleta enim per id temporis
vulua, ea; fœtu iam propè maturo di-
stenta, laxari incipere, membranasq; di-
rumpi, vnde erumpere fœtum sit necesse.
expleri verò septimo mense vterum vel ob
locellorum angustiam, qui fœtum gran-
diorem continere præ angustia non pos-
sunt, vnde emergere vi natura infans cogi-
tur; vel ob fœtus celerem, violentumq;
motum, quo, calcitrato nimio violenter
membranas laxans, atq; dirumpens viam
sibi ad exitum facit; vel tandem maturita-
tis perfectione, cum alios alijs celerius
perfici contingat; primum verò perfectio-
nis limitem, quo vitalis edi infans possit,
septimum esse mensem Aristotelis etiam
testimonio. Cur verò talia puero septimo
mense, quàm alijs potius contingant, se-
ptenarij numeri in natura iudicij, & ar-
canis ipsius motibus præcellenti dignitari,
ac viribus attribuendum esse de Hippocra-
tis sententia. nam & morborum indicia se-
ptenarijs diebus; si acuti fuerint, perfi-
ci solent, ut idem testatur Hippocrates, &
puerorum dentitio eodem annorum curri-
culo expleri. necessitatem autem naturæ,
quapropter in septem hæc singula dispē-
sentur, alio se loco demonstraturum Hip-
pocratem polliceri. quibus ita constitutis
concludens Valeriola hanc summam, ac
naturæ consentientem esse rationem exi-
stimandam, cur septimestres sæpè nume-
ro infantes in lucem prodeant; statim Plinij
refellit rationem, ineptam esse appel-
lans; operibusq; naturæ non congruen-
tem; quod septimo tantum ij nascantur,
qui aut pridie posteroque plenarij die a-

Prob. 48.

aut interlunio concepti sint; cur enim ij dies potius quam alij, in quibus concipi fœtus possunt, præstare id valeant, nullam esse inquit Valeriola rationem: propterea arbitrandum esse, non interlunio, aut postridie plenilunij gigni infantem, editionis in lucem septimo mense, ut Plinius censet, sed vuluæ expletionem, & partus per id temporis consumationem, atq; perfectionem, membrarumq; disruptionem esse causam: præsertim cum neq; Hippocrates, neq; Galenus, qui exactissimè editis libellis de Septimestri Partu tractauerunt, Plinianam hanc rationem ullo pacto indicauerint. De octomestri verò partu eandem esse rationem inquit Valeriola; qui enim eo temporis spatio consumati, perfectiq; sunt, vuluæq; ita fœtu turgida, ut ferre onus in longius tempus minimè possint; elicitur ut calcitratu disruptis membranis prodeat in lucem infans. Qua autem ratione, & dies in gestatione, & menses intelligendi sint; ipse post multa rem hac Hippocratis expedit auctoritate, qui dum libro de Alimento scribit triginta soles fœtum formare, septuaginta mouere, decem, & ducentos perficere, satis apertè ostendit, Solis non Lunæ circuitibus computationem esse fiendam.

Quare septimestres vitales sint, octomestres verò non sint vitales secundum Valeriolam.

Cap. 17.

Cap. 4.

DEmum tertium caput, qua scilicet de causa septimestres vitales sint, octomestres minimè, ita definit Valeriola. Vitalem ob id septimestrem esse fœtū Hippocratem voluisse, quia ratio, & tempus, quo nutritus in utero fuit, probè constet; ut omnium particeps sit fœtus, quorum etiam perfectissimi participes esse solent; cum & per id temporis principium nanciscantur perfectionis; & robur, & deniq; vuluæ expleantur, id ipsumq; sensisse Aristotelem testatur Valeriola, ubi septimo de Historia Animalium partum temporis quam septimo mense prodeuntem nullo pacto vitalem esse decreuit. quod etiam ut magis comprobet, Alexandri, & Plurarchi testimonia affert; multa de septimi, atq; octauī numeri natura afferentium, quæ nos breuitatis gratia consultò omittimus; concludens tandem numeri septenarij, & octonarij naturæ, & proprietati non mathematicos solum, sed Hippocratem quoq; ipsum huius rei euentum adscripsisse;

se; quod scilicet septenarius mirabilè quidam à natura perfectionem nactus sit. Quod verò attinet ad octomestrem, censuisse diuinum Senem libro ad id dicato, propterea octomestres superfluit minimè esse, quod fieri nequeat, ut duas sibi inuicem succedentes afflictiones pueri ferre possint; contingit enim eos consequenter affligi tum ea, quæ in utero sit, afflictione, tum ea, quæ in partu accedit. quapropter octomestrem nullum vitalem esse arbitrari Hippocratem inquit Valeriola; qui rursus de hac tota quæstione ita statuit. Cum enim fœtus (ait) sæpè mense septimo exitum sibi paret, in eoq; plurimum colluctetur, ac non raro conatu excidat; sit ut, si nondum refectis viribus octauo rursus eundem petat conatum, imbecillum fatigatumq; egredi, oblaesumq; frequentius intermori cogatur. Quippè cum octauī mensis gestatio vel eiusdem Hippocratis sententia onerosa, molesta, ac perdifficilis sit; tum matris ratione grauiter ob pueri intus conditi perturbatos motus afficiat; tum uteri incommodius se habentis, ac quodammodo ingestibile onus respuentis; si se tum temporis partio ostenderit, dupliciter inde fœtum ledi: & à proprio, quo se imbecillius præcipitat, exeundi motu: & à matris, utriq; in quo continetur, afficiat. Unde ipsum graui imbecillitate urgeri consequens quidem est; tandemq; consecutione ferè necessaria interire. Nisi tamen alicubi aut ob matris robur, temperiem probam, succulentumq; habitum, aut ob regionis fertilitatem, vitales esse contingat; quod in Hispania accidere Auienna, & in Aegypto Aristoteles prodiderit. Hæc ille; cuius etiam verba alia operæ precium duxi in medium afferre, quibus causam aperit, cur partus uxoris suæ (quæ res Valeriola scribendi illa dedit occasionem) nulla præcedente externâ causâ, sed solius naturæ ductu egredi octauo mense maturasset; cur vè vitalis non extiterit; quanquam intra id tempus nil incommodi ei accidisset; cum tamen ab Hippocrate dictum sit Epidem: sexto, quibus nil intra constitutum tempus accidit, ijs singulis, quæ pariunt, vitalia esse: hæc enim non parum ad Valeriola mentem aperiendam mihi conducere videntur. Sic igitur ipse ad disputationis finem scribit. His itaq; ad rem explicandam necessarijs prælibatis, haud quaquam difficile cognitu erit, cur qui editus est infans, vitalis non fuerit, etsi nihil mali intra gestationis tempus ma-

tri ac-

tri accidit. quod (inquam) ducentis, & viginti quinq; diebus à conceptu genitus sit, neq; numerum haberet ad Hippocratis hebdomadas probè respondentem: qui septuaginta ducentis ac decem diebus in lucem proferri, nonimestrem verò & decem dierum, ducentis & octoginta. Quæ ego ad propositæ rei explicationem satisfacere posse sum arbitratus; si id tantum addidero, aliam etiam quam hæcenus tradita sit, varij hominum partus causam assignari posse, nempe generalis seminis naturam aliam atq; aliam. Nam, ut in semine, quod terræ facitur, est aliquod, quod trimatu proveniat, (vnde trimestre tritici cum rei rusticæ scriptores vocant) aliud, quod in annam fructum, maturitatemq; suam proferat: sic esse inter hominum semina, aliud, quod serius, aliud, quod temporius proveniat: vnde aliquos septimo mense, alios octavo, plerosq; nono, atq; decimo provenire ceras: quod Plinius in Vestilia Herdieij, Porponij, ac postremo Orfici coniungere spectasse videtur. quum ex tam multis viris fortum alium octavo, aliud septimo, alium undecimo mense genuisse testetur. Nec dubito quin pro ratione temperamenti hominis, ætatis, victus educationis, cœli, ac regionis; ipsaq; mulierum semen excipientium; locellorumq; varietate, alio atq; alio tempore tum foetum in utero formari, tum partum, tum in lucem edi contingat. Quod luculentissimè divinus Hippocrates in Epidemijs libro 6. ita expressit. Labores in circuitibus; quicquid in septuaginta movetur, in triplicitate perficitur; quicquid in nonaginta movetur, in triplicitate perficitur. Verum satis de Valeriolæ ex eius verbis illud potissimum notare oportet, causam infelicitatis octomestris partus de Hippocratis sententia eam præferri esse, quod dum prodit, numerum non habet ad hebdomadas probè respondentem, necdum refectus ex labore & motu, quem in septimo edidit, in lucem venit. Sed iam doctissimi Valelij sententiam asseramus.

Francisci Valelij opinio. quod octomestres triplici de causa ex Hippocratis sententia non supervivunt. cur humanus partus dierum quadragenarij iudicetur ex eodem.

Cap. 18.

Cap. 10.

Franciscus Valesius vir eruditissimus Controuersiarum libro secundo posuit ne octomestres vitales edi, an non,

non esse, scribit, quod vertatur in dubium; cum longo experimento comperta res sit, & ut inquit Hippocrates libello de Septimestri Partu, mulieribus de partu fidem derogare non oporteat; quarum illæ, quæ iudicio præditæ sunt, semper dicunt ac testantur, nasci septimestres, & octomestres, & nonomestres, & decimestres, & undecimestres; & ex his octomestres non superesse. Quæ verò ex causa id contingat, multiplices esse inquit Valesius rationes ab Hippocratis libris, qui primus omnium inuenitur diffusè de hac re tractasse, desumptas. Prima ratio ex conceptione pendet, & conformatione: cum enim tres sint mutationes præcipuæ & insignes magis, quæ foetibus, dum vtero geruntur, certis quibusdam temporibus contingunt; nempe figuratio, motus, & partus: horum temporum, quibus tria hæc absoluntur, talis ad se inuicem est proportio, ut tempus motus duplum sit temporis figurationis; & tempus partus triplum temporis motus. Efficitur enim ex hoc, cum tempus partus pendeat à tempore figurationis, figurationis verò tempus ac terminus simplex non sit, sed varius, ut tam multi sint termini partus humani; ac alij septimo, alij nono, aut decimo, aut undecimo nascantur mense, alij duodecimo, quin & quod multò magis mirandum, quatuordecimo etiam ut Fen 21. Tertijs testatur Auicenna. Porro autem termini figurationis, ut ex Hippocrate libello de Alimento notat Valesius, sunt nunc dies 30. nunc 35. nunc 40. nunc 50. quo loco eam, quam diximus, proportionem obseruat Hippocrates. nam eos, qui triginta quinq; figurantur, septuaginta moueri, & ducentis & decem edi tradidit: quamobrem ex his terminis licet colligere partus naturalis terminum esse septimum mensem; qui constat ducentis & decem diebus; & nonnunquam completur ducentis septuaginta diebus, qui terminus sit ex quadraginta quinq; bis sumptis, atq; constituentibus nonaginta ad motum, ex illisq; rursum ter sumptis, ad exitum. Potest verò etiam in principio septimi mensis edi, quando scilicet solis triginta diebus figuratur foetus: mouetur enim sexaginta diebus, & editur centum & octuaginta; quod est anni dimidium, & principium septimi. atq; etiam in undecimo editur, qui configuratur quinquaginta: mouetur siquidem centum, & editur tercentis. atq; ita aut citius, aut tardius, prout citò, aut tardè configuratur. tamen ut Valesius inquit,

inquit, nullus octauo mense editur: nam qui quadragesimo figuratur, (figurantur autem paucissimi) hic bis centum, & quadraginta editur, qui quatuor iam dies ex nouo mense desumpfit. censet enim singuli menses ex viginti noctem diebus cum dimidio. Verum quoniam rationem hanc, qua sola barbari medici videntur, plurimum claudicare Valesius opinatus est, propterea quod formati possint trigesimo quinto & ultra, ex quo & octo mensibus in lucem eduntur, idcirco & alias rationes his censet hic auctor superaddendas: quarum omnium commodissimam eam, qua vltus est Hippocrates libello de Septimestri Partu, esse inquit, quam etiam ipse ita explicat. Partus terminatur quemadmodum & morbi: nam quemadmodum ad morborum indicationes sunt quidam dies, in quibus insignis est vis; alij imbecilles, alij prauis in iudicando; ita & ad ipsos partus. Distinctum autem est à Galeno breues morbos per septimanas; longiores aliquantulum per septimanas; longos vero per decimos primum, deinde & per vigesimos dies iudicari. Itaque quod longior est affectus, eò per longiora intervalia recipit mutationes. Praegnatio autem est plerique morbis longior; quare ut illi per septimanas, ita praegnatio per quadragenarios recipit mutationes. Est verò hoc non ratione solum, sed & experimento inventum. Quarta enim vis sit quadragenariorum dierum ad fetus, inde cognoscet, quod mulieres experimento obseruauerunt primis quadraginta diebus plurimas fieri abortiones, & quæ hos euadunt, raro abortire. Recens natus infans, etsi titilletur, ante quadagesimum diem non ridet: nisi forte ille, qui ad finem decimi, aut vndecimo mense editur: rationem mox apponemus. Cum ergo hæc ita se habeant, illius quoque oportet meminisse, quod Galenus primo de Diebus Decretorij docet, nempe septimo maximam esse in iudicando vim, quinto etiam satis magnam, sextum autem esse infelicissimum. ergo si quis rectè supputet, inueniet quintum quadragenarium respondere septimo mēsi, septimum nono, & decimi principio: sextum totum octauū mensem comprehendere; quare in hoc nihij potest feliciter contingere. Moriuntur enim omnes, quia septimo mense fetus incipit conuerti in vulua ad exitum. Nonnulli igitur, qui eo tempore firmiores sunt, non solum conuertuntur, sed & vno impetu exeunt: qui vero id non possunt assequi, laborant mor-

bo ex defatigatione, quæ ex conuersione accidit; qui morbus durat diebus quadraginta. Si igitur illis quadraginta diebus (quibus totus octauus mensis continetur) prodierint, moriuntur nouo labore partus adueniente pristinae agrotationi: si vero toto illo quadragenario quiescerint interius, sanantur; & postmodum sani prodeunt, possuntque melius exitus laborem sustinere; atque eò melius, quod longius absunt ab infelici illo quadragenario. Atque proinde diximus paulò superius, eos, qui ad finem decimi, aut in vndecimo eduntur, firmiores prodire, & minus extra laborare, atque citius ridere. Hæc ille; qui mox aliam ex Hippocratis monumentis adfert his verbis rationem. His, inquit, rationibus addit Hippocrates aliam, quam ex naturali cuiusque rei conformatione, rhythmoque desumit; quam licet cuique appellare proportionem efficientis, ad id quod accipit, & patitur. omnibus enim rebus tam animantibus, quam arbutis, cæterisque satis constitutus est quidam ortus terminus à natura: atque hic non perpetuò idem, sed aliquando breuior pro cœli, terræque benignitate: aliquando tardior, quoniam hæc defunt. Sunt igitur hominibus ad ortum constituti hi termini, ultra neque citra quos non eduntur; nonus scilicet mensis naturalis, ac frequens terminus; septimus ijs, qui quasi benigniori cœlo, & terra generantur. Huic rationi videtur maximè consonum esse, quod Aristoteles de Historia Animalium in quadam Græciæ parte octomestres nonnunquam viuere memorie prodidit. Hæc Valesius; quibus disputatis, concludit, fuisse sufficienter, & ex ratione dierum indicantium, & ex proportionem temporis conformationis cum reliquis temporibus, & ex his, quæ frequenter eueniunt de sententia Hippocratis monstratum; octomestres non viuere; id tamen neque esse omnino impossibile docuisse Aristotelem: ut iam de re difficili, quam experimento cognoscimus, inquit Valesius, & rationem nouit euidenter solus ipse Deus, hæc dixisse sufficiat. Verum prætereundum non est, quod idem auctor notat, ex allatis rationibus secundam, & tertiam multò esse probabiliore; quoniam ex maris & foeminae natura clarum sit, non seruari illam figuratorem ad motum, & motus ad partum (quemadmodum prima ratio ponebat) proportionem: cum enim neutris vnicus constitutus sit terminus conformationis, ac muliebre corpus, cum sit hu-

humidius, & excrementi magis redun-
dans, ta diu actione caloris elaboretur, &
recipiat distinctam figuram, & nunquam
ante quadragesimum; viri verò trigésimo,
aut trigésimo quinto; si in partu enarrata
proportio seruaretur, perpetuo viri sep-
timestres, & femina nonomestres, aut dec-
imestres ederentur. Atq; eandem senten-
tiam, quòd scilicet proportio hæc perpe-
tuo non obseruetur, repetit politissimus
hic auctor in Commentarijs super libello
Hippocratis de Alim. nro, & confirmat;
idiplumq; sensisse Hippocratem conatur o-
stendere, verba illa obscurissima ipsius ex-
plicans; *ἐκ τριῶν ἢ τεσσάρων ἢ πέντε ἢ ἑξῆς*. hoc
est ad elapsum ducentos quadraginta, non
est, & est. quo loco quasi Circeo poculo
immutatus, ex ingenti octomestrium hoīte
amicor factus, temperat sententiam, eosq;
de Hippocratis mente, si non ubiq; saltem
alicubi viuere posse concedit.

*Varie ex Valeſio auctorum sententia. qua ratione
auctores composuerunt, quomodo nouum, modo
decem mensibus partum gestari scribunt.*

*Item plura alia ex eodem ad hanc
questionem pertinentia.*

Cap. 19.

ſect. 3.

EAndem opinionem repetitam ab eodem
hoc auctore inuenimus in Commen-
tarijs super secundo Epidemion. quo lo-
co scribens de temporibus naturalis par-
tus dubitata esse multa, & à Iureconsultis,
& à Medicis; nimirum de vndecimestri an
possit esse vitalis; ac multò magis de duo-
decimestri, & de octomestri, & de minori
septimestri: item septimo, & decimo men-
se edi posse vitales concedere omnes; no-
num maximè esse omnium naturalem ex-
perientia esse confirmatum; vndecimo mē-
se posse superuivere negasse quosdam Iu-
reconsultos, tamen hac de re consultum
Hadrianum considerata causa, posse decre-
uisse; idq; meritò, quoniam Hippocrates
etiam dicit pluries; vltra vndecimum mē-
sem produci posse partum, neminem dixisse
præter Auicennam: hæc inquam cum dix-
isset, ita de octomestri concludit. Octo-
mestris adeò non putatur posse esse vitalis,
ut si quis videatur octauo mense natus vi-
uere, putetur mulier conceptionis tempus
ignorasse. Ante septimum mensem, aut
ante centum octoginta duos dies posse ali-
quem edi vitalem negat Hippocrates. ergo
vix quippiam est in rebus naturalibus,
quod omnino impossibile, aut necessarium

esse affirmem. Horum causas referunt in
numerorum naturas, qui sectantur Pytha-
goricam philosophiam. Astrologi in stellas
errantes. Hippocrates libro de Oſtome-
ſtri Partu insinuat tres causas, quas nos li-
bro secundo Controuersiarum vno capite
complexi sumus; primam ex proportionem
temporum prægnationis, quòd scilicet
tempus motus sit duplum tempore confi-
gurationis, & tempus partus triplum tem-
pore motus. Secundam, quæ ex numero
quadragenariorum, quòd quadragenarij
dies magnam vim habeant in affectibus fœ-
tuum, incidat verò septimus quadrage-
narius in nonum mensem, & quintus in sep-
timum. Tertiam, quæ refert hos euentus
in proportionem cause factoris, & mate-
riæ, & in experimentum. Dicitur est mihi
loco citato primam causam non satis esse
idoneam (quanquam proportionem illam
temporū fœtationis teneri sæpè dicat Hip-
pocrates, vel hoc loco statim) post hanc
verò secundam esse commodiorem; terti-
am omnium maximè carere calumnia.

Hæc Valeſius de genitis octauo mēse; quòd
si eum interroges, cur septimestres fœtus
edantur vitales, responderet ipse, quarto
præsertim Epidemicon, magnā esse (quem-
admodum etiam supra ex eodem vidimus)
vim septimi in rerum natura, non solum
in diebus, sed in mensibus, atq; adeò in
quadragenarijs; proinde cum sint quidam
mensēs partui decretorij, ut acutis morbis
dies, septimo feliciter partum edi. Quo-
niam autem, ut Hippocrates, & Galenus
visi sunt asserere, & alij obseruauerunt,
septimestres & inneunte septimo, & finien-
te in lucem veniunt; primusq; partus ter-
minus, ut iidem tradidere, est centum &
octoginta duo dies, & quindecim horæ cū
vigesima quarta horæ parte; vltimus du-
centi & quatuor dies; atq; ante illum ter-
minum nullus ad maturitatem peruenit;
qui verò hunc vltimum transcendunt, non
exeunt vitales, nisi quadraginta dies in vte-
ro quiescant, atq; tū demum prodeant
refectis viribus nono mense: huius rei cau-
sam Valeſius conatur secundo Controuer-
ſiarum asserere; quare ad locum illum im-
præsentia lectorem amandamus, septimo
libro suus de re hac dicturi: illud interea
notantes hos partus edi Valeſium tradidisse
se primo, aut vltimo termino, aut inter
hos alio, prout concepti fuerint aut in
plenilunio, aut interlunio, aut medio tē-
pore. Sed neq; illud prætereundum est,
quod doctissimus vir secundo Epidemion
notat,

Cap. 11.

ſect. 3.

Cap. 33.

Cap. 18.

notat, Græcorum menses fuisse triginta dierum, propterea nouem tales menses habere ducentos ac septuaginta dies, ac proinde incidere in decem lunares; ita ut communis partus quodammodo nouem mensium sit, quodammodo decem; qua ratione facile auctorum verba componi posse inquit, nunc nouem, nunc decem mensibus fieri partum afferentium. Eandemque retinet Valesius sententiam in Sacra Philosophia, in quorum altero nouem, in altero decem partus gestari scribitur. Quod verò sit exactè hic fuit 270. dierum, causam esse asserit proportionem facientis ad materiam; causam nullam celestem se scire inquit, quæ huic fini admodum quadret, nisi fortasse id faciat aspectus tetragonus Solis, quem ferè illo die habere incipit cum puncto, quo facta fuerit conceptio; quia percurrerit tres partes integri circuli. quo etiam in loco Aristotelem refellit, quod feminas decimestres magis, mares magis septimestres nasci scripserit; atque eius hæc est oratio. Quare quod Aristoteles septimo de Historia Animalium mares magis quam feminas fieri septimestres, feminas magis decimestres dicit, non admodum probo. Nam præterquamquod femina vidi septimestres, tamen neque ratio admodum est pro illa sententia. Nam etiam tardius recipiant figuras & motus, non crescant tardius, sed, ut dictum nuper est, etiam citius, & proinde incidunt & marium, & foeminarum editus in eadem tempora. Quanquam in Sacra Philosophia hæc de re pariter Aristotelem redarguens, foeminam sapius in undecimum mensem incidere, quam marem ipsum scripsisse dicat; addens axioma illud Hippocratis. Quod citius diseretum & mortuū sit, augetur rursus seignius, & in longius tempus. Aristotelem interpretari de eo incremento, quod mares & foemina recipiunt editi iam in lucem usque ad consistendi ætatem; cum de eo etiam incremento intelligi debeat, quod intra uterum recipiunt, postquam moueri ceperint, usque dum exeunt. Quando verò computatio incipere debeat, scribit hic auctor secundo Epidemicon citato loco, tempus id à conceptionis die, si modo is agnosci possit, esse inchoandum; cuius conceptionis notas ex Hippocrate refert: quod si ignoretur, à mensuribus, non quidem ab iis, quæ ultimo fluxerunt, sed ab eo die, quo primum defecerunt, computandum esse tempus de Hippocratis mente

statuit. Si igitur his signis, inquit, agnoscere possumus diem conceptionis, ab illo incipere deberet computatio; si minus, à mensuribus, non quidem ab iis, quæ ultimo fluxerunt, sed ab eo die, quo primum defecerunt, cum expectarentur. Nam à die conceptionis procedent dies 270. parturum autem sit diem conceptionis esse ipsummet diem, quo fluxerunt, siue primum, siue vltimum quo fluxerunt intelligas. Si ergo computatio fiat à mensuribus fluentibus, semper videbitur produci partus vltima nouem menses græcos, eritque computatio incerta, atque non raro peccabitur in victu, putante muliere se iam ingressam nonum, cum nondum egressa octauum mensem sit. Si autem fiat computatio à mensuribus deficientibus, semper attinget nonum mensem, & nunquam excedet. Nam pariet 270. die, exceptis tot, quot præcesserunt à die conceptionis usque ad diem deficientium menstruorum. Si igitur conceperit recens expurgata, pariet in initio noni; si cum iam iam menstrua imminerent, in fine; si inter hæc, medio mense: semper tamen intra nonum græcum, & vltra 270. nunquam producet, si modo partus communis sit. Sed nec illud omittendum, Valesium censuisse, partum in septimo exitu tentare, quem nono facit; ita ut labor, eggritudoque, quam in utero contrahit, vel supra etiam ex eo notauimus, ex nulla alia causa oriatur. Nam quarto Epidemicon ita scripsit. Velut ergo in prægnatione motus, qui nono mense plerumque perficitur, septimo tentatur, ita in morbis acutis & c. quod etiam apertissimè secundo Controuersiarum affirmavit. Ex quo & super secundo Epidemicon scriptum non posse vitalem exire scribit, nisi ex labore septimi mensis, id est ex motu isto quadraginta dies quiescat. Item notandum, partus celerioris, vel tardioris causam non solum maturationem ipsam, vel perfectionem, sed & cum reliquis consentientem, alimentum inopiam, respirationisque indigentiam esse voluisse. quod verbis illis aperte indicauit. Duplex .n. ratio esse potest, qua partus producat; aut quod ob amplitudinem viarum matris & fetus, & naturam alimento abundantem, tardius sentiat fetus alimenti penuriam, & respirationis indigentiam; aut quod ob debilitatem tardius veniat ad perfectionem. Hæc sunt saltem priora, quæ apud Valesium reperi. nunc ad alios sermonem conuertamus.

Hyo-

Part. 64.

Cap. 10.
Sect. 3.

*Interpreti Capiuaccei sententia. Quare homini
multiplex fuerit pariendi tempus à natura pre-
stitum. Vera causa ex Hippocrate cur
octomestres nō sint vitales; qui sint
quadragenarij foetibus noxij
ex eodem; & qua de
causa. Cap. 20.*

Longa quidem oratione, sed necessaria, nonnullorum melioris notæ Medico-
rum sententias de octomestris partus na-
tura explicauimus, vt nil, quod Iurispe-
ritis fauere possit, prætermisum à nobis
videatur: impræsentia, vt finem tandem
faciamus, duo ætate nostra Medicæ Artis
lumina illis adijcienda sunt. Hieronymus
nimirum Capiuacceus, & Hieronymus
Mercurialis, qui in eandem opinionem vi-
dentur abiisse. quanquam enim nil Capi-
uaccei impressum circumferatur, ex quo;
quid ipse senserit, elicere potuerim: facere
tamen nonnulli, qui scripta de re hac qua-
dam ipsius collegerunt, dum illum medi-
cinam Parauij publicè profitentem audi-
rent; ex quibus, quid vir hic eruditissi-
mus senserit de huiusmodi difficillima, &
obscurissima quæstione, non fuit mihi om-
nino difficile percipere. Ipse igitur docēs
hominem parere octauo mense posse, quia
varia sint tempora à natura mulieri consti-
tuta; pariendi varia verò esse constituta;
quia solus homo inter cuncta animalia di-
uersa utatur vietus ratione, reliqua autem
eadem; quo fit vt, cum mulier diuerso vi-
ctu utatur, diuersimodè etiam alimentum
foetui suppeditetur; ac proinde diuerso
quoque tempore foetus ad debitam magni-
tudinem perueniat; & ex consequenti di-
uerlis temporibus edatur in lucem: hæc in-
quam præfatus, de octomestri statuit, par-
tum hunc vitalem esse non posse; non quia,
vt nonnulli arbitrati sunt, duos labores
ferre nequeat, sed alia omnino de causa.
dicebant enim isti, foetum in octauo mense
moueri, in nono egredi; vnde si octauo
mense moueatur, & egrediatur, fieri non
posse, vt duos labores eodem mense susti-
neat, ac propterea periclitari: quam sanè
rationem plurimum inquit Capiuacceus
claudicare, propterea quòd dicere aliquis
possit, foetum septimo egredi, qui eodem
septimo moueatur; idcircoque verum non
esse, vt duos labores ferre nequeat. quòd
si perneget contumacius, non moueri in
septimo, sed potius sexto; iam pari ra-
tione possit affirmari, qui octauo egredi-
untur, motum in septimo fecisse. vnde ra-

tionem aliam ex Galeni verbis difficilli-
mis, & ex Hippocrate libello de Octome-
stri Partu sumptam ipse affert; scribens di-
cite Hippocrate gestationis tempore tria
esse quadragenaria, in quibus foetus ma-
ximè laborat; propterea in his tribus qua-
dragenarijs maximum ipsum periculum
subire abortionis. Primum quadrage-
narium esse inquit in primò mense concep-
tionis; idcirco scriptum reliquisse Hippo-
cratem, intra quadraginta dies à conceptu
facile, & sæpè mulierem abortire. Secun-
dum quadragenarium esse septimo conse-
cto mense, ac dum vertitur octauus, in
quo itidem maximè foetus laborat; ac vsq;
adeò, vt gignatur interdum mutilatus, &
monstrosus. Tertium quadragenarium es-
se, cum intans editur in lucem; tot enim
diebus plurimum infestari. Quibus ita co-
gnitis, facile reddi posse rationem inquit
Capiuacceus, cur octomestris necessariò
pereat. cum enim octauo mense, in quo
vis secundi quadragenarij viget, foetus sit
maximè debilis; si tunc edat, euenit, vt labo-
res partus nequeat præ imbecillitate susti-
nere; quamobrè mortuus plerumque venit in
lucem. quòd si etiam viuus prodeat, ac vi-
talis, iam tertij quadragenarij vi, & mali-
gnitate omnino obruitur, ac facillimè de-
bilis admodum existens superatur; vnde e-
moritur necessariò, cum nullo modo pos-
sit & labores partus, & secundi, tertijque
quadragenarij noxam perferre. Nec ta-
men ob id censendum esse inquit auctor,
inter Hippocratem, & Aristotelem vllam
esse disensionem; etsi Aristoteles septimo
de Historia Animalium videatur asserere oc-
tomestres esse vitales; propterea quòd Philo-
sophus non dicat vniuersaliter octomestres
omnes superuiuere, sed eos tantum, qui
in Aegypto nascuntur; quo loco, cum mu-
lieres sint fertiliores, possunt infantes na-
turæ robore secundi, & tertij quadra-
genarij sustinere malignitatem. Eandem ex-
presit sententiam Capiuacceus in sua di-
sputatione de Formatione Foetus: quo ta-
men loco addit etiam locis nostris, si mu-
lier maximè fertilis extiterit, videlicet
foetum ita robustum efficiat, vt noxam
secundi quadragenarij perferre valeat,
tunc partum ab huiusmodi muliere edi-
tum, licet octomestris fuerit, viuere pos-
se. Quòd si ex ipso scisciteris, cur hi
quadragenarij periculosi sint; responderet,
in primo quadragenario, qui mensem pri-
mum comprehendit, naturam maximè la-
borare secundum alteratricem virtutem, ac

G

for-

formaticem; idcirco per id temporis periculum foetui imminere. In tertio, tertium mutationem experiri ingentem loci, ambien-
tis videlicet, & alimenti ratione; ut hac de causa quadragenarius hic merito periculofus censatur. In secundo, qui in mensem octauum incurrit, foetus roborari; quo in munere natura occupata secundum hunc quadragenarium periculofum reddit: ita ut nullo modo feliciter in eo partus prodire possit. Qua in re illud non est leniter percurrendum, quod adiungit Capiuacceus, in foetu septimestri secundum quadragenarium sextum esse mensem, in nonomestri octauum; & si contingat, ut partus sit futurus in decimo mense, secundum quadragenarium esse in nono; nihil enim quia in mense, qui partum praecedat, foetus roboretur. Hec igitur Capiuacceus; de quorum omnium veritate suo loco cognoscemus.

*Hieronymi Mercurialis opinio aperitur. Cur homo secundum illum multiplex habeat pariendi tempus. quare octauo mense geniti par-
tus non viuunt. Quid sit abortus proprius, et an octomestris dici abortus queat; qui res sint labores, quos in utero patitur. Cap. 21.*

Cap. 1.

Hieronymus Mercurialis, qui vnus linguarum cognitionem cum rerum scientia mirabiliter videtur coniunxisse, vade & ipsum vnum aetas nostra merito admiratur, & colit; libro secundo de Morbis Muliebribus, vbi de vitijis tractat, quae in partu contingunt intempestiuo; statuens primum, si partus non sit debito tempore, id contingere, quia antecedit, ac citius edatur, & maturius quam conueniat; huiusmodiq; vitium abortu esse nuncupandum, quoniam nunquam dici possit abortus, si excedat tempus pariendi (sicuti si verum esset quod dicit Auicenna, ac Petrus Apponensis, quandoq; decimoquarto mense mulierem peperisse, nunquam abortus appellaretur) cum abortus sit foetus imperfecti emissi ante tempus; mox in eam incidit quaestionem, ut quznam sint non debita partus tempora, quae debita, peruestiget. dicitq; Aristotelem septimo de Historia Animalium, & ante ipsum etiam Hippocratem libello de Septimestri, & Octomestri Partu fuisse in hac sententia, quod tempus pariendi sit septimus mensis, octauus, nonus, & decimus. Aristotelemq; qui om-

Cap. 4.

nia considerauit, addidisse sententiae Hippocratis, vni homini data esse a natura pariendi varia tempora; bruta vero hoc non habere, quia quodlibet genus brutorum constitutum aliquod habet tempus, nec vllum aliud praeterea: vnde canis semper quarto mense, equa nono, aut decimo; elephas semper secundo anno partum edunt. solus homo plura tempora habet, cuius rei causam, inquit Mercurialis, se a nullo inuenisse explicatam; ipsum tamen credere, naturam sollicitam propagationis humanae, & conseruationis foetus humani, voluisse hominem non vnum tempus habere; ut scilicet, vel si maturius, vel si tardius exiret, viuere posset. His positis addit, cum haec tempora homini sint constituta, sequi, ut quotiescunq; oritur infans ante septimum mensem, ortus ille sit ante debitum tempus; & eiusmodi ortum dictum esse ab Atticis ἀμβλῆσιν, siue ἀμβλῆσιν; ab Hippocrate autem, ut Galenus notat, ἰσθμῶν, & ἀποθῶν; a latinis vero omnibus modo abortum, modo abortum. Quibus in hunc modum constitutis, quaerit hac occasione an octomestris partus debeat vocari abortus: atq; media quadam via incedens, ac non abortum quidem, sed tamen illegitimum partum esse octomestrem statuens, ita respondet ad quaestionem; totam namq; illius disputationem huc appingere in re tam graui est necessarium. Ex vna parte videtur quod sic, quia, ut memini, Aristoteles locis citatis, & Hippocrates libro de Octomestri Partu, (siue suus fuerit, siue Polybi, nam Clemens Alexandrinus 6. Stromaton citat hunc tanquam Polybi non Hippocratis) dixerunt octomestrem partum non esse vitalem. immo etiam grauidae periclitantur hoc mense, ut hac ratione non videatur esse partus legitimus, sed potius abortus, siue abortus. Ex alia parte est auctor Aristoteles locis citatis, vbi numerat octauum mensem inter tempora constituta a natura pariendi in hominibus. Accedit quod idem scribit viuere in Aegypto octomestres partus; Auicenna idem de Hispania affirmavit. Pro solutione sumi huius sententiae, quod octomestris nequaquam debeat dici abortus, neq; partus legitimus. Et propterea veteres omnes videntur quodam peculiari titulo appellasse hunc partum octomestrem. non est dicendus abortus, quia hic est proprie imperfectus foetus, iam vero octomestris est totus consumatus; non est etiam legitimus partus; quia ex centum, qui ita nascuntur, vix vnus, aut alter superstes viuit,

» viuit, praesertim in nostris regionibus .
 » Est itaq; partus non legitimus : atq; hoc
 » est oraculū illud, siue ænigma, quod Hip-
 » pocrates reliquit in libro de Alimento sub
 » ijs verbis : est & non est octimestris gene-
 » ratio ; de quo plura in quarto Variarū Lec-
 » tionum nostrarum. Dices cur fetus uiuant
 » septimo mense, octauo uiuere non possunt?
 » Præterea quæ est ratio, cur in Aegypto vi-
 » uant octimestres partus? Astrologi vt red-
 » derēt huius rei rationem, dixerunt quæmli-
 » bet mensē conceptionis gubernari à pro-
 » prio quodam planeta, octauum gubernari à
 » Saturno; qui, quoniam frigidius & siccus
 » Planeta est, frigiditas verò & siccitas inimi-
 » ca est vitæ; hinc dicunt partus natos sub
 » hoc mense, non esse vitales. Sed Picus Mi-
 » randula tertio contra Astrologos refutauit
 » hanc opinionem, & rectè, quia imaginariū
 » hoc est, quod menses deputati sint singulo
 » Planeta: quia cum maximè & infinito mo-
 » do variant menses, ita vt reperiatur vna gra-
 » uida in septimo, altera in octauo, & quarto,
 » est veluti consilio dicere, quod huiusmodi
 » mulieri in hoc mense hic Planeta, & illi al-
 » ter præseat. Polybus, siue Hippocrates
 » lib. de Septimestri Partu attulit aliā ratio-
 » nem, & meliorem; scilicet quod partus in
 » vtero semper octauo mense laborat, non ad
 » modum valet: vnde si eo tempore, quo la-
 » borat, exeat in lucem, atq; experiatur hanc
 » mutationem; procul dubio succumbit, &
 » moritur: quia, cum sit naturaliter infirmus
 » eo tempore, permutetur ad aërem, & locū
 » valde diuersum, ab eo, in quo erat, procul
 » dubio non potest sustinere huiusmodi per-
 » turbationes. Quo modo verò laboret in v-
 » tero octauo mense explicat Auicenna 2.
 » tertij tractat. de Abortu, & Albertus Ma-
 » gnus decimo de Animalibus tractat. 2. cap.
 » ultimo, qui omnes quasi explicantes Hip-
 » pocratis sententiam dixerunt, idcirco labo-
 » rare fetus in vtero octauo mense, quia sep-
 » timo mense, cum fetus sit grandior, & con-
 » sumtiore, opus habet multo nutrimento, &
 » multo aëre, quæ omnia cum sibi defint, quæ-
 » rit exitum, & incipit moueri. Quod si exe-
 » at eo tempore, superflus viuit, quia iam con-
 » sumatus est; si non exeat, sed retineatur in
 » vtero, ob labores, quos sustinet septimo
 » mense, dum nitebatur exire, in octauo de-
 » bilis est languidus, infirmus; ita vt neces-
 » sarium sit ipsum adhuc in vtero permanere,
 » vsq; in nonum mensem, vt recreetur & refi-

ciatur: quoniam in nono mense, cum post-
 » modum sit refectus, & languorem omnem
 » & infirmitatem deposuerit, dum egreditur,
 » egreditur valens, & incolumis, & prop-
 » rea vitalis est. Quæ de re Picus Mirandula,
 » loco citato maximè errauit, qui existimauit
 » sententiam Hippocratis, & Auicennæ diuer-
 » sam esse; tradidit tanquam diuersas, cum tñ
 » non sint diuersæ; sed Auicenna & Albertus
 » explicauerunt sententiam Hippocratis.
 » Cur porro in Aegypto, & Hispania octime-
 » stres partus sint vitales, Aristoteles attulit
 » rationem vnā, scilicet fertilitatem mu-
 » licum, & facilitatem pariendi; inquit. q.
 » quod cum istæ mulieres faciliè pariant, sint
 » robustæ, robusti quoq; sunt eo tempore fe-
 » tus, eo quod dum exennt, non ita offenden-
 » tur a loco sibi assueto. Sed addatur & al-
 » tera ratio, quia aër Aegypti calidus est, aër
 » verò calidus magis est similis locovteri, in
 » quo permanebat fetus; & propterea licet
 » fetus octauo mense exeat imbecillis eo in
 » loco, non tamen ita offenditur in cælo sibi
 » assueto, quia non multum est dissimile a lo-
 » copristino. Itaq; abortus propriè dicitur
 » partus omnis, qui exit ante septimum mē-
 » sem; vnde manifestum est errasse Conci-
 » liatorem, qui dicit quandoq; vitum esse fetus
 » in sexto mense vixisse. Est enim, vt dicit A-
 » ristoteles, quia sæpè errat mulier in nume-
 » randis mensibus conceptus, vt accipiat sex-
 » tum pro septimo; Verum quidem est quod
 » interdum exeat fetus decimo mense, & præ-
 » sertim femine, quoniam ex Hippocratis lo-
 » cis citatis, & Aristotelis femina tardius in
 » vtero perficiuntur, viri verò celerius ob ca-
 » liditatem. extra vterum verò femine citius
 » perficiuntur nō solum secundū corpus, sed
 » etiam secundum animam eo quod sunt ci-
 » tius prudentiores quam viri. Quanquam
 » Aristoteles, qui locum hunc Hippocratis
 » accipit, dicat solum perfici citius feminas
 » extra vterū quoad corpus solum; quod di-
 » xit, quoniam loquitur de omnibus animali-
 » bus, non solum de homine. Hæc illi, sed
 » quia hæc ad doctrinam huius vitæ & aliorū
 » opinioniones afferendas satis sunt, hæc enī mo-
 » do. nunc tertius disputationis propositus li-
 » ber aggrediendus nobis est, Aristotelicæ dis-
 » quirendæ sententiæ dedicatus: in cuius trac-
 » tatione eo ætius nobis est incūbendū, quod
 » contra receptam vulgò de octimestri partu
 » opinionem, demonstrare profitemur, partū
 » hunc de Aristotelis mente esse vitalem.

FINIS SECV

NDI LIBRI

DE OCTOMESTRIS

PARTVS NATVRA.

LIBER TERTIVS.

Aristotelis opinionis fundamenta iaciuntur. Natura hominis partus respectu consideratur. Cap. I.



Vae philosopho mens fuerit in hac grauiſſima quaſtione de natura partus octomeſtris, an ſua ſententia vitalis ſit partus, & naturalis, cum nullo modo cognoſci poſſit,

nifi & antea naturam hominis circa pariendi tempus, & partum ipſum probè ex eodem cognitam habeamus: opere præcium erit, quin etiam & neceſſarium, vt paulò altius ordientes hæc de re primùm ipſius opinionem aperiamus. Inter multa, quæ diuinus philoſophus de natura hominis in linculentis illis de Hiſtoria Animalium libris colligit, & tanquam magis animaduertenda notat; ea ſunt, & maximè digna ſcitu, & abſtruſiſſima, quæ ad illius ortum pertinent, & conformationem. Enimvero licet homo, vt ipſe docet primo eiſdè operis, ſit animalium maximè omnium neceſſario homini notus, vt propterea ab eo tū in exterioribus, tū in interioribus partibus explicandis duxerit Ariſt. ordiendū; tū q̄ pertinet ad generationis negotiū, tantum res hæc in ipſo difficultatis habet, & obſcuritatis, vt nouiſſimè hæc de cauſa;

Cap. 6.

Cap. 1.

quemadmodum quinto Hiſtoriarum idem monet, de eo tractandum fuerit loco illo. Et ſane quis eſt, qui omnipotentis Dei ſummam non admittit ſapientiam, dum ſeminiſ humani, & menſtruorum naturam, ſortis conformationem, apimationem, ac huiusmodi alia contemplantur? Verùm inter omnia, quæ circa corporis humani fabricam, & perfectionem animaduerti ſolent, duo præſertim illa ad parturitionem pertinentia plurimum ſubſe adolirari; tanquam habentia cauſas in abditiſſimis naturæ arcibus collocatas; ob idq̄ maximè inter auctores controuerſas, & plenas diſſenſionis: videlicet hominem, qui in cunctis ferè alijs peculiarem quandam naturam natuſ nil habet cum ceteris animalibus communem, id partu tamen, vt beſtiſſimè notat Ariſtoteles ſic *ἐκ τῆς κοινῆς*, id eſt cū

generibus cunctis ſic ambigere, vt cum omnibus conueniens & vniparum ſit animal, pauciparum, ac multiparum, & multiplex præterea habeat tempus pariendi.

Proinde Ariſtoteles libro ſeptimo de Animalium Hiſtoria, quem totum tractationi huic de hominis generatione dicat, duo hæc veluti clara, & ſenſum fide comprobata ponit, vt tantarum rerum cauſas poſtmodum ſuo loco inquiret; cuncta ſcilicet alia animalia perfectionem partus vno modo efficere, nimirum quia vnicum partus tempus ſit vniuerſis præſinitum; ſolum verò hominem multa pariendi tempora eſſe naſum, cum & ſeptimeſtres, & octomeſtres, & nonomeſtres edat mulier, quin etiam & decimeſtres, & vndecimeſtres; præterea, cum alia ſingulos pariant, alia plures, humanum genus eſſe in ancipiti; ac vniparum animal, & pauciparum, & multiparum euadere. Eſſe. n. Ariſtotelis morem, & conſilium in Hiſtoriarum libris omnia colligere circa naturam Animalium, quæ vel ipſe apud alios auctores inuenit, vel experientia didicit, vt falſa reſpnat, vera admitrat, moxq̄ de illorum veritate cognoſcat ſuo loco, cauſaq̄ inueniat; id tamen eſt notū alumnis non ſolū eius, ſed ijs etiam, qui vel leuiter in eius lectione verſati ſunt, quàm quòd notiſſimum. Porro autem iure & meritò hæſce ambas quaſtiones proponit ſimul Ariſtoteles pertraſtandas; ita nanq̄; altera ab altera pendet, vt alterius cauſa altera eſſe videatur: quemadmodum ex quarto de Ortu Animalium, quo in loco cauſa huius rei inueſtigatur, planū infra faciēmus. Ariſtotelis igitur opinionem explicaturi, antea neceſſarium eſt ipſius verba, quibus rem ſeptimo Hiſtoriarum proponit, ponderare: ita enim facilius mentem ipſius aſſequemur. Itaq̄; de multiplici, ac enorā tempore pariendi, & prima quaſtione ita ſcribit Philoſophus citato loco interprete Theodoro. Sed cum cetera animalia omnia ſingulari, ac ſimplici modo partum ſuum perficiant (vnicum enim pariendi tempus ſtatim omnibus eſt) homini vni multiplex datum eſt: nam & ſextimo mēſe, & octauo, & nono parere potest,

Cap. 4.

Cap. 4.

Cap. 18.

potest, & quod plurimum decimo; nonnullæ etiam undecimum tangunt. Hæc Aristoteles; quo loco notare est, cum dupliciter intelligi possit vno modo animalia partum perficere; vel quia vno tantum anni tempore, non sæpius anno coeunt, concipiunt, & pariunt; quo sensu idem dixit sexto de Animalium Historia, quæ non vno tempore, sed sæpius anno coeunt, vt ea, quæ cum homine degunt; verbi gratia canes; sues, vt minus efferentur facere coituscopiam; vel quia certo mensium spatio generetur fœtus, & maturescat; siquidem sues exempli gratia menses quatuor, canes menses duos vterum gestant, boues decem, equæ duodecim; quæ tempora nunquam in eiusmodi animalibus euariant; Aristotelem posteriori sensu verba protulisse, licet vtroq; modo multiplex non vnum pariendi tempus à natura homini sit statutum: siquidem ipsemet se ipsam explicans, ac multiplicatam hanc ad mensium referens incertitudinem, dicit non vno modo maturitatem partus, ac perfectionem hominem absolueri, quia & septimo mense, & octauo, & nono, quin etiam & decimo edatur in lucem, ac undecimo. Plinius vtrique varietatem libro septimo Naturalis Historiæ mirifice complexus est, ac eleganter, dum ita scriberet. Ceteris animantibus statum & pariendi, & partus gerendi tempus est. Homo toto anno, & incerto gignitur spatio; alius septimo, alius octauo, & vsq; ad initia decimi; undecimq; verbis enim illis, toto anno, primam pariendi varietatem; alteris illis, incerto spatio, secundam explicauit.

Cap. 5.

Qui menses gestationi limites imponant secundum Aristotelem. Cap. 2.

Hæc igitur Aristoteles; quoniam autem videbat diuinus vir potuisse aliquem dubitare intra hanc partus humani incertitudinem alios fortasse terminos, ac menses alios præter eos, quos ipse enumerauerat, posse comprehendere; atq; quinto, aut sexto etiam mense, quin etiam & ultra undecimum gestari partum posse; item omnia enarrata ab eo tempora esse pariter homini in partu naturalia; propterea, vt se magis in re obscura explicet, has duas quæstiones pulcherrimas dissoluens, statim quis sit terminus docet, quem ultra citraq; humanus partus nequeat efferri; & qui ex enumeratis mensibus magis censeri debeant naturales. ac primum, quod pertinet ad

terminum fœtus maturescendi breuiorem, statuit ante septimum mensem haud vnuquã partum vitalem esse, nec villo in loco: quod spectat ad terminum longiorem, nullum diuturniorem undecimi mensis initio nasci: ita enim scribit de breuiore limite interprete Theodoro. Fœtus, qui maturius quàm septimo mense prodeat, nullo pacto vitalis est. qui septimo, vitalis primum hic quidem exiit: quam sententiam videtur habuisse libello de Carnibus; seu de Principijs Hippocrates, & libello de Partu Septimestri; Galenus apertissimè in Commentarijs super ipsum: scribens ante centesimum & octogesimum secundum diem, & quindecim horas mulierem nullam partum edere vitalem; qui terminus in septimi mensis initium cadit. quod sanè dierum intervallum septimestris spatij nomine rationi videtur consentaneum Aristotelem quoq; intellexisse. Diximus autem supra ante septimum editos nullo in loco edi vitales ex Aristotelis sententia, quoniam id fortasse satis perspicue græca ipsius oratio videtur indicare, tamen à Theodoro non exprimitur. Enimvero græcè sic loquitur Aristoteles οὐδὲν οὐδ' αὖν δυνάται ζῆν. vbi equidem non dubito; ad verbum οὐδ' αὖν regionum, lociq; respicere differentiam, vt non semel solet apud græcos auctores; tamen neq; etiam id vetus Interpres considerauit sic transferens Aristotelis orationem. Quæcunq; quidem igitur fiunt prius septem mensibus, nullatenus nihil possunt viuere. qua in re longe magis lapsus videtur Trapezuntius ita habens. Quicunq; igitur ante septimum mensem eduntur, viuere nequeunt. Hoc autem non sine magna causa de genitis ante septimum ab Aristotele pronuntiatur; cum enim locorum differentia partus aliquos magis, vel minus vitales reddant, vt octometrium exemplo mox ipse ostensurus erat; iure & merito adiungere hoc philosophus vult, vt doceret nullum esse locum, quantumlibet suo temperamento faueat vite partus; in quo geniti ante septimum viuere possint; nimirum quia sua natura oriuntur non vitales: sicuti & è contra, generaliter vitales esse eos pronuncians, nullum esse locum demonstrauit, quantumlibet suo temperamento vite partus aduersum, qui minus vitales illos reddere valeat. atq; hæc de breuiore termino partus Aristoteles de longiore verò sic statuit. Simili modo & qui diuturniores quàm undecimo mense nasci videntur, latere putantur. Etenim conceptio-

conceptionis horum initium mulieres late-
reel. Nam & sic concludit mea sententia
Aristoteles, licet aliter Theodoro vium
fuerit, quemadmodum planius etiam in-
fra dicam. At his verbis longiorem huma-
ni partus limitem vndecimum mensem ita-
tuere Aristotelem, ita ut hoc ipso diutur-
niorem nolite reperiri, satis est conspicuum:
quo loco vndecimi mensis nomine non vn-
decimum totum, quasi toto hoc mense ge-
stari partum posse Aristoteles concedat;
sed vndecimi initium ex superioribus o-
portet intelligere; cum huius tantum men-
sis principium non mensem totum, supra
gestationi humani partus philosophus di-
caverit; ut sententia sit, qui diuturniores
quam vndecimi initio edi videntur, concep-
tionis horum tempus omnino latere. At-
que hæc de humani partus terminis cum bre-
uioribus, cum longioribus, & de priori
quæstione Aristoteles.

*Quod Aristoteles omnes, quos enunciauit, menses
tanquam partui naturales enumerauit. Item
nonnulla de Theodori consilio in Aristo-
tele interpretando. Cap. 3.*

DE quæstione verò altera, vtrum enu-
merati menses æquè secundum natu-
ram cuncti dici debeant, primum illud ad-
monere oportet, tanquam maximè huic
disputationi nostræ necessarium, menses
omnes, qui ab Aristotele referuntur, sic
ab eo referri, ut tempora parienti natura-
lia esse velit. quod eò magis confitebimur,
si Aristotelis verba, quæ supra latina ex
Theodoro attulimus, græca intueamur; si-
quidem hoc iam tertium est, in quo cum
Theodoro non planè consentio: cui tamen
si vni primus honor in hoc interpretandi
munere omnium consensu debeat, ut o-
diosum, & impudens litteratis viris videri
possit, me quidem hominem vix intra
proprijs parietes agnitum, à tanto viro
dissentire, quoniam tan en quantum iudi-
cium ac labor placet ipsius, tantum & mi-
hi, & alijs displicet audacia; cum pleraque
interdum addit de suo latè, vel relinquit,
aut non adeò exactè interpretatur, quem-
admodum peripatetica lanx requirit; id-
circo coacti fuimus veritati consulentes in
re tam graui, ac difficili accomodatiorem
plerumque græco contextui interpretatione
inuestigare: omnino enim peripatetica
tùm veritas tum seueritas respuunt oratio-
nis lenocinia, nec sine magno periculo af-
fectantur diuertacula. quin etiam nec vel

unum verbum additur sine totius sensus
ruina, aut relinquitur, vel si dubium est, ac-
ceptus, in certam trahitur sententiam, ut
à doctis viris animaduersum esse video.
Nam, ut ait Galenus, summa interpretis fi-
des est, ut explicet, non quid ipse sentiat,
sed quid auctor, quem suscipit interpre-
tandum. At latinus, qui græca ignorat,
si ei Aristotelis auctoritate vtendum sit,
falsò nò semel imponet aliquid illi ex The-
odoro; qui in præfatione ad Xylum quar-
tum Pont. Max., quanquam munus esse
interpretis dicit non suo arbitratu rem dis-
ponere, mandareque elocutioni, sed totidè
ferè verbis sensus alienos accomodatè ex-
primere; cum tamen paulò post affirmat,
in his libris interpretandis studium sibi
certandi fuisse cum Aristotele, iam quas
antea arctissimas promulgauit leges, se nò
esse omnino seruaturum satis docuit. Ut
autem id tutius ageremus, ut doctis viris,
& græcarum litterarum studiosis ostendere-
mus, aliquando non sine magna causa à tan-
to nos interprete discedere; in plerisque lo-
cis Theodori conuersionem non solum cum
græco contextu, sed etiam cum veteri trās-
latione, & cum Trapezuntij interpretatio-
ne conferre volumus, qui Græcus pariter
homo ante illum hunc laborem suscepit; &
si non pari elegantia, certè in plerisque ma-
iori fide Aristotelis mētem latinis auribus
aperuit: vt ex hac crebra, diligentique col-
latione, quemadmodum ex attritu lapidū
ignis, veritatis lumen collucesceret. quem
profectò Trapezuntij librum, cum impres-
sus non sit, Serenissimi Ducis nostri hu-
manitate manuscriptum ex Feltria Biblio-
theca habuimus; quam Inuicissimus Im-
perator Federicus Dux Urbini secundus,
qui nò minori studio libros quærere, quam
eis uti sciuit, simul cum regia Aula, magni-
ficè consulens & suæ, & posteritati, & ho-
minum communi vtilitati, in ea ipsa Aula,
quasi in fulgenti auro gemmam clarissimā,
Urbini condidit; & qua hac nostra tempe-
state dignus tanti Herois hæres Franciscus
Maria fruitur, in bellica re, alijsque virtuti-
bus certè nò obscurior, sed in scientiarum
cognitione longe clarior. Quod si ab vtrif-
que nos in nonnullis dissentientes, nostrumque
iudicium iuxta ingenioli nostri tenuita-
tem aduersus tantos viros è media etiam
Græcia oriundos de græcis verbis interpre-
tandis ingenuè, & candidè proferre; non
quæso succenseat, sed illud potius cogitet,
interdum magna Dominum à sapientibus
abscō-

abscondere, atq; parualis ea renelare: præterquamquod exacta philosophiæ cognitio in rebus philosophicis interpretandis est necessaria, quam Trapezuntium, & Gazam tanquam humaniores litteras profitentes non habuisse, nemo est, qui ignoret; quare nos tantorum hominum non deterruit auctoritas, à quibus vinci tam pulchrum est, quam illos vincere gloriosum.

Fusus probatur, Aristotelem omnes, quos enumeravit menses tanquam partui naturales enumerasse. Cap. 4.

Verum hæc longius digressi diximus, ut lectores intelligerent, nos neq; calumniandi causa, neq; ambitione permotos, sed amore ductos veritatis, quin etiā & contrictos, liberum in præsentī disputatione iudicium de Aristotelicorum verborum conversione interponere. Nunc ad propositum redeamus. Omnes igitur enumeratos menses tanquam pariendi tempora naturalia Aristotelem hoc loco percensere, clarius haberi ex græca oratione, quam ex versione Theodori dicebamus; hoc omnes in se continere numeros veritatis docendum est. Aristoteles hac de re græcè sic loquitur, ἀνθρώπου δὲ πολλοὶ μῆνες τῶν ζώων, id est ἀνθρώπων, siquidem hoc verbum ex superiori oratione subaudiendum est. At id sic Theodorus interpretatur. Homini vni multiplex datum est, qua quidem interpretatione vim magnam illius verbi ἀνθρώπων, ac latentem energiam, quod propriè sonat definitum, nequaquam nobis explicauit; cum longe plus sit apud Aristotelem definire, quam dare: qui non semel docuit, quod præter naturam est indefinitum esse, quod verò secundum naturam definitum; omneq; indefinitum, inæquale, & inordinatum à materia ortum habere; omne definitum, & ordinatum à natura, ac forma: quamobrem & semper cum materia coniungit ἀπορίαν, id est indefinitionem; quod plerisq; in locis apud ipsum inuenies, sed præsertim ad finem quarti libri de Ortu Animalium. Itaq; Aristotelicæ orationis mens est, plura homini tempora esse definita pariendi, definita inquam à natura, cuius munus est, ac proprium definire; quia scilicet naturæ, ac formæ suæ ratione id illi congruat. At huiusmodi definita tempora philosophus enumerans, septimum, nonum, ac decimum recenset, quin etiā & octauum; quare & necessario cunctos hosce menses enumerat tanquam pariendi tempora naturalia; & quod hinc

sequitur necessario, contra multorum opinionem octauum mensem terminum omnino partui humano facit naturalem; quia scilicet sit à natura homini definitus ad partus editionem. Nam & hæc causa est, cur sine ulla cautione mensem hunc philosophus in serie colloquet aliorum mensium naturalium, septimi scilicet, noni, & decimi; de quibus nemo vnquam dubitauit, quin partitionem habeant naturalem; hæc causa est, cur octauum adnumeret ad illam probandam propositionem, quam subiecerat, soli homini multa partus tempora esse præfinita; quam cum posuisset, statim addidit interprete Theodoro. Nam & septimo mense, & octauo, & nono parere potest, & quod plurimum decimo, nonnullæ etiam vndecimum tangunt. quo loco suo more lasciuir vir eruditissimus, addens de suo, potest; quod verbum nobis cum iuris professoribus agentibus tam est fugiendum, quam quod maxime: statim enim dicerent adiectum à philosopho esse propter octauum mensem; qui cum infelicem, & rarissimam habeat partitionem, & quæ vix raro viuere queat, ideo philosophum, ut id significaret, dixisse hominem non absolute parere eo mense, sed parere posse; quia: scilicet id possit alia quando, sed raro, ac præter naturam. nec sanè omnino sine ratione id dicerent; nam potentia contraria actui est, & designare, quandam videtur imperfectionem. Verum Aristoteles nō inquit hominem octauo posse parere, sed, ἡσυχίας, quod est oriuntur, nascuntur; quamobrem actum non potentiam designat, & intrepidè pronunciat octauo hominem, non quidem posse nasci, sed nasci omnino: ex quo, & Trapezuntij interpretatio longe Aristotelico contextui congruentior, qui sic locum interpretatus est. Nam & septem, & octo, & nouem mensium gignuntur, & decem ut plurimum. cui & verus assentitur Interpres ita habens. Etenim septem mensium, & octo mensium, & nouem mensium sunt, & decem mensium secundum plurimū. quibus, ut perspicuum est, rationem Aristoteles profitetur aperire, cur dictum ab eo sit, soli homini multa esse partus tempora præfinita; quare si octauus mensis tempus neq; præfinitum esset, neq; naturale, incassum philosophus eum ad probandam propositionem illam enumeraret; cum ex eo, nisi mensis sit partus naturalis, nullo pacto ratiocinari possumus, ac probare, multa homini præfinita esse tempora pariendi.

Supra-

Superiora plenius confirmantur. Cap. 5.

Iam verò hoc totum & hac etiam altera colligi ratione apertissimè autumo; philosophus enim inter initia huius libri palam testatus est, se in ipso ea aggredi explicanda, quæ homini contingunt secundum propriam, peculiaremque illius naturam circa generationem tum in vtero, tum extra vterum usque ad senectutem; siquidem sic græcè scriptum reliquit: *περὶ δ' ἀνθρώπου γενέσεως τῆς τε πρώτης ἐν τῷ ὄμβρῳ, καὶ τῆς ὑστερᾶς, καὶ τῆς γήϊνης, ὅσα συμβαίνει διὰ τὸν ὄμβρον τὸν αἰνίδιον, τοῦ δ' ἔχει τὸν τρόπον*. quæ verba sic ego interpretor paululum dissentiens à Theodoro. Circa hominis autem generationem tum primam, quæ in femina fit, tum posteriorem usque ad senectutem, quæ ex propria ipsius natura eueniunt, hoc modo se habet, quæ in eandem sententiam sic transtulit perspicuè Trapezuntius. De generatione autem hominis tam prima, quæ in vtero, quam posteriore usque ad senectutem, hoc modo se habent, quæcumque; propter naturam propriam homini accidunt: quod totum hoc ordine exequitur philosophus, ut primum tempora aperiat, in quibus semen & menstrua mares, ac femina habere incipiunt; tum de mutationibus agit, quæ illorum corporibus eueniunt aduentus seminis, ac menstruorum ratione; postea explicat qualitates, & conditiones seminis, ac menstruorum, ut prolifica esse valeant; deinde de conceptione ipsa, quod nam tempus ad eam videatur opportunius, ac de articulatione, gestationeque differit, pleraque interea pulcherrimas ad hæc capita pertinentes quaestiones explicans; quibus disputatis opportunè de partu, ac de vario pariendi tempore homini præfinito, & de vario partuum numero tractationem aggreditur. de quibus quidem omnibus tanquam de his, quæ in generatione homini secundum propriam ipsius naturam eueniant, sermonem philosophum habere, quemadmodum initio libri testatus est, meridiano sole clarius apparet. Cæterum explicans quaestionem hanc, quæ ad multiplex pariendi tempus spectat, ut illius comprobet veritatem, ut varietatem hanc temporum ostendat, inter alios menses octauum recenset; itaque & de partu octomestri tanquam de aliquo, quod secundum propriam hominis naturam in generatione ipsius contingat, vel, ut placuit Trapezuntio, propter propriam naturam illi accidat, omnino loquitur; & octauum mensem

tanquam tempus partui humano naturalem agnoscit, & secundum propriam hominis naturam illi conueniens; ceteroqui, si aliter sentisset, si mensem octauum omnino præter naturam esse censuisset, partumque in eo editum nullo pacto esse vitalem; vel certe ipsum in vitalium mensum serie non collocasset, vel aliquam addidisset cautionem; quod quidem hoc loco cum non faciat, sed simpliciter & absolute inter vitales menses octauum recenset, ac simpliciter & absolute in eo gigni hominem affirmet, confitendum omnino est, aut mensem hunc Aristoteli vitalem esse ac naturalem, aut ipsum insigniter errasse, aut alios errare voluisse, cum sic loqueretur.

Adhuc quæ superius posita sunt, vberius comprobantur. Cap. 6.

Porro autem ex hoc etiam altero idem demonstratur; vitur enim Aristoteles verbo *γενέσθαι*, idest generatur, quod sonat apud ipsum, factum vitalem in lucem edi & perfectum, ac mense tempestiuo; quemadmodum videre est ad finem capitis superioris, ubi inquit de sexu muliebri; *καὶ ἐκ τῆς μήτρας γίνεται πολλὸν τὸν ἀρρενικόν. ὅταν δὲ γενέσθαι, &c.* idest & decimestres gignuntur magis quam mares, & cum genitæ fuerint. Et plerique alijs in locis, quæ breuitati consulens prætereo; ut etiam & verbum generari, apud latinos, quod D. Ambrosij auctoritas facit testatissimum ex Epistola ad Siricum Papam, ubi sic loquitur. De via peruersitatis produntur dicere Virgo concepit, sed non Virgo genuit; quæ potuit ergo Virgo concipere, potuit Virgo generare; cum semper conceptus præcedat, partus sequatur. quo loco, ut pater, generare est partum edere: ut iam si inquit hic Aristoteles octomestres *γενέσθαι*, idest gigni, intelligat necessariò sic oriri, ut verum partum designent, ac valeant superiungere, cuius verbi vim, atque usum cum apud philosophum nonnulli non perceperint, aliud esse fetum nasci, aliud viuere, idest nasci vitalem falsò præiuderunt. Sed video aduersarios esse responsuros, Aristotelem, quod ad octauum mensem pertinet, & cautionem addidisse, & se ipsum omnino explicasse; cum paulò post adiungere videatur, ut communis sententia est, octano genitos in Aegypto tantum viuere, in Græcia per paucos seruari, & monstrifici aliquid in se habere: ut nullo pacto vitalem, ac naturalem mensem hunc ipse agnoscat.

Cete-

Ceterum hoc desipientium esse hominum, & dicere, & opinari, illi facile concedent, qui viderint Aristotelem primo loco, ubi menses partui humano naturales enumeravit, inter eosque octauum recensuit, nullam addidisse cautionem: deinde, quæ de octauo subiungit, non ideo subiungere, ut mensem hunc esse probet non naturalem; quod quidem si faceret, turpiter à se ipso discederet, & à verbis superioribus disentiret; quibus contrarium, ut probauimus, asseruit. verum quia consilium erat illius demonstrare, non omnes ab eo enumeratos menses pariter homini ad partum esse naturales, sed alterum magis, alterum minus, quemadmodum & ipsa ratio docet, & conprobat experientia; idcirco illa omnia de octauo rectissime addidit, ut doceret, quem gradum hic mensis in eorum serie possideret, quos tanquam partui naturales enumerauit; quod etiam de septimo fecit, & vndecimo. Hæc autem quam longe inter se differant (quod maxime lectores animaduertere cupio) nempe probare velle mensem hunc nullo pacto naturalem esse; vel naturalem quidem esse, sed tamen minus quam alium aliquem, nemo est qui non videat. quod sane philosophi consilium cum octomestrium hostes non attigerint, nulli mirum videri debet, si ab ipsius mente longissime aberrauerint. de qua re infra suo loco, & quinto libro plura disputabimus. quare dicendum sine ulla dubitatione, ijs quæ de octauo subiungit Aristoteles, illud sibi proponere discutiendum, ad aliam pertinens quæstionem huius capituli initio propositam; an omnes videlicet enumerati ab eo menses censendi sint pariter homini in partu naturales: quod quidem cum sequenti disputatione explicatum a nobis fuerit ipsum pulchre præstitisse, & causas suis locis aperuisse, clarum (arbitror) erit, falso istos opinari, Aristotelem de mensium naturalium serie octauum, his quæ de ipso subiungit, ex-misse.

Quis ex quinque enumeratis mensibus secundum Aristotelem sic naturalis magis, quis minus proponitur indagandum. notatur Hippocratis, & Aristotelis dissensio circa partum septimestrem.

Cap. 7.

Cum igitur quinque ad humanum partum menses idoneos, ac naturales philosophus citato loco enumerasset, septimum

videlicet, octauum, nonum, decimum, & vndecimum; atque ante septimum mensem nullos, nec vlllo loco vitales nasci dixisset; post vndecimi initium nullos: ut gradus horum mensium doceat, & quisnam magis, quis minus sit secundum naturam, item ut probet apertius quod dixerat enumeratis mensibus partum edi; statim ab eo qui primo vitalis est incipiens, à septimo videlicet, sic dicit. Qui septimo vitalis quidem hic primus exiit, sed magna ex parte infirmior, quam embriem cunabulis ex lana eum obuoluunt, & fascijs alligant. Meatus etiam nonnulli infisi, ut aurium, aut narium sæpentero generantur: sed accrescenti articulantur infanti, & multi horum viuunt.

Hæc quidem Aristoteles de septimo genitis, quæ licet aliquantulum à Theodoro diueria sint, cum græco tamen contextu omnino consentiunt; in quo sicuti illa non leguntur, & demum suam formam recipiunt; ita & altera illa, & plerique de his septimo natis viuere, atque adolescere possunt, longe aliter leguntur scripta: cum non dicat Aristoteles posse hos viuere; quasi ægrè, ac difficulter viuere eos censet, sed omnino viuere asseruit; breuiter, & peripicue sic loquens. *ὅτι πολλὰ ἐκ τῶν ταύτων*. id est ut nos conuertimus, & multi horum viuunt. quod tamen alicui mirum videri non debet, cum ipse Theodorus, ut supra admonuimus, in his libris interpretandis non tam verbum è verbo exprimere, quam cum ipso Aristotele certare sibi proposuerit. Fatalis igitur huius viri lapsus, quo illud, quod iam ut factum philosophus ponit, ipse tanquam futurum representat, & pro actu potestatem usurpat, id est perpetua verbi, potest, aut, possunt, additio, ubi græcum exemplar non consentit, est omnino expungenda: semper enim ferè labor cum potestate coniunctus est, & imperfectio; ex quo, & paulò supra philosophus de illis loquens, quos ante septimum non vitales oriri scripsit, hoc verbo usus est: dixit enim *οὐδὲν οὐδὲν δυνάται εἶναι*, & paulò infra de illis, qui monstrifici aliquid habent; *δυνάται εἶναι*: voluit enim dicere, ante septimum non posse viuere, etià si difficillimè id eos posse illis concedamus: qui verò monstrifici aliquid continent, posse viuere cum difficultate. vade & hoc loco oculatior Trapezuntius, qui sic verba transtulit. Multi enim huiusmodi viuunt; atque ante illum verus Interpretes. Et viuunt multa talium. Verum ex his habemus Aristotelis esse sententiam, septimestres

H

itres

Cap. 6.

stres partus ubiq; locorum, quoniam nulum excipit, esse vitales, sed tamen sua natura imbecillos, & imperfectos: habemus rursus plerosq; ex his vivere ipsum velle; ita ut plures seruari, pauciores perire sentiat. quod totum quarto de Animalium Ortu confirmatum videmus; quo loco hos partus imperfectos aperte nominavit; affirmans itidem ex illis plures fieri superstites, quam sententiam Averroes super quarto de Animalium Ortu secutus est, qui dicens septimo, & nono genitos vivere, septimumq; cum nono sic coniungens, septimestrium plures superuiuere demonstravit. qua in re ab Hippocrate philosophus dissentit, qui in Opusculo de Septimestri Partu, ut septimo libro planum erit, pauciores vivere pro maxima vero parte perire autumavit. Non me tamen praeterit aliquem fortasse dicere posse, philosophum multos quidem ex septimestribus superuiuere asseruisse, sed non propterea tamen dixisse plures esse superstites, pauciores intermori; adeo ut nulla inter ipsum, & Hippocratem hac in re videatur esse dissensio: eo quod Hippocrates scripserit pauciores superesse, hos ipsos cum multis comparans, quos periclitari arbitrabatur; Aristoteles vero dixerit esse multos, quia in semetipsis illos considerauit nulla facta comparatione; cum alioqui hi multi, eorum, qui pereunt respectu, pauci dici possint: sed priorem interpretationem ad Aristotelicam disputationem longe magis quadrare, nemini dubium esse debet; cum satis sit perspicuum, Aristotelem septimestres cum octomestribus comparare, qui in Graecia oriuntur, ex illisq; plures seruari, interire pauciores velle; ex his è contra pauciores fieri superstites, morte plures deleri.

Proposita superiori capite questio adhuc ventillatur. Proponuntur Aristotelis verba enarranda de octomestribus. Cap. 8.

Cap. 16.

HAec cum de septimestribus docuisset, de nono, ac decimo tanquam de mensibus, in quibus nulla cadit dubitatio, nil aliud addit; putans satis esse, quod in horum mensium enumeratione de decimo pronunciauerat (decimi nomine noni finem etiam intelligens) sapissimè videlicet in eo partum edi; cum satis euident & clarum sit, mulieres frequentius nono, & decimo parere, quam septimo, octauo, vel undecimo: ex quo & tertio Notium Atti-

carum Gellius notatum reliquit, sapientius nono, & decimo mense hominem gigni; ac Macrobius ante illum primo libro de Somno Scipionis, humano partui frequentiore usum nouem mensium certo numerorum modulamine naturam constituisse: quod Galenus etiam 3. de Naturalibus facultatibus confirmavit. Similiter & de undecimo, praterquamquod in ipsa mensium enumeratione dixerat nonnullas tantum mulieres, non omnes, non partem maiorem undecimum apprehendere; quibus valde raros huiusmodi partus esse docuit, nec omnibus mulieribus communes; repetit rursus nullo modo mensem hunc, ipsius videlicet initium, ut supra exposuimus, in gestatione mulieris pertransire; & si secus illis videatur, omnino hallucinari; errorisq; causam aperit, de qua re pauca quaedam infra subiiciam. notandumq; est nullum, quod pertinet ad partum undecimestrem, de locorum differentiis verbum haberi; quasi voluerit Aristoteles, ubiq; posse hos partus aequaliter generari. De octauo autem, & octomestri, ita scripsit.

τα δ' οκτάμηννα, περὶ μὲν Αἴγυπτον, καὶ ἐν ἐνίοις τοῖς ὅπου εὐεχέστεροι αἱ γυναικες, καὶ θέρουσι τε πολλὰ βελτίως, καὶ τίκτουσι, καὶ γεννῶμενα διαταίη ζῆν, καὶ περὶ τὰ ὅλην γένετα. ἐν ταῦτα μὲν οὖν καὶ τὰ οκτάμηννα, καὶ ἐκτρέφεται. græca enim rursus appingere verba inuitus cogor, cum in illorum interpretatione non parum à Theodoro dissentiam, qui sic ipsa interpretatus est. Qui autem mense octauo nascuntur, vivere, ac adolescere in terra Aegypto possunt; & quibusdam alijs in locis, ubi mulieres fertiliores sunt; multosq; simul facile & ferunt, & pariunt, etiam si monstrosi sint. Hæc ille; cuius primum in eo non probo versionem, quod verba illa, ἐν ταῦτα μὲν οὖν καὶ τὰ οκτάμηννα, καὶ ἐκτρέφεται, fatali illa transtulerit adiectione. Qui autem mense octauo nascuntur, vivere, ac adolescere in terra Aegypto possunt. Siquidem non videntur hæc mihi philosophi mentem prorsus explicare: neq; enim dicit Aristoteles vivere posse in Aegypto octomestres, & posse adolescere, quasi uiuant difficulter, vel plurimi statim moriantur, cum eduntur in lucem, aut antequam adulescant; seruatur pauciores: sed inquit absolute vivere, & adolescere in Aegypto octomestres; quod sonat, omnes loco illo omnino octauo genitos vivere, & quantum est mensis huius respectu ad senectutis annos peruenire; si enti ferè & apud nos decimestres, ac nonomestres, pariq; facilitate. nā dicit ἐκτρέφεται, id est

Cap. 3.

ideſt ad exactos annos vita potiuntur : ſonat enim idem ἐκτρέφειν de annis in eis, qui in lucem iam prodire, quod de menſibus plerunq; dicit apud Ariſtotelem in eis, qui geſtantur; quemadmodum & verbum ἐκτρέφειν. quod quidem eſt, vt etiam eruditiffimus Budeus aliquando animaduertit, ſortum à muliere ad exactos menſes geſtari, ac maturum edi, notandumq; philoſophum de induſtria, vt omnem tolleret dubitationem, quaſi verbum illud, ἐκ, explicaret, addidiſſe hoc alterum, ἐκτρέφειν. voluit enim oſtendere, non ſic eſſe accipiendum partus octomeſtres in Aegypto viuere, quaſi parum viuant, & mox nati moriantur; ſed ita viuere, vt adoleſcant, & ad ſenectutis annos perueniant. Verba autem alia, quæ ſequuntur, ἐν ἐνίοις τοῖς τοῖς, idēſt & in nonnullis locis & c. adiicit philoſophus, vt doceat mea ſententia, quæ conditiones, & cauſæ octomeſtres viuere in terra Aegypto faciunt; & adoleſcere; eandem & ubiq; locorum, ubi vigeant, eos vitales reddere. Nec mirerur aliquis Ariſtotelem, dum hiftoriam texit, cauſas ſubiicere, vt hoc loco factum ab eo videmus; in quo cauſas adducit, cur in Aegypto, locisq; ſimilibus viuant octomeſtres; enimvero hoc in Hiftorijs ſaſtitutum ab eo in plerisq; alijs locis accuratus lector inueniet. quibus etiam in libris multarum rerū cauſas attulit, quarum in alijs, in quibus cauſas ipſas inueſtigare profeſſus eſt, dicere prætermiſit; multarum etiam vtrubiq; eandem retulit. quod cur factum ab eo ſit, alio commodiori in loco explicabitur.

Que cauſe in Aegypto octomeſtres vitales reddant ſecundum Ariſtotelem. Vera Ariſtotelico- rum verborum interpretatio aſſertur. Cap. 9.

I Am verò ſecundo loco in harum cauſarum explicatione toto cælo à Theodoro diſſentio. Inquit enim Ariſtoteles locis illis, ubi mulieres εὐκροοῖς ſunt, idēſt vt ego interpretor, ad exactos menſes vterum commodè perferunt; item φέρουσι τε πολλά βρέδια, καὶ τίκτουσι, idēſt facilè multos gerunt, ac pariunt; demum tertio, καὶ γενναίμενα δυνάται εἶναι, καὶ τερατῶν γεννῆται, idēſt & qui geniti ſunt viuere poſſunt, licet monſtroſi gignantur; ſanè in ijs naſci, & viuere, & adoleſcere octomeſtres. Ex quibus verbis triplicem cauſam elicimus vitæ octomeſtrium in Aegypto, locisq; ſimilibus; quarum prima, & ſecunda pendent à

muliere; tertia à foetu ipſo; omnes tamen à loci poſitu, ac temperatione. Prima cauſa eſt, vt, quæ vterum geſtant, ſint εὐκροοῖς, idēſt non quidem (vt Theodorus interpretatur) fertiliores; cùm fertile dicatur in plantis à Theophrasto libro quarto de cauſis Plantarum πολυκαρπῶν, idēſt fruſtiferum, in animalibus ab Ariſtotele quarto de Ortu Animalium πολυγονῶν, & πολυτοκῶν, idēſt prolificum, & multiparum; quare conditio hæc videtur potius ſequentibus verbis explicata: ſed voce hac εὐκροοῖς mira græca lingua felicitate ſignificat Ariſtoteles, partus octomeſtres eo loco eſſe ſuperſtites, ubi mulieres ad exactos menſes vterum perferre ſolent; idq; & commodè, & facilè efficiunt, ita vt nil incommodi in geſtatione patiantur; idēſt ubi non abortiunt vquam, vel rariffimè. eſt enim Ariſtotele εὐκροοῖς, vt ſupra Budei auctoritate dicebamus, fuſuſq; infra dicemus, idem quod ad exactum tempus, ac definitum ſæctum geſtare; item & commodè geſtare, quod eſt maximè propriè εὐκροοῖς, ita vt ſonet non ſolum ſuo tempore promere, & temporis ratione maturum parere, ſed omni ex parte vitalem; idemq; dicat quod perficere ſæctum iam in vtero conceptum, perfectumq; & victurum in lucem edere; quod vt Ariſtoteles indicaret, omnemq; cauſam, quantum eſt geſtationis ratione, perfecti, ac vitalis partus amplecteretur, particulam, εὐ, acutè addidit, quemadmodum infra, & quinto libro clariuſ explicabimus. Secunda cauſa his verbis aperitur. καὶ φέρουσι τε πολλά βρέδια, καὶ τίκτουσι, idēſt & gerunt multos facilè, & pariunt. ſi enim locus aliquis ſit, vt Aegyptus, in quo mulieres concipiant multos, facilèq; ferant, & pari edant facilitate, certè ibi octomeſtres omnes, non minus ſerè quàm nono, vel decimo menſe nati, vitales erunt. At hoc apertiffimum eſt ad exitus infantis facilitatem partus tempore pertinere, ita vt minimè laborioſum, ac difficilem partum locis illis eſſe velit Ariſtoteles; ſiquidem dicit, & pariunt, ſcilicet facilè. item apertiffimum eſt ſpectare ad ſecunditatem; etenim inquit, & gerunt multos, idēſt concipiunt, ac geſtant: itaq; merito ſupra aduerſus Theodorum dicebamus fertilitatis conditionem his verbis explicari, non ſuperioribus. ſi enim idem eſt, vt ego reor, mulieres fertiliores eſſe, quod plures facilè, idēſt ſæpè, & ſine diſſicultate concipere, ac ferre; non poteſt in priori loco vox εὐκροοῖς dicere-

dicere fertilitatem; ita enim nouam conditionem sequentibus verbis non doceret Aristoteles, & frustra adderet verba posteriora, primamque repeteret. In Aegypto autem fertiliores esse mulieres docet iniraclarissimè philosophus, scribens eo loco sæpè geminos eas concipere, & parere, ut paucipari non secus ferè quàm vnipari animalis naturam omnino induant; cum alioqui ut plurimum, & locis plurimis vniparæ exules singulos pariant. scribit enim sic. Nam quod plurimum, & locis plurimis agitur, mulieres singulos singule pariunt; sed sæpè, & locis plerisque geminos etiam; ut in terra quoque Aegypto fieri certum est. Quam sententiam quarto de Ortu Animalium his verbis repetit. Quo circa homini minus, singularem enim, per se dumque parit. Nam & homini locis, quibus mulieres præsecunda sunt, magis id euenit, ut in terra Aegypti.

Cap. 4.

Tertia explicatur ex Aristotele causa vitæ octomestrium in Aegypto. Cap. 10.

Tertiam causam verba illa explicant. *ἡ γυνήματα δὲ αἰσάναι ὅτι, καὶ παραδίδωκεν ἡ φύσις.* id est, & qui geniti sunt viuere possunt, licet monstrosi gignantur. quo rursus in loco cogor à Theodoro dissentire: ipse enim omnia illa, *ἡ γυνήματα δὲ αἰσάναι ὅτι, καὶ παραδίδωκεν ἡ φύσις.* reliquens, postrema tantum interpretans, ita conuertit Aristotelis rationem. Etiam si monstrosi sint. Cæterum aliud omnino est mea ceterè sententia, & longe quidem diuersum, mulieres & ferre, & parere facillè monstrosos partus, quod ex Theodori conuersione inquit Aristoteles: aliud quos monstrosos ediderint, fieri vitæ compotes posse. Præterea alterum est, quod in conuersione Theodori negotium facescit; Aristoteles enim, ut ipse vult, dicit mulieres multos facillè ferre, & parere, etiam si fuerint monstrosi; ex qua sanè oratione sequitur, mulieres multos & ferre facillè, & parere monstrosos: verum iamdiu idem docuit secundo Naturalis Auscultationis, & quarto de Animalium Ortu monstra præter naturam esse, ac naturæ peccata, & raro in ea propterea fieri; quare falsum erit plures monstrosos facillè mulierem concipere, gestare, & parere posse, si monstrum in propria accipiamus significatione. Erit igitur sententia locis illis viuere octomestres, in quibus geniti partus, etiam si monstrosi aliquid habeant, ac præter naturam, viuere possunt. quæ verba tertiam, ut diceba-

mus, causa continet, quæ in sortu consideratur non in muliere. Itaque Theodorus tertiam quoque causam cum secunda cõfundit, ut quod his verbis voluerit Aristoteles minime videatur perpexisse; cum eo modo accepta, quo ipse transiit, non exiguis habeant difficultates. Georgius Trapezantius sic locum hunc interpretatur. Octo verò mensium in Aegypto quidem, & in quibusdam alijs locis, ubi benè parturiunt mulieres, facillè multi eduntur, pariunturque; & nati, etiam si prodigiosi sint, viuere possunt. Verum quæ differentia sit inter benè parturire, & facillè parere, fateor me non intelligere. Itaque videtur Trapezantius primam causam cum secunda confundere: ut præteream integram sententiam ipsum relinquere, in qua philosophus dicit, locis illis viuere, & adulescere octomestres. Explicata igitur iam causæ sunt, cur in Aegypto, locisque similibus octomestres partus vitæ poriantur; quas sic verè, & perspicuè docet superioribus verbis nostra sententia Aristoteles. Octomestres autem circa Aegyptum, ac locis illis, in quibus mulieres ad exactos menses commodè vterum perferunt; & plures facillè gestant, ac pariunt; & qui geniti sunt, viuere possunt, tametsi monstrosi gignantur; his inquam locis octomestres viuunt, & adulescunt. cuius professio loci sententiam vetus quoque Interpretas videtur mihi attigisse, sic illum transferens. Quæ autem octo mensium, circa Aegyptum quidem, & in quibusdam locis, ubi benè effe- rentes mulieres, & ferunt multa, & facillè pariunt, & genita possunt viuere, quantis monstrosa fiant, & hic quidem viuunt quæ octo mensium & enutrientur.

Octomestres partus in Græcia esse vitales, licet per paucos de Aristotelis sententia. Vulgi error detegitur ex eodem. Albertus Magnus, & Suanneus reselluntur. Cap. 11.

Porrò autem causis expositis, quæ in terra Aegypto, vel locis alijs similem temperiem natis octomestres partus vitales reddunt, ita statim subdit philosophus ex Theodori interpretatione. Sed locis Græciæ multi intereunt, nec nisi per pauci seruantur. Unde sit, ut, si quis seruetur, non octauo mense natus existimetur, sed mulierem sui conceptus initium latuisse. Mallem ego, etsi minus eleganter, longe tamen clarius sic ad verbum.

In lo-

In locis autem circa Græciam valde pauci
 seruantur, plures verò pereunt: & ob opi-
 nionem, si quis incolumis euadat, arbi-
 trantur non esse octomestrem, sed mulie-
 res, cum antea conceperint, sui conceptus
 initium latere. quem scopum Trapezun-
 tium quique habuisse video, qui sic verba
 interpretatur. In Græcia verò, locisque Gre-
 cæ vicinis admodum pauci seruantur, sed
 multi pereunt. & propter opinionem, si
 aliquis seruatus fuerit, non octo natum
 mensium putant, sed errasse in conceptione
 matres arbitrantur. à quo etiam nec vetus
 discessit Interpres, philosophi verba ita
 conuertens. In locis autem circa Græciam
 pauci omnino saluantur. plurima autem
 pereunt: & propter suspensionem, si salue-
 tur aliquid, putant non octo mensium esse
 genitum, sed latere ipsas mulieres concip-
 ientes prius. Hæc Aristoteles; quibus
 de ingenti vulgi errore nos comonetur;
 qui, ut ipse loquitur, *ἡ τῶν ὀκτωμήνων* (quæ
 vox cum totius sententiæ ruina à Theodo-
 ro prætermissa est, pulchrè verò à Trape-
 zuntio animaduersa) idest ob inuitam, per-
 uagatam, inueneratamque in eorum animis
 opinionem, quod octomestres vitæ com-
 potes fieri nequeant, etiam si aliqui octauo
 mense nascantur, & adolecant, non tunc
 natos esse arbitrantur, sed mulierem antea
 concepisse, ac sui conceptus initium late-
 re; ita ut nonomestrem esse partum credat,
 qui seruatur, non editum octauo mense.
 quamobrem audiendus non est Albertus al-
 lioqui Magnus, dum in sua paraphrasi sic
 locum hunc Aristotelis interpretatur. Cō-
 tingit etiam quod aliquis creditur nasci, &
 saluari in octauo mense, quod in veritate
 non est verum; sed propter malitiam regi-
 minis, & computationis mulieris impreg-
 gnata opinatur, quod sit filius octo men-
 sium, & transit nouem mensium, eò quod
 ante cōcepit quàm dixerat, mulieres .n. nō
 benè custodiunt, & obseruant tempora pri-
 mæ impregnationis. Et multò minus Su-
 essanus, qui in suis Commentarijs inquit
 hic philosophum græcarum mulierum er-
 rorem circa partum enarrare, ac dicere
 muliebrem fuisse erratum, si octauo mense
 editus in Græcia vixisse dicebatur. Aristote-
 les enim, ut vidimus, oppositum omni-
 nō scribit; partus scilicet illos verè esse oc-
 toimestres, sed nonomestres tamen falsò
 vulgi existimari opinione; qui rei natura
 plerumque non perspecta, multa leniter cre-
 dit, ac enunciat, quod etiam vel ex eo a-
 pertissimè elicitur, quod Aristoteles ma-

nifestè dicit octomestres partus in Græcia
 seruari: inquit enim *οὐ γὰρ*, idest seruan-
 tur. at certum est seruari non posse, nisi a-
 dolescant, & vivant, & ad senectutis an-
 nos perueniāt; quare addit, falsò omnino
 de illorum conceptione dubitari; & subdit
 propter opinionem, si aliquis seruetur, ex-
 istimari antea esse conceptum. itaque
 de illis loquitur, quos seruari dixerat; nec
 dubitat illos esse octomestres, sed de vulgi
 errore nos admonet. Nam & hanc veram
 esse mentem præceptoris, quæ paulò infra
 in eodem proposito de vndecimestri partu
 ab ea differuntur, faciunt etiam testatissi-
 mum; quo loco vulgi opinionem (secus
 quàm in octomestribus fecerat) quia verà
 crederet, prius confirmat: quod Victor
 Trincauellius Consiliorum libro primo, dū
 ageret de partu vndecimestri, haud satis vi-
 detur animaduertisse, scribēs philosophum
 hoc loco idem, quod & de octomestribus
 proferre; neque negare vitā vndecimū pos-
 se partum extendi; quod tamen longissi-
 mē à vero est alienum. etenim cum di-
 xisset, simili modo (ac scilicet in octo-
 mestribus dictum est euenire) qui diu-
 turniores quàm vndecimo mense nasci vi-
 dentur, mulieres putari sui conceptus
 initium latere, ita subdit, hanc ipsam con-
 firmans, contra quàm de octomestribus fe-
 cerat, recipiensque credulitatem. *καὶ γὰρ τὸ
 τῶν ὀκτωμήνων ἀρχὴν λαμβάνει τὰς γυναῖκες.*
 idest (ut clarius quàm Theodorus se-
 cit, philosophi mentem aperiāmus.) e-
 tenim horum (scilicet, qui diuturniores
 vndecimo oriri videntur) conceptionis
 initium mulieres latet. quæ verba, ut le-
 gentibus sit perspicuum, Theodorus gene-
 raliter retulit ad cuiusque partus cōceptio-
 nis incertitudinem, cum tamen de vndeci-
 mestrium conceptione tantum sermonem
 in illis habeat Aristoteles. qui de hoc alte-
 ro, cur scilicet lateat interdum mulieres
 tempus conceptionis, sequentibus verbis
 locutus est ita scribens, ut ego interpre-
 tor. Sæpè enim, cum antea inflatus esset
 vterus, postea coeuntes, & concipientes,
 illud putant principium esse conceptionis,
 quod simile indicium attulit. Quod totum
 accepit ab Hippocrate Aristoteles libello
 de Natura Pueri, licet de illis mulieribus
 videatur Hippocrates sermonem habuisse,
 quæ longius, quàm decem mensibus vterum
 gestare sibi persuadent.

Conf. 34.

Adhuc

Adhuc verba Aristotelis quadam explicantur ad octomestres, qui in Græcia nascuntur, pertinentia. Cap. 12.

Sed & hoc alterum in Aristotelis verbis prætereundum non est, acutè admodum conspectum à Trapezuntio; videlicet ex ipsius sententia non in ipsa tantum Græcia locum habere, quòd octauo geniti uiuant, tamen si pauciores, sed in vicinis quoque regionibus, siquidem inquit philosophus, *ἐν δὲ τοῖς ἀγρίοις τῆς Ἑλλάδος τοῖς αἰγροῖς*. quod est, ut pulchrè Trapezuntius expressit. In ipsa Græcia, & locis Græciæ vicinis. At loca Græciæ proxima intelligit mea quidem sententia, quæ in eodem tractu, ac in eodem climate sunt collocata; sicuti & cū dicit Aristoteles loca, quæ circa Vrsam sunt, totum illum tractum intelligit, quem septimum clima, & ultra comprehendit, enimuerò hanc propinquitatem respectu distantia, quam Græcia habet ab Aegypto, philosophus metitur, inter quæ loca integrum clima interiaceret, cuius quidem ratione Italia, ac aliæ pleræque finitimæ provinciae, tamen si insigni intervallo distantes, Græciæ proximæ possunt appellari; nimirum quia in eodem sint climate constitutæ. Quare his verbis plus dabit philosophus octomestribus, quàm aduersarij fortasse arbitrentur; viuere enim eos nostris locis, ac plerisque alijs testificabitur. quod fortasse doctissimus vir Trincauellius considerans Consiliorum libro primo memoriæ prodidit, philosophum hoc loco scribere, octauo genitos in Græcia, & Italia aliquando vixisse, deprehensos esse; quod certè nulla alia ratione colligere potuit, cū Aristoteles Italiam nō exprimât, nisi quia non solùm Græciam, sed finitimas etiam regiones, & loca videretur recensere. Quod verò inquit ex octauo genitis nonnisi perpaucos in his locis seruari, multos interire, id propterea contingere censendum est, quia contrariæ causæ in illis locum habent; enimuero si quibus locis, aut omnes octomestres, aut plurimi seruantur, ijs & mulieres ad exactos menses commodè vterum ferre necesse est; & plures facillè concipere, gestare, & parere; & qui eduntur partus, etsi monitrosi aliquid habeant, nihilominus viuere posse; rationi consentaneum est, ut, quibus locis perpauci sunt superstitēs, in illis mulieres incommodè ad exactos menses vterum ferant; item plurimos nequeant concipere, & parere, vel difficulter; demum si quid mon-

strosum, ac præter naturam ediderint, id non sit vitale. Hæc cū dixisset Aristoteles, sic subdit. Infestantur maximè mulieres mense quarto, octauoque; & si vel quarto, vel octauo foetus perierit, ipsæ quoque magna ex parte intereant: itaque sit ne solum mense octauo nati non uiuant, sed etiam ipsis emortuis periculum, quæ patiunt, subeant, cuius sententiæ Plinius tanquam paraphrastes, atque interpres, sic illam libro septimo Naturalis Historiæ exposuit. *Cap. 30.* In quo mensium (inquit) numero genitis intra quadragessimam diem maximus labor. Grauidis autem quarto, & octauo mense; letalesque in ijs abortus, quibus verbis alteram octauum mensis conditionem aperit Aristoteles, licet tamen non sit illi peculiaris, sed cum quarto mense communis: videlicet in eo mulieres maximè laborare, quod enim Theodorus dixit, infestantur, habet græcum exemplar, *περὶ τοῦ*, quod verbum mirifice, quos passim vocant labores octomestres, nobis exprimit, de quibus plura Hippocrates disseruit. Cur autem hæc verba addiderit, & quæ sit horum causa laborum, intelligi non potest, nisi & antea altera illa Aristotelis intelligantur, initio eiusdem capitis ab eo posita, quibus docuit, cū semen vterus conceperit, statim se contrahere, donec ad septimum mensem ventum sit, octauoque iam adaperiri, atque dehiscere, ac partum, si vitalis est, descendere; quæ commodius infra explicabuntur, ubi causæ illarum questionum, quæ initio huius libri posita sunt, explicata fuerint: videlicet cur solus homo & enorme pariendi tempus habeat, & enormem partum.

Tollitur ex Aristotelis verbis contradictio quedam. Item qui menses secundum illum partui naturales magis. Cap. 13.

Illud potius impræsentia admonere oportet, non propterea asserere Aristotelem verbis illis. Itaque sit ne solum menses octauo nati non uiuant & c. octomestres partus viuere non posse, ac non esse vitales; quod ex diametro cum superioribus pugnet, quibus vitam illis impertitus est: sed sunt verba ad paulò superiora referenda. dixerat autem superius mulieres octauo mense laborare, & si per id tempus abortiant, & foetum corrumpant, ipsas quoque plerumque periclitari; vnde cū subdit. Itaque sit, ne solum mense octauo non uiuant, intelligit sine ulla dubitatione de illis,

illis, quos sub conditione posuerat perire octauo mense: non enim absolute, ac simpliciter asseruit in octauo emori, sed dixit, si emoriantur. quare non sequitur ob id affirmasse Aristotelem octomestres omnes interire. addidit autem hæc, ut naturam abortionis octauo contingentis explicaret, quæ talis est, ut non solum fœtui mortem, sed periculum necis matri afferat. Hæc igitur Aristoteles de mense octauo, & octomestribus; quæ ab eo addita esse non ut hunc mensem partumque reijceret, sed quæ admodum supra monebamus, ut explicaret quem gradum in mensum naturalium, quos enumerauerat, serie posideret, iam satis arbitror esse manifestum. Hæc demum de omnibus mensibus, ac de partibus, qui in illis sunt, citato septimi Historiarum loco scriptum reliquit; ex quibus pro hac ipsa dissoluenda questione, an omnes ab ipso enumerati menses secundum illi partui humano sint æquæ naturales, ad quam superius diximus ipsum animum intendere, hæc tandem habemus. Primum decimum mensem, ac proinde partum decimestrem cæteris esse preferendum; moxque nonum, ac nonomestrem, quia in illis crebriores partus fiant; ideoque non omnes pariter esse homini ad partum naturales, quo loco decimi mensis nomine potissimum initium decimi, ac septem quadragenarios, dies scilicet 280. ex Hippocrate oportet mea sententia intelligere. Siquidem id tempus reliquis omnibus perfectione antecellere & censuit Hippocrates, & ratio ipsa suadet, ut inferius, septimoque libro vberius demonstrabimus; demumque indicasse licet obscure Aristotelem infra planum faciemus. Habemus rursum secundo loco septimestres esse collocandos, ut qui longè recedant à perfectione decimestrium, ideoque imperfecti partus dici mereantur; sed tamen reliquis anteposendos esse, quia & ubique locorum æquæ viuere, & mulieribus omnibus esse communes, & plures ex illis incolumes euadere, videtur Aristoteles indicasse; quæ omnia de octomestribus, & de vndecimestribus negauit. Vtrum autem tertio loco octomestres, an vndecimestres ponendi sint, non continuo claret. nam ex vna parte videtur Aristoteles octomestres præferre, cum velit omnibus mulieribus pariter hos partus esse communes, licet non omnibus locis: ex alia vndecimestres, quia nullam de locis addens cautionem, nil adiiciens an plures, vel pauciores superuiuant, omnibus æquæ locis fa-

cere illos communes videatur, tamen non omnibus mulieribus, omnesque pariter vitales. Mihi tamen videtur philosophus ob causas, quas infra adducam, octomestres anteposere; quare quartus, ac postremus locus vndecimestribus, & fortasse ijs, qui senescente decimo in lucem veniunt; tertius verò octomestribus dandus erit; quos minus quam septimestres videtur facere naturales, quia non ubique locorum, ut septimestres, æquæ facile viuere indicat; nec plures illorum seruari, sed nonnullis in locis, quemadmodum in Græcia pauciores. inquit enim de octomestribus philosophus, qui in Græcia oriuntur. ὀλίγα πάντων σώζεται. idest seruantur valde pauci. quod quidem antea, ut superius monuimus, generaliter de septimestribus Hippocrates pronunciauerat, dicens in opusculo de Septimestri Partu. ὅτι τὰ μὲν πάντα τούτων ἀπολλοῦντο. idest & plurimi ex his pereunt. quo loco, ut patet, superlatiuo πάντα, quod Hippocrates septimestribus impartit, Aristotelica illa respondet ὀλίγα πάντων. ab eo de octomestribus prolata; ut tam clarum sit quam quod clarissimum, quo in gradu Hippocrates septimestres collocauit, in eo octomestres Aristotelem posuisse: quod tanquam maximi momenti maxime hoc loco cupio animaduerti; cum ex hoc sequatur, si iurisprofessores septimestres recipiunt, quorum plurimos perire, valde paucos seruari dixit Hippocrates, necessario eos, & admittere octomestres oportere, quibus ab Aristotele eadem conditiones tribuuntur; ac si reijciunt, nulla certe illos reijcere ratione: ne dicam interea longe meliores philosophum conditiones octomestribus impartiri, cum scribat in Aegypto, locisque similibus sine ulla difficultate hos partus vita potiri; ita ut plures locis illis superstitibus fieri voluerit, quod de septimestribus Hippocrates non dixit.

Duodecim grauissima ex Aristotele proponuntur dubitationes suis locis dissoluenda. Cap. 14.

HOrum autem omnium causa, quæ subtilissimè Aristoteles disseruit, cur scilicet hi tantum menses septimus videlicet, octauus, nonus, decimus, vndecimusque recenscantur. Quæ de causa ante septimum humanus partus naturaliter egredi vitalis nequeat, septimo primum queat, vndecimi initium non possit pertransire. Quare

Quare septimestres imperfecti, imbecillesq; partus dicendi sint, & plerunq; inarticulati oriantur, ac nihilominus plures ex illis superuivant. Qua ratione omnes hi enumerati menses, proindeq; octauus, in naturalium mensium serie collocentur, hoc tamen ordine, ut septimus octauum superet, octauus undecimum; ita ut alter altero vitalis magis, ac naturalis dici debeat. Cur mulieres quasdam, non plures, non omnes undecimum attingere dicit Aristoteles. Quid causa sit, quod locorum differentiam in octauo tantum, ac in partu octomestri philosophus consideret. Cur tres illa causa in Aegypto, similibusq; regionibus locum habeant, octomestresq; ibi vitales reddant. Quid, & quomodo locus conferat ad vitam partui impertiendam. Quid sit quod dicit Aristoteles, octauo genitos monstrifici aliquid in se continere, & qua de causa. Quare perpauci in Græcia superuivant, & an causa illa, quæ octomestres in Aegypto vitales reddunt, in ea locum habeant. Quid de regionibus nostris sentiendum. Postremo an hæc omnia, quod scilicet perpauci octomestres in Græcia feruentur, plures pereant, quod monstrifici habeant aliquid, & reliquæ conditiones, quæ octauo genitos in Aegypto vitales efficiunt, partum hunc locis nostris minus vitalem reddant, vel potius simpliciter non vitalem, ita ut abortio quædam, ut multorum fuit opinio, octauo genitus censendus videatur; has inquam omnes pulcherrimas simul, ac difficillimas dubitationes, quæ ex Aristotelis verbis eliciuntur, à nullo, quod viderim, ad hanc usq; diem ventilatas, partim in hoc libro, partim in sequentibus dissoluemus; cum nequeant commodè labefactari, nisi antea ex quarto de Animalium Ortu illorum duorum causas, quæ horum omnium sunt fundamenta, didicerimus: cur scilicet vnus homo inter omnia animalia enorme pariendi tempus habeat, ac partum enormem; & cuncta insuper illa affecenti fuerimus, quæ eo loco de mensibus partui humano dedicatis subtiliter philosophus disseruit; quæ in presenti libro à nobis tractabuntur. Item nisi antea cognitum habeamus, quid loca ipsa ad partum, & vitam, huiusmodiq; alia conferant; quare animalium aliqua nonnullis in regionibus non oriantur, vel minora, ac vitæ breuioris, in alijs maiora, pulchriora, diuturniora; adeo ut horum omnium causis intellectis, quæ sit inter Aegyptum, ac Græciam, quod ad hanc rem

spectat, differentia nobis pernotescat; quæ sanè omnia, cum longiorem requirant indagacionem, duobus sequentibus libris ventilabimus: in quibus septem posteriores dubitationes, quarum solutio ab his pender fundamentis, diluemus.

Explicantur philosophi verba ad enormem hominis partum spectantia. Cap. 15.

Primum igitur caput ut exequamur, cum de priori quaestione, quæ ad enorme pariendi tempus in homine spectat, ac de duabus alijs ad illam pertinentibus, videlicet qui menses humanum partum terminent, quos ultra citraque ipse gestari nequeat, & an menses omnes, in quibus partus eduntur, homini pariter sint naturales; & si non sunt, qui naturales magis, qui minus censeri debeant, satis videamus Aristotelis verba septimo Historiarum posita explicasse; superest ut alia verba suscipiamus ex eodem loco enarranda, quæ posteriorem continent de enormi partu quaestionem: dicebamus namque superius alteram sine altera cognosci non posse, ut merito de ambabus simul eodem loco sermonem habuerit Aristoteles. His igitur ipse verbis non multò post eam proponit.

τὸ δὲ δὴ πᾶσι τοῖς τέκνοις τῆς τελευτῆς, παρὰ ἄλλα ὅσα τοῖς ἀνθρώποις ταύτην ἔχει τὴν διάρ-
ραν· ἢ τῶν μὲν, μονοτόκων ὄντων, τῶν δὲ πολυ-
τόκων, ἐπαμφοτερίζει τὸ γένος τὸ τῶν ἀνθρώπων·
τὸ μὲν γὰρ πλείον, καὶ παρὰ τοῖς πλείοσι, ἐν
τίκτουσιν αἱ γυναῖκες· πολλὰς δὲ ἢ πλεοναχῶς
ἡδύμα, οἷον περὶ Αἰγύπτου. Quæ sic Theo-
dorus transtulit. Ita multiplex perficienda
di tempus, pariendiq; diuersum homini
datum est, & cum alia singulos pariant, alia
plures, genus humanum in ancipiti est. Nam
quod plurimum & locis plurimis agitur,
mulieres singulos singula pariunt. Sed sæpè
& locis plerisque geminos etiam, ut in terra
quoque Aegypto fieri certum est. quo loco videre
est maximi alioqui hominis erratum maximum; Theodorus namque
prima Aristotelis verba ad priorem refert
quaestionem, quæ ad enorme tempus pariendi
spectat, non ad numerum partus enormem;
vnde Suesianus viri permotus auctoritate
dicit in Commentarijs epilogum ipsa continere;
cum tamen ad hanc alteram pertineant, ut
græci exemplaris fides testatissimum facit:
sed vir eruditissimus deceptus (arbitror) illarum
vocum, τὸ δὲ δὴ πᾶσι τοῖς τέκνοις τῆς τελευτῆς.
incertitudine, ac obscuritate; & præsertim dictione illa

τελευτῆς

τελειώσεως adductus, cum de perfectione adhuc loqui Aristotelem videret, arbitratu est de multiplici perficiendi partus tempore esse sermonem. quia in re Trapezuntius quoque lapsus est, ita locum hunc conuerrens. Tempus igitur perfectionis partuum hanc differentiam in hominibus præter cætera animalia habet. Verum (ni hallucinor) sententia est τὸ πρῶτον τελευτῶντος τῶν τίκτων, id est ut ego ad verbum interpretor, multitudinem perfectionis partuum, & quod in idem redit, partus multiplicitatem, siue (ut magis rem obscuram explicem) quod pertinet ad partus singularis, vel multiplicis rationem, hominem præter alia cuncta animalia hanc naturam esse differentiam, ut, cum illorum aliqua vnipara sint, aliqua verò multipara humanum genus ambigat cum omnibus generibus, ac vniparum esse videatur, simul & multiparum, sed tamen, quod sæpissimè agitur, ac locis plurimis, vniparum; multiparum verò sæpè tantum, ac plerumque, locis. ex qua Aristotelis oratione clarum est humanam speciem non solum inæquale tempus habere pariendi, ut scilicet incertis, varijque mensibus edere partum possit; ac modo septimo, interdum octavo, sæpe numero nono pariat, ac decimo, interdum; vnde cimo; sed etiam & partum ipsum habere inæqualem; cum aliquando vnum; aliquando plures parere valeat.

Aliorum opinio de causa partus offertur, & refellitur. Quando lac vtile mulieribus decur, & quam ob causam. Thensori error insignis. Cap. 16.

Cæterum explicata Aristotelis oratione superest iam, ut, quod proposueramus exequamur, docentes de Philosophi mente qua de causa inter cuncta animalia solus homo inæqualem partum habeat, & inæquale tempus pariendi. Quia in re pertractanda paulò altius nobis ordinandum est, priusque vera partus causa aperienda: hoc enim ut definiamus nostra maxime referre infra demonstrabimus. Partus alius naturalis est, alius innaturalis. Partus naturalis est, ut definiunt quidam, fetus perfecti à matrice emissio; vel ut alijs placet, geniti in vtero infantis, atque iam perfecti editio. Partus causam barbari Medici Barbarum secuti triplicem assignant; ut videre est apud Conciliatorem, & apud Nicolaum Florentinum Auicennæ sectatores: nempe ex foetu; ex puerpera

ipsa, & parente; tertio ex cælo. Ex foetu causam duplicem dicunt emanare; cum enim ipsi alimentum deficit, quod libello de Natura Pueri notatum reliquit Hippocrates, exitum tentat; item cum maiori eger caloris naturalis euentatione; quam causam addidisse inquirunt Auicennam. Ex parente vnicam docent, quam Galenus tertio de Naturalibus facultatibus tangit; cum enim vterus distendi amplius non tolerat, quod offendit properat abijcere, quod cum ex naturæ commodo contingit, id genus partus nominatur. Tertiam causam ex cælo, aliorum influxum esse dicunt, Solis præsertim & Lunæ: quam de Nicolai sententia ad finem quarti de Ortu Animalium tetigit Aristoteles. Alij fetus gravitatem addiderunt, asserentes, cum nimio ipsius pondere vterus granatur, tunc partum fieri. Sunt tamen multi præsertim inter recentiores, qui alimenti inopiam, & vteri angustiam, vel solas, vel potissimas partus causas esse opinantur; ut propterea in his duabus causis refellendis maiori sit nobis studio incumbendum: idque ex Hippocrate profitentur accipere; inter quos Valeriolam primo Locorum Communium esse video, qui scribit tum maxime partum fieri, cum puero & alimenti, & loci inopia oppresso motus validus accidit; quo manibus, & pedibus calcitrante pelliculam quædam internam rumpi contingit, rupta autem vna, etiam alias debiliorem viam habere; & rumpi primum quidem illi contiguas, & coherentes, postea extremam; cum autem ruptæ fuerint pelliculæ, tunc factum à vinculis exolui, & agitarum foras procedere. ruptis autem membranis ichores prodire multos, & cruenta multa, doloresque tum validos parturientes diuexare, dum rumpuntur vincula, & fortiter calcitratur fetus, viam sibi, & aditum valido motu parans; atque hanc esse ait naturalis partus rationem. Cæterum hi omnes eo præsertim nomine veniunt refellendi, quod primam partus causam, & palmarem videntur despexisse; quemadmodum ex ipsa met allata definitione patet, quam recipiunt. si enim partus est perfecti fetus editio, iam claret parturiendi causam ipsam esse fetus perfectionem; ut videlicet fetus, quia suam adeptus iam sit maturitatem, & suum finem, exitum tentet; non eò quod nutrimentum ipsi deficiat. quam profecto causam summus Præceptor quarto de Animalium Ortu non minus verè affert, quam eleganter, ubi quærit, quæ anima-

Cap. 13.

Cap. 18.

Cap. 8.

Diff. 49.

animalia hac habeant, & quam ob causam à natura datum sit, ut propterea ipsius verba sint nobis diligenter expendenda. Scribit igitur hac fieri ijs feminis, quæ animal intra se generant, vtile verò parvus tantum tempore, propterea quod natura id alimenti externi gratia animalibus parauerit, ²² *ἀλλ' ἵνα τὸν αὐτὸν ἐν τῷ χρόνῳ*, ut ille inquit, ²³ *τὸν αὐτὸν, ὅδ' ὑπερβαλλὼν αὐτὸν*. quo loco ²⁴ longè aliter sonat mens orationis, quàm ²⁵ expresse Theodorus dicens sic. Ut nec ²⁶ deesset tempore debito, neque vltra id tēpus superesset. siquidem quo pacto habere potest veritatem, lac vltra tempus pariendi debitum superesse? quando ipsa sensuum fide experiamur, per totos nutritionis annos lactantibus perdurare; immò etiam, & tempore diuturniori, & quousq; lactare non desinant, si alium etiam infantem nutriendum accipiant; ut ob id mendacij eodē demnandus esset Aristoteles, si hac affirmaret: præsertim cum Historiarū septimo servari lac mulieribus, donec concipiant, memoriæ mandauerit. qua in re Suetanū viri seductus auctoritate non parum peccat, dum scribit, tunc vltra id tempus lac abundare, cum plus durat, quàm sit necessarium animali, quod ex illo nutritur; cum tamen satis constet Aristotelem de partus tempore, non de nutritionis termino sermonem habere. Itaq; sententia est, eo consilio naturam partus tempore, non antea, vel postea, lac vtile mulieribus suppeditare, ne defuit fœtū alimentum tempore necessario, aut non necessario abundet. si enim ante partum datum esset, frustra quidē datum esset, cum externo non egeant alimentum tunc infantes in utero adhuc delitescētes; si verò post partum, periret omnino alimenti inopia. quamobrem verba ²⁷ illa *ὅδ' ὑπερβαλλὼν αὐτὸν*. contrarium sensum omnino admittunt mea sententia ab eo, quē Theodorus vir aliqui eruditissimus expresse; cum tam falsò vltra tempus pariendi debitū lac dicatur superesse, eò quod tunc ob nutritionem infantis maximè sit necessarium, quàm verè circa id tempus & superesse, & abundare, si daretur à natura, posset affirmari. Hunc ad scōpulum Trapezuntius, ut cuiq; sua laus tribuatur, suam navem non affixit, cum sic huiusmodi ²⁸ verba transtulerit. Ut in hoc tempore nec ²⁹ deficiat, nec abundet, nec ante illum vetus ³⁰ interpretes, qui ita habet. Ut neq; deficiat ³¹ ipsum in tempore hoc nihil, neq; excedat ³² nihil.

Vera partus humani causa afortur ex Aristotele, & Hippocrate. Cap. 17.

STatens igitur hæc Aristoteles (redeundum est enim ad propositum) ac propterea addens cæteris animalibus, quoniam tempus simplex ferendi vœri, partusq; illis datum est, lacis concoctionem ad tempus illud accedere; hominibus verò necesse esse, quoniam plura sunt tempora, primo adesse tempore; proptereaq; lac mulierum, cum ante septimum mensem inutile sit, vtile iam septimo reddi mense, quia id sit primum fœtus maturescendi, ac pariendi tempus, ac terminus primus hominibus à natura præfinitus: cum inquam hæc dixisset, quæ ad finalem explicandam causam pertinebant, sic demum loquitur. Causa etiam necessitatis propria concoctio lacis temporibus ultimis habetur: principio enim decessio huiusmodi excrementi absūmitur in fœtus generationem. Omnibus autem alimento est quod dulcissimum, & coctissimum sit: itaq; sublata hac facultate reliquum salsum, malèq; sapidum esse necesse est. Sed cum fœtus magis, magisq; perficiatur, plus excrementi superest: minus enim absumitur, idq; dulcius est, cum non æquè detrahatur, quod bene concoctum sit: non enim insuper ad fœtus informationem consumitur, sed ad incrementum exiguum, quasi iam fœtus constet adeptus finem suum; est enim & conceptus perfectio quadam: quamobrem exit, permutatq; generationem, ut qui iam sua receperit, nec præterea accipit, quod suum non est; quo tempore lac vtile datur. Hæc ille; quibus perspicuè ponit, maturitatem fœtus, & perfectionem causam esse partus editionis; siquidem scribit. *ἔτι γὰρ τὸς ἐκ κοίματος τελείωσις διότι ἐξέρχεται, ἡ μεταβολὴ τὴν γένεσιν*. quorum verborum sensus est, habere fœtum quatenus fœtus est propriam perfectionem; quam cum receperit, tūc in lucem prodire, & permutare generationem, quia suam adeptus sit maturitatem: quo loco illud maximè cupio legentes animadvertere, philosophi esse sententiam, idcirco ultimis temporibus, demum partus tempore lac vtile dari, quia huius excrementi decessio tunc longè magis in muliere abundet, ac perfectius: inquit enim apertissimè citatis verbis. Sed cum magis magisq; perficiatur, plus excrementi superest; minus enim absumitur. cuius rei causa est, quia non insuper ad fœtus informationem absumitur, sed tantum ad exiguum

guum incrementum, ideoq; quod dulcius concoctiusq; est, relinquitur. quandoquidem si hoc est verum, tantum abest, ut cum tempus aduenit pariendi, deficere possit foetus alimentum in utero existenti, ut longe abundantius tunc illi ministraretur; quare non alimonia inopia, sed ipsa omnino maturitas vera partus causa esse arbitranda. quam profecto eandem, si quis accuratè animaduertat, philosophus paulò infra agnouit (tametsi aliter aliam videri possit) ubi docet, contrariam quoq; causam concoctionis lactis posse assignari; quod infra clarius elucebit. Hoc verò totum ab Hippocrate præceptore sumpsit Aristoteles; ipse enim libello de Natura Pueri non quidè alimenti inopiam, ut falsò isti diuino Seni imponunt, sed perpetuò foetus perfectionem partus causam agnoscit. nam ubi ea dicit, quæ superius attulimus ex Valeriana; nempe partus tempore puero se mouente, & manibus, ac pedibus calcitrante, pelliculas rumpi; causam hanc potissimum ex-
 11 primit ita scribens. Quando verò mulieri
 12 partus appropinquat, tunc puero se mouente,
 13 & manibus & pedibus calcitrante,
 14 pelliculam quandam internam rumpi contingit.
 15 Cæterum quid quæso aliud hoc loco
 16 est mulieri partum appropinquare, quàm
 17 foetum iam maturum esse, ac propterea pariendi
 18 tempus imminere? quod quidem satis apertè paulò
 19 infra significauit Hippocrates opponens, quod dixit partum
 20 appropinquare, alteri illi, ante præfinitum
 21 tempus puerum prodire, verbis illis. Quò
 22 autem in utero est, validus se sustentat usq;
 23 ad pellicularum rupturam ad decimum usq;
 24 mensem, quando partus matri iam instat.
 25 Si verò violentam affectionem perpetiatur
 26 puer, etiam ante præfinitum tempus ruptis
 27 pelliculis prodit. Quamobrem causa
 28 motus infantis, & calcitratus maturitas ipsa
 29 erit, ac perfectio, proindeq; partus, non
 30 quidem inopia alimenti. quin potius, si
 31 diuini Senis verba ponderemus, tantum abest,
 32 ut hæc ipsa possit esse vera partus causa, ut, si
 33 locum habeat sine maturitate, naturalem potius
 34 partum, tempusq; à natura præfinitum
 35 impediatur: ex quò & ipse Hippocrates alimenti
 36 inopiam cum violenta affectione coniungere videtur,
 37 volens partum, si ambo hæc patitur, ante præfinitum
 38 tempus in lucem prodire. Nam post verba illa,
 39 quæ supra adduximus, ita statim subdit. Quia & si alimentum à matre
 40 ante puero defecerit, etiam sic partus matri
 41 ante aduenit, & ante decimum men-

sem puer prodit. enimvero adverbio *ἔμπροσθεν*, idest ante, subaudienda sunt ex superioribus, præfinitum tempus, ut Hippocraticæ disputationis series demonstrat. Eandemq; sententiam in opusculo de Alimento secutus est, ubi pariendi tempora enumerans, partum ipsum, quem exitum, & exclusionem dixit, *τὸ ἐκίον*, idest perfectionem, & maturitatem appellauit; sanè ut doceret, hanc ipsam perfectionem partus esse causam.

Superiora plenius ex Hippocrate, & Aristotele confirmantur. Cap. 18.

Sed & hoc alterum ex eodem addere non vereor, quod ex libello de Natura Pueri elicio, ubi Hippocrates probare nititur mulieres non diutius, quàm decem mensibus uterum gestare; videlicet alimenti ipsius inopiam causam, & quod parcius euadat nutrimentum, nullam esse aliam, quàm hanc ipsam foetus perfectionem. Siquidem ita loquitur Senex sapientissimus. Alimentum, & augmentum, quod à matre descendit, non amplius sufficiens est puero, ubi decem menses præterierint, & foetus au-
 11 ctus fuerit. At hinc nonne inquit Hippocrates, cum foetus auctus fuerit, quod à matre
 12 provenit, non amplius esse satis? ut iam inopiam
 13 causa sit foetus ipsius auctio, & maturitas. Item
 14 mox subdit sic. Quum autem hæc ipsa rariora & pauciora sint, & puer
 15 plenus, ac maturus existat, copiosius alimentum desiderans,
 16 calcitratur; ac pelliculas rumpens, initium partus matri inducit.
 17 Sed nonne & hoc quoq; in loco ait, cum maturus puer
 18 est, rarius esse alimentum? quod totum paulò post
 19 his verbis expressit. Quæ verò menses paucos demittunt,
 20 hæc etiam pueris postremo tempore, ubi iam maturi
 21 fuerint, alimentum rarius exhibentes, ipsos calcitrare faciunt, & ut
 22 ante decimum prodire festinent. Luce enim meridiana
 23 clarius est Hippocratem hoc loco affirmare, & cum foetus
 24 maturus est, parcius fieri alimentum, etiam illis, qui
 25 ante decimum eduntur; & ipsam maturitatem partus
 26 esse causam: ut si vel ipse inferius, cum de pulli ortu
 27 agit, vel Galenus alibi, quemadmodum quinto *Sec. Aph. 37.*
 28 phorismorum, dicunt deficiente alimento puerum
 29 prodire, quasi partus causam alimenti inopiam esse
 30 velint; omnes hæc auctiuitates intelligendæ sint,
 31 quòd desinat alimentum infantibus, veluti ex Hippocrate
 32 probauimus, cum iam sunt maturi, & eò quòd

reciperet; ij absoluto in ipsis fœtu ad eius
expulsionem se parant. Hæc ille; quo loco
neq; grauitatem fœtus, neq; vteri disten-
tionem causam esse partus perspicue do-
cet, sed ipsam tantum maturitatem: cum
hæc omnia naturæ decreto (si partus natu-
ralis est) vterus patitur, donec fœtus suam
recipiat perfectionem. Habet enim græ-
cum exemplar pro eo, quod inquit latinus
Interpres, absoluto in ipsis fœtu, *τελειω-
μένην ἐν αὐτῷ τὴν κορυφαίαν*, ubi toties a no-
bis expositam *τελειωμένην* potes agnoscere.
quare, qui euentationis maioris causantur
indigentiam, aut angustiam vteri, aut ali-
menti defectum, aut grauitatem, aut eius-
dem vteri distensionem, aut denum aliud
aliquid præter ipsam maturitatem, volen-
tes, cum adeo magna distentio est, vt ma-
ior esse nequeat, aut cum pondus grauat,
aut cum alimentum conuenientis diminutio
accedit, item cum summum incrementum
fœtus in relatione ad capacitatem vteri re-
ceperit; denum cum maiori eget euentat-
ione, tunc partum fieri, Galeni dogmata
relinquunt, Hippocratis, Aristotelisq; de-
creta; & abortionum causas, item causas
præter naturam pro causis partus, & secun-
dam naturam nobis subiiciunt. Nam, vt
de alijs nunc taceam, si angustia vteri par-
tum causat, igitur hæc semper locum ha-
bere debet; at sensum fide experimur,
easdem mulieres fœtus iisdem mensibus
modo grandiores parere, modo corpore
minores, & quæ priori partu grandiores,
corpulentioresq; pepererunt, secundo
partu edere longè exiguiore, idemq; effi-
cere mensibus diuersis; vt quæ primo par-
tu nonomestrem corpulentiorē edidit,
mox secundo septimestrem tenuem gi-
gnere comperiat. quid igitur dicemus?
an vterum, qui antea capax erat, factū
esse angustiorē? hoc enim si quis dicat,
desipere certe videbitur. Item si fœtus in
vtero existens, grandior adhuc fieret, sed
angustia vteri impeditur; igitur debitam
magnitudinem, ac maturitatem nequit re-
cipere; igitur ante perfectionem oritur, &
sic præter naturam: si non fieret grandior,
angustia vteri incassam ponitur; cum nil
ad partus editionem celeriorē operetur.
præterquamquod causa, quæ abortum fa-
cit, ac partum præter naturam, non po-
test esse causa partus naturalis; sicuti & quæ
causa est partus naturalis, non potest esse
causa abortus, & partus præter naturam.
At enimvero vteri angustia vel perspicue
monente Hippocrate in opusculo de Su-

perfectione abortum causat, fœtusq; de-
perditionem, igitur nullo modo causa esse
potest partus naturalis. Hippocratis au-
tem verba hæc sunt, & maxime notanda;
vt pote quæ huiusmodi causam penitus re-
ijciant. Mulier quando concipit quidem,
perdit autem fœtus bimestres exacte in eo-
dem tempore, & neq; prius, neq; posteri-
us. atq; hoc bis teruè, ac etiam pluries
perpessa fuerit: immò si etiam trimestres,
aut quadrimestres, siue vetustiores perdi-
derit iuxta eundem modum; talibus vteri
(puero augescēte, & bimestre, aut trime-
stre, aut quantumcunq; tempus transgre-
diente, si quando etiam alias augescit) in
maiorē amplitudinem non porriguntur:
ita vt non amplius sufficiant capiēdo fœ-
tui; sed propterea perditur eodem tempo-
re. Huic Cucumerarium medicamentum in
vterum dare oportet, ipsumq; distendere,
ac inflare pharmacis apposititijs hisce.

*Adducta superiori capite Hippocratis verba enar-
rantur. tertia item ex Galeno assertur
auctoritas. Cap. 20.*

Hæc ille; at quid potest ad hoc com-
mentum explodendum efficacius ad-
duci? neq; enim trimestres, quadrime-
stresq; tantum, sed etiam vetustiores fœtus
angustiam vteri perdere docet Hippocra-
tes; sanè vt ostendat id in septimestri, oc-
tomestri, nonomestri habere locum posse.
Nam & hoc est, quod subdit, quantum-
cunq; tempus fœtu transgrediente contin-
gere deperditionem, si modo fœtus aug-
mentum debitum nequaquam adeptus,
amplius adhuc augeri debeat, sed præ an-
gustia vteri non possit: siquidem hoc ver-
ba illa sonant. *ἢ ποτὲ ἀν' ἄλλοτε ὑπὸ ἀνέμεται,*
quod est longè clarius mea sententia, si in-
terim alio tēpore augetur; alio inquam
tempore, quod sequitur, in quo ob vteri
angustiam augeri prohibetur. ex quo &
medicamentis iubet distendi vterum, red-
diq; capaciorem: nempe quia, vt ex Gale-
no mox ostendam ea quidem arte à natura
fabricatus est, si naturalem seruet disposi-
tionem, vt pro fœtus augmento distendi
possit; vt iam paulò supra à nobis ad-
ducta ratio vim habeat demonstrationis,
videlicet vteri angustiam, si naturam suam
ipse retineat, nil ad partum operari, quia
vel partus tempore debitum nactus sit fœ-
tus augmentum, vel non; si iam illud re-
cepit, angustia vteri illum non cogat in lu-
cem exire, si augmentum debitum non est
adeptus

adepus, sed quantum in se est erat adp-
turus, sed impediatur præ vteri angustia;
hic non fit partus, sed, ut hoc loco inquit
Hippocrates, deperditio: ut mirum sit
nonnullos doctos viros hunc Hippocratis
locum adducere, ut probent de illius sen-
tentia angustiam vteri, naturalem immo &
primariam esse partus causam; qui, cum vi-
derent de abortu, ac partu præter naturam
in eo Hippocratem disserere, dixerunt hæc
omnia ad naturalem partum referri debe-
re, cum tamen contrariorum contraria
causæ sint, ideoq; luce meridiana clarius
appareat, quæ causæ abortum, ac partum
præter naturam faciunt, easdem naturalem
partum causare non posse. Præterquid-
quod si hæc causa locum haberet, partus
eodem exacte tempore semper prodiret in
lucem, dicente Hippocrate, quæ mulier
eodem tempore exacte foetum perdit, idq;
pluries illi euenit, huic vterum in maiore
amplitudinem non distendi; quod nec isti
volunt, nec verum esse deprehenditur. cum
vna eademq; mulier non solum varijs eius-
dem mensis diebus, sed varijs mensibus
partum edat. At enimvero hac de re ni-
mis multa; hanc. n. quæ isti ponunt natu-
ralis partus causam, pluribus in calce libel-
li de Genitura ab Hippocrate rejici, facile
quisq; videre poterit: quo loco exemplo à
eucumeribus sumpto angustiam vteri par-
tum reddere debilem, tenuem, egrorum,
violentum, demum qui sapiat naturæ abor-
tionis, cum augeri prohibeatur, perspicue
ostendit. Quod autem neq; initio li-
belli de Septimestri Partu, ubi spicarum ex-
emplo membranas desfragentium docet
diuinus Senex partum septimestrem quasi
vi quadam in lucem venire, vteri angustia
partus causam agnoscat, ut isti putant, se-
ptimo libro commodius ostendetur: ubi de
septimestri agemus, eiusq; verba explica-
bimus. Interim hoc non prætermittamus,
ad ea comprobanda, quæ disserimus, vte-
ri angustiam Aristoteli quoq; causam esse
partus præter naturam; cum, ut decima
Problem. Sectione ipse docet, angustia lo-
ci, & vteri causa sit, ut nana statura homi-
nes proueniant, sicuti & alimenti inopia,
quod membris puerilibus oriantur. quo
loco hanc potissimum causam perfectioni,
ac maturitati philosophus opponit, quod
certè eam ipsam penitus refellit: siquidem
inquit. At verò qui ob alimenti inopiam
perfici non potuerunt &c. At è contra ip-
sa maturitas nunquam potest esse causa ab-
ortus, vel partus præter naturam; quare

Prob. 14.

& vera, & sola causa partus naturalis exi-
stimanda est. quod totum & tertio loco,
videlicet libro tertio de Naturalib? Facul-
tatibus (qui locus superest nobis legenti-
um oculis subiiciendus) apertissimis ver-
bis Galenus docuit, nullam aliam quam
maturitatem ipsam partus causam agno-
scens. Neque enim (inquit) temerè, aut si-
ne ratione condidit vterum natura ad com-
plectendum, retinendumq; foetum suffici-
entem; sed idcirco, ut quod gestatur, ad de-
bitum perveniret magnitudinè. Ergo ubi
completum est, cuius gratia retentiva po-
testate vterus est usus, utiq; hæc inhibet, ac
cessare facit; propultrice, quæ hætenus
quieuerat, loco eius assumpta.

Cap. 3.

Locus ex Galeno supra allatus explicatur. Item
causa ab vteri angustia pendens plenius con-
suetatur. Cap. 21.

Hæc medicæ artis post Hippocratem
merito princeps; quibus aperte in-
dicat, foetum naturæ lege tandiù in vtero
contineri, quandiù ad debitam, quæ illi
quatenus foetus est naturaliter congruit,
magnitudinem pervenerit, quod & in illo
simul dicit perfectionem, complementum,
ac maturitatem. Nam & hoc est quod di-
cit συμπεπληρωμένον tunc esse foetum, idest
completum, ac perfectum; hoc est quod
paulò infra eodem loco addit, si improspe-
rè aliquid contingat, vterum desperata fœ-
tus τελείωσι, idest perfectione non ampli-
us expectare novem mensium temporis
moram, sed ipsum foetum abijcere; ut iam
commentum omnino arbitrandū sit, quod
pleriq; volunt, angustiam vteri partus esse
causam; cum id naturæ legibus, & consi-
lio admonente Galeno penitus repugnet;
quæ vterum ea arte fabricavit, ut posset
foetum, donec debitum acceperit augmen-
tum, debitumq; perfectionem, continere.
ex quo & eadem mulier, quæ vnum concipit,
& parit foetum, illumq; interdum per
exiguum, ut vix vteri tumor vllus in ea ap-
pareat, si nox tergeminos, & quatuor-
geminos concipiat, & pariat, mirum dictū
videtur, quantum vteri moles, eiusq; ca-
pacitas in illa excreseat; ut audiendi non
sint, qui dicunt, foetum, si habeat spati-
um, capacitatemq; idoneam, in qua ma-
neat, non deficiente illi alimento, tandiù
ibi manere, quandiù potest; ac tandiù pos-
se, quandiù tota impleatur vteri cavitas.
Hoc enim ubi contigerit, quia adauctus
ita sit puer, ut amplius nequeat vtero con-
tineri;

Cap. 3.

tineri, tunc calcitrando cogi mutare locum. quod certè falsum esse Dorotheæ mulieris multiplici sobole gravidæ effigies apud Pareum libro vigesimo quarto, ac historia fidem facit. cui aliquando ob terrum multitudinem adeò vterus intumuit, ut alium, quæ in gæna procumbelat, lata, & magna fascia ex cernicibus nodata fulcire cogeretur; quod peripicuè docet pro foetuum mole, ac magnitudine vterum sua natura posse distendi. quamobrem mihi è contra consentaneum videtur, quantacumq; sit capacitas vteri, foetum, cum iam pro sui temperamenti ratione maturus est, quoniam ipsa maturitas sit partus causa, natura duce, ac magistra exitum petere, nec vilo modo expectare, ut totam impleat, si qua superest, vteri capacitatem. Ex quò & Galenus libro decimo

Cap. 4.

quarto de Viu Partium naturam matrices in perfectis animalibus non solum magnas, sed maximas effecisse notat; videlicet quia posset aliquando maiorem, aliquando minorem foetus molem, & magnitudinem commodè continere, atq; pro eius quantitate distendi, & contrahi ubi opus fuerit: quod vel in ipso conceptus initio satis elucet, quo tempore, ut nonnulli docuerunt gravissimæ auctoritatis viri, ita se matrix contrahit, ut semen, & exiguum conceptum vndequaq; cõplectatur, & tãgat, nullaq; penitus relinquat vacuitatẽ, sese postea in dies pro foetus augmento distendens, donec debitam receperit magnitudinem: quæ quidem magnitudo sui temperamenti ratione illi exoritur, & cum ipsa maturitate, quatenus foetus est, finem habet; quoniam foetus finis est, & propria perfectio, ut supra ex Aristotele docuimus, egregièq; in Cõmentarijs super quarto de Animalium Ortu Ioannes Gramaticus demonstravit. cum alioqui omne animal quantitatis ratione imperfectum, eodem secundo de Animalium Ortu admonente, oriatur. Quæ profectò maturitas cum certis necessariò, ac definitis temporibus foetui humano ex Aristotelis decreto adueniat, ut mox infra suo loco planum faciam, certosq; habeat, ac præfinitos limites, quibus nec breviores, nec longiores naturaliter habere queat; septimi videlicet mensis principium, & vndecimi, quod perspicuè sensisse philosophum supra demonstravimus; hinc illorum alterum dogma ruit, quòd homini certum nascendi, pariendiq; tempus non existat, quia certum non sit tempus, in quo alimentum

deficere, vteriq; capacitas impleri possit.

Quare cum natura iniquius agunt, qui pro vteri capacitate augeri foetus dicunt; cū potius è contra, ut supra dicebamus, ipse vterus, ut Galenus acutè admonuit, ea sit ratione fabricatus, nisi aliquid præternaturam illi contingat, ut pro foetus magnitudine & incremento augeri valeat. ex quò si etiam esset capacissimus, fieriq; adhuc capaxior in dies posset, nihilominus, quia foetus sua est perfectio, & magnitudo, ideoq; habet suum definitum, quatenus est foetus incrementum, cum illud receperit, exire amat in lucem, ac tentat; tametsi vteri ratione posset maior, auctiorq; fieri. Sicut enim natura est, quæ diuidit semina in partu multiplici, & certa pars certam partem subit; sic eadem prudentissima (quemadmodum latius infra dicemus) foetui incrementum definit, non vteri spatium; illiq; maturitatem impartit, ac stimulos admouet, ut exeat, cum est maturus. & sane quod secundo de Anima de vera nu-

Tex. 41.

tritionis, & incrementi causa differens Aristoteles Veteribus obijciebat, verissimè istis obijci potest. Ita enim data immensa vteri capacitate, & copia alimenti, foetus in infinitum secundum istos crescere posset, & augeri. atqui Aristoteli τὰν ἀνὰ συνίσταται τῆς ἐστὶ τῆς καὶ μεγάλους, ἢ ἀσθενούς. ταῦτα δὲ λογὸς ἀλλ' οὐ πορὸς, ἢ λογὸν μᾶλλον ἢ ὕλην. idest, omnium natura constantium terminus statutus est, & ratio magnitudinis, & auctioris: hæc autem animæ sunt, & non ignis, & rationis potius, quàm materiæ. quo loco rectè post terminum philosophus addit rationem: non solum enim terminus est incrementi, sed termini ratio, & causa in natura; à rei pendens forma, temperamento, & specifica proprietate: ex quò & id meritò opus esse dicitur animæ, ac formæ, & rationis, non materiæ. Quare foetus, quatenus foetus est, habebit terminum incrementi, dum in vtero existit, & termini rationem; idq; animæ opus erit, formæ, temperamenti, & rationis, non quidem vteri interapedinis, materiæ, & alimenti, alteriusq; rei ab extrinseco aduenientis: sicuti enim est foetus propria perfectio, quæ illi, ut docet Aristoteles, quatenus est foetus, conuenit; ita & propria est magnitudo, quæ eidem, quatenus foetus est, eidem congruit.

Supra-

Cap. 1.

secundo de Animalium Ortu admonente, oriatur. Quæ profectò maturitas cum certis necessariò, ac definitis temporibus foetui humano ex Aristotelis decreto adueniat, ut mox infra suo loco planum faciam, certosq; habeat, ac præfinitos limites, quibus nec breviores, nec longiores naturaliter habere queat; septimi videlicet mensis principium, & vndecimi, quod perspicuè sensisse philosophum supra demonstravimus; hinc illorum alterum dogma ruit, quòd homini certum nascendi, pariendiq; tempus non existat, quia certum non sit tempus, in quo alimentum

Superiora plenius comprobantur. Cap. 22.

Quamvis igitur potest naturaliter augeri fœtus in utero? citò dico, usque ad maturitatem: cum enim hanc receperit, non amplius in utero crescit, sed statim exiit, ut extra debitum, quod illi convenit, non ut fœtus est, sed ut tale est animal, capiat incrementum. & sane mirum quomodo nonnulli rectissime philosophantes, cum scripserint nascendi causam ipsam esse maturitatem, illoque tempore debere nasci fœtum, in quo suam perfectionem, ac maturitatem adeptus est; addiderint postea contra Præceptoris mentem, maturitatem hanc fœtum vago tempore adipisci: eiusmodi verò tempus esse, quando fœtus ita auctus est, ut amplius in utero contineri non possit, illique accommodatum, & sufficiens ex matre deficiat alimentum. Si enim vagum tempus intelligunt, nullum esse certum partui terminum, ultra, & citra quem gestari queat, ab Aristotele longissime dissentire; ut supra abundè fuit demonstratum, pleniusque infra demonstrabitur: præterquam quòd falsum erit, naturæ operationes omnes determinatis fieri periodis, ac numeris; naturamque solere certis diebus, ordinatisque temporibus perfungi suis muneribus, ut ipsi volunt, ac rectissime volunt. partus enim humanus non solum naturæ iudicium est, & operatio, sed inter eius iudicia, & operationes principem locum obtinet; ut absurdum sit, si certo ordine, ac tempore carere illum asseramus. Deinde (ut hanc rem diutius urgeamus) aut volunt duo illa, utri scilicet impletionem, defectumque alimenti esse maturitatis causas; aut signa; aut effectus; aut demum aliquid, quod tanquam accidens maturitatem consequatur. si primum volunt, ergo fœtus ab extrinsecis rebus, scilicet ab utero, eiusque interapedine, ab alimento, à re demum accidentali, non à propria, intrinsecaque natura, ac naturæ temperamento recipit maturitatem, & magnitudinis augmentum; sinem, quo nihil absurdius, si secundum, nihil docent; quia causas partus ipsi querunt, & asserere profitentur, non signa; præterquam quòd signa esse nequeunt, quia signum signato notius esse debet: at quando fœtus utri impleverit capacitatem, vel defecerit illi alimentum, nemo valeat diuinare. Si tertium, & quartum, eadem locum habeant difficultates; cum & partus causas assignare sit necesse, quia causæ partus inue-

stigantur; & non sit necessarium, cum fœtus maturus est, utrum amplius dilendi non posse, ut supra diximus, infraque dicemus; & præceptore testè, ut superius suo loco vidimus, totum, cum est maturus, non deficiat in utero alimentum: quod quidem dogma Galenus quoque libro decimoquarto de Usu Partium præcisè confirmavit; vobisque, cum fœtus iam perficitur, tunc mammas intumescere, & lac utile generari, & abundare; quia scilicet, ut ex Aristotele docuimus, minus tunc menstrui sanguinis à fœtu iam perfectio attrahatur, ex quo & Galenus lac ex superfluo sanguine, qui in venis uteri remanet, generari docet; pulchrè addens, si alimentum, quæque illa causa fuerit, parcius fiat, naturæ operum ordinem confundi, & perturbari, abortumque contingere, vel fœtus imbecillitatem, qui locus hanc ab alimenti defectu sumptam naturalis partus causam plenissimè redarguit. Galeni autem in vulgaris codicibus hæc est oratio. Ita igitur lac, menstruo germanum esse ait Hippocrates. Proinde cum vitium aliquod totui ipsi acciderit eiusmodi, ut non amplius alimentum, quod satis sit, attrahere queat. aut cum in mulieris corpore delictum eiusmodi contigerit, ut non satis sanguinis supeditare ei amplius possit, eo casu operum naturæ ordo confunditur, ac perturbatur, & quæ sequuntur; ut mirum sit, si aliquando naturalis partus causam alimenti defectum esse Galenus posse existimavit, nos hac de re non admonuisse, abortus causam id ipsum esse docens.

Dubitationes nonnullæ asseruntur, ac diluntur. Galeni mens clarius explicatur. Cap. 23.

Verum obiecerit aliquis, partus Galeno admonente est opus expultricis: expultrix non excitatur, nisi irritetur ab aliquo noxio, aliter cum electione operaretur: at à maturitate non videtur irritari posse; ergo ab alimonie inopia, utri angustia, aliisque similibus matrem, fœtum, demum utrum affligentibus debet irritari. quæ quidem irritamenta & afflictiones cum non videatur maturitas causare posse, neque etiam videtur esse partus posse causa. Respondeo, expultricem esse utri, ac parentis facultatem; cum verò fœtus maturus est, quia tunc utero, ac matri inutile pondus sit, ac præter naturam; item quia tunc calcitrat, quia vult exire, propterea

Cap. 4.
p. 3.

his duobus tanquam noxiis irritari expultricem, non quidem operari electione. Respuit enim pondus illud natura, & matrix perfecto foetu, quia, cum diutius in ea commoratur, hoc est præternaturam, ideoq; matricem ledit; item ex calcitratu vterus lesionem sentiens suscitatur expultricem: at calcitratus, horumq; omnium causa ipsa est maturitas: quare dubitatio nulla. Quod verò maturo foetu expultrix excitetur, adeo ut maturitas ipsa huius rei videatur esse causa, Galenus non obscure innuit libro tertio de Naturalibus Facult. his verbis, quæ etiam supra adduximus.

Cap. 3. Ergo ubi id completum est, cuius gratia

retentiva potestate vterus est usus; utiq;

hanc inhibet, ac cessare facit, propultrice,

quæ hætenus quieuerat, loco eius assum-

pta. Hic enim, ut videmus, Galenus asse-

rit vterum expultricem assumere completo

foetu & absoluto; & quia completus sit &

absolutus. Præterea paulò infra eodem li-

Cap. 12.

bro Galenum satis perspicue ex enùmera-

re, quæ parvis tempore propultricem in

vtero excitant, nec vllum habere verbum

de alimenti inopia: præterquamquod, hæc

si locum haberet, non quidem expultricem

vteri, sed foetus potius attractricem exci-

taret. Galeni verba hæc sunt: Pari modo

& vteri: hi namq; ubi vel distendi amplius

non tolerant, vel etiam qualitate humoris

in se effusi morderi, quod offendit abijec-

re properant: & mox longè clarius. Com-

munis autem omnibus his affectibus ipsa

est offensio; atq; huius ipsius triplex est

causa: aut moles nimia, aut pondus ali-

quod, aut morsus. Moles, ubi amplius

distendi vterus non tolerat; pondus cum

supra vires eius sit, quod continet; morsus

ubi vel humores, qui prius in membranis

continebantur, his ruptis in ipsum vterum

sunt effusi, & c. Hæc ille; quo loco nul-

lam habemus de alimenti defectu mentio-

nem, quod irritamenti vllius sit causa.

Sed obijcies rursus, saltem ex hoc loco

partus causam ab vteri angustia ductam

valde comprobari, dicente Galeno, cum v-

terus distendi amplius non tolerat, expul-

tricem excitari, & ex consequenti partum

fieri, item & reiici maturitatem, cum in-

ter partus, quæ hoc loco enumerantur,

causas non recensentur, nec debeat recen-

seri, quia vterum ipsum nequeat offendere,

nisi autem fiat offensio, ad excludendum

foetum vterus non moveatur. Respondeo,

huic dubitationi superioribus verbis pau-

lò supra à nobis allatis iampridem Gale-

num satisfecisse. Si enim vterus, ubi illud complerum perfectumq; est, quod conti- nebat, cuius gratia retentiva potestate v- fus erat, expultricem assumit; iam certè eam assumit (quod & supra dicebamus ip- sum existimasse) quia ad perfectionem. fœ- tus pervenit: quare & cur distendi ampli- us non toleret, hæc eadem erit causa se- cundum illum assignanda, nisi cum semet- ipso atrociter pugnare eum dicere veli- nus. Completo enim, ac perfecto foetu nō amat amplius vterus distendi; quin po- tius quia maturo foetu iam totum id, ut Galenus acutissime innuit, in contrarium transiit affectum, proindeq; gestatio illi est deinceps præter naturam, vterus magi- stra natura, ac duce totum ipsum tanquam *αὐτὸς ἀλλότριον*, id est tanquam alienum onus, ut Galenus perbellè inquit, abijcere amat. Hinc ipse etiam potestè mirificè laudatur, quo plurimum aurea delectabatur. iam e- nim stigmenta maturo foetu flaccescunt; ut fructuum exemplo docebat Hippocrates; ut nequeat vterus amplius pondus sustine- re; & cum ex calcitratu defringantur membranae, proindeq; humores distindan- tur, morderet etiam humorum qualitate; ut his de causis in re expultricem assumat. Quare nil ex his habent aduersarij; quo sua am positionem tueantur; cum horum om- nium causa sit ipsa maturitas, scilicet & molis nimia, quod evenit, cum vterus distendi amplius non tolerat, & ponderis & morsus, qui ab effusis provenit humori- bus, ideoq; & sufficiens causa sit offensio- nis. Quæ in re & illud cōsiderandum, quod distendi vterus non tolerat, non quia non possit amplius distendi, ut Trincavellius Consiliorum libro primo videtur existi- mase, sed quia maturo foetu iam functus suo munere onus illi factum alienum gesta- re respuit, ac tumorem, molemq; illi prop- terea nimia dimittere amat. ex quo & rectè Galenus dicit nō quidem vterum nō posse distendi, sed *παύειν ὄψιν*, quod est pro- priè non tolerare, sed respuere amplius di- stendi. Quod verò calcitratus causa sit ipsa maturitas, idem Trincavellius loco memo- rato satis clarè ex Galeno potuit, docens præcipuam de ipsius sententia causam, cur foetus valentius moveatur, ipsam esse fœ- tus absolutionem. Atq; hac quidem in re aurea illa Galeni sententia ob oculos ha- benda est, eodem libro ab eo diuinè expli- cara; videlicet ex gestatione ipsa licere no- bis naturæ artem intelligere, quæ singulis corporis partibus & instrumentis non so-

Conf. 34.

K

lum

lūm, vtiliūq; actionum facultates inseruit, utrum etiam quietis & actionis tempus oportuū praeuidit, & definiuit. Quātiprem quod mature foris vterus expultricem assumat, quōdij: ipsa expultrix assurgat, id non erit ex electione, sed ex naturae ordine motionis, quistiq; tempora huius facultatis decernentis. Postremo cum vterus admonente Galeno, ut supra vidimus, ubi id completum est, ac maturum, cuius gratia recentia potestate vltus fuit, propultricem assumat; propultrix verò his modis excitetur: manifestum est haec tria, molem scilicet nimiam, pondus, & morsum symptomata esse maturitatem consequentia, & concausas potius, quā proprias causas partus, & immediatas, quod sane idem Galenus memorato libro satis indicauit, non solum partus naturalis, sed abortus esse causas docens, si non *propultrix*, id est, non ut conuenit naturae ordini, hoc unum habeant; nam & sic ego vocem hanc interpretor: ex quō & Galenus eam opponit *trō fuitas*, id est illi, quod violenter euenit, ac praeter naturam. Hoc enim, quia contrariorum contrariae causae sunt, ut supra monebamus, esse non posset, si propria, ac immediata essent causae partus naturalis; eo quod abortus partui sit contrarius, idēq; necessarium a contraria causa ortum ducat: quare restissimē Galenus adiungit tunc tria illa esse abortus causas, cum non ut conuenit locum habent. Non enim locum habent ut conuenit, si partu adhuc immaturo locum habent; cum naturae requirat ordo, ut, cum fetus maturus est, tunc moles nimia, pondus, & morsus locum habeant, & hac ipsa de causa locum habeant. quā certē aurea sententia nos Galenus admonet, haec tria, quantā in ipsis est, neq; abortus causas esse, nisi a re praeter naturam causentur, neq; etiam partus naturalis, nisi ab ipsa natura causam habeant: ut iam de illius mente aliud aliquid praeter haec tria, a quo ipsa pendeant, in partu & abortu propriae, ac primariae causae subeat rationem: quod in ipso partu nil esse aliud posse, quā ipsam maturitatem, satis superiora demonstrarunt; in abortu multiplex, incertum, inconstans, & penē infinitum esse posse palam est: cum innumera sint; quā abortum causare valeant, tanquam ea, quae eueniant praeter naturam. Sed haecenus monstratum sic, alias praeter maturitatem inuectas a recentioribus partus causas nul-

lam habere veritatis notam. Neq; enim philosophum tam languidum, tam enervatum reperiri posse autumo, tam omnia ad aliorum potius placita, quā ad ipsam rationem referentem; qui, si hac nostra considerasset, istorum opinionem probare posset. quā magnam autem sit, quantiq; nostra referat, maturitatem veram esse partus causam ostendisse, inferius suo loco demonstrabimus.

Quo de vera partus humani causa ex Aristotele dicta sunt, recantur in dubium. Cap. 24.

Verum aduersus ea, quae dicta sunt de vera partus causa ex Aristotele; non leues oriuntur, ex eiusdem dictis dubitationes: in quibus quarens ipse libro quarto de Animalium Ortu, quare vitiparorum alia perfectum, alia imperfectum animal pariant; huius rei causam esse inquit, quod illorum alia vitipara sunt, vel paucipara, alia multipara: cum enim unum, & pauca facile possint enutrirī; quae vitipara, pauciparaq; sunt, factum intra se, donec perfectam, absolutamq; receperit articulationem, continere possunt; ac verō multipara, quia multos intra se gerant, partus adhuc recentes alere queunt, quos iam, adeptosq; magnitudinem, nequeunt; propterea imperfectos, inarticulatosq; eijcere potius coguntur ob alimenti inopiam, quā verē pariant; ex quō & sic Aristoteles concludit. Sed cum corpus ad nutriendum non sufficiat, partum emittunt; at hic apertissimē philosophus concedit alimenti defectum parturiendi esse causam; quod tamen a nobis superiori capite negatum fuit, quin potius hinc elicimus hanc potiore esse causam, quā perfectiōnem, & maturitatem; cum hi partus ante adeptam articulationem, ac maturitatem oriri comperiantur. Hinc addit solam inter multipara suam partem perfectos edere, & vsq; in finem enutrire propter sui corporis probam, copiosamq; alimoniam. Hoc idēq; eodem loco paulō infra videtur verbis apertissimis Aristoteles concludere; id de septimestribus etiam, quod maximi momenti est, docens habere veritatem; scribit enim sic, ut ego interpretor aliquantulum dissentiens a Theodoro. Omnino praue- niunt hi partus generationem perfectam; quia nutrirī nequeunt; eduntur verō im- perfecti, quoniam generationem perfectā praue niunt; quod in pueris etiam patet; qui mense septimo nascuntur: quia enim im-

per-

» perfecti sunt, sæpenuero ne meatus qui-
 » dem integros adhuc habent, ut aurium, aut
 » narium, sed post accrescentes recipiunt,
 » multiq; ex his vitæ compotes euadunt.

Hæc ille, quibus clarissimè docet hos im-
 perfectos partus, qui cæci, & inarticu-
 lati interdum oriuntur, ut Leones, Vrsi, Ca-
 tuli, ac fœtus interdum septimestres, ideo
 oriri imperfectos, quia perfectionem præ-
 ueniant; præuenire verò perfectionem,
 quia deficiat illis alimentum: ita ut hanc
 ipsam alimonie inopiam veram agnoscat
 partus causam; immò, & quod longè ma-
 gis est, videatur innuere cunctos septime-
 stres partus, non solum eos, qui inarticu-
 lati sunt, eadem de causa oriri. quod græ-
 ca oratio clarius ostendat, quæ sic habet.

» *ὅτι γὰρ τὸ ἀτελὲς ἐν αὐτῷ, πολλὰ μὲν ἐν αὐτῷ & c.*
 » quod est. quia enim imperfecti sunt, sæ-
 » penumero nonnulli ipsorum meatibus nō
 » integris oriuntur. itaq; non eos tantum
 » septimestres, qui meatibus non articulatis
 » gignuntur, esse imperfectos affirmat, sed
 » omnes dicit esse partus imperfectos, quod
 » etiam supra monebamus; & quia imper-
 » fecti sunt, eorum propterea nonnullos,
 » tanquam imperfectionis huius participes
 » magis, meatibus infixis in lucē venire. Ve-
 » rum imperfectionis causam inquit esse Ari-
 » stoteles, quia præueniunt perfectam gene-
 » rationem, sic enim scribit aperte. *ἀτελὲς*

» *ὅτι γὰρ τὸ ἀτελὲς ἐν αὐτῷ, πολλὰ μὲν ἐν αὐτῷ & c.*
 » *γὰρ τὸ ἀτελὲς ἐν αὐτῷ, πολλὰ μὲν ἐν αὐτῷ & c.*

» quod est, imperfecti verò oriuntur,
 » quia præueniunt generationem perfectam,
 » præuenire verò ob inopiam alimenti: quare
 » septimestres imperfecti erunt, quia præue-
 » niunt, præuenient tandem, quia deficiat il-
 » lis alimentum: itaq; alimonie inopia, non
 » maturitas ipsa, contra quàm supra definie-
 » bamus, partus erit causa in septimestribus.
 » Præterea de eo, quod diximus, cum lac vti-
 » le datur, redundare fœtui in vtero alimentū,
 » dubitatio est: etenim idem ipse Aristoteles

» sic infra loquitur. Concoctionis autē cau-
 » sam non solum, quam modò diximus, acci-
 » pere licet, sed contrariā etiam; nam & ut fœ-
 » tus maiusculus iā factus plus assumat cibi,
 » minusq; ob eam rem per id tēpus supersit,
 » ratio probabilis est. quod autem minus est,
 » concoqui celerius potest. Itaq; si contra-
 » ria causa locum potest habere, superiora
 » nullam habent firmitudinem: si minus su-
 » perest tunc alimentis, fœtus ob illius inopiā
 » exitum tentabit. Pulchræ quidem difficul-
 » tates, & quæ non parum negotium faces-
 » sunt; quas tamen sic ego puto diluendas.

*Quæ superiori capite allata sunt dubitationes
 dissoluntur. omnis ex Aristotelis dictis
 tollitur contradictio. Cap. 25.*

Dicimus igitur primū quia natura, ut
 verissima sententia est Aristotelis Po-
 liticorum primo tanto præceptore digna,
 non in corruptis, ac imperfectis confide-
 randa est, sed omnino in perfectis: item
 quia, ut idem sæpè docet, sed apertissimè
 libro tertio de Animalium Partibus, & pri-
 mo libro de Animalium Ortu, natura ipsa
 contemplāda est respectu plurium, & quod
 magna ex parte sit, hoc maximè est secun-
 dum naturam; propterea eam partus verā
 causam, & naturalem censendam esse, quæ
 in perfectis, pluribusq; animalibus locum
 habet, ac ut plurimum. quare cum per-
 fectiora, pluraq; maiora scilicet ac vnipa-
 ra, & paucipara, perfectos partus edant;
 edant verò perfectos, quia generationem
 perfectam, ac maturitatem non præueni-
 unt, nec antequā suam finem partus ade-
 pti sint, ab illis eduntur in lucem; non
 præueniunt autem, quoniam illis non de-
 est alimentum: censendum est, non quidē
 alimenti defectum, sed maturitatem ipsam
 veram esse partus causam, & naturalem;
 quæ in huiusmodi talibus locum habet.
 quæ enim imperfectiores partus edunt, vi-
 dentur ad id coacta alimonie inopia illos
 edere; ut præter naturam id illis ferè con-
 tingere videatur. quod idem & de septi-
 mestribus in humana specie locum habet:
 sunt enim partus satis imperfecti habita
 nonomestrium, ac decimestrium ratione;
 vnde ex illis vera, naturalisq; partus causa
 minimè est petenda. Secundo dicimus fœ-
 tus perfectionem, ac maturitatem dupli-
 citer considerari; vel sui ipsius, ac propriæ
 naturæ respectu; vel aliorum ratione, quo
 quidem pacto perfectiorem partum cum
 imperfectiore comparamus. quod sanè
 postremum dupliciter adhuc accipere con-
 tingit. nam perfectum partum cum imper-
 fecto conferre possumus vel in illis anima-
 libus, quæ inter se specie differunt; quod
 fecisse Aristotelem constat citato quarti de
 Ortu Animalium loco, dum causam inue-
 stigaret, cur viniparorum alia perfectum,
 alia imperfectum partum edunt: vel in il-
 lis, quæ eiusdem speciei sunt; quod qui-
 dem in solo homine locum habet propter
 eam temporis latitudinem, quam in partu
 maturescendo vnus ipse à natura obtinuit;
 quomodo septimestres, ac octomestres cū
 nonomestribus, ac decimestribus compa-
 ramus.

Cap. 3.

Cap. 2.

Cap. 19.

Cap. 6.

ramus: quod fuisse Aristotelis consilium non dubito, cum loco adducto de septimestribus loqueretur. His prorsus, quid respondendum, satis patet. Si enim in foetu perfectionem propriam ipsius naturae ratione consideremus, satis constat nullum lectum, si naturaliter nascitur, in lucem exire, ant quam propriam, ac suae naturae congruentem perfectionem, ac maturitatem nactus fuerit; quod infra etiam plenius demonstrabimus. enimvero, ut eodem

Cap. 4. quarto de Animalium Ortu docuit Praeceptor, nasci nullum nisi suo tempore animal potest; quod non solum de specie differentiis, sed de eiusdem speciei individuis, immo & de partibus, qui iisdem mensibus maturescunt, habet veritatem. ex quo, & eiusdem operis secundo absolute pronuntiatio ab eo videmus, hanc ipsam sortis propriam considerante perfectionem, animalia omnia vivipara prolem perfectam qualitate reddere, quantitate vero nullum omnino animal perfectum progenerare; cum omnia, postquam nata sunt, incrementum recipiant. Item animalium alia partu perficere, forasque mittere sibi simile, ut ea quae animal edunt in lucem, alia nondum articulatam, explanatamque, ac suam formam adeptum parere; horumque sanguinea ovula, exanguia vermem emittere: quibus vivipara omnia partum perfectum praestare, ac maturum, constantissime posuit, quae quidem diametro pugnant & inter se, & cum superioribus, nisi alia, & alia ratione in foetu perfectionem considerare possemus.

Quod si in foetu maturitatem, ac perfectionem aliorum respectu, quae perfectiora sunt, accipiamus; tunc verissime dicimus illorum aliquos perfectam in ortu praeterrere maturitatem: quod acutissime conueniens philosophus notatum reliquit hos partus, *τεκνογονίας*, dixeris generatione, naturitatemque perfectam praevahere: nimirum quia non omnem penitus perfectionem praevahent, non propriam, non quae ad vitam facit, sed perfectissimam, & absolutam, quae etiam omnium partium comprehendit articulationem; qualem perfectissimos partus habere cernimus. ut hinc triplicem dari videas in foetuum naturae perfectionem, siue dixerim verius gradus triplices perfectionis: ac primam sane esse, quam foetus vitam generaliter respicere patet; cuius scilicet ratione vel vitalis primum foetus in lucem exit, quod septimestrum est proprium; vel certe ad vitam perfectius participandam disponitur, quod non ome-

stribus, ac decimestribus praestitum conuenit. alteram, quae super primam addens, absolutissimam dicit in foetu perfectionem; tertiam, quae absolutam partium designat articulationem, hoc enim ita esse, triplicemque hunc dari perfectionis gradum vel ipsa natura duce ac magistra admonemur, quae hos ipsos gradus vel separans, vel coniungens pro futuro temperamento, diuersimque temporibus tribuens, illorum differentiam patrefacit. Nam primam perfectionem septimestribus inesse videmus, & mense septimo accedere; quos tamē, & secundam semper carere perfectione, & interduam tertia est manifestum; ut in illis patet septimestribus, quae autem, nariumque, in articulatam meatibus oriuntur. Hinc prioris huius perfectionis respectu septimestres partus perfecti appellantur; quod fecisse Aristotelem liquidum constat quarto libro de Animalium Ortu, ubi de lacte agens, dari illud ea de causa utile mense septimo decernit, quia huiusmodi mense sortis primum perfectionem adipiscatur, ideoque vitalis nasci possit, sic enim scripsit. quasi iam foetus conluct adeptus finem suum: est enim & conceptus perfectio. quamobrem exit, permutatque generationem: quae verbatam, et alios etiam foetus respiciant, tamen ad maturescentes septimo possimum esse referenda, hisque omnino affirmari septimestres partus esse perfectos, nemo est, qui non videat; quod & ante illum fecit Hippocrates in opusculo de Partu Septimestri, hos ipsos partus dicens principium habere perfectionis; diuina principium perfectionis affirmans eos habere, non absolutam perfectionem; quia primam tantum habent non secundam; interdum etiam tertia careant; ut tantorum praceptorum auctoritate permoti: SEPTIMO MENSE autem consulti decreuisse septimo mense nasci perfectum partum rectissime videantur. Quod si secundam perfectionem consideremus, quae priuantur, quin etiam & tertiam, quae interdum carent; iam hos ipsos septimestres imperfectos partus appellari palam est; quod in praesenti loco fecit Aristoteles, ipsos dicens esse imperfectos, & generationem perfectam, ac maturitatem praevahere; atque ante illum clarissimus Vates Homerus in Illade, septimo mense genitum, *ὠκυμένην*, id est imperfectum appellans, & immaturum. Item octimestres partus primam & tertiam perfectionem habere palam est (verum autem primam non se septimo, octauus liber inuestigabit) vitales

Cap. 8.

ff. de flatu bom.

Lib. 19.

des enim & articulati oriuntur : quanquam & primam imperfectiori participant modo quam septimestres, vt sequens disputatio demonstrabitur. secunda verò eos perfectione penitus carere satis constat. Postremo cuncti hi tres perfectionis gradus in nonomestribus, ac decimestribus coniunguntur; cum non solum vitales, & perfectè articulati, sed reliquis perfectiores oriantur, primam recipiētes perfectionem mense septimo, reliquis duas cum plenè sunt maturi. Caterum dubitare contingit quæ nam harum perfectionum naturalis parrus sit causa, & quod in idem redit causa vitæ; cum nullus fetus nisi partu editus naturali vivere possit. Si enim prior, ergo omnes partus mense septimo oriri debent, & vitales oriri; si posteriores duæ, ergo septimo mense fetus vitales oriri nequeunt; vt ex his adæquata partus causa colligi non possit. sic enim Flaminius Palma conciliis meus, arduissimoq; mihi necessitudinis vinculo cōiunctus, cuius opera acriq; iudicio, dum hæc scriberem, non raro usus sum, aduersus hæc nostra, cum ea legeret amicitia gratia, acutè dubitabat: vir in arte medica, & philosophia insignis, tūm etiam morum probitate conspicuus. cui sanè dubitationi sic censens occurrendum, vt dicamus non quidem perfectionem omnem, proindeq; non singulas harū perfectionum, sed quæ plenam absolutamq; dicit in ipso fetu maturitatem, naturalis, ac vitalis partus esse causam; nam & iam supra vberimè monstratum fuit, maturitatem ipsam partus causam esse. quæ sanè plena maturitas cum pro fetu am differat temperamento; singulisq; foetibus pro vniūsq; temperamento à natura tribuitur, suisq; ac præfinitis temporibus tribuitur; idcirco eam cuiq; perfectionem, quæ absolutam dicit maturitatem, parrus horam afferre; idcirco perfectionem ipsam, sed quæ cuiq; tamen foetui absolutam dicit maturitatem, adæquatam esse partus causam; idcirco septimestrem septimo vitalem nasci partum, ac naturalem, neq; alias expectare perfectiones; quia prima perfectio vel absolutam dicit in ipso maturitatem, vel certè cum ea coincidit. è cōtra verò nonomestrem, tamen hanc habuerit, alias necessariò expectare, cum suæ naturæ ac temperamenti ratione, nisi & alteræ accedant, nec plenè maturus, nec naturaliter vitalis exire queat; & de reliquis partibus idem est iudicium. Sed vt ad propositam redeamus difficultatem, & quid si dic-

ceremus ob imperfectionem ipsam, nō quidem ob alimenti inopiam septimestribus contingere (quod etiam & in multiparorum animalium partibus locum habere potest) vt maturitatem perfectam præueniant? nam & Aristoteles tertio de Animalium Ortu ob eandem causam vermem ante perfectam matritatis tempus edi, ideoq; mox oui accipere formam scribit. τὸν οὐτὶν (inquit) ὅτι ἡ φύσις ἀσπτερὰν πρὸ ὥρας ἀποτομῇ διὰ τὴν ἀτέλειαν τὴν αὐτῆς, ὡς οὐκ ἔστι τοῦ ἀκρότατος, ἔτι ἐν αὐτῇ οὐδὲ μαλακῷ. quo loco vetus primum interpreter, deinde Theodorus lapsi sunt; vetus enim Interpreter sic transtulit: Huius autem causa, quia natura velut utiq; si ante horam ouificat propter imperfectionem ipsius; tanquam existente vermē adhuc in augmento oui molli. Theodorus verò sic. Cuius rei causa est, quod natura præ sua imperfectione, quasi maturans antequam tempestiuum sit, ouum pariat; tanquam hic vermīs ad incrementum oui molli adhuc pergat. Sed certè philosophus causam allaturus erat insecta vermiculum pariant, qui postea augeantur, oui; formam accipiat, non dicit id propterea contingere, quia natura horum animalium vermem tanquam existentem adhuc in augmento oui molli, quasi ouum ante tempus ob suam imperfectionem edere cogitur, vt veteri placuit Interpreti; ac longè minus, quia maturius ob suam imperfectionem antea vermem edit, quasi ouum intempestiuum, quàm ad incrementum pergat oui molli, vt voluit Theodorus: sed inquit vermem, cum ortus fuerit, postea augeri, oui; formam emulari, quia natura ob suam imperfectionem, vermem, qui naturam sapit oui, quasi ouum intempestiuum parit; dixerisq; quasi molle ouum, quod adhuc sit in incrementum, augeri; indigeat; quale ouum est quod nō suam adhuc adeptum perfectionem, intra autem continetur; vt non sit mirum si & post ortum augeatur, & si formam oui accipiat. oua enim piscium imitatur, quæ imperfecta eduntur, forisq; recipiunt incrementum; item cartilagineorum oua, quæ sua natura mollia existunt: vt iam editus vermīs Aristoteli nil ferè aliud esse videatur, quàm molle ouum adhuc desiderans incrementum; vel certè huic ouo maxime similis. quare Trapezuntius summa laude dignus, qui philosophi mentem, sic locum transferens, est optimè assecutus. Cuius rei causa, est quia natura propter imperfectionem suam quasi ante tempus ouum efficit;

Cap. 9.

cit; quasi vermis sit ovum molle quod adhuc crescat. At enimvero modo certe non valde dist. nili dicere possumus naturam ob eam, quam habet septimestrium respectu imperfectionem, septimetres ipsos ante tempus perfectæ maturitatis parere, ideoq; plerunq; in aliqua sui parte incrementum desiderantes, quasi molle ovum, quod adhuc sit in augmento; ut nil sit mirum si inarticulati meatus accrescenti infanti articulantur. qui tamen partus suæ naturæ ratione perfecti ac maturi sunt, non fecus ac vermis ab insectis animalibus editas, quatenus talis, sine vlla dubitatione est maturus. quæ enim imbecilliora sunt ac imperfectiora, ut quarto de Animalium Ortu docet Aristoteles, citius ad finem maturitatemq; deveniunt; quare & septimetres natura imbecilles citius propriam recipiunt maturitatem. Patet igitur, ut ad nostra redeamus, eos partus, qui imperfecti ad alios comparati nasci videntur, non antea nasci, quam propriam receperint perfectionem, & ideo nasci, quia illam receperunt, quod superiori capite posuimus; proptereaq; nil hæc omnia nostro dogmati offere. Sed quid? nonne alimenti inopia dicitur nihilominus in multiparis partus esse causa? respondeo Aristotelem asserere, hos partus prævenire maturitatem perfectam; quia alimentum desit matri ad nutritionem; quod quidem mea sententia non est reddere partus causam, sed potius rationem, cur maturitatem perfectam non expectent. cum enim prudens natura videret huiusmodi animalibus sua natura non tantam adesse alimenti copiam, ut absolutam maturitatem fetus recipere in utero possent, propriam illis maturitatem antea impertita est, ut vitales prodire in lucem possent; quare alimenti defectus non erit causa partus, sed tantum causa erit, ne in longius tempus partus differatur, & ne fetus perfectissimam maturitatem assequatur: quod tamen huiusmodi animalibus non præter naturam, sed per naturam sic agi censendum est, quia eorum corpus sic à principio naturaliter sit constitutum. Quod autem postremo loco adducebatur, cum lac datur vitæ, alimentum deesse Aristotelem indicare; omnino abhorret à veritate. etenim philosophus dicit posteriori recepta causa minus superesse ex fetus nutritione, ideoq; facilius coqui posse. at satis nobis est ad veritatem positionis nostræ ostendendam, quod super sit, licet minus: si enim super sit adhuc aliquid ex nutritione, ergo fetus de-

esse nequit, quod nos & volumus, & supra monebamus.

*Quam ob causam homo inter cetera animalia secundu-
dum Aristotelem enormem partum habeat, id est
multiparum sit animal; pauciparum, &
uniparum proponitur indagandum.
Obiter ex eodem de causis multiplici-
cis partus in animalibus.*

Cap. 26.

VERa exposita humani partus causa, iam locus est, ut eorum, quæ supra ex septimo Historiarum in medio posuimus, causas ex Aristotele inquiramus; & quare multiplicem partum, ac enorme, varians, ac multiplex pariendi tempus solus homo habeat, videamus. præstabitur autem id commodè, si Aristotelis verba explicare, veramq; ipsius mentem attingere, conabimur eo in loco, ubi eorum, quæ septimo de Animalium Historia de his duabus questionibus posuit, causas ipse profiteretur asserere; qui absq; vlla dubitatione habetur quarto de Animalium Ortu, ubi multiplicis, ac singularis partus causa in animalibus aperitur. enimvero quæcunq; philosophus ibi de homine disserit, ijs respondent, quæ hac de re septimo Histor. de eodem enarrauit: ac tractatio illa de causis, illorum effectuum causas aperit, qui pro veris septimo Hist. recepti sunt; hominem scilicet inter cuncta animalia solum & multiplicem partum, & multiplex tempus habere pariendi; septimoq; octavo, nono, ac decimo maturum parere, ac vitalem. Incipiemus autem ab ea questione, quæ est normis in homine partus causam querit, ut quæ naturæ ordine sit prior. Philosophus igitur quarto de Ortu Animalium proponens illam questionem, cur alia animalia pariant multa, alia vnum; idq; non exiguam circa rem hanc inquirens habere admirationem, quod quæ maxima inter animalia sunt, ea singulos pariant, ut Elephas, Camelus, Equus, & reliquæ solipedes, quæ partim maiora cæteris sunt, partim longè magnitudine superant: Canis verò, Lupus, & reliqua multifida longè minora, omnia pariunt multa, atq; etiam parva eiusdem generis, ut mures: cum ratio potius probabilis esse videatur, ut maiora animalia plura generare, plusq; asserre seminis debeant. cum hanc inquam proposuisset questionem, respondet id ipsum, quod mirari facit, causæ esse ne admiremur: facere enim magnitudinem, ne multa pari-

Cap. 6.

Cap. 4.

Cap. 4.

Cap. 3.

pariant, eò quòd cibus in ijs absumatur in corporis incrementum; minoribus verò natura demendo de magnitudine, augeat in excremento seminali exuperantiam; propterea magnitudinem, & paruitudinem corporis causam habere patius amplioris, & paucioris. licet enim pro corporis magnitudine plus seminis insit genitales graviori, tamen multa effici pauca in eodem possunt, vt perbellè inquit Aristoteles, multa verò magna efficiet difficile. ac magnorum animalium fetus magni sunt, vt idem eodem libro infra docet, ex quò fit, vt Elephantorum fetus magnitudine vituli gestetur. Porro autem questionis huius maxime insit esse dicit philosophus, quòd in ijs, quæ pariunt multa, plerumq; vñò initu animalia id genus impleri cernuntur, & plura edere: dubitare enim aliquis posset, quate formatrix virtus non vnum efficit animal incrementi maioris ex materia illa, sed plura; sicuti videmus coagulum in lacte non terra quantitate ad coagendum describi, sed quò plus lactis plus coaguli subijcit, eò plus coloritri concrecere, quod enim ad hoc nonnulli dicunt, semen trahi à locis uteri, atq; ob eam rem multa generari pro numero locorum, & accretulorum, quæ vnum non sunt, hoc plurimum abhorre à veritate ait Aristoteles; cum sapè in eodem loco uteri gemini consistant (quod ante illum Hippocrates in opusculo de Superfætatione memorie tradidit, scribens mulierem, quæ gemellos gestat, habere utrosq; in eadem secunda) & in genere multiparo, cum plenus foetus vterus fuerit, deinceps alium ab alio iacere visum sit. quamobrem aliter ipse ad questionem respondet, inquit, quòd quemadmodum, cum perficiuntur, & augeantur animalia, vniuscuiusq; magnitudo & ad maius, & ad minus præscripta est; vnde nec maiora, nec minora euadere possunt, quod etiam septimo Politicorum confirmavit; ita seminalis materia, ex qua gignuntur, indefinita non est nec in plus, nec in minus, vt ex quantalibet possint generari; propterea ob eam, quam attulimus causam, quæ plus fecerunt excrementi, quàm satis sit ad vnius animalis originem, ijs fieri non posse, vt ex eo toto vnum gignatur animal; sed tot numero gigni necessariò, quot magnitudinibus debitis fuerint præscripta; enimvero maris semen, aut facultas in eo contenta, quemadmodum diuine docet Aristoteles, non plus quicquam, aut minus constituit, quàm à

natura sancitum est: si enim abundantius fuerit maris semen, aut plures contineat facultates, nihilo maius efficiet, sed potius contrarium agens, exsiccando corrumpet. neq; enim ignis quò plus fuerit, eò magis calefacit aquam, sed certus calor terminus est, vltra quem si ignem augeas, nihilo reddes aquam calidiorē, sed facies, vt magis enaporetur, demumq; exsiccetur, & evanescat. Cum igitur & femina excrementum, & maris semen moderationem, & proportionem quandam certam inter se requirant, naturæ propterea fieri decreto, vt multipara animalia statim emittant, quod sibi conueniat; videlicet matrem tantum, quod diuisum possit plura animalia constituere, feminam tantum, vt possit ex eo plura constitui. Siquidem, vt egregiè docet Præceptor, *ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ τοῦ πατρὸς, ὡς τῆς θεομήτορος τῆς ποίσεως*, id est præscripta, certa; est virtus patientis, & caliditatis formatricis; neq; ex quantalibet conceptus inchoatur, sed si aut parum, aut multum admodum sit, gigni non poterit. Lactis verò illud exemplum, vt ipse docet, simile non est; seminis enim calor non modò efficit quantum, sed etiam quale quid; at succi, & coaguli calor quantum duntaxat constituit.

Vera causa, cur enormem partum solus homo habeat, ex Aristotele afferitur. fundamenta explicantur Aristotelica sententia.

Cap. 27.

Cap. 4.

IAm verò causa subtilissimè allata, cur vnipara alia sint, alia multipara; item cur vno initu plura constituantur; statim aggreditur Aristoteles discutiendum, quàmobrem homo videatur *ἑναμφορὰ γενέσθαι*, id est cum omnibus generibus ambigere, atq; vt iam pridè septimo Historiarum notauerat, & multiparum esse animal, & vniparum. Inquit ergo philosophus, pulcherrimam hanc dissoluens questionem, ob sui corporis humiditatem, & caliditatem multiparum animal hominem esse. cum enim seminis natura humida sit, & calida, quemadmodum abundè monstratum ab eo est secundo eiusdem operis (atq; hic seminis nomine menstua quoq; oportet intelligere) meritò euenit, quin etiam & necessariò; vt homo maxime humidum corpus, & calidum habes, plurimum etiam seminis habeat; quod primo etiam de Animalium Ortu ab eo videmus animaduersum. siquidè seminis natura talis est, vt inquit Aristoteles: vnde & mul-

Cap. 2.

Cap. 5.

Cap. 1.

Cap. 3.

Cap. 10.

multiparum hac ratione animal oportet ipsum esse; quando multa gignere sit necesse, quæ semine abundat. Nam & hoc est, quod ipse tam crebro inculcat, sed præsertim septimo Historiarum, plurimum omnium animalium hominem seminis emittere comparatione magnitudinis suæ, quod & de muliere etiam intelligendum est veritatem habere; quæ, ut idem docet, inter omnes feminas plurimum sanguinis menstrui habet. feminis enim purgatio menstruorum seminis exitus est, cum menstrua non nisi semen sint inconcoctum, ut pulchre idem quarto de Animalium Ortu admonet. Rursum è contra magnitudinis ratione pauciparum esse, & uniparum animal hominem oportet dictum namque est superius de illius sententia magnitudinem corporis causam habere partus paucioris. Aristotelis verba hæc sunt iuxta Theodori conversionem, ne cui ex meo sensu deprompta, non ex Aristotelicis disputationibus hæc videantur. Homo cum omnibus generibus ambigit: nam & uniparum, & pauciparum, & multiparum interdum est: sed maxime sua natura uniparum est. Humore profecto, caloreque corporis multiparum est: feminis enim natura humida, & calida est; sed iuxta magnitudinis ratione pauciparum, atque uniparum est. Hæc philosophus pulchre admodum, ac diuine, quæ omnia firmissima apud ipsum habent fundamenta, atque adeo sensui explorata, ut ferè manu tangi videantur: calorem namque & humorem simul cum magnitudine philosophus homini impartit, quoniam hæc duo habet suæ substantiæ, ac naturæ ratione. Necesse namque fuit hominem & magnitudine excellere, & calore simul, ac humore propter nobilissimam formam, cuius est particeps; cum enim & partes, & corpus totum instrumentum sit, & gratia animæ à natura fabricatum, ut idem primo libro de Partibus Animalium aperte docuit; nobilissimæ verò animæ plurimus, ac sincerissimus calor debeat: quandoquidem prout nobilitate, ignobilitate uel animæ inter se differunt (quemadmodum secundo de Animalium Ortu scriptum video) ita & natura huius caloris differt: homo, qui nobilissimam formam, & animam natum est, sincerissimi caloris plurimum necessario debuit habere. Nam & propterea solus animalium omnium erectus est, ut quarto de Partibus docemur: cum enim eius natura, atque substantia diuina sit, tantum caloris ipsius anima adepta est, ut pondus possit sustinere. atque tanta vis est caloris huius, ut

pro illius mensura efficiatur, quemadmodum ibi scribit Aristoteles, cum minus remaneat, qui efferat; plus autem terrenæ portionis superfit, ut corpus animalis tum minoris magnitudinis, tum etiam multipes formetur, denum expes, prostratumque in terram præ inopia caloris prononiat; sensumque procedendo ita degeneret, ut principium vitæ, caputque infra habeat; ad postremumque immobile fiat, & sensu vacuum, plantaque sic vice mutata, ut superiora infra, inferiora supra habeat.

*Fusus Aristotelice opinionis ratio
aperiuntur. Cap. 28.*

Porro autem si caloris plurimum, ac sincerissimum pro nobilitate suæ formæ habere hominem necesse est, humoris etiam plurimum, ac sincerissimum habere illum necessarium fuit; est enim humor caloris pabulum, ut passim scholæ clamant, atque ut idem secundo de Ortu Animalium docuit, ea animalia perfectiora sunt, quæ calidiora existunt & humidiora. At hoc posito plurimum seminis habere debuit, cum eadem feminis sit temperatio, ac natura; atque ab his causis ortum ducat. Quæ autem semine abundant animalia, necessario fecunda sunt, ac multipara; itaque rectissime ab Aristotele dictum est, hominem humoris, & caloris ratione multiparum animal esse. Verum quod animal caloris plurimum habet, necessario etiam magnum existit, quæ clarissima præceptoris sententia est, tum paulò supra loco memorato, tum secundo de Animalium Ortu explicata, quo loco sic eleganter scriptum legimus. Cuius rei causa est, quod quæ nobiliora sunt, eadem sua natura magnitudinem sibi exoptulant; quod non nisi calore animali fieri potest: quod enim maius est, id à facultate ampliore moueri necesse est. mouere autem calor potest. Quamobrem in uniuersum propè dixerim maiora, quæ sanguinem habent, quam ea, quæ non habent; & incedentia quam stabilia. maiora, quæ semen genitale propter calorem, ac magnitudinem emittunt, quod & iam pridem tertio de Animalium Partibus sic fuerat perbellè explicatum. Accedit ad hæc, ut magnitudo corporis eorum (ouipara intelligit) propè omnium minor viuiparis sit. Calor enim est, quod vim obtinet augendi; sanguinis autem copia caloris indicium est. Corpora etiam melius erigit, quamobrem homo cæteris erectior omnibus

Cap. 13. Bus est, & viupara reliquis quadrupedi-
bus erectiora incedunt. Demum & antea
in Opusculo de Respiratione his verbis.
Causa habendi quidem quoddam honorabilio-
ra animalium plures affecuta sunt calidi-
tatem: simul enim necesse est & animam
affecuta esse nobiliorem. honorabiliora e-
nim hæc quàm natura plantarum. quapro-
pter & maximè habentia pulmonem fan-
guineum, & calidum, & maiora magnitu-
dinibus. Et quod purissimo, & plurimo
vsum sanguine animalium erectissimum est
homo. & sursum ad totius sursum habet
solum, propterea quoddam talem habet hanc
particulam. Hæc Aristoteles; quæ latissi-
mè probant, hæc omnia, calorem pluri-
mum, corpus honorabilius, simulq; & cor-
poris ipsius magnitudinem, & ob dictas
causas humiditatem, demum honorabilio-
rem animam, & formam, ac præstantiorem;
& è còuerso honorabiliorem animam, cor-
pus magnum, & honorabilius, & calidius,
humidiusq; se mutuo consequi. Cæterum
si homo suæ temperationis ratione magni-
tudinem exposulat, igitur & meritò pau-
ciparum, ac vniparum animal esse debet;
cùm magnitudinis ratione ob causas supra
allatas habeant animalia, vt paucipara, &
vnipara existant. quare & rectissimè Ari-
stoteles hominem vniparum, ac paucipa-
rum animal propter corporis sui magnitu-
dinem esse definiat. His autem positis
sequi necessariò hominem insitum sua na-
tura habere, vt multiparum, pauciparum,
vniparumq; animal existat, ideoq; non so-
lum vnum, sed duos etiam & plures mulier
vno partu eniti naturaliter valeat, idq; to-
tum illi suæ substantiæ, ac temperaturæ
ratione congruere, adeò vt tria illa homi-
ni naturalia existimanda sint, nemo arbi-
tror vocabit in dubium, qui cuncta hæc
animo versabitur: vt diuini Aristotelis
ingenium admirari oporteat, qui hæc om-
nia in homine considerauit, illiusq; esse
propria verissimis, pulcherrimisq; ratio-
nibus ad intima ipsius natura excerptis de-
monstrauit. At enimuerò cùm iam causa
de philosophi mente allata sit, cur enor-
mem partum, & varium homo habeat sua
natura; ac proinde ex duabus disputatio-
nis huius initio propositis questionibus,
prior soluta sit; superest modò altera diri-
menda, atq; de eiusdem opinione decer-
nenda, quamobrem enorme etiam tempus
habeat pariendi. qua in re eò maior adhi-
benda nobis erit diligentia, quoddam erudi-
tissimi ætatis nostræ viri, vt secundo libro

patuit, monumentis mandauere, se apud
nullum auctorem questionis huius nodum
inuenisse dissolutum. vnde Aristotelis ver-
ba afferenda sunt, & accuratè postmodum
ponderanda; præsertim cùm & simul quæ-
stionem hanc de partu octomestri, cuius
gratia negotium totum à nobis susceptum
est, aperiant, ac definiant.

*Cur homini multiplex pariendi tempus sit à natura
præfinitum ex Aristotelis sententia; item de
causa longioris, & breuioris
partus. Cap. 29.*

Aristoteles quarto de Animalium Ortu Cap. 4.
causam quærens, cur homini multi-
plex pariendi tempus sit à natura præfinitum,
post adducta superiori disputatione
verba, statim ita loquitur interprete Theo-
doro. Hinc tempus etiam vteri ferendi e-
norme vnum hoc animal sortitum est. Cæ-
teris enim vnum est tempus, homini verò
plura sunt: quippè cùm & septimo mense,
& decimo nascatur; atq; etiam inter septi-
mum & decimum positus, qui enim octa-
uo mense nascuntur, etsi minus, tamen
vivere possunt. cuius rei causa accipi ex
ijs, quæ modò explicauimus, potest. Di-
xi de his in Problematibus. Hæc ille; ex
quibus patet nullam aliam secundum ipsam
causam esse, quamobrem homo multiplex
pariendi tempus nactus fuerit, nisi hanc,
quod sit sua natura & multiparum animal,
& pauciparum, & vniparum: siquidem hoc
posito, alterum hoc philosophus deducit.
inquit enim. Hinc tempus, & c. Et græcè
διὰ τὸ τοῦτο, & c. quod est propter hanc
causam, quæ scilicet modò est exposita. at
nulla alia vel fingentibus exposita occur-
rit, nisi hæc quod homo multiparum sit,
pauciparum, vniparumq; animal. enimue-
rò qua vniparum est, nono, & decimo men-
se parit; & ratio est, quoniam vnipara ma-
iora sunt, ob id enim, vt diximus, sunt
vnipara: at maiora longiori egent tempo-
re, vt maturescant, & perficiantur. proin-
de Aristoteles infra eodem libro notatum
reliquit, tempora ferendi vteri pro magni-
tudine animalium, quæ generantur, de-
scripra esse; maioraq; tempore diuturnio-
ri in vtero gestari. haud enim, vt ipse in-
quit, tempore breui constitutiones perfici
magnas vel animalium, vel quorumuis alio-
rum ferè facile est: quapropter equi, vt
idem notat, & quæ his cognata sunt ani-
malia, quanquam minus temporis viuunt,
vt etiam Problematum Sectione decima
L dictum

Cap. 10.

Prob. 11.

Prob. 64:

dictum est, diutissime vterum ferunt; alia
nanq; annu n, alia quod plurimum menses
denos grauida exigunt: quod sane postre-
mum ferendi vteri tempus non equo tan-
tum cognatis animalibus, sed homini quo-
q; commune esse eadem Sectione notatum
inuenimus. Hac eadem de causa elephan-
torum etiam vterus diutius est, vt adtingit
Aristoteles; biennio namq; gestatur propter
magnitudinis exuperantiam. Nec aliq; cur-
bet, quod in priori memorata Problematu
Sectionis loco Aristoteles videatur in ali-
ud, quam in ipsam animalium magnitudi-
nem causam referre partus longioris, ita
scribens. Sed non vniuersaliter id est.

equus enim vt tardius maxime quam ho-
mo parit, sic viuere minus potest: cuius
rei causam vulua, seu vteri durities habet.
Quo modo enim ager siliens haud cito su-
as stirpes enutrit, sic durior vulua equa-
rum in formando, nutriendoq; suo fetu
remoratur. Nam primum illud considera-
re oportet, in Problem. philosophum non
tam veras, quam populares, & vulgatas se-
qui opiniones, non tam suas exprimere,
quam aliorum. Sunt enim hi non eneye-
lij non acroamatici: ex quo & quae in illis
habentur, plerumq; dissident ab ijs, quae in
grauioribus libris ab eo definiuntur: vt
nil sit etiam mirum si paulo post eadem Se-
ctione numerosi partus causam in vteri lo-
cos referat; quod tamen libro quarto de
Animalium Ortu penitus reiecit. Nam sic

Cap. 4.

eo loco scripsit. An quod alia vuluas, siue
vteros contineant multos, totidemq; locu-
lamenta? At libro quarto de Animalium
Ortu sic, vbi iam suam sententiam aperie-
bat. Semen igitur trahi a locis vteri, atq;
ob eam rem multa generari pro numero
locorum, & accretuorum, quae vnum non
sunt, opinari nihil rationis est. Vt si ex eis,
quae in Problematis habentur, de philoso-
phi vera sententia sit iudicandum, & gra-
uiora ipsius dogmata persumendum iri, &
totam ipsius doctrinam conturbari sit neces-
se. Deinde & hoc alterum diligenter ani-
maduertendum, verbis illis non causam vni-
uersalem breuioris gestationis, & lon-
gioris, quae omnibus animalibus sit com-
munis, explicari, sed tantum quae in equo
hominis respectu locum habeat; in quo,
tamen magnitudo praecipuas habeat vi-
res, vt hanc propterea sola quarto de Ani-
malium Ortu hominem etiam & equum
considerans philosophus attulerit: placuit
tamen ei hoc loco non tam exacte, quam
populariter differenti, siccitate, duritiemq;

Cap. 10.

vteri asserre; vt quae concaua etiam esse
possit. & aliquo pacto simul eam ma-
gnitudine ad gestationem protrahendam
in equo concurrere: sicut & vteri loci
concauitas etiam partus numerosi esse pos-
sunt. cum alioqui alia multi animalia diu-
tius homine vterum gerant, in quibus
durities vuluae, & siccitas locum non ha-
bet. Sed ad institutum redeamus. Rur-
sum quam multiparum animal homo est, bre-
uiori tempore debet vteri gestare; ideoq;
septimo: videmus enim multipara breuiori
vterum perferre. quae vero pauciparum
est, ac medio se modo habet, tempore in-
termedio, proindeq; octauo. Itaq; de A-
ristotelis sententia, vt multa in paucis con-
cludamus, ac nobilem tandem quaestionem
hanc dissoluamus, istum ideo habet ho-
mo a natura, vt incertis, ac pluribus men-
sibus pariat, quia naturaliter multiparum
est animal, pauciparum, & vniparum: quo-
niam enim varia sunt tempora multipari;
paucipari, ac vnipari partus (nam multi-
para breuiori tempore vterum ferunt, diu-
tius vnipara, paucipara medio modo) id-
circo hominem, qui cum omnibus ambigit,
multiplex & varium pariedi tempus opor-
tuit habere. recte namq; natura statutum
est, cum non vnum his animalibus tempus
sit pariedi, vt quod animal cum illis om-
nibus ambigeret, & hac in parte in natura
contentiret, in temporibus etiam ferendi
vteri conueniret; & sicut illa breuiori, &
longiori tempore partum edunt, ita & ho-
mini longius, breuiusq; esset tempus pa-
riendi. quare & quatenus multiparum est,
septimo mense partum edit, vt paulo su-
pra dicebamus, tempore videlicet breuiori;
quatenus vniparum nono & decimo,
tempore scilicet diuturniori: nam & cum
decimum dico, nonum etiam Aristotelis
more intelligo; qui idcirco fortasse nonum
decima Problem. sectione praetermisit, de-
cimam tantum commemorans; denum qua-
tenus pauciparum mense octauo: videtur
enim sic ferè multipari generis naturam
induere, ab vniparo declinans. duo namq;
multa sunt, vt decimo Metaph. scriptum
legimus, ideoq; necesse est, vt quatenus
tale breuiori tempore vterum gerat. Sed
aduersus haec quae dicta sunt, & Aristote-
lis auctoritate definita, quod solus inter
animalia homo multiplex habeat tempus
pariedi, hisq; de causis habeat, non leuis
quidam oritur difficultas: idem namq; Ari-
stoteles libro sexto Historiarum causas re-

Prob. 40.
64.

Tex. 20.

Cap. 20.

vte-

uterum parte sexta anni, idest dies 60. alios parte quinta, idest dies 72. denum alios quarta parte uterum ferre, idest menses tres, ac dies nonaginta. Itaq; prorsus falsum solum hominem multiplex tempus habere pariendi. Sed facilis omnino est responsio; capitis namq; initio sic philosophus orditur disputationē. Canum autem multa sunt genera. quod acutē contuens Scaliger Exercitatione ducesima secūda contra Cardanum pulchrē notatū reliquit, in ipso caninae speciei ambitu multas diuersissimas ideas comprehendī, tamq; diuersas, vt plus distet à Catello Melitæo Britannicus Canis, aut Leporarius, quā à Ceraſte Vipera; adeo vt interdum ne canis quidem videatur esse canis. Itaq; cū singulis generibus suū cuiq; tempus gestandi à natura tributum sit, & alio laconicum genus, alio genus aliud, denum alio tertium genus tempore uterum ferat, & singula genera perpetuō eodem; non propterea sequitur vllum aliud animal præter hominem hanc habere proprietatem; cū non vnum reperiatur genus animalium, sicuti & vnum hominum genus reperitur, quod hac sit proprietate donatum. Quia autem ratione canum, qui in vna specie collocantur, plura tamen genera hoc loco faciat Aristoteles, & quo modo id habeat veritatem, aliā dabitur occasio differendi: nunc enim ad allatam ex Aristotele insignis huius in homine proprietatis causam magis, ac magis comprobendam est nobis redeundum.

Aliorū opiniones de causa enormis temporis partus recensentur. ac refelluntur. nonnulla, quae obici possent, adducuntur. Cap. 30.

Elegans igitur hæc est, & vera causa, cur enorme tempus partus solus homo habeat, atq; ex intimis naturæ penetrabilibus eruta; denum Aristotelis ingenio digna; cum qua, si alias, quas cæteri commentati sunt, conferamus, statim omnes nullius esse ponderis appareat. Causabantur nonnulli, vt secundo libro vidimus, naturæ solitudinem; at minima, vt liberē dicam quod sentio, naturæ sollicitudo erga humani generis propagationem, atq; prouidentia, benignitateq; ipsius prorsus indigna, quod attinet ad septimestres fœtus, si Hippocrati fidem adhibemus, quod vitales interdum eos producat, maximam vero eorum partem perire sinat; ex multis enim pauci seruantur septimestres, vt ipsi

placet. item quod ad vndecimum vsq; (vt interea octimestres prætermittamus) rarissimè partum permittat prorogari; quo fit, vt qui his mensibus in lucem veniunt, parum omnino, aut nihil possint humanum genus propagare. Quod si dicamus horetiam partus vt plurimum seruari; cur & hi iidem non potuissent nono mense à muliere produci? nihilominus enim propagationi consultum videretur. itaq; vana, aut saltem non necessaria hæc prouisio. ac natura nihil facit frustra, nihil superuacaneum. Prætereo nos efficientem causam, ac materialem querere, cur humana species hæc sit præ cæteris proprietate donata; quam verò isti à propagatione ducunt, ad finem pertinere: de qua quidem verius illud fortasse diceretur, quoniam melius est esse, quā non esse, & viuere, quā non viuere, vt secundo de Ortu Animalium ex Aristotele elicimus; natura verò ubi potest, semper melius agit; ideo septimestres, & octimestres eam producere, tametsi partus sint imperfectiores, & minus nonomestribus vitales, vt quoquomodo potest, quod melius est, assequatur. Quam verò nonnulli alij asserunt, asserentes, diuersum victum, quo vtuntur mulieres, multiplicis huius temporis esse causam; cū enim diuersum fœtui alimentum suppediretur, diuerso tempore videtur oportere ipsum matureſcere; hæc minorem habet meo quidem iudicio firmitatem. Nam primū videmus maximam mulierum partem, tametsi non eadem victus ratione vtantur, sed diuersis alantur cibis, vt plurimū tamen iisdem temporibus uterum gestare; deinde videmus etiam si iisdem nutriantur, vt de infimo genere natis mulieribus dicere oportet; quarum victus ratio eadem est ferè, vel parum diuersa; nihilominus multiplex hoc pariendi tempus eas retinere; ac vel septimo, vel octauo, vel nono partum edere. tandem cernimus vnā & eandem mulierem, etsi eodem vtatur victu, non iisdem tamen mensibus partum perficere, vt præteream brutorum pleraq; specie inter se diuersa, varium maturitatis tempus esse nata, licet iisdem ferè, vel parum certè diuersis nutriantur; alia verò inter ea esse, quæ tametsi diuersis vtantur alimentis, idē tamen pariendi tempus habent. Sed & altera hæc ratio hanc mirificè vexat opinionem; etenim tam varium, tam multiplex, tam incertum, ac pro locorum etiam ratione tam diuersum, quā victus est varietas, & alimonia, eisdem semper mensibus

Cap. 1.

L 1

non

40.

50.

60.

non potest sibi definire, sed & ante septimum, & post vdecimum necesse esset partum maturum naturaliter efficere, at hæc temporis latitudo certa homini est, ac præfinita, neq; potest septimum præuenire naturaliter, neq; decimum serè transire, quâvisq; varijs cibis nutriatur; itaq; certam habeat causam est necessarium. Verum obiecerit aliquis, & tempestatem, aerisq; temperiem, & loca, & hanc ipsam alimentari varietatem plurimum posse ipsomet teste Aristotele in animalium generatione: ita vt facillè varia reddere valeant tempora ipsa maturitatis: cum, quod ad auium tempus spectat, Aristotelis sententia sit sexto libro Historiarum, aues excludere celerius incubantes ætate, quàm hyeme; ideo ætate gallinas duodevigesimo die fortum excludere; hyeme aliquando vigesimoquinto: cum tamen communissimus, ac frequentior terminus sit dies vigesimus; cuius rei causam tertio de Animalium Ortu in dierum teporem ab eo relatam video; quia formatio concoctio sit quedam, concoctio verò sit quidam calor, proindeq; inuenitur dierum tepore, & ideo celerius ad finem perueniat, quod idem & in reliquis animalibus, ac etiam in homine loci habere posse, videtur consentaneum; & satis clare ostendit, celerius, ac diutius ambientis ratione, quàm statutum sit tempus, & consuetum, partum posse maturitatem adipisci. Quod verò ad loca pertinet, ac nutrimentum, idem ipse scribit Aristoteles & decima sectione Problem. & sexto, septimoq; Historiarum in Magnesia, & Apulia aues ob celi clementiam, ac teporem, ob pabuliq; vbertatē bis in anno parere, quin etiam & eandē ob causam geminos edere; in Aegypto columbas duodecies parere; mulieres sæpè geminos. & eodem sexto libro paulò supra de piscibus loquens, eisdem piscibus non eisdem locis degentibus, nec coeundi, ferendiūq; tempus esse idem, nec foetificandi, aut proficiendi. & libro quinto de suis sermonem habens, non omnibus locis eandem in coeundo ætatis esse rationem, ac paulò supra teporem, ac pabuli vbertatem efficere, vt nonnulla animalia sæpius coeant. demum libro quarto de Ortu Animalium regionem aliam ab alia alimenti, cibiq; ratione in generatione, sterilitateq; & maris, feminæq; procreatione plurimum differre; adeo vt diuersis regionibus contraria penè contingant. quæ omnia loci, ac nutrimenti ratione varium, ac multiplex partus tempus reddi posse, ac

partum multiplicem, probare videntur; proindeq; causam ab alimonia varietate sumptam probabilem reddunt. quod etiam & illud spectat, quod quinto de Animalium Ortu habemus, animalia magis esse colore varia, quæ vario magis cibo vescuntur; vt non videatur præter rationem, si ciborum diuersitas alteram speciem ab altera, quin etiam & alterum indiuiduum ab altero, vt hominum exemplo docet Aristoteles, colore differre facit, hanc eandem causam mulierem vnā ab altera, in alijs quoq; accidentibus, ac proinde in gestatione diuersam reddere posse.

Cap. 6.

Superius allatæ dubitationes dissoluntur. aliorum nonnullorum opinio de causa enormis temporis partus rejicitur. Cap. 31.

Sed hæc facillimè refelluntur, cum nihil superioribus officiant; enimvero ambientis teporis, ac alimonia ratione (siue huius rei causa locus sit, ac regio, & terræ qualitas, ipsiusq; ad celum positus; siue tempestas) posse aliquantulum fortasse cōformationem reddi celeriorē, nos quoq; cōstitemur; vt nil sit mirum si ambientis tepor per aliquot dies ocyorem reddat pulli exclusionem: quod & in partu quoq; humano locum habere posse omnino non repugno; vt scilicet exempli gratia septimestris, octomestris, nonomestris, vel decimemestris, citius fortasse, aut serius per nonnullos propterea dies oriri valeant: verum quod hæc causa per insigne dierum intervallum vnus etiam & eiusdem mensis partum possit varium reddere, ac longè minus septimestrem natura octomestrem, vel nonomestrem, & è contra natura nonomestrem septimestrem, vel octomestrem possit efficere; aut quod partus terminos à natura constitutos breuiiores reddere valeat; vel longiores; item quod vniparum tantum sua natura animal, pauciparum, vel multiparum possit efficere; non concedo. cuius rei & illud firmissimum argumentū est, quod & in illis quoq; regionibus, in quibus celi tepor, & alimenti vbertas crebrius parere quædam animalia cogit, & plures parere, id in illis tantum operatur, quæ paucipari, ac multipari naturam habent, nec equum, bouem, camelum elephantem plura parere cogit: item gestationis tempus huiusmodi causa varium non reddit, vnde & in Magnesia oues, vbi in anno bis pariunt, ac geminos edunt, faciūt autem id, quoniam sua natura paucipare existunt,

Ext

Cap

Runt, eodem mensum intervallo, quo & apud nos, verum ferunt; quod idem in humano partu locum habet. Nam in Aegypto, ac in alio quocumque loco, in quo hæc causæ efficacius agant (de qua re sequentibus libris quadam differemus) iisdem mensibus partus maturefcit, eandemque servat tum in numero, tum in tempore varietatem. quod enim Ioannes Leo Apher libro octavo narrat, ova, quæ ad Cairum in furnis excluduntur temperato igne calefactis, septima die pullos edere, omnino fabulam esse arbitror; cum tam brevi temporis intervallo pulli corpus formari nequeat; ut non immerito Scaliger adversus Cardanum, qui hanc tota pro vera vendit narratorem, dierum hanc numerum dissimulaverit. Præterquamquod ex pullorum, aviumque, vel alterius speciei tempore articulationis, & gestationis, de articulationis, & gestationis humanæ tempore non potest indicari, ut libro sexto vberius monstrabitur. Quæ verò de piscibus afferrebantur, ac alia omnia; eadem lege veniunt intelligenda. neque enim inquit Aristoteles aut pabulum, aut locum gestationem piscium reddere celeriorum (nā, ut toties ex quarto de Animalium Ortu diximus, nihil nisi suo tempore oritur) sed tempora partus varia reddere, ut apertè Gracculorum exemplo ipse docuit; qui, cum alieni autumno parere soleant, ob loci, ac pabuli varietatem nonnunquam tempore mensis factum excludunt; nimirum quia antea etiam concepserunt, quam cum ad autumnum partum differunt: ut merito scripserit philosophus eisdem piscibus nec coeundi, nec ferendi, nec fetificandi diversis locis idē esse tempus. nam variato coitus tempore alia, quæ sequuntur, varia reddi, gestationē scilicet, ac fetificationem est necesse. Quæ verò postremo loco de varietate colorum ex cibis varijs orta obijciuntur, nullius sunt momenti. Aristoteles enim alimenta varia cōcausas esse vult maioris varietatis, non tñ causas simpliciter, & causas varietatis; siquidem intelligit primum τὸ δὲ τῶν γίνεσθαι ὑπὸ τῶν χροῶν ἐν τῇ φύσει τοῦ μὲν ἄχρον χροῶν, ut pulchrè supra dixerat, id est in talium totius generis naturā inesse, ne vnum habeant colorem. nam & propterea dixit transire totia colora multo magis, quam unicolora. tum in colorem sui generis simplicem, ut ex albis nigra, ex nigris alba reddantur, tum in mixtum ex ijs: propterea addidit potissimum mutari, quæ natura sunt toticolora; Genere autem versicolora od aquarum po-

tum, quas maximè alimenti subire rationem eiusdem operis libro quarto docuerat. quare cum inquit & cibos causas esse mutationis, & cibos varios maioris motuum, & excrementorum varietatis, ex quibus maior pilorum oritur varietas, sine dubio intelligit in ijs animalibus id locum habere, in quorum naturā inest, ut talem pati queant mutationem. ex quò & non simpliciter varios efficere motus scribit ciborum varietatem, sed magis varios; nimirum quia causa ipsa varietatis prima in natura inest animalis: ut iam præcipuam causam in naturam ipsam referre philosophus videatur. Cum ergo obijcimus alimentorum varietatem gestationis tempus varium posse efficere, respondemus varietatem quandam maiorem, vel minorem causare posse, quæ tamen naturales terminos non prætergrediatur, sed non simpliciter ipsam varietatem; quam necesse est ab ipsa natura hominis ortum ducere, non ab externo aliquo ingrediente. quare ciborum varietas, utpote quæ à natura ipsa & agendi efficaciam, & in agendo moderationem suscipiat, leges imponere gestationi non poterit, nec ab ipsa natura impositas tollere, nisi aliquid monstruosum contingat, & præter naturam. Itaque cum nec locorum distantia, variæque temperies, nec varietas alimoniarum, neque vbertas, maturitatis tempus alterare valeat, ut non ratione solum, sed & sensuum fide experimur, concludendum est nullam harum causarum locum habere posse. idemque iudicium est de alijs causis à Correo, & Mercato allatis, quem admodum libro decimo clarius patebit; videlicet de imaginatione, de formatione, ac motu: quæ omnia cum perquam varia in homine sint, varium propterea partus tempus reddere dicunt. Nam & imaginatio non solum magis varia in homine est aliarum respectu specierum, sed in iisdem individuis magnam recipit varietatē; quare affectionis huius, quæ speciei propria est, ac in omnibus individuis eadem, non potest esse causa. ab ijs enim, quæ speciei propria sunt, non huius, vel illius individui, causa videtur esse ducenda. quæ ratio eorum etiam rejicit sententiam, qui complexionum causantur varietatem; quæ vel sola, vel longè maior etiam cernitur in humanæ speciei individuis: ut præteream, sicuti altera est speciei, maturitatisque complexio, altera sexus, ut libro septimo monstrabimus, sic & alteram esse complexionē individui, alteram speciei, ac maturitatis: &

Cap. 2.

Extr. 23.

Cap. 4.

- » dem intelligit primum τὸ δὲ τῶν γίνεσθαι ὑπὸ τῶν
 » χροῶν ἐν τῇ φύσει τοῦ μὲν ἄχρον χροῶν, ut pulchrè
 » supra dixerat, id est in talium totius generis
 » ris naturā inesse, ne vnum habeant colorem.
 » rem. nam & propterea dixit transire totia
 » colora multo magis, quam unicolora. tum
 » in colorem sui generis simplicem, ut ex al-
 » bis nigra, ex nigris alba reddantur, tum in
 » mixtum ex ijs: propterea addidit potissi-
 » mum mutari, quæ natura sunt toticolora;
 » Genere autem versicolora od aquarum po-

ris: & sicuti complexionum infinita est varietas, ita & pariendi tempus omnino incertum, ac varium esse debuisse; adeo ut etiam longè ante septimum, & post decimum naturaliter homo nasci posset, quod a vero est profus alienum. Quamquam & hoc cōmentum vel ex eo plenissimè rejicitur, quod sic omnes, qui exempli gratia mense nono oriuntur, mulieres omnes, quæ mense eodem parturiunt, eisdem complexionis esse deberent, cum tamen maximè complexionum varietate inter se differant. Quod verò ad formationem, ac motum pertinet, primum dicere aliquis posset, ideo formationem, ac motum esse varia, quia tempora varia sint, non è contra; deinde adhuc superest dubitandum, cur in solo homine & formatio, & motus hanc habeant varietatem; quare eadem locum habebit difficultas.

Aliorum quorundam confutatur sententia de causa enormis temporis partus humani.

Cap. 32.

Cap. 8.

Iam verò quod ait Valeriola cæteris animalibus unicum esse tempus statutum pariendi, quia vno, ac statuto tempore ad venerem concitantur; soli homini varium, quia varijs temporibus concumbendi desiderio capiatur; hoc Aristotelis auctoritate facillè refellitur quinto de Animalium Historia hac de re ita scribentis. Homini maximè temporibus omnibus opportunus coitus est; atq; etiam plura alia pedestris generis, quæ cum homine viuunt, coitum nullo tempore aspernantur; videlicet propter teporem, & pabuli vbertatem; quorum tempus etiam gerendi vterj breue est, ut, suis, ut canis, & voluerum, quæ saepius pariunt: quam profecto sententiam decima Problematum sectione confirmatam video. At hic manifestè Aristoteles alia etiam præter hominem animalia enumerat, quæ non vno, ac statuto tempore, sed varijs ad venerem concitantur; & tamen non varium, ac multiplex; sed unicum habent tempus pariendi, ut de sue; & tantèst manifestum. quo loco neq; hoc alterum tacitus præteream, quod in suis feris, & domesticis contingit, omnino huius causæ falsitatem aperire: enimvero agrestes sues seorsum concumbunt, domestici sæpè, ut adducta Problematum decima sectione habemus, & tamen idem habent tempus gestationis; quod Aristotelis est sexti de Animalium Historia sic sequentis. Numerus

Prob. 46.

Cap. 28.

partus, & tempus ferendi idem, atq; vtriusque. quare quod varijs temporibus, aut vno, statutoq; ad venerem animal concitetur, nulla est causa, cur unicum, seu multiplex pariendi tempus nascatur. Nec firmiora sunt, quæ Victor Trincavellius vir magna aliqui eruditionis libro primo Consiliorum affert, ut hanc dissolvat questionem; volens quæ ipsæ partus causæ sunt, eas ipsas, cur solus homo enorme tempus habeat pariendi, esse causas; nimirum quia dictæ causæ plurimum euariare possint, nec eundem semper seruent modum, eandemq; rationem; ut propterea necesse sit varijs temporibus humanum partum excludi. Enimvero cum partus causas ipse (quæ ab alijs allatæ sunt in vnum colligens) pondus, molem nimiam, vteri angustiam, alimenti defectum, motum fœtus vehementiorem afferat; motus verò fœtus vehementioris ipsam fœtus maturitatem, & absolutionem, quæ varijs temporibus euenit: quod verò varijs accedat temporibus maturitas, sexus differentiam, diuersitatem complexionum, vterorum varia temperamenta, victus demum diversitatem causetur; hæc verò omnes causæ satis ex superiori nostra disputatione reiectæ sunt; palam est nullam harum causarum, neq; omnes simul, quod varium homo habeat tempus pariendi, efficere posse. Quod verò idem ex Aristotele affert, ut varia vterorum temperamenta prober, equum homine diutius partum gerere ob vteri duritiem, quoniam sicut ager siccus, ac sitiens haud cito enutrit, sic durior vulva equarum in formando, nutricandoq; suo fœtu remoratur; quodq; aliquo modo in philosopho inconstantiam notare posset, qui, ut supra vidimus, longioris gestationis causam in ipsam magnitudinem quarto de Animalium Ortu perspicuè retulit: hoc quàm nihil sit, iam supra vidimus, ut interrim taceam, si vteri durities, ac siccitas causæ est gestationis longioris; in eadè muliere, quæ modò septimo, modò decimo, vndecimoq; partum edit, ut Vestilia exemplo apud Plinium satis patet, duritiem hæc modò adesse, modò abesse oportere; quo nihil lenius dici potest. Quare Trincavellium mihi non leniter mirari subit, quod in tanta re definienda, & tam grabi riuulos sit confectus, fontem ipsum relinquens; scilicet disputationem libri quarti de Animalium Ortu, in qua tanquam in proprio loco ex proposito hanc questionem proponit Aristoteles, ac dirimit, & inter equum, & homi-

Conf. 34.

Tr
Cap

Cap. 10.

Tr
Cap

& hominem, inter longioris breuiorisq; vita animalia similiter instituit comparationem. Quod verò idem ex Galeno affert ad hanc dissoluendam questionem ex libro vndecimo de Vsu Partium, videlicet nullum animal homine differentes magis terminos in ortu suo habere, quia nullum animal negligentius se habet æquè dum concipit, & dum vtero gerit, neq; plures & maiores committit errores, qui & vteri, & fœtus corpus transmutare possint; id an sit Galeno dignum (si modò hæc ipse asseruit) de fœtis Viris relinquo iudicandum; cum nil videatur absurdius, quàm rei naturalis, & quæ homini suæ naturæ, specificæq; proprietatis ratione conuenit, res accidentales & extrinsecas, casuq; euenientes pro causa subijcere. Demum hæc vna communis ratio aduersus has omnes causas ab alijs adductas vehementer pugnat; cum enim hæc proprietates sit humanæ speciei, omnibusq; indiuiduis congruens, vbiq; locorum in eis obseruata; vnde Albertus Magnus nono de Animalibus ita scribit. Est autem & hoc de proprijs accidentibus hominis, quòd femina omnium aliorum animalium habent vnum determinatum terminum temporis, in quo pariunt, mulier autem sola habet terminos diuersos valde; sicuti nos in sequentibus ostendemus. tanquam propria affectio, non à quopiam externo dependere potest, sed ab ipsamet hominis natura, & à quodam intrinseco principio; quod diuine conueniens Aristoteles non aliunde, quàm ex ipsius hominis natura, & substantiæ ratione tantæ rei causam atterendam esse existimauit. Nec ne præterit causam ad alimoniam differentiam pertinentem ante eos Albertum quoq; citato loco adduxisse hisce verbis.

Tract. 1.
Cap. 4.

Cania autem, quia alia animalia similes propter cibi similitudinem habet complexiones, & modos viuendi, & animæ accidentia. hæc autem omnia valde differentia, & dissimilia habet homo; & ideo etiam variantur omnia ea, quæ complexionem, & modum viuendi, & animæ accidentia consequuntur. Verùm hi animaduertere poterant eundem Albertum libro decimo octauo cecinisse palinodiam, atq; eòdè à præceptore non aliter quàm nos impræsentia de re hac itatuisset ita enim scripsit loco illo verba enarrans Aristotelis. Homo autem est quasi intermedium animal inter duo genera: quorum vnum naturaliter generat multos filios, & aliud naturaliter vnum filium: eò quòd homo naturali-

Tract. 2.
Cap. 2.

ter generat vnum filium, sed propter superabundantiam caloris, & humoris aliquando generat filios duos, vel plures: sperma enim cum sit calidum, & humidum multiplicatur ex calidis, & humidis, & hæc homini accidunt præ alijs animalibus. Et hæc est etiam causa, quòd tempus impregnationis hominis incertum, & indeterminatum est plusquàm animalium aliorum. aliorum enim animalium tempora impregnationis sunt determinata: tempora autem impregnationis hominis sunt multa, & diuersa. atq; in eandem sententiam summus peripateticus Auerroes in sua Paraphrasi locutus est; cuius verbis, & auctoritate rem hanc concludere iuuat. Hinc est (inquit ipse) quòd tempus vteri ferendi ipsius est diuersum à cæteris animalibus propter diuersam complexionem hominis in caliditate, & humiditate; & est inæquale in hoc. nam aliquæ feminae septimo pariunt menses, sed plerumq; in nono, aliquando verò in octauo. Hæc ille; quo loco complexionem intelligit speciei, & maturitati congruentem, non propriam indiuiduorum. quamobrem mirum profectò est quo modo recentiores omnes medici in hac causa indaganda, vt satis ex superioribus est manifestum, tam longè à scopo, & ab Aristotelis mente aberrauerint.

Soluantur due priores dubitationes ex duodecim supra positis, videlicet cur quinq; tantum menses Aristoteles enumerauerit, item cur noluerit ante septimum, ac post vndecimi initium partum naturaliter edi. Cap. 33.

Am verò, vt eò redeat, vnde digressa est oratio, intellecta philosophi opinione, causisq; ex eo expositis, quare solus inter cuncta animalia homo & multiplicem partum habeat, & multiplex tempus pariendi; non erit fortasse difficile ex duodecim dubitationibus supra propositis quinq; priores labefactare (reliquas namq; septem libro quinto dissoluemus) item & cunctas alias diluere, quæ circa humani partus tempora oriri possent; ita vt nullus relinquatur amplius locus dubitandi. Erat prima, & secunda dubitatio, cur quinq; tantum menses Histor. septimo libro enumerati sint, à septimo videlicet vsq; ad vndecimum; & cur septimo primò ex Aristotelis sententia non ante, naturaliter vitalis partus humanus exeat, & maturus, vndecimi initium non possit pertransire.

Ad

Ad hoc quid respondendum sit, philosophi superiori disputatione ante oculos posita, simulq; hominis natura ab eo diuine explicata, facile parer. Positum superius est, hominem seminis ratione multiparum esse animal, ob suam verò magnitudinem vniparum; insuper multipara breuius tempus, paucipara, & vnipara longius in gestatione sibi exposcere; adeò vt contraria in illo omnino conspirauerint. verum hæc causæ simul iunctæ sicuti faciunt; vt homo diuersa habeat tempora fetus maturescendi, ita & vt hæc ipsa tempora nec longissima habeat, nec breuissima, operantur. videntur enim se simul coeuntes vicissim quodammodo impedire, ac altera alterius vim remittere; ita vt magnitudo adiuncta calori, ac humori, seminisq; vbertati; non permittat, vt tempus huic temperamento congruens breuissimos limites recipiat; sicuti & hæc ipsa causa magnitudini commixta non sinit ipsam magnitudinem longissimos maturitatis terminos habere: at animalium illorum, quæ simpliciter multipara sunt, ac paucipara, & quæ vel nullam, vel minus habent contrariam causam adiunctam; tempus ferendi vteri quatuor, ac quinque mensium intervallum æquare solent, ac sextum ferè etiam mensem attingere; vt suuim, quæ, licet bisulcæ, inter multipara quarto de Animalium Ortu enumerantur, ouium, caprarumq; exemplo, quæ paucipara animalia sunt, sexto de Animalium Historia addiscere possumus: itaq; necessariò homini, qui, cum non sit multiparum simpliciter animal, ob contrariæ causæ admixtionem debuit, etiam quæ multiparum est, aliquanto longius gestationis tempus accipere, non potuit breuius tempus quàm septimus naturaliter congruere. præterquàmquod & periodi celestis ratio huic mèsium termino adnexa est; vt rectissime natura tam insigne, ac nobile intervallum primum maturitatis terminum tam insignis, ac nobilis speciei esse decreverit: quæ de re libro sexto disputabitur: ac mensis septimi nomine initium quoq; ipsius oportet cum Hippocrate, vt supra monuimus, intelligere; qui à Iureconsultis receptus die 182. cum semisse maturum prodire partum posse, septimi scilicet mèsis initio definiuit; cui & Galenus, & alij deinde omnes subscripserunt. Similiter cum illorum animalium, quæ simpliciter vnipara sunt, nec vllam habent oppositam causam admixtam, tempus gestationis æquum ferè esse videatur; vt bovis, equi,

asinii, cameliiq; exemplo sexto libro de *Ca. 21. 22.*
 Historia Animalium sit perspicuum; homi- *23. 26.*
 ni, quia non est absolute vniparum animal, tam longius tempus non potuit cōuenire; itaq; aliquanto breuius etiam quæ vniparum necessariò natus est; quale decemestris spatium esse videmus, & vndecimi mensis initium. Constat igitur mense ineunte septimo, non citius, aut tardius humanum partum primò vitalem edi, ac naturalem, quia magnitudo calori, & humori iuncta materiam breuiori spatio maturescere non patitur; humor, & calor magnitudini permixtus longius esse non permittit. si enim longius esset, causa ab humore, & calore pendens, nil posse videretur; vt merito scripserit in sua Paraphrasi super quarto de Animalium Ortu Averroes, septimestre spatium minus esse tempus, vt ipsius ore loquamur, in quo possit perfici figura hominis. quam sententiam Alexander Problem. libro secundo videtur sequi, Auicenna tertio Fen. vigesimaprima aperte recipit, ac post illum Albertus. Constat rursus vltra vndecimi initium partum humanum non posse prorogari; quin potius ad hunc terminum vix, & raro peruenire; quia caloris, humorisq; temperatio magnitudini admixta in longius tempus proferri partum non admittit; ita vt magnitudo ipsa tardiozem reddat congruentem calori & humori maturationem; calor & humor celeriozem faciat magnitudinis propriam maturitatem; qui termini cū tres intermedios menses comprehendant, iure quinque tantum enarrati menses septimo de Historia Animalium ab Aristotele numerantur.

Nonnullorum rejicitur circa incertitudinem temporis humani partus opinio. Tres afferuntur dubitationes. Cap. 34.

Hinc autem perspicue haberi palam est, eos omnes, qui vel ante septimum, vel ad vndecimi finem, vel duodecimo, decimo tertio, & decimoquarto (quod Anicenna, & Conciliator tradiderunt) partum humanum naturaliter nasci opinantur, ab Aristotelis dogmatibus mirandum in modum dissentire; cum hi omnes partus monstrosi, ac præter naturam sint dicendi: vt egregie hallucinatus Cardanus videatur, cum libro primo Contradictionum Medicorum scriptis mandauit; Aristotelem decimoquarto mense partum excludi voluisse; cuius oratio ita habet. At contra philosophus ait: *Tract. 3. contr. 8.*
 Pueri

21.23
26.
Pueri nascuntur nono, & decimo, & vndecimo mense, quidam etiam decimoquarto. Nec minus illi peccant, qui ex philosophi sententia nullum certum esse homini parienti, nascendi; tempus probare nituntur; cùm, sicut ab initio septimi ad initium viq; vndecimi maxima est homini, vt Aristoteli placuit, nascendi, pariendiq; incertitudo, ita & vitra, citraq; hos limites maxima sit illi, vt firmissimis rationibus idem docuit, non nascendi, non pariendiq; certitudo; si modò naturæ ordinem, ac legem in ortu retinet. quorum certè ad id probandum triplex illa ratio, quam afferunt, scetus scilicet temperamentum, vteri forma, & alimenti quantitas quantum roboris habeat, abundè superiora docuerunt. cum satis clarum sit temperamētum ipsum, & hoc quidem speciei proprium, à quo quidem maturitas ipsa pendet, non autem indiuiduorum, vt ipsi videntur intelligere, quia varium in humana specie sit, latitudinem temporis quandam humano partui asserere, proindeq; incertitudinem; sed tamen, quia limites illi statuti sunt natura in hac suauitate, vitra, & citra quos nequeat aduenire; asserere pariter & certitudinem ipsa non verò vterum, & alimentum, nisi aliquid contingat præter naturam, neq; celeritatem, neq; tardiorē partum reddere possit; tunc partus tempus omnino à maturitate pendeat. vt iam, cùm dicunt, cur non sit homini statutum tempus pariendi à nullo esse explicatum, si secundo modo intelligunt, sciant id explicari nullo modo posse, quia naturæ lege sit omnino illi præfinitum: si primo modo, id præclarè, & diuinè, vt reliqua, à præceptore iam pridem fuisse explicatum. Hinc rursus aperitissimè colligi, nihil eos docere, qui, cur terminus septimo breuior, diuturnior vndecimo nō detur, analogiam agentis ad materiam causantur, satis est perspicuum: nam & adhuc relinquunt inquirendum, quare agens ad materiam hanc habeat analogiam; cuius tamen rei causam non modò querendam non est: clamant, sed etiam penè minantur (qua de re nonnulla dicemus sexto libro) asserentes neminem in dubium vocare, nisi insanus sit, cur tantum ignis tantum roboris consumat in hora una, quæ quidem analogiæ ratio, & causa his intellectis, quæ nos posuimus, facillimè percipitur. Sed tres oriuntur hoc loco aduersus ea, quæ dicta sunt, minimè dissimulanda dubitationes. Primum si homo multiparum natura est animal, vt Ari-

storeles citato capite quarti de Ortu Animalium disseruit; rursusq; eodem libro infra de superfetatione agens his verbis li- Cap. 5.
quidò confirmant. *δυνατός δὲ διὰ τὸ τὸν ἀν-
θρώπου φύσει πολυτόκον εἶναι.* quod est. Simi-
liter autem quia homo multiparum sit sua
natura animal. septimestre spatium non
videtur illi quatenus multiparum animal
rectè congruere; quandoquidem ea anima-
lia, quæ simpliciter multipara sunt, sunt
autem hæc, vt plurimum multifida, vt ad-
ducto loco idem docet, videlicet canis, le- Cap. 6.
na, lupa, vulpes, vrsæ ac similia; omnia
hæc non diutius vtero gerunt, quàm vnus
mensis, aut duorum interuallo, quemad-
modum sexto libro de Animalium Historia
scriptum legimus. Quæ autem simpliciter
natura paucipara sunt, quæ & bifidula esse
videntur; vt oves, capræ, & reliqua, quartum, quintumq; ad summum sextum men-
sem attingunt in gestatione; vt ex eodem
sexto de Historia Animalium cunctis per-
notescit. quare tempus septimestre tan-
quam his omnibus longius, secus quàm su-
pra à nobis ex Aristotele definitum fuit,
homini potius vt vniparum est animal con-
ueniet. Secundo quod ex eodem philo-
sopho diximus, solum inter omnia anima-
lia hominem hac esse donatum proprietate,
vt vniparum, pauciparum, multipa-
rumq; sit animal, ideoq; tanquam contra-
rias causas admixtas habentem iam di-
stos pariendi terminos esse natum, ipsomet
teste videtur fallum; siquidem Aristoteles
sexto libro de Historia Animalium de ba- Cap. 12.
lena, & delphino loquens, & vnipara, &
paucipara proprietate donata esse hæc ani-
malia scribit: inquit enim. Delphini sin-
gulos magna ex parte edunt, interdum tri-
men & binos. Balenæ vel binos compluri-
mum, magnaq; ex parte singulos procreant.
nec tamen propterea docet diuersa
habere tempora pariendi, sed vnicum tan-
tū; cū delphinum decem semper ge-
stare menses asserat; nec mensem, termi-
numq; alium quàm paucipara sunt, alium
quàm vnipara illis conuenire: vt nec funda-
menta firmiter iacta, nec firma ratio esse
videatur, quam ex eis supra attulimus;
quod videlicet solus homo hanc habeat
proprietarytem: item quod ob harum causa-
rum contrariarum admixtionem septimus,
ac decimus termini sint pariendi homini à
natura constituti. qui etiam locus hæc al-
tera de causa nos mirificè vexat. cū enim
balena miræ magnitudinis sit animal,
vt Plinius quoq; libro nono Naturalis Hi- Cap. 3. 4.
storia

Cap. 4.

istoria testatur, mirum etiam videri omnino debet, & contra Preceptoris axiomata, quod binos gignere queat, & magna ex parte gignere. Iam enim supra ex Aristotele ostendimus magna animalia, ac longè minus maxima, qualem balenam esse ponunt, binos non posse naturæ lege procreare. ex quò & libro quarto de Animalium Ortu scriptum legimus, quæ inter animalia maxima sunt, ea singulos omnia parere, ut elephantem, camelum, equam; illisq; esse monstrosam, ac præter naturam, si geminos pariant. Ut præteream, si illud verum est, quod notat Aristoteles, balenam scilicet ut plurimum duos parere, delphinum ut plurimum vnum; hac etiam de causa Aristotelicam mirificè nutare conclusionem; cum secus quam ipse docuerit, balena longè maius delphino animal, plura; delphinus magnitudine longè minor, vnum ut plurimum pariat. quæ quidem omnes difficultates ex eo etiam confirmantur, quod philosophus quarto libro de Animalium Ortu de sue sermonem habens, ita scribit. Hac igitur de causa & vnum parit, & duos, & quod plurimum multos: Si enim sus vnum, duos, multosq; parit, iam vniparum, pauciparum, multipariumq; animal censeri debet, nec tamen ob hanc causarum contrariarum comixtionem diuersa videmus illi tempora pariendi impartita, terminosq; varios simili, quam dicebamus, in homine ratione constitutos; quod & tertiam nobis, ne hoc alterum tacitus præteream, ante oculos ponit difficultatem: si enim sus talis est sua natura, quò pacto inter simpliciter multipara potest ab Aristotele enumerari? si quidem memorato loco, & paulò supra multiparum simpliciter animal ipsam facit: dicit enim, Sola inter multipara sus parit perfectos. Et dū causam inuestigaret, cur animalium alia vnipara, alia multipara sint, alia verò paucipara, idem confirmavit ita scribens. Bisulca pauca generant præterquam sus. hæc enim inter multipara est enumeranda.

Cap. 4.

,,

,,

,,

,,

,,

,,

,,

Prior soluitur dubitatio. Cap. 35.

Verum illis, qui sic obijciunt, ita respondendum; facilis enim superioribus intellectus via occurrit resistendi. Dicimus igitur ad primam, veram causam occyris, diuturniorisq; gestationis iuxta Aristotelis dogmata corporis esse magnitudinem, & paruitatem, quemadmodum supra moncbamus, quod sic ipse perspicue &

eleganter quarto de Animalium Ortu ex. Cap. 16. plicauit interprete Theodoro. Tempora, ferendi vteri pro magnitudine animalium, quæ generantur, descripra sunt. ut propterea sexto Historiarum de aubus agens affirmauerit, & oñi generationem post coitum, & ex ouo rursus concocto pulli ortum non pari temporis spatio euenire omnibus; sed iuxta generantium magnitudinem differre: nimirum quia maiora diuturniore tempore, minora breuiore & ouum producant, & ex ouo pullum; id verò ita fiat; quoniam maiorum oua, & pulli maiora sunt, minoru minora necessario; cum quod gignitur generanti simile existat. Cur autem solus crocodilus fluuiatilis maximum videlicet animal minima origine nascatur, ut quinto Historiaru notat Aristoteles, quod & ante illu in Euterpe admonuit Herodotus: ouum. n. non maius quam anferis parit, & fœtus inde excluditur proportionem, sed tamen crescit ad septendecim cubita; dicetur alio loco. Hoc posito, atq; recepto, quod etiam in superioribus iam pridem ex Aristotele accepimus; cum animalium alia maiora sint, alia minora, alia mediocria ut idem admonet; homo autem inter maiora collocetur; si quæ paulò supra differuimus animo versabimur, in homine videlicet contrarias causas simul esse iunctas, quæ sese vicissim videantur impedire, facilis erit huius nodi dissolutio: cum enim magnitudo, tanquam ea cuius ratione tempus gestationis definitur, plus possit in agendo; hæc in homine præualens non permittit, ut tempus, quod ei ut multiparum animal conuenit, breuius esse mense septimo possit. sunt enim dū in homine causæ, quæ gestationem reddunt longiorem; paucipari scilicet ratio, ac vnipari: nam & paucipara diutius vterum sua natura gerunt quam multipara; ex quò & oues, & capræ quintum attingunt mensem, ut sexto libro de Historia Animalium admonemur, ceteræ octo ferunt, quæ paucipara esse animalia dicuntur (quanquam ceruæ vnum ut plurimum pariant, oues verò & capræ & ternos interdum, & quaternos etiam edunt) quod facile illorum redarguit errorem, qui octauum mensem parturitioni inimicum omnino censent; si enim ita esset, non hominibus tantum, sed cunctis alijs animalibus, præindeq; ceruis esset præter naturam. Cum igitur obijciamus, hominem quatenus multiparum animal breuiorem septimo gestationis terminum habere debuisset; patet objectionem esse

Cap. 33.

Cap. 19.

Or 29.

Cap

Cap

Ca

esse nullam; quoniam id locum habeat, in his, quæ simpliciter sunt multipara, nec ullam habeat contrariam causam admixtâ, ut supra dicebamus. cum adhuc resistimus septimestre spatium nulli multiparorum, vel pauciparorum animalium esse datum; hoc ex eodem fundamento labefactamus: tamen enim id in simpliciter multiparis & pauciparis verum sit, & in quibus nulla est causæ contrariæ admixtio; in homine tamen, qui adiunctam habet contrariam causam, huiusmodi tempus longius idcirco esse oportuit, ideoque & tempus, quod simpliciter multiparis convenit, longè superare. nec ullum est absurdum, ut tempus illud, quod unius respectu pauciparo congrueret, alterius respectu multiparo conveniat; sicut & mediocri animal maiori comparatum minoris induere naturam videtur. Unde & septimestre spatium, quod tempori multiparorum simpliciter animalium comparatum, vniparorum, aut pauciparorum potius proprium esse videretur, iure & merito homini (qui tãquam sua natura existens maximè vniparum animal, ac magnitudinis sue ratione pauciparum, atque vniparum, ut supra ex Aristotele definiebamus, tempus vel longè diuturnius requirit) ut multipari animalis induit naturam dicitur convenire; huic ipsi diuturniori tempori comparatum. Quod verò supra dicebatur, septem mensium intervallum ne dum pauciparis animalibus competere, nò solum multiparis, cerviarum exemplo falsum esse deprehenditur; quæ gestationem habent longiorem, & bisulca sunt animalia, & paucipari induant rationem, tamen si vnipara magis esse videantur; quoniam & binos, ut sexto Historiarum dictum est, aliquando excludunt, & bisulca omnia monente quarto de Animalium Ortu Aristotele præter unum suum sunt habenda in pauciparis, quæ etiam, cum iam magnitudinis ratione vnipari animalis naturam plenius attingant, iure & unum sæpissimè pariunt, ut sexto Historiarum notavit Aristoteles, & tempus ferendi uteri, etiam quæ paucipara existunt animalia, diuturnius quam capræ, & oves, quæ longè corpore minores sunt, sibi exposcunt. ut rectissimè homini, veluti qui ob suam magnitudinem non paucipari solum, sed etiam vnipari animalis maximè, & perfectissimè naturam induit, ut supra dicebamus, hac ipsa ratione & gestationis tempus, quæ etiam multiparum est, longè diuturnius conveniat, quam animalibus illis, quæ

simpliciter sunt multipara; proindeque mensis septimus illi quatenus tali apprimè quadrare videatur.

Allata responsio confirmatur. item ad tollendam secundam dubitationem nonnulla præmittuntur. Cap. 36.

Porro autem huius rei illustre habemus in partuum numero exemplum; qui sanè numerus in homine ob expositam causam longè minor est quam in ijs, quæ multipara simpliciter existunt; siquidem Aristoteles libro septimo Historiarum de partuum numero agens, definire videtur, quinos tantum vno coitu concipere naturaliter, & vno partu eniti mulierem posse; cum alioqui quæ simpliciter multipara sunt, ut quinto, & sexto patet Historiarum decem, duodecim, ac fortasse plures concipere valeant, ac gestare. cum enim dixisset, cum alia animalia singulos pariant, alia plures, genus humanum esse in ancipiti; quodque plurimum, & locis plurimis agitur, mulieres singulos parere, quamquam sæpè, & locis plerisque geminos etiam edant, ut in terra Aegypto, ita subiungit. Pariunt etiam tres, & quatuor; & quidem locis nonnullis valde ita fit, quod dictum iam est. Sed quinque complurimum nascuntur; iam enim hoc pluribus evenisse conspectum est. Huius namque rei causa ex his, quæ diximus, est manifesta; cum enim homo non sit simpliciter animal multiparum, sed contrariam causam adiunctam habeat, immò etiam & magis; non potest suæ naturæ ratione plures quam numero quinos concipere; eò quod partus numerosior eorum sit proprius animalium, quæ multipara, & paucipara simpliciter existunt; ut hinc videas contrariæ causæ admixtionem, quantum detrahit de partuum numero, tantum addere necessario tempori gestationis, quod homini, ut multiparum est animal, debet convenire. Nec obstat, quod Aristoteles memorato sept. Hist loco scribit, mulierem quandam duodecim numero fœtus per abortum eiecisse; cuius hæc sunt verba. Iam incidit, ut facta corruptione duodecim superferata puerperia egererentur. quandoquidem hoc loco de superferatione sermonem philosophus habet; adeò ut duodecim illos fœtus non vno coitu, sed pluribus conceptos fuisse existimaverit. de qua quidem tota questione libro nono pluribus agemus. secundam difficultatem ut diluamus, illud in primis ani-

animaduertendum, quod alibi diligentius (Deo dante) inuestigabimus, Aristotelem hasce vnipari, paucipari, multipariq; proprietates si nō solis fortasse pedestribus animalibus, certē maximē & primō illis
Cap. 4. 5. 6. impertiri; propterea libro quarto de Animalium Ortu in totā illa disputatione, in qua harū in animalibus proprietatum causas afferre profectur, nullum de aquatilibus per singula genera habere verbum, nullam illorum mentionem, nisi quantum generaliter hoc illis conuenire his verbis admonens. Non solum autem in pedestribus, sed etiam in volatilibus, & nantibus
 „ magna paucipara sunt, parua multipara ob
 „ eandem causam, similiter autem, & plantarum, quæ maximē non sunt, plurimū asserunt fructus, videtur significasse huiusmodi differentiā (no modo, & proportionē potius quadam ut in plantis, quā vniuocē in ipsis aquatilibus locum habere: cum alioqui pedestrium ibi plura ab eo in singulis generibus recensentur, ut in vniparo elephas, camelus, equus, ac reliquē solipedes; in pauciparo bisulca; in multiparo multifida, ut canis, leō, vrsus, lupus, vulpes, ac similia: aquatiliū, nisi memoria me fallit, in dictis generib; nullū, quæ etiam fortasse causa est, ut, cum sexto libro Historiarum de aquatiliū agit generatione, & partuum numero, nunquam natura vel *μωροτά*, vel *δυσκράτα*, vel *πολυτόκα*, ea esse dicat; secus quā, cum de terrestribus differit, enim fecisse animaduertimus; ut præsertim in disputatione de asino, & camelo sit manifestum. Huius rei causam esse reor, quod maris, aquatumq; animalia natura maiora, vegetiora, viuaciora, demū in infinis partibus fecundiora sunt quā terra; quod & decima Problematum Sectione, & libro tertio de Animalium Ortu pulchrē video explicatum: quō loco diuinē admodū docet Aristoteles (quod & nostram responsionem mirificē comprobāt) quia longē vitalius sit humidum quā siccum, aqua quā terra, marinas plantas, quæ oltrea sunt, nedū vitā, sed etiam sensu ipso a natura esse donatas. Hinc quinto Historiarum scriptū legimus, pisces omnes celerī incremento perfici. Hinc tertio de Animalium Ortu oua eorum imperfecta esse, ut quæ foris angeantur, eademq; celeritate incrementum capere, eō quod intus eorum suū incrementum ob summā horū animalium fecunditatem recipere nequeant; ut propterea quorum multitudinem innumeram

appellauerit Aristoteles; quorum etiam magnam partem sexto libro Historiarum interire memoriæ prodidit aut maris deuoratione, aut quia in humore pereant; addens si omnia seruarentur, fore, ut nimia cuiusq; generis esset copia: quæ sanē Præceptorū tertio de Animalium Ortu finalis causa est tantæ piscium fecunditatis. rependitur enim, & compensatur a natura quorum interitus, ut ipse inquit, eorundem multitudine; eademq; fecunditatis ratio in cetaceis, reliquisq; aquatilibus ob expōitam causam locum habet.

Superiora plenius confirmantur, secunda, & tertia tollitur dubitatio. Cap. 37.

¶ Itaq; cum hæc aquatiliū sit temperatio, hæc maris, ac loci sit natura, ex quo, & in quo gignuntur ac gignunt, nutriuntur ac nutriunt aquatilia; omnis autem tūm magnitudinis, tūm multiplicis, vel singularis partus causa ab animalis temperamento ortum ducat, a loco, & alimento adiunetur, ut decima Problematum; & libro quarto de Animalium Ortu quisq; bene *Prob. 14.* culatus elicerē potest; nil profectō mirum si balenæ, & delphini, & vnum, & duo parere, & tametsi ingentia animalia sint, id sepe facere possunt; quod etiam de vitulo marino, magno itidem inter aquatilia animali, eodem loco pronūciat Aristoteles: ut iam quod de vnipari, paucipari, multipariq; differentia in superioribus ex ipso a nobis est disputatum, id vel eō non denibus indicijis significante intelligendum sit in pedestribus, aut solum, aut maximē habere veritatē, in aquatilibus suo modo, ut supra dicebamus. Hoc posito; & recepto fundamentō, hoc alterum, quod ex eo sequitur, considerandum, si hæc differentia minus propriē in his animalibus locum habent, hand quāquam verē affirmari, sua natura multipara, vel paucipara ea esse simul, ac vnipara; tametsi non solum duo, sed interdum vnum balenam parere dicat Aristoteles, delphinum non solum vnum, sed duo aliquando: hoc enim nō ideo scribit, ut doceat sua natura hæc animalia paucipara simul esse, & vnipara; quod si voluisset, apertē, ut de homine fecit, explicasset; sed ut significet, licet sua natura alterum pauciparum sit, scilicet balena, alterum vniparum, scilicet delphinus, aliquando tamen euenire posse ob diuersa accidentia, ut balena vnum, delphinus duo pariat; quæ de re paulō infra de sue agentes non nulla

13.
1.
nulla etiam dicemus. His igitur iactis
fundamentis, patet difficultatem nullā esse;
cū enim hæ contrariæ causæ in his anima-
libus, vt in homine, vnā non conueniant;
propterea neq; diuersa habent tempora
pariendi, neq; menses, ac partus terminos
ea ratione, quam in homine dicebamus,
præfinitos. Nec propterea vllum est ab-
surdum balenam maximum animal vnipa-
ram non esse, cum id & suo modo illi con-
gruat, vt superius declarauimus; & illud
vniuersaliter in omnibus verum sit tūm
plantis, tūm animalibus, quæ maiora sunt,
fecunda esse minus; quod Philosophus &
loco memorato aquatilia exprimens admo-
nuit, & primo eiusdem operis illustre no-
bis proferens de piscium fecunditate tes-
timonium, & eorum omnium, quæ
modo dicebamus, causam explicans his

Cap. 8.

14.
1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.
28.
29.
30.
31.
32.
33.
34.
35.
36.
37.
38.
39.
40.
41.
42.
43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.
51.
52.
53.
54.
55.
56.
57.
58.
59.
60.
61.
62.
63.
64.
65.
66.
67.
68.
69.
70.
71.
72.
73.
74.
75.
76.
77.
78.
79.
80.
81.
82.
83.
84.
85.
86.
87.
88.
89.
90.
91.
92.
93.
94.
95.
96.
97.
98.
99.
100.
101.
102.
103.
104.
105.
106.
107.
108.
109.
110.
111.
112.
113.
114.
115.
116.
117.
118.
119.
120.
121.
122.
123.
124.
125.
126.
127.
128.
129.
130.
131.
132.
133.
134.
135.
136.
137.
138.
139.
140.
141.
142.
143.
144.
145.
146.
147.
148.
149.
150.
151.
152.
153.
154.
155.
156.
157.
158.
159.
160.
161.
162.
163.
164.
165.
166.
167.
168.
169.
170.
171.
172.
173.
174.
175.
176.
177.
178.
179.
180.
181.
182.
183.
184.
185.
186.
187.
188.
189.
190.
191.
192.
193.
194.
195.
196.
197.
198.
199.
200.
201.
202.
203.
204.
205.
206.
207.
208.
209.
210.
211.
212.
213.
214.
215.
216.
217.
218.
219.
220.
221.
222.
223.
224.
225.
226.
227.
228.
229.
230.
231.
232.
233.
234.
235.
236.
237.
238.
239.
240.
241.
242.
243.
244.
245.
246.
247.
248.
249.
250.
251.
252.
253.
254.
255.
256.
257.
258.
259.
260.
261.
262.
263.
264.
265.
266.
267.
268.
269.
270.
271.
272.
273.
274.
275.
276.
277.
278.
279.
280.
281.
282.
283.
284.
285.
286.
287.
288.
289.
290.
291.
292.
293.
294.
295.
296.
297.
298.
299.
300.
301.
302.
303.
304.
305.
306.
307.
308.
309.
310.
311.
312.
313.
314.
315.
316.
317.
318.
319.
320.
321.
322.
323.
324.
325.
326.
327.
328.
329.
330.
331.
332.
333.
334.
335.
336.
337.
338.
339.
340.
341.
342.
343.
344.
345.
346.
347.
348.
349.
350.
351.
352.
353.
354.
355.
356.
357.
358.
359.
360.
361.
362.
363.
364.
365.
366.
367.
368.
369.
370.
371.
372.
373.
374.
375.
376.
377.
378.
379.
380.
381.
382.
383.
384.
385.
386.
387.
388.
389.
390.
391.
392.
393.
394.
395.
396.
397.
398.
399.
400.
401.
402.
403.
404.
405.
406.
407.
408.
409.
410.
411.
412.
413.
414.
415.
416.
417.
418.
419.
420.
421.
422.
423.
424.
425.
426.
427.
428.
429.
430.
431.
432.
433.
434.
435.
436.
437.
438.
439.
440.
441.
442.
443.
444.
445.
446.
447.
448.
449.
450.
451.
452.
453.
454.
455.
456.
457.
458.
459.
460.
461.
462.
463.
464.
465.
466.
467.
468.
469.
470.
471.
472.
473.
474.
475.
476.
477.
478.
479.
480.
481.
482.
483.
484.
485.
486.
487.
488.
489.
490.
491.
492.
493.
494.
495.
496.
497.
498.
499.
500.
501.
502.
503.
504.
505.
506.
507.
508.
509.
510.
511.
512.
513.
514.
515.
516.
517.
518.
519.
520.
521.
522.
523.
524.
525.
526.
527.
528.
529.
530.
531.
532.
533.
534.
535.
536.
537.
538.
539.
540.
541.
542.
543.
544.
545.
546.
547.
548.
549.
550.
551.
552.
553.
554.
555.
556.
557.
558.
559.
560.
561.
562.
563.
564.
565.
566.
567.
568.
569.
570.
571.
572.
573.
574.
575.
576.
577.
578.
579.
580.
581.
582.
583.
584.
585.
586.
587.
588.
589.
590.
591.
592.
593.
594.
595.
596.
597.
598.
599.
600.
601.
602.
603.
604.
605.
606.
607.
608.
609.
610.
611.
612.
613.
614.
615.
616.
617.
618.
619.
620.
621.
622.
623.
624.
625.
626.
627.
628.
629.
630.
631.
632.
633.
634.
635.
636.
637.
638.
639.
640.
641.
642.
643.
644.
645.
646.
647.
648.
649.
650.
651.
652.
653.
654.
655.
656.
657.
658.
659.
660.
661.
662.
663.
664.
665.
666.
667.
668.
669.
670.
671.
672.
673.
674.
675.
676.
677.
678.
679.
680.
681.
682.
683.
684.
685.
686.
687.
688.
689.
690.
691.
692.
693.
694.
695.
696.
697.
698.
699.
700.
701.
702.
703.
704.
705.
706.
707.
708.
709.
710.
711.
712.
713.
714.
715.
716.
717.
718.
719.
720.
721.
722.
723.
724.
725.
726.
727.
728.
729.
730.
731.
732.
733.
734.
735.
736.
737.
738.
739.
740.
741.
742.
743.
744.
745.
746.
747.
748.
749.
750.
751.
752.
753.
754.
755.
756.
757.
758.
759.
760.
761.
762.
763.
764.
765.
766.
767.
768.
769.
770.
771.
772.
773.
774.
775.
776.
777.
778.
779.
780.
781.
782.
783.
784.
785.
786.
787.
788.
789.
790.
791.
792.
793.
794.
795.
796.
797.
798.
799.
800.
801.
802.
803.
804.
805.
806.
807.
808.
809.
810.
811.
812.
813.
814.
815.
816.
817.
818.
819.
820.
821.
822.
823.
824.
825.
826.
827.
828.
829.
830.
831.
832.
833.
834.
835.
836.
837.
838.
839.
840.
841.
842.
843.
844.
845.
846.
847.
848.
849.
850.
851.
852.
853.
854.
855.
856.
857.
858.
859.
860.
861.
862.
863.
864.
865.
866.
867.
868.
869.
870.
871.
872.
873.
874.
875.
876.
877.
878.
879.
880.
881.
882.
883.
884.
885.
886.
887.
888.
889.
890.
891.
892.
893.
894.
895.
896.
897.
898.
899.
900.
901.
902.
903.
904.
905.
906.
907.
908.
909.
910.
911.
912.
913.
914.
915.
916.
917.
918.
919.
920.
921.
922.
923.
924.
925.
926.
927.
928.
929.
930.
931.
932.
933.
934.
935.
936.
937.
938.
939.
940.
941.
942.
943.
944.
945.
946.
947.
948.
949.
950.
951.
952.
953.
954.
955.
956.
957.
958.
959.
960.
961.
962.
963.
964.
965.
966.
967.
968.
969.
970.
971.
972.
973.
974.
975.
976.
977.
978.
979.
980.
981.
982.
983.
984.
985.
986.
987.
988.
989.
990.
991.
992.
993.
994.
995.
996.
997.
998.
999.
1000.

Cap. 4.

quia temperamenti, loci, & alimonie ra-
tione pro vnipara natura pauciparam nan-
ciscantur; scripsit enim. *ἡ ἐν τοῖς πλατοῖς τὰ*
μὲν μεγάλα, ολιγοτόκα, idest & in nantibus
magna, paucipara existunt. quod Theodo-
rus interpretans, & nantium magna parū
fecunda, videtur diuino philosophi artifi-
cio non exiguas tenebras offudisse. Quod
verò de delphino obijciebatur, qui tam-
etsi balena longè minor, solus fortasse vi-
detur vnipari inter aquatilia rationem in-
duere: quæ sanè difficultas vel ex eo auge-
tur, quod cūm agillimum sit, ac velocissi-
mum animal, calidissimum simul & humi-
dissimum esse oporteat; quoniam cerua-
rius lupus Aristoteli sexto libro Historia-
rum celeritate præstat, proflitq; longius
humiditatis ratione; ob quam etiam for-
tasse causam delphini proles velociter ado-
lescit, vt eodem loco notatum video: quæ
verò calidiora, humidioraq; sunt, prolifi-
ca esse necesse est: hæ inquam difficultates
delphini naturā animaduersa faciliè diri-
muntur. cūm n. n., etsi agillimum quidem, &
velocissimum inter cuncta & terrestria,
& aquatilia sit animal, sit etiam & voracis-
simum simul, & ferè semper in motu ac la-
bore; ex quò & de vtraq; re Aristoteles sic
scribit octauo Historiarum. *ἡ γὰρ ἡ τοῦ*
δελφίνος φύσις, ἡ δύναμις τοῦ φαγεῖν, δοκεῖ εἶναι
θυμωμένη. quod est interprete Theodoro
quippè cūm delphini celeritas, & edendi
facultas mira esse videatur. hinc sit, vt fa-
melicus ferè semper existens, omne alime-
tum in sui corporis absumat nutritionem,
vt paucum habere propterea semen sit ne-
cesse. Adde & siccioris fortasse tempera-
menti esse quàm balenam; quare & cūm
magnus etiam corpore existat, quanquam
sit aquatile, necessariò his de causis vnipa-
ri naturam debuit habere. quæ enim siccio-
ra sunt, ac minus humida, & quæ alimento
non abundant, necessariò etiam existunt
minus fecunda & prolifica; præsertim si
ipsa accedat magnitudo. Itaq; & dubita-
tio nulla, & Aristotelis dogmata veritati
summè consentanea, & quæ supra de limi-
tum humani partus ratione differuimus,
omnino firma. Postremò quod de sue in
hæc secunda dubitatione opponebatur,
superioribus receptis fundamentis vno
verbo expeditimus. Aristoteles enim dixit
suum *μονοτόκον*, & *δελφίνον*; his verbis v-
tenis, non secus ac illum supra fecisse dixi-
mus, cūm de balena, ac delphino loqueretur,
non pro eo, quod est vniparum; ac
pauciparum natura esse animal, sed, vt non
semel

Cap. 35.

Cap. 12.

Cap. 2.

C. p. 30.

femel consuevit pro eo, quod ipse dicere solet *ἐν τριτοῦ, ἢ δύο*, idest vnum parere, ac duos. Itaq; non asseruit sua natura esse sum animal vniparum simul, pauciparum, ac multiparum, sed significauit posse aliquando & vnum, & duos parere, licet suæ naturæ ratione sit multiparum, quod valde differt. Vnde & libro sexto de Historia Animalium de vrsa sermonem habens, quam inter multipara sine vlla controuersia ponit, & vnum, & duos parere illam quoq; memoriæ prodidit. cum enim res naturales non raro euarient, præsertim quæ ad generationem pertinent, euenit vt hæc animalia interdum vnum, aut duos concipere, & gestare possint; quod tamen illis non est secundum naturam, sed quia vel ob cibi inopiam, vel ob temporis repugnantiam, vel aliqua alia de causâ materia in generatione illis deficit: quæ ratio in balena quoq; & delphino locum habet; quorum alterum pauciparum natura existens animal, si aliquo casu materia illi desit, vnū gignit; alterum existens vniparum, si ei fortè abundet, duo parit. Atq; hoc tertiam quoq; diluit dubitationem; cum eodem sensu dixerit philosophus suem vnum aliquando parere, ac duos, ideoq; illam inter simpliciter multipara enumerauerit; itaq; nulla est in eius dictis contrarietas, vt præteream eo etiam sensu asseruisse Aristotelem solum hominem esse multiparū, pauciparum, vniparumq; animal, quia in solo homine horum effectuum causæ euidentius, efficacius, perfectiusq; iungantur, ac locum habeant; vt harum affectionum & causarum vmbre potius, ac vestigia in alijs inesse animalibus videantur; quemadmodum etiam de cerua paulò supra dicebamus, quæ hanc ob causam non varium & multiplex, vt homo, sed vnicum habet tempus pariendi.

Dua alia ex duodecim supra allatis proponuntur soluendæ dubitationes, tertia scilicet, & quarta. Septimestris partus natura, ac temperatio ex aliorum opinione explicatur. Cap. 38.

ERant tertia, & quarta dubitatio, quare septimo mense geniti partus existimari (quemadmodum diuinus admonet Præceptor) debeant imperfecti; eorumq; nonnulli infisis aurium, nariumq; meatibus, & inarticulatis oriuntur, ac nihilominus plures ex his supersites euadunt: item cur mensis septimus, ac partus septi-

mestris præter nonum, ac decimum, partumq; decimestrem sit reliquis perfectior; tertius locus octauo, & partui octimestri, quartus ac postremus vndecimo, vndecimestriq; debeat; ita vt, etsi alius alio sit magis naturalis, omnes tamen in mensium naturalium serie veniant collocandi; proindeq; octauus contra omnium ferè sententiam naturalis, ac vitalis mensis censeretur debeat. Has vt dissoluamus, quæ, vt nemo non videt, summam negotij continent, necesse prius nobis est horum mensium, ac partuum naturam planius aperire; quod quidem obscurissimum habet, ac difficillimum explicatum: quare enitendum efficiendumq; vt aliquam huic rei lucem afferamus. atq; vt à mense septimo, ac partu septimestri ordiamur; peruagata opinio est, eademq; vt multorum, sic in primis nobilium, & illustrium auctorum firmata consensu, septimestrem partum perfectissimū esse, ac robustissimum, atq; ex maximè calida, siccaq; & robusta materia generari. quam sententiam secundo Problematum libro Alexander videtur habuisse. *Prob. 43.* tamen, vt arbitror, Aphrodisiensis ille dum ita scripsit. Nasci infantes mense septimo possunt, quoties vis formandi validissima est, & sanguinem sibi obtinet commodum; sic enim ocyus rem perficere potest. Sed si è contrariis est, decimo exeant necesse est. habet enim græcum exemplar, *δυσχερὲς*, & *ἀπὸ τοῦ οὐκ ἐν ἀντιστοιχείᾳ*. quæ verba significant potentissimam esse virtutem, & sanguinem optimè temperatum, ac dispositum, virtutiq; robore respondentem. quo loco cum adiungit Alexander, si è contrario sit, decimestrem produci; partum hunc ex imbecillissima virtute gigni, & ex sanguine maximè intemperato conformari, proindeq; partum esse imperfectissimum (quæ aliorum etiam fuit opinio) se ostendit existimare. Hinc Albertus hoc idem comprobans libro decimo de Anima. *Tract. vii. lib. 1.* sic nobis septimestris partus naturā. *Cap. 4.* aperuisse visus est. Terminum autem partus (inquit) iam diximus esse diuersum. Et primus quidem est septem menses, & tunc natus est fortissimæ virtutis in creatione, & formatione. Fortissima enim virtus spermatis fuit, cuius creatio fuit veloci, & cuius festinauit motus, & qui velociter petant exitum natiuitatis. tamen sic natus multoties moritur, quia licet in principijs suæ generationis sit fortis, tamen est curtum tempus suæ creationis, & non perfectam acquirat quantitatem. Quæ omnia

Tract. 2.
Cap. 1.

omnia ex Avicennæ fontibus magnus ha-
sit Albertus, qui Fen vigesimaprima ter-
tij eadem planè scripsit. atq; eius hæc
est oratio. Et scias quòd mensis septimus
est primus mensis, in quo parit ipsum. &
est tæctus fortis creationis, & complexio-
nis, cuius creatio velox fuit, & cuius mo-
tus festinavit, & cuius petitio ad exitum
fuit velox. & multoties quidem moritur
natus infra hoc spatium, quoniam tolerat
motus vehementes in debilitate creationis
huius. Natus nanq; licet in radice sit for-
tis, tamen est proximi spatij in creatione.
Hæc Avicenna; quæ vberius libro decimo
explicabuntur. Quòd verò Auctores sic-
tioris esse temperamenti materiam, ex qua
formantur septitres, existimaverint; pre-
terquamquòd illud probat evidenter, quod
calidissimam illam statuunt, & maximè
concoctam, nec de humiditate verbum fa-
ciunt vllum, siccitas verò caloris videatur
esse comes, & quod calidius concoctiusq;
est, siccius esse oporteat; vnus etiam Va-
lesius inter recentiores id aperè indicasse
visus est, scribens secundo Epidemicon
humidum difficile recipere figuram pro-
priam, ideoq; conceptum humidiorum tar-
dius recipere figuram, & animam; vt hac
de causa muliebre corpus, quia humidius
sit, tardius in vtero formari velit; qua de
re infra quædam disseremus. sequitur enim
ex his materiam fetus septimestris, quia ce-
lerrimæ sit configurationis, siccitatis pla-
timum necessariò habere.

*Vera septimestris partus temperatio ex Ari-
stotele aperitur. Cap. 39.*

V Erum enimvero ego Præceptoris ore
edoctus, ac magni periparetici A-
uerrois auctoritate permotus, ipsa etiam
ratione duce, longè aliter de septimestri-
um temperamento arbitror esse statuendū.
Dictum superius est, ex Aristoteleq; defini-
tum, septimestre spatium, quia breuius sit
interuallum, homini quatenus multiparū
est animal conuenire; multiparum verò ef-
se animal hominem quatenus calore, & hu-
more plurimum abundat, proindeq; & fe-
mine. at hoc posito factam septimestrem
simile temperatætum retinere necesse est;
videlicet non solum valde calidum, sed
(quod ad hanc vsq; diem non satis video à
recentioribus fuisse animaduersum) valde
quoq; humidum; quoniam hac de causa o-
riatur: itaq; materiam, ex qua gignitur,
caloris plurimum, & humoris habere o-

portebit. quòd acutissimè Auerroes confi-
derans in sua Paraphrasi super quarto de
Animaliū Ortu, sic nobis veritatem hanc,
septimestrisq; naturam doctè & perspicuè,
ac omnino ad Præceptoris mentem suis co-
loribus pinxisse videtur. Quod in septimo
(inquit) nascitur est multæ caliditatis, &
humiditatis, & perficitur eius figura; na-
sciturq; hoc tempore, quod est minus tem-
pus, in quo possit perfici figura hominis.
Sed qui in nono nascitur, minorem habet
caliditatem, & humiditatem, quàm nati
in septimo; & ideo perficitur eius creatio
in tempore longiori. Ac ratio quidem in
promptu est; materia nanq; vt celerius
formetur, humidior non siccior esse debet;
quoniam humidum, vt quarto Meteoron
docemur, faciliè alieno termino terminat:
vt rectissimè scriptum in Opusculo de Fa-
cto à D. Thoma videatur, materiam, quate-
nus est humida, in membra figurari, om-
nemq; recipere formationem; qua de re
plura infra aduersus Valesium, ipsius ra-
tione dissoluentes, quod quidem Alber-
tum non latuit libro nono de Animalibus,
statuentem contra Valesij sententiam, hu-
moris ratione feminam ultimam perfectio-
nem, ac formationem celerius recipere,
quàm marem; cuius hæc sunt ipsissima ver-
ba. Et si intrauerit quartum mensem, vel
tres compleuerit, tunc inuenitur femina
formata; & postquam formata est, veloci-
ter completur ad ultimam formationem, in
qua nascitur; quoniam humidū, postquam
constare incipit, citius figuratur, & com-
pletur quàm siccum spissum. Itaq; rectis-
simè statuitur in breuissima articulatione,
qualis est, quæ septimo mense finem habet,
humoris plurimum necessariò materiam
continere. Nec amabo turbet veritatem
hanc ratio illa, quam supra rangebamus,
quod concoctius calidiusq; est, siccius esse
oportere, vt quarto Meteoron Præceptor
quoq; admonuit, ex quò & materiam, de
qua formantur septimestres, si magis con-
cocta est, & calida magis, necessariò siccio-
rem esse oporteat, quàm ea sit, ex qua no-
nimestres oriuntur; proindeq; à ratione
dissonum videatur, quod de eius poneba-
tur humiditate. Etenim respondemus,
quod dicitur cōcoctum magis, siccum ma-
gis esse, comparatione sui ipsius esse intel-
ligendum; digesta enim se ipsis indigestis
& crassiora, & proinde sicciora esse dicun-
tur humido in concoctione consistentiam
recipientes. quòd si cum alio fiat compara-
tio, aliter omnino videtur asserendum; cum tem-

Tract. 1.
Cap. 3.

Text. 18.

temperamenti ratione aliud licet concoctius alio humidius esse queat; quare materia ex qua formatur septimestris, licet calidior concoctiorque ea sit, ex qua formatur nonomestris, poterit tamen temperamenti ratione longè esse humidior, ut acutè Auerroes, significabat quia longè plures habeat gradus humoris. Præterea quæ digesta magis sunt, tenerationem quandam, ac mollitiæ acquirere, ut formabiliora esse videantur; sicut & digesta minus duriore apparent (de qua re quarto Meteoron satis ab Interpretibus disputatur) item in minas digestis & cōcoctis humiditatem quasi inæqualiter sparsam, ac non vniuniformiter (ut loquuntur) & quasi latentem, & congelatam inueniri; quæ, cum maior sit concoctio, calore discutitur, & vniuniformiter diffunditur; ut merito tertio de Animalium Ortu lutei exemplo docuerit Aristoteles, quod calefcit amplius, interdum humidum reddi; quibus de causis menstrua, ex quibus formantur septimestres, dici posse humidiora videntur, proindeq; ad celeriores formationem, maturitatemq; adipiscendam aptiora. Itaq; nulla est difficultas.

Cap. 4.

Cur septimestris partus ab Aristotele imperfectus dictus sit; Auicenna, Albertus, ac alij pleriq; rejiciuntur. Cap. 40.

Cæterum his positis receptisq; fundamentis, videlicet partum septimestrem humidi esse, & calidi temperamenti, calorisq; & humoris ratione oriri; item homini quæ multiparum est animal competere; iam illorum omnium, quæ in tertia, & quarta quærebantur de mense septimo, ac septimestri partu dubitatione, causæ elucet: quoniam enim homo sua natura, & magnitudinis ratione vniiparum maximè est animal, gestationi verò litem naturaliter magnitudo imponit, quoniam pro magnitudinum varietate ferendi vteri termini varij statuuntur, & magnitudo causa ratioq; in homine est gestationis ac partus perfectioris; gestatio, quæ ab hac causa deficit, partum necessariò habebit imperfectiorem: talis autem est septimestris, quia non magnitudinis ratione, sed temperamenti potius homini congruit. Itaq; rectissimè septimo Historiarum imbecilli, quarto de Animalium Ortu imperfecti septimestres partus ab Aristotele appellantur: quam veritatem aliquo pacto Auicenna & Albertus videntur attingere, scribentes par-

Cap. 4.
Cap. 6.

tum hunc non acquirere in tam breui temporis intervallo perfectam quantitatem, & proximi esse spatij in creatione, & in debilitate creationis motus tolerare vehementes; intellexerunt enim, ut reor, septimestres deficere à perfectione, & maturitate, quæ perfectissimi partus, nonomestris scilicet, ac decimestris est propria; non ab ea perfectione, & maturitate, quæ illis propriè conuenit; quam supra probauimus omnino eos habere, cum oriuntur. Hinc quia perfectam generationem præueniunt, & imperfecti aliquid habent, nonnulli eorum inarticulatis aurium, nariumq; meatibus oriuntur; quod etiam loco memorato ex Aristotele à nobis explicatum fuit. propriam enim maturitatem temperamenti ratione, caloris scilicet, & humoris, adeò celeriter recipiunt, ut quarundam extremarum partium veluti aurium, vel narium absolutam articulationem interdum non expectent; quasi sicuti & perfectam, sic & propriam etiam ferè perfectionem præuenire possent videantur. ut præteream (quod supra etiam tetigimus) septimestres naturæ lege à mulieribus gigni, quibus paucissima menstrua fluunt, ut latius septimus liber explicabit; ut ferè deesse illis aliquando materia posse ad perfectam omnium partium abolutionem videatur. Hoc autem totum si verum est, ut simillimum quidem vero debet indicari; facile quisq; norit, quam falsò à plerisq; grauissimis viris definitum fuerit, partum septimestrem ex robustissima virtute formatrice, ex optimè temperatis mensuris conformari; demum, ut Auicenna, & Albertus loquuntur, fortissimæ virtutis esse, & creationis; enimvero hæ conditiones partui tantum perfectissimo, decimestri videlicet, ac nonomestri videntur conuenire, proindeq; ad septimestrem nullatenus quadrare: decimestris nanq; est, qui, ut Hippocrates, & Aristoteles censuerunt, ex robustissima virtute, mensurisq; robustissimis, & optimè temperatis tanquam partus reliquis omnibus perfectior conformatur, ut etiam suo loco infra vberius dicemus. quare habito respectu temperamenti huius, contrarium potius de septimestri videtur statuendum; videlicet ex calidioribus, humidioribusq; principijs, quam humanum ferat temperamentum si collineet, ipsum exotiri; quod acutissimè vidit Auerroes, scribens nonomestres caloris minus, & humoris habere, proptereaq; longiori tempore gestari: ut his de causis imperfectionis non parum habeant,

Cap. 6.

Cap. 29.

beant, & imbecillitatis; ideoq; iure & imbecilles, & imperfecti ab Aristotele dicantur. quæ fortasse materia imbecillitas, ut celerius matureſcant cauſa eſſe poteſt, quoniam minora, debilioraq; omnia Ariſtotele quarto de Ortu Animalium teſte, ut in artis operibus, ſic in natura citius ad finem perueniunt. quod etiam Theophrasto in calce primi de Plantarum Canis placuiſſe video, aſſerenti nonnulla ratione infirmitatis celerius germinare, ac fructificare. quamobrem qui iſta dicunt, miris ambagibus ac tritis, unde ſe extricare nequeant, ſeſe irrecunt: quandoquidem ſi ſortus ſeptimeſtris fortiffima virtutis eſt, & creationis; ſi ex robuſtiſſima virtute, menſtruuſq; optimè temperatis conformatur; ſi fortiffimè eſt in tadice; quo modo proximi ſpatij eſſe dicitur? quo modo debilis creationis? quo modo multoties mori? quo modo non perfeſtim acquirere quantitatem? quæ, ut verum fatear, contradiſtionibus implicatur multis, & erroribus: tempus enim geſtationis, ut alia nunc taceam, principiorum cœquentium robori, ac temperamento reſpondet, ab illoq; pendet; unde non poteſt principiis ipſis aduerſari: at hi ſeptimeſtrem in principiis ſuæ generationis fortiffimum ponunt; in tempore autem geſtationis deficere dicunt.

Cur ſeptimeſtrem Ariſtoteles poſt nonomeſtrem collocauerit, duxeritq; eſſe oſtomeſtri, & vndeſimeſtri perfeſtorem.

Cap. 41.

VERUM quanquam imperfectos partus hac de cauſa ſeptimeſtres ex Ariſtotelis ſententia ſtatuantur, ſi tamen è contraproprij temperamenti ratione eos eonreplemur, caloris ſcilicet reſpectu & humoris; non parum habere perfectionis comperimus; ut rectiſſimè, nec ſine magna ratione Ariſtoteles (contra quàm Hippocrates arbitratus ſit, qui plures eorum perire ſcripſit, pauciores ſeruari, ac poſt illum Auicenna, & Albertus, qui multoties mori partum hunc memoria prodiderunt, quos deinde alij auctores ſine controuerſia ſecuti ſunt) hos partus ut plurimum ſeruari monimenti mandauerit, perſcilitari pauciores: ac poſt decimeſtres tantum reliquis perfeſtiores ſecundo loco collocauerit. quoniam enim ob cauſas ſuperius ex Philoſopho à nobis allatas ea eſt hominis natura, ut humoris plurimum & caloris maximè ſit particeps; ſeptimeſtris,

qui ab hac cauſa pendet, valde homini videtur eſſe naturalis; quo ſit ut maximè poſt nonomeſtres, ac decimeſtres vitalis idcirco exeat. Accedit quòd hæ qualitates maximè ſunt vitales, ut non parum perfectionis propterea & roboris nanciſcatur. enimvero, ut in opusculo de Longitudine & Breuitate Vita docet Ariſtoteles, oportet accipere tanquam ſcilicet ſenſu notum, quòd animal eſt natura humidum & calidum, & ipſum viuere tale, ſenſus verò frigida & ſicca, & quòd mortuum tale; ex quò, ut idem ſecundo libro de Animalium Ortu admonet, ea animalia perfeſtiora cenſenda ſunt, quæ natura calidiorè, & humidiorè, nec terrena conſtant; ac viſ tanta ad vitam impertiendam humoris eſt, quemadmodum pulcherrimè ibi notat Ariſtoteles, ut aues, tamenſ cartilagineis calidiores, quia tamen ſicciorè naturam habent, ouum tantum non ſolum intra ſe, ſed extra etiam edant; cartilaginea verò & ouum, & animal intra ſe pariunt, quia humidiora; ex quò & ſic philoſophus concludit. Nam & aues, & cortice interea calore ſuo perſciant, ſed præ ſiccitate ouum pariunt. Cartilaginea cum minus iſis calida, magis humida ſunt, utroq; participant; quippe quæ & ouum, & animal intra ſe pariunt, ouum quia frigida ſunt; animal quia humida; humor enim viuificans eſt, ſiccitas longè à vita remota eſt. Hæc ille; quæ iuſtiſſimè probant, ſeptimeſtris partus temperamentum, quia ab humore potiſſimum pendet, ad vitam potiendam aptiſſimum eſſe; ut merito Ariſtoteles, quoniam homo, quem admodum ſuperius vidimus, ſex naturæ, ac ſubſtantiæ ratione tanquam perfeſtiſſimum animal caloris plurimum, & humoris participat, ideoq; & ſeminis, ſeptimeſtrem verò hac de cauſa rigore, ſeptimo editis ſecundum locum, ſecundumq; perfectionis gradum impertiatur; hoſq; partus ut plurimum eſſe ſuperſtites aſſumet. nam & homini partus idcirco valde ſunt naturales, & qualitatibus conſtant maximè vitalibus; quæ quidem omnia intelligenda ſunt ita ſeptimeſtribus competere, ut tamen imperfectionem, quam illos ſupra diximus habere, ab eis non tollant. Quæ ſi vera ſunt, alij viderint quàm rectè, quæ ad Ariſtotelis mentem Cardanus Contradictentium Medicorum libro primo ita ſcripſit de ſeptimeſtribus, eos cum vndeſimeſtribus ſerè coniungens. Num ob id ſiquit) cum Decemviri vndeſimum meſem præſcriberent edendo ſerui, vndeſimeſtris

Cap. 3.

Cap. 1.

Tract. 3.
contra d. 8.

N

partus

partus naturalissimus (ut ita dicam) censeri debet? Nempe non, sed ut rarior, vel & septimestris. Qui verò decimo & nono, maxime secundum consuetudinem, & minima naturæ violentia pro se creduntur. At septimestres solummodo id frequentiores, ac magis naturalis vndecimestribus existimantur, quod septimestribus indicia immaturiæ fortis adiunt; vndecimestribus autem diuturnioris moræ, quam in utero contraxerint, nulla omnino signa adherent. At primum, ut interim taceam falsum esse, Decembrios vndecimum partui dedicasse, quod nonus liber plenè demonstrabit; septimestres non sunt in eadem serie cum vndecimestribus collocandi; sunt enim partus longè perfectiores. deinde Cardani recepta ratione potius erunt vndecimestres anteposendi, eo quod si zea, quæ sequi afferunt septimestres immaturi foetus, minus naturales partus necessariò eos ostendunt, ut præteream vndecimestribus etiam diuturnioris moræ signa adherere, maiorem scilicet corporis magnitudinem; quæ sane mora nil ipsis obesse potest, dicente Cardano temporis prolixitatem nunquam per se esse impedimento vitæ. quod tamen & omnino falsum arbitramur, & ab Aristotele dissentaneum; cum & philosopho mora diuturnior, ut in eo, qui vndecimi transit initium, & non vitalis, & non naturalis partus sit causa; ut omnino perperam ab hoc autore infrataturū videatur, ratione moræ tardioris partum cetero esse vitaliorem, & sic vndecimestrè decimestri; cuius orationem sequenti capite adducemus.

Cardani nonnulla reijungunt. Cap. 42.

¶ Nquis igitur Cardanus. Circa quod sciendum est, quod temporis prolixitas nunquam per se est impedimento vitæ; sed natura eam non patitur, brevis autem natura fert, sed illa vitæ obest. Unde quantū sit ratione temporis, octomestris est vitalior septimestri, & nonomestris octomestri, & decimestris nonomestri, & vndecimestris decimestri. Hæc ille; quæ recepta sententia duodecimo & vltimo natum esset reliquis vitalior. At non omnis Aristoteli mora, sed debita, & speciei congruens partum reddit vitalem magis; ut præterea me nodos illos non intelligere. quid enim est quæ sit prolixitas vitæ ferre, sed non naturam? brevitatem naturam, sed non vitam? ac certè natura vitæ causa, &

auctor; quare quod uni convenit, alteri conveniat etiam necesse est, quod uni adversatur, alteri adversari. Quamquam & patet post in eadem serie disputationis mutata sententia septimestrum duplicem faciens speciem, tum eorum, qui casu eduntur, & violentè, tum eorum, qui spontanei sunt; ipsos spontaneos septimestres necdum vndecimestribus, sed ipsis decimestribus, ac nonomestribus anteponeat ita scribens. Est etiam considerandum quod Aristoteles, cum dixit septimestrem factum esse magna ex parte infirmior, intelligit, quia maior illorum pars violentè, & casu nascitur: nam spontaneus septimestris, ut diximus, validior est nonomestri, & decimestri; sed hic rarissimus est, ut docuimus rationibus superioribus. Est autem differentia inter septimestrem violentè natum, & abortivum; nam abortivus dicitur, qui natus est eo tempore, quo nullo modo vivere potest, ut trimestris, & quadrimestris; & talis habetur à lege ac si non nasceretur: natus autem violentè septimo mense, etsi parum vivat, abortus dici nequit, quia tempore suo natus est, in quo si sponte natus esset, aut minorè cum violentia saltem, vivere potuisset; talesque mutant instrumenta successuum plerumque. Hæc Cardanus; quæ omnia erroris plena esse videntur, atque ab Aristotele, Hippocratisque dogmatibus, ac principijs, mirandum in modum dissentaneæ; cum satis superque ostensum sit, nullum partum naturaliter oriri nisi maturum, neque etiam septimestrem; quod & sensisse Hippocratem libro septimo monstrabimus, unde & ipse Hippocrates hos foetus initio operis quælibet de Partu Septimestri tunc nasci memorie prodidit, quia & principium perfectionis, & maturitatem nanciscantur. quod si Aristoteles hos partus vocat imbecillos, & infirmiores, Hippocrates eos in ortu vim membranis adferre dicit, simileque evenire quiddam cum spicarum foliis, ut aliqua prius nonnunquam fatiscunt, & hanc, quæ sit, & usque perfectam maturitatem sit assecutus; hæc omnia & de septimestribus, qui iam maturi oriuntur, dicta ab illis esse, & iusta de causa suis locis ostendimus: ut non propterea dicendum sit, hos partus violentia quadam, & cæco casu nasci; quæ duo naturalia possunt ratione naturæ opera committi; sed hæc omnino de causa afferendum videatur, septimestres omnes, si modo naturæ lege in lucem veniunt, Hippocrati & Aristoteli spontaneos existere. Quare cum maiorem illorum partem violentè, & casu nasci

nasci Cardanum video affirmare, similiaq; monstra, & ipsum & alios melioris notæ viros tum de his, tum de decimestribus effutire, non possum quin exclamen (quod & in præfatione iam pridem admonui) veram ad hæc usq; tempora humani partus naturam ab Hippocrate, & Aristotele diuine explicatam ignorari; & qui verè apud illos septimestres sint, qui decimestres minimè intelligi. vti non ex his leuissimis fundamentis, quæ vel quouis imbecillo statu eliduntur, sed ex firmissimis Aristotelis dictis, & rationibus de septimestrium naturæ, aliorumq; partium respectu perfectione, imperfectioneue sit iudicandum.

Nonomestris, ac decimestris partus eor septimestribus, & reliquis perfectior. Decimestris partus qui vocetur secundum Hippocratem, & Aristotelem. Cap. 43.

Verum dubitabit aliquis, si partus septimestres tantum habent caloris, & humoris ratione perfectionis, quomodo nonomestres illis, ac decimestres erunt perfectiores? qui ab huiusmodi qualitatibus maximè vitalibus Auctoris etiam testimonio videntur deficere? facili quidem responsio est ijs intellectis, quæ ex Aristotele collegimus. gestatio enim partus præcipue à magnitudine pender, non à caloris & humoris temperie; siquidem ipsius terminus pro magnitudine animalium definitur, ut supra ex Aristotele probauimus. vnde ea gestatio perfectior est, quæ magnitudini exactè responderet animalis. Verum ea magnitudini respondebit, quæ longior extiterit; cuius rei causam iam supra attulimus: neq; enim tempore breui constitutiones perfici magnæ possunt animalium, ut ex Philosopho dicebamus; ex quò & magnitudinis ratione vniparum esse animal homo definitur, & sua natura maximè tale.

» Sic enim Aristoteles. Sed maximè sua natura vniparum est. & mox; sed suæ magnitudinis ratione pauciparum; atq; vniparum est. Itaq; gestatio longior perfectior erit.

» At verò longior gestatio quarto de Animalium Ortu decimestri partui conuenit. Sic enim eo loco scriptum video. Quippe cum & septimo mense, & decimo nascatur, atq; etiam inter septimum & decimum possit, igitur & gestatio decimestris erit perfectior. at perfectior gestatio perfectiorem partum dabit; itaq; & decimestris partus non solum reliquis perfectior, sed

etiam & septimestri. Nec vllius momenti est, si dicamus nonomestres, ac decimestres caloris minus & humoris participare; enimvero tantum abest, ut propterea imperfectiores, ac vitales minus censeantur, ut vitales ob id magis sint dicendi; quoniam hæc qualitates tum humanum partum maximè vitalem reddunt, cum reliqua adsunt maximè necessaria; gestatio scilicet magnitudini, quæ humanæ speciei propria est, conueniens; item cum eam retinent commodationem, quæ magnitudini huic proportionè respondet: quam profectò commodationem cum hæc qualitates in nonomestri, ac decimestri assequantur, idcirco hos partus, quos in eodem gradu collocamus, tamen calorem & humorem minus participantes, iure septimestribus anteponimus. Nam & hoc est, quod supra asserabamus, septimo mense genitos ex calidioribus, humidioribusq; menstruis conformari, quam humanæ speciei requirat temperamentum, si perfectum attingat: calor enim & humor septimestribus perfectione afferunt, quoniam eam perfectionem, quæ à magnitudine pender, quæ propria decimestrium est, & absoluta partus perfectio est, nequeunt habere; ut præteream ad generationem perfectam non excedente, sed commoderato calore opus esse, quem admodum Theophrastus in calce primi de Plantarum causis grauissimè admonuit.

Decimestris autem partus, ac gestationis nomine ea intelligenda est, quæ noni finem, decimiq; initium attingit; quanquam & totum decimum sine magno errore accipere possumus; adeò ut decimestris spatij nomine sic accepti nonum etiam mensem intelligamus; quia scilicet & noni finem, & decimi principium comprehendit; vnde vtriq; tempori est commune, & vtrunq; potest significare. hoc enim in loco, quia menses ipsos consideramus quatenus tria tempora constituunt, multiplicare, paucipare, vnipareq; affectioni respondentia, nonum mentem latè patere postulamus; ac (tamen alia ratione consideratus non parum vel Hippocrate, & Aristotele teste à decimo differat, ut mox infra dicturi sumus) pro eodem tamen impræsentia cum decimi initio accipimus; tempus tertium vnipare respondens affectioni simul constituere asserentes. quod & Hippocrate, Aristoteleq; fecisse sæpe admonimus; quibus tamen placuit id tempus, quia in decimum deiuit mensem, decimestre potius interuallum nominare, decimi nomine non

etiam intelligentes; siquidem huiusmodi intervallum magnitudini hominis apprimè respondet: quod si longius fuerit, iam recedit à perfectione; quoniam nec magnitudo hominis tanta est, ut longius tempus requiratur; nec potest etiam, ut supra diximus, multò longius admittere, nisi cum aliqua imperfectione ob contrariæ causæ admixtionem, & ob temperamentorum differentiam, quæ in vno homine varia conspirant.

Quæ de perfectione spatij decimestris dicta sunt, plenius explicantur. Cap. 44.

Cap. 3.

Hinc elucet cur divinus Hippocrates plurimum laboraverit libello de Septimestri, & Octimestri Partu, ut doceret decimestrem partum maximè esse naturæ legibus consentaneum; quod ad finem libelli de Principijs confirmavit: item cur decimestre hoc spatium dierum esse 280. non plurimum definiuerit; videlicet novem mensium ac dierum præterea decem, atque quadragenarium septem, ut ipse solet appellare; quod libro septimo & octavo latius ex eodem explicabimus. Id enim sibi ob oculos posuit, ut gestationis tempus magnitudini, ac temperamento hominis maximè respondens aperiret; quod ob oppositas causas nec brevius, nec longius, si quod perfectissimum est assequatur, esse potest: quod quidem spatium libro septimo de Historia Animalium Aristoteles satis clarè, si quis accuratè introspiciat, & receperit, & nobis explicavit; dum scriberet, feminas quàm mares nasci magis decimestres; de cuius sententiæ veritate infra hoc eodem libro nonnulla disseremus sciri fortasse non iniucunda: perfectissimum enim tempus partui perfectissimo inpartit, quales est sine ulla dubitatione masculus: at hanc minus decimestrem gigni sua natura dicit, non potest autem minus esse decimestris, nisi decimi principium, vel circiter attingens; nam & sic feminæ plures de hoc mense dies capitantes decimestres magis vocari poterint; quod quidem intervallum cum tempore ab Hippocrate definito planè consentit. Itaque & hoc tempus longè cæteris omnibus perfectius esse existimamus, quod sanè æntissimè idem contuens Aristoteles eodem libro infra, ut supra etiam tetigimus, *deinde ad plures, sapientissimè videlicet decimo hominem gigni memoriæ prodidit; sanè ut nos commonefaceret, decimum*

mensum reliquis esse in partu frequentior: quod enim frequentius sit, id maximè secundum naturam esse & libro primo de Animalium Ortu, & alibi crebro philosophus admonuit, quod & perfectius quoque venit existimandum; quoniam, ut idem tam sæpè docet, natura semper in suis operibus obviandis quod optimum est non impedita molitur: Atque hoc est quod sacra littera testificantur Sapientia septimo verbis illis. Et in ventre matris figuratus sum caro decem mensium tempore; quem locum explicans Roperus Olket in D. Thomæ familia illustris refert, Rabanum in Glossa super verbis illis annotasse, qui nascuntur in decimo mense & perfectiores, & vitales magis quàm reliquos esse, tantum perfectissimo tempore in lucem editos: addens verissimè Olket per synegdochē decimum mensem ibi esse intelligendum; ut scilicet pars pro toto, & novem completi, diesque aliqui de decimo intelligantur: unde & D. Augustini auctoritate 83. Quæstionum scribit D. N. Iesum Christum decimo mense natum esse; scilicet post novē menses ac dies sex, quam sententiā idē auctor libro quarto de Trinitate secutus est, atque ante illum D. Chrysostomus, sic in sermone de sancti Iohannis Baptiste natiuitate scribens: Quibus supplementis novem mēibus intransiente decimo Christus natus est: qui & paulò supra Ioannem quoque eodem mensum intervallō gestatum esse notatum reliquit. Tunc (inquit) & Ioannes inspiratus est, & fecit illi Maria cum Elisabeth menses alios tres, & sic expletis novem mēibus in mense decimo peperit Ioannem octavo Kalendas Iulias, qui est nonas mensis à Septembre, & quartus à Martio inchoationis anni. Quam gravissimi non desunt viri, inter quos summum concionatorem Cornelium esse video, qui existiment ad diem usque decimum mensis decimi, exade scilicet quadraginta hebdomadas, ac septem quadragenarios, vel, quod in idem redit, dies 280. ipsum Dominū in vterō fletisse; qui Theologorum omnium consensu, ut patet ex D. Thomæ parte tertia Summæ, fuit optimè temperaturæ; ut temperatissimum corpus, & perfectissimum tempore perfectissimo in lucem prodijisse rationi fuerit consentaneum. licet enim corpus Christi, ut idem ait, propter infinitam virtutem agentis fuerit perfecte in instanti dispositum, tamen, ut alio loco admonet, eodem modo augeri debuit; quod & alia humana corpora;

Cap. 15.

Quæst. 56.

Cap. 5.

Ca.

Conc. prim.
Dom. Quæ.
drag.

Quæst. 46.
art. 3.

q. 3. ar. 2.
ad 3.

Art. 1. ad
do augeri debuit; quod & alia humana cor-
pora;

pora; ut meritò consueto tempore, quemadmodum & alia, stererit in utero; & ex hisce varijs temporibus perfectissimo. atq; hoc est quod fide Veterum fabulae declarant, in quibus Herculem, quem robustissimum fingunt, & optimè temperatum, decimo mense prodijisse reperimus; ut inter ceteros apud Theocritum in paruo Hercule legimus carminibus illis.

Ἡρακλῆς δὲναιμὸν ἔδωκε πρὸς ἃ Μιδεάριον.
Αἰμυλῶν δὲ πύκτι νεώτερον Ἑρμῆα. id est
 Herculem decimo progeneratū mense quodam Midearis

Alcmena, atq; vna iuniorem nocte Iphiclum.

Qua autè ratione spatium hec decimestre cum celesti periodo consentiat, libro sexto inuestigabitur. Hinc Paulus Iureconsultus quarto sententiarum ab Hippocrate edoctus hoc ipso tempore partū nasci maturiorem scripsit; atq; eius hac est sententia. Septimo mense natus matri prodest.

ratio enim Pythagorei numeri hoc videtur admittere, ut aut septimo pleno, aut decimo mense partus maturior videatur.

neq; enim dixit pleno decimo, sed decimotantum, ut inter initia decimi, & sic die 280. (Hippocraticos quadragenarios, & hebdomadam decadas recipiens) partum editum ceteris esse maturiorem de Veterū opinione demonstraret: quem partum propterea Varro in primo librotum, qui inscribitur Hebdomades, vel de Imaginibus, Gellio tertio Noctium Atticarum referen-

Cap. 10.

te, in quibus septenarij potestate celebravit, iustissimo tempore gestatum videtur appellasse. Gellij verba ita habent, maxima quidem, mea sententia, animaduersione digna. Illam quoq; vim numeri huius

obseruatam refert, quod ante mensem septimum neq; masculus, neq; femina salubriter, ac secundum naturam nasci potest;

quod ij, qui iustissime in utero sunt, post ducentos septuaginta tres dies, postquam

concepti sunt, quadagesima deniq; hebdomade ita nascuntur. Ex his enim duo

maximi momenti colligimas; primum de Varronis etiam sententia (quod nos supra dicebamus) huiusmodi dierum 280. intervallū à conceptione numerari; secundum

& summè obseruandū, eos, qui intra quadagesimam hebdomadam, eaq; currenate oriuntur, & sic post diem 273. iustissimo

tempore censei natos; adeo ut non sit necesse die 280. & sic vltima quadagesima huius hebdomadis die eos in lucem exire;

sed satis sit, si vltima huius hebdomade

diem aliquem attingant. qua recepta interpretatione qui post diem 273. oriuntur, die 280. geniti dicentur, septemq; quadragenarijs. quod etiam Censorinus gravissimus auctor libello de Die Natali non obscure videtur his verbis indicasse.

Il igitur dies quadraginta per septem illos initiales multiplicati, fiunt dies 280. id est hebdomades quadraginta; sed quoniam vltima illius hebdomadis primo die editur partus, sex dies decedunt, & 274. observantur. His enim die 274. genitum, quia in primam quadagesimam hebdomadis diem incurrat, accipi ac si genitus fuisset die 280. perspicue docet. de quo etiam spatio hac subiungit. Qui numerus dierum ad tetragonum illum Chaldecorū conspectum subtiliter congruit. Nam cum significum orbem dies 365. & aliquot horis sol circumeat; quarta necesse est parte depta; id est diebus 91. cum aliquot horis, tres quadras reliquis diebus 274. percurrat, usq; dum perveniat ad id loci, unde conceptionis initium quadratus aspiciat.

Difficilis quidam circa spatium decimestre adducitur dubitatio. Aliorum recitatur opinio. Cap. 45.

Ceterum his ita disputatis satis claret, cur septimestres imperfecti partus dici debeant, sed tamen reliquis, decimestribus exceptis, perfectiores; quare nonnulli eorum inarticulatis aurium, nariumq; meatibus oriuntur, item quam ob causam nonomestres, ac decimestres ceteris perfectione antecellant; secundo totos septimestres veniant collocandi; adhuc cur ex his plures fiant vitæ compotes; quæ omnia tertia, & quarta dubitatione quærebantur, quamobrem inuestigandum superest; ut hæ ipsæ dubitationes funditus sublata videantur, quare octavo mensi locus aliquis inter vitales, ac naturales menses debeat; ita ut in illorū serie veniat collocandus; & quare is locus tertius sit, adeo ut undecimo veniat anteponendus. ita enim & manifestum simul erit, quid de octomestri partu sit pro veritate iuxta Aristotelis dogmata sentiendū; quod sequenti disputatione tractabimus, ubi tamen antea difficillimam quandam circa ea, quæ dicta sunt de spatio decimestri dubitationem in præsentia labefactaverimus, quæ & clarissima ingenia diu torset, & hac nostra ætate non parum torquet. positum namq; est decimestre spatium ab Hippocrate, & Aristote-

15.

56.

im
us

6.
q.

2.

ad

Aristotele frequentius, ac naturale magis partus tempus sine vlla controuersia exultimari. At hoc non exiguum habet dubitationem, cum ipsa videatur experientia horum dictis mirifice aduersari: quotidie enim sensuum fide experimur, partus ut plurimum prodire nonomestres, decimi mensis dies decem, contra quam sapientia humanæ magistri decreuerint, rarissime hæc nostra ætate attingere. Vnde communis opinio est, nonum mensum frequentiore esse partus limitem, ac magis naturalem. Mercatus, qui vnus libro quarto dubitationem hanc aliquo pacto videtur acutè conspexisse; cum notasset, ut secundo libro vidimus, Hippocratem sexto Populi Morborum duo tantum tempora pariendi exprimere, septimum videlicet, & nonum verbis illis. Dolores per circuitus sunt; qui autem in septuaginta mouetur, trinumero perficitur, qui verò in nonaginta, is etiam triplicato numero absoluitur, cum præterea accepisset, nonum mensum frequentius esse pariendi tempus, ac magis legitimum, sic scribens. Ita ducentisimus septuagesimus, qui terminus est partus naturalis quam legitimus, & c. & infra. legitimum igitur tempus experimentum frequentissimum probauit in communi hominum natura esse nonum mensum, vel ad summum decimum, ut paulò inferius probabo; ac vltimo septimum. quo loco, ut videmus, nonum decimo præfert: sic hæc ipsa permotus difficultate aduersus eundem Hippocratem videtur dubitasse. Iuxta optimam rationem addubitabit aliquis, cur Hippocrates non statuerit, nisi duos tantum partus naturalis terminos, septimum quidem mensum, & nonum: siquidem experimento comperimus alijs temporibus vitales partus feminas edere. Præterquamquod ipse Hippocrates (fortitan sui oblitus) decimo mense frequenter fieri partus dixerit. Hoc enim loco, ut videmus, doctissimus vir non solum dubitat, cur Hippocrates Epidemicon sexto duos tantum partus terminos expresserit, alios, ac præsertim decimum prætermiserit; sed & præsertim etiam attingit aliquo modo difficultatem, in dubium vocans quomodo verum sit, partum decimo frequenter edi, ut placuit Hippocrati; cum nonum mensum crebriorem habere partionem videamus. Nodum hunc qua ipse postea dissoluat ratione non liquidò constat; videtur tamen mihi Gorreum aliqua ex parte imitans nonomestri spatium, & quod

Hippocrates decimestre solet appellare, scilicet dierum 280. internum pro eodem sumere; adeò ut nonomestris partus terminum ad summum in diem vsq; 280. extendi velit. Nam & sic verba ipsius illa monstrant. Constat igitur ex Hippocrate partum legitimum esse, qui ducentis & octuaginta diebus integratur ad summum; vel ducentis & decem; ac, ut Hippocrates ipse censet, paulò plus aut minus. Cum enim inter noni finem, ac initium decimi, scilicet inter dies 270. & dies 280. exigua sit differentia, Hippocrates verò docuerit & his diebus, & paulò pluribus, & paulò paucioribus partum edi; non videtur absonum à ratione, ut, qui partus intra hos limites in lucem exeunt, vel nonomestres, vel decimestres appellentur. cum enim dierum 280. terminus non longè ablit à fine nouem mensum, commodè potest communis tum nonomestri tum decimestri esse limes; non secus ac eadem de causa huiusmodi spatium nonomestri, decimestri, ac vndecimestri esse terminum, habita diuersorum mensum lunarium ratione, Gorreus censuit.

Adhuc aliorum quorundam circa allatæ dubitationis solutionem assertur opinio. Cap. 46.

Hinc Mercatus quæcunq; de nonomestri dicit, de decimestri etiam videtur pronunciare; quasi in nihilo hos partus inter se differre velit: quod præsertim ex verbis illis perspicuè pater. Sed experimento quoq; eodem cõperimus, in nono, & decimo commodiores, & maxime salubres esse partus temporis, & naturæ perfectione, ac ratione maturitatis: nouem enim menses cum primo consent septenario, quod perfectissimè indicat, perfectissimos edunt partus; sed ut vera computatio nouem, aut decem mensum magis elucescat, expendendum est constare ex libro de Alimento, & libro de Carnibus diuersas grauidationis non excedere quatuor decadas, quæ constant ex ducentis & octuaginta diebus ad summum; licet non raro ante id tempus partus in lucem edi contingat. Constituit enim hic dierum numerus nouem menses solares, & decem dies; & ex communi ferè omnium sententia hoc est frequentius pariendi tempus; quod in ipso fœtus maturiores existant, & numerus perfectior. Quod Macrobius libro primo in Somniū apertissimis verbis protulerat. Humano partui (inquit) frequent-

„quentiorem vsum nouem mensium certo
 „numerorum modulamine natura constituit.
 Hæc ille; in qua sanè disputatione cerni-
 mus nonum mensium, ac decimum, prout
 terminum dierum 280. dicit, pari paila
 ambulare; vt quæcunq; decimi propria
 sunt, nonomestri spatio Mercatus imper-
 tiri videatur. nam & huc tendit, quod in-
 quit septenario nonum constare, qui per-
 fectissimè indicat: quartam enim hebdo-
 madum decadem, quæ decimetre claudit
 interuallum, ideoq; huius spatij proprium
 est, nisi fallor, intelligit. item quod dicit,
 ad summam partum ad diem 280. extendi,
 sed non raro ante excludi. adhuc hoc tem-
 pus frequentius esse, in ipsoq; factum esse
 maturiorem, ac numerum perfectiorem:
 quæ omnia iam dicti spatij decimestris sunt
 propria. ex quò & Macrobiij sententiam,
 quæ perspicue de nono mensis est, perinde
 accipit, vt consideranti pareat, ac si de no-
 uem mensium, ac dierum decem spatio ab
 eo dicta fuerit; vt iam clarissimi nuntii pe-
 nes Mercatum noni mensis finem, ac diem
 280. tempus idem designat: nimirum
 quoniam, vt supra ex eodem recingimus, ac
 ipse etiam paulo infra clarius scribit, hic
 dierum numerus non prærequiritur ad le-
 gitimum partum exquisitus; quippè is po-
 test fieri aut in pluribus, aut in pauciori-
 bus; vt partus die 270 genitus, perinde ac
 si die 280. in lucem exeat, existimari pos-
 sit. Hæc est Mercati opinio, à qua Gorre-
 um non longe dissentire supra dicebamus:
 quanquam ipse Gorreus, vt secundo libro
 patuit, nonomestrem terminum dierum 273.
 esse ponit, scilicet nouem menses solares,
 cum quibus decem lunares congruere ar-
 bitratus est; valens Hippocratem, cum
 decimestres dixit in lucem exire, de lunari
 decimo intellexisse; quem quidem termi-
 num cum septem tantum diebus excedant
 dies illi 280., idcirco positos esse commu-
 nem limitem nonomestris partus, ac deci-
 mestris, quin etiam & vndecimestris, vt
 hac de causa partum dierum 280. in opuscu-
 lo de Carnibus nonomestrem voluerit Hip-
 pocratem appellasse. Nec valde diuersa est
 Valensij opinio, nouem solares menses in
 decem lunares incidere asserentis, vt libro
 secundo aperuimus; ideoq; communem
 partus terminum modò nouem, modò de-
 cem mensium ab auctoribus dici conten-
 dentis. Sed neq; etiam prætereundum est,
 Cardanum quoq; Contradictentium Medi-
 corum libro primo hanc eandem dubita-
 tionem terigisse; qui cum nonnulla Hip-

pocratis dicta ex libro de Natura Pueri re-
 citasset, sic concludit. Manifestum est
 quòd Hippocrates in hoc libro tria manife-
 stè docet. Primum quòd legitimum tem-
 pus, & maximè generale pariendi est men-
 sis decimus, non nonus, vt communiter
 creditur. At quo modo eam diluat, alij
 viderint; constat enim ipsum postea in di-
 sputationis causa & decimum reijcere mè-
 sem, & nonum antepone, vt suo loco a-
 nimaduertemus. Hæc igitur ex alijs habe-
 mus, quæ in medium afferamus

*Enarrate opiniones confutantur. nonnulla ad alla-
 tam dubitationem dissoluendam neces-
 saria præmittuntur. Cap. 47.*

V Erum ego, vt liberè dicam quod sen-
 rio, longè aliam Hippocrati in hac
 pulchra, ac perdifficili quæstione mentem
 esse reor; cum horum interpretatio nullo
 modo ad ipsius verba quadrare videatur.
 siquidem ipse, quod spatium decimetre vo-
 care solet, septem quadragenarijs, diebusq;
 280. & quatuor hebdomadam decadibus
 confici ponit; quæ omnia de nonomestri
 nunquam scribit; quod simpliciter nono-
 mestre Epidemicon secundo videtur ap-
 pellasse, nouem menses diebus 270. consti-
 re docens. vt merito in libro de Carnibus,
 quæ partum decimetre solet appellare, scili-
 cet quatuor hebdomadam decadibus genitum,
 & septem quadragenarijs, & diebus 280.
 (quæ tria in idem coincidunt) non abso-
 lutè quidem partum nonomestrem vocauerit,
 sed nouem mensium, ac dierum decem,
 vt aduersus Gorreum decimo libro ani-
 maduertemus. Itaq; perpetuò a nonome-
 stri distinguit decimestrem; quod præfer-
 tim ex libro de Septimestri Partu satis pa-
 tet, vbi nonomestrem à decimestri semper
 seiangit. quæ in re separatorem habet Ari-
 stotelem, perspicue post nonum, decimum
 quoq; septimo Historiarum enumerante n.
 Quare præter omnem est rationem dicere,
 quòd nono genitus mense apud Hippocra-
 tem, & Aristotelem partus sit die 280. pro-
 creatus, & decimestris; vt si ista admitta-
 mus, confundi omnia sit necesse. neq; am-
 plius aliquid habeamus, in quo nonome-
 stris à decimestri distingui à nobis possit;
 cum tamen & auctores omnes passim di-
 stinguerent illos constet, & ipse Mercatus eos
 aliquando distinxisse ab ipsa ductus verita-
 te viuis sit; longè perfectiores esse decime-
 stres existimans verbis illis. At verò a de-
 cimo die noni ad decimum vsq; decimi
 men-

mensis vitæ est; & bene valens; eoque magis, quod propius ad decimum decimi mensis diem accesserit. Quod verò Correus inquit decemestris spatij nomine Hippocratem decem lunares menses ac solares novem intelligere, absurdissimum esse, ac Hippocraticis dogmatibus mirifice contrarium suo loco demonstrabimus, variam hanc Correi mensium acceptionem refutantes, quæ quidem interpretatio vel ex eo satis exploditur, quod lunares decem menses exacti sunt, ut Correus docet, & expleti; ac Hippocrates decemestris spatij hominem tempus mensium novem, ac decem decem, ut ipse perspicue in opusculo de Carnibus explicuit, potissimum intellexit. Itaque non exactum decimum, sed eius potius initium in computatione adhibuit. in opusculo autem de Natura Pueri exactum decimum tricenarium Hippocratem intellexisse, cum dixit non posse partum decimum pertransire, scilicet ut idem in opusculo de Alimento docuit, Soles trecentos, suo pariter loco aperiemus. Quod verò ad Cardanum pertinet (nam de Valerio infra, & libro decimo dicemus) decemestris partus natam ab Hippocrate & Aristotele explicatam ipsum penitus ignorasse, septimo libro demonstrabimus. Quid igitur? an Hippocrates, & Aristoteles decemestri spatio humanum partum frequentius gigni scriptis mandantes ab ipsa experientia, quæ nos quotidie docet non novem menses fetus pro maxima parte excludi, discesserunt? non equidem. Dicendum igitur mea sententia; quamquam licet & maiora forsasse temporibus illis humana erant corpora, ita & diutius gestari ea si quis diceret, non valde à veritate aberraret: ex quo & Aristoteles in Historijs, & libro primo de Animalium Ortu memorie prodidit primo quinquennio humanum corpus futuræ magnitudinis dimidium capere; quod temporibus nostris vix in trimatu habet veritatem. Unde vetus querela est Plinio libro septimo Naturalis Historiæ referente, cui Solinus assentitur & Varro, ut est apud Gellium tertio Noctium Atticarum; cum eo mortaliū generi minorem in dies naturam fieri; ut ante annos plusquam bis mille vates ille Homerus non cessaret minora corpora mortalium quam præca conqueri; quod & futurum esse sacra littera docuerunt. Dicendum inquam, si quibus mensibus in computando partus tempore Hippocrates, & Aristoteles vti sint, animo versemur; quibus verò hac nostra

ætatē utamur, omnem tolli difficultatem. si enim animadvertamus Iulianis mensibus gestationem hodie nos metiri; Hippocratem verò, & Aristotelem iuxta tricenarium mensium rationem, ut libro septimo monstrabimus ad calculum partus tempus reuocasse; facile nodosissimam hanc questionem enodabimus. cum enim menses Iuliani novem expleti dies habeant, vel habere saltem possint, 275. & 276. luce meridiana clarius est dies 282, qui decimestre spatium Hippocrati, & Aristoteli conficiunt, cum nostro spatio non utriusque omnino coincidere; ut inter nostras, Hippocraticasque, & Aristotelicas observationes nulla penitus intersit differentia; cum, quod nobis Iulianis mensibus vtentibus novemestrem tempus est, illis tricenarius usurpantibus sit decimestre, ac in decimi initium incurrat, quod eo magis verum esse cōperiemus, si ad memoriam reuocabimus quod paulo supra ex Varrone & Celsorino à nobis fuit definitum; videlicet non esse necesse partum, ut hoc spatio genitus dicatur, diem ultimum quadragesimæ hebdomadæ attingere, sed satis esse, si in diem aliquem ultimarum hebdomadarum incurrat. Item si ahimo versemur & in his diebus, & in paulo pluribus, & in paulo paucioribus partum edi Hippocratem docuisse; ut dies 280. non raro ad 276., vel circiter, quin etiam & 274. contrahi queant. tamen si Hippocrates quadragenarios respiciens, & hebdomadam decadas, quorum duorum vim esse maximam in iudicandis fœtibus credidit observavit, ut perfectissimum limitem statueret, quem maximè natura affecit, dies 280. præsertim expressit. Quod si non distineamus, non sic nostris temporibus exacto novem partum excludi, quin & aliquos de decimo dies capiat, & sæpe capiat; quod tamen à nobis, à nostrisque mulieribus ignoratur, quia longè minori diligentia quam in veteri illo eruditissimo sæculo, in quo summus discendi ardor invaluit, & gestationis tempora, & alia omnia naturæ opera observantur; iam videbimus hac ætatē ad diem 280. exactè partum ut plurimum excludi.

Allata superius soluitur dubitatio. Aliorum quorundam reuocatur ad diem dubitationem.
responsio. Cap. 48.

His igitur intellectis, quæ nos iosa ducunt veritate in medio ponimus, nunc meridiano sole clarius apparet, verissimè Hip-

Cap. 18.

Cap. 16.

Cap. 5.

Cap. 10.

Esdr. lib. 4.

c. 5.

Hippocratem affirmare potuisse, huiusmodi intervallum & frequentiore esse, & naturalem magis parienti limitem; iustaq; de causa Aristotelem in eandem sententiam septimo Historiarum scriptisse, quod plurimum decimo humanum partum in lucem prodire (quo loco abiq; decimo decimi mensis nomine Hippocraticum spatium praefertim intellexit) nostrorumq; temporum experientiam in nihilo esse ab horum observatione dissentaneam; ut iam quotquot ex acto nono mense Iuliano in lucem veniunt, quos & frequentiores esse, sed omnino robustiores, (si diligens adhibeatur periclitatio) ego non dubito, & septem quadragenarijs, & diebus 280, & quadragesima hebdomade, ut palchre Varro explicavit, prodire in lucem sint dicendi. Diximas quod plurimum decimo humanum partum edi septimo Historiarum scriptum esse, hoc sentiu cum doctissimo viro Theodoro in Aristotelis loco adverbium illud *το πλείον* recipientes, illudq; tantum cum decimo coniungentes; cum alioqui, ut infra ostendamus, possit commodè alijs etiam antea enumeratis mensibus attribui; quod tamen non propterea tollit decimetre hoc spatium Aristotelem frequentius non iudicasse; cum & paulo post summas magis fieri decimestres dicens, mares etiam, ut supra monuimus, nasci decimestres demonstraverit; ideoq; huiusmodi tempus tanquam perfectiori partui conveniens frequentius in natura locum habere indicaverit; hoc idemq; quarto de Animalium Ortu, & sect. decima Problematis, decimum mensem perfectum partui dicans, significaverit. Ac sane responsionem hanc nostram longè esse probabiliorē quā si cum Correo, ac Mercato limites mensium confundamus, vel novas mensium lunarium species ab antiquis philosophis, ac medicis nedum per somnium excogitatas, sine vlla necessitate introducamus, doctos viros facile fasturos esse non despero. Non me tamen praeterit esse nonnullos eruditissimos huius aetatis homines, qui ut hunc scopulum effugiant, ut contra nostram experientiam Philosophi asserere sortum decimo complurimum edi nō cogantur fateri, ipsius verba ita interpretantur, ut adverbium illud *το πλείον* non significare quidem eo loco sapē, sed quod dicere solemus ad summum, omnino contentant; adeo ut sententia sit, partum humanum septimo, octavo, & nono in lucem exire, ad summum verò decimo; quam nonnulla etiam mulieres, quod ra-

risimè evenit, undecimum attingant. Verum his primū meo quidem iudicio vel vitatus, vel certè vitatior Aristotelis loquendi modus resistit; qui, quod dicimus ad summum non adverbio *το πλείον*, sed hoc altero *το σίκα* sere perpetuo videtur significasse. Nam & paulo infra eodem capite docere volēs mulieres naturaliter ad summum quinq; numero fortis concipere, non plures, dixit *πλείον δὲ τῶν τελευτῶν τῶν ἀφ' ἑαυτῶν*. id est ad summum, seu ut Gaza interpretatur complurimum quinq; nascantur. E contra verò cum sepius vnum & ere eas docere vellet, non quidem *πλείον* usus est, sed *το πλείον*; sic enī dicit. *το πλείον γὰρ τῶν ἀφ' ἑαυτῶν τῶν τελευτῶν τῶν ἀφ' ἑαυτῶν*. id est interprete Theodoro. Nam quod plurimum, & locis plurimis agitur, mulieres singulos linguarum pariant. Preterea libro secundo de balnea partu loquens, ut doceret ad summum duo ipsam edere, eadem loquendi formula usus est. dixit enim *ἡ δὲ οὐλὴ, ἡ δὲ τῶν πλείων*. id est balnea vel binos ad summum, & ut plurimum; vel vnam procreat. Postremo, ut tandem finem faciam, eodem libro de partu canum sermonem habens, ut ostenderet ad summum duodecim canes parere dixit. *ἡ δὲ τῶν πλείων*. id est ex Theodoro. Parit canis duodecim complurimum. Sed nec tantum Aristotelis loquendi usus, qui, si rectè percipiatur, non parum facit ad illum intelligendum, hanc refellit interpretationem, sed etiam ipsa ratio; eo quod & falsò, & incassum huiusmodi adverbium hoc sensu acceptum decimo mensi additum videatur. Nam cum Philosopho postremus terminus parienti sit undecimi initium, non decimus mensis; de undecimo illi dies numerat ad summum in eo partum excludi; quare & falsò decimo vox illa adiecta esset. quin etiam & si aciem intendamus, frustra aditum fuisse comperiemus: cum enim dicar Aristoteles nonnullas tantum mulieres undecimum attingere, sanè & necessariò dicit ad summum humanum partum ad undecimum protolli; itaq; incassum hoc idem de decimo pronunciatum videretur. Verum aduersus ea, quae dicta sunt, difficilis quaedam oritur dubitatio: de spatio namq; decimestri, ac decimo mense huius capitis initio sermonem habentes, nonum, ac decimum pro eodem sumi asseruimus; idemq; voluisse Hippocratem notauimus, & Aristotelem; ac paulo supra mutata sententia hos menses inter se differre, Hippocratemq; & Aristotelem

Cap. 12.

Cap. 20.

Cap. 4.
Prob. 40.

2. 111

eos distinxisse constanter affirmauimus; Mercatum propterea, & Gorreum repræ-
 hendentes; quod pro eodem illos accepe-
 rint. At enim uero respondemus obiectioni,
 nem esse nullam; quoniam, ut etiam supra
 tetigimus, vel in eodem, vel diuersi alio, &
 alio modo considerati dici debeant, si enim
 ipsos menses, proindeque non finem, ac de-
 cimal initium; quin etiam & ipsum totum
 decimum, prout vnipara proprietati re-
 spondent, contemplerur; iam vnicum tem-
 pus illos dicere, atque idcirco pro eodem
 sumi assueueramus. si non amplius hoc mo-
 do, sed quatenus alter enim altero confer-
 unt hos ipsos menses animo veremur; iam
 & singulos inter se distindos esse natura,
 ab Hippocrateque & Aristotele distingui af-
 firmamus: quo quidem sensu decimi initio
 partum esse perfectiorem, & frequentio-
 rem quam nono ipsi assueuerunt; quare &
 difficultas nulla. Patet igitur, ut quæ lon-
 gius diximus compendio colligamus, de-
 cimestre hoc spatium dierum scilicet 280.
 interuallum (in quo frequentius partum
 excludi cum Hippocrate & Aristotele po-
 nitur) clarissimis illis uiris non fuisse idē
 quod nonomestre; neque idem esse potuisse
 quia apud illos nonomestre spatium diem
 270. non pertranseat, nec ullo modo deci-
 mum mensem attingat; ut iusta de causa
 duo hæc tempora se iunxerint. Patet tur-
 sus, nobis, quibus maior est mensis quanti-
 tas; idem esse quod nonomestre; adeo ut
 nonomestres nostri partus nulli alij sint,
 quam quos Hippocrates, & Aristoteles di-
 cunt decimestres: ut merito D. Augusti-
 nus menses nouem, ac dies circiter sex
 Dominum Nostrium Iesum Christum gesta-
 tum fuisse dicens, si Iulianos menses intel-
 lexit, exacte dierum 280. interuallum ob
 oculos nobis posuerit; cum si menses Iu-
 lianos nouem diebus 275. constare dica-
 mus; ut verè constant, tota summa in di-
 em 280. incurrat. ex quo etiam pernote-
 scit, cur Galenus nonum mensem passim
 recipiat tanquam crebriorem limitem, ac
 perfectiorem, ut secundo de Symp. Cau.
 & tertio de Nat. Fac. liquet. ac ferè præ-
 ceptoris obitus aut nullam, aut raro de
 mense decimo faciat mentionem; quin po-
 tius illum aliquando minus perfectum, ac
 minus naturalem terminum existimare vi-
 deatur; & in quo rarius partus venerit in
 lucem. cum enim sua ætate Iulianus annus
 in usu esset, ab eoque receptus, ut ex Com-
 mentario primo primi Epidemicon satis
 constat, vidit acutè nonomestre spatium

cum decimestri Hippocratico coincidere;
 quare merito nonomestre spatium pro de-
 cimestri passim accepit. Cur autem secun-
 do Epidemicon septimestre tantum, ac no-
 nomestre interuallum Hippocrates expref-
 ferit, quod Mercatus vocabat in dubium,
 non est nostrum diuinare; alia enim tem-
 pora non propterea ab illo excludi octauo
 libro demonstrabimus. nunc ad octome-
 strum naturam indagandam redeamus.

*Quid de octauo mense, & octomestri partu sen-
 serit Aristoteles proponitur dicendum;
 ipsius verba explicantur. Cap. 49.*

Aristotelem septimo libro Historiarum
 octauum mensem tanquam naturalem,
 ac vitalem inter alios, quos enumerauit vi-
 tales, ac naturales menses, percensuisse;
 ita tamen ut tertium locum illi impertiri
 visus sit, superius pluribus ostendimus.
 Nunc igitur quæ de causa id factum ab eo
 fuerit, cur octauum mensem naturale pari-
 endi tempus, & octauo genitum partum vi-
 talem esse existimauerit, ac naturalem; mi-
 nus tamen vitalem, ac naturalem, minusque
 perfectum, quam eum, qui septimo mense
 in lucem venit, ut plenissime quartæ dubi-
 tationi satisfiat, iam venit differendum.
 Ut autem à primo ordiamur, quæ scilicet
 ratione permotus Aristoteles octauum men-
 sem inter pariendi tempora naturalia enu-
 merauerit, id facile attingemus, si ea, quæ
 supra ex eodem disseruimus de causis, cur
 inæquale, & multiplex partus maturescen-
 di tempus solus non habeat, ad memori-
 am reuocabimus. Dictum est eo loco ho-
 minem sua natura multiparum, paucipa-
 rum, vniparumque esse animal, & quia hæc
 animalia diuersis temporibus partum ma-
 turum edunt, propterea hominem, quo-
 niam cum omnibus ambigit, diuersa par-
 tus edendi tempora necessario esse natum.
 Nam & hoc esse dicebamus, quod apertissi-
 me significauit Aristoteles verbis illis
 iuxta Theodori conuersionem. Hinc tem-
 pus etiam vteri ferendi enorme vnum hoc
 animal fortitum est. habet enim græca or-
 ratio. *διὰ δὲ τοῦτο τοῦς τῆς αἰσθητικῆς
 μέν τῶν ζῴων ἀνισομετρίας ἐναι συνέβαινε.* quod
 est, si ad verbum exprimamus. Propter
 hanc autem causam gestationis tempora
 huic inter animalia soli inæqualia, variaque
 esse contingit. quod etiam sua interpreta-
 tione Trapezuntius significauit, quæ ita
 habet. Et idcirco gestationis quoque tem-
 pera soli animalium inæqualia esse accidunt
 his

Cap. 3.

Cap. 3.

his enim verbis causam se in superioribus explicuisse testatur Aristoteles; ob quam solus inter animalia homo inaequalia, variaque habet tempora pariendi; at nulla alia causa ab eo posita vel fingentibus occurrit, ut ibi dicebamus, quam quod sua natura vniparum sit animal, pauciparum, ac multiparum; quare ex Præceptoris mente hæc & nulla alia causa erit, cur inaequale, enormeque tempus pariendi soli homini contingat, quia sua natura multiparum, pauciparum, vniparumque sit animal. Habet autem inter animalia solus inaequalia gestationis tempora, quia plura habet; cum alioqui vnicum alijs existat. Nam & sic philosophus se explicans subiungit. *τὸ μὲν γὰρ ἀλλοις ἐστὶ ὁ χρόνος, τὸ δὲ ἀνθρώπου τρεῖς.* idest cæteris enim vnum est tempus, homini verò plura. at plura gestationis tempora homini data esse, vel ex eo probat Aristoteles, quod septimo, ac decimo mense, ac inter medijs temporibus partus veniant in lucem: sic enim sequitur. *ἡ γὰρ ἐν τριμήνῳ, ἡ δεκάμηνα γεννῶνται, ἡ κατὰ τοὺς μεταξὺ χρόνους.* quod est, ut ego ad verbum interpretor: Etenim & septimo, & decimo nascuntur, & secundum tempora intermedia. ac rectè quidem *χρόνους* inquit, tempora videlicet non tempus: duo enim tempora interiacent inter septimum ac decimum, & menses duo, octauus scilicet, ac nonus; quod ut significaret Aristoteles, idcirco tempora dixit, non tempus. Itaque ex ipsius sententia à primo ad vltimum, ut clarissimè elucet, homo inaequalia habet tempora gestationis & incerta, quia plura habet; habet autem plura, quia septimo, decimo, ac inter medijs mensibus partum maturum edit; demum septimo, decimo, ac inter medijs mensibus maturum edit, quia sua natura multiparum, pauciparum, vniparumque animal existit. quæ enim multiparum breuiore tempore, septimo videlicet maturum edit; quæ vniparum longiore, nempe decimo, & circa finem noni; quæ pauciparum octauo, & noni principio.

Explicantur verba Philosophi ad partum octomestrem, & octauum mensem pertinentia. Cap. 50.

PORRò autem hæc omnia, ut videmus, ex Philosophi disputatione, atque ex superius positis necessariò sequuntur, tametsi ab eo sigillatim, & clarè non videantur explicata; cui de more satis est fundamenta iacere, ac paucissimis verbis infinita pe-

nè docere, ipsamque veritatem digito monstrare. Si enim homini quæ multiparum, vniparum, pauciparumque animal est, varia, ac plura gestationis tempora conueniant; plura autem hæc tempora sunt septimus, ac decimus, & tempora intermedia; igitur & homini quatenus multiparum, pauciparum, vniparumque est, septimus ac decimus, & quæ interiacent tempora conueniunt. At octauus interiacet, igitur & homini necessariò hæc de causa conuenit. Cur autem septimus primo vitalis sit, non rægit Aristoteles, quia videbat facilè ex dictis colligi veritate intellecta; superius tamen nos ex eius fundamentis satis apertè videmur docuisse; sicuti nec disserit, cur post decimum, vndecimque initium gestatio naturaliter non proferatur; quia ex ipsdem fundamentis dissoluitur, ut supra ostendimus. Quoniam autem de ipso octauo videbat se superioribus verbis affirmasse, ipsum esse mensem ad gestandum naturalem, ac partum in eo genitum vitalem; cum dixit & septimo, & decimo, & inter medijs temporibus humanum partum in lucem venire; quibus & octauo hominem gigni (quia inter septimum, ac decimum hic mensis interiaceat) satis apertè videbat se posuisse: quod tamen non exiguum habere controuersiam ipsum non latebat, quemadmodum etiam septimo de Historia Animalium notatum reliquit; idcirco, ut in se grauisima suam nobis mentem aperiret; ut naturale octauum mensem gestationis tempus, & octauo genitum vitalem partum se existimare confirmaret, & quæ de causa sic arbitraretur demonstraret; ita subdit quasi dubitanti animo occurrens.

ἡ γὰρ τὰ ὀκτώμηνα ἢ μὲν, ἢ ἑπτάμηνα τὸ δὲ αἰγιον ἐκ τῶν νῦν λεγόντων συνιδεῖται τίτλαν· αἰσταν δὲ περὶ αὐτῶν ἐν τῇ παραβλήματι. quod est ad verbum exprimentes. Etenim octomestres viuunt quidem, minus autem. causam verò ex his, quæ nunc dicta sunt, quis percipiet. dictum est autem de ipsis in Problematibus. Hæc ille; quibus duo maximi momenti ad naturam octauis mensis probè dignoscendam ponere videtur. Alterum est, quod facit ad primum ex duobus initio propositis caput dissoluendum; octauum videlicet mensem tempus esse gestationis naturale; quod satis clarè ponit Aristoteles; cum dicit, octomestres viuunt. quibus octauo editos naturales, ac vitales esse partus, & octauum mensem naturale, ac vitale esse tempus omnino statuit. Alterum, quod secundum caput definit; scilicet octauum

tauum mensem minus esse septimo, non tantum nono, & decimo naturalem, ac vitalem; & partum in eo editum minus quam septimestrem viuere; quod perspicue docuit Aristoteles cum addidit, minus autem, quæ verba cum generaliter pronunciauerit, videtur omnium mensum respectu, ac partuum, quos supra enumerauit, & sic non solum decimestrium, ac nouimestrium, sed etiam septimestrium ratione ex pronunciaisse: ita vt septimum octauo, septimestrem octimestri antepone, quemadmodum supra dicebamus, omnino videatur. quæ quidem duo & sensisse Philosophum, & iustissimus per motum, grauissimisque de causis sensisse, facile quisque veritate cognita fatebitur: inquit enim ipse citatis verbis octomestres viuere, sed tamen minus; causam vero colligi ex his, quæ paulo supra disparauerat: quare & horum duorum causam ex superioribus voluit haberi; cur scilicet octomestres viuant; & cur minus viuant. ac supra dixerat hominem esse multiparum, pauciparum, vni parumque; animal, ideoque varijs temporibus, ac mensibus, septimo scilicet, decimo, ac temporibus intermedijs partu edere; quare ex his cur octomestres viuant, ac minus viuant, causam elici oportere Philosophus iussit. quam profecto veritatem, quod ad primu caput spectat, Suesianus acutè conueniens in eandem sententiam hæc verba accipit; ac viuere idcirco octomestres dixit Aristotelem asseruisse, quia in partu homo non sit animal vni forme; proptereaque possit non solum nono, sed septimo, & octauo vitalem parere.

Quo sensu accipientium quod scribit Aristoteles, se de octauo genitis in Problematis dixisse. Cap. 51.

Hoc quidem igitur & ita esse, & summam habere veritatem, sequenti disputatione ostendemus: vbi tamen antea hoc loco explicauerimus, quid sit quod Aristoteles subiungit, dictum de ipsis à se esse in Problematis; siquidem sine vlla dubitatione de octomestribus intelligit, inquit, *πρὸς δὲ τὸν αὐτὸν*: quæ verba ad aliud nihil, quam ad octomestres referri possunt. Voluit igitur mea sententia dicere, se in Problematis de ipsis octomestribus harum duarum questionum, cur viuant, ac minus viuant, causam explicasse: quod tamen nusquam in eo libro reperitur, ac præsertim in decima sectione, non est vt mire-

mur; cum pleraque Problemata temporum iniuria amissa sint, ac totum illud opus mutilum, lacerum, lacunosumque appareat. Atque sententiam hanc, quod hoc Problema desit, aut saltem questio imperfecte, ac ieiune tractata sit, doctissimos viros Cardanum Contradicentium Medicorum libro primo, Fridericum Sylburgium in sua Problematum editione, quam immortalis cum laude, ac summa studiosorum vtilitate adornauit, securos esse video: nam Cardanus Aristotelis locum hunc adducens, ita scriptum reliquit. Quod tamen (scilicet Problema) non inuenitur apud nos, quo nobis quæ tradidit, magna ex parte subtrahente. Sylburgius vero sic in præfatione ad litteratissimu virum, atque de bonis artibus optime meritum Hieronymum Mercurialem. Sic libro quarto de Generatione Animalium 289. 2. ait in Problematis à se declaratum, *sed si vultis inuenire in quibus de quæ questio ab Alexandro quidem disertè tractatur 313. 28.* In Aristotelicis vero Problematis leuiter admodum attingitur 81. 28. Quanquam quod Sylburgius addit, Aristotelicam questionem disertè ab Alexandro tractari, in Problematis leuiter attingi, neutrum recipimus: eo quod Alexander citato loco contrariam penitus & ponat, & edisserat questionem; videlicet octomestres nullo modo viuere, nullo modo esse vitales; & qua de causa: cum è contra Philosophus octomestres viuere, & esse vitales, sed tamen minus quam reliquos partus affirmet; horumque duorum causam à se in Problem. dicat explicatam. item perspicuum sit, dici posse in ipsis Problematis iuxta sensum, quo Aristotelis verba accipimus, vel necdum leuiter questionem hanc attingi, sed omnino nihil, quod ad eam perrineat explicandam, in ipsis disputatum inueniri; vel è contra plenè esse pertractatam. Nam si asseramus de causis cur octomestres viuant, ac minus viuant, in Problematis à se dictum Aristotelem intelligere; constat hac de re nullum verbum in illis inueniri: si tantum octomestres viuere, & esse vitales; parer id plenè in eo opere & pulchrè esse demonstratum; eo quod si tantum de ipsis octomestribus se in Problematis asseruisse, hos partus esse vitales, intellexit, Problema quadragessimū-quartum sectionis decimæ significauit; in quo satis clarè hoc videtur affirmasse verbis illis, quæ ad verbum de græcis expressa ita sonant. An propterea quod solus inter animalia homo multa habet tempora, gene-

Tract. 3. contrad. 8.

3.
d.8.

generationis? etenim septimestres, & octometres, & decimestres oriuntur: alijs vero animalibus vnum est tempus perfectionis. At hic eo sensu videmus Aristotelem dicere, hominem plura habere tempora generationis, quo & reliqua animalia vnum. item quam in homine generationem dixit, mox perfectionem interpretari. itaq; sicuti & alijs animalibus tempus, quod vnicum habent, naturale est, ita & homini multa illa tempora naturalia existunt, & data sunt ad partus perfectionem: est enim perinde ac dixisset, hominem multa habere tempora ad perfectionem. Ceterum hæc tempora varia enumerans Aristoteles, octauum mensem recenset; quare existimat tempus id datum homini esse ad partus perfectionem, ac maturitatem; proindeq; octauo genitum naturale, vitalemq; esse partum hoc loco decernit. Tria autem tempora ponit, quia multipari, paucipari, vniipariq; animalis naturam respicit; ac vndecimum ob causas, quas infra dicam, sicuti & quarto de Ortu Animalium prætermittit: neq; novū subtrahit, quia notus sit, vt nonnullis placeat; neq; mensis hic librariorum vitio excidit, vt Aponensis in Commentarijs existimavit; sed decimi nomine nonum quoq; intelligit, quatenus decimus mensis septimum quadragenarium quoque Hippocrati significat; quo modo nonum mensem cum diebus decem decimus comprehendit.

Quare octauus mensis naturale sit gestationis tempus secundum Aristotelem. ipsius verba ex quarto de Ortu Animalium vberius enarrantur, Theodorusq; reijciuntur. Cap. 52.

Qua de causa octauus mensis naturale gestationis tempus existimari debeat, proindeq; & partum in eo editum naturaliter viuere arbitrandum sit, quemadmodum verbis apertissimis citato quarti de Animalium Ortu loco scribit Aristoteles, sic ego ex superiori ipsius disputatione (quod & ipse fieri posse testatus est) facile colligi auctore. Dictum est superius à Philosopho hominem sua natura multiparum, pauciparum, vniiparumq; esse animal, & quoniam huiusmodi sua natura existit, idcirco inæqualibus, varijs, ac pluribus temporibus, septimo videlicet, ac decimo, & mensibus intermedijs partū edere. Hoc posito nemo est qui non videat,

nisi omnino rudis & imperitus, necessario sequi octauum mensem tempus esse naturale, ac partum in eo genitum naturaliter vitalem; vt rectissime huius rei causam ex superioribus posse accipi Philosophus tradiderit, quoniam enim octauus mensis inter septimum, decimumq; interiacet; homo autem ob allaram causam intermedijs temporibus maturum partum naturaliter gignere potest; iurē & meritō ab Aristotele proditum est octauo genitos viuere: ita vt & mensis hic naturalis, & partus in eo veniens in lucem vitalis debeat existimari. quod enim certam firmamq; habet causam naturalem, nō potest nō esse naturale: acqui octauus mensis, quod tempus sit naturale gestationis, ac partus in eo genitus, quod sit vitalis, certam habeat, ac firmam causam naturalem; videlicet ipsius hominis multiplicem naturam, quæ ob expositam causam id fert, ac requirit, vt eo mense gestare partum, ac maturum parere valeat; itaq; rectissime colligit Aristoteles ob ea, quæ posuit, octometres viuere; siquidem dixit absolute, *ὅς*, scilicet viuunt; non, vt fatali culpa conuerterit Theodorus, viuere possunt, quod quidem verbum respondet illis, quæ septimo Historiarum dicta sunt, octauo genitos in Aegypto *ὅς*, & *εὐριπιδῶν*, in Græciaq; *ὁλκῆδων*, idest viuere, adolescere, ac seruari. quo loco, si quis mentis aciem intendat, videbit Aristotelem duo illa, & adolescere, & seruari addidisse, vt apertius explicaret, quid priori verbo, viuere, sibi vellet; ostenderetq; nil aliud se intellexisse, cum viuere octometres dixit, quàm adolescere eos, & seruari: vnde necessario hic, vbi illorum omnium causas affert, quæ septimo dixerat Historiarum, videlicet hos partus viuere, atq; ad exactos annos nutiri, & seruari, non potest in alium sensum hoc verbum extorqueri. Recte igitur concludit, non quidem, vt supra proponebamus, viuere eos posse, vt falsò illi imponit Theodorus; quasi si viuunt, naturaliter non viuere, sed casu potius quodam, ac raro, vel magna cum difficultate illius verbi adiectione ostendere voluerit; sed absolute viuere. Cuius quidem veritatis certissimum testem non solum habeo græcum exemplar, sed ipsi quoq; Trapezuntium græcum pariter hominem, ac virum eruditissimum, qui hunc Aristotelis locum sic interpretatur. Nam & septem, & decem mensium, & interposito spatio nascuntur: viuunt enim, quamuis minus, qui

Cap. 4.

„ qui mense octauo nascuntur : & causam ex
 „ his, quæ modò diximus, quispiam profectò
 „ conspexerit. Hæc ille ; quibus non quid-
 „ dem posse vivere, sed omnino vivere octa-
 „ uo genitos Aristotelem asseruisse satis mō-
 „ strat. quod sane idem ex veteri quoq; col-
 „ ligitur interpretatione, annis fortasse mille
 „ antea cōfessa, quàm Gaza & Trapezuntius
 „ de his libris conuertendis cogitarent ; sic
 „ enim & in eam locum translatam inue-
 „ nimus. Et enim quæ octo mensium, viuūt
 „ quidem, minus autem, causam autem ex
 „ nunc diſtis considerauerit utiq; quis. Cu-
 „ ius etiam testimonio non quidem posse vi-
 „ vere octauo genitos, sed omnino vivere
 „ affirmat Aristoteles. Hinc verò res ipsa
 „ loquitur, facillè nos admoneri, sine littera-
 „ rum græcarum cognitione in Aristotelica
 „ philosophiæ sublimis veritatis fores, nisi
 „ naturam mira quadam virtute & ducat, &
 „ patefaciat, aut non tangi à nobis vnquam,
 „ aut certè frustra pulsari. Absolutè autem
 „ ac simpliciter vivere octomestres Philoso-
 „ phus pronunciat, quoniam ob allatas ra-
 „ tiones huic partui naturale esse cense-
 „ re, vt vita potiat, quoniam enim tempora fe-
 „ rendi vttri, vt eundem locum diutius vrge-
 „ am, quemadmodum idem eodem quarto de
 „ Animalium Ortu infra admonet, nosq; su-
 „ pra explicuimus, pro magnitudine anima-
 „ lium descripta sunt ; quæ autem maiora
 „ sunt, vnipara, quæ minora, multipara,
 „ quæ mediocrius paucipara sua natura ex-
 „ tant ; rursum quæ maiora & vnipara sunt,
 „ diutius vterum gerunt ; quæ minora &
 „ multipara tempore breuiori ; quæ medio-
 „ cria & paucipara tempore mediocri, vt su-
 „ is locis supra tetigimus ; iusta euenit ra-
 „ tione, si homo, quæ multiparum animal
 „ est, septimo partum edit, quæ vniparum
 „ circa noni finem, ac mense decimo ; vt quæ
 „ pauciparum, existit temporibus interme-
 „ dijs, proindeq; octauo, atq; inter initia no-
 „ ni maturum parere, ac vitalem possit.
 „ enimvero sicuti mediocribus magnitudi-
 „ nibus, quod pertinet ad partuum nume-
 „ rum, medium natura dedit ; statuens mi-
 „ nora multos, maiora vnum, mediocria
 „ duos, vel tres gignere, & in lucem edere ;
 „ nam hi numeri auctore libro tertio de Ani-
 „ malium Ortu Aristotele sunt inter vnum, &
 „ multa ; quod eiusdem Aristotelis est sic
 „ quarto libro differentis. Item plus semi-
 „ nis genitalis esse quod maioris est anima-
 „ lis, minus autem quod minoris necesse
 „ est ; at multa effici parua in eodem possunt.
 „ multa magna effici difficile est : mediocri-

Cap. 10.

Cap. 1.

Cap. 4.

bus verò magnitudinibus medium à natu-
 „ ra datū est. ita & homini qua ratione pau-
 „ ciparum animal est ; intermedium ad par-
 „ tū maturitatem, & mediocre tempus vide-
 „ tur eadem naturā tribuisse. Quod quidem
 „ totum summè esse rationi consentaneum
 „ facillè confitebimur ; si temperationem, na-
 „ turamq; hominis diuinè ab Aristotele ex-
 „ plicatam animo versabimur.

De varijs sætuum temperamentis quadam magni
 momenti dissipatur. Cap. 53.

D Ictum à Philosopho est, à nobisq; su-
 „ pra explicatum, diuersa & contraria
 „ ferè temperamenta in homine coniungi ;
 „ ita vt multiparum propterea, pauciparum,
 „ vniparumq; animal existat diuersaq; habe-
 „ at tempera sætus matureſcendi. Itaq; se-
 „ men ac materia, ex qua formatur sætus, pro
 „ horum diuersorum temperamentorum ra-
 „ tione, quæ retinuerit, suam maturitatem
 „ diuersis temporibus necessariò adipisce-
 „ tur ; iampridem enim supra probatum est
 „ veram partus causam ipsam esse materiam,
 „ ac seminis maturitatem, nec aliam vllam
 „ ex Aristotelis sententia : quod non solum
 „ in specie diuersis locum habet, sed in eius-
 „ dem etiam speciei partibus, si latitudinem
 „ temporis aliquam nacti fuerint. (vt in ho-
 „ mine videmus) diuersosq; terminos matu-
 „ rescendi : nihil enim nasci nisi suo tempore
 „ potest, vt tam sæpè ex Aristotele inculca-
 „ uimus. quare septimestris, vel octomestris,
 „ vel nonomestris, ac decimestris sætus men-
 „ se septimo, octauo, nono, ac decimo orie-
 „ tur, quia materia talis erit sui tempera-
 „ menti ratione, vt eo mense maturitatem
 „ nanciscatur. sicut enim non quodlibet, &
 „ vterq; fors tulit, ex quouis semine oritur,
 „ veluti pulchrè docet primo libro de Parti-
 „ bus Animalium Aristoteles ; sed hoc ex
 „ hoc : neq; ex corpore quolibet semē quod-
 „ libet prodit ; principium nanq; & efficiens
 „ rei, quæ gignitur, semen est : sunt hæc
 „ enim natura, & proinde ex hoc enascun-
 „ tur ; atq; etiam priusquam hoc, illud est,
 „ vnde semen expromitur. semē enim ipsum
 „ generatio est, finis verò substantia ; vtriusq;
 „ autem his prius illud est, à quo proficisci-
 „ tur : semen enim bifariam accipitur, vide-
 „ licet ex quo, & cuius ; nam & à quo de-
 „ cessit, eius semen est, vt equi ; & eius,
 „ quod ex illo futurum est, vt muli. sicut in-
 „ quam hæc ita se habent, sic & non ex quo-
 „ uis semine, & vterq; fors tulit, septime-
 „ stris oritur, octomestris, vel nonomestris,
 „ ac de-

L. 4. de Or-
 tu Animal.
 Cap. 4.

Cap. 1.

Cap. 23.

ac decimestris; sed hoc ex hoc pro temperamenti varietate, quam à natura hominis ipsum semen accipit, ex quo prodit, variè sic disposita ac affecta, quare semen ex quo formatur humanus partus (ac seminis nomine mèlrua, & virtutem formatricem intelligo) non solum considerandum erit prout hominis semen est, ex quo discessit; sed etiam ut eius est, quod ex illo saturum est, ut septimestris, vel octomestris, vel nonomestris pro ipsius vario temperamento, atq; ad agentem virtutem proportionem; de qua re plura libro septimo disputabimus, siquidem pro agentis virtutis ratione potissimum gestationis tempus definitur; cuius rei illustre præbet sexto de Animalium Historia Philophaus exemplum, docens tempus gerendi vteri, si equus cum aëno coheret; maris norma cucurte, id est quanto spatio temporis mas perficitur suo in genere, tanto etiam fœtum, quem ipse procreat, absoluti. at vero magnitudine corporis, specie, & viribus magis feminæ quàm mari simile, quod nascitur, eundem, ac sanè meo quidem iudicio scitissimè, formatrix namq; facultas, quæ calor est, & in calore virtus, & quæ formandi, concoquendiq; munus obtinet, à mare provenit, in cuiusq; semine residet. Hoc autem varium materiam, ex qua formantur fœtus, temperamentum in principio ac parte, quæ originem continet caloris naturalis, quæ à maris semine affertur, statim haberi est necessarium, videlicet in ipso corde; in quo hæc ipsa origo statim complantatur, & tanquam in tutissima arce collocatur; non secus ac in ista ipsa parte temperamentum est & causa, ob quam alterum femina, alterum mas oritur; cuius rei causa est, ut infra etiam dicemus, quod partes nonnullæ principia sunt, cor autem maximè; principio autem vel exiguo mutato multa ex ijs, quæ sequuntur commutari, ac dimoueri necesse est, quemadmodum pulchrè primo, & quarto de Animalium Ortu admonet Præceptor, quare pro materiam, ac seminis temperamento corde temperationem recipientem, ac mutationem, fœtus, qui formatur, vel septimo, vel octavo, vel nono, ac decimo maturitatem adipiscitur. Sicuri enim non solum perficiendi cuiusq; animalis certa est magnitudo, tum ad maius, tum verò ad minus, quem terminum non supragredimur, ut vel maiora, vel minora evadant; & sicut materia seminalis, ex qua consistunt animalia, non indefinita est magnitudinis ratione, nec in plus, nec in minus, ut ex

quantalibet possint generari; sed præscripta, certaq; est facultas ac virtus patientis, & agentis, & certum quantum ex certo quanto fit, ut pulchrè quarto de Animalium Ortu docet Aristoteles; demum sicut perficiendi, augendiq; fœtus termini sunt à natura constituti; sic & eadem hæc seminalis materia, ex qua formantur, indefinita esse non potest variorum temporum respectu, quæ varios constituunt limites maturitatis; ut ex qualibet septimestris, octomestris, vel nonomestris possit generari; sed hæc quoq; ratione præscripta, certaq; erit facultas agentis, & patientis; ut vnaquisq; fœtus ex propria materia generetur; ac non solum certum quantum ex certo quanto, sed certum quale ex certo quali conformetur. quare octomestris ex materia, quæ octavo mense maturescere expolcat, generabitur; & ex materia tali generatus, erit omnino vitalis, ac naturalis; quia scilicet in lucem exeat maturus. iam enim longa disputatione superius docuimus maturitatem ipsam naturalem, ac vitalem partus veram esse causam; iam diximus nostra maximè propterea referre, ut quæ nam ista esset causa ex Aristotele statueremus; hoc enim posito & recepto nemo est qui non videat, si maturitas partus vitalis causa est ac naturalis, octavo genitos, si maturi exeunt, naturales ac vitales partus nasci oportere: ut idcirco summa diligentia cæteris reiectis, ex Hippocrate, & Aristotele probare veram partus causam ipsam esse maturitatem nobis necesse fuerit. præterquamquod & si reliquas iam etiam confutatas recipereamus, scilicet alimenti defectum, vteri angustiam, caloris maiorem euentationem, pondus nimium; ac molem; quia hæc omnes non secus in octavo mense quàm in septimo, nono, ac decimo locum habere queunt, si partum facerent naturalem, octavo quoq; genitos partus nihilominus vitales, ac naturales efficerent; quàmquam solam maturitatem partus esse causam cum Hippocrate, & Aristotele profiteremur. Quis profectò maturitatis tantavis est apud Præceptorem, ut non solum si non habeant eam septimestris, octomestris, & nonomestris, alio mense nascentes, siue ante maturitatis propriæ tempus oriantur; siue postquam advenit illis, diutius in vtero retineantur, vitales nullo pacto exire queant; sed (mirum profectò dictum) si vnus & eiusdem mensis partus illam exactè non assequatur, omnino interiturus in lucem exeat. quod adeò clare libro

Cap. 4.

Ormal.

Cap. 2. 1.

Cap. 6.

libro quarto de Animalium Ortu docuit Aristoteles, ut nullus reliquatur locus dubitandi, cum scripserit, moris, geminorum disparis sexus causam asserens, ideo minus hos parvis videtur, quia vel alterum cunctari contingat, vel alterum praevenire. cum enim mas & femina, eodem alioqui mense, puta nono, nasci valeant, sed mas exempli gratia nono medio, quia citius maturecat; femina verò, quia diutius, eodem nono fefcescente: vult hoc loco perspicue Philosophus, si hi partus ad nonum finem in lucem veniant, matrem periclitari, quia post suae maturitatis tempus ortus est: si medio nono nascatur, interire signum, quia maturitatis suae tempus antevertat. atq; hoc est quod supra dicebamus, illud Aristotelis dictum, quod nullum animal nisi suo tempore nascatur, in partibus etiam, qui istis mensibus oriuntur, habere veritatem: ut iam longè magis quod superius de illius sententia innuebamus, clariusq; infra dicturi sumus, rationi videatur consentaneum; septimestrem videlicet interire si octavo mense, octomestrem si septimo, vel nono; nonomestrem si octavo, vel decimo; decimestrem si nono vel undecimo in lucem veniant; cum non solum hi, sed qui etiam non suis, statutiq; eiusdem mensis diebus prodeunt, Aristotele recte periclitentur. Non est tamen fortasse disputandum aeris temperationem, alimenti qualitatem, ac similia per nonnullos fortasse dies partum reddere variis posse; quod superiori diximus disputatione; ubi has ab alijs innecas enormis temporis causas rejiceremus: per insigne verò dierum intervallum posse, quemadmodum etiam ibi admonuimus, nullo modo concedendum; quod hic Aristotelis locus manifestè docet.

Quare octavo geniti vitales sint secundum Aristotelem uberius explicatur. Cap. 54.

Iam verò & hoc est, ut ad nostra redeamus, quod hoc loco licet obscure significat Aristoteles, dicens hominem septimo ac decimo nasci, & temporibus intermedijs diuersa enim seminis, ex quo formatur humanus foetus, temperamenta, diuersaq; ob id tempora maturitatis illius nobis ob oculos ponere voluit; quibus positis rectissime argumentatus est octavo genitos vivere; quia videlicet semen, ex quo foetus formantur, varij humanæ naturæ temperamenti habita ratione, tale produci à muliere possit, ut non septimo, ac decimo tan-

tum, sed intermedijs temporibus, ac proinde octavo maturitatem valeat adipisci. quod acutissime Auerroes contuens, ut infra suo loco plauum faciemus, dum Praeceptoris hae verba explicaret, apertissime notatam reliquit, si foetus octavo prodeuntis complexio, temperatioq; media fuerit inter septimestrem ac nonomestrem, tunc huiusmodi partum non secus ac septimestrem & nonomestrem prodire vitalem. Quod etiam & illi fateantur necesse est, qui clarissimam Philosophi esse sententiam animaduertunt, firmissimamq; rationibus, quoniam etiam & ipsa sensuum fide comprobant, praesertim quod pertinet ad ipsa animalia, naturas intermedijs extremarum conditiones participare: quod de octavo genitis hoc loco idem satis aperte indicat; colligens ex eo, quod dixerat, intermedijs temporibus, inter septimum videlicet ac decimum positus, hominem nasci, octavo genitos vita potiri. voluit enim dicere octomestres partus, quoniam interiacent, ac tempore intermedio oriuntur, septimestris, ac decimestris tanquam extremorum naturam participare, & conditiones; qui eum vitales partus sint, ac naturales, necessariò etiam octavo genitos tanquam intermedios vitales reddunt, ac naturales. enimvero natura, ut communis est, ac protrecta, peruulgataq; philosophorum propositio, non transit ab extremo ad extremum sine medio, quod extremorum non sit particeps; ex quo & adeò de inanimatis panlatim, sensumq; ad animata transit, quemadmodum pulchre octavo libro de Animalium Historia scriptum legimus, ut continuatione ipsa lateat eorum confinium, ac medium vtriusnam sit extremi. at maturum vitalemq; parit ipsa septimo, rursumq; maturum ac vitalem nono & decimo; cur igitur & non octavo, qui in medio est collocatus? etenim libro tertio de Partibus Animalium clamat Praeceptor in animantium, ac partium ipsorum productione medium particeps esse vtriusq; extremi; & eiusdem operis quarto medium ipsum, & vtrunq; extremum & neutrum participare, quamobrem octomestris partus veluti medius & extremi vtriusq; & neutri erit particeps; ac neutri quidem quatenus diuersam ab utroque temperiem nactus est; tamen & id alia ratione veritatem habeat, ut infra explicabimus. habet enim humorem, calidumq; minus quam septimestris, pro quarum ratione qualitarum, ut Auerrois placuit, gestatio breuior limites acquirit, sed magis tamen

113

Cap. 1.

Cap. 1.

Cap. 13.

Cap.

men quam nonomestres, ac decimestres; unde celerius maturefcit, quam nonomestris, tardius, quam septimestris. illius vero causæ, quæ à magnitudine pendet, minus, quam nonomestris, ac decimestris particeps est; sed magis quam septimestris. quare & citius maturitatem adipiscitur, quam nonomestris, sed tardius tamen hac ipsa de causâ, quam septimestris, ob idq; tanquam diversus in temperamento neutri extremi videtur esse particeps. Verum quia aliquo modo eius causæ ratione, quæ à calore, & humore pendet, cum septimestri consentit; alterius verò respectu, quæ ad magnitudinem refertur, cum decimestri; idcirco & utrumq; extremum rectissimè dicitur participare: quod quidem totum, ut superius animadvertimus, Aristoteles extrema, intermediaq; tempora ponens, & commemorans eleganter significavit. Verum his ita disputatis, octomestrem partem ex Aristotelis sententia vitalem esse, ac naturalem, & quæ de causâ partem rectè ipse colligerit, hos partus vivere, eamq; cur vivunt, ex illis, quæ supra posuerat, haberi, omnibus arbitror esse compertissimū. quamobrem videndū superest, quæ rursus de causâ eosdem vivere minus pronunciauerit; idq; itidem colligi voluerit ex superioribus.

Quæ de causâ octavo genitos vitales minus esse, quam septimestres, ac decimestres Aristoteles pronunciauerit. Cap. 55.

Si quæ superius de septimestris, ac decimestris fœtus temperamento ex Aristotelis, Averroisq; sententiâ disseruimus, memoria reperamus, alterius quidē huius capitis facilis erit, & expedita dissolutio; adeo ut ex horum percensione, quænam sit imperfectio illa, & infelicitas, quam octomestribus omnes impatiunt; quæ causâ infelicitatis liquidò constet, quod enim omnes, vel plures existimant, ut grauit in opusculo de Diuinatione per somnium notat Aristoteles, tanquam ab experientia dictum præstat fidem. Positum superius fuit, hominem sua natura caloris, & humoris maximè esse participem; temperamenti verò huius ratione septimestres gignere, ideoq; maximè vitales. Positum præterea fuit, hominem sua natura magnitudinis ratione maximè esse vni parum animal, huiusq; rei causâ nonomestrem, ac decimestrem spatium illi congruere, quod præterea sit reliquis perfectius. quoniam igitur

à septimestriū temperamento octomestres deficiunt; item & à nonomestrium, ac decimestrium perfectione; iure, & meritò vitales minus, ac minus perfecti partus existimari debent; tanquam illi, qui ab eo, quod minus homini conuenit, n inuq; naturæ illius insitum est, ortum ducant; ab illis, verò, quæ humanæ speciei maximè congruunt, magisq; sunt intima, aliquantulum recedant; ut rectè superiori disputatione à nobis dictum, sit octauo genitos perfectionem primam, quæ ad vitam facit, imperfectiori modo participare, quam septimestres, quod acutissimè contuens Aristoteles, cum intermedio tempore nasci octomestres posuisset, ideoq; medium hoc temperamentum induere, minus illos vivere pronunciauit: intelligens, ut superius animadvertimus, non solum decimestrium, nonomestriumq; respectu, sed etiam septimestriū, ratione id habere in octomestri veritatē, in octomestri in quâ per se, cum partus, ut intra dictum sumus, per se, vel per accidens talis à mensibus denominetur. ut iam perspicuum sit longè hæc nostra probabiliorē dare rationem, cur septimestres octomestribus sint perfectiores arbitrandi; quàm si cum Cardano ad numeros, numerorumq; virtutem, aliaq; huiusmodi leuissima cōmentâ confugiamus. hic enim auctor Contradictentium Medicorum libro primo ita rem hanc videtur decreuisse. Et si quis dicat, quis magis vitalis est septimestris, an octomestris? dico, quod septimestris: quia habet rationem numeri, & motus, et in mora vincatur ab octomestri. Quæ in re, quod ad hanc pertinet octomestris partus imperfectionem, illud maximè Philosophi consilium, ac mentem patefacit, quod libro octauo de Historia Animalium de huiusmodi intermedijs naturis ab eodem de his, quæ anticipem vitam ducunt, agente, pulchrè video disputatum: quo loco cunctas ipse medias naturas & lasas, & peruersas videtur appellare; nimirum quia ab utriusq; extremi perfectione cadere videantur. atq; eius hæc est oratio. Horum autem omnium natura quasi peruersa videtur; sicut marium nonnullorum natura fœminam refert, fœminarum marē; exiguis enim quibusdam partibus suis natura animalium immutata, plurimum in toto corpore differre videtur. quod latissimè in excisis patet: particula enim quædam oblasa totum animal in fœminam vertitur. quapropter in prima etiam ortus constitutione minimæ magnitudinis quo-

Tras. 3. contr. 8.

Cap. 2.

Cap. 1.

P

piana

» piam immutato, dammodo sit principale;
 » efficitur ut alterum mas, alterum femina
 » reddatur; atq; si omnino tollatur, neutrum
 » prodeat. itaq; terrestris etiam & aquatile
 » esse modò utroq; prædicto, parte animalis
 » exigua immutata, potest; ut alia terrestria;
 » alia aquatilia procreentur; & alia vitam
 » simplicem agant, alia ambiguam; propterea
 » rea quod generatione sua constitutionis
 » materia tali participarint, qualem sibi in
 » cibo assumunt. Hæc ille; quæ si ad octo-
 » mestrem accommodabimus, huius partus na-
 » turam, & conditiones ad vinum videbimus
 » penitus nobis explicare: sicut enim huius-
 » modi animalia mediam hanc induunt inter
 » aquatilia, & terrestria naturam, amphy-
 » bla; producuntur, quia in eorum prima
 » constitutione, ut vocat Aristo-
 » teles, mutatur, id est materia ipsa, ac se-
 » men, ex quo formantur; & quod obtinet in
 » semine principij rationem, denique ipsum
 » cor, quod primo in generatione actu ex-
 » ruptum: ex quo & illorum natura obla-
 » qua dicitur, ac peruersa, quia ab eo, quod
 » simpliciter aquatile est, ac terrestre defi-
 » cit; sic & octomestris partus mediam hanc
 » naturam affectans, idcirco hoc mense or-
 » ritur, quoniam semen ex quo effingitur,
 » & quod principij in constitutionem obtinet,
 » ipsumq; cor, in quo huiusmodi tempera-
 » mentum dicitur supra residere, mutatio-
 » nem patiens aliquam a septimestris; ac
 » nonomestris recedit temperamento, pro-
 » indeq; ab illorum perfectione; quod tanti
 » momenti est, ut illum sua natura vitalem
 » minus reddere valeat, quam septimestrem,
 » nonomestrem, ac decimestrem: unde &
 » hac de causa obla sum quodammodo par-
 » tum, ac peruersum facit illum Aristote-
 » les, dum quarto de Animalium Ortu asse-
 » rit, minus eum vivere, id est minus esse vi-
 » talem; ac septimo libro Historiarum mon-
 » strosum aliquid, & quod in idem redit; præ-
 » ter naturam aliquid, & imperfectum in se
 » continere; si modò id tamen dicere ibi
 » voluit Aristoteles: de qua re infra pluribus
 » agemus. videtur. n. octavo genitus quasi
 » esse laesus septimestris, ac nonomestris, per-
 » inde ac libro secundo de Animalium Ortu
 » femina quasi mas laesus a philosopho appel-
 » latur; deficit enim a perfectione septime-
 » stris, ac nonomestris; ideoq; hac etiam ra-
 » tione (quod supra explicandum proposui-
 » mus) neutri esse particeps extremi dici po-
 » test, sicut & femina a maris perfectione
 » plurimum recedit.

Cap. 4.

Cap. 4.

Cap. 3.

Vera octomestrium infelicitatis causa ex Aristotele
 aperitur. Quædam afferunt verborum phi-
 losophi interpretatio. Cap. 56.

Porro autem hæc vera est octomestris
 partus illa infelicitas, & imperfectio,
 de qua tam crebro auctores loquantur; hæc
 vera est infelicitas, imperfectioq; huius
 causæ, firmam, certum, naturalemq; ha-
 bens iudicamentum; ab uno tantum Ari-
 stotele (quod viderim) diuine explicari, à
 nemine ad hanc usq; diem in eius scriptis
 intellecta, à nobis ex intima ipsius philo-
 sophia eruta, de qua quid sit, & quam ha-
 beat causam, cum alij perquisuerint, nec
 id ipsum expedire possent, quod discere-
 rent, attulerunt res commentitias; alijs
 in Saturni influxum, alijs in numerorum;
 quadragenariorum, hebdomadarumq; vir-
 tutem, ac proprietatem, alijs in motum
 ad exitum septimo factum, & ex motu co-
 tractam, ortamq; debilitatem, & agridudi-
 nem, illam referentibus: quæ quidem om-
 nia, ut nonus, decimusq; liber demonstra-
 bit, admodum vniuersalibus; inanibusq;
 rationibus niti videatur, tanquam non du-
 ctis ex proprijs principijs. Ceterum tam-
 etiam imperfectiorem hanc octomestri inesse
 concedamus, non tamen facit hæc (atq;
 hoc quidem est, in quo omnes à veritate
 via, atq; a Præceptoris disciplina erraue-
 runt) ut octomestris partus simpliciter præ-
 ter naturam genitus, ac per se & sua natura
 non vitalis censeri debeat; ut aduersarij ex
 his, quæ diximus, suspicari fortasse pos-
 sent; vel ex Aristotelis verbis colligere,
 quibus minus hos ipse partus vivere asse-
 rit, & monstrosum aliquid, ut alicui videri
 posset, continere: quandoquidem sicuti
 species illæ, quæ mediam naturam repræ-
 sentant, tametsi peruersæ dicantur, à natu-
 ra tamen intentæ sunt, & omnino natura-
 les; ut disipientis esse hominis videatur
 contrarium affirmare: & sicut femineus
 sexus, quemadmodum acutè libro quarto
 de Animalium Ortu admonet præceptor,
 etsi laesus sit quodam, laesus tamen natura-
 lis, ac detrimetur putandum est; & quæ-
 quam feminam produci initium est primū
 degenerandi; adeo ut hac ratione & mon-
 strosum, & præter naturam aliquid in se ha-
 bere dici possit; hoc tamen necessarium
 naturæ est, atq; epenetatio huiusmodi na-
 turæ existimanda est; ita & fortum octa-
 uo mense gigni, hæc idem imperfectiōis al-
 iquid ob expositas causas habere videatur;
 naturale nihilominus hæc vlla dubitatione,

Cap. 4.

ut a-

vt apertissima est sententia Præceptoris; venit arbitrandum; ita vt fortis hoc mense editus & naturalis, & vitalis partus censeretur debeat; & monstrum in eo dicat (si modò monstrum septimo libro Historiarum octomestrem partum appellauit Aristoteles) non omnino, ac simpliciter aliquid præter naturam, sed minus perfectum tanquam à perfectissimo deiciens, ideoq; vere potius secundum naturam; quemadmodum latius infra explicabimus, simul etiam & demonstrantes nullam esse necessitatem, immò nec fortasse etiam probabilitatem, vt ex illo loco concludamus, Aristotelem octomestres partus dicere monstruosos. Nec illorum verborum metu. Minus autem. octomestrium quietæ vitæ status perturbatur; vt idcirco eos quali præter naturam genitos, ac minime vitales aspernari debeamus; quemadmodum quidam ex his Aristotelis verbis arrepta occasione & sibi fortasse, & alijs suadere possent; quorum rationem à nobis hoc loco sic intelligit lector expositam, vt ab ipsis, qui eam probant, non solum accuratius explicari; verum enim inuenire volumus, non tanquàm aduersarium aliquem conuincere. Dicere igitur fortasse possent, qui octomestribus perniciem molientur, naturam, cum producit octomestrem, impediri accidente aliquo, quò minus factum ad nonum perducatur mensem; idcirco de his signatè pronuntiassè Aristotelem, minus eos viuere, nec tempus eorum vitæ præscripsisse; propterea; ex hoc loco colligi apertissime, octano genitos non esse vitales. Quò si dicamus, quia minus illos viuere Philosophus inquit, quod septimestrium, ac nonomestrium, decem mensemq; comparatione dixisse videtur, qui partus sine vlla controversia vitales existimantur; idcirco illos facere vitales; cum magis, & minus non varient speciem; fortasse responderent, id nullius esse momenti; quoniam accidentaliter, scilicet durationem, permanentiam, tempus, non speciem, seu naturam verbis illis Philosophus inquit; ex quò & possent concludere, cum aduerbium Minus sit comparatiuum, differentiam inter octomestres, ac reliquos partus indicare; ita vt sententia sit Aristotelis, alios fortis viuere, hos verò minus, scilicet parum viuere; nimirum quia viui aliquando oriantur, sed vna, vel altera præterita die mox intereant. atq; hoc sensu Philosophi verba esse accipienda Auctorum auctoritas suadere videtur, qui libro nono de Animalibus, hunc attrin-

gens locum, vocem hanc, minus, videtur parum interpretari, sic inquit. Et parum, viuunt ille, qui nascitur in fine octo mensis.

Enarrata reijcitur interpretatio. Cap. 37.

Verum interpretationem hanc totam fictam esse pueriliter, si quis eam afferat, tum ne efficere quidem quod vult, nemo est, qui non videat. Nam primum tritissima græca vox occurrit *ἥσσον*, quæ usus est Aristoteles; siquidem dixit *ἥσσον*, si. idest minus autem, cui opponitur altera *μᾶλλον*; quæ quidem voces respondent latinis nostris Magis, & Minus. quarum usus in scholis ad comparationes significandas est frequentissimus; quare dicens Aristoteles, octano genitos minus viuere, id aliorum partuum respectu, quos magis viuere censuit, de illis pronuntiavit; videlicet septimestrium, nonomestrium, ac decemestrium ratione; nilq; aliud hoc loquendi modo significare voluit, quàm septimestres, nonomestres, ac decemestres magis viuere, videlicet magis esse, nasciq; vitales; octomestres autem minus viuere, idest minus esse, nasciq; vitales. At regula est ab Aristotele secundo Topicæ tradita, si aliquid magis, & minus dicitur, & simpliciter inesse: sic enim ibi scriptum legimus. Rursum si quid magis & minus dicitur, & simpliciter inest; quod enim bonum, vel album non est, neq; magis, & minus bonum, vel album dicitur. quo loco sic Alexander in Commentarijs, Rasario interprete. Vt enim hoc est magis, vel minus dulce, quàm res aliqua, dulce etiam est simpliciter: si enim non esset simpliciter dulce, profecto neq; magis, neq; minus aliqua re dulce diceretur. Itaq; si octomestris minus vitalis est, igitur & vitalis simpliciter ex Aristotelis sententia pronuntiandus; quia quod viuunt, licet minus, viuunt tamen, ac vitæ est particeps; non secus ac quod minus album, ac minus dulce est; dulce tamen est, & album, ac simpliciter album, & dulce, vt ex Præceptoris mente Alexander concludit. quod ipse considerans viuere octano genitos, idest simpliciter vitales esse antea posuit, quo certe loco naturaliter viuere, & vitales esse intellexit, tametsi hæc vox Naturale (quod nonnullis negotium facessit) in contextu expressa non habeatur. Enimuero quod causam habet naturalem, vt superius vdimus, naturale esse necesse est. at naturale esse homini Aristotelem affirmasse, vt multiparum

Cap. 3.

Cap. 4.

tiparum, parviparum, uniparumque sit animal, id verò causam esse, ut diuersis hisce mensibus pariat, iam pridem explicatum fuit: quare & naturale esse intellexit octauo genitilis ut uiuant, quoniam vita illis à causa oritur naturali. Prætereo, quoniam hoc loco eorum causam affert, quæ septimo Historiarum de octomestribus dixerat, ut supra etiam admonimus, necessarium eodem sensu hoc verbo, Viuere, hic uti, quo & ibi usus est: at viuere octauo genitos septimo Historiarum idem exposuit Aristoteles non sonare aliud, quam hos partus adulescere, ac seruari: exponere autem sic non potuisset, nisi viuere illis esset naturale: itaque cum viuere eos dixit, naturaliter viuere, & vitales esse partus intellexit: quo nam igitur pacto, nisi delirantium somnia sequi velimus, ex hoc loco colligemus, ex eo, quod dictum est, octomestres minus viuere, hos partus non viuere, nec esse vitales? cum porius, si, quæ supra in medium adduximus, præsertim ex Topicis, vllam habent firmitatem, contrarium omnino concludatur, videlicet octauo genitos simpliciter viuere, esseque vitales: quare hæc propositio, quam isti ex Aristotelis verbis elicerent, interpretantes octomestrem partum minus viuere, id est non viuere, nec esse vitalem, ab hac altera, quæ ipse philosophus clarissima oratione pronuntiauit, videlicet octomestrem partum minus viuere, minusque esse vitalem quàm septimestrem, ac decimestrem, tantum differre videbitur, quantum affirmatio, & negatio, quantum verum, ac falsum, demum quantum album, & nigrum, ipsaque contraria inter se differunt.

Altera allatæ interpretationis hæc confutatur. Cap. 58.

Nec verò aduerbium illud Minus (quod est alterum capæ interpretationis huius) ad tempus, durationemque vitæ octomestrium referri potest, aut Parum, interpretari, quasi Aristotelis sententia fuerit minus octomestres viuere, quia parum diu uiuant, ac diebus paucis: vel ut nonnullis placet, paucis etiam horis vitæ potiantur; quoniam, ut tota philosophi disputatio perspicue admonet, nulla sit inter hos partus de longiore, vel breviori vitæ eorum termino comparatio, sed tantum illud ab Aristotele queritur, cur mensibus illis, gigni humani partus valeant, genitique vitales existant. quare & verbum illud, uiuant,

dicat in eis viuendi aptitudinem naturalem, ac potestatem; nec individuum vitam respicit diuturniorem, vel occurrentem, sed humanæ speciei propriam, essentialemque passionem, ac naturalem proprietatem: quod videlicet varijs his mensibus maturum partum, ad vitalem gignere valeat, proindeque octauo, quem inter illos recenset Aristoteles, quod etiam & illud probat euidenter (ut hanc alteram rationem tacitus non præteream) quod ipse inquit, reliquis animalibus vnum esse tempus pariendi, homini verò plura; his enim plura hæc tempora (non secus ac supra de Problematum loco dicebamus) eadem lege data homini significat, quæ & vnicuique cæteris. ac vnicuique hoc tanquam naturale datum illis esse & ipse voluit, & per se clarum est, ac euidentius; itaque & plura illa tempora tanquam naturalia homini esse à natura impartita existimauit. Verum tempora hæc plura enumerans Aristoteles inter illa octauum recensuit; igitur voluit naturale, vitaleque tempus esse pariendi, tametsi minus esse vitale, ac naturale, quàm reliqua addiderit. Quare non sine magna ratione dictum à nobis in Disceptatione fuit, magis, & minus speciem non variare; octomestremque partum, quia viuat, licet minus, ex Aristotelis sententia in vitalium specie esse collocandum. si enim breue illud tempus, ac momentaneum Aristoteles respexisset, videretur hac in re totus penè est philosophorum choro auferendus, octauo genitos viuere affirmas, licet minus: sicuti nã vna hyrundo non facit ver, ita nec dies vnus, nec paucæ horæ, ut verè aliquis dicatur viuere, aut partus vitalis esse, possunt efficere; unde quia parum pro nihilo reputatur, octauo genitos non quidem viuere, aut minus viuere, sed omnino non viuere Aristoteli erat affirmandum, si id sensisset. præterquamquod si hic est sensus Aristotelicæ orationis, vide quas plagas ipse contra se texit: locus namque hic quarti de Animalium Orde alteri illi septimi Historiarum responderet, ut toties diximus; ac eorum, quæ ibi dicta sunt, causas reddit. at eo loco philosophus de octomestribus, qui in Græcia, ac locis vicinis oriuntur, sermonem habuit; item de illis, qui nascuntur in Aegypto, ac similibus regionibus; quorum priores seruari quidem, & adulescere, sed numero pauciores, assueverunt; alteros, scilicet natos in Aegypto, plures: itaque si hoc loco parum viuere, id est, licet natos inferiori octomestres affirma-

men-

mendacissimè in Græcia, & in Aegypto, vicinisq; & similibus locis septimo Historiarum hos partus asseruit ad senectutis annos peruenire. enimvero vel omnes viuere parum voluit, vel tantum aliquos; nō quidem omnes potuit intelligere, cum in Græcia, & in Aegypto, alijsq; locis quàm plurimos seruari asseruerit: qui enim parum viuunt, adollescere, ac seruari dici nequeunt. At si aliquos parum viuere intellexit, cur quo isti loco nascerentur, non aperuit? Postremò diligenter considerata Aristotelis oratione, hoc idem perspicue elucet. Siquidem dicit. *ὅ γὰρ τὰ ἀνθρώπινα* *ἢ πέν, ἢ ὀκτώ, δὲ.* At hic duo accuratè perpèdenda; nempe particula *γὰρ*, & verbum illud *ἢ*. Enimvero *γὰρ* rationem reddit semper apud Præceptorem eorum, quæ superius posita fuerunt: quare & his verbis necessariò rationem adducet sententiæ superioris. At quid superius posuit Aristoteles? certè posuit homines gigni septimestres, ac decimestres, & temporibus intermedijs. Sed his verbis causam nequit adducere, cur homines septimo gignantur, & decimo: quare eius, quod superest, necessariò causam asseret; videlicet cur gignantur temporibus intermedijs. quia enim duo tempora intermedia sunt, videlicet, vt superius explicauimus, duo menses, octauus, & nonus, nonum philosophus relinquens, vt potè in quo nulla cadit dubitatio, de octauo hæc adiungit, de quo magnam sciebat esse dubitationem, inquiens octauo genitos viuere, vt ostendat, ac probet rectè superius dictum esse, mensibus inter septimum, ac decimum positum hominem gigni, quo loco verbum, *γεννώμεναι*, nemo est qui non videat, nasci factum vitale, ac naturaliter significare, adeò vt partus sit nō abortio infans exclusio; cū de his, qui septimo, ac decimo nascuntur, à Philosopho enunciatur, quos vitales nasci, ac naturaliter nemo vnquam dubitauit; vt eodem sensu de his, qui intermedijs mensibus oriuntur, necessariò videatur ab eo pronuntiatum, proindeq; de octauo; nisi ingēti ipsū vt equiuocatione paucis verbis dicere velimus; quod de tanto philosopho asserere est absurdissimum. Hinc perspicuum est, (quod & alterum erat nobis considerandum) verbum *ἢ* idem penitus hoc loco sonare, quod superius verbum *γεννώμεναι*, vel certè illius esse probationem; nam & illi responderet; cū Philosophus, si quis accuratè animum intendat, sic re vera argumentetur. Homines gignantur natu-

raliter septimo mense, ac decimo, & intermedijs mensibus: enimvero non solum nono, sed etiam octauo, qui inter septimum, ac decimum pariter est positus, gignantur naturaliter, sed minus tamè; cuius rei causam ex superiori disputatione facile quis colliget. Hanc autem veram esse ipsius mētem, vel ex eo patet euidenter, quod vt vox illa *ἢ* perspicue ostendit, comparisonem philosophus instituit; at quod viuant alij partus, nil supra dixit, sed tantum quod generentur; dixit enim solum, nasci homines septimestres, ac decimestres; quare cū inquit, homines octimestres viuunt, sed minus, perinde est, ac si dixisset, homines nascuntur octimestres, sed minus; minus, inquam, quàm qui nascuntur septimestres, ac decimestres; nam de his locutus erat. at nasci septimestres, ac decimestres naturaliter intellexerat: quare & octimestres nasci naturaliter intelligit, proindeq; vitales, vt necessaria consecutione ex superioribus deducitur. Quamobrem verbum *ἢ*, vel nasci naturaliter hominem octauo mense hoc loco significabit, vel certè necessariò, vt paulò supra dicebamus, huius probatio erit, quemadmodum effectus causam probat; nimirum quia Philosophus ex eo, quod geniti hoc mense viuāt, nullus verò partus viuere queat, qui non oriatur naturaliter, hoc alterum probare velit, temporibus intermedijs, proindeq; hoc eodem mense hos partus naturaliter generari: quod superioribus verbis videbatur posuisse. quare, vt dicebamus, nullo modo accidentalia, scilicet tempus vitæ longius, vel breuius huius partus, vel alterius significabit, sed naturalem, essentialēq; speciei proprietatem, de qua disse-rit Aristoteles, scilicet naturalem viuendi partus humani aptitudinem. Cæteroqui verba causam non continerent eius, quod supra positum fuit, hominem scilicet intermedijs temporibus generari, id est, vt toties exposuimus, vitalem oriri; quod tamen Aristotelis esse consilium, orationis series perspicue monstrat. Vera igitur sententia est, octimestres partus natura esse vitales, ideoq; Aristotelem vniuersaliter pronuntiasse hoc loco, & generaliter ipsos viuere. quoniam autem non omnibus locis æquè vitales sunt, vt septimo Historiarum explicauerat, minus addidisse; quin etiam & hac maxime de causa, quoniam vbiq; locorum minus sunt vitales, ob eam, quam ex propria natura habent imperfectionem; viuere quidem eos intelligens eo sensu, quo, loco

locò memorato interpretatus est, videlicet adolescere, & seruari. quæ duo (præclara quadam mentis agitatione prælagiens, nonnullos fore, qui in hac difficillima questione suam violare orationem conarentur, & ad popularem auram interpretari) diuine addidit; ut sese clarissime explicans, nullum, quo sese reciperent, octomestrium hostibus locum relinqueret.

Clarior superiora explicantur. Vera Auicenna mens declaratur. Cap. 59.

Porro autem hinc causam habemus, cur Aristoteles loco ex quarto de Animalium Ortu adducto, ubi eorum causas, quæ de octomestribus dixerat septimo Historiarum, affert, nullam tamen reddit, cur in Aegypto, locisq; similibus viuant magis, in Græcia minus: id enim fecit, quoniam ibi octomestrium per se, ac simpliciter, & vniuersaliter naturam considerauit, non locorum ratione; unde & eos vitales esse, & minus reliquis vitales prodidit; quod, ut modò dicebamus, ubiq; locorum, tam in Græcia, quam in Aegypto, habet veritatem, ut quintus liber clarius explicabit; præterquamquod & huius rei causam septimo Historiarum aperuit. quare illud tantum supererat Aristoteli inuestigandum, cur illæ causæ in Aegypto; contrariæ in Græcia locum habeant; quod quidem ad disputationem illam non pertinebat, sed ad eam potius; quæ ex locorum differentia breuioris ac longioris vitæ, robustioris & imbecillioris causas inquirat, ex qua dubitationis huius solutio est petenda. Quod verò ad Auicennam pertinet auctoritatem, si quis ipsius verba accuratè consideret, animusq; intendat, ipsius Aristotelis locum septimi Historiarum explicare; ideoq; de mulierum circa conceptionis tempus deceptione habere mentionem; facile videbit aduerbio, Parum, eo sensu eum fuisse usum, quò & aduerbio, Minus, quarto de Animalium Ortu Aristoteles, cum enim octomestres aliquam habeant imperfectionem, ideoq; non ubiq; locorum pari facilitate sint vitales; sed alicubi, ut in Græcia, ac locis nostris pauciores seruari videantur; plures sese perdere; parum idcirco eos viuere dixit Auicenna pro eo, quòd dixit Aristoteles perpaucos seruari; sicut & hac etiam de causa minus eos viuere philosophus quarto de Animalium Ortu asseruit, quia non perinde ac septimestres, & decimestres omnibus in locis eorum plurimi

vita poriantur. atq; hoc sensu aduerbium, Minus, Albertus Magnus locum hunc Aristotelis explicans interpretatus est, ponens pro eo, quod minus viuere octauo genitos Philosophus dicit, frequenter eos intermori; oppositam videlicet proportionem; neq; ab hac eadem interpretatione discessit Sueslanus; ut nullo modo possit, Minus, hoc loco, Parum, interpretari. Aristoteles enim septimo Historiarum, ut paulò supra tangebamus, in Aegypto viuere sine vlla exceptione octomestres (eorum plures seruari intelligens) in Græcia, locisq; similibus perpaucos memoriæ prodidit, quos quidem omnes & adolescere, quantum est temporis, ac partus viuere, & ad senectutis annos posse peruenire intellexit; nullum de ocyore, vel longiore vitæ illorum termino aliorum partuum respectu verbum fecit: quare & hoc loco nihil differuit, an octomestribus breuior sit vitæ terminus, quam septimo genitis, ac nono, nullamq; huius rei causam addidit; sed cur viuant, adolescantq; & cur minus viuant, proximèq; alicubi pauciores viuant, adolescantq; causam attulit; quæ quidem & pulcherrima est, & Aristotelis ingenio digna: videlicet, ut multa tandem in paucis conferamus, quòd insitum humanæ speciei sit, ut maturum parere octauo mense possit, ac vitalem. quo posito sequitur, octauo genitum viuere, & adolescere, ac naturaliter ubiq; locorum esse vitalem. item quòd situm in eadem sit, ut partum hunc minus vitalem, ac perfectum minus gignat, quam reliquis temporibus editos. quò recepto sequitur, minus viuere illum oportere, nec ubiq; locorum pari esse facilitate vitalem; ita ut alicubi octauo geniti crebrius periclitari videantur: de qua quidem re quinto libro fusius pertractabimus.

Afferuntur grauisimorum auctorum testimonia quòd octauo geniti sint vitales. Plutarchi locus explicatur. Cap. 60.

AT enimvero si id & censuit, & verbis apertissimis pronunciauit Aristoteles; quis, amabo, tam impudens erit, ac proiectæ audaciæ; ut contra tantæ Philosophi auctoritatem octauo mense editos, superstitibus non esse, vel partus non naturales audeat affirmare? præsertim cum naturalis ratio illi suffragetur; veluti supra explicatum fuit, & experientia ipsa grauisimorum testium auctoritate comprobata; de qua quidem hæc pauca in præsentia testimonia,

Cap. 4.

timonia, sed omni exceptione maiora afferre iuuat. Aristoteles in Aegypto, locisq; similibus octomestres, ut vidimus, sine ulla difficultate viuere septimo Historiarum tradidit; in Graecia, ac proximis locis non omnes periclitari: quod etiam de regionibus nostris dictum intelligi posse supra tetigimus. quae duo quam magna sint, quantumque valeant ad probandum octauo genitos naturales partus esse, ac vitales, quinto libro demonstrabimus. Auicenna, ut ferunt, in

Cap. 18.

Hispania superstites euadere omnes notatum reliquit. Albertus Magnus in terra Adekili, quod quam magnum sit, & quae nunc esse haec regio possit, infra videbimus. Polybus, qui aetate Hippocratis vixit, & si Clementi Alexandrino credimus, auctor fuit libelli de Septimestri, & Octomestri partu, item & grauisimus vir Diocles apud Plutarchum, libro quarto de Placitis Philosophorum multos octomestres in viros euasisse prodiderunt. Iqua de re Plutarchi haec est oratio interprete Xylandro. Polybus, Diocles Empirici octauum mensem aptum partui agnoscunt, sed factum esse cum imbecilliore, ideoque multos perire; ac tamen ferè in vniuersum nemo octauo mense natam prolem alendam censet, tamen multos sic natos in viros euasisse. quo tamen loco si graecam seriem perpendamus, videbimus, Plutarchum ex illorum sententia non solum dicere, octauo mense factum esse imbecillum; sed ipsum octauum mensem reliquis esse imbecilliores, & ob hanc ipsam imbecillitatem plures interire, quod cur dictum sit, infra elucebit. item videbimus non dicere, octauo mense natam prolem esse alendam, neminem celsere, ut Xylander explicuit, quasi portentum aliquod esse homines hunc partum crediderit; sed illud tantum, commune esse sententiam, octauo genitos non esse vitales, aliud praeterea nihil. quandoquidem Plutarchus querit, an viuere naturaliter hi partus possint, atque huius rei gratia Veterum placita adducit; non querit, an partus, tamen sua natura vitalis existens, hominum superstitionis opinionem ali non debeat: verbo namque, τοῦτο αὐτῶν ἀρτίσιμον faciὲν προπάσιον ὡς ἔστιν; nec vllum desiderat verbum oratio, ut nonnulli credunt, sed tota pendet ab illo primo *ἰσχυρῶς*. unde sententia est, ut quisque graeca contuens videbit, Polybum, & Dioclem Empiricos octauum mensem vitalem cognoscere, sed tamen aliquo modo imbecilliores; eo quod praeter imbecillitatem saepe plures intereant; & tamen vniuersaliter

nullus ferè sit, qui existimet octauo mense genitos viuere, verè tamen eos contra communem credulitatem obseruasse; horum plures in viros euasisse; de cuius loci interpretatione nonnulla etiam infra dicemus; pleniusque libro octauo. Haec igitur illi, qui pro veritate aduersus communem opinionem stare non sunt veriti; docentes ipsa persuasiva experientia, secus quam vulgus arbitretur, mensem octauum vitalem esse; & plures hoc mense genitos superuivere. quam professio sententiam, ut paulò infra Plutarchus admonet, Polybus videtur confirmasse; dicens, octomestres tunc non viuere, cum in descensu laeso umbilico, qui nutrimentum illis subministrat, nequeunt amplius nutriri: nam & huc verum esse Plutarchi verborum sensum & paulò infra, & libro octauo demonstrabimus; ut si umbilicū non laedant, vitales illos omnino exire arbitretur: quod quidē de quibus octomestribus habeat veritatē, suo loco explicabimus. Hoc idem Hippo Metapontinus, Euriphon Gnidius apud Celsinum de Die Natali ad Cerebellū opinati sunt. itē Plinius libro septimo Naturalis Historiae translatione

Cap. 5.

Quid de octauo mense cum vndecimo comparato sentiendum, cur vndecimus mensis quarto de Animalium Ortu fuerit ab Aristotele praetermissus. Cap. 61.

His igitur ita expositis; quod in quarta dubitatione querebatur, qua scilicet de causa in naturalium, vitaliumque mensium numero octauum Aristoteles reposituerit, primumque locum nono, ac decimo tribuerit, secundum septimo, tertium octauo; ita ut partum hoc mense genitum minus quam septimestrem perfectionis habere arbitratus sit; abundè, opinor, explicatum fuit: quare superest, ut breuiter aperiamus (quod etiam superius reliquimus enucleandum) quid de eodem octauo cum vndecimo comparato sentiendum videatur; ita enim dubitationi huic quarta plenissime

missimè erit satisfactum. Hoc facillè expediremus, si ea meminerimus, quæ superius de gestationis limitibus, ipsiusq; hominis natura ex Aristotele differuimus. Dicitur à nobis esse longiorem gestationis limitem, quàm mensis decimum, immò & quàm mensis decimi initium esse ferè homini, præter naturam, quoniam caloris, & humoris temperamentum, cuius homo naturaliter est maioris particeps, diuturniorem decimo extremum esse non patitur; quò fit, ut vnde cimestris partus iure ceteris imperfectior cèpiens debeat; quippe: qui tanquam in medio non collocatus, mensum vitaliū, veluti octomestris, videlicet inter septimestrem, ac nonomestrem, decimestremq; sed in extremo, à perfectione velutq; recedere videatur. Enimvero vndecimestre hoc spatium non solum humoris, calorisq; respectu longius tempus est, verum etiam & magnitudinis ratione; cum tam longum tempus eorum esse proprium animalium videatur, quæ vnipara tactum sunt, & magnitudine hominem superat, & nullam habent caloris, humorisq; ratione contrariam causam admixtam, quemadmodum supra latius fore explicatum; quò fit (quod etiam infra attingemus) ut ex Aristotelis sententia nonnullis tantum mactibus hi partus, non omnibus communes esse possint, & rarissimè gigni comperiantur; ita ut indidius lem magis naturam sequi videatur, quàm specificam: ut propterea & decima sectione Problematum, & quarto libro de Animalium Ortu Aristoteles (quod & maximi apud me momenti est, & firmissimum indicium est, octuuum mensum vndecimo ipsum antepone) in mensum enumeratione, qui partui humano dedicati sunt, illum omnino tacitus prætereat. quibus locis videntur septimum, & decimum, ac menses intermedios, octauum scilicet tantum, ac nonum Philosophum recensuisse; & decimum, tanquam vitium, ac longiorem terminum posuisse: nimirum quia eos solum ibi menses enumerare consilium fuerit illius, qui magis sunt homini ad partum naturales, maximeq; ab eius temperamento pendente, ac natura, calore videlicet, ac humore, corporisq; congruenti magnitudine; demum ab ijs, quæ specificam naturam insequuntur, quæ res cum de septimo, ac nono, decimoq; cum mense vndecimo comparatis nullam habeat dubitationem, nullam etiam de octauo his de causis habere debet, si eum cum vndecimo conferamus. Nam præterquamquòd medius est inter tempo-

ra perfectiora, ac magis naturalia, ut supra sunt explicatum, & ideo perfectioris eorum sit particeps; cum ebid perfectioribus similior, ac proximior exstat, quàm vndecimus, necessariò est etiam & melior, & perfectior, proindeq; naturalis magis, ac vitalis. ut enim tertio Topicorum docet Præceptor, quod ad bonum propius accedit, quodq; bono similis est, id & optabilius, & melius est. ex quò & hac via, & lege item quarto Polit. de Reip. forms præstantioribus videtur iudicasse. De alijs autem, inquit, res publicis, quæ prima ponenda sit, & quæ deinceps potior sit, aut deterior, detetminata optima, non erit difficile intueri; necesse est enim esse meliorem, quæ proximè huic accedit; deteriore vero, quæ plurimū distat à medio. Itè & quæ meliori similior fuit, ea meliora; ex quò & Anacem Vitis anteponebat, quòd Achilli similior esset, veluti eodem loco admonemur; quòd, ut egregiè Philosophus declarat, tum locum habet, cum, qua parte res optima est, similitudo accipitur.

Superiora plenius explicantur. Aristotelis verba quedam enarrantur. Cap. 62.

AT enimvero primum octauus mensis, septimo, octomestris septimestri proximior est, ac similior, quàm vndecimus, ac vndecimestris, tum ratione temperamenti; ideoq; & qua parte est optimus septimestris, quia caloris aliquantum, & humoris est particeps, tamen minus, ut superius diximus; tum ratione interstitij, ac temporis, quia breuiorem gestationis limitem comprehendit. Deinde & nono, decimoq; initio (quod est tempus perfectissimum) ac partui nonomestri, decimestriq; in hunc sensum sumpto proximior, similiorq; est iisdem de causis; siquidem homini conuenit, qua animal est pauciparum, ideoq; & magnitudinis ratione (quæ vna gestationi limites præfigit) quemadmodum nonus, ac decimus, quod Aristotelis est sic perspicue loquentis quarto de Ortu Animalium. Sed suæ magnitudinis ratione, pauciparum, atq; vniparum est. quæ ratio, superius quoq; à nobis exposita fuit, & tanquam hausta è fonte naturæ, octauum mensum omnino tempus naturale, nisi quis deprauatè iudicet, atq; corruptè, octomestrem partum omnino vitalem esse conuincit. atq; hoc est, quod paulò supra dicebamus, naturalem quidem rationem, mirificè octauo mensi, & octomestribus fauere. Verum

Cap. 2.

Cap. 11.

31. 91

Cap. 4.

Verum si magnitudinis ratione octavus homini convenit, igitur nono, ac decimo temperamenti ratione, & qua parte optimi sunt, similior existit. quod idem interstitij, temporisq; respectu, si quis accuratè animadvertat, habet veritatem: neq; enim ultimus dies septimi quadragenarij capiendus est, sed potissimum quadragenarij septimi dimidium, ac postremi dies noni mensis, diesq; simul decem mensis decimi inspicendi; quod temporis intervallum superius diximus esse perfectissimum; cui octavus absq; ulla dubitatione proximior est interstitij ratione. tamen si enim Aristoteles totum decimum fuisse videatur, cui undecimus est propinquior; tamen quoniam tempus, quod initium decimi transit, iam imperfectionis aliquid participat; ex quo & foemineo facti videtur magis esse proprium, quemadmodum supra dictum fuit, & clarius infra ex eo probabimus; quod verò decimum exactum præterit, magnitudinis etiam ratione longius homini tempus censi debet; undecimus mensis, quamquam decimum statim sequitur, non potest optimo, tempori videlicet perfectissimo, dici proximior.

Cap. 4.

Postremo si quis accuratè Aristotelis hosce menses enumerantis orationem septimo de Historia Animalium consideret, quæ, si verbum è verbo exprimatur, ita habet.

- ¶ Etenim septimestres, & octomestres, & nonomestres oriuntur, & decimestres vt plurimum, nonnullæ autem attingunt undecimum mensē; videbit aliquo pacto, quam supra docuimus veritatem ex ea micare. enimvero si gravissimi viri Gazæ interpretationem sequi non velimus, quæ & Auli Gellij, & Plinij fuisse videtur; qui omnes adverbium illud, vt plurimum, decimo tantum mensi, ac spatio decimestri adnectere videntur; ex quo & Theodorus illud decimo adiungens sic verba interpretatur. Et quod plurimum decimo. Gellius. & sæpenumero decimo. quæ interpretatione cogunt Aristotelem dicere, foemina vt plurimum decimo excludi; quod quidem cum de initio tantum decimi veritatem habere Plinius acutè cerneret, et usq; ad initia decimi, interpretatus est; eò quod, vt non semel supra diximus, dicemusq; in sequentibus, frequens magis, ac naturale pariendi tempus ex Hippocratis, Aristotelisq; sententia dierum est 280. intervallum, quod in decimi initium incurrit; unde haud verè affirmari potest vt plurimum decimo toto, scilicet ad illius fi-

nem humanum partum excludi: si inquam interpretationem hanc omittamus, dicere poterimus adverbium illud, vt plurimum, de omnibus iam antea enumeratis mensibus, non de decimo tantum Philosophum pronunciare; atq; huiusmodi adverbium voci illi, nonnullæ, opponere, totamq; temporis latitudinem à septimo ad decimum ipsi undecimi principio; adeò vt sententia sit, à septimi initio ad decimum usq; exactum, & confectum vt plurimum mulieres parere; nonnullas verò, & quod in idè redit, raro undecimum attingere: nimirum quia naturale magis, ac frequens mulieri tempus pariendi à septimo ad decimum usq; esse videatur; ante septimum nullo modo, post decimum, & initio undecimi raro partus excludatur. quo quidem pacto octavum mensem undecimo anteponi, atq; naturale, ac frequens magis pariendi tempus à Philosopho iudicari, nemo est, qui non videat.

Adducta Aristotelicorum verborum interpretatio uberinè comprobatur. item quinta soluitur dubitatio. Cap. 63.

Porrò huiusmodi interpretationem primum verborum in græca oratione ordo valde probabilem reddit, in qua adverbium τὸ πλεον, non quidem decimo adiunctum cernimus, vt in sua interpretatione facit Theodorus, sed post omnium mensium illorum enumerationem videmus collocatum: siquidem non scripsit Aristoteles. ἡ γὰρ ἐπτάμηνα, & c. ἡ τὸ πλεον δέκαμηνα; quod quidem si fecisset, à Theodoro expressum sensum omnino sequi cogeretur; sed scripsit. ἡ γὰρ ἐπτάμηνα, & c. ἡ δέκαμηνα τὸ πλεον. qua scribendi forma se hoc adverbium de omnibus antea enumeratis mensibus provinciasse monstrat. Deinde & iam nuper dicta ratio nō parum eam comprobat; videlicet quod si adverbium, vt plurimum, decimo tantum tribuamus, falsum sit decimo toto, ad cuiusq; medium, ac finem vt plurimum mulieres parere; cum alioqui Aristoteles iuxta Theodori conversionem totum decimum nullam addens cautionem tanquam partus terminum frequentiore videatur recipere. quod quidem sicuti priori sensu, ac iuxta Gazæ interpretationem receptis verbis falsum est; ita & posteriori nullam habet difficultatem; cum nemini dubium esse queat, verè affirmari undecimi respectu mulieres vt plurimum decimo parere; id est

Q

non

Cap. 4.

non solum ipsius initio, sed etiam eodem sensu sentis; sicuti & septimo, & nono, & octavo; eo quod longe frequentiores sint hi menses pariendi limites quam undecimus; cuius initium viz raro & nonnulla tantum gestando attingere possunt. quod quidem, ut dicebamus, octauum undecimo prestare clarissime monstrat. Sed pro quarta dubitatione hæc satis videantur, quæ, nemo est, qui non videat quatenus etiam labefactare; in qua querebamus, cur Aristoteles septimo libro de Historia Animalium non omnibus mulieribus commune esse dixerit, ut undecimestres in lucem edant, sed nonnullis tantum id visus sit im-
 p. partice; siquidem scripsit. Nonnullæ etiã
 v. undecimum tangunt. enimvero si eorum, quæ diximus, non sumus oblitæ, facile erit huius nodi solutionem elicere. Dictum est undecimum mensem longè minus homini esse secundum naturam ad partum enitendum; adeo ut propterea ab individuui potius alicuius proprio, quam à speciei temperamento dependere videatur; proindeque rarissime in natura locum habeat. quod enim speciei naturale est, id omnibus individuuis necessarium est commune, & e contra. Itaque rectissime Aristoteles nonnullarum tantum mulierum esse proprium, ut undecimo pariant, notatum reliquit. non omnium; nimirum quam particularis menstruari temperatio, ac natura id requirit, ut tam longum in gestatione tempus sibi exposcat; siue id à frigidityte veniat illorum, siue à virtutis imbecillitate; de qua re nunc non laboro. atque hæc etiam causa est, cur octavus mensis ac undecimo anteponendus; quod enim omnibus individuuis commune est, ac sepius in natura evenit, id longè magis esse speciei naturale, ipsiusque naturam magis sequi, quam quod nonnullis tantum convenit; nemo (arbitror) vocabit in dubium, qui habeat aliquid non solum sapientis, sed etiam sanitate. Quod si in eorum nullam tangens diffinitionem Aristoteles, itaque adiungens an plures, vel pauciores superstitit fiant, hos partus omnibus locis communes facere videtur, ac pro maiori parte vitales; id propterea contingere censendum est, quoniam, cum tam longum tempus in utero permanserint, auctiores propterea facti, & grandiores, minus externi aeris læsionibus, ac partus laboribus reddantur obnoxii; ut, quanquam sua natura imperfectiores sint quam octimestres, ac vitales minus, & naturales, nihilominus si gignantur (quod

tamen rarissime evenit) & facillius hæc de causa servari possint, & ubique locorum, ut propterea nullam de his duabus conditionibus mentionem in huius partus natura explicanda putaverit Aristoteles sibi esse faciendam.

Cur rarius octavo mense gignantur infantes. *Traponitur explicandum quo modo propriè intelligendum sit apud Aristotelem, partum octimestrem monstrifici aliquid in se habere. Cap. 64.*

Cæterum octavi mensis, partusque octimestris abundè natura exposita, iam & illud pernotescit, quare octavo geniti debeant esse rariores, nec adeo frequentes, ut septimestres, ac nonimestres; si enim quod plerumque fit, illud est secundum naturam; quod præter id quod plurimum fit, evenit, id præter naturam, ut quarto de Animalium Ortu, & sepiissime alibi docet Aristoteles; id verò, quod præter id, quod plurimum fit, evenit, raro contingit; sanè quod magis naturale est, id frequentius evenire oportebit; quod minus naturale est, rarius, ac minus frequenter. Sed dictum est superius octavum mensem minus esse naturale pariendi tempus, quam obrem rarius, ac frequenter minus in eo partus evenit. atque hoc etiam est, quod Aristoteles septimo Historiarum de mense octavo præter iam expositam imperfectionem significavit, quando dixit (si modò id tamen voluit, de qua re infra agamus) ijs locis octimestres esse vitales, ubi, qui eduntur monstruosi partus, vivere possunt. quibus verbis volunt omnes, octavum mensem in se monstruosi aliquid continere, ipsum indicasse. quo tamen loco (si id dixit) non verè monstrifici aliquid habere eos intellexit, sed tantum, quemadmodum quarto de Animalium Ortu idem explicuit, naturalis minus, proindeque rari magis. neque enim monstruosi, id est monstruosi, dicit semper apud Aristotelem læsum aliquid, & imperfectum simpliciter; turpeque raro in natura contingens, ut solet maxime propria acceptum significatione; sed vel minus à natura intentum, vel rarius præterea contingens, ac minus frequenter. Sic namque videmus Philosophum memorato libro feminam monstrum appellare, in qua monstruosi dicit perfectum minus, & minus à natura intentum, non tamen raro eveniens; sic in disputatione cur gemini maxime & femina in genere hominum minus fer-
 uentur,

Cap. 8.

Cap. 4.

Cap. 4.

Cap. 4.

Cap. 8.

uentur, cum in ceteris animalibus nihilo referat; geminorum partum hunc præter naturam vocat, proindeq; monstrum his verbis. Hominibus enim hic concursus præter naturam est, cum non pari tempore mas, & femina discernantur; sed aut matrem cunctari, aut foeminam præuenire necesse est. quo loco præter naturam dicit non solum minus à natura intetum, sed rarius etiam contingens; non turpe tamen aliquid, ac absolute imperfectum, & monstrum. Nam licet essent gemini illi quavis pulchritudine pulchriores, nihilominus præter naturam aliquid, & monstri habere dicerentur. Quare dum hæc dico, dum octauum mensem monstri fieri aliquid habere, ac minus esse naturalem Aristotelem eo loco dixisse ut cum aduersariis liberaliter agam, concedo, in eoq; partu rarius maturefcere; nõ propterea in aduersa sententia vel nolens abire cogor; ita ut si quod monstrum est, raro euenit; quod raro euenit, præter naturam est; affirmare videar octomestrem partum præter naturam esse; ac proinde esse minimè vitalem, quod positio statuit aduersariorum, quodq; ex eo potissimum loco colligere profitentur: quandoquidem non ita est apud Præceptorem, si rem totam accurate perpendamus. quod, ut promissa appareant; ut monstrum in octomestri non dicere propriè aliquid præter naturam ac simpliciter, eluceat; iam nobis hoc loco est latius explicandum, tanquam reliquum in superiori disputatione, ut inferius expeditemus. quod quidem expolito, ut omnis tollatur aduersariis via resistendi, monstrabimus ex eo loco septimi Historiarum non solum necessariò non colligi, ut communis credit opinio, sed neq; etiam probabiliter, octauo genitos partus Aristotelem dicere monstrosos; quod nobis esse faciendum similiter supra diximus. Primu igitur hoc, ut exequamur, illud pro fundamento est nobis accipiendū, quod præter naturam aliquam est, ut ita dicam, id præter omnem esse naturam censei non debere: neq; id quod est præter naturam secundum quid (ut cum scholis loquamur) id absolute, & simpliciter præter naturam esse dicendum. enimvero tripliciter apud Aristotelem naturam accipere oportet: quam ego distinctionem ex verbis ipsius obscurissimis collegi quarto de Animalium Ortu, eaq; ceu folli natatorio plerunq; usus sum, quo solo innixus ex præcatis multis, ac penè immensis suorum scriptorum gurgitibus, quibus suum insper-

fit ipse de more atramentum, emergere potui. Scribit igitur Philosophus citato loco in hanc sententiam ex Theodori interpretatione. Nam deesse aut superesse quidquam monstrum est: monstrum est enim res præter naturam: sed præter eam, quæ magna ex parte fit. nam præter eam, quæ semper & necessariò est, nihil fit. verum in rebus ijs, quæ magna quidem ex parte ita fiunt, sed aliter etiam possunt fieri, euenit, quod præter naturam consistat. Nam & inter eas ipsas, quibus accidit quidam præter hunc ordinem, sed nunquam quolibet modo, minus monstrum esse videtur: quoniam quod præter naturam sit, idem etiam secundam naturam quodammodo est, cum naturam materiæ naturæ formæ non superat: quamobrem nec ea monstri nomine appellantur; neq; ubi fieri aliquid solet, ut in fructibus. Vitis enim quædam est, quam aliqui Capneam vocant, quæ cum vnam albam soleat ferre, si nigram tulit, monstrum id esse non putant. quoniam sæpissimè id facere ea soleat, causa est quod sua natura inter albam, & nigram est, itaq; non longe disceditur, nec præter naturam ferè: non enim in aliam naturam transitur.

Enarrantur Philosophi adducta verba.

Cap. 65.

Hæc igitur Aristoteles; ex quibus videmus vno modo naturam ipsum accipere, quatenus vim eternam dicit, & ex necessitate operantem; quam primo Meteoron naturam corporum primi elementi appellauit: atq; circa hanc nullus error contingere potest, nullus transcursus; unde, ut inquit Aristoteles, illud quod præter naturam dicimus, locum in ea minimè habet. Alio modo sonat natura apud ipsum (quam *φύσις ἀπὸ ἐπιτομῆς* vocat) vim ut plurimum rectè agentem, quam primo Meteoron *ἀτακτοτέραν* appellauit, id est ut Alexander Aphrodisiensis interpretatur, non æquè ordinatam, ac post eum Theophrastus in principio suæ Metaphysicæ, & libro secundo de Plantarum causis; cuius etiam in opusculo de Mundo mentio habetur. Est enim natura hæc rerum sublunarium, quæ sunt ortui, & interitui obnoxia, circa quam multiplex error interdum contingit; & in qua quod præter naturam dicimus locum habet omnino. quare rectè inquit hic Aristoteles monstrum esse eorum aliquid, quæ sunt præter hanc naturam

Cap. 5.

Cap. 22.

Cap. 2.

Q 2

turam. Verum quoniam hæc natura in multis habet latitudinem quandam, ideo duplicem hac de causa sortitur operandi modum; nam & id quod plurimum, ac sæpius efficit, producere potest; & id quod frequenter minus operatur, licet sit ei cōsuetum, & illius producendi habeat potestatem. quos quidem natura duos operandi modos suis clarè videtur mihi Aristoteles primo libro de Animalium Ortu significasse, dum scriberet, quæ ut plurimum fiunt; ea maxime esse secundum naturam; quibus indicavit, quædam alia reperiri, quæ secundum naturam quidem sunt, sed non tamen maxime, quoniam non fiunt ut plurimum, sed rarius in ea locum habeant, ideoque minus esse secundum naturam videntur. quæ quidem nemo est qui non videat ad hanc secundam operationem pertinere. Adli potest & operario tertia non quidem ipsius propria; sed ab ea tamen proveniens, cum à scopo natura aberrat. Quoniam igitur quæ ipsa facit, possunt se aliter habere, unde & ab eis producendis deficere potest, & ad alia degenerare (enimvero nisi hoc esset, nō daretur in ea τὸ παρά φύσιν, idest præter naturam) si huiusmodi hæc, ad quæ ipsa potest facere mutationem, determinata fuerint & constent; ita ut nō in quodlibet, sed in rem quampiam determinatam fiat discessus, iam hæc non erunt omnino præter naturam appellanda, sed potius quodammodo secundum naturam: in huiusmodi enim talibus, ut acutissimè inquit Aristoteles, quod præter naturam est, evadit quodammodo secundum naturam. Nam & hoc est, quod ipse verbis illis obscurissimis docet. Nam & inter eas, quibus accidit quidem præter hunc ordinem & c. si enim quæ aliter effici queunt (sunt autem hæc, quæ ut plurimum à natura hac sublevari aguntur) præter hunc ordinem fiunt; atque in aliud digrediantur, sed non tamen *ὡς τὸ τυχόντος*, ut inquit Aristoteles, idest veluti explicat egregiè Philoponus in Commentarijs, non in id quod interdum quidem fit, interdum verò aliter fit, sed in id quod eodem modo solet evenire; profectò huiusmodi talia in id quod minus monstruosum est, dicuntur discessisse; eò quòd in eis id, quod præter naturam est, efficitur secundum naturam.

Plenius allata Aristotelis verba explicantur & item ab eis quidam obscurus ipsius locus enarratur. Cap. 66.

Hoc octom clarissimo Capite vitis exemplo pulchrè declarat Aristoteles; hæc enim vvas aut albas, aut colorem medium inter albas & nigras habentes, producere solet sua natura; quare si nigras producat, id monstrifici minus putatur habere: quia licet rarius id agar, solet tamen præstare aliquando; & si albas non facit, non in quodlibet mutatur, sed in rem ipsam consuetam nigras producents, de quare elegantem Theophrasti disputationem quinto de Plantarum Causis legere Cap. 30 conducit, quæ locum hunc Aristotelis plurimum illustrat, quapropter monstrum in ea hoc non putatur; sæpè enim id solet; sæpè, inquam, si ea respicias, quæ vel nunquam facit, vel rarissimè; raro fortasse si vel albas, vel medias colore vvas animo verferis; vnde mutatio erit *ὡς τὸ εἰδός*, idest in rem solitam, & consuetam: at solitum monstrum non est, ut inquit Theophrastus. ex quo licet intelligere; quid velit Aristoteles brevitatis aliqui amantissimus, & qui necessarias potius interdum voces ferè omittere solet, quam redundantes addere; dum ei, quod *ὡς εἰρησιν* vocat, idest quod fit ut plurimum, etiam alterum hoc *τὸ εἰδός* addit, idest consuetum; ut eodem capite verbis illis *διὸ καὶ δοκῶν παρατρεῖν τὰ τοιαῦτα εἶναι μᾶλλον, ὅτι γίνονται παρὰ τὸ ὡς εἰρησιν, καὶ τὸ εἰδός*. idest quamobrem & videntur huiusmodi hæc monstruosa esse magis, quia fiunt præter id quod plurimum agitur, & præter solitum. neque enim idem omnino significant apud ipsum *τὸ ὡς εἰρησιν*, & *τὸ εἰδός*; dicamus nos clarioris doctrinæ gratia, quod plurimum fit, & quod est solitum; cum, ut patet in Capite vite, nigra vva solitum in ea fit, non tamen ut plurimum ab ea productum, quare hoc loco omne, quod fit ut plurimum, erit & solitum, sed non è contra: dicit enim solitum apud subtilissimum, & accuratissimum Philosophum, quod fit naturaliter quidem, sed tamen raro magis, vel frequenter minus; vnde & præter naturam vocari poterit, si id, quod sæpius efficitur, spectemus; rursumque secundum naturam, quia habet ordinem, & in illud ferè semper fit discessus, in producentisq; continetur potestate, quemadmodum vva nigra in Capite vite. cuius rei causam dum attert Aristoteles, in hoc vno de reliquis omnibus

omnibus nos facit certiores; cum enim, ut ipse inquit, vitis Capnea mediam quandam, & communem naturam habeat inter albam & nigram, non longè sit discessus, & transgressio, neq; in id quod propriè dicitur præter naturam, *ού γὰρ ἐκ ἀλλῆς φύσεως*, idest non in aliam naturam, ut inquit diuinus vir; quoniam, ut adiungit Theophrastus, eadem natura est, quæ aliàs hoc modo, aliàs illo, sed tamen definito operatur; unde nullum euenit absurdum. Hæc igitur Aristoteles; ex cuius eleganti disputatione quinq; eliciamus, quæ ad quæstionem hæc dissolvendam, ad aliq; pleraq; Philosophi ipsius loca intelligenda plurimum cōducunt. Primum est triplicem, ut dicebamus, naturam ex eius sententia inueniri. primam eternam, secundam sublunarem, & hanc quidem duplicem, idest alteram quæ perfectissimam, alteram verò, quæ minus perfectam in operatione attingit. Secundum est, quadruplicem dari ipsius operationem; primam naturæ eternæ, tres alias sublunaris. Tertium est, res hæc sublunares duplicem sortiri differentiam, ac alias esse, quæ mediam hanc, communemq; naturam non habentes, cū ab eo, quod plerumq; faciunt, discedunt, semper in quodlibet, non in solitum, mutantur, ideoq; in id quod est verè monstruosum; alias verò esse, quæ mediam hanc naturam naturæ non semper in quodlibet, sed in rem determinatam & solitam faciunt mutationem, licet possint etiam in quodlibet mutari. Quartum est, monstrum propriè dici, cū in quodlibet fit mutatio; quod quidem etiam propriè est præter naturam, nec secundum naturam vnquam euadit, aut potest appellari. Quintum est, primam operationem, quam sæpius natura sublunaris efficit, perfectissimam esse, & ei omnino consentaneam; vtpotè in qua natura formæ materiæ naturam semper superet: secundam operationem, quam minus sæpè facit, sed tamen facere eam solet, minus esse perfectam; eò quia in ea materiæ contra perpetuo formam vincat, aut si non vincat, à forma certè non vincatur, sed tamen naturaliter; nam & hoc est, quod inquit Aristoteles. verbis illis.

» cū naturam materiæ natura formæ non
 » superat & c. tertiam demum imperfectissimam, in qua monstrum propriè locum habet; quia, quod materia formam superet, in ea omnino sit præter naturam.

Octauum mensem & partum in eo editum quodammodo monstruosum, ac præter naturam dici posse secundum Aristotelem; propriè tamen, ac simpliciter nec monstruosum esse, nec præter naturam, sed secundum naturam.

Cap. 67.

I Am verò si hæc omnia ad ea accommodabimus, quæ modò de octomestri partu ex Aristotele diserebamus, clarum erit, qua ratione octauus mensis partim naturalis, partim præter naturam dici possit; & quo modo monstrifici aliquid habere. quoniam enim homo mediam naturam sortitus est inter multipara animalia, & vnipara; ex quò & non solum septimo & decimo, sed octauo etiam naturaliter parere potest; licet frequentius, ac ut plurimum septimo, nono, & decimo pariat; si tamen octauo partum edit, id propriè præter naturam dici nequit, idcircoq; nec verè monstruosum; cū ad hoc habeat potestatem naturalem. cū enim mediam sortitus sit naturam, nō sit longius discessus; nimirum non in aliam naturam, ut de Capnea vite dicebat Aristoteles: sit enim mutatio in solitum, si non in id, quod crebrius efficitur; unde quod præter naturam est, euadit in eo secundum naturam. quandoquidem si octauum mensem ad nonum, ac ad decimum conferamus, quin etiam & ad septimum, aliquo modo præter naturam dici poterit: rursus si hunc naturalem esse homini ob dictas causas animo versemur, atq; cum quinto, & sexto, vel duodecimo, vel etiam vndecimo comparemus, iam quod præter naturam in eo est, transit in id quod est secundum naturam; & vocari potest, quin etiam & debet, naturale, quoniam in ipsum non tanquam in quodlibet fit mutatio, sed si nono, aut decimo natura partum non edit, aut septimo, octauo pariet: ex quò & in eum tanquam in rem solitam mutatio efficitur. ille namq; partus omnino esset præter naturam, qui vel quinto, vel sexto, vel duodecimo mense ederetur, aut etiam post vndecimi principium; cū hoc neq; frequens homini sit, neq; consuetum, neq; in illius natura collocatum. Superat autem hac quoq; in re natura materiæ formæ naturam, vel certè à natura formæ materiæ natura non superatur, quoniam agens virtus, & formatrix, quæ loca formæ est, si imperium obtineat, & materiam (quod pertinet ad partus perfectam maturationem) perfectè vincat, semper diebus 280, septimo

septimo videlicet quadragenario, ac inneunte decimo, vel paulo citius, ad noni scilicet finem partum conformatum, & maturum redder; quoniam tempus id præ cæteris homini est naturalissimum; si non superet, sed potius à materia è contra superetur, aut septimo, aut octavo pro temperanti ratione. Atq; hinc discere possumus, quo sensu dixerit aliquando Aristoteles, muli ortum ex equo, & asino partum esse naturalem, partim præter naturam; ac præter naturam quidem, quoniam effectus non omnino exprimit agentis similitudinem; sed materia formam superante oritur; ex quo & semper mulus matri similis nascitur, ut in disputationibus de Monstris hæc formatio fuit à nobis explicabitur. Secundum naturam autem, quoniam, ut acutissime septimo Metaphysicorum dictum est; genus quoddam propinquissimum comune equo & asino est, sicut & plerisque alijs, & natura quædam media & communis, licet inominata; veluti in Caprea vire dicebat Theophrastus rationem esse varietatis; quia color illarum vuarum, neq; niger sit, neq; candidus, sed communis ad utrumq; colorem. Cuius quidem communis naturæ tam sæpè mentio est in libris de Animalium Ortu, ut nullius rei magis; neq; enim omnia ita oportet querere sicuti ex homine homo, ut continè memorato transnaturalis Philosophiæ libro subdit Aristoteles; etenim mulier ex viro, unde mulus ex non mulo: ex quo & muli ortus secundum naturam dici debet. Quia etiam & his rectè intellectis circa alias quamplurimas difficillimas questionès verà Aristotelis mens attingi poterit; hanc enim distinctionem qui apud ipsum non perceperint; in plurimis hærebunt: quæ etiam receptæ, ut ex superiori disputatione notum est, nil verè monstrifici; & propriè partum octometrem in se habere satis est manifestum; sed Aristoteli monstrum cum appellasse, ut minus perfectum, minusq; à natura intentum esse demonstraret, ac frequenter minus generari; ex quo & ut hanc doceret Philosophus veritatem, partum hunc non monstrum esse sept. Hist. (si modo id voluit) sed tantum monstrum si aliquid habere significavit. Non secus ac decima Questionum geminorum partum in homine præter naturam, proindeq; monstrum esse dixit; quin etiam &, quod magis est, vniuersaliter in cunctis Animalibus decreuisse visus est, præter naturam in geminis esse, si alterum mas, alterum fo-

mina gigneretur: sic enim licet sit iuxta Theodori interpretationem. An quod homini maxime partus geminatio contra suæ nature legem accidit? singulos enim partum sancitum est. tum in geminis ipsi matrem ac formam creati natura omnino recusat. cum tamen, si quæ abbi Philosophus de hac eadem re docuit, animadvertamus, contrarium omnino statuentum videatur: videlicet geminos partus homini esse naturales; & huiusmodi concursum in alijs animalibus non esse præter naturam; & homini demum non esse sic præter naturam, ut aliquo modo fieri secundum naturam dici non possit. quandoquidè cum libro quarto de Animalium Ortu homo non solum vni partum animal, ut supra vidimus, sed etiam sua natura pauciparum, ac multiparum constituitur, partus geminatio nulla ratione simpliciter, ac propriè præter naturam illi esse potest; cum quatenus pauciparum animal est, ac multiparum ei conueniat.

Cap. 4.

Aristotelis loca explicantur nonnulla. quæ superius dicta sunt plenius comprobantur.

Cap. 68.

Hinc & Aristoteles loco memorato de geminorum partu loquens, atq; ijs animalibus, quæ vni partum tantum sunt, propriè ac simpliciter præter naturam huiusmodi partum esse statuens, hominem excipit. Nam cum dixisset. *Εάν δὲ πότε πλείον ἔλθῃ, διτοκῇ τότε: διὸ καὶ τετρατοκὴν τὰ τοιαῦτα εἶναι μάλλον, ὅτι γίνεται παρὰ τὸ ὅς ἐπιτοκοῦν, καὶ τὸ εἶδος.* quæ verba & paulo supra adduximus, & hic rursus afferre opportunum iudicauimus; atq; è græcis verba ita sonant: Quod si interdum plus accesserit, tunc gemini nascuntur. quare & videntur monstri huiusmodi partus esse magis; propterea quod sunt præter id, quod vni plurimum euehit, & præter solitum. cum hæc inquam dixisset, statim quasi ex horum serie hominem exciperet, ita subdit. Homo cum omnibus generibus ambigit. nam & vni partum est, & multiparum; pauciparumq; interdum. Sequitur enim ex his, si homo pauciparum, multiparumq; est, partus geminationem nequaquam illi monstrum, ac præter naturam esse posse, contra quam adducto Problemate videtur definitum. Inquit autem Philosophus in ijs animalibus, quæ vni partum tantum sunt, geminationem partus monstrum esse magis, ut doceat, in his, quæ naturæ producunt.

Cap

Tex. 28.
& 30.

Prob. 30.

ducuntur operatione, magis, & minus monstrum inueniri; vt monstrum (quod & supra ex eodem hoc loco iam elicimus, & nunc clarius elicere volumus) quidquid fit non solum præter id, quod plurimum euenit, sed etiam præter solitum, monstrum magis esse existimandum; & quod in idem redit verè ac propriè monstrum, & præter naturam. Nam & hæc ratio est, quam hoc loco adducit, vt probet animalibus illis geminationem partus monstrum esse magis; id enim ex eo concludit, quod illis non solum euenit præter id, quod plurimum fit, sed etiam & præter solitum: quod .n. tantum fit præter id, quod plurimum euenit, monstrum est minus, scilicet aliquo modo monstrum, ac præter naturam; sed quod tamen secundum naturam dici debeat: quod verò adhuc præter solitum contingit, id monstrum magis, id est propriè, ac verè monstrum. vnde non sine magna causa hoc alterum, præter solitum, Philosophus adiungit: vt distinctionem iam supra à nobis explicatam his verbis suis omnino coloribus pinxisse nobis videatur: quod & hoc ipso geminorum partu, ne à proposito exemplo discedamus, fit perspicuum. humanæ enim speciei partus geminatio monstrum quidem aliquo modo est, quia homo maximè est sua natura vniparum animal, ac vt plurimum singularem parit; vnde huiusmodi partus geminatio illi euenit præter id, quod plurimum efficitur; sed tamen monstrum minus, quia non est tantum vniparum, sed participarum quoque; sua natura, & multiparum animal; vnde non fit præter solitum. ex quò & Historicarum

Cap. 4. septimo, quòd mulier vnū enitatur, τὴν πλείονα ἢ τὰς τοὺς πλείους euenire inquit Aristoteles, id est sæpius & locis plurimis; quòd geminos, πολλὰς ἢ πολλὰς, id est sæpè & locis multis. quod in Aegypto præsertim contingere idem notat. quo loco, vt patet, duplicem rursus illam naturæ operationem, quæ intra limites naturales continetur, clarissimè nobis ob oculos ponit; videlicet: tum eam, quæ maximè est secundum rei naturam, & quam ideo sæpius fieri scribit; tum eam, quæ ab hac recedit perfectione, ideoque præter naturam aliquo modo vocari potest; quam non ita sæpè fieri decernit, qualem in humana specie geminationem partus esse voluit. At è contra illis animalibus, quæ tantum vnipara sunt, partus geminatio monstrum simpliciter est, quia neque paucipara; neque multipara sua natura existunt; quare &

monstrum magis, quia fit non solum præter id, quod plurimum efficitur, sed etiam & præter solitum. quod quidem acutissimè contuens Aristoteles, hac ipsa de causa geminorum partum his animalibus monstrum magis esse scripsit, id est propriè, simpliciter, ac verè monstrum, & præter naturam. quod sanè etiam dixit, vt significaret alia inueniri vnipara animalia, quibus huiusmodi partus minus fit monstrum; videlicet quæ non vnipara tantum essent, de quibus etiam disputabat; vt homini, de quo particulariter iam iam erat sermonem aggressurus. nam & propterea comparationis adverbio vsus est. quare non satis mea sententia Theodorus scopum attingit, sic enarrata Aristotelis verba è greco vertens. Ex quò fit, vt hæc portentia potius iudicetur & c. primum enim quòd monstrum portentum dicat, non placuit Suesano. secundo quòd monstrum magis, portentum potius interpretetur, ingentes sic pulcherrimæ iam dictæ distinctioni tenebras offundens, mihi non arridet.

Quod superius dictum est de geminorum partu, susius enarratur. atque illorum exemplo conuincitur ceterosque partus esse vitales.

Cap. 69.

Similiter, vt vnde discessimus eò sermonem referamus, sicuti nec partus geminationem propriè præter naturam, ac monstrum homini esse dicere possumus, ita & neque in hoc partu maris ac femine concursus alijs animalibus. quod Aristotelis est hoc ipsum quarto de Animalium Cap. 6. Ortu perspicue asserentis: siquidem scripsit. At in ceteris id non præter naturam est. cuius rei ratio est, quòd mas & femina in brutis caloris & frigoris ratione non ita insigniter differunt, vt in humana specie: ex quò & in nonnullis, vt in nono Historicarum scriptum legimus, femina, tanquam ferè calidiores, suis maribus animosiores esse possunt; vt de panthera, & vtriusque idem notat. Verum quia generaliter in brutis quoque mas ac femina temperamento differunt, aliquo modo horum concursus illis est præter naturam. Postremò idem hic concursus neque etiam homini erit propriè, ac simpliciter præter naturam, tamen si longè magis quam animalibus carentibus ratione; eò quòd, licet vno coitu oriantur, non tamen ex vna eademque materia gignantur; cum, vt superius ex Aristotele vidimus, naturæ ordine ac decreto, cum plures confor-

Cap. 1.

tur

Cap. 4.

tur partus, quidquid ei aculatum est, diuiditur, & vnusquisq; fetus ex propria materia procreatur. Vnde cum in menstruis, ac genitura altera pars, altera concoctior, purior; existat, vt idem docuit secundo de Animalium Ortu Aristoteles, altera inconcoctior, ac magis excrementitia; non erit omnino homini præter naturam, vt vno partu gemini, sexusq; dispares generentur. quare dicentur hæc ea-tenus præter naturam euenire, ac monstrosi aliquid habere, quatenus ab eo, quod maxia est secundum naturam, & sepius agitur, discedunt, à perfectissimamq; naturæ operatione. Vnde horum profero omnium, videlicet tum geminorum simpliciter, tum eorum, qui disparis sexus gemini oriuntur, tum ipsorum octomestrium, idem erit omnino iudicium; cum in eadem serie collocentur: vt nil sit mirum si de ipsis quoq; octomestribus Philosophus dixerit, feruari minus hos partus, ac viuere; item si præter naturam, & monstrosi aliquid habere affirmauerit; si raro nasci, rarius superuiuere, ac pro miraculo pleriq; Auctores scripsisse videantur. Si quidem hæc omnia de geminis disparis præsertim sexus ab ijsdem affirmantur.

Trist. 1.
Cap. 17.Lib. 4. de
Ortu Ani-
malia. 6.In Comm.
super Selz.
10. p. 18.

Cap. 4.

Nam & de geminis vniuersaliter Auicenna illud Fen vigesima tertia primi legimus à plerisque receptum, incolumitatem geminorum non esse plurimam; nimirum quia raro incolumes euadant, nec superuiuant. ac de geminis disparis sexus apud Aristotelem loco memorato hos partus minus feruari; si non præter naturam habet græcum exemplar: sicuti & paulo supra quarto capite simili admodum locutione de octomestribus dixerat si non feruari, id est minus eos viuere; quod eodem gradu hos partus ex Aristotelis sententia esse collocandos fidem facit; nisi quantum octomestrium conditio melior arbitrandæ est, vt mox aperiam. Item referente Apponensi legimus apud Auicennam, quando vna mulier simul parit masculum & feminam, raro euadere matrem & creaturam. ac apud eundem Apponensem ex Apologia, factum esse misericorditer magis propter multiplicationem speciei, quod Protoplastas semper masculum, & feminam simul ex vna generauerit; quod tamen ex Sacris Eloquijs haud satis colligo. atq; apud Diuum Thomam in opusculo de Fato, rarissimè contingere, vt in hoc partu mas viuat, frequentissimèq;ambo mori. quin etiam & apud Plinium, qui libro septimo Naturalis Historia vtrunq; caput ex-

plicuit his verbis eleganter. Edicis geminis raram esse aut puerperæ, aut puerperio præter quam alteri vitam: si verò vtriusq; sexus editi sint gemini, rariorem vtriusq; salutem. quæ omnia de octomestribus quoq; usurpant solent; vt mirum sit quomodo atrocitas ista quidem horum in octomestres tantum irruperit, vt hos solos, quorum tamen idem ac par iudicium esse debuit, condemnare, ac reijcere voluerint, geminos absolueret; cum meridiano Sole clarius sit, sicuti nemo nisi demens affirmaret, huiusmodi geminos, si nascentur, arcendos esse, atq; illegitimos, non naturales, non vitalesq; partus arbitrandos; ita & de octomestribus nullo modo id esse affirmandum: præsertim cum Aristotelis receptis fundamentis partus octomestres longè magis secundum naturam homini, quam disparis sexus gemini esse videantur; eò quod longè magis humanæ speciei præter naturam est, contrarias naturas, quales in ea marium sunt, ac feminatum ob insignem caloris & frigoris differentiam, ex eodem femine, & mentruo vnico partu gigni simul, ac maturari; quod hominis naturæ non parum repugnat (quas tamen gigni, & superuiuere quotidie scilicet fide experimur, nosq; geminos adultos, ac ferè iam senes ex Nobili Thienum familiam oriundos Ioannē Baptistā, qui & hodie viuit, ac Helisabet eius sororem vidimus, Diuvsq; Augustinus libro quinto de Ciuitate Dei se nouisse testificatur, qui & viberent, & ætate vigerent) quam ex materia ad gignendum octomestrem naturaliter disposita ipsum conformari octomestrem; quod institum esse in natura hominis Aristotelis auctoritate superius ostendimus. Quod si octomestribus rariorem esse salutem, quam his partibus septimo Historiarum significat Aristoteles, dicens de illis valde paucos in Græcia feruari, de his non quidem valde paucos, sed paucos tantum; hoc ea de causa ab eo dictum esse, quia per accidens eueniat, vt plures octauo prodeuntes pereant, facile quisq; ex ijs colligat, quæ paulo infra hac de re sumus disputaturi: quæ quidem omnia si vera sunt, iam quid sequatur, vt tacam, conclusio ipsa loquitur: siquidem hæc vna ratio mentis sententia adeò complicatos, ac ferè opacatos aduersarios tenet, vt eos in ipsa veritatis vrbe peregrinantes, errantesq; tantum hospites, velint nolint, quasi domum deducere videat; vt possint aliquando quæ, & vbi sit, agnoscere. si enim disparis sexus gemini recipiuntur, qui magis sunt præter naturam

Tom. 3. in festo verissimè illud à D. Augustino dictū
Enchir. video, vitam hanc nostram ita subiectam
Cap. 21. esse vanitati, vt approbentur hic falsa pro
veris, respuantur vera pro falsis, tenean-
tur incerta pro certis. Ceterū quòd si mō-
strosos Historiarum septimo vocavit Ari-
stoteles partus octomestres, non propte-
rea verè præter naturam, & non vitales
eos esse voluit, satis, arbitror, probatum
est; nunc monstrandum, quòd dicens Ari-
stoteles in Aegypto, ac in regionibus illis
superuivere octomestres, in quibus geniti
partus, etiam si monstrosi gignuntur, vi-
uere queunt, simul etiam & idcirco videat-
ur monstrosos appellare partus octome-
stres, opinari nihil est rationis. nam si quis
rectè animaduertat, videbit non propterea
eum dicere octauo genitos esse monstro-
sos, quia asserat hos partus viuere in Aeg-
ypto, ac in regionibus illis, in quibus
geniti monstrosi partus viuunt; sed ratio
est à minori ab eo ducta ad causam explicā-
dam, cur hi partus viuāt in Aegypto. enim-
vero si ibi monstrosi partus geniti viuunt,
qui longè sunt octomestribus imperfectio-
res, & qui vniuersaliter nullibi locorum
viuere naturaliter queunt: vnde Aristote-
les quarto de Animalium Ortu notatum re-
liquit, si quod præter naturam est parti-
bus viuendi principalibus accidat, monstra
non viuere; Alexander in Opusculo de Fa-
to ne quidem à principio permanere posse,
in secundo libro Problematum nullo modo
esse vitales; igitur & facilius ipsi octome-
stres, qui tamen si imperfecti sunt, non ta-
men sunt monstrosi, nec adeò imperfecti,
& naturaliter vitales oriuntur, in Aegypto
viuent. Si enim quod minus videtur inest,
& id, quod magis videtur, inerit. Hanc au-
tem veram esse hoc loco Præceptoris men-
tem, illi facilè fatebuntur, qui ad memo-
riam renocabūt quarto de Animalium Or-
tu ab eo monstrorum causas aperiente scri-
ptum esse, animalia illa, quæ plura pari-
unt, sæpius monstra generare, quæ pau-
ciora, rarius; idcirco & hominem rarius,
quia vt plurimum vniparum sit animal, gi-
gnatq; perfectum; crebrius tamen locis il-
lis, in quibus multiplicari magis naturam in-
duit, vt in Aegypto; in qua quidem regio-
ne, vt septimo Historiarum scriptum legi-
mus, sæpè geminos mulieres pariunt, &
plures. Aristotelis autem hæc est oratio.
Sed enim ex toto potius causam in mate-
ria, constituendiq; conceptibus esse cen-
sendum est, quam obrem monstra eiusmodi

raro admodum sunt in ijs, quæ singulos
pariunt, sed crebrius in ijs, quorum par-
tus est numerosus. Et non multò post.
Vnde apertum est causam horum in mate-
ria esse, putare oportere; etenim vt in ijs,
quæ plura pariunt, magis; sic in ijs, quæ
pauciora, minus id accidit. quocirca ho-
mini minus; singularem enim vt plurimū
parit, ac perfectum. Nam & homini lo-
cis, quibus mulieres præfecundæ sunt, ma-
gis id euenit, vt in terra Aegypto. Hæc
ille; quibus, crebrius in Aegypto quàm in
alijs regionibus ob mulierum fecundita-
tem monstra gigni, perspicuè ponit; quæ
cum etiam, secus quàm in alijs eueniat lo-
cis, ibi viuant, vt memorato septimi Hi-
storiarum loco idem testatur Aristoteles,
vel certè diutius viuant quàm locis alijs,
idcirco, ad hæc animum intendens, pul-
chrè ac diuinè memoriæ prodidit, tanquā
rationi summè consentaneum, in Aegyp-
to octauo genitos viuere, vbi monstrosi
partus longè imperfectiores viuere com-
periuntur. quare nullo modo ex his colli-
gere possumus, partus octomestres ab eo
monstrosos appellari, qui, vt in eadem non
esse serie cum monstrosis partibus octo-
mestres ostenderet, de his absolutè dixit,
ἐνταῦθα μὲν οὖν ἥ τὰ ὀκτάμηννα, καὶ ἐκτρίμηνα,
quod est. his inquam locis octomestres
viuunt & adulescunt, quibus viuere abso-
lutè, ac simpliciter eos significauit, atq;
ad senectutis annos peruenire, vtpotè na-
turales partus, ac sua natura vitales: de il-
lis verò, nempe de monstrosis, καὶ γεννώμενα
διώματα ἔχον, καὶ περὶ τὰ ὀκτὰ μὲν γέννται, quod est,
& qui geniti sunt, viuere possunt, tamen si
monstrosi gignantur. quibus non quidem
absolutè viuere, vt dixit de octomestri-
bus, sed viuere posse eos affirmans,
non quidem ex propria natura, sed
omnino præter naturam, ob optimam sci-
licet loci temperiem, & cum difficultate
viuere demonstrauit; quod & supra etiā ad-
monuimus: ita vt sicuti præter naturā ori-
untur, sic & viuant præter naturam. Hinc
Theodori in illius loci conuersione, (quod
& superius monebamus) insignis error;
qui sic transferens Aristotelis orationem,
multosq; simul facilè & ferunt, & pariunt,
etiam si monstrosi sint, omnia illa præter-
misit; καὶ γεννώμενα διώματα ἔχον, quæ sonant,
& qui geniti sunt viuere possunt, & in qui-
bus, vt ex superioribus est manifestum, to-
ta est posita vis Aristotelicæ sententiæ. ex
quò & Aristotelem coegit, vt insigne scri-
beret mendacium, videlicet mulieres mul-
tos

tos facile ferre, & parere monstrosos in Aegypto; quod, ut supra vidimus, omnino est falsum: cum tamen non hoc ipse dicat, sed tantum qui gignantur monstri partus, in Aegypto vivere posse, quod longè est diuersum.

Quo modo octauus mensis etiam per accidens alijs minus sit naturalis sitis ratione. quot incommodis menses partui humano dedicati subijciantur, Primum incommodum explicatur. Cap. 70.

His ita constitutis alterum illud clarius aperiendum superest, quod dicebamus in superiori disputatione, partus per se, ac per accidens tales à mensibus denominari posse; plurimi enim huius rei explicatio interest ad ea quæ tractamus, atq; ad mensis octauum naturam aliquidam. hoc namq; cognito simul etiam & exploratum erit, octauum mensem sitis ratione per accidens quoq; non solum per se minus esse vitalem, quam septimum, ac nonum; ita ut nil sit mirum si plerumq; locis nostris octauo in lucem editi periclitentur. Abundè superius demonstratum est tria maximè tempora pariendi esse homini à natura præstituta, scilicet mensem septimum, octauum cum parte noni, item quod reliquum noni est cum ipso decimo; quasi prouida natura homini, quem vniparum animal, pauciparum, & multiparum fecit, tria tempora destinauerit his tribus proprietatibus proportionè respondentia. omnis autem partus ab horum temporum vnoquoq; dupliciter potest accipere nomenclaturam; per se videlicet, & per accidens. octomestris namq; partus exempli gratia per se talis dici debet, cum non solum editur octauo mense, sed ita genitus est, ut octauo mense promi deberet; nimirum ex materiali conformatus, quæ sua natura maturefceret octauo mense, tumq; suam reciperet perfectionem. ille verò partus per accidens octomestris dicendus est, qui nascitur quidem, quæq; illa causa fuerit, octauo mense, sed re vera vel septimo, vel nono nasci debuit; atq; ex materiali compositione erat, quæ mensibus illis maturitatem naturaliter reciperet: & de reliquis duobus temporibus eadem est ratio. Præterea hoc alterum ex superioribus memoria est repetendum, inter hæc tria tempora naturalissimè esse tempus tertium, nonum scilicet mensem cum parte decimi; primum verò, scilicet mensem septimum,

naturale etiam magis quam secundum; idest octauum; adeo ut sapissimè mulier partum edat in tertio, sapius etiam in primo quam in secundo. His ita expofitis clarum est, quare sitis ratione crebrioribus abortibus, & periculis octauus mensis sit obnoxius; cum enim reliqua duo tempora duplici incommodo subijciantur, quod etiam octauo commune est, ipse tamen octauus sitis ratione non solum hæc damna sentit grauiora, sed alterum illi incommodum imminet, & illud quidem maximum. Primum incommodum singulis tribus temporibus commune, est cum fœtus in eis intempestius editur; intempestium autem nunc intelligo, siue proptertus fuerit editus, siue tardior: nam exempli gratia potest octauo nasci, qui septimestris erat sua natura; vel nono, aut septimo, qui erat octomestris. verum tamen est (atq; hoc maximè venit considerandum) naturam, nisi maximis de causis, etiam si abortum permittat, insigni temporis intervallo partum vel ocyus, vel serius abijcere; ut qui decimestris natura est, septimo edatur in lucem, & è contra; sed frequentius euénit, ut qui natura septimestris est, aliqua de causa octauo promatur, & è contra; ac de reliquis eodem modo. Natura enim magnas non facit transgressiones, nisi mirificè coacta, & raro magis i quod enim magis præter naturam est, rarius in ea euénit, & difficilior: quare huiusmodi incommodum septimo ac nono maximè ex octauo imminet; ac noni nomine septimi quadragenarij finem de more intelligo: siquidem nonus hoc modo acceptus eadem hæc damna decimi respectu longè perpetitur leuiora; cum circa decimi finem, ac vndecimi principium rarissimus partus euéniat, septimus autem sexti ratione incommodum ferè nullum habet, vel exiguum, cum non sit partui sextus præfinitus: facilius enim & frequentius continget, ut fœtus natura septimestris octauo exeat, quam sexto mense; nempe quia octauus sit partui naturalis, & minus sit id præter naturam: facilius enim quodammodo sit abortus, si in mense ad partum idoneo contingat, quia partus est, licet immaturus; partus namq; quatenus partus, & facilis, & frequentius in mense aliquo naturali, hoc est in tempore ad pariendum à natura præfinito, efficitur. atq; hæc etiam causa est, cur abortus plerumq; & fœtum corruptiones in nono contingant; experimur enim quotidie non paucos, qui nono mense nascuntur,

ut, vel in partu interire, vel paulò post periclitari. quod totum Hippocratis auctoritate comprobatur Apl. primo quarti secti adferentis, vtro gerentes, si materia turgeat, medicandas esse quarto mense vltiq; ad septimum, sed has minus, scilicet quæ in septimum mensem ingrediuntur, vt rectè Mula exponit; quoniam, vt nos addimus, quæ hic est partu præfinitus, tuncq; fœtus in motu est, vt infra explicabimus; vnde facilius potest mulier vi medicamenti abortire.

Secundum & tertium incommodum declarantur.

locus quidam explicatur aphorismorum.

item aperitur cur pluribus incommodis obnolescentes subiciantur.

Cap. 71.

Secundum incommodum est mensis ipsius proprium: potest enim fœtus licet tempestiuè editi abortus fieri, vt Hippocrates Aphor. tertio secto docet elegantèr; quo loco inquit mulieres, quibus partus ad ver instat ob temporum statum, & malâ temperaturam eodem ipsomet verno tempore *ἐκ τῆς πατρὸς*, idest abortire, licet alijs dicant verbum hoc improprie ibi ab Hippocrate usurpi, alijs propriè; de qua re nunc non laboro. delirantium tamen somnium est dicere, sententiam esse Aphorismi, mulieres, quibus in vere partus imminet, legitimum eius tempus non expectare; sed ante illud abortum facere: enimvero quod ad tempus spectat, nullam facit Hippocrates differentiam inter *τὸν* & *ἐκ τῆς πατρὸς*, idest inter partum & abortum; cum vtrunq; velit in vere contingere. Vnde mirabilis Hippocraticæ mentis explanator Aristoteles Problem. prima sectione dicit verum partum in abortum degenerare; quod est vere quidem, atq; sic legitimo tempore edi infantem, sed mortuum, & corruptum ob causas tùm ab Aristotele problemate illo allatas, tùm ab Hippocrate libello de Aere, Aquis, & Locis antea positas: quod Galenus continens in Commentarijs *ἐκ τῆς πατρὸς*, exposuit *ἐκ τῆς πατρὸς*, quod est perire; vnde vel iam pridem mortuos edi, vel in ipso partu emori scribit. Si enim ante legitimum tempus mulieres abortirent, ante ipsum ver, hyeme videlicet, abortus contingeret; si post, partus tempus proxima esset ætas, ver nequaquam. Atqui Hippocrates huiusmodi abortiones vere effici voluit; atq; ver legitimum, maturumq; esse tempus pariendi supposuit

mulieribus illis, de quibus in aphorismo mentio est, quod isti etiam fatentur, quamobrem vtrum scopum nonnulli in opusculo quodam de Septimestri Partu, quod ediderunt, assecuti sint, dicentes contra distinguere Hippocratem eo in loco abortum à partu; adeò vt quæ abortiunt non pariant, & quæ pariunt non abortiant, vt abortus sit intempestiuus partus, non satis mihi constat: certum nanq; est abortum ibi tempestiuum esse temporis ratione, & maturum, tanquam legitimum, & tempestiuo, ac suo tempore editum, cum dicat diuinus Senex mulieribus illis tunc partum imminere; sed tamen quia fœtus mortuus editur, vt Aristoteles, & Galenus explicant; ideo ab ipso abortum appellari; partum verò dici illum, in quo viuus nascitur infans licet imbecillus: de qua re nos plura si Deus annuerit tertio libro de Hippocratica Anni ratione disputabimus; & infra quodam libro nonò. His itaque duobus incommodis enarrati menses affici poterint. Clarum higitur est septimum mensem, ac nonum, duplici tantum scilicet propria, & communi, quæ illis proximi mensis ratione maxime imminet, incommoditate laborare, ac infestari. Cæterum octauus mensis istius ratione eadem hac damna non solum longè grauiora experitur, sed tertio omnium grauisimo solus subicitur. Primum cum octomestris sit sua natura imbecillus tanquam intermedius, ideoq; reliquis imperfectior; facilius hoc ipso mense fœtus partus laboribus obrutus periclitatur, si hi vel ob incommodam gestationem, vel ob celi inclementiam augeantur; itaq; quod proprium vocamus incommodum mensem octauum acrius vergebit. Secundo, quia non solum à mense, qui sequitur, vt septimus, vel ab eo, qui antecedit, vt nonus, verum, eò quod medius est, ac interiacet inter tempora partui præfinita, ac maxime naturalia, ex ambobus periculum ei par incumbit; quod commune dicimus incommodum magis in eo locum habet: potest enim facilliter & septimestris si remoretur, & nonomestris si propèteret, in octauo nasci; qui tamen tanquam nò suo tempore editi, nullo pacto vitæ compotes fieri poterint. Hæc autem facillè contingere necesse est, vbi mulieres ob celi temperaturam, & abortum facere, & ad exactos menses vtrum non gestare solent, vel non commode; siquidem his in locis facilius accideret poterit, vt vel mulier partum acceleret, vel retardet,

R 2

tardet,

Cap. 4.

tardet, vel etiam mortuum tamen suo tempore edat, aut mox interitum. atq; hoc est quod mirabiliter septimo Historiarum docebat Aristoteles, quibus locis mulieres *ἐνδοχοί* non sunt, id est ad exactos menses commodè vterum non ferunt, ijs octomestres plerumq; periclitari. Tertium incommodum octavo mense additum sitis ratione, quod illius proprium est, ei præsertim euenit ob nonum mensem; cum enim, ut superius dictum est, tempus hoc sit reliquis duobus magis naturale, ob idq; frequentius in eo mulieres pariant, si naturalem partus ratione animaduertamus. i. quomodo fiat partus nonomestris, si naturæ leges retinet, contemplerur, & quæ illum præcurrant; statim perspicuum erit, quid incommodi possit octavo mense hinc accedere; locis præsertim illis, in quibus mulieres ad exactum tempus commodè vterum non ferunt: ut maxima de causa id pronunciasse Aristoteles videatur (quod tam crebro inculcamus) ubi id contingit, ibi octavo mense genitos plerumq; non superuivere.

Aperitur naturalis ratio, & modus partus nonomestris. Enarrandus proponitur locus obscurissimus ex capite quarto septimi de Historia Animalium. Theodorus refellitur. Cap. 7^{us}

Cap. 4.

Naturalis autem partus rationem, qui nono potissimum mense in lucem prodit, diuine, ut mihi videtur, explicat septimo Historiarum Aristoteles ita scribens.

ὅταν δὲ συλλαβὴ ἢ ὑστέρῃ τὸ σπέρμα, ἐκτὸς συμ-
 μίει τοῖς πολλοῖς, μέχρι γεννῶνται ἐπταμῆνες.
 τῷ δ' ὀγδοῷ χέσκειται· καὶ τὸ ἐμβρυον, εἰ μὴ ἢ γέ-
 μνον, προκαταβαίνει τῷ ὀγδοῷ μηνί. τὰ δὲ μὴ
 γέννηται, ἀλλ' ἀπεπνιγμένα ἐκτάμνητα ἐν τοῖς τόκοις.
 οὐκ ἐμφέρουσιν ἐκτάμνητα καὶ γυνῆκες, αὐτὲ προκα-
 ταβαίνει κατὰ τὰ ἐμβρυα τῷ ὀγδοῷ μηνί, οὐτὲ αὖ ὑ-
 στέρα ἐν τῷ χρόνῳ τῶν χέσκειται, ἀλλὰ σημεῖον
 ὅτι οὐ γέννηται, εἰ μὴ γέννηται, μὴ συμπεσόντων τῶν
 ἐκτάμνητων. græcam enim seriem hic appone-
 re opus fuit, quia Theodorus in sua interpretatione mirè recessit à fide græci exemplaris locum hunc ita conuertens.

Cum semen conceperit vterus, statim se contrahit, donec ad septimum mensem ventum sit. Octavo iam adaperitur, atq; dehiscit, & partus si viuit, descendit mense eodem; sed si mortuus est, neq; ipse descendit, nec vterus per id tempus dehiscit; idq; indicium facit, fetum haudquaquam esse vitalem. At primum dicit Aristoteles, *ἐκτὸς συμμύει τοῖς*

πολλοῖς: id est, statim multis mulieribus, se contrahit vterus; itaq; quod de pluribus, verè enunciat Præceptor, ad omnes falso Theodorus indefinitè locutus videtur trāstulisse. neq; enim verum est omnibus mulieribus, quæ conceperint, vterum ad septimum vsq; mensem contractum permanere, octavo adaperiri, ac diebus nonnullis ante partum; sed illis tantum, quæ nono mense pariunt; quare rectissimè ea voce *πολλοῖς* usus est Aristoteles: frequentior namq; partus nonomestris est, ut superius notauimus, illis verò, quibus ad septimum partus instat, vterus toto sexto mense contractus permanet, septimo autem, cum hora partus imminet, adaperitur, non octauo, quibus imminet in octauo, de quo septimo, octauoq; dehiscit; cum mulieri est pariendum: non enim his partibus est necessarium, ut nonnullis diebus ante partum, his tempus id vterus pariat; de quare in Hippocratis explicanda positione octauo libro abundè disputabimus, ac etiam nonnulla paulò infra, simulq; causam exponemus. Possunt etiam alteram Aristotelis verba commodissimam recipere interpretationem, quæ Gazæ conuersionem hanc nihilominus explodit: ipse enim quarto de Animalium Ortu, superfætationis causas inquirens, dicit aucto iam fetu, si coitus adhibeatur, superfætare quidem mulieres, sed raro; quoniam vterus ut plurimum, id est plerumq; se comprimit, & contrahit mulieribus ad partum vsq;. cum enim post susceptum semen vterus plurimis se comprimat, nec possit nouum recipere, merito rarius contingit superfætationem paucis euenit mulieribus, ut vterus post conceptionem adaperiatur. Hoc igitur idem hoc loco exprimere Philosophum, cum dicit multis statim se vterum contrahere, postquam semen vterus conceperit, quàm simillimum verò mihi videtur: quod quidè cum non contingat omnibus, ideo vocem *πολλοῖς*, id est multis, adiecit. quare non debuit eam Theodorus prætermittere. Deinde quod inquit Aristoteles, *τὰ δὲ μὴ γέννηται*; conuertit ipse, sed si mortuus est; at *μὴ γέννηται* non vitalem dicit, videlicet imbecillissimum, & mox interitum; non tamen mortuum: si enim mortuum vox illa diceret, quid maiestate sua dignum doceret Aristoteles, scribens fetum non descendere? hoc enim vel lippis, & tonsoribus notum est, mortuum fetum ex se non esse descendurum. Vnde & non solum hoc absurdum videtur, sed quod Theodorus mox

Cap. 5.

mox infert, id indicium facere foetum haudquaquam esse vitalem. quis enim est, qui non videat, mortuum foetum non esse vitalem? quod si cum mortuus est, non descendit, neq; per id temporis vterus dehiscit; iam quod non descendat foetus, neq; dehiscat vterus, signum erit fetu esse mortuum, non quidem cum non esse vitalem, ut concludit Theodorus, sed, ut video, vox illa eum fefellit; quæ tamen non idem quod non vitale, ut infra videbimus, sed non vitalls effectum hoc loco sonat.

Adhuc propositus locus plenius enarratur. Albertus Magnus recitatur. Cap. 73.

Præterea omnia illa. *ἅλλ' ἀπεπρωμένα οὐτά-
ρινα ἐν τοῖς τοκοῖς οὐκ ἐκέρουσι οὐτάρινα*
ai γυναικες, omnino prætermittit; sicuti &
postrema altera illa. *ἐὰν γέννηται μὴ συμπεσόν-
των τῶν εἰρημίων*: hæc tamen omnia in im-
pressis codicibus passim habentur, quia
etiam & eruditissimus Budeus, græcarum-
q; litterarum scientissimus in suis Commē-
tarijs verba hæc Aristoteles citat, & tan-
quam germana agnoscit, significationem
verbi *ἐκέρουσι* perquirens, ut nullo pacto di-
cendum videatur, locum corruptum esse,
& deprauatum. Sed quid aliunde testi-
monia mendicamus. verus Interpres cum
græco exemplari in sua versione exacte cō-
sentit; ita enim habet. Cum autem con-
ceperit matrix sperma, mox concluditur
plurimis, quousq; hant septem menses; o-
ctavo autem hiât, & embryo si fuerit pro-
liferus, prædescendit octavo mense. quæ
autem non prolifica, sed suffocata octo mē-
sum in partibus; quæ non efferunt octo
mensium mulieres; neq; prædescendant
inferius embryones octavo mēse, neq; ma-
trices hoc tempore hiant, sed signum quod
non prolificum, si fiat non enientibus
dictis. Item Georgius Trapezuntius, cuius
iam supra non semel mentio habita est,
ē media Græcia oriundus, eadem hæc ipsa
legit; atq; ita, si non elegantius, certè lon-
gè fidelius interpretatur. Vterus autem
illico, cum sperma adhaferit, concluditur
in plurimis vsq; ad septimum mēsem; octa-
vo autem mense hiscit, & embryo, si vita-
lis est, in octavo mēse prædescendit.
Non visurus autem, sed suffocandus in o-
ctomestri partu, non prædescendit in octa-
vo mēse, nec vterus in hoc tempore hi-
scit. Quare signum est non esse vitalem, si
exeat, signis, quæ dicta sunt, non concu-
rentibus. Hæc Trapezuntius; ac vtiā

Aristotelis illa non prætermisisset. *οὐκ ἐκέρουσι οὐτάρινα αἱ γυναῖκες*. longè enim pro-
pius ad rectam huius loci interpretationē
accessisset. quanquam adeo obscura sunt
verba, tantisq; tenebris circumfusa, ut nisi
quis veram Hippocratis, & Aristotelis sen-
tentiam de partus nonomestris modo, ac-
ratione assecutus fuerit, illa omnino corru-
pta esse iudicet; ideoq; excusandi Trape-
zuntius, ac Theodorus videantur, si ali-
qua prætermiserint, aliqua verò in alium
sensum acceperint. Ita igitur ego verbum
ē verbo exprimens, ut facilius locum eno-
dare valeam, relicto fuco in re abstrusissi-
ma, Aristotelis interpretor orationem.

Cum autem vterus conceperit semen, sta-
tim mulieribus multis comprimitur, quo-
usq; gestando ad septimum mensem perue-
nerint. Octavo autem aperitur, & embry-
on si vitale fuerit, octavo mense descen-
dit; quæ autem vitalia non sunt, sed suffo-
cantur, octomestria in partibus, octome-
stres mulieres ad exactum, maturumq; tē-
pus non perferunt. Quin etiam & embrya
non descendunt octavo mēse, neq; vterus
per id temporis aperitur, sed signum est
embryo non esse vitale, si his non contin-
gentibus in lucem veniat. Hæc vera est
Philosophi oratio; cuius tamen vtram sen-
tentiam Albertus Magnus libro nono de
Animalibus non videtur attigisse, scribens
Aristotelem asserere aliquando ipso, septi-
mo, & octavo mense hæc contingere; cum
scilicet partus his mensibus ob inopiam al-
imenti, vel vteri angustiam venit in lucem;
adeo ut de partus tempore hoc loco existi-
met haberi sermonem, ideoq; hæc ipsa no-
no etiam dicat evenire; quæ omnia à Phi-
losophi mētē sunt alienissima. Alberti au-
tem hæc est oratio. Adhuc autem, inquit,
quando matrix concepit semen, orificium
eius constringitur subito vsq; ad septem
menses; & aliquando in ipso mēse septi-
mo, aut in octavo incipit aperiri orificium
ipsius, quando foetus incipit descendere.
Cum enim embryo ex arctitudine vteri, qui
iam nimis arctus est, aut etiam ex defectu
nutrimenti, quod iam magnus effectus a-
bundantius requirit, quàm ministraret ei
per sanguinem menstruum; & his duabus
de causis non amplius pati poterit suam
remansionem in vtero: propter quod inci-
pit descendere inferius septimo, vel octa-
vo, vel nono mēse; & in descensu suo ex-
primuntur labia vulvæ, & fissura vulvæ in-
cipiunt itare aperta, & frequenter sunt la-
bia vulvæ humida: si autem quantitate, cui
qui-

Tract. 1.
Cap. 3.

quidem propter materni uteri necessitatem non patitur remanentiam, sed tamen habet quandam naturam remanendi; quæ quidem naturæ est immobilitas, & frigiditas, conceptus tunc nascitur, & non descendit inferius: & tunc officium matricis non aperitur, nec incipit fissura vulvæ aperiri mense octavo, vel nono: neque embryo resolutione sua conatur descendere deorsum. Hoc enim significat, quod aut mortuus sit, aut adeo debilis, quod in ipso non sit aliqua spes vitæ.

Adductis Aristotelis verbis de nonomestri, ac de-
cimestri partu sermonem haberi demonstratur.
Trapezuntius quædam, ac Theodori re-
darguntur. Cap. 74.

Hæc igitur Aristoteles, quæ cum maxi-
mi momenti sint, & ferè totius no-
stri negotij summam contineant, diligen-
ter sunt nobis ventilanda: ac primum il-
lud probandum est, quod paulo supra di-
cebamus, nonomestris potissimum, ac de-
cimestris partus modum, ac rationem, non
septimestris hoc loco explicari; quæquam
& de octomestri quasi secundario sermo
habeatur. Hoc autem sic facillè ostendi-
mus. De septimestri, atque de eo partu,
qui etiam per abortum mense septimo in
lucem venit, non esse sermonem, illud mō-
strat evidenter, quod inquit Aristoteles,
mulierem gestando ad octavum pervenisse,
hoc ipsaq; octavo mense illi uterum delin-
scere, & foetum descendere: quæ omnia
in eo, qui mense septimo naturaliter oritur,
& maturus, vel eijcitur abortione, locum
habere nequeunt. Similiter de octomestri
præcipue non esse verba intelligenda, alte-
ra illa faciunt restatissimum. *ὅτε ἐκέρχονται*
ἑτάπητα ἐν τοῖς τοκοῖς, quibus Aristoteles
inquit, mulieres foetus illos, qui men-
se octavo in partu ipso pereunt, ac suf-
focantur, iamque mortui, ac suffocati eu-
duntur, ad exactum, ac maturum tem-
pus non gestare; quæ quidem cum do-
ctissimi viri Trapezuntius, ac Theodo-
rus, ut supra monuimus, in hoc loco in-
terpretando prætermiserint, rem omni-
um maximam videntur prætermisisse.
quanquam eò granior Theodori culpa est,
quod & præcedentia quoque reliquit.
ἐκέρχονται ἐν τοῖς τοκοῖς: quæ pulcherrimè;
atque omnino ad Præceptoris mentem, ut
mihi videtur, Trapezuntius, in octome-
stri partu, interpretatus est. enimvero
verbum, *ἐκέρχονται*, Aristoteli significat matu-

rum parere temporis ratione, & iusto pro-
natura foetus tempore illum gestare, ut su-
pra maximi viri Gulielmi Budei auctori-
tate dicebamus; quod inter cetera, verba
illa sexti capitis septimi libri *Historiarum*
latissimè probant ab ipso Budeo addata;
quibus Aristoteles docet esse quasdam mu-
lieres, quæ vix concipere queant, sed cum
tamen conceperint, *ἐκέρχονται*, alias verò cō-
tra; quæ facillè concipiant, sed postquam
conceperint, *ἐκέρχονται* non possunt. In quibus &
alteram illam auctoritatem sexti libri ad-
dere possumus, ubi Philosophus inquit, in
equarum quoque genere contingere, ut aliæ
omnino steriles sint, aliæ concipiant qui-
dem, sed *ἐκέρχονται* nequeant. quin etiam &
alteram libri septimi, ubi de superfœtatio-
ne agens Aristoteles dicit, si posterior con-
ceptio priori proxima sit, quod superfœta-
tur mulierem *ἐκέρχονται*, quibus in locis sine
ulla dubitatione *ἐκέρχονται* sonat ad exactum
tempus foetum gestare, ac temporis ratio-
ne maturum parere; vnde cum huiusmodi
verbum Theodorus edere, item servare
interpretatus sit, Trapezuntius: *ἐκέρχονται* in
lucem, ipsius vim minus videntur attigisse.
Cum igitur hoc ita sit, dicens Aristoteles,
mulieres octomestres hos foetus, quos
suffocatos, ac mortuos, vel certe morti
quàmproximos octavo mense pariunt, ad
exactum maturumque tempus non perferre;
perspicuè monstrat huiusmodi sermo, de
quibus loquitur, non esse sua natura, ac
per se octomestres, neque ex materia tali cō-
formatos, quæ octavo mense maturitatem
reciperet; sed abortione potius eiectos, ac
præter tempus suæ maturitatis in lucem ve-
nientes: quandoquidem, cum etiam re-
spectu temporis maturi foetus alioqui mor-
tui à mulieribus edantur, & abortus con-
tingat, ut supra Hippocratis, Aristote-
lisque auctoritate probavimus; si Philoso-
phus de partu per se octomestri, vel præci-
puè, vel tantum loqueretur, non posset di-
cere hos foetus, quos suffocatos hoc men-
se mulieres edunt, ad exactum tempus ab
illis non gestari.

Quod Aristoteles adducto loco de octomestribus
etiam habeat sermonem. Cap. 75.

Verum quoniam apud Aristotelē *ἐκέρχονται*
idem etiam quod *ἐκέρχονται* sonat, ut
superius allatæ auctoritates, ac præsertim
illa de causis vitæ octomestrium in Aegyp-
to supra à nobis explicata, satis probant;
quod est non solum uterum ad exactum tem-
pus

Cap. 81.

Cap. 4.

pus gestare, sed intra gestationis tempus nil incommodi experiri, demum perfectum, maturumq; parere, & vitalem: ita ut vtranq; abortionem huiusmodi vox tollat; videlicet tum eam, quæ sit, cum ob incommodam gestationem fœtus vel mortuus, vel mox obiturus, tamen iusto tempore, in lucem veniat; tum alteram, quæ euenit, cum fœtus præter tempus suæ maturitatis, sine tardius id sit, sine ocys, editur. Hinc præcitatis verbis, et præsertim de nonomestri partu sermo sit, de octomestri quoq; quasi secundario haberi mentionem mihi persuadeo. quoniam enim fœtus, qui septimestris natura non est, vel octomestris, vel nonomestris per se esse potest; & hic vel vitalis, vel non vitalis: & si vitalis est, suis temporibus oritur commodè gestatus; si non vitalis, vel extra tempus editur, vel ob incommodam, laboriosamq; gestationem, tamen suo tempore genitus, aut mortuus, aut statim moriturus venit in lucem; voluit mea quidem sententia Aristoteles vtranq; hanc rem nobis hoc loco ob oculos proponere; fortuamq; non vitalium, id est qui nascuntur non victuri, rationem explicare. Ac sanè quod dicimus ad ipsius verba apprimè quadrare ij. facile concedent, qui attentiori animo illa considerabunt: enimvero & quid aliud quàm vtranq; hanc abortionis speciem verbis illis potuit aperire? quæ autem vitalia non sunt, sed suffocantur octomestria in partibus, octomestres mulieres ad exactum, maturumq; tempus non perferunt. voluit enim dicere, vel non perferre ad tempus maturum, vel si perferunt, non perferre commodè. at id vltimum de his tantum, qui per se octauo prodeunt, pronunciare potuit Aristoteles. Nam & propterea dixit.

» octomestria in partibus. propterea, ut id magis significaret, mulieres illas vocauit octomestres. itaq; qui octauo nascentes pereunt, ac suffocantur, peribunt quidem, vel quia non sunt octomestres per se, nec geruntur ad exactum tempus; sed verè sunt septimestres, ac nonomestres, ante, aut post maturitatis horam, per abortionem octauo eiecti; vel quia, tamen octomestres sint per se, non tamen commodè geruntur; ideoq; vel in ipso maturitatis mense, atq; in ipso partu ob exantlatos in tota gestatione labores pereunt, ac mortui, suffocatiq; oriuntur; cum nequeant præ imbecillitate ipsos partus labores sustinere. atq; hoc est, quod inquit Aristoteles, hos fœtus in partibus non perferri, id est non commodè

perferri: vocauit enim eos partus, ut monstraret ratione temporis, quod maturum est, verè partus esse, quanquam in abortum postea degenerent; quod quidem de octomestri per se habet tantum veritatem. Hinc verò illud, quod legentium oculis non semel supra obieciimus animaduertendum, clarissimè colligi satis constat; videlicet Philosophum & octomestres per accidens agnouisse, & eos, qui licet per se tales sint, nihilominus ob malam gestationem in partu pereunt; atq; voce illa, *ἐκτομοί*, in tradendis causis vitæ octomestrium in Aegypto, vtranq; abortionem designasse: ita ut qui alijs in locis octauo geniti periclitantur, his de causis periclitari existimauerit: quod etiam fusius in septimæ dubitationis solutione quinto libro explicabimus. Non possunt igitur Aristotelis verba, ut vnde digressa est, se nostra referat oratio, de septimestribus intelligi; sed primum de partu nonomestri, ac decimestri intelligenda sunt, mox etiam de octomestri, quod tò magis rationi consentaneum est, quod præcedentibus verbis de articulatione sermonis habens Aristoteles, de hoc ipso decimestri partu loquebatur; dicebatq; ob articulationis in femineo partu naturam mulieres decimestres magis exoriri; ut non dissonum videatur à ratione, si existimemus post exposita accidentia, quæ in formatione nonomestrium, ac decimestrium eueniunt, quæ in eorundem partu contingunt, sequentibus verbis potissimum ipsum aperire; huius partusq; modum, ac rationem præcipuè explicare.

Difficilis quadam proponitur questio indaganda. Nonnulla ad eam dissoluendam præmissuntur. Cap. 76.

Hoc igitur posito, ac recepto, iam illud alterum rationem desiderat, quare nonomestris, ac decimestris partus modum aperiens Aristoteles, hæc omnia octauo mense contingere scribat, ipsiusq; partus horam præuenire; videlicet vterum dehiscere, fœtumq; si vitalis est, descendere; si non est vitalis, vel eo ipso octauo mense in descensu suffocatum ejici; ac mortuum, dum hæc contingunt; vel non descendere, neq; vterum adaperiri: ita ut si his non contingentibus octauo mense, nec præcurrentibus nono postea mense oriatur, id argumento sit, illum non esse vitalem. siquidem veram hanc esse abstractissimam huius loci sententiam in disputatio-

nis cursu demonstrabimus. Hæc enim non exiguum molestiam videtur exhibere; cum nulla appareat causa, cur vel ante octauum, sexto videlicet, aut septimo; vel post, nono scilicet, ac decimo, cum partus hora instat, enarrata omnia non queant euenire. Tantum igitur ut aperiarius arcanum ex Hippocrate illud animaduertendum est, luculenter ab eo in opusculo de Septimestri Partu explicatum, septimum mensem perfectionem quandam fœtui afferre; quam diuinus Senex perfectionis potius principium, quam absolutam perfectionem ob causas suis locis explicatas censuit appellandam, id totum intelligens in partibus, qui impari periodum affectant, videlicet in septimestribus, nonomestribus, ac decimestribus, vel solum, vel maxime habere veritatem, ut suo loco aperiemus. hoc idem; voluisse Aristotelem quarto libro de Animalium Ortu est apertissimum; ubi lac utile mense septimo, non antea mulieribus gigni eade causa docet, quoniam eo tempore fœtus quasi constat finem suum adeptus, ac perfectionem; quem Aristotelis locum superius etiam ventilauimus; demonstrantes huiusmodi perfectionem primum in triplici illa perfectione, quam dari in natura ostendimus, gradum possidere. cum enim in nonomestri quoque partu verum id esse velit Aristoteles, atque ipsa probet à sensuum fide sumpta experientia; eo quod mulieri, quæ nonomestrem gerit, septimo similiter lac utile esse incipiat; satis clarum est nonomestrem quoque partum mense septimo ex Aristotelis sententia hæc perfectionem adipisci. vtrum autem in octomestri id locum habeat, & quo modo, octauo libro explicabitur. Quod si ex ipso scisciteris, quæ nam sit huiusmodi perfectio; primum aptitudinem ad vitam potendam esse respondebit, cum septimo primo, non antea fœtus sint vitales; quod etsi septimestrium sit proprium, qui soli vitales hoc mense exeunt, non quidem nonomestres, ac decimestres; videtur tamen consentaneum, hoc tempus, quod primo partui humano vitam affert ac perfectionem, reliquis etiam partibus; qui alijs mensibus maturescunt, ac in periodo cōsentiunt, aptitudinem quandam ad vitam participandam afferre, ac proinde perfectionem; ut merito vniuersaliter dixerit Hippocrates septimos menses partus in perfectionem constituere; docens hac generalitate non solum id septimestribus, sed etiam alijs partibus esse commune: quod an octomestri-

bus conueniat suo loco inuestigabimus. Secundo dicit nil esse aliud, quam articulationis, formationisq; ferè terminum; cum imposterum natura potius, ut ipse ibi innuit, in augendo fœtu, quam in articulando laboret, ut infra etiam clarius explicabimus. quamobrem iure fit, ut septimus, tanquam ferè tanto operi finem imponens, videlicet generationi (siquidem articulationis perpetua videtur esse generatio) perfectionem fœtui afferat; eam enim, quæ ex articulatione fœtui aduenit, & quæ non nisi præcipua, maximaq; esse potest, illi impartit, quanquam nonnulli interdum fœtus eam plenè non assequantur. Hoc autem cur ita fiat, cur mensis septimus hanc habeat potestatem, partim supra diximus, partim dicemus libro sexto. Præterea & hoc alterum considerandum, quod locum hunc mirificè illustrat; videlicet Hippocraticæ opinionis semina non parca in collatitare; siquidem Hippocrates memorato opusculo nonomestris, ac decimestris partus modum aperiens ac rationem, similia ferè videtur tradidisse, ut sequenti capite videbimus: quod quidem, etiam si non aliud hoc suaderet, firmissimum indicium est, ipsum quoque Aristotelem de nonomestri præcipue, ac decimestri partu hoc loco sermonem habuisse, in quo eadem scripta reliquit.

Quæ nonomestrem partum præuenire scripserit Hippocrates. cur octauo mense non sexto, vel septimo; non decimo, vel nono hæc continent. Cap. 77.

Senex sapientissimus cum ad septimum mensem ventum est, proindeque octauo percurrente, pelliculas quasdam fœtum inuoluentes laxari, ac defringi, fœtum ipsum, & vteri molem, ac tumorem totum descendere ad locos inferiores ad faciliem partus tempore conuersionem, & progressionem (quem fortasse descensum Galenus sexto Epidemicon conuersionem appellauit) atque in hac inferiori parte ad septimum usque exactum quadragenarium commorari (quod tempus nonomestrium est, ac decimestrium) postea verò conuerti, & prodire in lucem, memoriæ citato opusculo mandauit, atque hanc pellicularum diruptionem, fœtusq; motum, & descensum existimauit laborum octomestrium esse causam. quæ quidem omnia vberimè octauo libro habebit lector explicata. Hoc igitur in loco eadem ab Aristotele doceri,

*Com. p.
part. 2.*

cervi pellicularum disruptione excepta, nemo est qui non videat; quam re vera tametsi ipse non tangit, certè non leuiter eam videretur innuere: cum & dehiscente vtero, & foetu descendente, in his inquam tam magnis motionibus, facillimum sit, ac rationi consonum pellicularum aliquas distumpi. nam & post septimum vterum dehiscente, & foetum descendere ipse asserit; & hæc omnia in nonomestri præsertim partu locum vult habere; quæ iam pridem omnia Hippocrates innuit. His ita explicatis non erit fortasse difficile horum omnium causam asserere; quoniam enim nonomestris partus, tanquam magnitudinis ratione homini cõueniens, sua natura maior est reliquis, & corpulentior; cum ad septimum mensem peruenierit, huiusmodiq; expleuerit tempus, auctior factus, & perfectionem iam expositam adeptus, capaciores necessariò locum requirit; itaq; natura, quæ nihil facit frustra, nihil superuacaneum, & deficiens, sed suo tempore omnia molitur non impedita; & quæ ex ijs, quæ cuiq; animalium generis essentia contingunt, id quod optimum est efficit; ita vt si melius hoc modo, sic se naturam habere sit dicendum, quemadmodum plerisq; in locis, sed apertissime in opusculo de Animalium Incessu admonet Præceptor; commodissime octauo mense hæc fieri instituit. neq; enim ante septimum, sexto scilicet mense, vel effici potuerant, vel debuerant; tùm quia nulla tunc erat horum utilitas, necessitas nulla, foetu adhuc exiguo existente, atq; à partus tempore longissime remoto; ad quod vt sese natura paret, hæc omnia machinatur; tùm quia, cum non dum foetui in sit dicta perfectio, huiusmodi motus, ac descensus erat illi necem allaturus. Item in nonum non erant differenda, nisi in necessarijs deficere natura voluisset; cum enim septimo exacto foetus ob suam magnitudinem iam grandior sit natu; & corpulentior, ideoq; ampliore loco opus haberet; si ad nonum vsq; ac decimum, scilicet vsq; ad maturitatis tempus, in superiori vteri parte permaneret, quæ longè est sua natura arctior, & angustior; præ loci angustia mirificè læderetur. atq; hic admirandum naturæ artificium oportet obseruare; quæ, cum primum hæc foetui nonomestri necessitas adest, videlicet mense septimo, illi etiam perfectionem dictam per id temporis impartit, cuius beneficio robustior factus, tutò hunc descensum aggrediat, ac tentare. atq; hæc etiam causa

est cur currente septimo hæc non fiant; septimo namq; acquirit partus nonomestris non acquisiuit perfectionem; quare nec sexto, nec septimo, neq; post octauum, ac nono, sed hoc ipso currente octauo mense natura, & duce locum sibi quærens aptiorem dehiscente vtero in partes descendere debuit inferiores. quòd si natura foetus octomestris sit, & vitalis, hunc ipsum descensum eodem mense petit, vt oriatur; sicuti & natura septimestris mense septimo; veluti qui his, quæ præcurrant, auxilijs non indigeat, vt octauo libro abundè demonstrabimus, simul etiam & causam adducentes. neq; enim sunt omnia vno in loco congerenda. Hinc autem quæ ratione scripserit sub extremo hoc capite Aristoteles plurimis mulieribus, si concubuerint octauo mense, vt rectissime Theodorus interpretatus est, infantem mucore oppletum exire, satis est manifestum; cum enim tunc temporis dehisceat vterus, facillè semen, quod mas ei aculatur, aliamq; simul materiam, quæ in agitatione illa commouetur, atq; nouo seminis calore attrahitur, admittere potest; quæ postea infantem mucore oppletum in exitu repræsentat.

Vera Aristotelicorum verborum sententia aperitur, item de duplici abortio, ac non vitalium sætum specie. Cap. 78.

AT enimvero his explicatis Aristotelis verba mira obscuritate circumfusa in clarissimam lucem iam profecti, atq; ea omnia continere, quæ exposuimus, satis arbitror nunc esse manifestum: quandoquidem & quod dixerat, vterum, cum semen ipsum conceperit, multis mulieribus contrahi vsq; ad septimum mensem, post septimum verò dehiscente, & foetum, si vitalis est, descendere; & cur ita dixerit; cur multis, non omnibus mulieribus; cur nò ante septimum, non in septimo, neq; in nono, sed octauo hæc voluerit euenire, ijs intellectis, quæ differuimus, est apertissimum. item perspicuum est, quid sibi voluerit, cum adiecit, foetus, qui vitales non sunt, sed octauo mense suffocantur in partu, mulieres octomestres ad exactum, maturumq; tempus non gestare, cum enim foetuum non vitalium, quod ad præsentem rem pertinet, duplex esse possit differentia; vel eorum, qui dehiscente vtero iam descensum post septimum, & currente octauo aggredientes in ipso descensu pereunt; & ipso octauo mense suffocati emittuntur:

tuntur; vel eorum, qui octavo non descendunt; neq; illis hoc tempore uterus dehiscit, sed ad nonum vel; vel decimum in superiore uteri parte commorantur; moxq; tandem nono, vel decimo his non præcurrentibus oriuntur, proindeq; non vitales veniunt in lucem: qui omnes vel octomestres natura esse possunt, vel nonomestres, ut supra diximus, vel etiam septimestres; de priori non vitalium fortium specie, nisi hallucinor, in superiori sententia Aristoteles sermonem habuit; de posteriori specie in verbis, quæ sequuntur; in quibus dicit neq; descendere fœtus non vitales octavo mense, neq; uterum per id temporis dehiscere, sed, si illis non præcedentibus oriatur, signum esse, eos non esse vitales: quæ profecto differentia tamen et si maximi momenti sit ad veram Aristotelis mentem adquirendam, non tamen satis video eam Trapezuntium, ac Theodorum in verbis ipsius convertendis animadvertisse: putarunt enim ipsi, fœtum, qui vitalis non sit, Aristotelem voluisse non descendere; mihi tamen de priori specie contra videtur ipsum affirmare: siquidem inquit iuxta nostram interpretationem. Et
 » embryon, si vitale fuerit; octavo mense
 » descendit; quæ autem vitalia non sunt & c. quorum verborum sententia est, fœtus, qui vitales sunt, dehiscente utero descendere octavo mense, & si octomestres natura sunt, oriri, ac supervivere; si sunt natura nonomestres, usq; ad partus tempus ibi permanere; moxq; vitales in lucem suo tempore egredi; quod si vitales non sint, non dicit eos non descendere, ut Theodorus arbitratus est, sic transferens Aristotelis orationem. Sed si mortuus est, neq; ipse
 » descendit & c. atq; ante illum Trapezuntius: Non victurus autem, sed suffocandus in octomestri partu, non prædescendit
 » in octavo mense: qui error inde emanavit,
 » quod Aristotelis illa. Octomestres mulieres ad exactum tempus non perferunt. nescio quâ causa impulsu non consideranti quæ tamen apud veterem Interpretem perspicue habentur. Sed, cum posuisset eos
 » non esse vitales verbis illis. Quæ autem
 » vitalia non sunt & c. hinc verò, ut par erat, illorum mortem sequi addidisset alteris illis verbis, sed suffocantur octomestria
 » in partibus (enimvero quia non sunt vitales, ideo in enixu pereunt; ac suffocantur) non subiungit eos non descendere, ut isti volunt, sed verba illa addit, quæ illi prætermiserunt; quibus asserit, hos fœtus ad

exactos menses à mulieribus non perferri; dicit enim, octomestres mulieres ad exactum, maturumq; tempus non perferunt: quæ quidem verba omnino contrariam videntur demonstrare: non perferunt enim hos fœtus mulieres illæ ad exactos menses, quia eos octavo pariunt, vel potius ejiciunt; qui sanè mensis non est tempus exactum, atq; illis à natura præfinitum. at parere hoc mense eos non possunt, nisi dehiscat uterus, fœtusq; descendat. Itaq; sententia Aristotelis est, non quidem fœtus illos non descendere, sed è contra descendere, verum quia vitales non sint, nec iusto tempore gestati, vel si iusto tempore, non commodè (siquidem duo hæc verbum significare hoc loco supra monēbamus) ideo in ipso descensu perire, & suffocari ipso octavo mense. Quæ autem causa non vitales fœtus reddant, partim supra diximus, partim quinto libro explicabimus: satis nunc fuerit accepisse non vitalium fœtum nomine eos omnes Aristotelem hoc loco intelligere, qui nascuntur non victuri, quæq; illa causa fuerit, siue partum præcedens, siue in ipso descensu, vel partu nascens, cum antea non existeret.

Alteram abortionis speciem sequentia verba continere demonstratur. item quæ sit vera causa infelicitatis, mortisq; ac laborum octomestrium ex Aristotele aperitur. Cap. 79.

Alteram verò abortionis speciem, quæ nono efficitur, sequentibus verbis explicari arbitramur; hæc enim evenit cum fœtus, siue sit natura octomestris, siue nonomestris (quod etiam in septimestribus evenire potest, si septimo, ac suo tempore non venerint in lucem) octavo mense non descendit, neq; uterus adaperitur; sed hæc omnia in nonum differuntur, quod docere volens Aristoteles, quasi alteram non vitalium fœtum specie subijceret, inquit: οὐδὲ μοι καταβάντι & c. idest, ut nos interpretati sumus. Quin etiam & embrya, & subaudiendum ex superioribus, idest quæ vitalia non sunt, non descendunt octavo mense, neq; uterus per id temporis adaperitur. quæ, ut perspicuum est, scribit Aristoteles, ut præcedentibus opponat, dixerat namq; supra vitales fœtus dehiscente utero octavo descendere, quin etiam & non vitales; sed hos ob allatas causas intermori: nunc docet aliquos etiam non descen-

descendere octavo mense, neq; vterum per id temporis dehiscere; idq; indicium facere foetum non esse vitalem: quare & alteram explicat, vt dicebamus, speciem foetum non vitalem; proindeq; horum verborum sententia nullo modo erat cum superiori confundenda, quemadmodum Trapezuntius, ac Theodorus viri alioqui eruditissimi fecerunt; quæ tamen in veteri interpretatione satis distincta appareri quæ in re longius aberrat à scopo Theodorus, dum concludit, indicium id facere foetum non esse vitalem, cum tamen supra posuisset eum esse mortuum, ideoq; non descendere; si enim mortuus est, certè non vitalis dici potest; quod Aristotelis indignum est gravitate. At ipse Philosophus non quidem mortuum esse foetum, qui in vtero est, diuinare animo intendit; sed tantum signa tradere, ex quibus coniecturam captare valeamus, ipsum nequaquam esse viduum, etiam si viuus oriatur. Si enim ad octauum ventum est, nec dehiscit vterus, nec foetus descendit, siue ipse natura octomestris, siue nonomestris, indicium facit non esse vitalem; nimirum quia præ nimia imbecillitate siue parentis, siue foetus hæc fieri impediuntur. quandoquidem si octomestris est per se, nec descendit octauo; igitur suo tempore non oritur; igitur nequit superuiuere: si nonomestris est, atq; octauo hæc non præcurrant, igitur ipsi priuatur auxilijs, quæ ad suam salutem sunt necessaria, & quæ antequam necesse est, si vitalis est oriturus. quare rectissime concludit Aristoteles, si his non præcedentibus signis foetus exeat, argumento esse excludi non vitalem. Porro autem vera Aristotelis mente in hunc modum enarrata, multa hinc & maxima haberi luce meridiana clarius apparet, quæ vniuersam hanc de octauo genitis questionem plenissime explicant. Primum enim quæ sit natura octauæ mensis, partusq; octauo contingentis ex hoc Aristotelis loco liquido patet. Secundo quod partus per se octomestris sit vitalis, per accidens octomestris non vitalis. Tertio quæ sit infelicitas, quæ mensem hunc, & partum in eo genitum plerumq; comitatur (quæ, quid nam sit, omnia semper ingenia vehementer exercuit) item quæ causa infelicitatis, clarissime elicitur. Quarto qui sint labores octomestres, qui octauo percurrente mulierem vexant. Quinto ac postremo (quod querendum supra proposueramus) quid incommodi sit ratione octauo imminuat, perspicue elucet;

vt nil ferè amplius aliquid circa hæc difficultissimam questionem his quinque definitis capitibus, quæ illam totam comprehendunt, relinquatur dubitandum, quorum omnium solutio clarioris doctrinæ, ac memoriæ gratia hic rursus est nobis ex superioribus breuiter repetenda, apertiusq; explicanda. Habemus igitur pro primo definiendo capite octauum mensem tripliciter accipi posse; vel quatenus foetus sua natura in ipso maturiscentem habet, & commodè gestatur; vel quatenus eundem habet, sed incommodè gestatur; vel demum quatenus partus natura nonomestrem, quin etiam & septimestrem continet, qui ob aliquod accidens septimo mense, vel nono, naturali videlicet tempore in lucem exire non potuerit. Habemus rursus (quod & ex hoc prioripender) partum octauo prodeuntem triplicis esse naturæ; videlicet vel qui commodè gestatur ipso octauo perfectionem, maturitatemq; recipiat; vel qui, tametsi eo mense maturescens, incommoda tamen ac laboriosa gestatione, ac partu adeo vexatur, vt interiturus veniat in lucem; vel qui alijs mensibus habeat perfectionem, sed ob aliquod accidens octauo prodeat. Pro secundo capite habemus partum per se, ac sua natura octomestrem, idest octauo maturescentem, ob expositas causas vitalem omnino in lucem prodire, nisi laboriosa obstitit incommodaq; gestatio, & editio: at verò qui gestatur incommodè, ac paritur, etsi eo mense maturus; item qui alijs mensibus naturaliter prodire debuissent, quos per accidens octomestres nos vocamus, omnino nasci non vitales. quæ omnia perspicue hoc loco docuit Aristoteles, dum eos perire definiuit octauo mense nascentes, qui vel non commodè gestantur, vel non iusto tempore. his enim & simul aperuit, quoniam contrariorum contrariæ causa sunt, si qui octauo mense oriantur, qui & iusto tempore gestati fuerint, & gestationem, partionemq; commodam sint experti, hos omnes superuiuere omnino oportere, ac vitales prodire in lucem. Pro tertio capite habemus infelicitatem, quæ octauum, ac partum hoc ipso mense nascentem comitatur, si de octomestri per se loquamur, & de ea infelicitate, quæ ipsos etiam per se octomestres suo, ac maturo tempore in lucem prodeuntes ducit ad interitum, nullam esse aliam ex Aristotelis opinione, quam naturalem illam iam superius expositam huius partus præ ceteris imperfectionem, si ob aliquam causam augeatur. Cum enim

non solum in eo, qui nono ac decimo est oriturus, sed etiam in eo foetu, qui sua natura octavo mense maturus est, gravissima illa superius enarrata eveniant; videlicet dehiscat per id temporis uterus, foetusque descendat, ex quibus magnam perpeti foetum alterationem est necesse; si ob incommodam laboriosamque uteri gestationem, vel aliquam aliam ob causam naturalis illa imperfectio maior reddatur, facile foetus etiam natura octomestris periclitari in partu potest; utpote qui praenimia imbecillitate hanc nequeat mutationem sustinere, partusque ferre labores. Quod si loquamur de octomestribus per accidens, cum hi hac ipsa careant imperfectione, palam est, quantum est octavi mensis ratione, utrius tantum apertionem, foetusque descensum (gravia nempe haec, quae hoc mense contingunt) omnis tum mentis huius, tum partus infelicitatis esse causam; eo quod, dum haec geruntur, facile possit abortus contingere, ut superius diximus, inferiusque dicemus. Ut fortasse Aristoteles, si quis accuratè consideret, octavi mensis infelicitatem, infelicitatisque causam, si de octomestri per se loquamur, in auctam, quaeque illa causa fuerit, ipsius imbecillitatem & imperfectiorem; si de octomestri per accidens, in uteri apertionem, foetusque descensum referre potius videatur, quam in Hippocraticam pellicularum disruptionem, atque in foetus migrationem in extimam membranam, in agrotationemque propterea contingentem: quanquam, ut supra diximus, non exigua etiam Hippocraticae opinionis semina apparent in Aristotelis oratione. Pro quarto capite habemus laborum nomine generaliter esse intelligendos, quotquot labores octavo mense percurrente parentem ac foetum, siue in utero existat, siue eo mense oriatur, vexare possunt. Sunt autem hi tum illi, qui octomestrium per se sunt proprii, scilicet aucta imperfectio & imbecillitas; tum uteri apertio foetusque descensus, qui & per se, & per accidens octomestribus sunt communes: item & qui nono-mestrium ac decimestrium sunt proprii; cum hi quoque octavo mense descendat utero dehiscente: ut iam perspicuum sit ex hoc Aristotelis loco infelicitatis, laborumque octavi mensis, & foetuum, qui vel geruntur eo mense, vel pariuntur, abundè causas haberi explicatas.

Hippocratis, Aristotelis, Polybi sententia de causa moris octomestrii ex Plutarcho. Verba ipsius quadam enarrantur. Cap. 80.

NEc fortasse aliam quam per se octomestrium infelicitatis causam Polybus, ac Diocles apud Plutarchum libro quinto de Placitis Philosophorum significarunt, cum in *ἀτομίαν*, id est in imbecillitatem & ipsius foetus, & octavi mensis retulerunt hanc ipsam octomestrium infelicitatem. videntur enim mihi auctam hanc praeter naturam modum imperfectiorem eorum, & imbecillitatem designasse, cum ex illis multos quidem supervenire, sed & contra multos interire huius causa imbecillitatis decreverunt. ita enim non semper imbecillitatem hanc interitum asserre octomestribus posse existimantes, cum id facit, quia viribus augeatur, ac plus possit, id effecere videntur voluisse. Plutarchi autem hac est oratio. Πόλυβος Διοκλῆς, οἱ ἐμπειρικοὶ, ὅτι οὐδὲν μῆνα ἴσασι γένεσθαι, ἀτομώτερον δὲ πᾶσι, πρὸς πολλὰς δὲ τὴν ἀτομίαν πολλοὺς θνήσκειν, καὶ θάλατταν δὲ, μὴδὲν βλάσθαι τὰ ὀκταμήνια τέκον, γεγενῆσθαι δὲ πολλοὺς ὀκταμήνιους ἀνδρας, quod est. Polybus & Diocles Empirici & octavum mensem cognoverunt vitalem, imbecilliores autem aliquo modo; eo quod septendecimo ob imbecillitatem multi pereunt; & tamen vniuersaliter nullus velis octomestres nutrir; plures tamen ex octavo genitis in viros evasisse. quo loco & huius partus, & temporis aliorum respectu naturalem imperfectiorem supra a nobis ex Aristotele explicatam, gravissimos hosce viros & cognovisse & docuisse, satis Plutarchi verba nos commonefaciunt; ut iam perspicuum sit haudquaquam hunc locum intelligi posse, & quae ex illorum scriptis Plutarchus refert, nisi & ea, quae supra ex Aristotele explicauimus, intelligentur. Enimvero dicentes mensem hunc esse *ἀτομώτερον*, certè reliquis mensibus, septimo scilicet, nono, ac decimo imbecilliores, imperfectioresque esse voluerunt. Item ad dentes, ipsos partus octomestres *διὰ τὴν ἀτομίαν* sepe intermori, imbecillitatem hanc & imperfectiorem, quae illis ex natura propria convenit, mortis illorum esse causam, ubi scilicet augeatur, ut exposuimus, se existimare demonstrarunt. quae omnia nemo est qui non videat, veram per se octomestrium naturam pulchrè nobis omnino aperire. Quo rursus loco & hoc alterum maximi momenti animaduertendum est, Plutarchum verbis inferioribus, ubi Hippocratis

pocratis, & Aristotelis, rursusq; Polybi explicat sententias, per accidens etiam octomestrium infelicitatis causam de illorum mente, ni hallucinor, explicare, & iam expositam ex Hippocrate & Aristotele fœtus descensionem, & vteri, vt ita loquar, apertionem octauo mense contingentem, quæ octomestribus per accidens mortem affert, non leuiter verbo illo τὸ προκύπτεν adumbrare; cūm κύπτεν & προκύπτεν propriè sit se inclinare, vt qui linguam græcam calant, optimè norunt. nisi & fortasse προκύπτεν etiam dixit, quod Hippocrates vocauit ruptis prioribus membranis in extimam fœtum descendere, & transmutari; de qua re octauo libro vberrimè dicemus. Plutarchi autem hæc est oratio. ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Πποκράτῃ φασὶν, ἐὰν ἐκπληρωθῇ ἡ μήτρα ἐν τοῖς ἐπτά μηνσὶ, τότε προκύπτει καὶ γεγενῆσθαι γόνιμα· ἐὰν δὲ προκύψῃ μὲν, μὴ τρέφεται δὲ ἀδικοῦντος τοῦ ἑμβρυοῦ (διὰ τὸ ἐπίπονον αὐτὸ γεγενῆσθαι τὸ κύημα) τότε ἐμβρυον ἀπορροῦν εἶναι· ἐὰν δὲ μείνῃ τοῦς ἐννέα μῆνας ἐν τῇ μήτρᾳ, προκύψαν, τότε ἀλόκληρον ἐστὶ. quod est nostra sententia. Aristoteles & Hippocrates dicunt, si expleatur matrix septem mensibus, tunc fœtum descendere, & nasci vitalem. Si autem descenderit quidem, & non nutritur læso vmbilico (propterea quod fœtus factus sit laboriosior) tunc quidem embryon non vitale oriri. at si maneat nouem menses in matrice quod iam descendit, tunc perfectum integrumq; nasci. Hæc ille; quæ verba octomestres per accidens respicere, vteriq; apertionem, ac fœtus inclinationem & descensum indicare, nemo arbitrator vocabit in dubium. quod enim non pauca etiam Hippocraticæ opinionis semina, quæ libello de Septimestri Partu legitur explicata, in illis contineantur, commodius octauus liber demonstrabit. Inquit ergo Plutarchus Hippocratem & Aristotelem sensisse, si vulua expleatur mensibus septem; quod est si maturus fœtus mense septimo existat (nam verbum illud ἐκπληρωθῇ, fœtus maturitatem indicare satis est perspicuum) tunc προκύπτειν, & γεγενῆσθαι γόνιμα. At hic προκύπτειν non potest fœtus ab vtero exclusionem significare, quia frustra alterū illud, γεγενῆσθαι, additū esset, quod ortum fœtus, & exclusionem apertè significat, & quo exclusionem, & infantis exitum ab eo altero, quod verbo illo τὸ προκύπτειν expressit; perspicuè videtur seiunxisse. quare & τὸ προκύπτειν inclinationem, ac descensionem ex superiori vteri parte in inferiorē omnino dicit, quæ hian-

te vtero efficitur. Hinc paulò post adiungit, si fœtus προκύψῃ, idest si descendat, sed non nutriatur læso vmbilico, videlicet in hoc descensu ac motu, vt ego interpretor, & verba indicant, quæ sequuntur, tunc non nasci vitalem; quia scilicet deficiente per id temporis in vtero nutritione, ob idq; imbecillo fœtu reddito, intermori illum sit necesse, si tunc oriatur; eò quod nequeat præ imbecillitate partus labores sustinere. At si fœtum excludi ex vtero intelligeret, læsio illa vmbilici quid nutritioni posset obesse? fœtus nanque iam in lucem editus non amplius nutritur per vmbilicum, sed suo ore; quæ omnia fortasse Budeus acutè contuens, verbum προκύπτειν erumpere quidem, sed non tamen ex vtero interpretatus est; quasi Plutarchi orationē relinquere voluerit in sua obscuritate delitescentem. qua in re non exigua certè dignus admiratione videtur Martianus Rota; qui libellum de Historia Philosophica Galeno adscriptum conuertens, in quo eadem leguntur, quæ & apud Plutarchum; cūm rectissimè primo loco hoc verbum fœtum deorsum inclinare interpretatus esset; paulò post sursum repere præter omnem rationem illud significare voluit. Hinc subdit Plutarchus, si manserit in vtero nouem menses προκύψαν, idest quod iam antea descendit, τότε ἀλόκληρον, id est tunc perfectum, & vitalem de Hippocratis, Aristotelisq; sententia exire; quibus rursus verbis, vt particula τότε ostendit, descensum ab exitu seiunxit. Dixit autem perfectum prodire & vitalem, quia fœtus ad suam peruenit maturitatem; item quia læsio illa octauo percurrente, sexto videlicet quadragenario, remittatur; ideoq; postea ad suum munus obeundum redeat vmbilicus. neq; enim intelligendum est tantam esse illam læsionem, vt tolli nequeat; nam sic nonomestres non possent vitales in lucem edi: sed solū circa tempus descensus illius, dū recens læsio est, per aliquot dies impedire nutritionem; non quidem omnem, ceteroqui fœtus viuere in vtero non posset, sed consuetam, & abundantiorē, vt propterea valde debilis per id temporis reddatur. quare verbum hoc τὸ προκύπτειν Xilander, ex vtero se exerere, ac se promere, omnino contra rei ipsius naturam, & auctoris mentem interpretatus est; cū significare potius videatur, fœtum descendere, ac sese inclinantem ex superiori vteri parte in inferiorem proficisci, vel ruptis prioribus membranis in alteram secedere,

dere, non tamen exere se ex utero, & in lucem prodire: quod adeo perspicue Plutarchus ostendit, ut nullus mea sententia sit locus dubitandi. Sed & quod hoc loco veteri apertio, scilicet; descensio non obscurè significetur, satis arbitror probatum est; nunc de octomestribus per accidens sermonem haberi demonstrandum. quod quidem nil clarius ostendit, quam illud, quod Plutarchus, postquam dixit, si septimo mense vulva expleta sit, id est, ut nos exposuimus; si foetus sit maturus, tunc descendere, nasci; vitalem; mox adiungit, si descendit quidem, & laeso vmbilico non nutriatur, id est minus quam soleat, & opus illi sit, nutriatur, tunc foetus *σποδον* esse; id est si nascatur, oriri non vitalem (nam & hoc vox illa *σποδον*, hoc loco mihi videtur significare, infantis; respicere nutritionem extra uterum factam, cum intra uterum nutritionem altera illa, *μὴ ὀφείλουσα εἶναι*, omnino significant; quia scilicet nascatur adeo imbecillus ob parciorem nutritionem in utero factam propter vmbilici lationem, ut nutri non possit, & ex consequenti oritur moriturus) si vero nouem menses in utero maneat, vitalem oriri. His enim nemo non videt Plutarchum velle, siue dixerim verius Hippocratem, & Aristotelem iuxta Plutarchi enarrationem, foetum descendere quidem, sed non nasci naturaliter; nimirum quia tunc vulva adhuc non sit expleta, ut supra dicebat, cum de septimestribus loqueretur; proinde; foetus non sit maturus. Hinc addit in talibus vmbilicum ladi, quia laboriosior fiat foetus gestatio; quæ verba quem sensum habeant, octauo libro aperietur: quia enim foetus non est maturus, nec ligamenta rumpuntur, in descensu leditur vmbilicus, atque ad nutriendum infantem minus redditur idoneus; ut si his contingentibus foetus oriatur, quæ iam supra octauo mense percurrente contingere ex Hippocrate, & Aristotele probauimus, non vitalem oriri eum sit necesse. Hinc adiungit huiusmodi fœtū, si nouē mēses in utero permaneat, tūc maturū, perfectū, integrū, atque vitale oriri: nam hoc vox illa, *ὀκτωμήστης*, perspicue significat; quare & sine ulla dubitatione de octomestribus per accidens sermonem habet, quod nos etiam admonet, si quis acutè inspecto, non omnes omnino octomestres Hippocratem, & Aristotelem de Plutarchi sententia existimasse non vitales, sed eos quidem tantum, qui cum nono exacto mense maturi nasci debeant, ipso mense octa-

uo, quæque illa causa fuerit, in idem veniunt; proinde; immaturi, ac ob parciorem nutritionem laeso vmbilico imbecilli. Nam & hoc est quod Plutarchus docet; cum eos sub conditione locutos esse scribit: neque enim dixerunt, ut ille refert, absolute foetus omnes septimo præterito, ac octauo percurrente laeso vmbilico non nutri, proinde; nasci non vitales; sed *ὅσοι μὴ ὀφείλουσι*, id est si non nutriantur: nimirum quia non semper sic eueniat; ut iam si descendere foetus octauo mense contingat, & nutri non laeso vmbilico, vel minus laeso, tunc vitalem exire hunc partum de illorum sententia sit necesse. At quibus hoc euenit? sanè illis euenit, qui per se sunt octomestres. qui enim sunt natura nonomestres, ac decimestres ob superius expositas causas, & ob eas, quas libro octauo fusius exponemus, non possunt non pati octauo mense vmbilici lationem: descendere enim illos necesse est; & interiorès abrumpere membranas. At per se octomestres tanquam maturi octauo mense, cum per id temporis vulva expleta sit, descendunt hoc ipso tempore oritur; unde & vincula omnia abrumpunt, nec ob lationem vmbilici coguntur, intra uterum commorantes; parcius nutri; quia statim ac illis hæc contingunt, in lucem exeunt. Hinc dicebant Hippocrates, atque Aristoteles sub conditione, ut Plutarchus refert, *ὅσοι ἐκ τῆς μήτρας ὀκτωμήστης ὀφείλουσι γενέσθαι*, causam explicantes cur vitales septimo foetus oriantur; quare est si vulva & matrix septimo expleatur ob foetus maturitatem. His enim non septimo tantum, sed alijs etiam mensibus vuluam expleri posse docuerunt; quare & si expleatur octauo; tunc necessariò iuxta illorum decreta descendet foetus, & vitalis oritur. Cur autem, si per accidens octomestres immaturi prodeunt, proinde; sola satis esse videtur immaturitas ad illorum mortem causandam, vmbilici nihilominus latio, parciore; nutritio tanquam mortis illorum causæ recensentur; quod est si primo recensentur; octauo libro explicabitur. Sed de hoc Plutarchi loco hætenus; de quo fusius agemus libro octauo; satis mihi nunc fuerit, quam Hippocrates, Aristoteles, Polybus, Diocles putarunt octomestrium mortis, & infelicitatis esse causam, de huius auctoris sententia leætoribus explicasse, ostendisseque (quod nostra maximè interest) vel grauissimo hoc viro teste ipsos non omnes octauo prodeutes reieciisse, vitalesque hos esse partus existimasse.

Quid

Quid octavo mēsi situs ratione incommodi imminet explicatur. obscura quādam Aristotelis verba ex septimo Historiarum enarrantur. Trapezuntinus refellitur. Cap. 81.

UT autem redeamus illuc, unde iam longius digressi sumus, quintum etiam ex quinque propositis capitibus, & postremum ex hoc Aristotelis loco elucere satis constat; videlicet quid incommodi octavo mēsi imminet situs ratione. cum enim non sit proximus; non omeſtres vero partus, tanquam magis secundum naturam, sint crebriores; horum vero partum, si vitales sunt orituri, ea sit necesse octavo mēse anteire, quæ explicavimus; videlicet & deſcendere uterum, & factum descendere, quæ non exiguum facti, & parenti afferunt mutationem; iure & merito octavus mēſis huiusmodi incommoda non omeſtris partus, ac noni mēſis ratione pati dicitur; proindeque ob ipsum situm: ut rectissime hac de causa & octavo mēse gestatio incommoda, & periculosa existimetur; atque hoc ipso tempore mulieres maxime laborate, ipsosque oriri labores octomeſtres. Hippocrates, alijque veteres memoriæ mādauerunt, præterquam quoddam & in hoc ipso deſcensu, quia factus sit iam in mutatione constitutus, vel levisſima causa mulieres propellit ad abortionem, & ad octomeſtres per accidens eijciendos: irritatur namque uterus non parum huiusmodi alteratione; ut quicquid incommodi intrinsecus aut extrinsecus superveniat, facillime abortum causari possit. quæadmodum n. perbelli Galenus tertio de Naturalibus Facultatibus dicebat, expultrix facultas, quæ succedentibus prosperè omnibus ferriatur, si incommodi aliquid accidat desperata factus perfectione, & salute non expectat novem mēſium spatium, sed statim ad expellendum factum insurgit. at in deſcensu illo, ac mutatione facile posse detrimēti aliquid, & aduersi evenire, nemo diffitebitur: quare rectissime dictum est à nobis octavo mēſi noni ratione, ac proinde situs respectu magnum detrimētum imminere; ingens videlicet periculū abortionis. Verum his ita explicatis iam & alterum illud pernotescit (quod reliquimus supra enodandum) quare Aristoteles septimo de Historia Animalium eodem capite, postquam hæc præmiſſit, postquam de partu egisset octomeſtri; illamque in Aegypto vivere dixisset sine ulla difficultate,

in Græcia difficilius; statim adiecit mulieres quarto, & octavo mēse maxime laborare; & si abortiant, non solum ipsum factum, sed ipsas quoque plerumque interire. quod & antea scripsit Hippocrates, & Plinius postea libro septimo Naturalis Historiæ confirmavit, scribens non solum octavo genitis intra quadagesimum diem maximum esse laborem, sed gravidis quarto & octavo mēse, letalesque in ipsis abortus; ut merito ibi dixerimus, cur hæc verba Aristoteles addiderit, & quæ sit horum causa laborum, intelligi non posse, nisi & antea ea intelligerentur, quæ de uteri apertione, ac factus deſcensu differuerat. cum enim diuinus Philoſophus octomeſtres plerumque in Græcia interire poſuiſſet; causasque adducens, cur in Aegypto plures vivant, simulque & eas, cur plures in Græcia pereant, videtur se tradidisse; quæ nullæ sunt aliæ, quam cum ob expositas causas hoc ipso mēse mulieres contingit abortire; opportunè, ac summo artificio, ut qui in Græcia pereunt, non tam per se octomeſtres, quam abortus esse demonstraret, & si per se octomeſtres sunt, quia in gestatione naturalē modum non retinuerint, in abortum nihilominus degenerare, iam dicta verba subiunxit, ita scribens ex Theodori conuersione. Inſeſtantur maxime mulieres mēse quarto, & octavo; & si vel quarto, vel octavo factus perierit, ipse quoque magna ex parte intereunt. Itaque sic ne solum mēse octavo nati non vivant, sed etiam ipsis emortuis periculum, quæ pariant, subeant. At cur mēse octavo laborent, & inſeſtantur iam fuit explicatum. quartus autem mēſis periodi ratione octavo respondet, ut sexto libro clarius demonstrabimus; atque eo incunte iam factus auctior factus validiores motus in utero habere incipit; quare & maiores mulieri labores incumbunt, maiusque periculum abortionis. Nam & hoc est quod secundo Epidem. dicebat Hippocrates. Trimeſtris puer omnia præſert, & magnus tunc est. tertio enim exacto mēse roboris plurimum factus acquirit, atque perfectionis; adeo ut tertius mēſis septimo hac in re proportionē respondere videatur. itaque his mēſibus, & præſertim octavo facile corrumpi potest, quod est abortionē periclitari. Diaplopa enim & diaplopa abortum dicunt, ut Galenus inter alios in sextum Epidem. animaduertit, quare de abortionē per octauum mēſem contingente, ob causas iam expositas, hoc loco sine ulla dubitatione agit

Cap. 3.

Seſſ. 6.

Com. p. part. 2.

Cap. 12.

agit Aristoteles: proinde apponit conditionem dicens. Et si vel quarto, vel octavo foetus perierit, id est si abortus contingat. si enim non sit abortus, sed verus partus, ac naturalis octavo editus, rite nec peribit foetus, nec ulli parens poterit subire periculum; quae de re supra etiam egimus, quoniam autem ob dictas causas longè maius imminet octavo mensi quàm quarto periculum abortiendi; idcirco adiungit de octavo quartum relinquens. itaq; sit ne solus mense octavo nati non vivant, sed etiam ipsi emortuis & c. non vivere enim eos intelligit, quos iam corrupti octavo, & per abortum eijsi dixerat, quod enim *διαβροχέων* dixit Aristoteles, quod abortu periclitari significat, ipsi emortuis clara interpretatur est, quare bonus senex Trapezuntius, dum hanc postremam huius loci partem ita interpretatur. Verùm etiam quæ illis tempore pariunt, valde periclitant; toto caelo aberrat à veritate. Aristoteles enim non de illis mulieribus, quæ pariunt octavo mense, sed de illis, quæ abortiunt sermonem habet, ut græca ipsa legentibus fiet perspicuum; nec obstat quod partus faciat mentionem, quasi partum abortui opponat; nam communiter hoc loco, ut & alibi interdum, partus nomine vitatur, quateus abortum etiā comprehendit; ex quo & inquit, *ἀναδιδραχέων* ad *ἀναδιδραχέων* *ἀναδιδραχέων* *ἀναδιδραχέων*. quod est. sed & ipsi corruptis, scilicet per abortum, quæ paritū periculum subeunt, quibus perspicue abortum partum nominat: quo etiam sensu superioribus verbis dixerat, qui foetus octavo mense suffocantur, ac per abortum octavo pereunt, ad exactamq; tempus non gestantur, in partu perire. atque hinc etiam elucet, cur eo loco illos foetus octomestres, cur mulieres quoq; octomestres appellaverit: voluit enim insignem hanc calamitatem indicare, quæ octavo mense contingere solet; cuius ratione & foetus, & parentes vocantur octomestres; quia ambo tantis laboribus oppressi, ac superati eo mense pereant. rationi enim consensaneum est, si in hac mutatione, à qua insigniter mater alteratur, abortus contingat, ac foetus peccat, simul etiam & parentem interire.

Afferuntur dubitationes quinque; adversus enarratam Aristotelis opinionem. Cap. 82.

I Am verò enarrata Aristotelis opinione

de natura humani partus ac præsertim octomestris; eam satis pro dignitate, ac suscepto instituto videbimur explicasse, si nonnullas, quæ sese offerunt aduersus ea, quæ dicta sunt, dubitationes diluere conabimur. Primum quod dictum est, octomestrem partum vitalem esse, ac naturalem ex Aristotelis sententia; qui in ipsius verba accuratè introspexerint, non facile concedent. Ipse namq; septimo Historiarum de septimestribus sermonem habens inquit, plerosq; vivere, & adulescere; ac tametsi imbecilles nasci affirmat, articuli adiungit, suamq; demum formam recipere; quæ omnia octavo genitis non adeo absolute concedit, nec sine multis cautionibus; ita ut de illis hæc re vera potius negare videatur: siquidem scribit, non ubiq; locorum, sed alicubi tantum vitales prodire; idq; ob optimam potius mulierum dispositionem locis illis contingere, quàm quod sit omnibus commune, ut hos partus vitales in lucem edant. quin etiam & hoc in illis non exigua habere innuit imperfectionem, volens monstrari aliquid in se continere; quare cum plerosq; ex septimestribus servari dixerit, paucos in Græcia ex octomestribus servari subdit; quæ vox alteri illi, pleriq; opposita est, quæ septimo genitis concessit. At hæc neq; omnibus locis octomestres partus esse communes, neq; omnibus mulieribus, contra quàm supra definiēdamus, planè commonstrant; quin etiam & valde raro gigni, & monstrosos esse: adeo ut omnino præter naturæ intentionem oriri videantur, ideoq; nullo modo naturaliter vitales. Secundo, plurimum certe illud obversatur involutum, summèq; arduum, quod aliqui Præceptoris patrocinio corroborati obijcere possent: enimvero cum à nobis concedatur ut plurimum in Græcia, & locis nostris octavo genitos periclitari, sed tamen per accidens id dicatur evenire; igitur quod per accidens contingit, ac præter naturam, crebrius in natura ipsa locum habebit, quàm illud, quod per se evenit, & rei essentialē est, ac naturale; igitur ab eo, quod plurimum fit, accidentale colligamus, quod Aristoteli penitus, ac veritati contradicit; cum ipso ubiq; admonente quod plurimum fit, per se fit, & secundum naturam; & ex hoc ipso essentialē colligamus, ac naturale; ex eo quod raro fit, accidentale & præter naturam. ceteroqui quod tertio libro de Cælo Veteribus Præceptor obijciebat, longè verius nobis obijci poterit: cum enim illa sit rerum natura,

Cap. 4.

Tex. 24.

tura, quam res habent plures, & pluri tempore; accidet nobis contrarium, videlicet quam plures habent res, & pluri tempore non esse naturam, sed quam habent res pauciores, ac tempore breviores; eò quod plures perire octomestres, ac tempore pluri certum sit; quod illis tamen præter naturam esse definimus. Tertio, quod in idē ferē redit, si per pauci in Græcia, & locis nostris servantur; igitur & raro. At natura, ut tertio de Partibus Animalium scriptum legimus, respectu plurium contemplanda est; quoniam aut omni ex parte, aut magna ex parte constat, quod est secundū naturam; & quæ rara inuentu sunt, constitui in genere non decet, ut quarto Historiarum Aristoteles admonet: itaq; quod octavo geniti vivunt, cum id rarum sit, nullo modo erit naturale. Quarto, non exigua illud molestia exhibet (quod sensum fide quotidie experimur) mulieres non raro septimo mense vnum parere, ac sæpè nono geminos, pluresq; excludere: si enim hoc verum est, quo pacto supra à nobis affirmatum fuit, hominem, quæ multiparum animal est, septimo; quæ pauciparum octavo; quæ uniparum nono maturum gignere? ita enim necesse esset, ut septime semper plures, octavo geminos, nono ac decimo vnum tantum mulieres fetum parerent. Quinto, quod supra Averroe ductum est, humoris, calorisq; ratione septimestres maturius perfici; item hac ipsa de causa magis esse vitales, quam octomestres; magnam habet dubitationem: enimvero & propterea conclusum est, nonomestres diutius gestari, quoniam minus humoris, calorisq; participent: ac hoc pacto octomestris nonomestri humidior, calidiorq; erit, quia ocyus maturescat; igitur & vitalis magis tanquam vitalium qualitatum magis participet; & septimestris hac eadem de causa nonomestri vivacior, sicuti & hac etiam ratione supra septimestrem nonomestri perfectiorem esse obiciebamus, quæ quidem sententia absurda est, quam quæ maximè.

Tres aliæ adducuntur adversus superiora dubitationes. Valesij in Aristotelem argumentationes recitantur. Cap. 83.

SEXTO; obiectio est itidem de mense septimo; dictum namq; superius fuit de Philosophi mente ipsum esse tempus partem naturalem; verum multo aliter septimo de Animalium Historia idem statuere vi-

detur. de superfætatione enim mulierum sermonem habens ita loquitur interprete Theodoro. Altera cum primum septimo peperisset, qui mortuus est; mox duos iusto mensium numero edidit, qui vixerunt. Sed hic nonne partum septimo mense editum perisse dicit? nonne reliquos menses præcipua, idest legitimos & perfectos, demum iustos, ut Theodorus interpretatur, vocans, septimum nec iustum, nec perfectum mensem esse decernit? ac proinde minime naturalem? Septimo, non levis dubitatio est adversus ea, quæ supra diximus, homini diversa tempora ad pariendum esse præfinita, diversosq; limites tanquam ultimos fines; ut scilicet partus vnus sit septimestris, octomestris alter, alter demum nonomestris, ac decimestris; aliquis enim hæc omnia fortasse negans dicet naturam, ut par est, perpetuò vnum sibi finem tanquam ultimum in hominis generatione proponere, huncq; esse perfectissimum, videlicet nonomestris productionem; sed tamen posse simul contingere, ut interdum anticipet, interdum remoretur pro maiore minoreve agentis cause, ac materiz dispositione; atq; hoc modo affirmabunt intelligi debere, homini naturalem esse, ut diversis temporibus parere possit; quatenus scilicet ipsius natura admitteat, ac tolerat partum vivere posse, tamen præter tempus à natura præcipue præfinitum, quod optimum est ab ipsa natura intentum, oriatur; non quia huiusmodi terminus septimestris, alteri octomestris, vel decimestris videatur constitutus. Hinc autem quid sequatur, res ipsa docet; cum facile rui his receptis palam sit fundamentum illud, quod supra ad vitam octomestrium firmandam factum à nobis fuit; quia finis nature sit octavo partum maturari, quia hic mensis terminus sit ab ea constitutus, idcirco octavo genitos naturaliter esse vitales. Octavo ac postremo, posset merito nobis quispiam obtrudere; quod de Aristotelis, atq; Hippocratis sententia de partus decimestris perfectione dicebamus, longè aberrare à ratione vel ipsomet teste Aristotele: siquidem ipse septimo de Animalium Historia scribit, foemina tempore longiore in utero perfectionem sumere, quod idem libro sexto dictum antea fuit; & ideo sæpius quam marem, decimestrem edi; verba hæc sunt ex Theodori interpretatione. Cum itaq; foetus in utero formatur, foemina tardius, quam mas perfectionem quarumq; partium recipit,

T

pit,

pit, & sepius in decimum mensem, quam
mas protrahitur. quem locum Trapezun-
tius ita conuertit. Nam vsq; ad perfectam
particularum omnium formationem tardi-
us foemina, quam masculi perueniunt; &
ad decem menses foemina magis quam ma-
sculi. atq; sic ante illum verus Interpres.
Tandem igitur omnem perfectionem par-
tiu tardius accipit masculino femininum;
& decem mensium sunt magis masculinis.
Ceterum quo modo hic non ridebit aliquis
naturae ordinem, & providentiam, quam
Praceptor tamen ad celum passim extol-
lit, & tantopere admiratur? atq; una eri-
am Aristotelis, & Hippocratis opinionem?
tempus namq; perfectius partui perfectiori
debet convenire; sed perfectior partus ma-
sculus est, igitur sepius debet mas quam
foemina in decimum mensem protrahi.
Itaq; vel decimestre spatium non erit per-
fectius contra Aristotelis, & Hippocratis
opinionem; vel si perfectius est, incongrue
natura partui imperfectiori magis perfe-
ctum tempus praefinit; vel mas non erit
foemina perfectior. Hæc fortasse secum
ipse cogitans Franciscus Valeſius, sententi-
am hanc Aristotelis, vt libro secundo vidi-
mus, & sensu, & ratione ipsa infirmare co-
natus est; scribens falsò hic Aristotelem as-
firmare, foeminas decimestres magis, mares
magis septimestres nasci: se enim & foe-
minas vidisse septimestres; & ipsas foemi-
nas, quanquam tardius in vtero figuram
recipiunt, citius tamen augeri, ideoq; fe-
minarum, mariumq; editus in eadem tem-
pora incidere. proinde Aristotelem Hip-
pocratis axioma illud. Quod citius dif-
cretum est & c. malè de incremento tan-
tùm, quod extra vterum mas, & foemina
recipiunt, interpretatum esse; cum de eo
quoq; quod habent, dum vtero geruntur,
sint intelligenda. Atq; hæc est Valeſij ora-
tio capite Sacrae Philosophiæ decimo octa-
uo. Nam tametsi Aristoteles dicit foemi-
nam sepius in decimum mensem incidere,
quam marem; huncq; sepius fieri septime-
strem; tamen experimentum repugnat.
& non multò post. Necessè est ergo foe-
minæ quam mares tardius accipiant figu-
ram, & moueantur: non tamen proinde
& tardius edantur in lucem, sed eisdem
temporibus, quibus mares; quia quanto
tardius accipiunt figuram, & mouentur,
tanto, postquam formata sunt, citius ve-
niunt ad incrementum. Quod Hippocra-
tes docuit secundo Epidemicon, & rursum
sexto; sunt verò eius verba in calce sectio-

nis tertii libri secundi. Quod citius di-
cretum, & motum est, augetur rursus se-
gnius, & in longius tempus. In calce se-
ctionis secundæ libri sexti. Concretum
est, constitit citius, postquam motum est,
desinit, & tardius augetur, & pluri tempo-
re. Aristoteles hoc interpretatur de eo in-
cremento, quod mares & foemina recipi-
unt editi iam in lucem, vsq; ad consistendi
ætatem. Monstratum verò à me est, in e-
ius operis Commentarijs, de eo etiam in-
cremento intelligi, quod intra vterum re-
cipiunt, postquam moueri cæperunt, vsq;
dum vtero exeunt. quod vel ipsa aucto-
ris verba apertè sonant. Hæc igitur gra-
uiora visa sunt, quæ superiora conturba-
rent.

Prima soluitur dubitatio. Cap. 84.

HArum igitur difficultatum vt quæ pri-
mo loco proposita est, prius dissol-
uatur; dicimus, si quæ supra Aristotelis
verba enarrantes disseruimus, ad memori-
am reuocemus, facile occurrere quid res-
pondeamus. Philosophus namq; ea omnia
de octomestribus scripsit, quoniam hos
partus minus censuit esse vitales, quam
septimestres; item non omnibus locis æ-
què vitales. Vnde quæ loco illo habentur,
id probant, idq; nos fateri cogunt,
aliud præterea nihil, vt quinto libro pla-
nius etiam demonstrabimus, at longè di-
uerſum est, vt non semel admonuimus, se-
ctum dicere non vitalem, vel illum minus
quam reliquis mensibus genitos, vitalem
pronunciare; item omnibus locis æquè vi-
talem, aut alicubi magis, alicubi minus
vitalem, aut demum nullibi vitalem: quod
vehementer lectores cupio animaduertere.
qua in re & illud præterea obseruandum,
Aristotelem non dicere in Aegypto octo-
mestres superuiuere, quasi pluribus in lo-
cis non vitales gigni eos velit, in pau-
cioribus vitales; quin potius contrarium
apertè pronunciare; cum in Græcia & lo-
cis proximis non quidem gigni nō vitales,
sed è contra vitales, tametsi pauciores,
affirmet; ideoq; nullum commemoret lo-
cum, in quo non vitales produci hos, par-
tus velit. vt præceam, cum Aegypto, in qua
superuiuere octomestres dicit, alia loca ad-
iungat, in quibus vitales oriri inquit oc-
tomestres, satis clarè ostendere, non pauca
esse loca, & inueniri, in quibus viuunt, ac
plures seruentur. Eadem responsio quod
de mulieribus dictum est, penitus elidit
sunt

sunt enim ex Aristotelis sententia mulieribus oöomestres partus omnibus communes, quoniam sunt humanae speciei naturales, sed non tamen aequè communes; cum ob locorum temperamentum aliæ alijs advenientes oöomestres sint propensiores; quæ omnia latius cum suis caulis quinto libro explicabimus. Quid verò monstrum dicat in oöomestri, si modò id de eo affirmasse Aristotelé dicamus, nihilq; offitere, iam superius probatum fuit: quo etiá loco ostensum, nullo modo hanc partum Aristotelem monstrum appellare. Deniq; quòd articulari septimestres Aristoteles affirmet (nam quòd suam dicat recipere formam, hoc Theodori esse nò Aristotelis supra ostendimus) nihil obstat: id. n. totù ea de causa dictum est, quoniam hi partus ob celerem editionem meatibus interdum nonnullis nondum plenè articulis oriuntur; qui postea articulantur: quamobré id non probat, oöomestres nò esse vitales, neq; suam non recipere articulationem. cū enim diutius in utero maneat, hoc priusatur incommodo, ac partibus perfectè elaboratis omnibus in lucem veniunt; ideoq; huiusmodi articulatione non indigent. Non igitur monstrant hæc octavo genitos non esse vitales; non ostendunt non omnibus locis, non omnibus mulieribus esse communes; sed tantum non esse aequè vitales, non aequè communes sicut & septimestres, quòd nos quoq; vtrò confitemur; quæ ex Aristotelis sententia imperfectiores, ac vitales minus quam septimestres hos partus esse defendimus. At enimvero aduersarij absolutè, ac simpliciter non naturales, ac non vitales illos esse volunt; ex hisq; Aristotelis verbis id colligere profitentur. nam Baldus inter ceteros ita certum, ac necessarium esse definit, octavo genitos non posse supervivere, sicut certum, necessariumq; est, mortales cunctos diem suum esse obituros. quod quidem si ita esset, nullibi locorum possent oriri naturales, ac vitales; neq; in Aegypto, neq; in alia vlla regione. sicut enim quod naturale est, immobile est, & vbiq; eandem habet, quantum in se est, potestatem, vt quinto Ethicorum docet Aristoteles; sic & quod non est naturale, vbiq; huiusmodi se præbet: ex quò & Aristoteles nullum commemorat locum, in quo ante septimum geniti superstités esse queant; quin potius, vt huius libri initio admonuimus, nullibi locorum gigni illos vitales notat. cuius rei nulla cerè alia ratio est, nisi quia

sua natura non vitales in lucem veniunt, cum breuiorem septimo maturitatis terminum humana species non ferat. siquidè ex hoc fundamento, videlicet ex propria rei substantia, ac natura, ex intrinsicis principijs ducendæ causæ sunt, ac rationes, quæ vitalem, ac naturalem partum monstrant, vel non naturalem, & non vitalem; non quidem ex rebus extrinsecis, accidentibus, & aduentitijs, quæ rei naturam, ac substantiam non ingrediuntur; vt omnes ductæ sunt ab aduersarijs allatæ rationes ad necem oöomestrium probandam; quæ vel à numerorum virtute, vel à fideli maligno influxu, vel à mensium, quadragenariorumq; potestate, vel à locorum differètijs, huiusmodiq; alijs leuissimis fundamentis, omninoq; extrinsecis, & accidentalibus petuntur; proindeq; iudice Aristotele vniuersales ac inanes existimandæ sunt. Enimvero sic ipse grauissimè sub extremo secundi de Animalium Ortu hæc de *Cap. 6.* re decernit. Sed enim hæc ratio admodum vniuersalis, inanissq; est: rationes enim, quæ non ex proprijs ducuntur principijs, inanes sunt, & rerum esse videntur, cum longè aberrant; sunt profectò geometricæ rationes, quæ ex principijs geometricis asseruntur. Quare & paulò post rectissimè admonet, hoc modo, & via nec ceteris de rebus, nec de naturalibus indagandum esse; sed ex consideratione eorum, quæ generi, ac naturæ insunt, & contingunt, causam esse accipiendam: quod perpetuò seruasse Aristotelem in rerum causis investigandis satis constat. Verum quantum hæc ratio valeat à locis ducta, vberius quinto libro aperiemus.

Secunda; & tertia tollitur dubitatio.

Cap. 85.

AD secundam respondemus, nullum esse absurdum, si quod præter naturam sit, ac per accidens, crebrius eueniat, dummodo id fiat ob aliquod impedimentum, atq; in aliquo tantum loco particulari; vnde & ex hoc quod rei naturale, & essentialè est nequaquam venit colligendum. ex eo enim quod plurimum per se euenit in natura non impedita, quod rei proprium sit ac naturale, indicare oportet; secus si id per accidens contingat, & ob aliquod impedimentum. At quia partus nonomestres multò sunt alijs frequentiores, ac locis nostris crebriores sunt abortiones; ipse verò octauus mensis situs ratione ob causas

T 2

fas

Cap. 7.

fas iam expositas non solam proprias, sed aliorum messum, ac praesertim non excipit abortiones; ideo octavo geniti ut plurimum perire locis nostris observatur. nec obstat, si quod ut plurimum evenit, dicere videatur quod per se sit, & secundum naturam; quandoquidem haec conuertuntur, cum, quod ut plurimum sit, a natura venit non impedita. Si enim ex eo, quod plurimum evenit, essentiale indicatur nulla alia adhibita distinctione; igitur septimestribus essentiale mori, ac naturale, quia Hippocrate teste ut plurimum pereunt; qui tamen omnium consenti vitales habeantur partus, ac naturales. Ad tertiam dicimus (quod secundam etiam elidit) quia natura respectu plurium contemplanda est (denominatio enim tum primo, tum sexto Phys. fit a superabundanti) ideo non unus, vel alterius tantum loci, sed plurium, sed omnium habita ratione, an plures, vel pauciores superuiuant octomestres, esse iudicandum: ut iam, cum sine ulla dubitatione, si Aegyptum, Hispaniam, aliaque loca attendamus, in quibus plures octomestres fieri superstitis observantur, longe pauciores periclitari, plures eorum sunt, qui superuiuant; concludendum sit, hos partus naturaliter esse vitales, si natura respectu plurium est contemplanda; quam professio veritatem plenius quintus liber demonstrabit. Similiter cum additur in dubitatione octomestres raro gigni; respondemus primum, iam supra probatum esse hos partus sua natura rariores esse oportere, quia minus sint perfecti; ideoque hoc fortasse nullam esse in his inconueniens; cum in eis, quae omnino sunt secundum naturam; verum id esse oporteat, quod ut plurimum fiant; quod ex eo, quod plurimum evenit, eorum essentiam assequamur; secus si habeant aliquid imperfectionis admixtum, ut in octomestribus contingit. Secundo dicimus, quemadmodum praeter ceteris acutè Iacobus Zabarella hac aetate philosophus praestantissimus secundo libro de Propositionibus Necessariis animaduertit; eorum quae raro eveniunt, duplicem esse differentiam; atque alia raro fieri non solum habita ratione subiecti, sed etiam habita causae ratione; cum nullam certam causam necessario consequantur, tanquam praeter naturam; & causae efficientis intentionem genita; quae per se aliud quidpiam facere volebat; atque haec sunt, quae verè ex accidenti, & casu producuntur. alia verò esse, quae ratione tantum subiecti raro fiunt, sed semper ra-

tione causae; quoniam certam, definitamque habeat causam in natura; quorum è genere eclipsim lunae esse hic auctor profertur. itaque cum clarum sit, quae ad primam speciem pertineant, ea esse praeter naturam, nec in genere ponenda; quae ad secundam, ea esse secundum naturam, & in genere collocanda; nihil haec ratio octomestribus officiet: veluti qui, tametsi rati sint partus, ac raro viuunt, quoniam tamen quod oriuntur & viuunt, certam habent causam, ac naturalem, ad secundam speciem pertinent, & naturaliter idcirco oriri, ac viuere sint dicendi. Tertio demum dico, quo fortasse sensu Aristoteles primo Posteriorum *Tex. 22.* lunae eclipsim, quae raro aliqui evenit, saepe fieri dixit; quia scilicet, cum certam habeat causam, habita aeternitatis mundi, quam ipse ponit, ratione, non huius, vel alterius aetatis, saepe contingit; hoc eodem & plures ubique locorum oriri octomestres, & superuiuere dici posse; ita ut saepe nasci in Aristotelis schola, ac vita potiri, non raro dicendi videantur.

Quarta labellatur dubitatio. quod alia sit partus multiplicis causa, alia maturitatis. obiter de causis superfecundationis. Locus quidam Aristotelis ex quarto de Animalium Ortu enarratur.

Cap. 86.

Quartam dubitationem facile dissoluemus, si considerabimus aliam esse causam partus multiplicis, aliam maturitatis; tametsi haec duo simul saepe conspirent. in multiplici enim partu non solum qualitas agentis, ac materiae est necessaria, verum etiam & quantitas; quae duo in animalibus, quae tantum multipara sunt, semper ex naturae decreto simul sunt necessario, & concurrunt; at in homine, quia ambigit, nec tantum multiparum animal est, sed etiam uniparum, non semper se consequuntur: unde qualitas sine quantitate concurrere potest; & propterea partus potest esse natura septimestris, vel octomestris, tametsi non sit multiplex, vel geminus: sicuti & è contra nonomestris, & multiplex, si cum quali quantum coniungatur: ex quo & Philosophus quarto de Animalium *Cap. 4.* Ortu de uniparis, magnisque agens animalibus, & causam hanc, quae a quanto pendet, exprimens, scribit si plus materiae miserint quam satis sit ad unum conceptum efformandum, tunc geminos oriri. quin etiam & eodem libro infra utraque causam *Cap. 5.* pulchre

Cap. 14.

pulchrè complexus est, alteram ab altera manifestè sciungens, cum de superfetatione pertractaret ita scribens. *αὐτὸν δὲ τὸ εἶναι μὴν. ὃ γὰρ ἐν τῇ μετὰ συνουσίᾳ πλεον τὸ αὐτὸν ἐστὶ σπέρμα, ὃ μετὰ τὸν τοῦ πολυτοκεῖν, ὃν ὁ σπέρμα ἔχει θάλασσαν.* quæ sic Theodorus interpretatur. Cuius rei causa id, quod diximus, est. eodem enim coitu plus seminis inimitur, quod partitum multiplicare conceptum potest, si alterum post alterum accedit. cui tamen ego nequaquam assentior. Aristoteles enim causam superfetationis tradens, & cur vnipara tantum, ac magna animalia superfetare non possint, docens, homo uero, tametsi magnus inter multipara, possit aliquando, sed non tamen semper quod superfetare enutrire; inquit magna & vnipara, ut solipeda sunt, ideo non posse superfetare, quia illis ob fetus, quæ gignunt, magnitudinem, materia desit nouo conceptui efformando; cum tota in prioris conceptus formationem absumatur. multipara autem superfetare posse, quoniam plures conceptus, quos pariunt, superfetatus quidam alter alteri sunt; ut idcirco ad superfetandum naturam habere videantur propensissimam. Sicut enim eodem coitu plures gignunt conceptus, qui tamen non eodem tempore maturescunt, ut alter alteri superfetatus quidam appareat; ex quò sus, canis, & similia, ut rectè Suecianus animaduertit, interdum non eadem die omnes partus edunt, sed tempus aliquod intermittunt; sic & ex diuerso coitu veram superfetationem queunt efficere; cum illis ob fetum, quos gignunt, exiguitatem materia non desit ad conceptus alios formandos, & enutriendos, quæ cum ita explicasset, addit hominem, si alter coitus proximè ab altero accessit, non solum superfetare, sed etiam enutrire posse; cuius rei causam adductis iam verbis explicat, ac mea quidem sententia talem: quoniam enim homo multiparum natura animal est, ac ideo plures quam vnum interdum vno coitu gignit, qui non eodem temporis momento veniunt in lucem, sed alter cūctatur, alter præuenit; propterea & superfetare potest, ut alter alteri superfetatus sit quidam, & si coitus prior à posteriori parum distet, etiam enutrire. si enim plus temporis intercesserit, ac iam priori aucto conceptu coitus adhibeatur, tunc superfetatio quidem effici poterit quāquam raro, sed nutritio conceptus posterioris, & perfectio nequaquam, ut inquit Aristoteles; nempe quoniam materia omnis in prioris concep-

tus augmentum absumatur; qui cum magnitudinem iam habeat insignem, ampliorum ipsius copiam desiderat. Proinde dicit Aristoteles in homine, & similibus causam eandem esse cum superiori; posuit enim plures conceptus vno coitu procreatos à multiparis, quasi superfetatus esse quosdam; nec eodem penitus tempore maturescere, quod idem his verbis repetit.

Adductus Aristotelis locus plenius explicatur

Theodorus reijcitur. eadem tertia dubitatio fusius profligatur.

Cap. 87.

I. Taq; cum hæc ita sint, palam est omnino contra mentem Præceptoris postrema illa Theodorum, *ἂν ὁ σπέρμα θάλασσαν*, interpretatum esse, si alterum post alterum accedit, quæ quidem interpretatio nihil facit ad rem, & Suecianum traxit in ingentem errorem; qui alteram post alteram intelligit emissionem ex aliquo obiter occurrente diuersis temporibus factam. debent enim sic mea sententia interpretari. quorum alter cūctatur, scilicet partus, & conceptus, & posterius nascitur, tametsi vno coitu generati. quo etiam ex loco facile discimus maturitatem partus esse causam, nec aliud aliquid; cum ex his, qui vno coitu procreantur, ideo alter prior nascatur, quia ocyus maturescit, serius alter, quia tardius. atq; hoc est quod septimo Historiarum dicebat Aristoteles (cui quidem loco alter hic respondet) ita scribens de hominis superfetatione. At verò si proximè à primo conceptu secundus sit factus, absolui ediq; potest, quod superfetauit, ut quasi gemini nasci videantur; quo modo Herculem & Iphiclem procreatos esse fabulantur. Nam id etiam constitit adultera quadam, quæ alterum suo marito, alterum adultero similem peperit. Hæc ille; quibus apertissimè secundo coitu proximè à priori generatos quasi geminos superfetari tradit, quia & gemini interdum non eodem tempore erumpunt, quo pacto generatos Herculem, & Iphiclem Poetæ fabulantur; quorum primum, ut Apollodorus in Bibliotheca narrat, à Ioue prima nocte, alterum ab Amphitrione secunda procreatos fuisse fingunt; ideoq; & Iphiclem vna nocte iuniorum appellat, ut supra ex Theocriti carminibus quisq; discere potest. quare allatis verbis sine ulla dubitatione, tametsi eodem coitu geniti sint, alterum posterius nasci dicit Aristoteles; non si alterum post alter-

alterum accesserit; conceptum multiplicari, ut censuit Theodorus; cuius quidem interpretationem fateor me non intelligere. quare propius Trapezuntium ad Philosophi mentem accessisse existimo, qui locum ita transtulit: *Causa vero est, quod* diximus. nam in una quaque coniunctione plus effluit sperma, quod diuisum multa parere facit; quorum alterum posterius est. quem scopum veterem quoque video Interpretem habuisse; qui Aristotelis oratione sic conuertit. In uno enim coitu plus aliquid quod est sperma, quod diuisum facit politochizare; quorum tamen alterum. Verum hic, ut redeamus ad rem, causam utramque expressam haberi, simulque & utriusque differentiam, omnibus arbitror esse conperitissimum. Nam si plures uno coitu generandi sint, plus feminis adesse oportere perspicue docet Aristoteles; quod ad quantitatem pertinet. at fieri posse idem adiungit, ut hi non eodem momento maturitatem adipiscantur, quod pertinet ad qualitatem: videlicet ad materiam, & agentis proportionem, ac temperamentum. itaque non eadem causa est multiplicis partus, & maturitatis, quod supra demonstrandum proposueramus; ideoque & multiplex potest esse conceptus, nec tamen septimestris, vel octomestris. Nec sane mirum, si, qui uno coitu gignuntur, diuersum aliquando habeant terminum maturitatis; enimvero cum plures conceptus producantur, ut ex eodem loco supra mouebamus (quod multipara faciunt animalia) eodem coitu tantum mas emittit naturæ decreto, quod diuisum possit constituere plura; semina tantum, ut plura constitui possint. diuiduntur autem ex se eadem natura duce, ac certa genitura portio, & facultas certam mensuri, & materiam portionem sibi adsciscit. at genitura pars altera plurimum ab altera qualitate differt, sicuti & mensuri; ex quo & priorem etiam rationem fecundiorum etiam dicebat Aristoteles, & magis concoctam; itaque & conceptus alter ab altero diuersum poterit pro materiam differentis ratione maturitatis terminum habere. sed ad aliam tractationem talium questionum arbitria referamus, libro etiam nono hac de re plura dicturi; nunc, si modò possumus, reliquas dubitationes profligemus.

Alia tres soluntur dubitationes, videlicet quinta, sexta, & septima. Cap. 88.

Quinta dubitatio commodè dissoluetur, si illud memoria tenuerimus, quod superius ex Aristotele explicauimus, septimestres partes idcirco magis esse octomestribus vitales, quia magis sint homini secundum naturam, tanquam caloris, humorisque ratione generatos; quæ duo homini ratione sua naturæ, ac substantiæ maxime conueniunt. sequitur igitur septimestres ocyus ad maturitatis finem idcirco peruenire; quin etiam & hac eadem de causa octomestres; quoniam calidum in semine, & humidum temperamentum maturitatem præproperam reddit. Item sequitur & propterea nonomestres diutius gestari, quia caloris minus, & humoris habeat semen, ex quo conformantur; at non sequitur hac de causa septimestres, & octomestres nonomestribus vitales magis esse iudicandos: sicuti & supra suo loco nec perfectiores propterea esse demonstrauimus. enimvero non quia septimestris caloris plurimum, & humoris habeat vitalis est, ac naturalis partus, quanquam huiusmodi qualitates plurimum ad vitam illis prædesse addiderimus, tanquam sua natura maxime vitales; sed quia humanæ speciei huiusmodi temperamentum maxime est naturale. quoniam igitur nonomestris temperamentum intimius est, ac magis speciei humanæ consentaneum, utpote quod ad magnitudinis pensum maturitatis terminum recipiat; idcirco nonomestris, tametsi caloris minus, & humoris habeat, septimestri, & octomestri longè vitalior est statuendus, ac perfectior: non dicunt enim hæc qualitates in præsentia vitalia in animalis principia, ac duas illas substantias, quæ primigenium humidum, ac innatum calidum constituunt; quorum ratione alterum animal altero vitalius producit; sed in materia, & semine temperamentum, quæquam se mutuo sæpè hæc consequuntur: de qua quidem differentia plura quinto libro disputabimus. quare septimestres, & octomestres, etsi calidiores, humidioresque sint nonomestri, non ob id vitales magis sunt dicendi. Prætereo satis superque supra à nobis esse demonstratum, septimestres ex calidioribus, & humidioribus mensuris, quam humana ferat temperatura, si collineet, generari; quod quidem præsentem dubitationem radicitus euellit. Ad sextam dicimus, quid ad eam respondendum sit,

ver-

verba ipsa pōderanti satis esse manifestum : neq; enim ibi septimo mense genitum *ἡσυχίας*, idest iusto, perfectioq; mense genitum esse negat absolute, & simpliciter Aristoteles, sed respectu fetus illius; nempe quia sua natura materia erat nonomestris, vel decimestris; unde & merito septimestrem illum partum interijisse scribit, tanquam editum intempestiue; alios vt iustis mensibus gestatos superuixisse: vt hinc sententia nostra mirifice comprobetur; videlicet partus humanos diuersa habere temperamenta, proindeq; diuersos terminos maturitatis, ac omnes debere tales per se a mense nuncupari, in quo nascuntur, si vitæ compotes fieri habent. Ad septimam respondemus primum, etiam si concedamus quod ipsa vult argumentatio, nihilominus sequi octauo genitos naturaliter esse vitales: estō enim vnicum esse naturæ finem, vnicum terminum, & hunc optimum, ac præstantissimum, scilicet mensē nouū; estō septimestrē ei parere, vel octimestrem, non esse ultimos ipsius fines; satis mihi est hac humanam naturam esse proprietate donatam, vt admittat, & toleret partum viuere posse, etiam si anticipet, vel retardet: ita enim nihil minus octauo genitus viuere poterit. Secundo respondemus, omnino esse contra Aristotelem, si negemus, septimestrem gigni, & octimestrem, non esse naturæ fines; eō quod, vt fusi ex eo superiori ostendimus disputatione, sit homini a natura definitum, sit in illius naturā institum, vt his diuersis temporibus maturum partum edat. ex quo & ipse Philosophus ubiq; locorum hæc varia tempora tanquam naturæ fines, ac terminos partus maturescendi varios videtur accipere; nimirum quia naturæ ratione homo in temperamento eam habeat latitudinem, vt materias alio, ac alio modo temperatas producere queat. quare nihil obest, tametsi vnus sit finis perfectissimus, alios etiam pro varietate temperamentorum materia sibi fines, ac terminos in ea maturanda naturam proponere; sicuti & finis naturæ perfectior, nobiliorq; est, mare producere; quamquam pro materia temperamento feminam sibi proponat producendam tanquam finem. ex quo & libro quarto de Animalū Ortu dicebat Aristoteles, in geminis disparis sexus euenire, vt alter cūctetur, alter præueniat; quia non pari tempore maturitatem recipiant; quod quidem nil est aliud, quam finem sibi propositum in illorum foetuum maturatione natu-

ram non obtinere. vt iam si hoc in sexu diuersis locum habet propter temperamentorum diuersitatem, videlicet quod alius maturitatis terminus, ac finis alij partui sit constitutus, necesse quoq; sit in alijs, in quibus hæc causa vigeat, temperamenti videlicet diuersitas, idem locum habere. Quamobrem cum septimestres, octimestres, & nonomestres, decimestresq; inter se temperamento longè differant, vt verissima est Auerrois sententia dogmatibus Præceptoris mirifice consentanea, quod satis superq; demonstrauimus, infraq; monstrabimus, iam necesse erit maturitatis terminos, ac fines in his partibus producendis naturam sibi proponere diuersos. quare aduersus octimestres hinc petita ratio omnino nulla.

Octaua soluitur dubitatio. Cap. 89.

DEmum ad octauam, & postremam respondemus, verè decimestre tempus maiorem quam reliqua duo tempora habere in natura perfectionem de Hippocratis sententia, & Aristotelis; intelligimusq; vt supra sæpius declarauimus, tempus decimestre cum Hippocrate libello de Principijs, & in opusculis de Septimestri, ac Octimestri Partu nouem mensum, & decem dierum intervallum, vel paulò etiam magis; quod perfectissimum est, ac, vt loquitur Hippocrates, habet numerum ad hebdomadas exactum; cum denarijs hebdomadarum quattuor expleatur, vel, vt idem scribit libello de septimestri Partu, septem quadragenarijs, vt iam inueniunt; & non confectum decimum mensem accipiamus, ac dierum 280. intervallum: unde & ipse citato libello de Septimestri Partu decimestre huiusmodi intervallum summam habere inter reliqua tempora perfectionem, ob idq; potissimum adolescere hoc tempore editos, & fieri superstitres his verbis demonstrauit. Qui enim in septem quadragenarijs nascuntur, decimestres appellantur, ob id maxime educantur, quod fortissimi sunt, & plurimum a vulgariū puerorum tempore absunt, in quo affliguntur quadraginta egrotantes diebus, circa octauum mensem. Quod etiam in opusculo de Partu Octimestri sic confirmauit, vt ego interpretor. Quoniam & decimestres appellantur, quos dico septem dierum quadragenarijs magis in lucem edi, & maxime adolescere. qui locus profecto obscurissimus octauo libro fusi⁹ enarrabitur. ex

quis

quibus facile colligimus Valesium virum
 alioqui magnum, dum decimestres, & no-
 nomestres eodem esse partus credidit, vt
 secundo libro, ac supra vidimus, sed nono-
 mestres graecorum mensium ratione, deci-
 mestres mensium lunarium respectu fuisse
 appellatos, ab Hippocratis mente deuias-
 se, atq; tota, vt aiunt, aberrasse via; vt, qui
 verè apud ipsum, Aristotelemq; dicantur
 decimestres, ignorasse videatur. Tempus
 igitur hoc tanquam perfectissimum matu-
 rationi maris mirifice congruit, quod ve-
 rò ait Aristoteles, non est quidem, vt per-
 peram Gaza interpretatur, feminas sepi-
 us quàm mares in decimum mensem pro-
 trahi; vel vt Trapezantius, ad decimum
 mensem feminas magis, quàm masculos
 peruenire, sed feminas veluti tardioris
 conformationis decimestres magis fieri, id
 est plures dies de mense decimo in partu
 accipere; ad quem sensum accessisse pro-
 prius sua conuersione veterem Interpretem
 satis constat, adeò quòd, si mas circa diem
 exempli gratia sextum, aut decimum de-
 cimi mensis venit vt plurimum in lucem,
 femina circa vndecimum, aut decimum
 quintum, vel vigesimum promatur, ita e-
 nim locutus est perspicue mea quidem sen-
 tentia Aristoteles *ἔως μὲν οὐδὲ πᾶσαν τὴν τε-*
λεῖσθαι τῶν μαιῶν βραδύτερον ἀπαρμύδαν τὸ ὄν-
τι τοῦ ἀρρενός, καὶ διακρίνεται μᾶλλον τῶν
ἀρρενῶν. At quæso quid est aliud feminam
 decimestrem fieri magis, quàm senescente
 magis decimo prodire? vt enim sen vige-
 sima prima tertij ex Anticenna colligitur,
 feminae partus dies circiter decem tardior
 efficitur, quare metricò decimestris magis
 nasci dicitur, quod quidem dum affirmat
 Aristoteles, nil à se ipso, nil à veritate, atq;
 ab Hippocrate præceptore dissonum pro-
 nuntiat, quamobrem dubitatio initio mo-
 ta nulla erit; atq; ipsius verba ita erunt
 perspicue, & verè interpretanda. Cùm
 igitur partum omnem perfectionem tar-
 dius recipiat femina quàm mas; decimes-
 tres magis quàm mares feminæ oriuntur,
 id est in plures decimi mensis dies incidunt.
 Quòd si ita res est, viderint ali; quàm re-
 ctè Augustinus Niphus locum enarrans in
 Commentarijs ita scripserit: Et sapius in
 decimum mensem quàm mas protrahitur;
 per quæ patet signum feminini partus; nam
 cùm gerens in vtero retardat partum, aut
 in decimo, aut versus decimum mensem
 pariens, feminam plerumq; parit; quæ ve-
 rò parit infra paucos dies noni mensis, ma-
 rem pariet sapius. viderint rursus quàm

rethè Trincavellius libro primo Consilio-
 rum mandauerit monumentis, Philosophū
 hoc loco dicere, marem (vt verbis vtat ip-
 sius) in nono mense frequentius ad partum
 deuenire; ad decimum verò magis femi-
 nam pertinere; cùm de mense nono nul-
 la hic mentio, vt omnibus est notum, ha-
 beat. Verùm dubitatio oritur difficilli-
 ma: etenim Hippocrates numerare non vi-
 detur à conceptu ad partum dies plures,
 quàm 280. vt libro septimo planum facie-
 mus; atq; tempus hoc decimestre, vt vidi-
 mus, appellat; ac perfectissimum. Itaq;
 si tardior formatio feminæ est, plures dies
 quàm 280. in ipsa accipiet conformatione;
 siquidem de decimo plures dies sumit ex
 sententiā Aristotelis. at ex his innumera se-
 quuntur, & mirifica absurda. nam vel
 conformationis terminus longior est die-
 bus 280; secundum Aristotelem, & sic ipse
 ab Hippocrate diuersus; vel si non est lon-
 gior, femina ad dierum numerum hunc
 propius, sepiusq; accedit; & sic mora ini-
 tio dubitatio locum habet; quia perfectius
 tempus partui imperfectiori congruet ma-
 gis. quæ quidem dubitatio libro septimo
 in Hippocratis explicanda sententiā com-
 modus diluetur; itaq; illius solutio in lo-
 cum illum differatur. Quid verò ad Vale-
 sium respondendum sit, in sequentibus di-
 cemus; cùm res ipsa, vt plenè doceatur,
 longiorem aliquanto requirat indagatio-
 nem; adeò vt etiam cogamur de articula-
 tione non pauca disputare.

*Falsò Valesium Aristoteli imponere, quòd scripserit
 mares sepius quàm feminas nasci septimestres.
 Cur factus masculus, aut femina oria-
 tur. Item de femina genitura Hip-
 pocratis, & Aristotelis con-
 ciliatio. Cap. 90.*

Q uod igitur ad Valesij pertinet in Ari-
 stotelem argumentationes, primùm
 illud animaduertendum est, ipsum tanto
 Philosopho imponere, quòd septimo Hi-
 storiarum scripserit, mares magis quàm fe-
 minas fieri septimestres. ego enim, qui to-
 tum illum librum diligenter, vt hoc inue-
 nirem, non semel perlegi; scriptum ab A-
 ristotele tantùm reperi, feminas fieri ma-
 gis quàm mares decimestres. Verùm con-
 tuens Valesius Philosophū hoc affirmare;
 illud alterum; & ipsam voluisse, & sequi
 credidit; mares è contra, qui contrarium
 temperamentum nati sunt, magis fieri
 septimestres oportere; quasi si longissimū
 tem-

Cap. 2.

tempus foemineo partui convenit, brevis-
 simum masculo quadrare magis debeat :
 neque animadvertit non de mensibus qui-
 dem pluribus, vel paucioribus, sed de vi-
 niis mensis pluribus, vel paucioribus die-
 bus sermonem Aristotelem habere. atq;
 hunc errorem Ludovicus Mercatus etiam
 secutus est; scribens quarto de Morbis Mu-
 liebribus hoc idem ab Aristotele doceri.
 Secundo, ut quantum sit robur Valesianæ
 rationis appareat, quatuor nobis agenda
 sunt. Primo quare fortius mas, aut femi-
 na fiat, videndum est. Secundo quando
 conformatio, & motus illis contingat;
 atq; hæc omnia ex Hippocratis, & Aristo-
 telis sententia. Tercio quo modo verba
 illa eiusdem Hippocratis. Quod citius di-
 sceretur est. &c. veniant intelligenda.
 Quarto Valesij ratio est labefacienda. Ut
 igitur primum caput adiciamus, satis il-
 lud nobis explicat libello de Genitura Hip-
 pocrates, dum ita scribit. Quandoq; qui-
 dem fortius est semen à muliere emissum;
 aliquando verò debilius. Similiter etiam
 quod vir emittit; & est tum in viro foemine-
 um, itemq; masculum semen, tum itidem
 in muliere. Fortior autem masculus fe-
 mina est. necesse igitur est ipsum à fortio-
 re semine generari; habetq; res hoc modo.
 Si ab utroq; semen fortius prodierit, ma-
 sculus erit partus; si verò debile femina
 nascetur. Vtrum autem multitudine, ac
 copia prævaluerit, iuxta illud ipsum par-
 tus nascetur: Si enim multò plus fuerit de-
 bile semen, quàm fortius, superatur forte;
 & debili permixtum in foeminam transit;
 si verò plus fuerit fortis seminis quàm de-
 bilis, superatur debile, & in marem transit.
 Verùm quale tandem, & quid sit semen hoc,
 quod *ἰσχυροτερον*, idest fortius, & robustius
 ipse appellat, libello de Natura Pueri
 ab eo his verbis inuenio declaratum. Mo-
 uetur autem primum masculus, quia for-
 tior est quàm femella: & primum quoq;
 & fortiore genitura fit. atq; eandem sen-
 tentiam primo de Dieta repetitam, sed
 clarius ad finem eiusdem opusculi inueni-
 mus. quo loco affirmat diuinus Senex in
 vtrum sinum vteri crassiores & fortiores
 genituras ingredi contingat, illic mascu-
 lum gigni; in vtrum verò rursus humidio-
 rem, ac debiliorem, illic foeminam genera-
 ri. At hinc latissimè patet fortius semen
ἰσχυροτερον, idest crassius ab Hippocrate ap-
 pellari, imbecillius verò humidius. Ve-
 tum crassius semen in proposito calidius

est, ut quarto de Animalium Ortu docet
 Præceptor, quia est magis concoctum; quæ
 enim concocta magis sunt, crassiora & ca-
 lidiora evadunt, ut quarto Meteoron idem
 notat: humidius verò semen frigidius est;
 ex quò & citato quarto de Animalium Or-
 tu scribit Philosophus, humidiora, & effe-
 minatiora corpora foeminas potius gigne-
 re, & semina humida magis quàm spissa ob
 inopiam caloris naturalis, quamobrem fri-
 giditatis, aut caliditatis superabundantia
 mas, vel femina ex Hippocratis sententia
 fortius generabitur: quod etiam sentisse A-
 ristotelem quarto de Animalium Ortu sa-
 tis constat, cum enim principium, quod
 in semine maris est, non superat, neq; con-
 coquere potest propter caloris inopiam,
 neq; ducit in suam formam, sed tantisper
 superatur, ut ibi acutissimè Philosophus
 docet, mutari in contrarium necesse est:
 contrariam autem maris foemina est, vide-
 licet quæ alterum mas, alterum femina est;
 quare foemina oritur: nimirum cor actu
 primo excernitur, cui deest facultas con-
 coquendi ultimi alimenti. causa namq; ob
 quam hoc foemina, illud mas est, in corde
 ipso, nempe in principio, & parte sita est,
 quæ originem continet caloris naturalis.
 Nec turbet nos, quod inquit Hippocrates,
 genituram quoq; foeminas emittere; & ma-
 sculas eam foemineasq; vires habere; item
 & maris genituram, etenim ipse tanquam
 sensatus artifex sensum secutus, genituræ
 nomine, à semine genituram nō distinguēs
 (quod etiam in opusculo de Spermate A-
 uerroes admonuit) mulierum semen intel-
 lexit; videlicet ipsa menstrua, ut in dispu-
 tationibus nostris de Monstrifici fetus for-
 matione clarius ostendimus; quia men-
 strua, ut non semel docuit Aristoteles, se-
 men sunt licet inconcoctum: foeminamq;
 concurrere voluit ad maris quoq; genera-
 tionem. quoniam materia, quam ipsa sup-
 peditat, potest esse calidior, vel frigidior;
 nimia, aut pauca; ac proinde concoctu fa-
 ciliior, vel difficilior, ut tertio de Partibus
 Animalium perbellè docemur. neq; enim
 omnis materia æquè concoctu facilis est;
 atq; exuperantia, deficienteq; duplex inue-
 nitur, aut quantitate, aut qualitate, ut ibi
 pulchrè videmus explicatum. quod idem
 in mare quoq; euenit; cuius semen inter-
 dum seu copia caloris, seu inopia differt;
 vnde aliquando non superat, sed supera-
 tur, ut acutè quarto de Animalium Ortu
 ostendit Aristoteles; ex quò & Hippocra-
 tes masculam, & foemineam genituram ma-
 rem

rem quoque emittere citatis locis eleganter
probat; materialiter tantum maris semen
considerans, caloris videlicet ratione, non
virtutis formatrix in calore residentis,
quæ sensitivæ animæ ex Aristotelis senten-
tia dat principium; quod subtilioris arti-
ficis, & philosophi est munus. quãmob-
rem nulla est inter ipsum, & Aristotelem
(quãquam ferè omnibus reclamantibus)
ut nos alibi fufius ostendemus, hac in re
dissentio. Si enim menstrua concoctu faci-
lia fuerint, & quantitate moderata, semina
masculam emittisse genituram ex Hip-
pocratis sententia dicendum erit; si con-
trario modo affecta, feminæ; quod idem de
maris semine, si calorem insitit debilem ha-
buerit, vel moderatum, erit asserendum.

*Marem ceterum quàm feminam articulare, & moue-
ri secundum Hippocratem, & Aristotelem; &
quàm ob causam. De tempore articula-
tionis, & motu utriusque; varia
eorundem sententia.*

Cap. 91.

Iam verò ex hac semina temperatura fa-
ctum est (ut secundum caput aggrediamur)
ut longiori tempore semineus fetus
ad sui conformationem indigeat; quod
Hippocrates opusculo de Natura Pueri
his verbis clarissime decreuit. Quod autem
fœmella postea conformatur, ac coarti-
culatur, causa hæc est, quod genitura fœ-
minea debiliior est, ac humidior, quàm
masculæ; & iuxta hanc rationem necesse est
posteriori conformari puellam; quàm ma-
sculum. quod etiam quarto de Animalium
Ortu sic Aristoteles optimus Hippocratice
huius sententiæ interpret confirmavit.

Cap. 6.

Hæc eadem causa est, ne fœminæ similiter
atque mares perficiantur in genere hominū;
quippe cum & intra parentem fœmina tem-
pore longiore perficiatur, quàm mas. &
mox. Sunt enim fœminæ sua natura debi-
liores, frigidioresque; & sexum fœmineum
quasi læsionem naturalem, & detrimentum
esse putandum est. intus igitur tardè præ
sua frigidityte discernuntur: hæc etenim
discretio concoctio est, calor autem con-
coquit, & quod calidius, id concoctu fa-
cilis est. ut mirum sit quo modo Plinius
contra tantos præceptores septimo libro
Naturalis Historiæ fœminas gigni celeri-
us quàm mares scribere potuerit. Quan-
quam in hoc tempore statuendo maior for-
tasse inter Hippocratem, & Aristotelem
videtur controuersia: etenim diuinus se-

Cap. 4.

nex libello de Natura Pueri ita de re hæc
statuit. Atque hæc mihi de hoc dicta sunt, &
factus iam est puer, & ad hoc peruenit fœ-
mella quidem in quadraginta & duobus
diebus, ut longissime primam coagmenta-
tionem, ac coarticulationem accipiens:
masculus verò, ut longissime in triginta
diebus. Ut plurimum enim hoc tempore,
aut paulò breuiore, aut paulò longiore,
articulatio ipsis contingit, & paulò post.
Hæc propterea produxi, ut ostenderem,
quod in pueris membrorum discretio lon-
gissima contingit, in fœmella in quadra-
ginta duobus diebus, in masculo in tri-
ginta. Argumento est purgatio à partu,
quæ in fœmella fit in quadraginta duobus
diebus, in masculo in triginta, ut tardissi-
mè contingat. Repetam autem iterum ean-
dem rem iisdem verbis maioris lucis, & de-
clarationis gratia. Dico enim rationem
rependi, quod genitura in utero existenti
paucissimus sanguis à matre in uterum ve-
nit, si fœmineam genituram habeat in qua-
draginta duobus diebus: in his enim co-
articulantur puerorum membra; ab hoc
verò tempore copiosior sanguis venit. Et
in masculo rursus iuxta rationem dierum
triginta. Quod verò hæc vera sint, etiam
alterum testimonium adest hoc modo ha-
bens. Primis diebus ubi genitura in utero
illapsa est, paucissimus sanguis à muliere
in uteros venit; deinde copiosior. Si enim
aceruatim, & multas semel veniret, geni-
tura spirationem habere non posset, sed
sanguine multo accedente suffocaretur.
Repeditur autem in purgatione vice versa:
purgatio enim puerperij in primis diebus
plurima procedit; deinde paucior, donec
desinat. Multæ autem mulieres puerum
masculum iam perdiderunt, paulò ante
trigesimum diem, & inarticulatus appa-
ruit. Qui verò posteriori perditur, aut
in ipso trigesimo die, omnes articulati ap-
paruerunt. In fœmella itidem iuxta ratio-
nem quadraginta duorum dierum habet.
Nam ubi his absolutis perditur, articula-
tio membrorum apparet. Nam & secun-
dum rationem, & necessitatem articulationis
contingit in fœmella in diebus quadragin-
ta duobus, in masculo in triginta. Testi-
monium enim præbent abortus puerorum,
& à partu purgationes. Quod verò ad mō-
rum pertinet, ita eodem opusculo infra
Hippocrates decernit. Quum itaque extrē-
mitates corporis pueri foras ramos spar-
serint, & ungues, ac pili radices egerint,
tunc iam etiam mouetur; & tempus ad hoc
fit, ma-

fit masculo quidem menses tres, foemellæ
verò quatuor. Sic enim ut plurimum con-
tingit. Sunt autem aliqui pueri, qui an-
te hoc tempus mouentur. Mouetur au-
tem primum masculus, quia fortior est
quàm foemella; & primum quoq; confor-
matur masculus. nam à fortiore & cras-
sore genitura fit. Quum autem mouetur
fœtus, tunc sanè lac indicationem sui ma-
tri prabet. Mammarum enim atrolluntur, &
papillæ gliscunt, ac turgent, lac verò non
prodit. Caterum Aristoteles longè alios

Cap. 3.

& conformationis, & motus terminos vi-
detur statuisse. nam septimo de Historia
Animalium ita scribit. Mares fœtus ma-
gna ex parte circa quadragesimum diem
dextro potius latere mouetur: foemellæ
sinistro circiter nonagesimum. Nihil ta-
men certi in his affirmari licet. multis
enim ferentibus foeminam, motus agitur
in dextro; & contra in sinistro gerenti-
bus marem. Sed enim hæc, & reliqua hu-
iuscemodi, ut differunt, eò quò magna ex
parte, & magis minus accecit, sic acce-
pimus. Articulatur etiam fœtus hoc eo-
dem tempore, cum antea caruncula in-
formis constaret. & mox. Mas qui qua-
dragesimo die exierit, si in quoduis aliud
mittatur, diffunditur, atq; aboletur.
Sed si in aquam frigidam, cogitur, confi-
gitq; veluti in membranula; qua rupta fe-
tus ipse apparet magnitudine formicæ ma-
iusculæ; & membra iam inde discreta,
tùm cætera omnia, tum genitalia constant,
& oculi, quemadmodum in cæteris ani-
mantibus, prægrandes. Sed foemina, quæ
intra tertium mensem eruperit, indistin-
cta est: quæ autem quartum adepta est
mensem finditur. Hæc ille; ex cuius ora-
tione duplex inter ipsum & Hippocratem
apparet contrarietas; siquidem Hippocra-
tes diuersa esse temporà conformationis,
& motus voluit; & marem trigesimo con-
formari, & nonagesimo, scilicet mense ter-
tio moueri; foeminam quadragesimo secun-
do articulari, quarto mense motum habe-
re credidit. Aristoteles è contra idem ef-
fe conformationis, & motus tempus cen-
suit; & marem circa quadragesimum di-
em articulationem, & motum fortiri;
foeminam tertio exacto mense, quarto
ineunte.

*Varia Hippocratis, & Aristotelis sententia de
tempore articulationis, & motus maris, ac
foemina conciliantur. Item de quadru-
plici articulatione. Cap. 92.*

Verum si Hippocratis verba perpenda-
mus, si, quæ alibi scripsit, accuratè
consideremus; item si articulationem ipsam,
quam *πλάσιν, σχίσιν, πῆξιν, διαρῆσιν, διακρίσιν,*
demum *διακόσµωσιν* ipse, ac post illum Ari-
stoteles appellauit, variam esse, ac multi-
plicem, & varium quoq; motum, demum
varia etiam articulationis, & motus tem-
pora, ut secundo libro Valesij opinionem
enarrantes explicauimus; omnis funditus
tolletur contradictio. Est igitur prima
quædam articulatio, quam Hippocrates in
libro de Principijs commemorat, quæ sep-
timo à conceptione die terminum habet;
ac omnium prima est, & maximè rudem
adhuc, maleq; indigestam molem repræ-
sentat; de qua libro sexto pauca quædam
disseremus. hanc fortasse Aristoteles se-
cundo de Ortu Animalium *περιγραφὴν* di-
xisse videtur, similem primis pictorum li-
neamentis eam faciens. Item alia articu-
latio est, quam Hippocrates libello de Na-
tura Pueri *πρώτην πῆξιν*, idest primam coa-
gulationem, & conformationem appella-
uit verbis illis supra citatis. Foemella qui-
dem quadragesima, & duobus diebus pri-
mam coarticulationem, & c. quam ideo
fortasse primam dixit, quoniam inter per-
fectiores articulationes, & quæ distinctio-
nem partium effigiem nobis offerunt, pri-
mum in ordine locum tenet: atq; huiusmo-
di articulationem in mare trigesimo die, in
foemella quadragesimo secundo fieri libel-
lo de Natura Pueri scripsit Hippocrates.
Est autem & quædam alia paulò perfectior
articulatio, quam doctrinæ gratia tertiam
appellabimus: de qua sic idem primo de
Diæta verba fecit. *οὐκ ἐν ἴσῳ δὲ χρόνῳ πάντα
διακοσµέται, ἀλλὰ τὰ μὲν βῆσσιν, τὰ δὲ βραδύ-
τερον, ὡς καὶ τὸ τοῦ πυρὸς ἕκαστα τύχη, καὶ τῆς
πρὸς τὰ μὲν οὐκ ἐν τεσσαράκοντα καὶ τρισὶν ἡμέ-
ρῃσιν ἴσχει. τὰ δ' ἐν τετραμήνῳ.* quod est.
Non autem in æquali temporis spatio om-
nes fœtus exornantur; sed alij citius, alij
tardius, prout singuli & ignem, & alimē-
tum fuerint nati. Aliqui itaq; in quadra-
gesima, ac tribus diebus, scaruriunt, ac for-
mantur, alij in quatuor mensibus.
quo loco verbum illud, *ἴσχω*; satis mon-
strat, non solum conformationem tempore
illo fœtum recipere, sed motum quoq;
Hippocratem voluisse, quartumq; mensem

Cap. 4.

incipientem scilicet, non expletum mea sententia oportet intelligere. Quin etiam & hoc alterum animadvertendum. Hippocratem, dum inquit pro ratione ignis, & alimenti varios hos terminos cōformationis factus habere satis clarè ostendere, mares tanquam calidiores quadragesimo tertio, feminas tanquam frigidiores tertio exacto, quarto inueniente mense articulari; quod quidem in opusculo de Septimestri Partu obscurius licet indicauit, scribens die a cōceptione quadragesimo maris partes valde cōspicuas apparere, feminæ verò carnes exortus solum, & processus habentes. Cum igitur multe, ac variæ sint apud Hippocratem articulationes, articulationumq; termini, postremam hanc de cōformationis, & motus termino sententiam secutum fuisse Aristotelem, satis ex superioribus constat: itaq; nulla est dissensio; Philosophum enim nostrum numerum hūc Hippocraticæ formationis in mare, scilicet dierum triginta, in femina quadragesima agnouisse, ea fidem faciunt, quæ de purgationum temporibus differit, & de tempore, in quo lac gigni incipit, ita scribens septimo Hist. Purgationes autem accedunt plurimis, cum conceperint ad tēpus quoddam; scilicet triginta dierum, maxime si concepta femina est; quadragesima si mas. A partu etiam purgationes eodem dierum numero consequi volunt, quanquam non ita diligenter eueniunt. At verò post conceptum, & dies, quos modò dixi, non item secundum naturam inferius agitur, sed in vbera transitur, & lac efficitur. cuius nota inter initia exiguo quodam, & astante propemodum specie apparet in mammis. quo loco, vt doctissimus Valesius in Sacra Philosophia animaduertit, mendum est, ac pro quadragesima si mas, legendum est sine vlla dubitatione, triginta si mas; quod etiam sic Hippocrates libello de Natura Pueri definit. Nam & purgatio fit a partu vt plurimum in foemellis quidem diebus quadragesima & duobus (atq; hæc tardissima est & perfecta) vacauerit autem periculo, etiam si viginti quinque diebus purgetur. In masculo verò purgatio fit diebus triginta: atq; hæc tardissima est & perfecta. quanquam fortasse lac gigni eo tempore, quo & motum Hippocrates voluit, vt ex illius verbis supra allatis patuit. Eademq; ratio de motu est; enimvero cum dixit libello de Natura Pueri marem tertio mense, feminam quarto exacto moueri, intellexit de fortiori & ve-

hementiori quodam, sensibilioreq; motu, & perfectiori; cum primo libro de Diæta alios quadragesimo tertio, scilicet mares *ἰσχυρ*, idest impetum efficere, & moueri; alios quarto mense, videlicet incipiente, scilicet feminas, de imbecilliori quodam, & obscuriori motu vnā cum Aristotele, & quasi palpitante quadam intellexit, cum alloqui, vt ipse libello de Natura Pueri, & de Alimento dixit; confirmauitq; septimo de Historia Animalium Aristoteles, & pluribus, & paucioribus diebus valeant & cōformationem, & motum factus adipisci; vt nil possit nisi malè tutum, nisi id quod vt plurimum euenit respicias, hac de re affirmari; nilq; sit mirum, si varia Hippocrates scriptis mandauit. Est demum articulatione quarta, quæ vnā cum perfectione factus coincidit, & finitur; dicitq; & ipsa perfectionem, quam *τελειώσις* passim vocat Aristoteles, vt suo loco superius monuimus, triplicem dari in foetibus perfectionem ostendentes: quæ sanè articulatione omnimodam, & absolutam designat omnium membrorum absolutionem; quæ factus, qui septimo mense natales sunt, tunc quidem, nec antea recipiunt; ac demum reliqui factus cum primū matri imminet tēpus pariendi. quanquam hanc ipsam articulationem nonnulli partus præ sua imperfectione non expedient, quemadmodum superius abundè expositum fuit; quod in septimestribus patet euidenter. Hæc igitur de articulationum quatuor, vt ita loquar, speciebus ex Hippocrate & Aristotele; quarū terminos ex superiori disputatione tales colligere licet. Primæ diem septimum a conceptione. Secundæ in mare diem trigessimū, in femina quadragesimū secundum. Tertiæ in mare diem quadragesimū, in femina nonagesimū. Quartæ eundem ipsum fere partus diem.

Quæ verè sit vltima articulatione secundum Aristotelem. quidam explicatur locus eiusdem.

Cap. 93.

Am verò de vltima cōformatione, atq; articulatione satis euidenter locutus est quarto de Animalium Ortu Aristoteles, ratione reddens cur mense septimo lac vtile mulieribus fiat; quo loco eam *πλάσσει* vocat, eandēq; cum *τελειώσις* facit verbis illis. *εἰ γὰρ ἐστὶ εἰς πλάσσειν τοῦ ἐμβρύου γίγνεται ἡ τροφή, ἢ ἄλλὰ εἰς μικρὰν αὐτοῦ, ὥστε ἐς μικρὸν ἵδναι, διὰ τὸ ἔλαττον ἔχειν τὸ ἐμβρῶν. ἐστὶ γὰρ τις ἡ κύματος τελείωσις. διότι ἐξέρχεται, καὶ μεταβαλλὲν τὴν γένεσιν.* idest

Cap. 3.

Cap. 3.

Cap. 18.

Cap. 8.

» idest ex Theodoro. Nō enim insuper ad fe-
 » tus informationem consumitur, sed ad e-
 » xiguū incrementum, quāsi iam fœtus
 » constet adeptus finem suum: est enim con-
 » ceptus aliqua perfectio. quamobrem exit,
 » permutatq; generationem. Hæc ille; quo

loco, si fœtus, cū absoluta formatio est,
 & articulatio, finem suum adeptus est; cū
 finem adeptus est, iam & τελειωσιν, idest
 perfectionem recipit, certum est fœtum
 ipsum articulationem simul, & perfectionē
 accipere; ut & articulatio perfectio esse vi-
 deatur, vel si accuratius rem definire vo-
 lumus, perfectio articulationis finis sit
 dicenda. & sanè sicuti in fœtu, qui septi-
 mestris est natura, articulatio hæc quarta,
 & perfectio septimo mense finem habet;
 quin potius inter eorum nonnullis non omni-
 no absoluta inuenitur, ut in illis, qui in-
 choatis meatibus narium, & aurium ori-
 untur; ex quo & non tam perfectionem,
 quā perfectionis principium dicitur ha-
 bere; ita & in alijs, quo mense iam maturi
 sunt, ut dicebamus, finem sortitur; proin-
 de in femineo partu longissimos terminos
 ob causam supra ex Hippocrate allatam ha-
 bet; quod etiā ita superius eo loco adductis
 verbis ex quarto de Animalium Ortu cla-
 rē docuit Aristoteles: ubi, ut in græco e-
 xemplari magis patet, idem ipsi sunt τελειω-
 σις, & διακρίσις, idest perfectio, & articu-
 latio, asserenti, non similiter, idest tem-
 pore non aequali, fœminam atq; marem in-
 tra parentem perfici, sed fœminam longio-
 re; quia longiore tempore in utero fœmi-
 neus fœtus discernatur, & conformetur;
 nimirum ob naturæ frigiditatem, ut ipse
 subdit; quia articulatio concoctio sit, ca-
 lor autem sit, qui concoquit, & quod ca-
 lidius est concoctu sit facilius; è contrario
 verò quod frigidius est, difficulter, & tē-
 pore longiore recipiat concoctionem, ac
 proinde articulationem ipsam. quam pro-
 fectò causam eleganter Hippocrates in su-
 perioribus innuit, dicens fœminam postē-
 rius articulari, quoniam ex debiliore, &
 humidior materia constat; humidioris
 materię nomine frigidiorē etiam intelli-
 gens, sociam videlicet qualitatem, ut ex
 primo libro de Dieta patet. humidius nā-
 q; semen minus crassum est, ideoq; conco-
 ctum minus, ac frigidius, ut quarto de A-
 nimalium Ortu docet Aristoteles. Est igitur
 articulationis huius finis fœtus ipsa
 perfectio, & maturitas; atq; ipsius partus
 principium; ut meritò superiori disputa-
 tione a nobis dictum fuerit, articulationem

hanc perfectionem tertiam, vel tertium
 perfectionis gradum constituere. Nec ob-
 stat quòd superioribus verbis Philosophus
 innuere videatur, huiusmodi articulatio-
 nem septimo mense finem recipere; cū
 dicat superueniente septimo non amplius
 in formationem fœtus, quia adeptus sit
 suum finem, nutrimentum absumi, sed ad e-
 xiguū augmentum: quod quidem ijs, quę
 posuimus, articulationem hanc cum partus
 cuiusq; tempore coincidere, ac septime-
 stribus septimo, octomestribus octavo, no-
 nomestribus nono accedere, mirificè ad-
 uersatur. siquidem Aristoteles eo loco nō
 intelligit huiusmodi articulationem, cū
 ad septimum mensem ventum est, omnino
 ferari; sed quoniam deinceps natura, si
 partus octomestris sit, vel nonomestris,
 potius ac magis auctiori studet, quæ ad
 septimū vlg; in articulatione magis quā
 in augmento fœtus laborauerat; idcirco
 post septimum nutrimentum ad auctiōē fa-
 cere, i. e. magis facere scribit: adverbium. n.
 ἰτι post hac, & in posterum hoc loco signi-
 ficat. Hanc verò veram esse huius loci in-
 terpretationem octauus liber plenius de-
 monstrabit. Ac sanè articulationem hanc
 mense septimo non semper finem recipere,
 vel ipsi partus septimestres indicium faci-
 unt; qui partibus nonnullis inarticulatis
 oriuntur: quod in his, qui diutius gestan-
 tur, magis locum habere est omnino neces-
 sarium.

*Ostenditur Aristotelem tertiam articulationis spe-
 ciem agnouisse. obscurissimus ipsius locus pro-
 ponitur enarrandus. Cap. 94.*

PORRò autem non solum de hac postrema
 articulatione, sed de altera quoq; quā
 nos tertiam appellamus, septimo Hitt. lo-
 cutum esse Aristotelem faciliè ij concedent,
 qui ipsius verba percurrunt non omnino
 oscitanter. enimvero ita scribit Philoso-
 phus eo loco, ὅτι δ' ἂν ἐπὶ τῇ τέτάρτῃ
 μὲν γίνεται ἐσχισμένον, καὶ διαταχένον λαμβάνει
 τὴν ἀλλοιᾶ διακρίσιν. quod est ex Theodoro.
 Quæ autem quartum adepta est mensem
 finditur, & reliquam distinctionis effigie
 breui tempore accipit. duplicem enim fa-
 cit, ut videmus, his verbis articulationem
 Aristoteles. (quod superius nostrū dogma
 de quadruplici articulatione plenè confir-
 mat) primamq; σχίσιν vocat, idest rudio-
 rem quandam conformationem; licet non
 adeò rudem esse credendum sit, quæ admo-
 dum & eam, quā supra nos secundam ap-
 pella-

Cap. 6.

Cap. 2.

pellauimus; alteram dicit ad prioris differentiationem *ἄλλην διάφορον*, aliam scilicet articulationem, quæ absolutâ, ac ultimâ partium omnium articulationem comprehendit; cum scilicet fœtus perfectionem adeptus, iam maturus in lucem prodit. Verum hæc oritur difficillima dubitatio: inquit enim Aristoteles posteriorem hanc articulationem, quæ perfectionem dicit, ac maturitatem, & quæ nos supra quartam, ac postremam appellabamus, *δισταχέων*, idest breui tempore, & celeriter fœminam recipere. At hoc & mendacissimum esse apparet, & superioribus mirifice aduersari; conclusum namque superius ab eo est, & definitum, fœminam longiore tempore in utero manere, & articulari ob materiam, ex qua fit, frigiditatem. Præterea sequitur hoc loco Philosophus sic, si
 » verbum è verbo exprimamus. Cum igitur
 » omnem perfectionem partium fœmina tardius quam mas recipiat, decimestres magis quam mares fœminæ eduntur, quibus in verbis perspicuum est, omnem eum articulationem comprehendere; primam videlicet, quam supra *ὑχέων*, idest figuratorem dixit, & quarto ineunte mense fœmineum fœtum voluit recipere; & postremam, quam *ἄλλην διάφορον*, idest aliam articulationem vocitauit. Nam & ob id, ut ambas complecteretur, vsus est voce illa, omnem; quasi diceret omnem, scilicet tam primam, quam ultimam. At verò si fœmina tanquam ex frigidiore materia genita longiore tempore articulatur; si articulationem omnem tardius recipit, ut hoc loco dicitur; ergo nec breui tempore aliam potest accipere articulationem; & secundam quoque (has enim articulationes hæc primam, & secundam clarioris doctrinæ gratia nominabo) debet tardius adipisci. quo modo igitur hanc secundam celerius illam accipere Aristoteles sine insigni falsitatis nota affirmare potuit? nam vero modo intelligas falsa statim sententia apparet. si enim articulationem hanc secundam breui tempore accipere fœminam inquit respectu prioris, id falsum omnino est: nam sic, si prima articulatio tertio exacto mense finitur; secundam (quia breuior sit) iam quinto finem suum habere oportebit: sed hoc modo fœmina breuiori potius tempore in utero permanere omnino deberet, & breuiori articulari; cum tamen contrarium ex his colligat Aristoteles, scilicet hæc de causa & articulationem omnem partium tardius fœminas accipere, & propterea decimestres magis nasci. Quod si eam

breui tempore accipere fœminam dicit respectu similis, quæ in mare fit, articulationis; quia scilicet posteriorem articulationem fœmina citius quam mas nanciscatur; mendacij pariter videtur Aristoteles condemnandus; quoniam scribit mox fœminas magis fieri decimestres, ac longiore tempore, ut superius vidimus, intra partem permanere. quo quidem posito sequitur necessario, tardius eas hanc quoque posteriorem articulationem adipisci; ut nulla debuerit ratione Philosophus affirmare, reliquam hanc distinctionis effigiem breui fœminas tempore recipere; vel si id posuit, nullo modo concludere, decimestres magis eas nasci; proindeque longiore tempore in utero manere. Hæc igitur sunt, & ea quidem grauissima, quæ huic loco negotium facessunt; ut propterea quisque facile sibi persuaheat fortasse verba corrupta esse, ac loco *δισταχέων*, legendum esse *δισταχέων*. quo pacto contraria sententia exprimeretur; videlicet hanc quoque postremam articulationem tardius fœminas accipere. quam quidem emendationem non solum disputationis Aristotelicæ cursus videtur exposcere, sed & aduerbium, quod sequitur *βραδύτερον*, non leuiter indicare; quin etiam & verba quarti libri de Animalium Ortu, quibus omnem generaliter articulationem *βραδύτερον* fœminas recipere Philosophus concludit. Scribit enim sic eo loco. *ἴσθ' ὅτι οὐδὲν διαφέρει τὰ δὴ τὴν ψυχρότητα βραδύτερον*, idest intus igitur fœmina præ sua frigiditate tardius discernitur. quæ verba cum, ut superius monuimus, articulationem ultimam maxime significant, quæ fœtui assert matritatem, cogere nos videntur, ut dicamus, hæc etiam tardius à mulieribus recipi, Philosophum hoc loco asseruisse. Ceterum quoniam in Aristotele interpretando vulgatam, veteremque lectionem, ut fœminam, caputque nostrum defendere debemus; iam quo modo, si eam retineamus, nostra sententia Aristoteles ab oscitantia defendi possit, conemur sequenti capite aperire.

Cap. 6.

Vera Aristotelis mens enarratur; superius allata tolluntur difficultates. Item graues aliæ quædam mouentur dubitationes.

Cap. 95.

Aristoteles, ut superius probatum est, decimestre spatium perfectissimum esse pariendi tempus existimauit; intelligens cum præceptore Hippocrate; ut explicauimus, dierum 280. intervallum; quanquam & par-

& partum totò decimo gestari, vndecimūq; attingere posse cum eodem Hippocrate arbitratus sit. Si igitur & articulationis terminos tū in fœmina tū in mare ab eo traditos, & partus perfectissimum litem simul, ac longissimum ob oculos ponamus, veram fortasse abstrusissimū huius loci sententiam assequemur. Scribit diuinus vir, marem die 40. articulari, fœminam post tertium mensem; quod tempus clarioris doctrinæ gratia accipiamus nos diem esse 97. ita ut diei post mensem tertium expletum septimæ hanc prærogatiuam merito tribuamus. etenim mensi tertio iuxta tricenū mensium rationem, quam Hippocratem, & Aristotelem secutos præsertim esse liber septimus demonstrabit, dies nonagesimus finem imponit. Hoc igitur posito, si utrāq; articulationem simul conferamus, maris videlicet, ac fœminæ, videbimus rectissimè à Philosopho scriptum esse, hanc in fœmina fieri tardiorē; quoniam finis articulationis huius in fœmina dies circiter 57. tardior accedat. itaq; tota difficultas circa aliam versabitur articulationem; quam simul cum maturitate finem habere dicebamus. Hæc autem in mare iuxta perfectissimi termini, temporisq; pariendi rationem, à die 40. fit ad diem 280. itaq; dies 240. videlicet menses tricenarios octo complectitur. quod sanè interuallum cum in fœmina æquate non possit, etiam si postremo termino eam venire in lucem concedamus, expleto videlicet mense decimo; iure Aristoteles posteriorē, & aliam hanc articulationem *quædam*, id est celerius, breuiorēq; tempore fœminas recipere quàm mares memoriæ tradidit. cum enim articulatio hæc in fœmina à die 97. veniat computanda; ab hoc ad diem 300. qui mensem decimū claudit, ac vltimum maturitatis, partusq; litem, dies tantum sunt 203. quod quidem spatium diebus 37. minus est eo interuallo, quod in mare hæc ipsa articulatio sibi adsciscit; quare & summe est veritati consentaneum quod scripsit Aristoteles, hanc in fœmina citius fieri. neq; enim posteriorem hanc articulationem cum priore in fœmina comparauit, sed in mare illam accepit; ac tempus contulit cum tempore; articulationem posteriorem fœminæ cum posteriore maris articulatione. Nec obstat huic nostræ interpretationi quod superius dicebamus, Philosophum asserere, articulationem omnem tardius fœminam recipere; quæ verba non priorem tantum,

sed posteriorem quoq; fieri tardiorē, videntur significare; enimvero sic possumus vocem illam, omnem, interpretari, ut eam ad articulationem utrāq; simul sumptam, & ad utriusq; simul sumptæ tempus referamus. quo sensu, nemo est, qui non videat, verissimum esse, quia coarticulatio prior in fœmina longissimos habet terminos, vniuersam propterea articulationem simul sumptā tardius ipsam recipere oportere; tamen si posterior seorsim accepta breuior in ea quàm in mare esse videatur. ut merito utriusq; simul sumptæ respectu conclusum, definitumq; ab Aristotele fuerit, quia articulatio tota longior fœminis aduenit, idcirco eas magis fieri decimestres. Verum & pulcherrima rursus aduersus ea, quæ dicta sunt de articulatione, oritur difficultas: si enim articulatio prior in fœmina præ materiæ frigidityte longissimos habet terminos; cur & posterior eadem de causa simul etiam & longissimos habere non debet? Rursum si in mare prior articulatio longè breuior est, quare & posterior eandem non debet proportionem retinere? at hanc in ipso mare longè diuturniorem ex Aristotelis sententia ponebamus: quod quidem videtur absurdissimum, ac præter omnem rationem. cum enim, ut pæsim ipse clamat, ex iisdem nutriamur, ex quibus gignimur; eademq; sit generationis materia, ac nutritionis, & augmenti; quin etiam, & quod magis est, tam posterior, quàm prior articulatio generatio sit quædam; quoniam in posteriori quoq; partes fortasse aliquæ generantur, at certè quæ in priore genitæ sunt, perficiuntur; si in mare articulatio prima ob materiæ concoctionem, & caliditatem breuior est, necessariò eadem de causa debet & posterior celeriter perfici. etenim materia, quæ posteriori inseruit articulationi, quia marem generat, ac perficit, calidior, concoctior, demūq; priori quàm simillima esse debet; itaq; citius, faciliusq; oportet eam superari. Ex contrario materia, ex qua fœmina gignitur, & qua in posteriori eius articulatione natura utitur, quia fœminam producit, frigidior, & incoctior esse debet; proindeq; longiori tempore vinci eam ab agente causa est necesse. Huius igitur tam dissimilis rei ratio non videtur philosophiæ studiose dissimulanda, ne tota corruat disputatio Præceptoris.

Super-

*Superiori capite allatae dubitationes
labefaciuntur. Cap. 96.*

Hanc ego pulcherrimam, & difficillimam dubitationem non difficulter labefacere posse arbitror, si maris, ac feminae naturam, temperamentumque differentiam animo versetur. cum enim mas non nisi ex materia maxime concocta, & calidiori conformetur; formatrix facultas in prima articulatione maris materiam hanc concoctam inueniens, & maxime paratam ab ipsa mulieris natura, minus temporis merito absumit in ea conformanda. E contra cum ex frigida, inconcocta; materia femina gignatur; in articulatione prima ipsius, in qua non solum femina, sed animal quoque effingitur; natura materiam maxime indispositam reperiens longè diuturnius tempus exposcit. In posteriori verò articulatione contrarium euenit; quoniam, cum femina frigidioris sit temperamenti, menstrua quoque, quae accedunt ad illam tum secundo conformandam, tum augendam, minori indigent elaboratione, & concoctione: sunt enim temperamenti ratione similia. è contra cum mas calidioris sit temperamenti, menstrua, ut simillima reddantur, & apta tum ad augmentationem, tum ad formationem, longè maiori egent concoctione: itaque sit hac de causa, ut posterior articulatio in femina sit breuior quam in mare. menstrua enim omnia, cum plurimum habeant inuicis excrementi admixtum, ut primo, & secundo de Animalium Ortu admoget Præceptor, naturaliter tendunt in frigiditatem; quare magis laborat natura in secunda articulatione, ut ad nutriendum, perficiendumque marem reddat illa aptiora. Nec propterea sequitur in maris prima articulatione hac eadem de causa longius tempus absumi oportere; quoniam materia iam supponitur apta, ac disposita ad mare generandum, ceteroqui mas ex ea non oriretur; nec est necesse, quin etiam nec fieri facile fortasse potest, ut postquam genitus mas est, menstrua, quae deinceps accedunt, eandem retineant dispositionem. Rursus non sequitur in formatione prima feminae, quia frigidioris sit temperamenti, minori tempore opus esse, quoniam materia tanquam similior minori eget concoctione, minusque resistit, sicuti in secunda ipsius articulatione euenire dicebamus; enimvero non solum femina effingitur, sed ut paulò supra dicebamus,

animal quoque, cuius vita, essentiaque in calido, & humido consistit, conformatur; idcircoque materia, quae illud format, ac partes ipsius principales, magna eget concoctione; & quoniam in prima articulatione locum habet maxime propriè, & simpliciter generatio; eò quòd in ea cor actu excernatur, in cuius ortu animalis praesertim consistere generationem voluit Aristoteles, & insuper maxime principales aliae partes generentur; proptereaque secunda articulatio prioris respectu ad generationem potius quædam esse videatur, & genitarum iam partium nutritio, & auctio; longè verò maius est sua natura opus generatio, quam nutritio, & auctio, quoniam generatio de non esse ad esse producit, nutritio eius quod iam est, substantiam respicit, auctio quantitatem, ut secundo de Anima docemur; unde & quod gignitur, ab alio gigni, cum verò genitum est, se ipsum augere & loco memorato, & secundo de Animalium Ortu idem scribit: necessario his omnibus de causis euenit, ut in primam feminae articulationem diutius formatrix virtus, ac natura incumbat, ac laboret. est enim materia illa non solum in femineum sexum, sed etiam in viuens, ac animal formanda; quam temperamento- rum repugnantiam acutissime considerans Aristoteles, pulchrè notatū reliquit quarto de Animalium Ortu, femineum sexum lationem quandam esse naturalem; eò quòd maris temperamentum cum ipso animalis temperamento longè magis conuenire videatur: in ortu namque feminae femineus sexus trahitur quodammodo ad perfectionem, & calorem; animalis verò temperamentum ferè à perfectione cadit, & caliditate; unde & frigiditatem quandam induere videtur, proindeque à rectissimo, ac perfectissimo tramite discedere: ex quò &, ut supra dicebamus, in hoc conceptu efformando menstrua materia in secunda ipsius articulatione aptior esse dicitur, ac minoris resistentiae, temperamentoque similior.

Alberti Magni, ac Sueffani reijcitur interpretatio. Cap. 97.

Sed ut Philosophi occultissimam sententiam hanc aperiremus, in lucemque proferremus, satis elaborauimus. cuius consilium cum Albertus Magnus non perciperet, hac fortasse sententiarum repugnantia permotus, feminas quasdam quinto men-

Tex. 47.

Cap. I.

Cap. 8.

Tract. 1.
Cap. 3.

to mense articulationem recipere, & septimo nasci, Aristotelem dicere hoc loco putavit: atq; ita ipsius verba libro nono de Animalibus interpretatus est, nullum de eo, quod Philosophus dicit, foeminas magis nasci decem menses, verbum faciens. Si autem fuerit (inquit) id, quod conceptum est, foemina, & a vulva per abortum ceciderit ante tres menses, qui sunt 90. dies, inuenietur abortus non figuratus: & si intrauerit quartum mensem, vel tres compleuerit, tunc inuenietur foemina formata: & postquam formata est, velociter completur ad ultimam formationem, in qua nascitur; quoniam humidum, postquam constare incipit, citius figuratur, & completur, quam siccum spiritum. Sic igitur patet quod primum complementum foeminae, quod est in primafiguratione, & distinctione membrorum ex semine concepto intra matricem, est post tempus completionis masculi, eo quod in quadragesimo masculus, in nonagesimo autem die foemina figurata inuenitur. Ultima autem completionem, quia partus perficitur in quantitate, quaedam foeminae conceptae non complentur usque ad quinque menses, & nascuntur forte in septimo mense, vel post ipsum. Sed postquam natae sunt foeminae, citius crescunt & c. quem errorem secutus Suesianus in Commentarijs ita scriptum reliquit. Non enim foemina citra nonaginta dies in abortu inuenta est figurata, & in membris distincta. Sed si tertium mensem adimpluerit, attingendo quartum, mox formatur; & cum formata fuerit, celeriter quinto mense ultimam formationem accipit, qua nascitur; ut sit prima formatio mox post nonaginta dies, cum quartus attingitur mensis. Ultima vero cum quintus successerit. Post quem quiete in sexto mense acquisita, qua instaretur, septimo mense partus vitalis esse poterit. Tunc concludit differentiam inter marem, & foeminam quantum ad perfectionem, quae sit tam in utero quam extra uterum; asserens foeminas tardius perfici in matrum uteris, quam mares, post ortum vero maturius adolescere. Verum in his omnibus contrarietas maxima apparet: si enim quinto mense ultimam formationem & perfectionem recipit foemina, qua nascitur; septimoq; iam vitalis est, quo modo tardius perficit in utero possit, quam mas, non video; ut praeteream, si quinto mense ultimam perfectionem foemina recipit, quinto mense tam naturae lege oriri oportere, quia, ut su-

pra ex Aristotele docuimus, statim foetus, postquam ultimam perfectionem adeptus est, vitalis in lucem prodit.

Hippocratis sententia ex secundo, & sexto Epidemicon de ocyore discretionem, tardioreq; augmento fetus quo modo intelligenda.

Cap. 98.

PORRO autem his ita cognitis, quid etiam ad tertium caput dicendum sit, satis patet: primum enim quod Valesio solis videtur luce clarius, auctoritatem videlicet illam Hippocratis de incremento, quod in utero foetus recipit, esse intelligendam; Galeno medicorum post Hippocratem facile principi de eo non liquet; siquidem ipse sexto Epidemicon ita verba enarrans *Com. 2.* Hippocratis scriptum reliquit. Dicitur *part. 44.* autem in propositis verbis, quod citius conceptum est, & constitutum est, hoc est conceptum, & firmum factum est. Postea vero mas quam foemina tardius crescit. incrementum autem utrum id, quod in utero solum sit, an quod a partu, dicat, in obscuro est. Sed illud verum est, quod & a partu foemina cum velocius adoleat, tum prius incrementum in ipsa finitur. quod celerius augeat, corporis molitudo in causa est; eiusmodi namq; corpora in tres distantias longam scilicet, profundam, ac latam exposita facile incrementum suscipiunt. Verum quod incrementum in ipsis prius, quam in maribus definat, ac finem habeat, non amplius ob corporis molitudinem, sed propter imbecillitatem id accidit. atq; eandem sententiam Commentario septimo repetit; quod nuper inuentum, & a Rasario translatus, a Valgrisio divulgatum fuit; si modo Galeno digna tota illa lucubratio est: de qua re & doctos viros merito dubitare video, & ego quidem valde dubito. eius autem eo loco haec sunt verba. Supra in secundo Commentario monuimus, mares in utero citius conformati, hoc est quinto & trigesimo die, & sua membra distincta habere. cum vero mouentur, & in lucem proferuntur, tardius augeri. Foeminas non item, sed contra potius; quod in utero tardius conformatur, & in lucem editae facilius ad incrementum perducantur. hoc idem statim hoc loco mea fert opinio. Haec ille; qui, ut videmus (quod & maximi momenti est, & maxime notandum) Hippocratis vocem illam, motus vero & c. exitum infantis interpretatur, ita scribens. Cum vero mouentur,

Cap. 6. uentur, & in lucem exeunt. At his locis parer etiam libentius Galenum in eam abire opinionem, ut de incremento extra uterum factio verba intelligantur; quin etiam & in huius rei causa adducenda ne minimū quidem ab Aristotele discedere, qui libro quarto de Animalium Ortu intus pro sua friguitate diutius feminas cōformari scripsit, foris verò propter suam imbecillitatē citius ad aetatis florē, senectutemq; peruenire; cō quod omnia minora, ut in artis operibus, sic in natura citius ad finem deveniant. quod etiam Theophrastus primo libro de Plantarum Causis confirmavit; quo ex loco suam Galenus sententiam sumpsisse omnino videtur; cū in animalium genere, sed in homine praesertim facilius quā mares feminas augescere doceat ibi Theophrastus, quia natura humidior, solutio-req; creantur, qui non propterea dissentit à Praeceptore, addens imbecillitatem causā esse, ne satis quādam augescere possint; ut hac de causa femina, quia imbecilla sit Aristotele teste, difficilius recipere valeat augmentum; quandoquidem temperat ipse sententiam, dicens in plerisq; non in omnibus id locum habere, ut aliam monstrat in feminis esse rationem. Sed quid quāso aliunde testimonia mendicare? non solum enim Aristoteles optimus Hippocratis explanator paulò supra citato septimo Historiarum, & quarto de Animalium Ortu, ac post illum Galenus de incremento extra uterum intellexerunt, asserentes, feminam in utero longiore tempore permanere; cū in lucem prodierit, cōtus quā marem accrescere, & citius ad senectutem peruenire; sed ipsemet Hippocrates se ipsum explicans libello de Septimestri Partu, sic esse locum interpretandum demonstravit; cuius haec est oratio. Hoc autem tempore praeterito (primo scilicet dierū quadragenario) foetus fortiores sunt, & ipsorum corporis per singula mēbra discretio fit: & masculorum quidem partes omnes valde conspicuē sunt; foemellae verò in hoc tempus carnes apparent, exortus ac processus solum habentes, similia enim longius tempus in similia sunt, & tardius discernuntur propter consuetudinem, & amicitiam. quanquam aliās cū à matre segregatae fuerint, filiae citius quā filij pubescant, & sapiant, ac senescant propter corporum imbecillitatem, & diuturnam.

Hippocratis ad hāc auctoritas explicatur. Rursus de quadruplici articulatione nonnulli. Mercatus, Macrobius, Henricus reijciuntur.

Cap. 99.

H Accille; quibus, qui non videt perspicuum fieri de incremento extra uterum ipsum intellexisse, cū dixit, quod citius discretum est, tardius augeri; ut quod tardius discretum est, citius augeri itidem extra uterum intelligat, nihil videt. Ex quo etiam Hippocratis ioco elicimus, quo modo intelligi debeat, quod ipse de foemineo fātu protulit, die scilicet quadragesimo articulari: de imperfecta enim, & secunda articulatione, ut supra diximus, intellexit, quam ἀποσπασθῆναι, id est rudia quēdam, ac prima ferē lineamenta hoc loco vocat; atq; eiusmodi talem die trigesimo marem habere ipsum voluisse sentiendum est: ut iam hinc veritas sententiā nostrae elucescat; nimirum Aristotelem, cū dixit die quadragesimo marem articulari, foeminam nonagesimo, perfectioris articulationis terminos dedisse; quam nos clarioris intelligentiā gratia tertiam appellavimus; ut longē aliter de formationis, articulationisq; temporibus quā Ludovicus Mercatus faciat, ex Hippocratis, & Aristotelis mente sit discernendum. & quod magis est, Macrobius videatur penitus reijciendus, qui in primo libro de Somno Scipionis aduersus tantorum hominum auctoritatem, aduersus rationem ipsam marem diutius in utero formari (quod & Plinium quoq; sensisse supra notauimus) his verbis statuit. Cū autem nono mense absolutio futura est; si quidem foemina fabricatur, sexta hebdomade iam membra diuidi; si masculus septima: Quo in errore versatur Henricus de Gandauo in Quodlibetis, ubi quærit, an beata Virgo in originali peccato concepta fuerit; Macrobij, ut arbitror, cuius hunc locum adducit, auctoritate permotus; tametsi paulò breuiiores articulationis terminos statuere videatur; siquidem marem longiori tempore articulari perspicuē ponens ita scribit. Ista autem membrorum diuisione completa in ultimo instāti illius perficit totius corporis organizatio, & generatur formā corporeitatis humanæ, atq; anima rationalis creando à Deo infunditur, ut actus & perfectio illius extrema, à quo in vnione cum illo propter morbida dispositionem fomitis contractam; animā rationalis in eodem instāti contrahit maculam peccati originalis, & concipitur in pecca-

Quodlib. 1.
Quæst. 13.

» peccato homo perfectus in forma humana
 » formatus ex femine; & hoc 35. die a con-
 » ceptu seminis nudi si sit femina; 42. si
 » sit masculus. & hoc quia fortiori, & am-
 » pliori digestionem maturatur mas, quam fe-
 » mina. Hæc ille; & certe maximè mirum
 » hominem in philosophia Aristotelis adeo
 » versatum, in huiusmodi errore esse lapsum;
 » ignorasse; apud Præceptorem, quod eti-
 » am uniusam sapientum ore decantatur, ma-
 » rem, quia ex calidiori, magisq; concocta
 » materia conformatur, non quidem fortio-
 » ri, & ampliori digestionem maturari, sed è
 » contra faciliore, & breuiore: feminam ve-
 » rò, quia ex concocta minus, & frigidiore,
 » fortiori egere, & ampliori digestionem.
 » Sed ad nostra redeamus. Quin etiam &
 » hoc alterum hinc habemus, motum vide-
 » licet fœtus per id quoq; temporis innas-
 » ci Hippocratem indicasse, cum affirmavit,
 » fœtus fieri præterito primo quadragen-
 » rio fortiores. Demum & tertium notare
 » possumus; nempe miram inter ipsum, & A-
 » ristotelem de ezulis ortus maris, & femi-
 » nae consensionem; cum, quam Hippocræ-
 » tes vocavit naturæ similitudinem, consue-
 » tudinem, & amicitiam, Aristoteles frigi-
 » ditatem exposuerit: esse enim feminas
 » quam mares frigidiore libro primo de
 » Dieta Hippocrates quoq; his verbis fassus
 » est. Ex omnibus autem masculi calidiores
 » sunt; & sicciores, feminæ verò humidio-
 » res, ac frigidiore. Propterea quod ab ini-
 » tio utriq; in talibus geniti sunt, & a tali-
 » bus augetur.

*Magna quædam tollitur ex Hippocratis dictis
 contradictio. Cap. 100.*

NEctamen sibi ipsi diuinus Senex con-
 tradicit, quanquam libro primo de
 Morbis Muliebribus, feminam calidiorem
 sanguinem habere quam virum, & prop-
 terea calidiorem esse affirmat: quandoqui-
 dem, ut series ipsa disputationis ostendit,
 non pronunciat Hippocrates, feminam
 simpliciter sanguinem calidiorem esse ad-
 ceptam, quam virum, ita ut absolute san-
 guinem feminæ velit esse calidiorem; sed
 sanguinem illum, qui coærvatus in vte-
 ro ab ea non secedit, calidiorem esse scri-
 bit. Nam & hoc est, quod paulò infra di-
 cit. Neq; superincalescit à plenitudine.
 ex quibus satis sit perspicuum, de illius
 sententiæ pluriorem retentari sanguinis cau-
 sam esse caloris; quia scilicet cum non se-
 cedat, aliquo modo patrescit, & externa

caliditate incalescit. quare Parmenidis, vel
 Democriti ibi non sequitur opinionem;
 tamen id doctis viris placere video: enim-
 uero qui feminam calidiorem esse scripse-
 runt, id ex sanguinis copia, & quantitate
 argumentati sunt, ut quarto de Animalium
 Ortu docet Aristoteles; unde feminam,
 quia plus sanguinis habeat, calidiorem
 quam marem esse dixerunt; quasi æquè
 quodais sanguinem esse posse arbitantes,
 modo humidum sit, & calore cruentum, ut
 in illos inuehens acutè inquit Aristoteles.
 atqui Hippocrates qualitatis ratione non
 quantitatis sanguinem feminæ calidiorem
 hic esse inquit; quamobrem si id absolute
 affirmaret, rem mirificè à veritate alienam
 proterret; cum nullus unquam dixerit mu-
 liebrem sanguinem cum maris sanguine
 comparatum absolute esse calidiore; quod
 de tanto viro nefas est existimare. Qua-
 propter cum dicit: habet enim femina
 sanguinem calidiorem, intelligendum est,
 cum scilicet retentus intra ipsam non se-
 cedit. Nam & hoc supra præfatus fuit ver-
 bis illis. Vbi corpus sanguine repletum
 fuerit; si non ab ipso secesserit, carnibus
 impletis, ac calefactis, calor oboritur.
 Unde cum subdit. Et propterea calidior
 est quam vir, subaudiendum tunc videli-
 cet temporis, ubi carnibus impletis, ac re-
 tento sanguine, ipse quidem sanguis non
 secedens propterea incalescit. Quamob-
 rem nec sanguis feminæ absolute calidior
 erit, quam viri sanguis; sed cum id ei eve-
 nit; nec tunc quidem propria, sed adsciti-
 tia caliditate calidior; atq; hæc fuit mens
 ibi diuini Senis. quam profecto interpre-
 tationem ipse comprobat libello de Natu-
 ra Pueri Hippocrates, dum ita scribit.
 Quando autem conturbatus, & secretus
 sanguis foras non procedit, sed in vteris
 manet, vteri autem non hauerint; tunc
 sanè à sanguine diutius commorante vteri
 calescences reliquo corpori calorem tran-
 smittunt. neq; enim communi fuga uti
 volumus philosopho homine indigna, ve-
 statim dicamus liberos illos non esse Hippo-
 cratis, in quibus aliquid inueniatur, quod
 aut contradictionis apparentiam habeat,
 aut aliquid afferat difficultatis. Nec tur-
 bat veritatem hanc quod Hippocrates lo-
 co memorato paulò supra feminam dicat
 corpore esse rariorem, quasi calidiorem
 necessario eam faciat, quia raritas sequa-
 tur caliditatem. Nam in ipsius schola rari-
 tas in muliere ab humiditate ortum ducit:
 ex quo & libello de Glandulis hæc scriptum
 X 2 legi-

legimus. Foemina verò rara & laxa, & velut fluida tum ad visum, tum ad tactum. quare humiditatem non remittit, id quod est rariū & molle. atq; Aphorismo sexagesimo tertio quinti secti, si quis diligenter animum intēdat, videbit raritatem pro humiditate, densitatem pro siccitate esse positā: quod quo pacto habeat veritatem, alias dabitur occasio differendi. Verū, ut eo redeat, vnde aberravit oratio, quod attinet ad eiusdem verba ad conformationem pertinentia; eo sensu, quem diximus, ipsa esse intelligenda, satis illa accuratē ponderantibus fit manifestum; ter enim in Epidemijis sententiam hanc ab eo repetitam invenimus. primum libro secundo, tertia sectione, vbi sic legitur. ὅτι θάσσον κινῆται διακρίσει, ἢ ὅτι ἀσθενέστερον. id est quod citius motum est, ac discretum, rursus augefcit etiam tardius. Atqui hic apertissimum est de postrema articulatione Hippocratem sermonem habere; quod ut ostenderet, eam post motum posuit; nam articulationes alias fœtum recipere ante motum, vel cum ipso motu Hippocratem voluisse, ex superioribus satis est manifestum. demum ultimam articulationem, quæ perfectionem dicit, fœtui post motum innasci, id etiam per se evidens, & clarum est. Secundo eadem hæc sexto Epidem. sect. secunda habentur; vbi sic legimus. Ἐντεκρίσει συνίστηναι, ἢ ὑπερὸν κινῆσθαι, ἢ ἐμεινῶν, καὶ βραδύτερον ἀυξῆσθαι, ἢ ἐπὶ πλείω χρόνον, id est ut ego interpretor. Discretum & constitutum est citius, motum, perfectum est, & tardius augefcit, temporeq; longiore. Quo loco verbum illud, ἐμεινῶν, maximam habet, indicat etiam Galeno in Commentarijs, dubitationem, quo sensu sit accipiendum; ut ob id nonnulli veterum explanatorum de contextu duxerint expungendum. Ego tamen puto in propria significatione accipi non posse, prout πρόκριναι, scilicet inquisitionem dicit; de qua Aristoteles quarto Meteoron, & quarto de Animalium Ortu mentionem facit, & contraria elixationi est, atq; concoctioni. Nam hæc in generatione potius foemina locum habet; cum alioqui Hippocrates omnium consensu de maris ortu sermonem habeat. quamobrem à Galeno discedens arbitror ἐμεινῶν dicere hic Hippocratem, quod à celeriori motu, mutationeq; desinens refrigeratum est; quod quidem evenire non potest, nisi cum ultima articulatio finem habet: tunc enim formatrix virtus munere suo functa vires remittit; vnde quasi materia, ac fœtus re-

frigerari dicitur. quod si ita res est, iam ἐμεινῶν dicitur hic articulationem ultimam, & perfectionem, quam fœtus post motum adipiscitur, ac maturitatem; cum videlicet nascit. Nam & propterea dixit antea, motū est; & propterea subdit ἐμεινῶν, id est ut nos interpretati sumus, perfectū est; igitur quæ sequuntur de incremento tardiori, nō de illis, qui vtero geruntur, sed de editis iam in lucem intelligenda erunt. Tertio leguntur hæc eadem ultima sectione eiusdem operis, iisdem omnino verbis, quibus & sectione tertia secundi explicata; ut nulla propterea egeant explanatione.

Valesij solvuntur rationes. Cap. 101.

AT verò Valesius (ut ex quatuor superioribus propositis quarum, ac postremum aggrediamur) locum hunc secundæ sectionis sexti libri explicans, eadem repetit; contenditq; de incremento quoq; quod post motū recipiūt in vtero infantes, Hippocratis esse sententiam. verū non animadvertit post motum articulationem adhuc, & formationem ultimam fieri, quæ maturitatem, & perfectionem fœtui affert; incrementum verò, quod post hanc in vtero habent infantes, adeo esse exiguum, & breve, ut Aristoteles quarto de Animalium Ortu μικρὰν αὐξήσιν, id est exiguum incrementum illud appellaverit; ideoq; nullius esse momenti; cum post perfectionem, ac post postremæ articulationis terminum, vel nullo, vel brevissimo tempore fœtus in vtero maneat: quamobrem ratio Valesij nulla; cum vltima prægnationis parte festinare, augeriq; præproperè foemina nō possit, quoniam in vtero non datur incrementum sine articulatione, ut satis supra monstratum fuit; quare & tempora editus maribus, & foeminis eadem esse nequeunt; sed citius mares, tardius foeminas edi necesse est, nimirum ut verissimè scripsit Aristoteles, decimestres magis; ita ut foemineus partus in plures decimi mensis dies incidat. ut mirum sit Cardanum virum alioqui subtilissimum hanc in Hippocratis, Aristotelisq; dictis non perspexisse veritatem; qui cum Valesio consentiens Contra-dicentium Medicorum libro primo apertè statuit, & Hippocratem non celerius matrem foemina nasci voluisse; & id ipsum sensisse quoq; Aristotelem. Nam de Hippocrate ita scribit. Ideo etiam Hippocrates, sexto Epidemicon videns quod masculus citius formatur, nec tamen celerius foemina na-

Tex. 14.
Cap. 7.

Tract. 3.
contrad. 3.

na nascitur, subiecit illa verba, quoniam citius discretum, motum, tardius crescit rursus, idest quantum acquisiuit masculus cremen- in formatione, tantum post motum amittit, tardius crescens. De ipso autem Aristotele non multo post. Ad id Philosophi quod i femina tardius formatur, ac mouetur, ipsemet respondet per sequentia verba. Et reliquam distinctionis effigiem breui tempore accipit. quod etiam post ortum obseruat: celerius enim masculis feminae adolefcunt: vnde in totum Hippocrati Philosophus consentire videtur. Hæc enim omnia ab Hippocratis, Aristotelisq; mente longè esse dissentanea, iam satis superq; superiora docuerunt; experientia verò aduersari dies ipse, qui opinionum cõmentata delet, omnino probat; cum sensuum fide experiamur, tardius femineos partus ex vtero excludi. Quod verò Valesius addit, se feminas vidisse septimestres, id nihil officit. Nam aliquo modo & præter naturam, & raro id euenire certum est; quemadmodum cum gemini mas & femina prodeunt in lucem: qui concursus, vt supra diximus, in humana specie ob maris & feminae temperamentorum differentiam, & contrarietatem præter naturam est, vt eleganter quarto de Animalium Ortu docuit Aristoteles; quoniam non equali, ac pari tempore articulationem recipiunt; ex quò necesse est aut marem cunctari, aut feminam præuenire. quo rursus loco videmus articulationem dicere conformationem, & perfectionem vltimam; cum scilicet fœtus iam maturus in lucem prodit. Itaq; cum maturitatis celerioris, vel tardioris causa magnam habeat consensionem (quod ad hanc rem pertinet) cum ea causa, ob quam alterum mas, alterum femina oritur (quod primo de Dieta clarè docuit Hippocrates scribens, eadem de causa, scilicet prout singuli fœtus ignem, & alimentum nati fuerint, non æquali temporis spatio eos articulari, neq; vitales, natalesq; fieri, sed alios citius, alios tardius; quanquam alia ratione hæc duo, vt se primo libro videbimus, non parum inesse differant) iure feminae valde præter naturam esse censetur, vt septimestris maturescat; quia naturaliter ex materia frigidiore constat, quæ tardius articulationem, recipit & maturitatem. quamobrem necesse est, vt contra temperamenti rationem ex materia ad caliditatem maximè declinante conformata sit, cum septimo mense in lucem prodit, non secus ac femina

interdum gignitur maris referens naturam; quod non nisi peruersa natura euenire, pulchrè octauo de Historia Animalium docuit Aristoteles; sicuti & è contra mares, qui feminarum naturam referant, aliquando oriuntur. quare Valesius nullo pacto audiendus est, qui verba secundi Epidemion sectione tertia enarrans, causam tardioris feminarum articulationis in humiditatem earum referre studet.

Valesij de causa tardioris articulationis in femineo partu sententia affertur, & redarguitur.

Cap. 102.

Valesij autem hæc sunt verba. Causam verò huius necesse est esse in differentia temperamentorum vtriusq; sexus. Nimirum muliebria corpora sunt humidiora, & frigidiora, maximèq; oportet talia fuisse principia, ex quibus sint genita. Humidum verò difficilè recipit figuram propriam. Ergo Embrio humidior tardius recipiet figuram, ac proinde etiam animam. Et mox. Ergo corpus muliebre, quia humidius, tardius recipit figuram & motum; atq; hac ipsa causa citius crescit; quia quæ humida, facilius quàm sicca dilatantur, dum est calor, qui id facere possit. quod idem in Sacra Philosophia sic repetit. Humidiora verò principia ineptiora sunt ad recipiendam figuram propriam, quàm sicciora; frigidiora verò quàm calidiora ineptiora sunt ad motum: necesse est ergo feminæ quàm mares tardius accipiant figuram, & moueantur: non tamen proinde & tardius edantur in lucem, sed eisdem temporibus, quibus mares: quia quantò tardius accipiant figuram & moueantur, tantò postquam formatae sunt, citius veniunt ad incrementum. Hæc ille; cui tamen animaduertendum erat, humidum licet difficilè recipiat figuram propriam, faciliè tamen alienam admittere; humidoq; quod in mensuris est & materia, quatenus tali, figuram, quam recipit, esse alienam non propriam; quoniam, vt aliquando dicebat D. Thomas, per multas generationes, & corruptiones ad vltimam peruenitur hominis formationem; proindeq; articulationem potius quantum est meritò sui properam reddere. est enim humiditas, vt quarto Meteoron elucet, concoctionis materia, & ex consequenti articulationis; & cum terminatum fuerit humidum sicco, vt eodem opere dicitur, operantibus actiuis, concoctio facta est, & perfectio; maturitatisq;

Cap. 2.

Cap. 18.

Tex. 17.

Cap. 6.

3.
ed. 8.

rasq; aduenit. atqui humidum quatenus tale non est calido contrarium, unde non potest terninationem impedire; quod maxime esse veritati constanterum supra satis ostendimus de septimestrium temperamento ex Aristotelis, Auerroisq; sententia disputantes. qui humoris ratione citius maturitatem nanciscuntur. Causa igitur tardioris in femina articulationis ipsa est frigiditas Hippocrate teste & Aristotele, quæ actioni caloris resistitur; & ideo conformacionem reddit tardiozem. est enim articulatio concoctio quædam, ut ex quarto de Ortu Animalium non semel collegimus; at concoctio est perfectio à propria, & naturali calido ex oppositis suis, ut quarto Meteoron habemus; quamobrem cum frigiditas calorem impedit, ac obtundit, necessario concoctio, ac proinde articulatio retardatur: ut merito hinc argumentum sumens Aristoteles verissime dixerit, feminas, quia materia, ex qua formantur, frigida est, tardius articulari; quia tardius articulantur, perficiunturq; decem menses magis nasci. Verum quoniam femina præter naturam magis est, quam mari, ut nascatur septimestris, est nihilominus masculo quoq; foetui aliquo modo præter naturam, seu ut verius loquar, naturale minus ob causas supra allatas, ut septimo mense oriatur: neq; enim eduntur septimestres, ut supra diximus, nisi humor, & calor valde superet; si calor nimis vincit, aut deficit, ut secundo de Animalium Ortu docet Aristoteles, rem, quæ fit, aut deteriore efficit, aut lesam, aut mancanti moderatione enim rei propria opus est, ut idem eiusdem operis quarto perbellè admonet. Nam omnia, quæ vel natura, vel arte efficiuntur, ratione aliqua sunt; & medijs rationem ad rem condendam seruari requiritur; alioquin, ut in ijs, quæ igne coquantur, plus ignis deurit, minus non coquit, ac evenit utriusq; ne quod agitur perficiatur; sic in maturitate humani partus moderatione opus est, à qua cum deflectant septimestres, merito minus secundum naturam exultantur; adeo ut septimo gigni minus etiam masculo foetui congruat, qui cum perfectissimus sit, perfectissimo tempore oriri exposcit.

Deo sacramento literarum loca explicamus.

Cap. 103.

Sed hæcenus de re hac, atq; de Aristotelis opinione, quæ, nisi fallor, fuisse

mè provirili à nobis explicata fuit. cum alioqui nō me lateat quā difficile sit de articulationis maris, ac tumq; temporibus suū iudicium interponere; ut propterea vigesima prima Tertij Princeps Cardano Contradictionum Medicorum libro primo referente hac de re ita scripserit. Determinatio autem masculi, & femina in distinctione spatij est res, quam quædam pars Medicorū iudicat audacter, & stultè, quam si hæc ipsa, quæ disseruimus, memoria teneamus, aditus nobis ad pleraq; difficillima loca explicanda facillimos dabūt; quorum enodatio maximos viros & iam pridem torfit, & adhuc etiam torquet. quod daorum sacri eloquij locorum exemplis satis erit in præsentia docuisse. Pungit illud non leuiter Sacre Theologiæ professores, quod de Hieremia circumfertur. Priusquam te formarem in utero, noui te, & antequam exires de ventre, sanctificauit te: cum enim, ut D. Thomas inter ceteros tertio sentent. pulchrè animaduertit, totū id non sit consentaneum intelligere de notitia, qua bonos, & malos Deus cognoscit; eo quod ex hac nulla prærogatiua ostenderetur Hieremiam, ad quem dicta verba profertur; sed de notitia approbationis veniat intelligendum; quæ bonorum tantum est, & eorum, qui gratiam habent; ne cogatur D. Thomas confiteri, ante formationem Hieremiam fuisse sanctificatum, atq; ex consequenti ante animationem; quia, ut constans Patrum sententia est, anima nō infunditur à Deo nisi formato puerperio; inquit notitiam approbationis, est tantūm sit habentium gratiam, non tamen esse eorum solum quando gratiam habent, sed ab æterno; ideo huiusmodi notitiam potuisse Hieremiam esse ante animationem, sed non tamen sanctificationem; quæ nihilominus esse potuit ante egressionem ex utero; propterea; tempus notitiæ, & sanctificationis in scriptura distingui. Hæc D. Thomas; quæ quidem tanquam grauer dicta & admiror, & veneror; sed si, ut multis placet, ipsaq; verba indicant; atq; ut omnia planiora sint, notitiam, & sanctificationem coincidere hoc loco simul dicere velimus; adeo ut quo tempore nouisse eum inquit Dominus, eo & sanctificasse illum asseramus; quasi notitia hic nil aliud, quàm sanctificationem sonare videatur, vel certe ad hanc ipsam referri debeat; ijs receptis, quæ de quadruplici articulatione diximus, facile erit hūc nodum expedire. Anima enim post dies quadraginta, & secunda peracta articulatione,

*Tract. 1.
Cap. 7.*

*Dist. 3. quæ.
1. in resp.
ad primam
quæstionem.*

tione, vel ad summum tertia, ut in foemina, infunditur, atq; ante quartam articulationem; quæ & formationem perfectam terminat, & maturitatem fœtui affert, ac tempus partus. Quarta igitur huius articulationis respectu dictum esse Hieremiam, priusquam te formarem in utero novi te, nemo est qui non videat; præterea additum est, & antequam exires de ventre sanctificavi te: quarta enim hæc articulatio tempus adducit utero exundi. quartæ & quæ tempore novit cum Dominus, eundem sanctificavit: novit enim ut sanctificaret; novitq; illum, priusquam formaret; scilicet priusquam peracta esset postrema articulatio; quo tempore fœtus nondum absolute formatus est, & nondum utero egredi potest. Alter locus est, ac longè difficilior Ioan. primo; ubi Ioannes Baptista de Christo Domino inquit. Ipse est, qui post me venturus est, qui ante me factus est. in quo quidem loco explicando Patrum variaz sententiarum, quas non est modò consilium expendere, eius magnam ostendunt difficultatem; cum difficile sit videre, quo modo Christus ante Ioannem factus esse potuerit, qui tanquam Deus ab æterno genitus, non factus, & sic ante illum; tanquam homo factus postea est, quia & conceptus, & natus sit post Ioannem. Ac si animadverteramus articulationem quartam non ante mensem septimum finem habere; ex communi verò Patrum sententia Dominum nostrum in instanti suæ conceptionis perfectè secundum omnem articulationem formatum fuisse; illumq; Beatissimam Virginem sexto gravidationis Elizabethæ mense concepisse; nam & sic apud. Beatum Lucam Angelus docuit. Et ecce Elizabeth cognata tua & ipsa concepit filium in senectute sua, & hic mentis sextus est illi, quæ vocatur sterilis; omnia aperta erunt. cum verò Ioannes Baptista ante se Christum factum fuisse; id est formatum dicere potuerit; quia antequam ipse perfectè formatus esset, scilicet sexto suæ gestationis mense, in instanti Dominus perfectè formatus, factusq; fuit in Beatissimæ Virginis utero. Habet enim græcum exemplar *ἐκ τῆς πρώτης* *ἡμέρας*. quare sine dubio de generatione loquitur, ac formatione.

Adducit Philopponi & Averrois opinio; quæ supra ex Aristotele de mense octavo dicta sunt Averrois auctoritate comprobatur. Cap. 104.

Am verò Philosophi exposita opinione,

solutisq; dubitationibus, Averrois ipsius auctoritate, nos verum sensum in ea explicanda attigisse, opere præcium erit demonstrare: quando ex Græcis nullus alius præter Philopponum, & Ephesium hos Aristotelis libros enarraverit; & ipsi quidem ieiunè admodum. qui tamen Philopponus, licet locum hunc quarti libri non explicet, ubi de multiplici partus tempore agit Aristoteles, mensem nihilominus octavum in Commentarijs super sexto capite facit omnino naturalem, sed tamen foeminei partus vult esse proprium; scribens perfici mares, & maturescere mense septimo, vel nono, foeminas octavo, vel decimo; eiusq; oratio ita habet, ut ego interpreter. Quod dicitur, solutio est cuiusdam dubitationis; dubitauerat namq; cur foeminae, & mares in utero existentes non similiter perficiantur, sed mares septimo, vel nono mense, foeminae octavo, vel decimo; ex quo & velocius mares in utero perficiuntur, & foeminae tardius. Ipse verò Averroes, sicuti fuit summus in reliquis Aristotelis sectator, ita & hac in re maxime, ni fallor, videtur mihi ipsius mentem assecutus, ex cuius etiam disputatione elucet, maxime illud cum ratione consentire, quod supra dicebamus, fœtus per se, ac sua natura octomestres omnino supstitites esse, ac vitales; octomestres per accidens non vitales. Averroes igitur in sua Paraphrasi super quartum librum de Animalium Ortu questionem hanc tractans, cum sumpsisset insitum esse homini à natura, ut diversa tempora habeat uteri ferendi; ac propterea & septimo, & plerumq; nono, & aliquando octavo, ut cum eo loquamur, naturaliter foeminam edere partum posse (qua loquendi formula, sæpè videlicet nono, aliquando octavo, septimo hæc sæpè nec aliquando, sed medio quodammodo nasci hominem dicens, satis hoc loco probat, quod superius monuimus de horum mensium conditionibus, & natura) cum inquam id sumpsisset, ac præfatus esset; quasi causam allaturus, cur octavo mense, sicut supra posuerat, aliquando gignatur fœtus, sed non adeò frequenter ut septimo & nono, & quod in idè redit, dixeratq; Aristoteles, cur vitalis quidè, sed minus quam reliqui partus, octomestris oriatur; ita incipit dubitare, & solvere dubitationem. Causa autem, ob quam huius in septimo mense, & in nono vivunt, in octavo verò raro vivunt, quamvis plus in utero maneant, quam natus in septimo, est; quia, quod in septimo

mo

mo nascitur, est multæ caliditatis, & humiditatis; & perficitur eius figura, nasciturque in hoc tempore, quod est minus tempus, in quo possit perfici figura hominis. Sed qui in nono nascitur, minorem habet caliditatem, & humiditatem, quam nati in septimo: & ideo perficitur eius creatio in tempore longiori. Nato tamen in octavo tempus id non est sibi naturale, sed naturale tempus eius est nonus mensis: acceleravit tamen exitum propter aliquod accidens, aut eius tempus erat septimus, & tardavit exitum propter aliquod accidens; et ideo ut in pluribus non vivit. Hæc ille; ex quo loco quis est, qui non videat, partum, qui octavo periclitatur, ideo de illius sententia periclitari, quia octavus mensis est illi in tempestivus, & ut ipse aperte inquit, tempus non naturale? quamobrem partus non per se, sed per accidens tantum octomestres non vitales facit Auerroes. Fortis enim natura septimestris, vel nonomestris, aut properando editum, aut remorando ob aliquod accidens, in octavo si nascatur merito emoriturus in lucem erumpit, ut superius vidimus. atqui Auerroes partus in octavo editi, quem ut plurimum non vivere inquit, tempus naturale, aut nonum mensem, aut septimum fuisse dicit; itaque explicatio nostra mirifice cum eo consentit. Quod verò partum per se octomestrem vitalem ipse faciat, nec minus ferè quam septimo editum, vel nono, verba quæ sequuntur, id latissime probant, faciuntque testatissimum; quibus etiam explicatius aperit, quo modo per accidens fieri partus octomestris possit; atque hæc est Auerrois oratio. Quia natus in octavo est de necessitate unius trium dispositionum, scilicet vel quod est complexionis nati in septimo, aut nati in nono, aut complexionis media inter septimum & nonum; ut iam evidenter id apparet. Si igitur eius complexio est septimi, contingit ipsum tardare usque ad octavum propter aliquod accidentale, & non est natus secundum naturalem usum. Similiter si eius complexio est noni, festinavit exitum propter rem accidentalem; quod si eius complexio fuerit media inter ista duo, tunc talis partus in tali hora erit naturalis; & si ita res se habuerit, vivet, ut vivunt nati in nono & in septimo; & ideo non nascuntur secundum naturam nisi nati in septimo, & in nono. Hæc Auerroes; quibus nescio an clarius dicere potuerit, partum, qui mediam temperaturam inter septimum, & nonum nactus fuerit, idem

qui sua natura & per se sit octomestris, atque ex tali materia conformatus, quæ octavo mense matureseat, hunc inquam partum omnino esse vitalem, ac superfluum, non minus quam septimestrem, vel nonomestrem.

Auerrois adducta verba vocantur in dubium.
Cap. 105.

Verum obiecerit aliquis, postrema verba illa. Et ideo non nascuntur secundum naturam, nisi nati in septimo, & nono, quæ valde concisa obscuritatis plurimum videntur continere, huic nostræ interpretationi magnoperè adversari; siquidem affirmans Auerroes eos tantum secundum naturam nasci, qui septimo, & nono eduntur in lucem, videtur manifestè octomestres rejicere; propterea quod qui octavo promuntur, præter naturam nasci videantur, utpote octavo editi, non septimo aut nono mense, quibus tantum mensibus nasci partus secundum naturam videtur Auerroes asserere; ex quo & in hunc modum aliquis argumentari posset. Partus illi, qui nascuntur secundum naturam, sunt vitales; at septimestres, & nonomestres tantum nascuntur secundum naturam; ergo septimestres tantum, & nonomestres sunt vitales: maior clara est: partus enim præter naturam editus vivere nequit; minorem Auerrois comprobatur auctoritas perspicue asserentis, non nasci secundum naturam, nisi qui septimo, & nono oriuntur. Augetur difficultas mirum in modum, quoniam si totum Auerrois discursum mentis acie contemplerur, id ipsum videtur nobis docere; etenim sumpserat ipse causam investigandam, ob quam nati in septimo, & nono vivunt, in octavo raro vivunt, quamquam temporis ratione magis quam septimestres vitales esse deberent, cum diutius in utero permaneant. Huius igitur rei causam huiusmodi ipsum asserre, aliquis fortasse existimare posset; quod septimestris ex materia calidiori, & humidiori formatur, quæ dari possit in humana specie: si enim caloris gradus, ac humoris augetur, nil ex ipsa ut inepta ad generationem hominis, oriri posset; quod ex eo videtur Auerroes probasse, quod dicit, mensem septimum esse brevissimum temporis limitem; in quo possit perfici figura humana: ergo septimestris ex valde humida, & calida materia effingeretur; videlicet ex tali, quæ breviori tempore, quod esse possit, egeat ad sui formationem.

mationem, quodd si remittantur huiusmodi qualitates, tunc fetus nascetur nono mense; quia qui in nono nascitur, ut ipse inquit, minorem habet caliditatem, & humiditatem, quam natus in septimo. cum igitur, si materia calidissima sit, & humidissima oriatur temperamentum septimestris; si minus fiat calida, & humida nonomestris; sequitur quodd octavo genitus sit omnino prater naturam, tanquam ortus ex materia, quæ septimo, vel nono naturaliter maturitatem recipiat; atq; tota, ut patet, vis rationis huius in hoc posita videtur, quodd quantacumq; fiat remissio illarum qualitarum, oriri videtur nonomestris temperamentum; quasi fieri nequeat, ut adeo pauca fiat illarum qualitarum remissio, ut temperamentum medium, videlicet octomestris, valeat oriri; scilicet materia reddatur adeo temperata, ut octavo maturescere, & figuram recipere debeat, ac perfectionem: qua ratione Fracastorius, ac pleriq; aliorum vis sunt ad octomestrium probandam infelicitatem: atq; huc tendunt, quæ subiungit Auerroes, octavo mense editum tempore non naturali oriri, quia partus hic vel septimestris natura erat, vel nonomestris, idcircoq; ut plurimum non vivere. Itaq; auctoritas hæc, ratioq; Auerrois mirifice erit nobis insensa; quam tamen pro nostra positione maxime pugnare ponebanus, ut ipsa allata grauiorem plagam receperisse videamur, quam intulisse.

Allata superius difficultates diluuntur. Auerrois mens vberius explicatur. Cap. 106.

AT verò licet hæc omnia ambiguitatem aliquam asferre videantur; attamen experiendum, quid ex Auerrois verbis elici queat. Respondemus igitur ipsum cum nostra consentire opinione, si accuratè eius consilium animaduertamus; huiusmodiq; verba rectè intellecta nihil nobis aduersari. quod facile constitebimus, si, quæ ex Aristotele superius adduximus de octavi mensis natura consideremus; quæ omnia pulchrè hic Auerroes attingit. Posuerat igitur ipse paulò supra partum sæpius fieri in nono, sæpè minus septimo, minus octavo. Sic enim scripsit. Nam aliquæ feminæ septimo pariunt mense, sed plerunq; in nono, aliquando verò in octavo. at hic tria pariedi tempora Auerroem perscensere iuxta triplicem naturæ rationem, quæ in homine reperitur, vnipari, paucipari, ac multipari animalis, satis constat;

item nonum perfectissimum tempus efficiere (noni nomine decimum etiam intelligens) mox septimum, postremo loco octauum tanquam reliquis imperfectiorem collocare; nam & hoc est, quod paulò post subdit, octavo genitos raro viuere verbis illis. Causa autem, ob quam nati in septimo mense, & in nono viuunt, in octavo raro viuunt, quamuis plus in vtero manent & c. voluit enim dicere, illud respiciens quodd dixit Aristoteles octavo genitos minus viuere, octomestres partus esse minus frequentes, minusq; perfectos, cum ex illis plures periclitentur, ex septimestribus verò, sicut ex nonomestribus, plures superuiuant; tametsi & septimestres quoq; sint nonomestribus imperfectiores. Hoc igitur est, cuius causam Auerroes profertur adducere; cur scilicet octomestres partus sint nonomestribus rariores, item & septimestribus, ac imperfectiores, tametsi diutius in vtero permancant: quam certè asfert mirificè dogmatibus Preceptoris consentaneam. Inquit ergo, quia septimestris multa sit caliditatis, & humiditatis, ideo esse octomestri perfectiorem, ac magis vitalem; càm enim huiusmodi temperamentum homini maxime sit proprium, ab eoq; homo habeat, ut sit multiparum animal; multiparo autem animali breuius tempus conueniat, ab hoc ipsoq; temperamento deficiat octomestris; iure septimestris, quanquam breuiori tempore gestatus, octomestri perfectior, ac magis homini secundum naturam; iure octomestris septimestri rarior; iure septimestris in minori tempore, in quo possit perfici figura humana, perficitur: quæ omnia clarè significat in contextu Auerroes. Item de nonomestri inquit, quodd sit longè minoris caliditatis, quam septimestris, ideoq; longiori tempore formetur; quibus docet nonum mensem homini, quatenus est vniparum animal, ideoq; tempus maturitatis longius exposcit, conuenire; quodd & nonomestrem octomestri esse longè perfectiorem probat. Verum quoniam octomestris tãquàm intermediis extremorum conditiones aliquo modo participat, ideoq; partus est omnino naturalis, tametsi minus; propterea, ut id doceret Auerroes, de complexionibus aggreditur egregiè disputandū; ostendens, si mediam hanc complexionem assequatur octavo genitus, tunc omnino oriri vitalem. quo etiam loco opportunè de octomestribus per accidens disserit, considerans situs ratione septimi, ac noni mensis

sis incommoda octauum participare; quæ de re supra copiosè disputauimus. His positis, cur dixerit non nasci secundum naturam, nisi natos in septimo & nono, meridiano soles clarius apparet; voluit enim dicere hos partus maximè esse secundum naturam octauo comparatos, quia & caloribus, & humoris ratione, & magnitudinis oriantur, quæ maximè naturæ humanæ congruunt; octomestres verò, ut qui ab his causis deficient, illorum respectu præter naturam nasci, id est imperfectionis aliquid habere, ut ex Aristotele abundè superiori disputatione explicuimus: quod tamè rectè intellectum, non ob id octauo genitos non vitales partus, & non naturales efficiere demonstrauimus. itaq; nil sententiæ nostræ verba Auerrois illa obesse poterint: quod quidem sensu exposita non ad proximè antecedentia referuntur, sed accipiuntur tanquam conclusio superioris totius disputationis. Nec fortasse quis longè aberraret, si hæc ipsa referens ad proximè antecedentia de complexionibus disputata, diceret sententiam esse, id est non nasci secundum naturam, nisi natos in septimo, & in nono, quia septimestris, & nonomestris non sunt inter duo tempora equè ferè naturalia, ut octomestris; unde non possunt, vel certè lōge minus, partū edere alterius complexionis, sicuti octauus, ideoq; nec partū præter naturā habet. quare sensus erit, octauo partus nasci secundū naturā, & præter naturam; septimo, ac nono secundum naturam tantum, non præter naturam, id est non nasci secundum naturam, scilicet secundum naturam tantum, nisi natos in septimo, ac nono. Hinc verò apertissimè colligi causam ab ipso allatam, cur octomestres minus sint vitales, quàm septimestres, non eo niti fundamento, quòd materiæ calor, & humor non possit adeò parum remitti, quin transeant in temperationem nonomestrem, adeò ut media illa complexio, quam octomestres affectant, oriri nequeat, omnibus arbitror esse apertissimū: quæ quidem ratio, ut notum est, mirificè claudicat; cum & posse materiam in mediam transire dispositionem, naturalis ratio suadeat, & latè supra à nobis sit ostensum, & ipse etiam Auerroes clarè hoc loco fateatur mediam ponens complexionem, & sæpè etiam pro menstruorum, ac genituræ varia temperatione transire eam sit necesse.

Quæ superiori capite dicta sunt, plenius comprobantur. Item Auerrois de ægrotatione octomestrium sententia explatur.

Cap. 107.

Porro autem hanc veram esse loci huius alioqui obscurissimi interpretationem, satis ex eo elucet, quòd si aliter Auerroem intelligas, sententiamq; sequaris superiorum, ipse sibi mea quidem sententia non constabit; ut iam sibi metipsum paucis verbis fœdissimè videatur aduersari. esto enim octauo editum semper esse oportere partū præter naturam; ergo nunquam viuere poterit, non solum raro; ergo nunquam poterit esse partus naturalis. atqui ipse Auerroes viuere octauo mense editum licet raro asserit; causamq; adducit, cum mediam dispositionem, ac temperationem sortitus fuerit; quæ, quia raro locum habet, id est rarius quàm septimestrium, & nonomestrium temperatio, ideo rarius gignitur, ac uiuit octomestris; quam dispositionem octomestres per se facere nos dicebamus. Item cum recipit dispositionem hæc, dicit Auerroes, partum esse naturalem, nec minus vitalem, quàm septimestrem, ac nonomestrem; igitur octomestris partus aliquando erit secundū naturam; quæ omnia cum superioribus maximè pugnant priori recepta interpretatione. Hæc est Auerrois opinio dogmatibus peripateticis mirum in modum consentanea; de quo illud etiā nō videtur prætermittendum, ipsum Auerroem ægrotantium somnia, & deliria arbitrari, quæ passim à multis afferuntur ex scholis astronomicis de fœtus ægrotatione in octauo mense, & imbecillitate: ita enim de re hæc ipse scribit. Id autem, quod sunt opinati Astronomi, quòd contingit natum proculdubio ægrotare in octauo, est quid vanum; cum ipsa ægritudo non sit quid naturale, quod accidat cuilibet nato. Intelligit namq; Auerroes de imbecillitate, quam fœtus octauo mense ob Saturni dominium, & malignitatem contrahere dicunt: aut etiam de ea, quam ob motum septimo mense editum fœtum adori pleriq; existimant; rem hanc valida admodum argumentatione, & efficaci mea quidem sententia redarguens, dam inquit ægritudinem ipsam non esse quid naturale, quod accidat cuilibet nato, videlicet octauo mense. quo loco naturale intelligit, ac vocat, non quidem quod solemus dicere à natura intentum; quasi neget ægritudinem illam non esse quid naturā-

urale, quia non fit à natura intentum; quandoquidem nullam hoc habet difficultatem, cum nemo sit, qui ignoret ægritudinem, ac mortem primò à natura non intendi: sed naturale dicit, quod alicui ex naturali, & substantiali ipsius constitutione cōtingit; quo sensu & ægritudinem, & mortem, & corruptionem naturalem esse, & ab Aristotele appellari, ideoq; cunctis animalibus, & hominibus communem libro nono aduersus Baldum disputantes demonstrabimus; & quo sensu isti ægritudinem hanc omnibus octomestribus esse communem, & naturalem videntur affirmare. nam & propterea infert Auerroes, si esset ægritudo hæc quid naturale, fore, ut accideret cuilibet nato, cunctis videlicet octomestribus; siquidem hoc pacto illis ex naturali, & substantiali ipsorum constitutione, & quatenus octomestres sunt, conueniret: quæ quidem verba siue experientia probent, siue doceant ratione mirificè cogunt. Enimvero siue dicat Auerroes, ægritudinem hæc non esse accidens quoddam naturale omnibus, qui vtero geruntur, octomestribus congruens; eò quod nullus octauo mense genitus sic viuere posset: cum alioqui vitales aliqui, ac superstites reperiatur. siue dicat partum hunc rem esse naturalem, ægritudinem verò hanc præter naturam; ideoq; non posse, nec debere omnibus esse communem, neq; in omnibus octomestribus locum habere, verum in aliquibus tantum ob aliquod accidens; sufficienter monstrat, nisi fallor, hanc eandem ægritudinem earum non esse virium, ut octomestres omnes adoriatur; ac idcirco periclitari omnes necessariò faciat: qua in re, ut octauo libro præsertim ostendemus, cum Hippocrate mirificè consentit; qui nequaquam censuit, tamen si communis ferè opinio contrarium sentiat, fœtus omnes octauo mense ægrotare. ut præteream si vanum esse Auerroes inquit, quod opinantur Astrologi, fœtum octauo mense proculdubio ægrotare; satis ipsum hoc loquendi modo ostendere, se hanc ipsam ægritudinem tanquam commentitium aliquid, & quod locum in natura non habeat; neq; ullam certitudinem, rejicere: neq; enim quid vanum esse posset, si vires interdum aliquas haberet, atq; in rerum natura existeret. Caterum hæcenus modò de Aristotelis, & Auerrois opinione: illud tantum memoria repetendum, quod superius dicebamus; ex illorum principiis nobis aditum parari, ut grauissimos auctores tueamur, ac ad bonum

sensum redigamus, qui palam videntur pronunciasse, octomestres partus non esse vitales, nec vitæ compores fieri posse: dicere namq; possumus, de ijs, qui per accidens sunt octomestres, eos sermonem habuisse; quam interpretationem si non admittant, statim ruant necesse est omnia illorū fundamenta, claudicent omnes rationes; eorum præsertim, qui Aristotelis doctrinam profitentur. quod nos in Magno Alberto insigni Aristotelis inter latinos interprete, ac sectatore, ut ab hoc vno discamus omnes, planum sequenti capite facere aggredimur.

Alberti Magni opinio expenditur, atq; nisi cum Aristotele consentiat, quam facile ipsius dogmata ruant demonstratur. Eorum sententia redarguitur, qui fœtum septimo mense exitum tentare dicunt. Cap. 108.

Scribit Magnus Albertus libro nono de Animalibus de genitis octauo mense in hanc sententiam. Aliquando autem accidit, quod quidam nati in octauo mense supranuunt. Nati in octauo proculdubio ad exitum mouentur in septimo: sed quia debiles sunt, post mortem quiescunt, & in octauo viribus non recuperatis descendunt, & nascuntur, & ideo raro viuunt; sed si remanent in vtero per circulum vnum lunæ, recipere vires, & inuarentur ad exitum in nono: & tunc superuiuere possent. Dicunt tamen aliqui, quod in partibus Aegypti, quæ sunt partes calidæ & humidæ, & multum sunt ibi mulieres viragines, & vigorosæ, multæ in octauo mense pariunt, & superuiuant: & hoc rarum, & mirabile est valde: ibi enim pariunt mulieres ad octo menses, & viuunt filij. Dicitur etiam quod in partibus regionis, quæ vocatur Adekil, saluantur nati in octauo mense. Eodem sensu loquitur libro decimo his verbis. Rarissimè enim contingit, quod partus statim exeat, quando exitum desiderat. & non contingit nisi in eo, cuius creationis principia sunt fortissima; propter quod natus in octauo desiderauit exitum in septimo, & præpeditus est debilitate: & tunc inordinatè se mouendo quasi lucta inordinata exiit in octauo. Sed natus in nono desiderauit exitum in septimo, & fortè non soluebat ab vtero, sed præpeditus quieuit; & confortatus per octauum virtute iam reuersa exiuit in nono, & ideo optimè saluatur talis.

Tract. 4. Cap. 1.

Tract. 2. Cap. 4.

*Treat. 1.
Cap. 2.*

Demum libro decimo octavo locum Philosophi enarrans ex quarto de Animalium Ortu, ubi dictum est, octomestres vivere, licet minus, huic eidem sententiae subscribit ita loquens. Natus autem in octavo frequenter moritur, & huius causa scitur ex his, quae praemisimus in hac scientia perfecte enim in praehabitis locuti sumus, & hoc sufficit intentioni praesenti.

Ceterum si de octomestribus per accidens non loquitur, quid quaeso magni Magnus Albertus assertit? quod enim primo loco ait natum in octavo ad exitum omnino moveri in septimo, declaratione eget, habetque multas cautiones, aut enim qui in octavo editur, ex materia constat octomestris, scilicet tali sua natura, ut mense octavo perficiatur; & hic, ut supra tetigimus, fusiuse octavo libro ostendimus, nullum in septimo ad exitum motum edit; quod Alberti sectatores facile nobis concedere debent, cum ipse partum septimestrem non antea, scilicet mense sexto, sed eodem septimo, cum primum illi exeundum est, motum hunc velit efficere; quod superioribus verbis satis clare innuit, dum asserit, factum illum tantum, cuius creationis principia sint fortissima (qualem ipse ponit esse septimestrem) tunc exire, cum tentat exitum, & desiderat: enimvero si hic partus, quem robustissimum, & fortissimae creationis esse inquit, huiusmodi motum non antea facit, sed eo momento, quo est oriturus; cur & octomestris id facere non poterit, longè secundum Albertum imbecillior? qui enim minores habet vires, minus exitum desiderare est necesse: aut materia est nonomestris; sed tamen septimo naturae errore ad exitum movetur: aut demum septimestris natura est, quae suo tempore exitum tentat, sed praeter imbecillitate exire nequit. Si dicamus primum, iam claret partum illum esse per se octomestrem, & nullam à motu in septimo edito; quia nullum edit, noxam recipere: Si secundum, ac tertium accipiamus, nulla est dissensio; eiusmodi namque tales tanquam per accidens octomestres, nos quoque minime vitales esse cum Aristotele, & Averroae fatemur. Verum quia sententia Alberti videtur esse, naturalis partus rationem ita fieri, ut fetus omnis semper, aut plerumque exitum tentet in septimo mense; & si validus est, exeat etiam tunc, & servetur; si non est validus, non antea quam nono possit vitalis edi; ob idque si exeat octavo, raro fieri vitæ compotem; idcirco dicimus,

si id sentit Albertus, ipsum professum (si de tanto viro ita loqui fas est) hac sua opinione longè & ab ipsa ratione, experientiaque, & ab Hippocrate, & Aristotele discedere. enimvero primum qui octavo mense imbecillitatem ullam contrahunt, aut aegritudinem, non per vnum circulum lunæ, videlicet per dies ferè triginta, sed per dies quadraginta, ut Hippocrati placuit, in utero manere debent, ut à morbo recreentur. Deinde quo modo ullam potest habere firmitatem in natura, quod ipse dicit, factum omnem in septimo ad exitum moveri: ita namque sequeretur naturam ipsam in partu ut plurimum suo sine frustrari; cum factus ille conatus plerumque irritus reddatur, quoniam maxima factuum pars nono mense, vel decimo promittitur in lucem. quamobrem nullatenus videtur asserendum, factum in septimo exitum naturaliter tentare, qui octavo, aut nono est nasciturus. dirigitur enim à natura, quæ nihil incassum operatur, sed omnia suo tempore.

Quod fetus ad exitum non moveatur septimo mense, plenius monstratur. Alberti opinio fusiuse enarratur. Cap. 109.

Praeterea id ipsum experientiae adversatur, & Aristoteli; experientiae quidem, quia mulieres, si nullum incommodum patientur, nullum etiam sentiunt motum in septimo maiorem quam in sexto, vel etiam quinto, si partus fuerit natura nonomestris: Aristoteli, quoniam superius naturalem nonomestris, vel, ut verius loquamur, decimestris partus ex eo explicavimus rationem experientiae consentaneam; nimirum cum naturaliter nono fetus edi debet, debescere utrumque mulieri octavo, & partum descendere; unde motus hic ad exitum in octavo potius, non in septimo percipitur; si motus huius ad exitum nomine, hunc fetus descendere volumus intelligere, si enim motum hunc cōversionem partus in caput, mox calcitratum, ac alias eiusmodi motiones esse velimus; quas facie ruptis pelliculis, ac membranis fetus, dum vinculis exolvitur, & foras procedit, aut saltem conatum quendam ipsius, qui dirigente natura ad hunc finem tendit, iam diximus, hos motus eo tantum tempore contingere, quo fetus in lucem est exiturus; ut talis motus ad exitum eo tantum mense, immò & die, & hora ad quam partus instat, efficiatur. Sicuti enim fieri nequit, ut nascatur

Cap. 4.

seatur naturaliter cuiusq; animalis partus, nisi *natura* *quod* *obstat* *proprie*, id est temporibus proprijs, & à natura præstitutis, vt eleganter quarto de Animalium Ortu monuit Aristoteles, ita & motus hi ad exitum nõ nisi proprijs temporibus possunt naturaliter euenire. Rursus quo modo si motus hic vel semper, vel plerumq; fieret in septimo, mulieres ipsas lateret? cum enim adeo validus sit, vt interimere sætum valeat præ imbecillitate, nisi octauo mense quiescendo vires restaret, maximè esse sensibilem oporteret: adeo quod non solum à mulieribus perciperetur, sed etiam ex fatigatione, & imbecillitate fœtus oporteret parentes ipsas ægrius degere. Verùm interrogentur mulieres, quæ nono mense pepererunt; audiemus nullum talem in septimo motum eas sensisse. Adhuc si hoc demus Alberto, difficile est etiam fingere, vt tantam fœtus ob motum hunc acquirat imbecillitatem, vt si nascatur in octauo, idcirco debeat interire; præsertim si integrè conformatus fuerit, & benè viuendus sua natura; experiuntur enim mulieres, fœtus in utero, postquam moueri ceperint, singulis mensibus, quin etiam singulis diebus crebris motibus agitari, & præsertim magis, quo magis tempus imminet pariendi; vnde & hoc etiam nonomestres deberet enecare. Postremo qua probat Albertus ratione septimo genitos eodem septimo, octauo in lucem venientes, ac nono, septimo ad exitum moueri? cur enim si septimo editus ipso septimo hunc exitum tentat, octauo genitus octauo, nonomestris ipso nono illum non tentabit? vel si octomestris septimo, cur & nonomestris octauo moueri ad exitum non potest, ac debet? decimestris nono? Quæ autem secundo loco ab eo dicuntur, eiusdem sunt farinæ; dicimus. n. nos, si rarissimè partus exit, quando exitū desiderat; igitur rarissimè finem consequitur, quod à naturæ operibus est alienissimum. si octauo mense genitus, & quod magis est, nono, conatum in septimo fecerit; ergo irritus conatus ille. at natura nihil agit frustra. quamobrem arbitror ego, eos omnes cum natura iniquius agere, qui naturale esse fœtui statuunt, vt ante tempus ei præstitutum exire conetur: meminisse enim oportet, nos superius ex Hippocratis mente, & Aristotelis statuisse, veram causam partus fœtus esse maturitatem; atq; hanc causam esse conatus omnis ad exitum, & motionis; vt iam si cum maturus fœtus est, partus imminet; cum au-

tem mouetur ad exitum, est maturus; necessariò cum mouetur ad exitum partus imminet. Interea tamen diligenter animaduertendum in Alberti oratione, ipsum non omnes octomestres repudiare; quin potius apertè concedere, posse aliquando hos partus superuiuere; vt qui pauciores seruari, vt plurimum verò locis nostris intermori existimauerit: quod explicās Philosophi verba quarti de Animalium Ortu apertè dicit. Item & illa notanda sunt, quæ adiungit, in Aegypto multas mulieres octauo parere fœtus, qui superuiuant; quibus è contra locis illis plures seruari, pauciores perire ponit; id ob regionis calorem, & humorem, mulierumq; robur contingere credens; quod idem & in terra Adekil euenire scribit. quanquam nulla fortasse ratio est, vt id rarum vocet, & mirabile valde; cum id quod fit vt plurimum, & locis pluribus, non possit non esse naturale; quod naturale est, nec rarum, nec mirabile in Præceptoris schola dici queat; vt potius quod alicubi plures moriantur, rarum, ac mirabile hac de causa videatur existimandum. in qua etiam Alberti disputatione hoc notandū diligenter, ipsum Albertum Aristotelis verbis coactum, quibus octauo genitos viuere, licet minus, vidit eum affirmare; illud omnino admittere, quod superioribus libris videbatur vel negasse, vel certè egrè concessisse; videlicet aliquos octomestres naturaliter vita potiri, nec omnes penitus, vt communis opinio est, nasci interituros; nam & hoc est quod inquit. Et hoc sufficit præsentī intentioni. dicere namq; voluit; vt Aristotelis vera appareat oratio, octauo genitos viuere asserentis, sufficit si ponamus, non semper, sed tantum frequenter eos mori & sic aliquos octomestres superuiuere. quod locis nostris, & in Græcia locum habere Albertus intellexit; cum in Aegypto, ac in terra Adekil frequenter viuere, non quidem mori octauo prodeuntes ipse affirmet: per terram Adekil Babylonē intelligens, Assyriam, ac Mesopotamiam. vt iam Alberti testimonio hæc alteras regiones præter Aegyptum, & Hispaniam maximè octomestrium vitæ fauere intelligamus. Enimvero, vt dixit mihi Bernardinus Baldus vir omnibus artibus, ac disciplinis ornatus, & quem vnum hodie Patria nostra ob summam tū bonarum artium, tū præsertim linguarum cognitionem admiratur, cum quo de huius vocis interpretatione quàm cupidiſsimè egi, Geneſeos secundo habemus nomen tertij

tertij fluminis, à quo Paradisus irrigabatur, fuisse Hidekel; quod quidem sacræ literæ dicunt ad orientalem partem Assyriæ eursum tenuisse, & Hieronymus ac Septuaginta interpretantur Tigrim; qui fluuius iam dictas alluit regiones: vt non fuerit difficile in Arabicis scriptis; quæ erant Alberto familiaria, & ex hebraicis emanarunt, pro Hidekel, Adekil irrepsisse; cum Arabes, dum hebraica vocabula vsurpant, sapissime luxare ea soleant. ac de Auerroce, & Alberto hæcenus. Videor equidem iam omnem de octomestris partus natura disputa-

tionem planam ex Aristotele fecisse; vt commodum sit sermonem, ne perpetuitate sit grauis, intercidere: itaq; tertio huic libro finem imponam: cui mox (ne qua vana intelligentia irrepat) quartus, & quintus accedent, qui plenè, cumulatèq; edisserunt eas omnes difficultates, quæ ad locorum pertinent ortus, partus, vitæq; animalium respectu differèntias, qua quidem grauissima explicata quæstione liquidò constabit, quid nam ad scribendum Aristotelem impulerit, octauo genitos in Aegypto magis, in Græcia minus superuiuere.

FINIS TERTII LIBRI.

DE OCTOMESTRIS

PARTVS NATVRÆ.

LIBER QVARTVS.

Quid sit in hoc quarto libro disputandum. Loca quantum valeant ad vitam, partum, fecunditatem animalium ex Aristotelis sententia. Cap. I.

ICERAMVS præcedenti libro, ex duodecim propositis in eo dubitationibus septem posteriores ad loca ipsa, ad locorumq; differentias pertinere: quærebatur namq; præsertim in illis quid causæ sit, quod locorum differentiam in octauo tantum mense, ac partu octomestri Philosophus consideret; cur tres illæ causæ multipara scilicet, ac prolifica mulierum natura; commoda ad exactum tempus vteri gestatio; foetus tamen monstruosi aliquid, ac præternaturam in se habentis salus, & conseruatio; in Aegypto, locisq; similibus octauo genitos vitales reddant; an hæc in regionibus nostris locum habeant; & quæ sit hæc in re inter Aegyptum, & Græciam differentia: tandem quid locus conferat, & quâ concurret ratione ad vitam partui impertiendam. quorum omnium vt veritatem attingamus, locorum naturam nobis esse perspectam oportere, nemo est, qui nō videat. Itaq; hæc de re nobis est disputatio aggredienda, cui quartum hunc librum, ac simul etiam & quintum dedicauimus, vt de ea plenè, cumulatèq; verba faceremus; malimus enim in hanc partem errare, vt quæ etiam non desiderarent lectores audirent, quàm quicquam, quod opus est, prætermittatur. In hac autem questione pertractanda, vt varias, diuersasq; diuersorum locorum vires cognoscamus, cogimur necessariò de temporum anni varia pro locorum diuersitate temperatione, & quod in idem redit, de regionum, climatumq; varijs temperamentis disputare; quod hoc libro quarto præsertim agemus; cum nulla alia via, quâ faciat inter Aegyptum, & Græciam Philosophus differentiam, attingere valeamus; quauè impulsus ratione scripserit in Aegypto octomestrium plures superuiuere, in Græcia pauciores: quæ quidem omnia

grauissima sunt, & explicatu difficillima. Sequemur autem præsertim ducem sapientissimum Hippocratem, qui in libro de Aere, Aquis, & Locis his de rebus videtur vberiora tradidisse; cum quo principem litterarum Aristotelem quoq; consentire ostendemus, nec tamen actum agimus; cum, nisi horum placita penè impudenter deserre velimus, necesse nobis sit ab alijs, qui ante nos hanc prouinciam susceperunt, toto, vt aiunt, celo dissentire; longèq; alia via tantæ rei veritatem indagare; præterquamquod eò diligentius hæc sunt nobis ventilanda, quod & aduersariorum continent Achillem; qui ex hac, quam inter Aegyptum, & Græciam facit Aristoteles, differentia, se colligere profitentur, octomestres partus nullo modo esse vitales. Ac si longior quidem fuerit oratio; cum rei vtilitate disputationis longitudo compensetur. Quantum igitur ad partus generationem, maturitatem, ceteramq; corporis felicitatem, ac vitam locus possit, non est facile explicare; ràm multa enim potest, vt ferè omnia posse videatur; cum nonnulla sint loca, in quibus tum stirpium, tum animalium pleraq; & celerius gigni, & vberius, & commodius comperiantur; alia, in quibus è contra infelicissimè producantur, & degant: alia demum, in quibus neq; etiam gigni valeant, aut, si modò gignantur, superuiuere. vt rectissimè proditum in Isagog. à philosopho Porphyrio videatur, locum generationis esse principium nō secus ac patrem; principium inquam & causam in genere efficientis, tamen tantum per accidens, tãquam coadiuuans ad generationem, & conseruans, vt subtilissimus vir Scotus in Quaest. animaduertit. quod totum secum ipse reputans Aristoteles, ita libro quinto de Animalium Historia de locorum potestate disseruit. Deniq; latere, inquit, non decet, vt stirpium, & quadrupedum animantium generi plurimum interesse ex regione, non solum ad ceteram, corporis felicitatem, sed etiam ad coitum, partumq; ampliorem; sic in piscium quoq; ratione locis ipsis discrimen plurimum oritur,

- » tut, nō ad magnitudinē tantū, habitūq;
 » vegetiorem, verū ad coitū etiam &
 » partū: ut eadem alibi pluries generent,
 » alibi minus. Quod etiam eiusdem operis
 Cap. 28. octavo clarius explicauit, apertissime
 pronuncians locorum diuersitate insignem
 omnino oriri inter animalia differentiam;
 cū, ut nonnullis gigni penitus aliqua
 nequeunt, sic alijs generentur quidem,
 sed pauciora, & vita breuiore, nec pro-
 spera, ut nil sit mirum, si libro septimo oc-
 tometrium plures in Aegypto superuiue-
 re, in Græcia pauciores monumentis man-
 dasse videatur; de qua quidem regione
 Cap. 28. Græciæ respectu sic eodem octavo libro
 disputauit. In Aegypto, inquit, aliqua
 » maiora quā in Græcia sunt, ut bones, &
 » oues; aliqua minora, ut canes, lupi, le-
 » pores, vulpes, corui, accipitres; aliqua
 » magnitudinē pari, ut cornices, & caprae.
 » Cuius rei causam attribuit cibo, qui
 » alijs largē, alijs parcē sit, ut lupis, & ac-
 » cipitribus. Carniuoris enim parum cibi
 » suppeditatur propter raptus, quo viuunt,
 » penuriam. Aues enim minores pauca ibi
 » habentur. Lepori verō, omniq; non car-
 » niuoro generi victus ieiunior ob eam rem
 » est; quod neq; nuges, neq; poma sunt
 » diuturniora. Hæc ille; quibus quantum
 regio cibi ratione possit, satis docet.
 Cap. 27. quam profectō causam Theophrastus libro
 primo de Plantarum Causis stirpium respec-
 tu *χαλκας ἀπὸ τῆς*, idest loci virtutem vide-
 tur appellasse, quanquam & in ipsa regio-
 ne alteram etiam causam citato loco con-
 siderat Aristoteles, quæ pendet ab ipsius
 regionis ad cælum positu, & quod idem
 est, ab aeris, ac temporum anni tempera-
 mento, quod scitē *κρᾶσις* vocat ita scri-
 bens. Tūc etiam multis in locis *κρᾶσις*,
 » idest ut Gaza interpretatur, cæli & situs
 » conditio causa est; ut in terra Illyrica, &
 » Thracia, & in Epiro asini parui habentur,
 » in Scythica, & Gallica nulli propter immo-
 » dicum frigus. qui profectō locus grauif-
 » simus est ad docendum regionis temporū-
 » q; anni temperamentum, maximam tūc in
 » ortu simpliciter, tūc in partu, abortuq; tūc
 » in magnitudine corporis & paruitate, de-
 » mū in vita ipsa frigoris ratione facere dif-
 » ferentiam: diximus frigoris ratione tan-
 » tū, quia de frigore tantū facit mē-
 » tionem Aristoteles; nimirum quia frigus
 ipsum sterilitates, abortusq; causare com-
 periat, generationi fecunditati, vitæ
 longitudini resistere; ut meritō de calore
 apud Philosophum longē alia esse ratio vi-

deatur; cū locis calidioribus & maiora
 gigni animalia, & fecundiora, & vitæ
 longioris Philopollus existimauerit; qua
 de re infra, & sequenti libro plura.

*Frigidorum locorum cum calidis notatur consensio.
 Quid de locorum, anniq; temporum potestate
 senserit Hippocrates. Platonis, Aristote-
 lisq; de eadem re opinio. Cap. 2.*

QVod si nec tamē frigida omnia loca in-
 fecunda, & breuioris vitæ animalia
 producere inueniantur, & corpore parua,
 ac potissimum homines; cū frigidissimi
 existant tractus de Aristotelis etiam sen-
 tentia, in quibus & immania corpora spe-
 ctantur, & fecunditas mira, & vita longis-
 sima; atq; ipsi Præceptor Aquilonius fla-
 tus, ac aspectus quarto libro de Animalium
 Cap. 21. Ortu nulla alia quā frigiditatis ratio-
 ne marium conducit generationi; quod
 certē magnam videtur asserere & admiratio-
 nem, & causam dubitandi; cū contra
 omnem rationem esse videatur calorem &
 frigus, contrarias inquam qualitates, fri-
 gidissimos tractus, & æstuosissimos, con-
 trarij temperamenti regiones iisdem ferē
 animalibus eadem quasi beneficia præstare
 posse: harum contrarietatum causas tūc
 infra, tūc sequenti libro adducemus; ni-
 hilq; sine magna euenire ratione demonstrā-
 bimus. Hinc diuinus auctor Hippocrates
 in opusculo de Aere, Aquis, & Locis qua-
 si frigiditatis vires nobis aperiret, sic de
 vrbibus ad septentrionem conuersis tan-
 quam de locis frigidioribus notatum re-
 liquit. Ex mulieribus autem, inquit, »
 » primum multæ quidem steriles sunt pro-
 » pter aquas, quæ sunt duræ, crudæ, & frigi-
 » dæ; purgationes enim mensium idoneæ nō
 » eueniunt, sed pauca, & laboriosæ. De-
 » inde difficulter pariunt, & abortiunt non
 » vehementer. vbi verō pepererint, filios nu-
 » trire non possunt; lac enim ab aquarum
 » duritie, & cruditate extinguitur. hoc e-
 » nim in loco, ut nono libro planius videbi-
 » mus, docet Hippocrates, has mulieres
 abortire quidem, sed difficillimē, sicuti
 & pariunt difficulter; nimirum quia, ut
 non citō, nec facilē sese ē partus laboribus
 expediunt ob duritiem membranarum, &
 soliditatem ligamentorum (quæ omnia
 excedentis frigiditatis opera sunt) ita &
 neq; ab ipso abortu eandem ob causam.
 cū alioqui abortus actio sit quædam, quæ
 celeriter, & cum impetu fieri soleat; vnde
 aduerbium *σποδρα*, idest vehementer,
 actio-

actionis celeritatem hoc loco, & facilitatem significare arbitramur; tamen non ignoramus doctissimos viros aliter sentire. Sed ad propositum reuertamur. Tantum igitur videtur Hippocrates Cælo, & situs conditioni impertiri, ut ipsam, quatuor temporum scilicet temperaturam, pro locorum differentia & varietate variam, cuncta posse velit; causamq; ferè omnem cur animalia maiora, vel minora, magis facunda, & vitalia, vel minus in alijs & alijs locis oriantur, in temporum naturam referat, ac temperamentum. Nam in eodem illo admirabili opere de Aere, Aquis, & Locis sic de Asia definit, deq; eius Asiæ parte, ut mox ipse declarat, quæ Aegyptus vocatur, Europæ respectu, & Græciæ præsertim. Ac dico quidem plurimum differre Asiæ ab Europa secundum naturas omnium ex terra nascentium; itemq; hominum. Longè enim pulchriora, & maiora omnia nascuntur in Asia. estq; regio ipsa, regione nostra multò mansuetior: sunt enim hominum mores benigniores, & cultiores. Causa verò horum est temporum anni temperies; siquidem in medio solis exorta sita est ad auroram, à frigiditate, & caliditate omni remotior; incrementum autem & benignitatem inde proficisci omnibus in cōfesso est; cum nil sit præcellens, & cogens violentem; sed per omnia æqualitas vigeat. Hæc sapientissimus Hippocrates; quibus factis clarè ostendit, nullam aliam esse causam, cur in hac Asiæ parte facundiora, vegetiora, maiora, viuaciora omnia nascantur, ac pulchriora, nisi temporum anni temperiæ, & æqualitatem; ita ut pro varia illorum temperatura omnis singulis in locis varietas ex illius sententia oriatur; quemadmodum ipse in calce eiusdem opusculi his verbis perspicuè admonuit. Temporibus itaq; (inquit) varietates potissimè sunt, quæ naturam ipsam permutant; deinde etiam regio, in qua quis nutritur; postremum verò aqua. quam sententiam de temporum anni potestate diuinus quoq; Plato secutus est in Conuiuium; pulchrè statuens pro temporibus anni modo, ac temperamento cuncta prosperè, ac salubriter, vel è cōtra, succedere in hoc Vniuerso. quo loco eleganter temporum anni temperiem, cælestem, pulchram, congruamq; amorem vocat, intemperiem, vulgarem, petulantem amorem, & contumeliosum; ut rectissimè in extremo secundi Colliget sic Auerroes videatur exclamasse. Et propterea conueniens est me dico cognoscere naturam horum quatuor

temporū; quia propter ipsa stat sanitas plus quam per alias causas. atq; ante illum libro secundo de Ortu & Interitu Magistrū Tex. 69. secutus Aristoteles; generationem & corruptionem rerū omnium ab anni temporibus, eorumq; mutatione fieri docens. Quoniā autē sic anni tempora, propter hoc circulo fiunt, & reuertuntur. his autem ita factis omnia ab his. Platonis autem hæc est oratio. Quin etiam anni temporum constitutio vtrisque; his plena est. Nam quoties illa, quæ modò dicebam, calida, & frigida, sicca, & humida, congruum inter se sortiuntur amorem, & harmoniam, temperiemq; opportunitatem suscipiunt, salubrem, & fertilem annum hominibus, animantibus omnibus, atq; plantis afferunt; neq; quicquam lædunt. Contra verò cum petulans, & contumeliosus amor in anni temporibus præualet, iniuria multa corrumpit. Pestes siquidem ex his oriri consueuerunt, alijsq; morbi per multi, & varijs brutis, ac plantis innascent. Quoniam pruina, glacies, grādo, segetumq; rubigines, & putredines ex immoderato, & excedente qualitarum amore proueniunt; horumq; & cæli motus, & anni temporum scientia astronomia vocata est. Aurea quidem sententia, & diuini Platonis ingenio digna: quæ quidem intellecta facilè cognoscimus, quo fundamento tantū temporibus anni tribuant Hippocrates, & Aristoteles; quo fundamento diuinus Senex asserit, magnas temporū mutationes morbos parere; in Opusculoq; de Aere, Aquis, & Locis pro temporum temperamento salubrem, insalubremq; annum esse; demum Astronomiā, quam Medico putat necessariā, astronomum scientia (quod hic Plato perspicuè dicit) temporumq; anni mutationum cognitione constare. Hinc, ut ad nostra redeamus, frigidissimi, & calidissimi tractus, ut diuinè idem Hippocrates in eadem disputatione docet, similia omnia inter se habent ob æqualem, ac minimè variam temporum anni temperaturam; sed tamen vicissim comparata dissimilia, & ferè contraria; quod sic ipse significauit. Ceterum reliqui Scythæ, quod ad formam attinet, ipsi sibi similes sunt, alijs dissimiles; sicut quoq; Aegyptij inter se; præterquamquod hi à vehemēti calore, illi ab intēso frigore violentantur. Cum enim Scythæ perpetuos frigoris appulsus sentiant, Aegyptij caloris, ideoq; anni tempora nullam magnam crebramq; afferant illis mutationem; iure similia cuncta habent. ac Aegypti hoc loco nomine non priorem eius partem intelligas.

gas, quæ septentrionalior est, & quam supra temperatissimam Asiæ dixit Hippocrates esse portionem, & quam Aegyptum similiter appellavit, sed extremam partem Aegypti, ac Libyæ ad Austrum collocatam, ubi nimio æstu nigrescunt homines, ac torrentur, Aethiopiam dictam, ut Ludovicus Septalius eruditè admonuit; qui nuper meo quidem iudicio summa cum laude hunc Hippocratis libellum transtulit, & Commentarijs illustravit. quod & veteribus non fuisse insolitum, facit ex Alexandro Aphrodisiensi colligimus Problematum libro secundo; ubi Aegyptum calidissimam faciens, eamque Scythiæ opponens, mox eandem hanc regionem, quam Aegyptum dixit, videtur Aethiopiam appellare. Qua autem ratione Hippocrates Asiæ adnectat tum eam Aegypti partem, quam temperatissimam facit, tum hanc, quam ponit ætuosissimam; & quæ omnium consensu in Africa collocatur (quod & ab alijs animaduersum video) non est hic locus differendi; præsertim cum nonnulla hac de re infra, commodiori occasione nobis sint dicenda. Nullam igitur Scythiæ, & Aegyptij isti temporum experiuntur mutationem frigoris, & caloris ratione; verum quia excedentes hæcæ perferunt utraq; loca harum qualitatum vires, & non exiguum propterea ab illis læsionem recipiunt, idcirco in eorum temperamentis explicandis participio illo *βασίλειος* eleganter Hippocrates usus est; quo significavit violari, summaque affici violentia extremas illas regiones ab excedentibus utriusque qualitatis viribus; quam profectò violentiam, & læsionem intelligendum tamè est, quatenus spectat ad corporum magnitudinem, vitæ diuturnitatē, ac similia, caloris ratione, ut supra monebamus, in calidis regionibus locum minus habere; cum & ferè maiora, sed certè longioris vitæ animalia in illis oriantur, ut infra, & sequenti libro ex Aristotele monstrabimus. quod quidem acutè contuens Hippocrates, de ipsis tantum Scythiis tanquam læsis à nimio frigore sic postea statuit, nullam, quod locis calidioribus idem contingat, faciens mentionem. Minimè autè segetes cunda ea gens est, regioque ipsa minimas feras enutrit, neque numero neque magnitudine insignes; sub ipsis enim Vrsis, Rhipheisq; montibus sita est & c. quibus satis docet, locis illis ob immoderatum frigus animalia minora, infecundiora, imbecilliora; gigni, ac vitæ breuioris.

Regionum, hominumque naturas temporum anni sequi
temperaturam ex Hippocratis sententia. Obscura quadam ipsius verba enarrantur. Cap. 3.

Verum quid ex diuina hac Hippocratis philosophia elicimus? sanè elicimus non solum tempora anni quatuor, ut vidimus, pro temperamenti ratione, pro mutationum modo, quas faciunt, ac mensura; illa omnia, quæ supra diximus efficere; sed, quod maximi momenti est ad locorum naturam, ac differentiam percipiendam, ad eorumque potestatem in animalibus procedendis cognoscendam, neque adhuc satis video in Hippocrate animaduersum, naturæ, conditionisq; locorum, & animalium eadem hæc tempora esse apud ipsum causas; locaque ipsa natura, & situs forma, quin etiā & animalia, temporum ipsorum temperamento respondere. quod sanè diuinum Senem adeo perspicue significasse, ut nullus dubitationi locus relinquatur, in præsentia nobis diligenti disputatione est demonstrandum, rāquam instituto nostro maxime necessarium. Sic igitur hac de re grauissima in primis cum (Septalio interprete) locutum video. Hæc quidem gentes ipsæ à se ipsis magis differunt, quam ege, quæ prænarata sunt, cum propter varias temporum mutationes, tum ob regionis naturam, Similiter autem res se habet circa terrā, atque circa reliquos homines. Vbi. n. tempora faciunt maximas mutationes, & frequentissimas, ibi regio agrestis admodum, ac maxime inæqualis existit, inueniuntque montes plurimos atque densos, atque campos, & prata Vbi autem non valde variant tempora, illic equalissima regio est. Quod ipsum quoque in hominibus ipsis reperitur, si quis animum aduertat. dantur enim naturæ, quarum alix morantur, syluosis, & aquosis; alix verò tenuibus, & aquis carētib; alix pratensis, & palustribus; alix verò planitiebus, nudis, & siccis similes existunt: tempora enim, quæ formarum naturam variant, sunt diuersa. cum autem inter sese fuerint maxime diuersa, varias, & multiplices formas producant. Hæc ille; quibus ut clarum est, perinde circa terram, & loca euenire docet temporum anni ratione, ac circa homines; at homines ipsos tempora, ubi maxime euariant, varios reddunt, ac multiformes; igitur & terram, & regiones. Quo autem modo maxime mutationes temporum (siquidem signatè dicit Hippocrates *μυρίσας*) regiones inæquales possint efficere, ad Meteorologicam pertinet

thnet tractationem inuestigare; huiusq; rei principia Plato in Timæo, Aristoteles primo Meteoron videntur posuisse: quod cum longiorem requirat indagacionem, consulto nunc prætereo; hoc tanquam maximi momenti interea eliciens, regionis naturam à temporum anni temperie, ac natura dependere, ipsamq; imitari: item (quod etiam apertè docet Hippocrates) hominū (intelligas etiam & aliorum animalium) naturam, ipsam præferre naturam regionis; quod sic idem auctor in extremo Opusculo confirmavit. Inuenias enim ut plurimum formas hominum, & mores, regionis naturam imitari. ut fortasse Porphyrius ad hæc animum intendens, locum dixerit, quæ admodum & patrem, principium esse generationis; quia scilicet sicut à parentibus temperamentum ducimus, ac morum semina, ita & ex loco. Itaq; se hæc tria, homines, regio, & tempora Hippocratico decreto mutua proportionem respondebunt; ac ubi mutationes temporum maximæ erunt, & crebræ, regio maximè inæqualis inuenietur; scilicet montibus, campis, syluis, pratis referta, aquosa, aquis carens, proindeq; summè varia; hominumq; naturæ similes, ut latius infra aperiam. ubi verò tempora eundem tenorem seruabunt, regio erit equalissima, ac natura hominum similis; ita ut temporum suorum naturam regio suo situ, ac proinde virtute, & potestate; itemq; & natura hominum referat ut plurimum, ac imitetur. Nam & hoc est quod de regione, verbis illis aded apud Interpretes controuersis inquit Hippocrates; de ea regione, quam posuerat temperatissimam, sermonem habens: græca enim appingam, ut facilius afferam veram illorum pro virili mea parte interpretacionem. εἰς δὲ τί (inquit Hippocrates) τὴν χώραν, ταύτην, τοῦ προσεγγύτατα εἶναι κατὰ τὴν φύσιν, ὅτι τὴν μετρίτητα τῶν ὁρίων. At hoc loco (ut alias interim silentio inuoluam interpretationes meritò à Septalio repudiatas) non est meo quidem iudicio Hippocratis consilium, regionem hanc simpliciter cum anno, qui ad votum temperatus fingitur, vel cum quatuor temporibus suam naturam retinentibus comparare; verum, quia supra dixerat in anni temporum *ἁρμῶν*, idest temperacionem causam esse referendam, cur huiusmodi regio maiora, pulchriora, fecundiora omnia habeat; hanc verò crasim declarauerat esse ab omni magna mutatione frigoris, & caloris alienam; regionisq; huius situm æqualissimum esse

explicauerat, potestatem ad ea, quæ ex terra nascuntur, maiora, pulchriora, fecundiora producenda, summam; idcirco citatis verbis concludit, rationi esse consentaneum, talè esse regionem, qualem expresserat, eò quòd sua natura quàmproxima, simillimaq; sit naturæ, ac moderationi temporum suorum. quæ sensum particula illa, *τοῦ*, omnino cōprobat; cui, ut Græcis est vñtatum, hæc altera *ἐνεκα* necessariò subaudienda est, aded ut sententia sit *ἐνεκα τοῦ εἶναι*, & c. quod video cōsiderasse neminè; sicuti *τοῦ μὴ δοκεῖν* pro *ἐνεκα τοῦ μὴ δοκεῖν*, ut docti quidam viri adnotarunt, dici solet. Hoc autem nil esse aliud, quàm docere quod supra ex eo aperuimus; nempe regionem sua natura, & situ temperacionem temporum anni, quæ in illa fiunt, referre, & imitari, nemo est qui non videat; quamobrem sic ego locum hunc conuertendum esse existimarem. Rationi autem cōsentaneum est, hanc regionem talem esse, eò quòd quàmproximè accedat (vel si magis placeret, ut quàmproximè accedat, quod in idem redire potest) sua natura, & moderatione ad temporum suorum naturam, ac moderationem. Hippocratis enim verba maximè esse ob solitam breuitatem concisa, atq; ut rectè intelligantur, eo modo ex superioribus supplenda, ut nos fecimus, qui græcā ipsius orationem in alijs obseruauerit, disputationisq; hoc loco totius seriè, faciliè cōfitebitur; aded ut nemo, nisi illis vim inferat, aliter possit ea interpretari.

Quot temporum species, ac temperamenta in Opusculo de Ae. Aq. & Lo. ponantur. Cap. 4.

Regio igitur ipsa, ut ad nostra redeamus, modo iam exposito temporum naturam, ac temperacionem sequitur, & imitatur. quo autem pacto homines regionis naturam representent, quod tertio loco docere Hippocratem supra diximus, nō ita claret; quod ut elucescat, hoc alterum maxima dignum animaduersione ex ipsius verbis accuratè venit ponderandum, quod firmissimum, ac solum est, mea sententia, & verū ad vera climatū temperamēta diiudicanda fundamentum, sapientissimum Senem, tamen dupliciter ipsa tempora partiatur, & consideret; quatenus scilicet vel maximas efficiunt mutationes, vel nullas, aut saltem exiguas; eademq; lege regiones ipsas dupliciter diuidat, in æquales scilicet, & inæquales; tamen quoniam quæ tempora nullam habent magnam mutationem, dupliciter adhuc considerari possunt, vel

prout calor, & frigus, ac sociæ qualitates, sed potissimum priores, & actiue in vnum mediocritate quadam conspirantes summâ temporum moderationem parere videntur, in quibus nulla harum præcellens qualitas vis sentitur; vel prout ferè perpetuò illarum altera dominatur; his de causis quadruplicem temporum diuisionem constituere, & ob oculos nobis ponere contemplandam; quod non video adhuc ab Interpretibus in eius scriptis animaduersum: ac primo loco ea tempora ponere, quæ æquilibrium continent omnium qualitatum, ac præsertim caloris, & frigiditatis: secundo loco ea, in quibus perpetuum frigus superat ac vincit: tertio illa, in quibus calor tenet imperium; quæ duo temporum genera itidem non euariare, nec vllas habere magnas mutationes inquit, quia perpetuò eundem seruent tenorem, eademque temperaturam. Nam & hoc est, quod ipse asseruit, Scythis hyemem perpetuam existere, æstatè verò paucis diebus, & ijs non validam. & mox, temporum anni mutationes locis illis neque magnas, neque fortes esse, sed similes, & parum euariantes, ideoque & formas ipsas sibi similes esse; idemque in calidissimis locis euenire. quæ tamen tempora palam est longè alia ratione magnas non perpetui mutationes, dicenda esse, quàm ea tempora, quæ primo loco posita sunt; siquidem illa nullâ verè recipiunt mutationem magnam, quia mediocritatem retinent, nec vllū admittunt excessum: duo verò hæc vltima genera sunt semper in magna, & excedenti mutatione collocata frigoris, vel caloris, & in magno excessu; sed quia contrariâ non admittunt mutationem, ideoque non euariare, nullamque facere mutationem ab Hippocrate magnam dicuntur. Quarto & postremo ea ponere tempora Hippocratem, quæ qualitatum omnium dissidium continent, satis constat; frigore scilicet, & calore in toto anauo tractu inter se maximè pugnantibus, humiditateque, & siccitate, modoque his, modò illis dominantibus; vt propterea dicat huiusmodi tempora crebras, fortes, magnasque habere mutationes. quæ profectò tempora cum alijs tribus ambigere speciebus manifestum est, tum etiam & rationi consentaneum, cum medium extremorum naturæ sit necessariò particeps. Itaque modò frigore insigniter algent; modò nimio æstu candent; modò in æquilibrio sunt, ac temporum eorum naturam, quæ non euariant, nec vllam habent insignem mutationem, sed in summa sunt mediocritate, emu-

lantur. atque hæc de quatuor temporum temperamentis ab Hippocrate expositis, & speciebus: quas omnes, nec plures, nec pauciores ipsum in aereo illo opusculo sibi proposuisse explicandas; illisque quadruplicem regionum, hominumque naturam respondere voluisse, sequenti disputatione ostendemus. quam profectò diuinam sapientissimi senis artem cum Alemanus interpretes, Cardanus, Badius non animaduertent, rem omnium grauissimam, & quæ totius disputationis Hippocraticæ scopum contineat, ac fundamentum, in eo opusculo interpretando, meo quidem iudicio, videntur reliquisse.

Ostenditur Hippocratem in opusculo de Aere, Aquis, & Locis, quatuor enarrata temperamenta in temporibus anni agnouisse, nec plura, nec pauciora. Cap. 5.

Quadruplicem hanc temporum anni quatuor diuisionem sibi proposuisse Hippocratem in Opusculo de Aere, Aquis, & Locis enarrandam, ita vt, quem admodum supra diximus, quatuor tantum horum temporum species considerasse videatur, illud mea quidem sententia probat euidenter, quòd (si quis accuratè animum intendat) in tota illa tractatione, in qua de differentibus Asianorum, & Europæorum formis agit, huiusque differentiarum causas adducere proficitur, alia nulla præterquam dicta quatuor temporum temperamentâ recenset. nam primùm, vt legentibus sit perspicuum, de ea temporum specie, quæ optimè temperata est, nec vllas magnas admittit mutationes, sermonem habet; de qua iam satis supra dictum fuit. Secundo, de Scythico hominum genere loquens, & regione, alteram aggreditur temporum speciem declarandam, quæ ad excedentem frigiditatem pertinet; enimvero totum illud, quod de Phasianis antea describit Hippocrates, deque eorum temporibus, ad primam temporum speciem referri debet, quam temperatam esse posuit; quod his verbis ipse perspicue significauit, temporum naturam, quæ apud Phasianos sunt, aperiens. Atque anni tempora non multum mutantur, neque ad æstum, neque ad frigus, quibus satis docet, eandem temporum æqualitatem, ac temperaturam, vel certè non longè dissimilem Phasianos habere, qua optimam, feracissimamque illam Abz alteram regionem frui dixerat; ex quò & cor-

corporum forma inter se similes Phasianos quoq; Hippocrates facere videtur. Cur autem de Phasianorum regione disputationem instituat Hippocrates, eamq; cum temporibus moderatis cōiungat, infra attingemus. Nec miretur aliquis, si regionem hāc calidam vocat; nam, prāterquāquod loci humiditas, & aeris densitas causanda est, temperatissimū quoq; locum ad calorem declinare idem censuit; quod aperte docuit, cū eodem opusculo ciuitatem ad orientem sitam, & ad status orientales, quam & temperatissimam esse posuit, a morbis similibus, atq; ciuitates ad ventos calidos conuersas affligari scripsit; videlicet tanquam ad calorem declinatam: quod idem & de temperatis temporibus ipsum existimasse, videlicet ad caliditatem similiter esse propensa, infra demonstrabimus. Cū autem de Scythicis temporibus ageret Hippocrates, idest de frigidissimis, de calidissimis quoq; tanquam de tertia temporum specie Aegyptiorum exemplo mentionem ipsum habuisse, quos vehemēti calore torreret dixit, iam superius diximus; quare ad hunc vsq; locum tres tantum, vt dicebamus, temporum species nobis contemplandas proposuit: quas omnes, quia non euariant, aequales videtur appellasse, licet alia, & alia ratione, vt supra aperuimus. At prāter has tres temporum species nullam aliam ipsum sequenti oratione explicasse certum est, quā eam, quam propriē, & per excellentiam vocat Europæam; & quam maximas, frequentissimasq; admittere inquit mutationes omnium qualitatum, ideoq; appellat inaequalissimam. Tamen enim Scythia in Europa sit, quoniam tamen aequalia habet anni tempora, longē ab Europæo temperamento hac de causa videtur recedere; prāterquāquod doctissimi sunt viri, qui dicant, Hippocratem hanc Scythiæ partem in Asia collocare. Atq; hoc fuisse Hippocratis consilium; hunc disputationis ipsius scopum, ipsissima eius verba ostendunt; quibus post Scythicū, frigidissimum scilicet, expositū temperamentum, in quo aperiendo simul etiam calidissimum, vt diximus, tetigit; statim diuinē Europæum explicare aggreditur, sic loquens. Et hæc quidem de Scythiarum gente. Reliquum autem in Europa hominum genus inter se diuersum est, tum secūdu magnitudinē, tum secūdu formas, propter temporum anni mutationes; quia sunt magnæ, & frequentes, & ætus graues, & hyemes fortes, & pluuiæ multæ;

rursusq; siccitates diuturnæ, & venti: ex quibus mutationes multæ, & cuiusvis generis sunt. Quamobrem par est generationem persentire diuersitatem in seminis concreione, neq; eandem eidem fieri æstate, & hyeme, neq; in pluuiā, & siccitate, quapropter formæ differunt, vt existimo, Europæorum magis, quā Asianorum; qui & magnitudines diuersissimas ad inuicem secundum singulas ciuitates habent. Plures enim corruptiones innascuntur semini in concreione in mutationibus temporū, quæ frequenter fiunt; quā si eadem sint, & similia.

Quod eadem numero temperamenta in regionibus et hominibus posuerit Hippocrates: ac primum de regionis, & hominum temperamento prima speciei respondente.

Cap. 6.

HAEC senex sapientissimus; post quæ vsque ad libri finem totus est, vt ea, quæ de hoc Europæorum temporum temperamento dixerat, vberius explicet; vnde clarissimum est, nullam ipsum sibi aliam temporum speciem proposuisse contemplandam, vt superius dicebamus, prāter quatuor enarratas: quibus totidem suas terræ, regionumq; species subiecisse, totidemq; hominum naturas, ipsius verba supra capitis tertij initio a nobis allata, latissimē probant; quibus naturas dari regionibus similes scribens, & regionum, & naturarum quatuor tantum species enumerauit: primam naturam locis montanis, syluosis, & aquosis similem faciens; secundam tenuibus, & aquis carentibus; tertiā pratensibus, & palustribus; quartam planis, nudis, & siccis, quod sanē Hippocratis verbis illis consilium, diuinumq; artificium in his quatuor regionum, ac naturarum speciebus explicandis, eō facilius attingemus, si diligenter inuestigabimus, quas ipse terras, ac regiones, regionumq; formas, quas hominum formas, ac naturas, quas regionum, & naturarum vires quatuor dictis temporum speciebus respondere dixerit; quod & pulcherrimum scith est, & eō maiori dignum indagatione, quō a tot, tantisq; eruditis viris, Alemano, Cardano, Bacio, qui huius opusculi interpretandi prouinciam susceperunt, videtur prātermisum. Videmus igitur aequalissimæ temporum speciei, quæ omnium habet qualitatum æquilibrium, regionis formam ipsum tribuere aequalissimam, at-

bori-

boribus refertissimam, aquis tùm cælestibus tùm è terra promanantibus abundantem. quod verò ad virtutem ipsius pertinet, fertilissimam, & in qua omnia pulchriora, & maiora nascantur quàm in Europa; qua de re supra etiam nonnulla disseruimus. homines verò, quod spectat ad formam, habitiores, specie pulcherrimos, magnitudinis eximie, forma interim, & corporum proceritate non admodum dissimiles. quod ad vires, ac mores pertinet, mansuetiores, & beneficentiores, timidiiores, effeminatiores; virile, & arumnosum, laborumq; patiens, ingeniosum, & animosum, ac irascibile nihil habentes: nam & cuncta hæc perspicuè his verbis explicauit. Cæterum, inquit, non habent ubiq; per totam Asiam omnia secundum eundem modum, sed pars quæcunq; huius regionis in medio calidi & frigidi sita est, ea quidem fertilissima existit, & arboribus refertissima, & maximè clemens, & aquis optimè vititur, & cælestibus, & ex terra promanantibus; neq; enim à calore exurit valde, neq; à squalloribus, & aquarum inopia exsiccat, neq; à frigore obleditur, humidaq; est, & irrigua tùm propter imbres multos, tùm propter niuem. Maturè autem pleraq; in ea nasci par est, & quæ à sparsis seminibus, & quæcunq; ex terra ipsa per se sponte producantur plantæ. & mox. Pecora etiam ibi enutrita bene vegeta, & maxima proueniunt, sæpiusq; patientia, & quæ optimè educantur. Quin & homines habitiores esse, & specie pulcherrimos, & magnitudine eximia constat; forma interim, & corporum proceritate non admodum dissimiles. & paulo post. Virile autem, & arumnosum, laborumq; patiens, & animosum nihil in huiusmodi natura produci potest, neq; si patrium, neq; si externum fuerit, sed voluptatem necesse est dominari. Qua ratione multiformes etiam in feris generantur partus. De Aegyptijs igitur, & Libybus res ita se habere mihi videtur.

Nonnullarum Hippocratis vocum explicatio. Quæ superiori capite posita sunt, vberius enarrantur. Cap. 7.

Hæc Hippocrates, in cuius afferenda oratione ab omnibus alijs in vocis illius *ἐνδριεῖται*, atq; alterius *νορία* interpretatione discessimus; alteram, maximè clemens, transferentes, alteram, humida; quoniam priore regionis illius aerem perpe-

tuo placidum, atq; vt Theophrastus maximè propriè dixit libro secundo de Plantarum causis *μαλακόν*, idest mollem, & ab omni calor, frigoris, ventorumq; excessu alienum, docere voluit; posteriore verò *νορία*, non australem quidem, vt omnes interpretati sunt, esse regionem illam, quæ orientalem potius supra appellauit, sed humidam, atq; vt subdidit, irriguam ob crebros imbres, ac niuem, siquidem vocem, *νορία*, humiditatem significare satis ex ultimo problemate primæ sectionis colligimus apud Aristotelem. Quod verò inquit Hippocrates, multiformes ferarum partus oriri ob voluptatem, intelligendum est in hac ipsa tantum regione locum habere, quam aquis abundantem ponit; cum alioqui Aristoteles libro octauo de Historia Animalium, in Aphrica id in aquarum inopia videatur retulisse; nimirum quia eodem feræ concurrant bibendi causa, desiderioq; potus mansuetiores reddantur: qua de re aliàs erit occasio disserendi. Horum autem omnium causam si ex Hippocrate scisciteris, statim ipse responderet, potissimum ipsa tempora causanda esse, eorumq; crasim, sic enim scribit. *τὸ δὲ αἴτιον τούτων ἡ ἀρῶσις τῶν ἀέρων*, idest causa verò horum est temporum crasis. quin etiam & regionis naturam, quia temporum suorum naturam referat, & sequatur. nam & hoc est, quod ipse inquit verbis illis, quæ supra enodaui-
mus. Cum enim nihil sit temporum ratione in ipsa varium, & præcellens, & cogens, sed per omnia æqualitas vigeat; neq; calor comburat, neq; frigus lædat; regionisq; natura tùm forma, tùm virtute his omnibus respondeat; enarrata in ea cuncta fieri est consentaneum. quod sic idem rursus, quod ad hominum mores, & ingenium pertinet (qui locus infra à nobis abundè expeditur) eleganter explicauit. De timiditate autem hominum, & mollitie, quod multò sint rerum bellicarum imperitiores Europæis Asiatici, moribusq; mansuetiores; tempora anni maximè sunt in causa, magnas mutationes non patientia, neq; calor, neq; frigoris, sed propè similia. neq; enim sunt mentis percussiones, neq; vehementes corporis mutationes, à quibus iram exasperari, & c. Hæc Hippocrates iuxta eruditissimi Septalij conuersionem, quam in plerisq; longè alijs commodiorem esse arbitramur, magisq; auctoris sensum exprimere; tamen in hoc vno ab eo in præsentia, atq; ab Alemanno interprete defleximus, quod vocem *ἐκπαλιν* nullatenus
flu-

Cap. 2.

Cap. 28.

Co
p.

supares, sed percussiones aptius transferri hoc loco existimauimus; dixeris commotiones varias, ictus, & appulsus insignes, quos mens perpetitur mutato ad ingentes temporum mutationes corpore; proindeq; agitato, & excitato sanguine, & calore. Sed & hoc alterum non praterendum, à nullo Interpretum (quod viderim) animaduersum; diuinum Hippocratem in calce Opusculi de Aere, Aquis, & Locis huiusmodi speciei, ac temperamēto, aliam quandam regionis naturam, ac formam; aliam itidem hominum formam, quæ tamen virtutem nihilominus eandem habeant, vel certè non longè dissimilem, tribuere; nimirum ut, quod de Phasianorum regione loquens adumbrauerat, clarius explicaret. Enimvero post pulcherrimam, diuinamq; illam de varijs temporum, regionum, hominumq; temperamentis disputationem, post expositam regionum & hominum cum temporibus consensionem, concludens primas temporibus in formandis hominibus, eorumq; moribus deferri oportere; secundum verò locum regionis, & aquis esse concedendum, ideoq; ut plurimum hominum formas, ac mores (ubi scilicet regio cum temporibus planè consentiat) naturam sequi regionis; ut id totum probaret apertius, ita subiungit. Nam ubi terra pinguis est, & mollis, & aquosa, aquæ autem valde sublimes, ita ut ætate calidæ sint, hyeme frigide, & anni tempora rectè habeant; ibi homines carnosius sunt, male articulati, humidi, & laborum impatientes, & animo malo ut plurimum. Segnitie quin etiam & somnolentia eis inest multa. suntq; ad artes crassi non subtiles, acutiue. Hæc ille; At hic verbis illis, *ἡ τῶν ἀνθρώπων κατὰς θέται*, quod est, & temporum ratione optimè est posita, vel ut Septalius interpretatur, & anni tempora rectè habent, nemo est qui non videat, hanc ipsam temporum temperationem Hippocratem significare, quam in mediocritate frigoris, & caloris dixit esse constitutam, ideoq; κατὰς, idest rectè, optimèq; dispositam, ac temperatam. quod & illud probat euidenter, quod subiungit mox Hippocrates de regione, quam huic opponit, ab hyeme premi, & à sole aduri eam inquiens; sanè ut magnas eam perpeti ad calorem & frigus mutationes, contra quæ dixerat de priori, demonstraret. quod, ut cuiq; sua laus tribuatur, acutè eruditus Septalius in Commentarijs animaduertit. Quæ autem ratione & temporibus optimè dispositis hanc regionis formam tribuere

potuerit Hippocrates; & cur, si tempora sic optimè temperata sint, nihilominus, contra quam in forma regionis iam exposita euenire dixit, & regio adeò humida illis respondere possit, & homines adeò malè temperati, ut carnosius, inarticulati, & excedenter humidi in ipsa gignantur; quod de alterius regionis hominibus non dixerat; item cur hæc ipsa regio homines producat nec fortitudine, nec prudentia præstantes, denum ad omnem corporis, animiq; virtutem exercendam ineptos; quod de alterius regionis hominibus confirmauerat; cum tamè optimè disposita tempora, optimè etiam moribus affectos homines gignere debeant, suis locis infra dicemus, hoc enim tantopere torfit interpretes, ut alij corruptum textum esse existimauerint, & pro κατὰς legendum κατὰς putarint; alij ut nodum dissoluerent, dixerint, quæ bona sunt, malum per se non inferre, alijs tamen lædentibus iuncta, aliquando non corrigere, sed malitiam augere. Hæc autem, quæ dicimus de priore hac temporum specie, latitudinem quandam habere intelligenda sunt, ac magis minusq; recipere; cum non eadem omnino temperatio in vniuersa Asia vigeat: quod satis aperte significauit Hippocrates, diuersam Phasianorum naturam à reliquis Asianis esse docens: clarissimè autem sic tandem expressit totam de Asia disputationem concludens. Inuenias autem (inquit) & Asianos ipsos à se ipsis differentes meliores, alios, & alios vitiosiores existentes. Horum autem temporum anni mutationes causæ sunt, quemadmodum in præcedentibus dixi; atq; sic quidem habet in Asia. Et antea de temperatissima regione loquens dixerat, non habere ubiq; per totam Asiam omnia secundum eundem modum, quam quidem latitudinem, ac differentiam in alijs quoq; tribus speciebus, quæ supersunt declarandæ, locum habere censendum est. Verum hætenus de regionis, hominumq; natura, idest forma, & virtute, quæ primæ temporum speciei respondent; nunc quæ alijs conueniant speciebus vestigamus.

Quæ regiones, ac natura ex Hippocratis sententia secundæ speciei respondeant.

Cap. 8.

ERat secunda temporum species minimè itidem varia, nullamq; admittens mutationem ab Hippocrate posita, quæ excellen-

Com. 5.
p. 58.

lentem frigiditatem præfert; huic quam regionis formam respondere censuerit, sic ipse aperuit. Sublimes enim sunt (inquit) planities, & nuda; neq; montibus circumseptæ, sed acclines sub Vrsis, & paulo supra dixerat. Ceterum solitudo, quæ Scythica dicitur, planities est pratis abundas, & nuda, & moderatè aquosa: sunt enim in ea magni fluvij, qui derivant aquam ex campis, & mox. Etenim sub ipsis Vrsis, & sub Ripheis montibus sita est, unde Boreas spirat; solq; finiens proximus sit, quando ad æstivos circulos peruenit, & tunc paruo tempore calefacit; neq; venti, qui à calidis locis flant, valde eò accedunt, nisi raro, & debiles; sed ab Vrsis spirantes perpetuò venti frigidi à niue, glacie, & multis aquis: hæc enim nunquam montes deserunt; ut propterea etiam inhabitabiles sint, nebulæq; magnam dii partem campos occupat; & in humidis degunt, ita ut hyems quidem perpetua, æstas verò paucis diebus, & ijs non valida existat. Hæc Hippocrates; quæ ab eo dicta potissimum videtur de ea Scythiæ parte, quam solitudinem appellat; cum alioqui tripliciter regionem hanc partiatur, in Nomadas solitudinis habitatores, in Sauromatas; & in eam partem, quam Scythiam reliquam videtur appellare. Ex his autem aperte colligimus, naturam formamq; regionis, & terræ huic temporum speciei, ac temperamento respondere, talem esse; videlicet sublimem, planam, acclinem, nudam, non montibus circumseptam, pratis abundantem, moderatè aquosam, demum dixeris æqualem, tanquam æquali temporum temperamento respondentem. quod si de eius virtute ipsum interrogas, iam supra respondit, nec secundam esse, nec magna, nec pulchra animalia producere, nec numero multa; ita ut contrariam omnino regioni illi, quæ primæ speciei responderet, virtutem nata esse videatur. Nam & hoc est, quod ipse rursus confirmat his verbis, simul etiam causam attingens. Et feræ non nascuntur magnæ, sed quæ sub terra cooperiri valeant; prohibet enim hyems, & terræ nuditas; in qua neq; est æstus, neq; verò tegumentum, ex quo & paulo supra notat, boues locis illis præ frigore cornibus carere. De hominū verò forma inquit, Scythicam gentem (quod etiam supra tetigimus) multum à reliquis esse diuersam; inter se verò maximè assimilari; homines scilicet hominibus, mulieres mulieribus; minimeq; esse fecundam; cum mares eunuchi plerumq; euadant, fæ-

mina steriles; ut quæ nec attrahere, nec suscipere valeant semen genitale, nec mēstrua habeant purgamenta, ut opus est, sed pauca, & diuturna; pinguesq; & otiosæ existant; ventresq; insuper frigidos habent; & molles; item harum gentium formas crassas esse, & carnosas adiungit; iuncturasq; habere humidas, & enervatas, ventres verò humidissimos, ac præsertim inferiores; corpore humidus existere; carne pingues, & glabras; atq; hæc maximè ratione sibi omnes similes; demum otiosas. De corporum, animorumq; virtute statuit, & corpore & animo admodum esse imbecillas; quorum itidem omnium causas in temporum naturam, ac temperationem refert; quod, ut alia nunc præteream, verbis illis aperte docet. Etenim temporum anni mutationes neq; magnæ, neq; fortes sunt, sed similes, & parum euariantes; quæ propter & formæ ipsæ sibi ipsis similes sunt, & mox. neq; enim vel corpus, vel animus ad labores confirmari potest, ubi mutationes temporum non sunt fortes, & paulo post. Temporibus enim inter se similibus existentibus corruptiones non generantur, neq; malitiæ in seminis coagmatione; nisi fortuita aliqua extrinsecus occurrens causa occurrat, vel morbus aliquis.

Planus explicantur superiora. Defenditur

Hippocrates à Rodini calumnijs.

Cap. 9.

Hæc ille; quibus & frigiditatem, humiditatemq; temporum anni excederem, & perpetuam consentiente regionis temperatura, eo modo, quem exposuit, Scythicas gentes & corpore, & animo affectas reddere apertissimè dixit. nec sane mirum, cum frigiditas fecunditatis inimica sit, & humiditati redundantanti coniuncta ea omnia, quæ notauit Hippocrates, causare valeat: quod & ipse pluribus probauit, & satis Interpretes demonstrarunt, & nobis in præsentia prætermittendum est, ne à scopo nimium aberremus; satis esse pro præsentī instituto arbitantes, si dicamus, cum ipse temperationem horum temporum excellentèr frigidam, & humidam constituat, nec ullam varietatem admittentem; hanc & mentis hæbetioris, & corporum inter se similitudinis causam esse rectissimè existimari; nimirum quia calor, & mens in perpetua temporum æqualitate non excitetur, & acutatur, ut infra fufius ex-

pli-

Cap. 9.

plicabimus, quanta sit vis Hippocraticæ rationis demonstrantes: item quia eadem ambientis temperatio nullis subiecta mutationibus semperperpetuò ad eandem formam ducat; ex quò & gentes illæ necessariò sibi ipsis similes existunt. cuius profectò grauissimæ rationis vim cum Ioannes Bodinus in Merhodo, quam ad facilem Historiæ cognitionem conscripfit, non attigerit, iniuria communem omnium præceptorem Hippocratem calumniatus est: sic enim in ipsum inuehitur. Neq; enim verum est ab eadem Cæli temperie Scythas omnes sui similes esse, ut putauit Hippocrates; cum ubiq; terrarum sua sit propria quædam temperatio. At hæc non est veritas, sed falsa imitatio, simulatioq; veritatis; non enim vidit acutus homo aliud omnino esse propriam vniuscuiusq; loci, & regionis considerare temporum temperationem, quomodo, si id causa esset similitudinis hominum, omnes omnium regionum homines similes esse inter se oporteret; quia singulæ gentes in singulis regionibus proprijs temporum, iisdemq; afficiantur temperationibus: aliud verò ac longissimè diuersum, has temporum temperationes contemplari, quatenus non variant, nec ullam faciunt mutationem. quod cum non ubiq; terrarum habeat veritatem, sed tantum in extremis nostri orbis locis, in trāsu scilicet frigidissimo, & calidissimo, atq; ut Hippocrati placuit, apud Scythas, ac Aethiopas; quin etiam & aliquo pacto in temperata illa regione; idcirco non ubiq; terrarum sibi similes esse homines queunt; tamen si locis, in quibus degunt, propria sit quædam singulis temperatio, quam profectò differentiam extremorum respectu ipsemet Bodinus videtur agnouisse verbis illis. Nam in Aethiopia, ubi hominū genus acutissimum, & salacissimum esse diximus, nemo tam sui similis est quàm omnes omnium. Sunt autem parui, crispī, atrī, simi, labeones, glabri, albisimīs dentibus, nigris oculis. Scytharum nullam esse dissimilitudinem tūm Hippocrates ipse, tūm etiam Tacitus de Germanis scribit; & re ipsa compertum habemus, quò longius à medio disceditur, eò sibi similiores esse vultus. In regione mediā videmus infinitam hominum dissimilitudinem: cum enim in illa regione omnium oculi flauescere debeant (nam ex atro, ceruleo, & flauo omnis illa oculorum varietas constat) videmus tamen præter flauos, glaucos, cæcios, nigros, rauos,

& ex his infinitam confusionem. Sunt namque furi, simi, crispī, nigri, candidi, rufi, enobarbi, punicei, pallentes, nani, gigantes. Hoc igitur tribuendum est hominum confusioni, qui ab extremis ad media velut ad optimam temperiem confluere solent. Nam Scytharum, Gothorum, Turcarum, & Tartarorum innumerabiles exercitus in media regione constiterunt.

Quæ regionis, hominumq; natura tertia speciei respondeat. Rursus Bodinus confutatur.

Cap. 10.

Hæc Bodinus; cui certè considerandum erat in Aethiopia ob similem causam homines sibi similes esse Hippocratem docuisse; nimirum non quia nimio æstu torreantur, sed quia hanc cæli, temporumq; temperationem perpetuò experiantur; unde in Scythia, & Aethiopia homines sibi similes sunt ex Hippocratis decreto; nec sanè propriæ temperationis ratione, sed quoniam temperatio ipsa non euariat, nullam facit mutationem, eademq; perpetuò permanet; quod Bodinus in Hippocrate non animaduertit. De quo quidem altero ad Aethiopiam pertinente temperamento, tanquam de tertia temporum specie, tertio loco ab Hippocrate posita, quæ nam regio, quæ virtus regionis, quæ hominum formæ, ac naturæ illi conueniāt, iam locus esset differendi; verum quia totum id Hippocrates silentio præterijt; nos verò hic ipsius dicta tantum expendere profiteamur; idcirco illum imitati hac de re disputationem in præsentia longiorem non instituemus: præsertim cum nonnulla nobis infra de extremorum locorum temperamentis sint dicenda. quare hoc loco id tantum modò adijciemus, Aethiopici Cæli (quod & Aegyptiacum ipse appellat) temperationem calidissimam constituisse Hippocratem, simulq; & valde siccam; veluti frigidissimam & humidissimam Scythici Cæli posuit constitutionem: cui par est voluisse regionem, & homines eiusdem formæ, ac virtutis respondere; ita ut inter se propterea valde similes, sicuti & à Scythicis gentibus multum dissimiles existant ob temporum, regionumq; inter se maximè contrariam temperationem. Sed de his tribus temporum anni speciebus nimis multa; dummodo illud addiderimus, rationem à Bodino allatam, cur tam sui similes in extremis locis homines existant, tam dissimili-

A a

mi-

miles in medio, variarum scilicet gentium confusionem, meo quidem iudicio, leuissimam esse existimandam; cum quod naturale alicui est, causam necessario constantem habeat, ac naturalem, non fortuitam, & aduentitiam. Vnde primum Bodino dicendum erat, cur Scythæ formam illam habent, non aliam; Aethiopes illam, nec diuersam. si enim respondeat eas corporum formas regionis temperamento respondere, & impermixtas permanisse, quia ad extrema loca gentes nullæ penetraverint; iam & medium locum suam habere naturalem temperationem fateatur necesse est: si enim extrema, & necessario medium. At gentes, quæ ad hanc mediam regionem confluerunt, cur tandem temporis diurnitate ab illius temperamento victæ, & superatæ, quod naturale loco est, non induerunt? hoc enim negare Bodinus non potest, qui hac de re paulò infra sic disseruit.

Neque enim ut stirpes, quæ aliò translata cito vim amittunt; & soli vnde trahunt alimenta, naturam induunt: ita quoque homines insitam suæ naturæ vim facile mutant; sed longa temporis diurnitate, quantum & fortasse contrarium paulò supra his verbis videtur statuisse. At videmus homines æquæ ac stirpes mutato solo paulatim degenerare. quod sanè summi Imperatoris Pompeij auctoritate Bodinus confirmare potuisset; qui cum hoc optime teneret, Pyrratarum ab eo subactam multitudinem, non quidem delendam, sed locorum mutatione celsit reddendam esse mitiorem, ut pulchrè Plutarchus in ipsius vita refert. Prætereo cum post hominum memoriam nulla sit historia, quæ huius loci accolas, quem medium, & fortasse perperam, habito vniuersæ terræ respectu Bodinus appellat, aliter pinxisse videatur, quam quo modo nunc extant; scilicet varios, ac in omnibus inter se dissimiles; nullum huic Auctori relinqui locum, quo se se recipiat, si dicamus, antequam gentium exterarum vllæ ad medium confluerent; varios, ac dissimiles nihilominus extitisse. Sed enim stultas opiniones admodum scrutari, stultum fortasse est, ut dicere aliquando solebat Aristoteles: hunc enim virum philosophiæ ignoracione multa peccasse, atque in Aristotelem, & Hippocratem, in bonosque omnes antiquitatis auctores inuectum esse pueriliter, qui sua scripta legerint, facile cognoscent; nosque infra pluribus ostendemus.

*Quæ regio, quæ regionis virtus, quæ hominum forma, quæ natura, quartæ temporum Annis speciei ex Hippocratis sententiare-
spondeant. Cap. 11.*

Quartam temporum speciem ab Hippocrate propositam iam supra diximus Europæam esse, aliarumque trium specierum simulacrum; cum illarum omnium in se referat qualitates: utpote quæ maximas, & frequentissimas habens mutationes, modò ad æstus insignes, modò ad frigora, nunc ad ingentes pluuias, nunc ad siccitates, tum Aquilonibus, Austris, Subsolanis, Favonijs vehementer perflata, interdum verò temperatæ speciei imaginem præferens, inæqualissima propterea ab Hippocrate dicitur. Huic speciei his de causis omnes terrarum, ac regionum species conuenire & necesse est, & apertissimè docuit Hippocrates; ubi post expositam temporum, ac hominum naturam Europæo temperamento generaliter sumpto respondentem, de Europæa rursus regione verba faciens, eam in quatuor species seiunxit. quod quidem ipsum impulit, ne antea formam huius regionis aperiret (qui tamen locus proprius esse videbatur) quàm formas, moresque hominum declarasset. Dicamus igitur montanam terram, asperam, altam, concauam, pratensem, planam, syluosam, nudam huius regionis esse propriam; item aquosam, aquis carentem, pinguem, mollem, macram, demum frigidam, æstuosam, æqualem, & inæqualem; nam & hoc est, quod supra ex sapientissimo Sene afferebamus, ubi tempora faciunt maximas mutationes, & frequentissimas, regionem ibi admodum agrestem, & maximè inæqualem reperiri; nimirum, ut ipse declarât, montibus plurimis, densisque refertam, campis, & pratis; adeò ut inæqualissimo temporum temperamento inæqualissimam regionem voluerit respondere. Quod verò pertinet ad virtutem regionis, par est, sicuti est particeps formarum omnium, ita & reliquarum regionum virtutes participare, quæ alijs. tribus speciebus proportionem respondent; adeò ut fecunditatis vires, aliasque dotes, quæ primæ speciei propriæ sunt, aliquando etiam persentiat, ut suo loco admonebimus, quàmquam vehemens, crebreque mutationes ab huiusmodi qualitatibus non parum deficere illam faciunt, & quodammodo infelicitatis extremarum specierum, quibuscum conuenit, participem reddunt. Vnde generaliter nec adeò magna, nec adeò pulchra

Cap. 27.

Cap. 2.

chra animalia, nec adeo secunda in ea gi-
gnuntur; ut & gestationes, & partus lon-
ge difficiliore, incommodiore, ac labo-
riose magis, abortusq; crebriore in ipsa
eueniant. cuius rei causa facile ex his col-
ligi potest, quæ supra ex Hippocrate addu-
ximus: calor enim, & frigus si moderatio-
nem retineant, generationem causant, ut
Præceptor in calce quarti de Animal. Ortu
grauiter docuit, extra moderationem
imperfectio, corruptionisq; omnis cau-
sa fuit; ex quo & Theophrastus (quod &
alibi notauimus) libro primo de Plantarū
Causis pulchrè notatum reliquit ad Ani-
malium partum, ac fecunditatē, ad ipsamq;
concoctionem non excessu, sed mediocri-
tate quadam caloris opus esse; quod iam-
pridem Hippocrates acutissimè contuens,
cū magnas in hac temporum specie ad ca-
lorem, & frigus mutationes esse posuisset,
statim adiecit, ut supra vidimus, tanquam
consequens quoddā, semen dū cōpingitur,
his varijs mutationibus percussum plures
pati corruptiones, ac aliter atq; aliter cō-
formari; neq; eandem eidem fieri genera-
tionem æstate, atq; hyeme, neq; in pluuia,
& siccitate; quod quidem maximè confo-
num esse rationi, illi facile concedent, qui
legerint quarto de Animalium Ortu apud
Præceptorem non tantū insignem ad ca-
lorem, & frigus mutationem causam habe-
re omnis generationis animalium, atq; in
ipsa generatione varietatis; sed & leuissi-
mam quancq; ad has qualitates mutationem
plurimum posse; ut solus etiam ad status
vel calidos, vel frigidos aspectus sexu vari-
um partum reddere queat. Diximus de
forma regionis & virtute, nunc hæc duo
qualia in hominibus sint, superest inuesti-
gandum; quorum primum ad formam spe-
ctas, ex ijs, quæ ex Hippocrate superius at-
tulimus, definire nihil est negocij. dictum
nanq; est ob magnas, variatq; hæc tempo-
rum mutationes, quia vario modo semen
afficiatur, ad variamq; semper formam per-
ducatur, homines, secus quā in alijs re-
gionibus, ac temporibus expositis eueni-
at, in Europa valde inter se dissimiles oriri,
& digressos, tū quod ad magnitudinem
attinet, tū quod ad formam; ad eo ut in-
finita dissimilitudo appareat: & quod ma-
gis est, ac maxima dignum animaduersione,
ex Hippocratis sententia non solum in
huius regionis partibus insigni inter se in-
teruallo seiunctis, diuersitas hæc locum ha-
beat, sed in singulis etiam ciuitatibus.
quod verissimum esse elegans tota illa co-

dēm Opusculo superior disputatio fidē fa-
cit; in qua varios situs, & naturas vrbiū,
quæ ad quatuor Cœli cardines positæ sunt,
explicauit. atq; hanc causam, non Bodini
somnia, exterarum scilicet gentium in
hac regione concursum, & confusionem,
naturæ legibus consonam esse, doctos viros
falsuros non vereor. Demum de hominum
naturis (quod alterum exponit Hippocra-
tes statim post expositas eorum formas) ip-
sum sic pulchrè differentem audire oportet.
De moribus etiam (inquit) eadem est
ratio. esse enim ferum, infociabile, atq;
animosum innascitur Europæis à natura.
Percussiones nanq; animi frequenter factæ
mentis feritatem inducunt, lenitatem &
mansuetudinem extirpant. quamobrem
etiam magis magnanimos esse eos, qui Eu-
ropam incolunt, quā qui Asiam iudico.
siquidem in perpetua similitudine segnit-
es inest, in mutatione autem exercitatio-
nes, & corporis, & animi. quin & ab ocio,
& desidia augetur timiditas; ab exercita-
tione verò, & laboribus virilitas. Propter
hoc etiam bellicosiores sunt, qui Europam
incolunt. Hæc diuinus Senex, & quidem
rectissimè, ut infra suo loco planum faciam.
Sed & hoc alterum, quod ad hanc pertinet
temporum speciem, non prætermittendum;
Hippocratem in extremo Opusculo de Ae-
re, Aquis, & Locis, quæ regionis, quæ ho-
minum forma, & virtus huic quarto tem-
porum temperamento optimè respondeat,
his verbis pulchrè nobis explicuisse. Vbi
autem regio nuda, immunita, & aspera;
ab hyeme pressa & à sole adusta est; ibi qui-
dem duri, graciles, benè articulati, vegeti,
& hirsuti incolæ sunt; actionumq; prom-
ptitudo, & vigilantia eis inest; moribus sūt
& iracundia audaces, & pertinaces, ferita-
tisq; magis quā mansuetudinis partici-
pes, & in artibus acutiores, & prudentio-
res; circa res bellicas meliores: sicq; om-
nia, quæ ex terra proueniunt, terræ natu-
ram sequuntur. Hæc autem quo consilio
ab Hippocrate dicta fuerint, suo loco infra
aperiam.

Quod Hippocrates Europæam regionem in quatuor
species partiatur. nonnulla ipsius obscura
verba declarantur. Prima species
explicatur. Cap. 12.

Quāquam Hippocrates dum ageret de
alijs temporum speciebus, & potis-
simum de prima, æquali, ac temperata,
Europæum temperamentum, regionem, &
ho-

Aa 2

ho-

homines; horumq; omnium differentias suis coloribus pinxisse videatur, ut paulò infra dicturi sumus; quoniam tamen temperamentum hoc temporum, ac regio, hominumq; forma, & natura illi respondens, ob insignem varietatem eam maximè habet, quam superius tetigimus, latitudinè, ut magna inter loca ipsa, quin etià & inter vrbes, ut diuinè notauit Hippocrates, atq; ut nonnullis placet, inter vrbiù ipsarù partes differentia oriatur; idcirco oculatissimus Senex cum videret non vnico membro posse Europæam regionem compræhendi, post traditam vniuersalem temporum, regionum, hominumq; in quatuor species distributionem, post expositam generaliter temporum naturam, regionum, hominùq; formas, & mores, ut superius indicauimus, differentiam hanc duxit tanquam commodiori in loco sibi esse aperiendam. Itaq; his de causis horum peracta tractatione, sic statim orditur disputationem. Sunt autè
 „ & in Europa gentes inuicem differentes &
 „ magnitudine, & formis, & fortitudine;
 „ quæ autem eas dirimunt, hæc sunt, quæ in
 „ præcedentibus retuli, & nunc manifestius
 „ dicam. quo loco nonnulli Interpretum putant, Hippocratem per ea, quæ asserit, se in præcedentibus dixisse, causam vniuersalem, quam posuerat, quæ omnibus communis est, intellexisse; quæ quidem nulla esse alia potest, quam crebra, ingensq; temporum dicta mutatio. At ego longè aliter arbitror sentiendum; siquidem ipse de particularibus causis intelligit, affirmans se in præcedentibus illa etiam explicasse, quæ Europæas gentes inter se diuidunt: quæ profectò diuisio à causis tantum particularibus prouenire potest; cum ab vnica, & vniuersali causa, quæ & Europeos ab alijs diuidit, & illos inter se facit differentes, ut inquit Hippocrates, scilicet à temporum magnis, crebrisq; mutationibus generaliter consideratis, non nisi hoc vniuersale, quod pronunciauit Hippocrates, prouenire queat; quòd scilicet in Europa hominum genus forma, & virtute & ab alijs, & inter se sit diuersum. cur enim hi forma, & virtute, corpore, & animo hoc modo affecti sint, illi verò alio, omnino pendet à causis particularibus, de quibus citatis verbis necessariò intelligit Hippocrates; siquidè hoc est quod inquit. Quæ autem eas dirimunt hæc sunt, quæ in præcedentibus retuli, & nunc manifestius dicam. quibus, iam superius se exposuisse, quæ Europæas gentes inter se dirimunt, supponit; per-

spiciuè addens non quidem nouas res docere velle, ac differentias, sed iam expositas fufius velle explicare. at enimvero quæ fufius explicat, quatuor sunt differentiarum temporum, tum regionum, tum hominum; igitur & has quatuor differentias necessariò posuerat superius, ac retulerat; & eum locum his verbis designat, in quo has ipsas differentias supra posuit, vel certè adumbravit. Itaq; superest ut sine vlla dubitatione huiusmodi locus ille sit, quem nos huius capituli initio innuebam⁹, & quæ supra ex ipso attulimus tertio capite; in quo de habitatoribus eius regionis agens, quæ ad dexteram hyberni ortus Solis est ad Meotidem vsq; Paludem, atq; de Europæ termino faciens mentionem; item adijciens has gentes magis inter se differre, quam eas, de quibus supra dixerat, & propter varias temporum mutationes, & propter regionis naturam; certè vel Europæum temperamentum, ac regionem nobis designauit, vel se de hac parte agere ostendit, quatenus in confinio existēs Europæ, cum Europæo propriè dicto cōuenit temperamentum; ex quò & his positis, statim quasi regionis huius naturam explicaret, ac naturæ varietatem; & maximas, & frequentissimas temporum mutationes eam experiri dixit, & quadruplicem illam tum regionis, tum hominum naturæ subiecit diuisionem, supra memorato capite tertio à nobis allatam; quam post adducta paulò supra verba statim sequenti disputatione aggreditur explicandam: cuius sanè diuisionis vllò alio in loco præter hunc vnum, nec verbum quidem superius factum videmus. quibus & particulares causas, quæ Europæas ipsas gentes inter se dirimunt, licet obscure, videtur omnino aperuisse; & se vel de nulla alia, quantumuis nonnullis reclamantibus, quàm de Europæa regione loqui; vel de nulla alia quàm de ea, quæ Europæum temperamentum æmuletur, demonstrauit. cum in Europæa propriè dicta tantum verum sit, Hippocrate teste, tempora maximas, & frequentissimas efficere mutationes; quòd in illa, de qua sermonem habet, regione, ipse supponit euenire. Cur autem dum de Asiæ regione agit Hippocrates (nam & sequenti oratione adhuc Asiaticarum gentium naturas pergit explicandas) hanc de Europæo temperamento interposuerit disputationem, alio in loco, si Deus annuerit, commodiori occasione explicabimus. Rectissimè igitur verbis superioribus inquit, ea ipsa ad Europæ gentis diui-

diuisionem pertinentia se in precedentibus retulisse, quæ mox manifestius dicturus erat; quandoquidem si vtraque loca vicissim conferamus, videbimus eadem vtroque ab eo doceri; quod nullus tamen Interpretum animaduertit. Fecerat ibi, vt supra notauimus, quatuor regionum, ac naturarum hominum species. At easdem quatuor hoc loco & regionum, & naturarum species explicari, nemo est, qui non videat. Prima ibi posita erat, montana, syluosa, & aquosa regio; siquidem *ἰεὺς ποσει*, vt vulgata habet lectio, quam nisi magna impulsu necessitate deferere non debemus, cum Caluo, & Zuingero legendum est; cui lectioni hoc loco suffragatur Hippocrates, qui de eadem regione, mea sententia, verba faciens, ipsam montanam, asperam, altam, & aquosam vocat. quanquam & hoc etiam loco varia lectio habeatur, cum Cornarius *αὐδρον*, secus quam vulgari habeant codices, legisse videatur; sed ratio naturalis litem hanc dirimit, ac vnâ etiam Hippocratis auctoritas; cum syluosa regio, nemoribusque maiori parte obita esse nequeat, nisi etiam humida sua natura existat, & aquosa: ipse verò Hippocrates huius opusculi initio densam terram, idest syluosam, aquosam itidem esse admoneat. Huic regioni mutationes temporum valde differentes, hominum figuras magnas, & ad laborem, & fortitudinem aptas, agrestis & feri non parum habentes, respondere dixit.

Tres alie Europæi temperamenti species explicantur. Locus Hippocratis obscurus enarratur. Cap. 13.

Secunda regio ibi posita erat tenuis, & aquis carens; at hoc loco hæc ipsam designari apertissimum est in quartæ speciei explicatione, quam Hippocrates tenuem, aquis carentem, nudamque regionem continere scribit; & cui respondere mutationes temporum voluit *οὐκ εὐκρίτα*, vt rectissime Septalius Galeni auctoritate emendauit; hominum figuras robustas, & duras, flauiores potius quam nigriores; mores, & animi impetus duos, & contumaces. quo loco neque Galeni Interpretis, neque illorum probo interpretationem, qui verba illa *οὐκ εὐκρίτα*, non temperatas, vel non benè temperatas transferunt. ac ratio quidem est, quoniam temperata absolutè tempora verè Hippocrati ea sunt, quæ nullum qualitatum excessum habent, nullam magnam mutationem: quod quidem genus

temporum in nulla harum regionum locum habet; quas sibi Hippocrates proponit in præsentia contemplandas; in quibus omnibus, vt superius monuimus, & magnas, & frequentes mutationes fieri supponit, & excedentes; vnde & singulis conuenit, vt mutationibus temporum non benè temperatis afficiantur: at sic ipse dicere videtur regionem hanc tempora non habere *εὐκρίτα*, vt id peculiariter illi conuenire velit. quare idem erunt hoc loco, mea sententia, tempora *οὐκ εὐκρίτα*, & mutationes, quod *καὶ ἀκριβῆ*, quæ vox octauo Aphorismo tertij secti pulchrè exposta à Galeno inuenitur. ac sententia erit, regionem hanc habere mutationes temporum difficilis, magisque iudicij, quoniam in ea inconstantes magis, minusque ordinatæ & frequentiores, magisque differentes fiant, quàm in alijs; vt potè à propria interdum illarum natura aliquid tantulum recedentes. Vnde id amplius habebit huiusmodi regio, quantum ad ipsas temporum mutationes pertinet, quod regiones aliæ magnas quidem experiuntur, inæquales, & varias, sed quia ordinem, naturamque propriam magis seruent, iudicij facilioris; hæc verò, quia minus ordinatas, & inconstantes, iudicij difficilioris; non secus ac citato Aphorismo difficilis iudicij morbi Galeno sunt, qui incertam habent indicationem. quod totum voce illa, *πικρόταται*, mihi videtur Hippocrates apertè significasse; qua frequentissimas, & maxime inconstantes, & varias effici hæc ibi mutationes indicauit: quasi dixerit frequentiores, & inconstantiores quàm in alijs: enimvero sic ipse locutus est. Vbi enim temporum mutationes cōtingūt, admodum frequentes, & plurimum adinuicem differentes, ibi & figuras, & mores, & naturas plurimum differentes reperias. Tertia regio tertiam constituens naturam ab Hippocrate eo loco posita, prætenfis erat & palustris; quam exactè in hoc altero expressam videmus verbis illis: Quicūque, verò loca concaua, prætenfis, & æstuosa habitant, ventisque calidis magis perflantur, &c. cui respondere homines voluit non magnos, crassos, carnosos, capillis nigris, corpore potius nigros quàm albos; pituitosos minus quàm biliosos, ad virilitatem, ac laborum tolerantiā minimè aptos, idest minus aptos quàm reliquos Europæos, nisi consuetudo accedens hoc efficiat; addens si in hac regione fluij extent, qui stagnantes aquas & pluuias inde deriuēt (nam palustrem locum esse supponit) salubriores hoc.

homines, & coloratiore, idest minus nigros; vt ego explico, reddi; siquidem hoc proprie vocē illam, *καμπρος*, significare puto; quam Hippocrates, vt pater, ei quod dixerat nigros esse ibi homines, videtur opposuisse. Demū regio quarta, quartā faciens naturam, priore loco erat plana, nuda, & sicca; quam vnā cum hominum forma, ac natura illi respondente exactē Hippocratem hic explicasse, compertissimum omnibus erit; qui ad diuini Senis sic differentis vocem surdas aures non habebunt.

Quicumq; verō (inquit) altam habitant regionem, planam, & ventis expositam, & aquis carentem; eorum formæ magnæ, ac inuicem similes sunt, & effeminatiores; animi quoq; eorum mansuetiores. quo loco aquis carentem diximus non aquosam, quoniam *αὐδρὸν* legendum constet: nimirum quia superioribus verbis Hippocrates planam hanc regionem siccam appellauerit, & nudam; nudamq; aquis carere initio libri dicat. Diximus rursus effeminatiores Galeni permoti auctoritate, q. libro Quod Animi mores temperaturam corporis sequantur, *αὐανδρὸς* legit. quod si hoc loco regionem hanc ventis expositam, & altam esse dicit; quarum proprietatum nullam fecit in priore mentionem, nihil est quod miremur: id enim fecit, vt latius naturam ipsius, & conditiones explicaret. Verū quo consilio Europæam regionem in quatuor itidem species diuinus Senex partiatur, & qua permotus ratione (quod eorum, qui hunc librum explicarunt, video considerasse neminem) facillē intelligemus, si animaduertamus in præsentī Opusculo quadruplicem hanc diuisionem in omnibus ipsum esse secutum; quin etiam natura ducit, vt ex libro præsertim de Natura Humana constet, sequi debuisse.

Quod Hippocrates quadruplicem hanc diuisionem perpetuō in Opusculo de Aere, Aquis, & Locis secutus sit; & qua de causa.

Cap. 14.

Diuius Hippocrates cū initio Opusculi de Aere, Aquis, & Locis præfatus esset temporum anni, regionum, aquarumq; naturam diligentissimē esse explorandam; nimirum quoniam, vt clarius ipse in calce eiusdem libri admonuit, primo tempora ipsa; deinde regio, mox aquæ naturas hominum maximē effingunt, & formant; statim de regione, ac terra ipsa loquens, in quatuor partes illam se iungit;

in nudam & aquis carentem; in densam, & aquosam; in concauam & æstuosam; in altam & frigidam. Sic enim scribit. Terra, etiam ipsa consideranda nuda ne sit & aquis, carens; aut densa & aquosa; & an concaua sit & æstuosa; vel alta, & frigida. Item de vrbium positu mox disputationem instituens, quadruplicem rursus hanc sequitur diuisionem; alias ad Septentriones, alias ad Austros, alias ad Ortum, ac status orientales; demum alias ad Occasum, statusq; occidentis collocatas cōsiderans. Adhuc de aquis sermonem habens, eas eadem lege diuisas contemplatur; sic enim loquitur.

Quæ quidem aquæ fontes suos ad orientes habent, hæ præ omnibus optimæ sunt; secundum ab his locum habent, quæ inter æstiuos Solis exortus, & occasus emergunt, & magis quæ ad orientes vergunt. Tertio loco sunt, quæ inter occasus æstiuos, & hybernos scaturiunt; pessimæ verō quæ ad Austrum, & quæ inter hybernum ortum & occasum. Præterea, quod mirum videri poterit, de temporibus à sua natura recedentibus loquens, quatuor itidem, vt accuratè considerantibus planum fiet, harum mutationum species facere videtur. Post hæc diuinum Senem disputationem aggredi de varijs temporum in Asia, Europaq; temperationibus; quatuorq; illorum species similiter afferre; totidemq; & regionū & naturarum; tandem Europæam regionē, ac mutationes temporum, quæ in illa fiunt, naturasq; hominum temporibus, ac regionibus respondentes, quadrupliciter itidem parti, iam superius abunde demonstrauimus. Cur igitur vir sapientissimus quadruplicem hanc diuisionem in omnibus constantissimē secutus est à sanè (vt breuī me expediam) ob primarum qualitatum complicationem; ob ipsamet quatuor tempora, quæ quadruplicem hanc temperamentorum differentiam admittunt; ob quatuor humores, qui, vt libro de Natura Humana pulchrè, & grauitè idem docuit, temporibus quatuor respondent; ac pro ipsorum temperamento augentur, minuanturq; & bonam malamq; valetudinem; quin etiam sterilitatem, & fecunditatem; ac similia corporibus afferunt; atq; vt libello Quod Cap. 9. Animi mores corporis sequantur temperaturam Galenus demonstrauit, pro vario ipsorum dominio ad mores varios reddunt homines propensos. Nam & quid aliud, vt à primis ordientes veritatem hanc in omnibus ostendamus, terra nuda, aquis carente quàm calidam, & siccam; densa & aquo-

aqueosa, humidam & frigidam; concava & æstuosa, calidam & humidam, alta & frigida, siccam, & frigidam terram nobis ob oculos posuit: quæ temperamēta temporum quatuor respondere temperationibus est manifestum. Rursus austrinas vrbes quasi æstati similes; aquilonares hyemi; occiduas autumnino; orientales veri ipsum facere, satis est perspicuum.

Hippocratis in hac quadruplici tradenda diuisione artificium clarius aperitur.

Cap. 15.

E Adem lege Hippocratem tempora ipsa vniuersi orbis respectu considerasse, latissimè patet; cum Scythica quasi hyberna, & frigidissima; Aegyptiaca contra tanquam æstiva, & calidissima; Europæa, vt crebris mutationibus obnoxia, & autumnalia; Asiana verò tempora, vt temperatiora, & verna sibi proposuerit contemplanda; ac Scythiam, vt aquilonarem, Aegyptum vt austrinam; Europam vt occiduam; Asiæ illam temperatam regionem, vt ad orientem sitam considerauerit. nam & hoc est, quod de ipsa inquit, in medio solis exortu ad Auroram esse collocatam, ideoque temperatissimam, & ab excedenti calore, ac frigiditate alienam; quod exactè illis respondet, quæ de situ vrbium orientalium antea docuerat; eas similes Veri faciens iuxta caloris, & frigoris moderationem; sicuti & quæ de Europa inquit, alteris illis, quæ de ciuitatibus ad occidentales flatus collocatis affirmant; exactissimè respondent; videlicet crebris, magnisque mutationibus illas esse obnoxias. Atque eandem ferè, si quis accuratè animum intendant, inueniet rationem in Europæ regionis quadruplici diuisione; siquidem prima species, quia montana, & aqueosa tanquam frigida, & humida considerata proponitur, ac Scythico similis temperamēto, & hyberno, vrbibusque aquilonijs. Secunda, quia nuda & aquis carens, tanquam frigida & sicca, & dixeris Europæ respondens; quia Europæum temperamentum magis exprimat; Autumnusque similis, & vrbibus ad occidentem collocatis; ex quò & Hippocrates crebriores, maioresque mutationes, difficiliorisque indicij quam alias, regionem hanc voluit experiri. Tertia quia concava, palustris, & æstuosa esse dicitur, vt calida æstati similis, ac Aethiopix, austrinisque vrbibus. Quarta demum, quia æqualem habeat regionem, planam videlicet, & tan-

quam ventis omnibus exposita, in mediocritate harum qualitarum quasi omnium particeps videtur collocata; quasi ex temporibus Veri similis ponitur, ex regionibus Asiæ parti illi, quæ temperatissima vocatur; ex vrbibus illi, quæ ad orientem spectat; ex quò & Hippocrates similes magis in ea nasci homines, & mansuetiores affirmat. Nec quenquam terreat quòd ipse in calce huius Opusculi & tempora ipsa, & regionem generaliter in duas tantum species secare videatur; nam totum illud exempli loco ad superiorum confirmationem adijcitur, ad clariusque probandum, cum regio, ac terra tum propriæ naturæ ratione, prout scilicet pinguem, tenuem, limosam, arenosam &c. eam dicimus (qua de re pulchrè Theophrastus libro secundo de Plantarum causis) tum forma, ac situ cum temporum natura exactè cōcurrit, effectus etiā perfectè respondere, propterea supra diximus ex his duabus speciebus ibi explicatis primam ad tempora exactè temperata pertinere idest ad eam temperationem, quam nos doctrinæ gratia primam diximus speciem constituere; secundam speciem ad quartam pertinere, quæ Europæum continet temperamentum. Nec rursus aliquem turbet quod supra diximus, ob primarum qualitarum complicationem, ob quatuor temporum temperamenta, ob quatuor humores, quæ omnia sibi vicissim temperatione respondent, Hippocratem quadruplicem hanc secutum esse diuisionem; cui sententiæ Galenus plerisque in locis videtur aduersari, qui ipsum Veri falsò dici calidum & humidum; Autumnum frigidum & siccum longa disputatione laborauit ostendere: eos etiam reprehendens, qui quatuor primarum qualitarum connexiones quatuor anni temporibus accommodarunt, humoribus quatuor, ac ætatibus. hæc enim Galeni dicta quo modo intelligenda sint, ne ab Hippocrate, & Aristotele dissentiant, qui contraria docuerunt; neve cum alijs ipsius Galeni locis pugnent, in quibus Hippocratis, Aristotelis, ac demum Veterum hoc protritum dogma recipiens (vt præsertim in breui Denotatione ad Hippocratis dogma videre est) contrarium sentit; in libris nostris de Hippocratica Anni ratione dicimus: hæc enim indicasse satis modò erit hoc loco, vbi quasi prætereuntes, & tanquam in transcurso hæc omnia attingimus; quæ latissimè in Disputationibus dictis, si Deus annuerit, habebit lector cum suis causis explicata; vbi etiam difficultates tollentur.

Cap. 5. & 6

cundæ, quæ negocium ijs facessere possēt, qui difficilia, ac primo etiam aspectu aliquando inter se pugnātia Hippocratis verba considerantes, has omnes species se penitus proportionē respondere, ut nos dicimus, fortasse negarent. siquidem exempli gratia, prima Europæi temperamenti species, quam montanam, syluosam, & aquosam posuimus, Scythicæ similis nō videtur; quam supra nudam, nec montibus circumseptam ex Hippocrate descripsimus. Item hæc ipsa prima Europæi temperamenti species, quam montanam, & frigidam, & humidam ponimus, Aquilonijs vrbibus, ac ventis non videtur omnino esse similis; sicuti neq; tertia Austrinis, quæ calida, & sicca esse dicitur; quoniam Aquilonia loca, ac simul & status ad siccitatem, Austrina ad humiditatem declinare videantur, de quibus omnibus differentiis, & difficultatibus, quæ suas habent causas, & explanationes, à generalibus, ac proprijs temperamenti ortum habentes, quorum ratione variare plura est necesse, in memoratis Disputationibus agemus. Sed de Hippocrate satis; iam nunc locus est, ut demonstremus, ne transuersum quidem, ut aiunt, digitum hac in re Aristotelem ab eo discedere; quod tamen non adeo clarum propter verba ipsius obscura alicui videri posset.

Quod Aristoteles eadem senserit, quæ & Hippocrates. Loca ipsius quadam difficilia explicantur. Cap. 16.

Cap. 7.

Aristoteles in Problematis sectione decimaquarta apud Theodorum sic octavo problemate loquitur. Cur timidi sūt, qui loca feruida incolūt, fortes qui gelida? quod idem & vltimo infra problemate rursus proponit inuestigandum. Item problemate decimoquinto locorum calidorum accolæ sapientes, ingenioq; præstantes facit; frigidorum locorum habitatores, fortes, fidentes, sperantes; quæ omnia non in his tantum libris, in quibus plerumq; populares sequi videtur opiniones, sed & Politicorum septimo prorsus confirmant, ita scribens, Homines enim, qui frigida loca, Europamq; inhabitant, sunt illi quidē animosi, intelligentia tamen, & arte minus solertes habentur. itaq; cum libertatem constantius tueantur, tamen à reipublicæ ratione sunt alieni; nec finitimis imperandi facultatem habent. Qui vero Asiā incolunt ut intelligentes, & arti-

ficiosi sunt, sic parum animosi; itaq; imperio semper subiecti sunt, & seruitute præfati. Græcorum autem genus, ut locorum, medum tenet, sic est utraq; natura prædictum: quippe animo simul, & intelligentia valet. quamobrem in libertate perfititur, & optima ratione ciuilem societatem admittit; & vnam rempub. natum, posset utiq; cunctis hominibus imperare: quam Græcorum gentes eandem inter se habent differentiam; & cum quadam simpliciter natura præditæ sint, aliæ ad utranq; facultatem sunt probè temperatæ. Hæc ille; quæ primo aspectu mirificè pugnare videntur cum ijs, quæ ex Hippocrate supra attulimus; qui extremarum regionum accolæ neq; animo, neq; intelligentia, neq; corpore valere propter æquale temporum temperamentum apertissimè testatus est. ex quo & Scythas corpore, & animo imbecillos videtur posuisse; Asianos mente hebetiores cum Europæis comparatos, verum Aristoteles frigida loca inhabitantes fortes esse inquit; in calidis degentes ingenio, menteq; præstantes, Asianos tales esse apertè affirmans. quid igitur in tanta difficultate dicendum? sanè mihi videtur Aristoteles pulchrè omnem penitus litem dirimere, dum sic citata Problematum sectione disputationem instituit. Cur efferis & moribus, & aspectibus sunt, qui in nimio vel æstu, vel frigore incolunt? An eadem causa est? optima enim temperies nō corpori solum, verum etiam intelligentiæ hominis prodest: excessus autem omnes dimouent, & ut corporis, ita etiam & mentis temperamentum peruertunt. Quid ergo pulchrius? quid magis Hippocrati cōsentiens dici potuit? non sunt igitur qui frigida loca incolunt, verè, ac simpliciter fortes dicendi; neq; qui calida inhabitant, ingenio menteq; præstantes; cuius rei rationem adducit Aristoteles, quoniam excessus dimouent, & commodum corpori, & menti temperamentū dissoluunt: itaq; iure hac de causa Hippocrates utraq; extrema repudiavit; sed vicissim comparati audaciores, animosioresq; frigidioris regionis homines quàm calidioris existimandi sunt; calidioris, ingeniosiores quàm frigidioris. quo quidem sensu hæc, quæ de his gentibus affirmantur, intelligenda esse, ac præsertim ea, quæ septimo Politicorum differuntur, grauiter decimoquinto problemate idem Aristoteles admonuit; vbi non amplius frigida inhabitantes loca, simpliciter animosos; calida, ingeniosos vocat;

Prob. 16

est, sed alterutra regionis comparatione
 ita scribens. Cur locis calidis homines sa-
 pientiores sunt quam frigidis? Itaq; nul-
 la inter Hippocratem, & Aristotelem est
 dissensio, quoniam Aristoteles vtraq; ex-
 trema simul contulit, Hippocrates verò
 medium cum extremis; ideo frigidorum
 locorū habitatores, fortes; calidorum, in-
 telligentes esse negavit. Europæorum re-
 spectu, quibuscum eos comparavit: quod
 concedit aperte Aristoteles, dicēs excessus
 caloris, & frigiditatis dimouere, & cor-
 poris, mentisq; temperamentum peruertere.
 quibus neq; frigida regionis homines,
 quod ad corpus animumq; spectat, optimè
 natura dispositos esse posse; neq; calida re-
 gionis gentes, quod pertinet ad mentem,
 demonstravit. quod etiam, vt ex grauioribus
 libris testimonium afferamus, oſta-
 uo Politicorū perspicue videtur posuisse,
 scribens in gentibus maximè efferatis non
 adesse fortitudinem; quo loco efferatarum
 nomine extremæ regionis accolas sine vlla
 dubitatione intellexit.

Quatuor difficiles proponuntur dubitationes.

Cap. 17.

Verum dubitatio est, quoniam Aristoteles primo problemate ἀριστων ἀνδρῶν, idest optimam mixtionem, & temperationem eam videtur facere, quæ ab excessibus est remota caloris, & frigiditatis (quasi sumè moderatas habeat hæc qualitates) quam septimo Politicorum Græciæ impartit; atq; in hac homines corpore, animo, menteq; præstantes produci existimat; vt potè in qua non solum temperamentū mētī, corporiq; commodum non peruertatur, sed omnino oriatur maximè tale. At Hippocrates primam temporum speciem talem videtur constituisse; quam ab omni pariter excessu caloris, & frigiditatis dixit esse alienam; cui Asia temperatissimā illam regionem ad Ortum collocatā voluit respondere: itaq; multipliciter dubitare contingit. Nam primo; regio illa Asiæ homines, qui ingenio, & animo valeant, hæc de causa producere deberet; quod tamen Hippocrates negavit, cui & assentiri quadam ex parte visus est Præceptor, qui Asiam incolunt, parū animosos esse dicēs. Secundo Græciā, quam tamen extulit Aristoteles, non poterit & intelligentes, & animosos simul homines producere, quia non sit ex Hippocratis decreto, cui experientia suffragatur, secus quam docuit Ari-

stoteles, optimè temperata: cum non sit, sicut nec Europa ferè tota, in qua contrahitur, vt supra diximus, ab excessibus remota; quod tamen in optima temperie requirebat Aristoteles. Tertio maximè mirum videtur, ac præter omnem rationem, Asiā illam partem, quæ tempora optimè temperata habet, atq; excessus omnis expertia, & vegetiores homines, pulchrioresq; producit, & corpore optimè dispositos, eosdem etiam animosos, intelligentesq; gignere non posse, omniq; excellentiorū dote præstantes, & actionibus cunctis inculpatos; dubitationemq; auget mirum in modum quod idem Hippocrates memorato de Aere, Aquis, & Locis Opusculo dicit de ciuitatibus ad Ortū collocatis; quas supra posuimus cum hac ipsa Asia parte proportionē respondere. Itaque scribit. Et hominum forma bene colorata sunt, & florida magis quam aliz, nisi quis morbus prohibeat; & clara voce præditi sunt homines, & ad iram, & intelligentiam promptiores sunt ijs, qui versi sunt ad Septentrionem; siquidem & alia in ipsa genita meliora sunt. Hoc enim in loco aperitissimū est, Hippocratem temperationem hanc reliquis esse aptiorem affirmare ad iram, idest ad animum, & intelligentiam, idest ad artes, ac prudentiam excitandam, cur igitur & non eandem vim Asiatica illa tēperies huic similis habere debuit? Quarto difficilis oritur dubitatio ex eo, quod supra ex Hippocrate decreuimus; in gelido tractu animalia magnitudine esse exigua; quod hominum etiam respectu videtur ipse pronunciaſſe. Aristoteles enim problemate oſtauo memoratē sectionis contrarium omnino scribit his verbis. Vtriq; tamen corpore magno adoleſcunt; sed quod qui frigida colunt inſito calore abundant; qui calida calore loci reſouentur; quippe cum in calidis, & à calore incrementum ſequatur, frigus autem vim aſtringendi, cōſtipandiq; habeat. Cum igitur alteri principium intra ſe vehemens augendi obtineant, alteri nullo externo frigore impediatur; meritò vtriq; augeri poſſunt plenius. Quanquam hæc in re quiſpiam Ariſtoteſi falſitatis notā inurere poſſet; veluti qui in Opusculo de Lōgitudine, & Brēuitate Vitæ Hippocrati omnino conſentienti, videatur afferere frigidis locis minora, ac breuioris vitæ animalia gigni. Pulcherrimè quidem difficultates, ac ſimul difficillimæ; quæ nolentes etiam nos traherent, vt de climatum temperamentis, tameſi orationis curſus

B b

nos

Cap. 3.

nos eò non duceret, quædam adiungere-
mus; cum enim idem omnino sit, variâ cli-
matum temperiem indagare, quod & variâ
anni temperaturam pro regionum varietate
inquirere; si quæ supra ex Hippocrate
disputauimus de multiplici temporum ac-
ceptione, ad memoriâ reuocabimus; & quo
modo superiores labefactandæ sint dubita-
tiones, & quid pro veritate de climatum tem-
peratura sentiendum sit (qua de re initio
disputationis huius nobis esse necessariò
differendum admonuimus) & quodnam il-
lorum verè temperatius existimadum, pla-
num fiet; ut meritò supra à nobis dictum fue-
rit, hoc vno tantum fundamento de clima-
tum temperamentis incorruptè iudicari.

*Quòd temperamentum optimum Hippocrati, & Aristote-
li sit duplex, & qua de causa. nonnulla ad tres
priors solutæ dubitationes necessaria præ-
mittuntur. Cap. 18.*

Sciendum igitur est probè temperata tem-
pora dupliciter tum apud Hippocratem,
tum apud Platonem, & Aristoteli intelligi:
primo modo quatenus æquilibrium habet
caloris, & frigiditatis, tanquam in medio
calidi & frigidi, sicci & humidi collocata,
nullamq; ferè mutationem perpetiuntur; in
quibus tamè perpetuus, moderatissimusq;
calor, & humor, ac maximè vitale, ac salu-
berrimum temperamentum imperiù tenet;
quod satis Hippocrates significauit dicens,
regionem illam, in qua hæc tempora sunt, ac
proinde temporum ipsorum crasim à frigi-
ditate esse remotiorem; & paulò post, à ca-
lore non valde exuri, aquilq; esse irriguam,
& humidam: quibus ad caliditatem & hu-
miditatem temperaturam hæc declinare, ap-
pertè demonstrauit. atq; hæc tempora, ut
vidimus, ad fecunditatem, magnitudinè,
pulchritudinem corporum conducunt; quæ
Asiana esse declarauimus. Secundo modo
intelligi possunt tempora, benè temperata,
quatenus caloris, frigiditatisq; vicissitudi-
nes admittunt, proindeq; & magnas, & cre-
bras mutationes, non tamen omnino exce-
dentes, si ad tempora extremarum regionum
illa comparaueris; vnde & horum ratione
quodammodo temperata vocari possunt, ac
moderata: licet, si ad alia, quæ eundem per-
petuò tenorem seruant, conferantur, & in
excessu posita, & intemperata, & magnis, ex-
cedentibusq; mutationibus obnoxia dici
debeant: atq; hæc Europa esse ex Hippo-
cratis sententia, & ad animi, metisq; excel-
lentiam conferre supra explicauimus.

Quando igitur tempora dicimus esse sim-
pliciter temperata, ac moderatione habere,
& mediocritatem; certè primo modo ea ac-
cipere cogimur, nisi à veritate, atq; à ma-
gistris primis Hippocrate scilicet, & Ari-
stotele discedere velimus. quandoquidem
Hippocrates id benè temperatum vocat in
proposito, cui & Aristoteles cõsentit, quod
æquale est, nec villam admittit mutatione,
ac in medio caloris, & frigoris est colloca-
tum, ad calorem tamen humoremq; decli-
nans: quomodo inter humores sanguinè tem-
peratū esse dicit; inter tempora Ver. quod
libello de Natura humana his verbis scrip-
tum legimus. Hæc enim anni pars (Ver in-
telligit) maximè iuxta naturam sanguini
cõuenit, est enim humidus & calidus. inter
ciuitates urbem eam, quæ vergit ad Orien-
tem. quod sic idem perspicuis verbis libel-
lo de Aere, Aquis, & Locis explicauit. Et
ciuitas, quæ hoc modo iacet, Veri maximè
similis est iuxta caloris, & frigoris modera-
tionem. ex quò & nunquam Europæum
temperamentum, quod quartam speciem
diximus constituere, ab Hippocrate tem-
peratum, moderatumq; appellatur: atq;
hoc sèu acceptū temporum temperamētū
optimum etiam dici potest. Quando verò
tempora non simpliciter, sed extremorum
habita ratione temperata dicimus; nimirū
quia, licet ad calorem, & frigus mutationes
habeant insignes, nō tamen excédentes illas
extremorum locorum mutationes experi-
untur; tunc secundo modo ea cogimur ac-
cipere. quo sensu, quoniam Europæum tem-
peramentum ob grauissimas ab Hippocra-
te allatas rationes, quarum fundamenta v-
berius infra explicabimus, ad viros animo
menteq; præstantes generandos aptissimū
est, neq; extremis illis mutationibus est ob-
noxium, ab Aristotele propterea, & Plato-
ne commodè dicitur temperatum, medium
etiam & optimum temperamentum; nimirū
quia causa sit rerum optimarum, virtuti-
tis scilicet animæ, & corporis. His posi-
tis quid ad tres priores dubitationes re-
spondendum sit, facitè occurrit: Aristote-
les enim vocat memorato problemate op-
timum temperamentum, quod septimo Po-
liticorum medium appellauit; & *ὑπομεσον*
ἢ ἀπομεσον τὰς συνειρησιν, id est benè tempera-
tū ad vtrāq; facultatē; scilicet ad animo-
sos, ac intelligentes producendos; quare
& suæ regionis, quæ Græcia est; tempera-
mentum intelligit; & non simpliciter, ut
videmus, sed extremorum habita ratione tem-
peramentum huiusmodi medium dicit, ad pro-

Cap. 9.

probè temperatum, & optimum, qua in re
 fectatorem Galenum habet, qui in Opu-
 sculo Quòd Animi mores corporis sequa-
 tur temperaturam ipsidem de causis & me-
 dium, & benè temperatum illud appellat,
 ita scribens. Quis enim non cernit, om-
 nes homines sub Septentrionibus degentes
 corpore, & animo prorsus contrariè affe-
 ctos ijs, qui torridam propè habitant Zo-
 nam? Aut quis nescit, qui inter hos me-
 dij regionem benè temperatam colunt, &
 corpore esse, & moribus animi, & ingenij
 felicitate, & prudentia illis hominibus præ-
 stantiores?

*Quæ superiori capite posita sunt, Plinij, Vitruuij,
 ac Ptolemæi auctoritate comprobantur. tolli-
 tur prima dubitatio; item & secunda.*

Cap. 19.

Cap. 78.

Quin etiam & Plinius grauiſſimus au-
 thor idem sentire viſus eſt; qui libro
 ſecundo Naturalis Hiſtorię eleganter, vt
 ſolet, rem hanc ſic expreſſit. Medio verò
 terrę ſalubris vtriq; miſtura, fertilis ad
 omnia tractus, modicus corporum habi-
 tus, magna & in calore temperies. Ritus
 molles, ſenſus liquidus. ingenia ſecunda,
 totiufq; naturę capacia. quo loco pulchrè,
 quæ ingenia Ariſtoteles ad vtranq; facilitatem
 probè temperata dixit, Plinius totius
 naturę capacia appellat: qui enim corpo-
 ris, animiq; & mentis virtute excellunt,
 totius naturę capaces verè exiſtunt. De-
 mum & Vitruuius libro ſexto, atq; ante il-
 lum Ptolemæus ſecundo libro Apotelesma-
 ton idem ſenſerunt, hanc regionem, quæ in-
 teriacet inter extremas, optimè tempera-
 tam appellantes. Quem Ptolemæi locum
 ſiquis accuratè introſpiciat, apertè collig-
 get, grauiſſimum hunc virum nullo alio
 ſenſu hanc Orbis partem probè temperatā
 appellare, niſi eo, quem expoſuimus: quā-
 doquidem cum dixiſſet. Qui autem loca
 tenent interiecta inter Tropicum æſtium,
 & Septentriones, quia neq; ſuper verticem
 illorum Sol fertur, neq; inde longiſſimè ad
 Austrum recedit; ſtatim ita ſubiungit.
 τῆς τῶν ἀέρων εὐκράσις μέλαινα, ἣ αὐτῆς
 μὲν διαφερόσης, ἀλλ' οὐ σφόδρα μεγάλῃ τὴν παραλ-
 λαβὴν τῶν καυμάτων πρὸς τὴν ψυχὴν λαμβανούσης.
 poſt quæ ſic ſequitur. Quapropter & me-
 dio quodam colore, & mediocri ſtatura,
 & natura temperata ſunt; habitationibus
 coniuncti, & moribus manſueti. quæ qui-
 dem græca verba non ita ſonant, vt perpe-
 ram Camerarius expreſſit. In aere degunt

valde illò quidem temperato, & ſingulari-
 ter; ſed frigoris, æſtusq; differentiæ ad-
 modum parua notantur. verum; vt græ-
 ca oratio moſtrat apertiſſimè, hunc in mo-
 dum. Còmodam aeris temperiem partici-
 pant, & eam quidem differentem, ſed quæ
 tamen non recipiat valde magnam æſtus ad
 frigora diueſſitatem. quibus omnino Ca-
 merarij interpretationi contrarijs perſpi-
 cuè magnas, inſigneſq; Ptolemæus in hoc
 tractu fieri ad frigus, & calorem mutatio-
 nes docet; ſed non tamen tales, quales ex-
 tremis locis eſſe ſolent; quas propterea nò
 ſolùm magnas vocat, ſed magnas vehemē-
 ter. quàm proſectò ſententiam Proclus
 quoq; in Paraphraſi ſecutus eſt: quo qui-
 dem ſenſu, vt redeamus ad rem, Græciam
 Ariſtotelem benè temperatam appellare
 dicebamus. Nam in Græcia ſcimus & ca-
 lores, & frigora vigere, vt etiam paulò in-
 fra Theophraſti auctoritate demonſtrabi-
 mus; tamen non adeò excedenter vt in
 Scythia, ac Aethiopia; ſicuti & in ea Euro-
 pæ parte tota, de qua loquitur Hippocra-
 tes. quare Philoſophus optimæ tempera-
 tionis nomine eam intelligit, quæ ab ex-
 ceſſibus tantum eſt remota, ſcilicet ab ex-
 cellenti frigidityte, & calidityte; non qui-
 dem eam, quæ harum qualitatũ vires, ac
 viciffitudines ſerè nullas admittit: proin-
 deq; alia omnino ratione temperamentum
 hoc ab exceſſibus remotum facit, quàm
 Hippocrates Aſiaticum: de qua quidem
 re iam ſupra ſatis fuit diſputatum. Sequi-
 tur autem ex his (quod primo loco dubi-
 tabatur) rectè negaſſe Hippocratem, & A-
 riſtotelem (ſi tamen id eo loco Philoſophus
 voluit, nam quid Aſiæ nomine intellexerit
 infra dicemus) moderatum, ſive optimum
 dicere velimus (quod Aſiaticum doctri-
 nę gratia appello) temperamentum ani-
 moſos homines producere, ac intelligen-
 tes: optimum enim eſt ob ſummam mode-
 rationem qualitatũ, ideoq; ſimpliciter
 optimè temperatum, atq; vt vocant, ad pò-
 dus; & optimum ad ſecunditatem, ſimi-
 leſq; effectus; ſed non tamen idoneum ad
 producendum viros animoſos, & intelligen-
 tes: proptereaq; neq; optimum horum ra-
 tione; cuius rei cauſam infra ſuo loco ex-
 plicabimus. ex quò & ſecunda tollitur du-
 bitatio; Græcia enim temporum quatuor
 anni reſpectu non eſt optimè temperata, ſi
 primo modo ea accipiamus; neq; eſt etiam
 ab exceſſibus remota, prout exceſſus di-
 cunt mutationem ad frigora, & calores e-
 tiam inſignem. verum ſi ſecundo modo

B b 2

tem-

temporâ consideremus, ab excessibus remotam Grâciam pronuntiabimus; & optimam habere temperationem, ad hominesq; & animo & mente præstantes producendos idoneam, ut dixit Aristoteles: itaq; dubitatio nulla.

Rursus de duplici temperamento. Tertia dividitur dubitatio. Valefius rejicitur. Cap. 20.

Tertiam ut dissoluamus, quæ maioris negotij est, iam & illud cogitandum superius ex Hippocrate explicatum; aliam omnino temperationem mentem, animûq; excitare; aliam corpora fecundiora, vegetioraq; reddere; cum primum crebras requirat, & magnas mutationes: secundum æqualissimam temperiem ab omni mutatione, excessuq; alienam, ad calorem tamen, ut diximus, humoremq; declinantem; demumq; similem verno temperamento. atq; id quidem optima ratione; mutationes enim temporum magnæ, & crebra formationem impediunt, & semini genitali inferunt malignitatem, ut supra ex Hippocrate animaduertimus; vita autem & fecunditas in calore & humore consistit; augmentiq; causa calida est humiditas, ut passim in libris de Animalium Ortu, atq; in Opusculo de Lōgitudine, & Breuitate Vitæ docet Aristoteles. At è contra ipsæ tēporū mutationes animum, mentemq; mirè acunt; cuius rei causam infra aperiemus. nec sanè mirum si corpus & anima, tametsi tanta sint naturæ societate coniuncti, nihilominus varia, ac diuersa requirant temperamenta, ut suas rectè obire valeant operationes: nam Præceptoris illud ob oculos habere debemus, luculentissimè septimo octauoq; Polit. ab eo explicatū, simul mente & corpore nos laborare non posse, quoniam hi labores contrariarum rerum sunt efficientes; cum labor corporis menti sit impedimento, mentis autem corpori: quo fit, cum anima & corpus duo sint, atq; in vno homine tam diuersa, quàm mortale & immortale, corruptibile, & incorruptibile, ut nil sit mirum, si aliam corpus temperationem exposculet ad munera propria obeunda; aliam anima, ac mens ipsa ad proprias exercendas operationes; vel, ut verius dicam, si anima, & forma in corpore aliam requirit, ut corporeas optimè exerceat operationes; aliam, ut proprias. At enim uerò fecunditatem, vitam longiorem, aut breuiorem, proceritatem, similesq; operationes corporis magis esse, & materiæ,

quàm animæ, & formæ Sole clarius manifestum; iram verò, ac intelligentiam, idest animum, fortitudinem, ac prudentiam præsertim & mentis aciem, magis animæ quàm corporis. cum ergo obijcimus absurdū videri, Asiæ tēperatā illam partem, quæ tempora habet optimè temperata; homines animo, menteq; præstantes non producere; cum optimè temperatum hominem in optimè temperata regione oriri rationi sit consentaneum, optimè verò temperatum hominem ad omnia tū corporis, tū animæ obeunda munera esse naturaliter aptissimum: respondendum, optimè temperata tempora, proindeq; optimè temperatum hominem dupliciter intelligi; vel corporearum operationum respectu, vel animæ ac mentis; propterea Asiæ partem illam, quam tēperatissimam ponit Hippocrates, tanquam tempora & corpora primo tantum modo optimè temperata habentem, non posse homines ad animæ actiones excellenter exercendas, quantum est naturæ lege, aptos producere; ideoq; difficultatē esse nullam. quæ omnia si vera sunt, ut si millima vero esse fatendum est, iam fortasse Valefio viro eruditissimo primo libro Cō-

Cap. 11.

Cap. 15.

Cap. 4.

tudo, ac laborum tolerantia, mētīq; vigor, & prudentia? at hæc omnia negat ipse de mente Hippocratis illum posse perfectè obire hominem, quem ponit temperatissimum; quamobrem in maximas incident, & in extricabiles necesse est difficultates in hac tractanda quæstione, qui duplex iam pridem à nobis expositum temperamentū apud Hippocratem, & Aristotelem non obseruauerint. Hinc cur in calce Opusculi de Aere, Aquis, & Locis dictum sit tempora καλῶς, idest rectè optimèq; disposita, & quemadmodum ipse declarabat Hippocrates, frigore calorem non excedentia, sed summè moderata; & quod in idem redit, cur regio temporum respectu optimè temperata, homines ad artes crassos, non subtiles, non acutos producat, satis elucet; ut iam Interpretes his intellectis mirari desinant, ac se se amplius torquere: cum temporum huiusmodi temperatio non solum hanc non habeat potestatem, sed quemadmodum supra dictum est, clariūq; infra dicitur, contrarium omnino efficiat; ut perspicuum sit, quatenus ad hanc rem pertinet, & hæc ipsa tempora, quod sua natura possunt, maximè præstare, & Interpretum difficultates locum non habere; quod scilicet vel emendandus locus sit, vel sit dicendum, hæc tempora corrigere malitiam non posse, ideoq; etsi benè disposita sint, non solum bonum non operari, sed malitiam augere; quæ sine vlla ratione videntur esse dicta. Quare valde mirum mihi videtur, si Hippocrate, si sensu, si ratione teste Asiani ipsi neq; animo, neq; mente excellent; demum si regio hoc sensu optimè temperata, neq; mente neq; animo præstantes homines gignere potest, Galenū nihilominus in Opusculo Quod Animi mores corporis sequantur temperaturā, cum hæc Hippocratis dicta expendere, hanc consideraret temperaturam, ita scriptum reliquisset. Sed verbis quoq; proposita hæc consequentibus idem docens, de regione benè temperata sic scribit, à qua mores quoq; hominum probè temperatos fieri dicit.

Cap. 8. „ Nam neq; à calore, inquit, exurit, neq; „ squalloribus penuriaq; aquarum perare „ scit; neq; à frigore conficitur. Per hæc „ igitur deinceps inquit. Fortitudo autem „ & laborum tolerantia, & iracundia in e „ iusmodi natura neq; eiusdem, neq; alienæ „ gentis fieri vnquam possent, sed voluptas „ superet necesse est. Et inferius quoq; rur „ sus in eodem opere hæc scribit. De animi „ verò deiectione, & ignauia, ut Asiani Eu-

ropæorum minimè bellis gerendis idonei „ sint, ac moribus constant mirioribus, anni „ tempora causam potissimum præbent, quæ „ haud sanè magnas neq; in calidum, neq; in „ frigidum faciunt mutationes, sed confimi „ lia sunt. Hæc ille; quibus & Asia hanc re „ gionem de Hippocratis mente benè esse tē „ porum respectu temperatam ponit; siqui „ dem *ἐν κράτει χάρις* græcum habet exem „ plar: atq; hoc ut probet, Hippocratis ver „ ba adducit probantia in summa qualitatum „ moderatione esse collocatam; & hanc ip „ sam regionem homines gignere moribus „ probè temperatis: nam græcum habet exē „ plar *ἐν τῇ τῶν ἀνθρώπων ἰσθί ἐνκράτῃ*. At enim „ uero regionem hanc eo sensu, quem dixi „ mus benè temperatam esse, ac homines gi „ gnere benè tēperatos, verè affirmare pos „ sumus; moribus autem probè temperatis „ nullo modo; nisi animi deiectionem, igna „ uiam, mentis hebetudinem, laborum im „ patientiam, inter mores probè tempera „ tos collocare velimus; quæ omnia Hippo „ crates Asianis, ac hominibus in optimè tē „ perata illa regione genitis, impartit, & de „ Hippocratis sententia Galenus. ut iam „ tam clarum sit quàm quod clarissimū, du „ plex illud temperamentum supra à nobis „ explicatum, quod vtrunq; diuersa ratione „ optimum dici debeat, omnino esse conce „ dendum; quodq; vel ipsemet Galenus eo „ dem Opusculo ab ipsa ductus veritate vi „ detur posuisse. cum sequenti capite aliam „ rursus *ἐν κράτει χάρις*, idest regionem be „ nè temperatam agnoscat (de qua sanè tem „ peratione paulò supra ex eodem est dictū, „ eiusq; verba in medio posita) in qua homi „ nes gigni, & corpore & moribus animi, & „ ingenij felicitate, & prudentia præstantes „ scribit: quæ omnia cum regioni alterè, „ quam benè temperatam similiter supra po „ suit, tribui nequeant; nisi rursus ignauia, „ animi deiectionem, mentis hebetudinem, „ laborum impatientiam, homines corpore, „ & animi moribus excellentes reddere, & „ ingenij felicitate, ac prudentia præstantes „ dicere velimus; necesse erit fateri, alterū „ dari, alterumq; agnouisse Galenū tempe „ ramentum, quod pariter optimum vocari „ queat.

Quod Aristoteles duplex iam dictum agnouerit tēperamentum plenius ex eo, probatur. item plenius tollitur certia dubitatio. Cap. 21.

Hanc profectò differentiam & agnouisse, & posuisse Aristotelem, illud etiā facit

facit testatissimum, quod ubiq; in libris de Animalibus Aegypti temperiem praefert, quod ad fecunditatem attinet similesq; operationes: ex quo & libro quarto de Animalium Ortu sic scriptum legimus.

Cap. 4.

Nam & homini locis, quibus mulieres praefert, quod ad fecunditatem attinet similesq; operationes: ex quo & libro quarto de Animalium Ortu sic scriptum legimus.

Cap. 2.

Nam & homini locis, quibus mulieres praefert, quod ad fecunditatem attinet similesq; operationes: ex quo & libro quarto de Animalium Ortu sic scriptum legimus.

Cap. 7.

Nam & homini locis, quibus mulieres praefert, quod ad fecunditatem attinet similesq; operationes: ex quo & libro quarto de Animalium Ortu sic scriptum legimus.

ter confirmavit. Vbi enim (inquit) Caelum perpetuo placidum sit, arbores probe germinare, fructificareq; valent, ut in Aegypto. quam sententiam iam pridem tertio Historiarum sic expresserat. Ita & Caeli quoq; proposita mollities. Nam in Aegypto ea de causa semper ferè arbores germinant, aut certè parum temporis intermittunt. ex quo & merito Herodotus in Euterpe Aegyptios alioquin esse omnium post Lybas virorum sanissimos, ob temporum, quae ibi nil variantur, temperamentum, memoria prodidit; quae tanti viri auctoritas perpetuam Caeli illius mollitiem, & aequalitatem, quam supra ex Hippocrate posuimus, planè confirmat. Quod verò ad animam, ac mentis spectat operationes, Graeciae anteposit temperiem Aristoteles; ut satis supra ex septimo Politicorum demonstravimus. in qua profectò temporum temperamētū lōgè aliud est, atq; ab aequalitate Caeli illius, quod Hippocrates, Herodotus, Aristoteles, ac Theophrastus Asiaticum, Aegyptiacumq; appellant, valde diuersum; tanquam crebris illis, magnisq; mutationibus obnoxium, quas in temporibus requirit simul cū Hippocrate Aristoteles ad homines arte bellica, scientiarumq; cognitione praestantes producendos. Ex quo & Theophrastus memoratò secundo de Plantarum Causis libro differentiam hanc ambientis, ac temporum anni animaduertens, ita de suo Caelo mox subdit. At apud nos

Cap. 2.

si non tempestiue germina exeant, sed copia alimenti, caeliq; indulgentia praecurrant, frigus subsecutum officit, atq; adurit: quamobrem hyemes posteriores arbores vehementer infestant. quae quidem latissimè probant longè diuersam esse temporum anni in Graecia, ac in Aegypto temperationem; atq; in Graecia inaequalitatē illam esse nactam, ob crebram ad aestus ac frigora mutationem, quam dicebamus. quod etiam adeò perspicue memorato Problematum loco docuit Aristoteles, ut nihil supra: vbi quarens, ut vidimus, cur qui feruida, ac gelida loca incolunt, dixeris extrema, corpore magno adolescant; & di-

cens alteros ob caloris infiti abundantia, & quia principium intra se vehemens augendi obtineant; alteros quia nullo externo frigore impediatur, plenius augeri; sic horum locorum respectu de sua regione, videlicet de Graecia, statuit. Homines nostrae regionis augeri ideo minus possunt, quod & principium illud in se imbecillius continet, & frigore constipantur. quibus Graeciam cum vtriusq; extremis aliquo pacto conuenire caloris, ac frigiditatis ratione clarissimè demonstrat; cum ob eius calorem non possit calor habitantium insitus abundare; ob frigus corporum impediatur augmentum: ut his de causis ad magnitudinem extremorum gentium nequeant peruenire, quemadmodum perbellè ipse docet. Quae autè de ciuitatibus ad Ortum collocatis afferuntur, nullius sunt momenti: quandoquidem, ut supra admonuimus, Hippocrates vrbes illas tanquam in regione positas contemplantur, quae crebras, magnasq; mutationes illas caloris, frigiditatis, ventorumq; experitur; quare merito urbem in ea ad ortum vergentem reliquis praefert; ut potè in qua & mutationes distat locum habeant, sed tamen ob situm aliquantò placidiores; ut temperamenti vtriusq; vires habere possint. non sunt enim, ut supra diximus, omnia similia, sed hac de causa in vrbium vario positu, pleraq; diuersa, si ipsarum temperamenta quatuor cum regionum, locorumq; temperamentis conferamus, quatenus Orbis totius, vel principis etiā partis ipsius, ut Europae, continent diuisionem: ex quo & ob id ciuitas ad Occasum posita morbosissima ab Hippocrate putatur, sicut & Autumnus; tamen mutationum ratione Europeo temperamento, & vrbs ipsa, & id anni tempus sint quam similima.

Quarta proponitur soluenda dubitatio. de extremis gentibus plura ex Plinio, & Ptolemaeo. eiusdem Ptolemaei mens secundo Quatripartiti enarratur. Cardanus refellitur. Cap. 22.

Dubitatio quarta ob auctorum dissensionem in extremorum locorum natura aperienda, non exiguam habet difficultatem; Hippocrates enim, ut vidimus, terras ad Septentriones non nasci magnas, sicut neq; sylvas scribit. quae duo, ut pulchrè in Commentarijs Septalius vir multae eruditionis admonuit, non parum videtur à veritate aberrare; cum & veterum, & re-

centiorū testimonio nulla Orbis pars syl-
uis feracior quā Septentrionalis habeat-
ur; nulla maioribus, & robustioribus a-
nimalibus locupletior, vt Vris, Bisonti-
bus, Rigiferis, Alcibus, & Vris. Item
de humanorum corporum statura eadem est
controversia; par nanq; ratio locum habet.
at nisi reliqua animalia magna, neq; etiam
magna hominum corpora esse queunt.

Cap. 3.

quod facile videtur confirmari Aristoteli-
ca ratione in Opusculo de Longitudine, &
Brenitate Vitæ (qui locus infra à nobis fu-
sus expenditur) qua tanquam ratum, fir-
mumq; Philosophus ponit, calidam humi-
ditatem causam esse augmenti; in frigidis
autem locis humidum magis esse aqueum,
& quod in idem redit, minus calidum;
ideoq; causam minoris augmenti. ex quò
& concludit ex pedestribus in terra, ex a-
quatilibus in mari multa vel non gigni, vel
minora gigni locis illis, quoniam gelatio
aufert augmentum; quæ cum Hippocrate
planè consentiunt, & si vera sunt, non ex-
iguam præbent ansam dubitandi, qua ra-
tione & hominum corpora ad Septentrio-
nem magna esse valeant, & id Philosophus
in Problematis asserere potuerit; cum il-
lorum humidum minus calidum, & facile
gelabile natura existat; ideoq; minoris
augmenti debeat esse causa, sicuti & vitæ
est breuioris. quin potius quia ratio con-
traria in calidioribus locis vires habet; hu-
midum videlicet longè ibi est calidius; vt

Prob. 8.

memorato libello admonet Philosophus, ac
Problematis decimaquarta sectione, ubi
affirmat in calidis, & à calore sequi incre-
mentum; hominum corpora longè in re-
gionibus illis deberent esse graviora; quod
tamè plurium auctorum testimonio falsum
esse inuenitur. quanquam auctores ipsi hac
in re sibi non constant; tum etiam in cæte-
ris harum gentium proprietatibus descri-
bendis; vt illorum dicta hac de causa asser-
re cogamur, & aliquantulum expendere.

Cap. 78.

Plinius igitur sic extremarum regionum
accolas nobis secundo libro Naturalis Hist.
pingit. Contextenda sunt (inquit) his eg-
ressibus nexa causis. Nanq; Aethiopus vi-
cini sideris vapore torreretur, adultisq; similes
gigni, barba & capillo vibrato non est du-
bium. Et aduersa plaga mundi, atq; gla-
ciali, candida cute esse gentes, flauis pro-
missis crinibus, truces verò ex Cæli rigore
has & illas mobilitates habentes. Ipsoq;
crurum argumento illis in supera succum
renocari natura vaporis: his in inferas
partes depelli humore deciduo. Hic gra-

ues feras, illic varias effigies animalium
provenire & maximè alitum, & in multas
figuras gigni volucres. Corporum autem
proceritatem utrobique, illic ignium nisu,
hic humoris alimento. Hæc ille, qui, vt
patet, Aristoteli consentiens, in utraq; re-
gione magna esse hominum corpora scri-
bit; truces animo glacialis plagæ habita-
tores, exulta mobiles facit; de ferarum,
quod pertinet ad magnitudinem & exigui-
tatem, differentia nihil dicit. Ptolemæus
sic rem hanc secundo libro Quadripartiti

Cap. 2.

attingit eleganter. Nam nostræ terræ, quæ
iacet in vno Aquilonari quadrante incolæ,
qui subiecti sunt Australioribus parallelis, id
est ipsi, qui describuntur ab Aequinoctiali vs-
q; ad Tropicum æstiuum; cum supra ver-
ticem illorum feratur Sol, quasi vtilitatis ni-
grisq; corporibus videntur, & capillo esse
crispo, & denso; facie etiam contracta, &
statura contorta. Natura calidi, moribusq;
q; feris propter magnitudinem ætus in
locis suis; quos Aethiopus vocare consue-
uimus. qui & ipsi ad expositum modum se
habent, & aeris ibi talis constitutio est;
omnesq; animantes, ac quæ nascuntur è
terra cum his congruere reperiuntur. At
qui subsunt Aquilonaribus parallelis, hoc
est sub Septentrionibus posita loca incolunt,
cum eorum punctus verticalis à Signifero, &
Solis calore longè absit, ideo etiam frigore
& humiditate abundant. in qua cum ali-
menti copia insit, non exhauritur ipsa à vi-
cino calore. Ibi sunt igitur colore albo ho-
mines, capillo promisso, statura proceri, &
benè habiti, natura subgelidi. Sed & ipsi
moribus feris propter frigoris illis in locis
vim, & conueniens cum his accedit hye-
mis magnitudo, & è terra nascentium grã-
ditas, & animantium sæuitia. Hos voca-
mus generaliter Scythas. Hæc Ptolemæus;

quibus videmus, primo Austrinæ nostri
Orbis parti, tanquam calidissimæ, terminū
æstiuum Tropicum ipsum assignare; vide-
licet gradum circiter 23. 51: ab Aequino-
ctiali; quam ab ipso Aequinoctiali vult in-
cipere, & Aethiopus continere. Aquilo-
niæ, vt sequenti capite ex eodem patet,
tametsi subobscurè id dictum videatur, tã-
quam frigidissimæ, initium ab Aequinoctiali
gradum 45. vel circiter impertiri; cuius
sit terminus ad Polum vsq; atq; in hoc tra-
ctu Scythas comprehendere velle: nam medi-
us Pontus gradui 45. responderet, cuius in-
colas Aristoteles quinto de Ortu Animalium
Scythas nominat. Mediæ, tanquam tempe-
ratæ, gradus tribuere interiectos; vt longè
à ve-

Cap. 4.

à veritate in Commētarijs Cardanus aberrare videatur, dum scribit de Ptolemæi mēte, temperatissimā regionem sub grad. 45. collocari; cum hæc, tanquam valde magnis algoribus oppressa, extremarū alteri, scilicet frigidissimæ parti, debeat, Ponto videlicet, ac Scythiæ; nō quidē parti mediæ, quam Ptolemæus quidem temperatam, sed tamen eo sensu temperatam facit, quæ supra explicauimus. Secundo videmus sex conditiones singulis eum tribuere regionibus, seu, vt verius dicam, illarum habitatoribus: ac omnes quidem, postrema excepta, inter se oppositas. Sex glacialis plagæ hominum conditiones hæc sunt (has namq; prius ponam tanquam clarius in græco contextu explicatas) quod sint colore albi, capillo promisso, bonè habiti, idest corpulentiores, statura proceri, natura subgelidi, moribus feri. Sex feruidæ habitatorum, quæ his opponuntur. quod sint colore nigri, capillo crispo, corpore, aspectuq; graciliores. nam sic ego verba illa, τὰ μέρη αὐτοῦ τοῦ πλανήτου, interpretor, quæ Camerarius proclum secutus ad faciē refert; cum satis cōstet, Ptolemæum de totius corporis forma, & aspectu loqui; & conditionem hanc illi opponere, qua contrariæ plagæ homines fecit habitiores. item quod sint statura parui, & contracti; enimvero & hoc sensu accipio altera illa, τὰ μέρη αὐτοῦ τοῦ πλανήτου. quæ, statura contorta, Camerarius interpretatur; & quam, vt video, opponit Ptolemæus corporum proceritati hominum contrariæ regionis. demum quod sint natura calidi, moribus feri.

Demonstratur Ptolemæum in extremarum gentium natura describenda ab Aristotele, & Hippocrate dissentire. Cardanus reijcitur. Vtriusq; de eadem re sententia, ipsiusq; ab Aristotele dissentio. Plinius, & Vitruuius redarguuntur.
Cap. 23.

Prob. 8.
15. 16.
Prob. 6.

AT enimvero perspicuum est, quod pertinet ad calidæ regionis habitatores, Ptolemæum Aristoteli in quarta, & quinta conditione aduersari; cum ipse gentes illas natura calidas efficiat; Aristoteles in Problematis frigidæ: cui Problematum libro secundo assentitur Alexander; nam & propterea memorata sectione timidiore, sapientioresq; eas esse dicit, quàm aduersæ plagæ, & glacialis habitatores, quia satis intus refrigerentur, ac illorum respectu

quasi exangnes, refrigeratq; ac senes habentur. item statua breuiore esse ponat; Aristoteles magna, non secus ac populos frigidæ regionis; vt Cardanus ipsius potius Aristotelis quàm Ptolemæi sententiam secutus videatur, cum hac de re in Commētarijs ita scripsit. Quartum est, quod corpora illorum sunt magna in vtraq; regione propter exteriorem calorem in vna, & interiorē in altera. Adhuc & in altero illo Ptolemæus à Philosopho dissentit, quod velit omnes animantes similiter affici; cum Aristoteles in locis calidis maiora gigni animalia quàm in frigidis in Opusculo de Longitudine, & Breuitate Vitæ monimentis mandauerit. Item clarum est, in conditione quinta gentium frigidæ regionis Ptolemæum Philosopho omnino esse contrariū; cum ipse frigidæ, Philosophus verò, calidas illas ponat, vt memorato Problematum loco pernotescit: quin etiam & in eo, quod statuit locis illis & plantas, & animalia simili pœritate gigni; in quo ab Hippocrate quoq; discrepat; cū & ipse Hippocrates, vt superius vidimus, feras in frigidis regionibus non oriri magnas, neq; arbores scripserit; Aristoteles verò adducto libello minora oriri in his locis animalia, & vitæ breuioris velle videatur. In hoc vno nihil Ptolemæi ab Aristotelis sententia distat, quod utroq; in loco moribus feris produci homines testatur; quod decima quarta Quæstionū sectione asseruit Aristoteles. Quod verò Cardanus his verbis in Commētarijs scribit, sextam expendens conditionem, quæ ad mores spectat. Et in feritate, & iracundia sunt similes; hi quidem qui habitant in frigidissima regione propter caliditatem; & hi, qui in calidissima propter siccitatē. nihil magis à veritate distat; cum, vt infra suo loco demonstrabimus, nihil minus quàm iracundia calidæ regionis habitatoribus cōueniat. Vitruuius libro sexto eadem ferē, quæ & Ptolemæus asserit; quibus & difficiliorem reddit huius nodi dissolutionem; quare & idem illi cum Aristotele dissidiū. Nam de vtriusq; regionis habitatoribus ita scribit, in eundis eos contrarios efficiens. Ex eo quoq; sub Septentrionibus nutriuntur gentes immanibus corporibus, candidis coloribus, directo capillo & rufo, oculis castis, sanguine multo; quoniam ab humoris plenitate, celiq; refrigerationibus sunt conformati. Qui autem sunt proximi ad axem meridianum, subiectiq; Solis cursui, breuioribus corporibus, colore fusco, crispo capillo, oculis nigris, cruribus

Cap. 3.

Cap. 10.

bus iuclidis, sanguine exiguo Solis im-
petu perficiuntur: itaq; etiam propter sa-
guinis exiguam timidiore sunt ferro
resistere, sed ardore ac febres sufferunt si-
ne timore, quod nutrita sunt eorum mem-
bra cum ferro. Ita corpora, quæ nascun-
tur sub Septentrione, à febre timidiora, &
imbecilla: sanguinis autem abundantia fer-
ro resistunt sine timore, & max. Item pro-
pter tenuitatem Cœli Meridiana nationes
ex acuto ferro mente expeditius, celeri-
usq; mouentur ad consiliorum cogitatio-
nes. Septentrionales autem gentes infuse
crassitudine Cœli, propter obtusitatem æ-
ris humore refrigerate, stupentes habent
mentes. Hoc autem à serpentibus ita esse
licet aspicere, quæ per calorem cum ex-
haustam habent humoris refrigerationem,
tunc acerrimè mouentur per brumalia au-
tem & hyberna tempora mutatione Cœli
refrigerata, immota sunt stupore. Ita non
est mirandum si acutiores efficit calidus aer
hominum mentes, refrigeratus autem cō-
tra tardiores. Cum sint autem Meridiana
nationes animis acutissimis, infinitaq; so-
lertia consiliorum, simul ac ad fortitudinē
ingrediuntur, ibi succumbunt, quod ha-
bent exutas ab Sole animorum virtutes.
Qui verò refrigeratis nascuntur regioni-
bus, ad armorum vehementiam paratiores
sunt, magnisq; viribus ruunt sine timore,
sed tarditate animi sine considerantia irru-
entes, sine solertia, suis consilijs refrin-
guntur. Hæc igitur Vitruuius. Ac pri-
mum quod in refrigerata regione capillo
ruso homines velut exoriri, Hippocrati as-
sentitur, qui hoc idem his verbis testatus
est. Rursum verò Scythicum genus ob fri-
giditatem, quod vehementer illis Sol non
superueniat, à frigore verò albedo exuri-
tur, & fit rufa. Quod verò & horum omniū,
& præsertim magnitudinis corporum hu-
moris plenitatem, Cœliq; refrigerationē
causam esse censeat, Præceptorem omnino
deserit: humor enim sine calore augere ne-
quit; quare nullo modo frigidus humor,
ut Vitruuius ponit, magnitudinis corpo-
rum causa esse potest; ut hoc etiam nomi-
ne redarguendus Plinius videatur, si me-
morato loco in humoris copiâ calore spre-
to horum refert proceritatem, quæ causa
taro Vitruuiana, ac Pliniana est verior; quā-
to Aristoteles vtroq; maior: in alio certē
Plinius mirificè Præceptoris mentem asse-
cutus, quod in exulta plaga ignium nifu
(æstum regionis, ut reor, intelligens)
corpora reddi grandiora existimauerit.

Rursum cum ad Cœlum meridianū breuior
esse corpora Vitruuius inquit; in hoc et-
iam ab Aristotele, & Plinio dissidet; qui
corporum proceritatem vtrobiq; conspici
dixerunt. Postremo, cum glacialis plagæ
homines animosos, fortesq; esse tradit, sed
mente hebetiores, ac stupentes; è contra
exultē timidiore, sed mente expeditiores,
& celeriores, cum Aristotele planè consen-
tit; licet in tradenda causa, ut infra suo lo-
co planum faciam, ab eius placitis, atq; à
veritate longissimè aberret: ut solius Ari-
stotelis munus esse videatur rerum causas
inuestigare, solius Aristotelis proprium
veras inuenire. qui (id quod constat inter
omnes) primus videtur vnus à rebus oc-
cultis, & ab ipsa natura inuolutis, in quib-
us omnes ante eum philosophi occupati
fuerunt, auocasse philosophiam, & ad ho-
minum vsum, ac intelligentiam adduxisse.
Hinc mea quidem sententia (ut interim
hoc etiam non prætermittam) eodem loco
Vitruuius non parum labitur, dum gra-
uioris vocis causam, vel acutioris in ardo-
rem regionis, humorisq; abundantiam sim-
pliciter refert, non in mouentis hominis
vires, & in motu aeris quantitatem, atq;
ad mouens ipsum proportionem. qua de
re pulchrè Aristoteles quinto libro de Ani-
malium Ortu, & vndecima Problematum
sestione disceptauit. quo quidem recepto
fundamento, exultē plagæ homines acutior-
is esse vocis constat, si modò id verū est,
quia parum moueant præ imbecillitate; ve-
locius enim idcirco mouent, proindeq; so-
nant acutius; cum velocitas in voce sit a-
cumen. è contra refrigeratæ regionis ho-
mines vocem emittere grauiorem, quia,
tamen si longè sint valentiores, multum ta-
men pro viribus moueant, ideoq; tardè;
quod facit in voce grauitatem.

Cap. 4.

Recentioris cuiusdam opinio assertur, ac rejicitur.

Cap. 24.

Sed nec firmiora recentiores attulisse ap-
paret: Bodinus enim in Methodo, qui
postremus rem hanc diligētius videtur per-
secutus, tota in oratione secum pugnat.
Ponit primum Veteres vno ferè consensu
tradidisse, homines ad Aquilonem posi-
tos corpore quidem maiores esse, ac robu-
stiores; ad Meridiem verò imbecilliores;
alijs tamen ingenio præstare: Hippocra-
tem Septentrionales exiles facere, & fuscas,
Aristotelem in Quæstionibus æquè barbaros:
neq; enim aliquid obesse, quin inge-
niosi,

Cc

Cap. 1.

niosi, & barbari Australes esse queant. quā profectō Philosophi sententiam cum hoc loco tanquam veram recipiat, mirum est quomodo postea quinto lib. Polit. ut falsā reiecerit. Mox quousq; vis illa Septentrionum; & Austri pertineat definiens, inquit huius nostri Hemisphærij, q̄ citra Aequatorem est, quintum & quadragesimum latitudinis gradum Septentrionem ab Austro diuellere; ut quicquid Polum versus intraret, Septentrionibus, cetera Austro tribuantur: quod & paulō infra his verbis videtur confirmasse. Hoc igitur teneamus, eos omnes, qui à quadragesimo quinto gradu ad quintum, & septuagesimum versus Septentriones positi sunt, intus magis ac magis calefcere; Australes verò quò plus habent caloris à Sole; eò minus à se ipsis habere. Quòd enim intus algore regionis calefcant homines, id proprium Septentrionum, frigidorumq; locorum esse ponit. At alio loco huius Hemisphærij temperamentum explicans sic scribit. Ut igitur Veterum errorem fugiamus, triplicem regionem ab Aequatore ad Polum, quæ nonaginta partibus constat, æquali ratione complectemur. Sic tamen ut triginta partes calori, totidem frigori tribuamus: restabunt triginta temperatissimæ regionis, in qua commodè, beatèq; viui possit. & paulō post. Rursus triginta partes caloris, ac frigoris, regionisq; temperatæ bifariam diuidemus; ut quindecim citra Aequatorem temperatiores sint, quindecim circa Tropicum ardentiores: & in regione temperata quindecim priores lenitate cæli moderatiores, consequentes à quadragesimo quinto gradu ad sexagesimum aliquanto frigidiores. Rursus è triginta partibus frigidissimæ regionis quindecim coluntur; vltterius nullæ vrbes, nulla oppida nullus deniq; hominum tuendæ salutis locus. Ita Bodinus; qui etiam Veterum testimonio plura differēs vtro loco vira sit diuturnior, tandem cōcludit in exusta plaga viram duci perenniorē. At primū, quòd Veteres vno consensu scripserint, homines ad Aquilonem positos corpore esse maiores, hoc Aristotelis, & Plinij testimonio patet esse mendacissimum; quòd satis superior disputatio demonstrauit. Deinde, ut questionem eam omittamus, an sub Aequinoctiali, vel Tropici cōmodior sit habitatio, de qua inter se tam acriter Auicenna, & Auerrois sectatores digladiantur, tanquam à nobis in Disputationibus de Maris Aestu locorum temperamenta, in quibus maio-

res sunt vel minores, inquirentibus, diligenter ventilatam; quo modo eam terræ partem, quæ à trigesimo nono gradu est, vsq; ad quadragesimum quartum, ac longè magis vsq; à quadragesimo quinto, potest hic Auctor Austro dedicare? adeò ut ad hunc vsq; locū Austri vis pertineat? quintū nāq; clima his Celi partibus subijcitur, quòd infra Europæ illud temperamentum esse nactum, de quo supra egimus, ex Hippocratis, Platonis, Aristotelis, Ptolemæiq; sententia demonstrabimus; quòd mediū dicitur participationē extremorū, ideoq; modò Austrinū refert, modò Aquiloniū temperamentū; quare nullo modo verū est Austri naturā magis referre. Nec obstat quadragesimum quintum gradum distāciam ab Aequatore ad Polum vniuersam æqualiter diuidere; nam, ut infra admonebimus, nō rei medium, sed rationis, idest naturæ ac temperaturæ, demum qualitatum medium in climatum diuidendis temperamētis est querendum. Præterea longè absurdus est quòd tertio loco definit, triginta medias partes esse temperatissimas; ita enim ad sexagesimum vsq; gradum temperatissima esset regio, quòd si aliquis dicat, videbitur omnino delirare; cum alioqui circa Pontum, cuius medium gradui quadragesimo quinto subijcitur, Scytharum esse habitationem Aristoteles, alijq; Veteres voluerint; quas gentes in glaciali, extremaq; plaga versari omnes consentunt; quam tamen ipse lenitate Cæli moderatiorem; sicut & aliam vsq; ad sexagesimum, non quidem frigidam, sed vix aliquanto frigidiorē non veretur appellare: quæ tamen omnia tam absunt à veritate, ut nihil magis veritati possit esse contrarium. Adhuc quo sensu illum terræ tractum triginta intermedijs partibus respondentem, qui, ut diximus quintum clima continet, partemq; sexti, vocat temperatissimum? an quia temperatissimo Cælo potiatur? siquidem hoc necessariò Bodino fatendum est, cum in hac regione non solum commodè, sed beatè viui posse asserat; at tale nullum esse aliud potest, quàm ab omni ad calorem & frigus mutatione remotissimum, æquabile sua natura, ac mediocre. verū quid de hac ipsa media regione idem postea statuat, videamus. In media, inquit, regione grassantur pestes propter aeris frequentes mutationes, cum in extremis perpetua sit hyems, aut æstas. in medio veris etiam, & autumnī magis mutationes, & paulō post. Australium natura congruit cum calore, Scy-

Scytharū cū frigore; qui in medio sūt, tam-
etli ceteris tēperatiores vidētur, nihilomi-
nus à calore & frigore oppugnātur; & fre-
quētes habent aeris mutationes, quæ mor-
bos pariunt, & senectam prēmaturam.

*Rursus pleraque alia ex eodem auctore allata reijci-
untur. Defenditur Hippocrates. Cap. 25.*

sect. 14.
Prob. 8.

HAcc ille; at verò si magnæ, si frequen-
tes in hac regione sunt aeris, ac tem-
porum anni quatuor mutationes, quo mo-
do temperatissima dici potest? certè qua-
ratione hac inter se cohæreant non video;
Aristoteli, & Hippocrati vehemēter aduer-
sari equidem nō dubito: vt præterea, quod
hic auctor verbis paulò supra adductis ad-
iungit, Ptolemæi fortasse sequens auctori-
tatem, Australium naturam cum calore cō-
gruere, Scytharum cum frigore, ijs omni-
no esse contrarium, quæ in Quæstionibus
docuit Aristoteles, inquires naturā con-
tra quā loca se habere; quam sententiam
infra cumulatè expendemus: immò & ijs,
quæ ipsemet passim toto illo capite docet
de Australium naturæ frigiditate, deq; Scy-
tharum caliditate: siquidem vno in loco sic
inquit. Cum autem Scythæ calidi sint, &
humidi, vnde fecunditas ingeneratur; du-
bium non est, quin omnium populorum
fecundissimi sint. ac nescio quonam mo-
do Hippocrates Scythas vtre frigidos es-
se putat: id enim falsum esse natura ipsa de-
monstrat. nam quæ ratio est, vt hyeme ma-
ior sit in visceribus quā æstate calor (id
enim feruens ore fumanti halitus signifi-
cat) eadem est ijs, qui Septentriones inco-
lunt. ac propterea sunt hyeme viri ad
gignendum aptiores, non salaciores, vt
putauit Aristoteles: nam salaciores sunt
æstate viri propter acrimoniam flauæ bilis,
quæ æstate copiosior est; minus tamen ido-
nei: ita quoque Australes salaciores, Septē-
trionales magis idonei. At si hoc verum
est, quo pacto Scytharum natura cum fri-
gore, Australium cū calore congruere po-
terit? si enim Scythæ calidissimi sunt na-
tura, ideoque terræ visceribus per hyemem
comparati, cum calore consentiunt non
cum frigore; quod idem de Australibus fri-
giditatis ratione venit asserendum, nam &
propterea idem auctor sanguinem Scytharum
fibris plenū, vt in Apris & Tauris, esse
inquit, vnde robur & audacia illis inge-
neretur; Australium tenuem, vt Leporum,
& Cernuorum, & quod in idem redit frigi-
diorem; quo fit vt timidiore sint & imbe-

cilliores. quo etiam loco perspicuè asse-
rit, eos omnes, qui à quadragesimo quin-
to gradu versus Septentriones positi sunt,
intus magis, ac magis calefcere; quod etiā
& superius à nobis ex eo allatè demonst-
runt auctoritates; vt iam hæc non modò nō
cohærentia, sed maximè disiuncta, atq;
contraria esse videantur. Quod verò no-
uus hic sapientiæ magister aduersus Hip-
pocratem, & Aristotelem asserit, nullius est
momenti; siquidem diuinus Senex Scythas
ventre inferiori frigidos ponit, vt ex eius
verbis constat ob aquarum potum frigidif-
simarum, non ob aeris ambientis frigiditatem:
inquit enim. Aquas insuper bibunt
ex niue & glacie resolutas, non secus ac
de vrbibus in Aquilonem inclinantibus lo-
quens, homines ibi duos ventres infer-
nos habere scribit, cum duras aquas esse
posuisset. quæ causa Scythas eos, de qui-
bus loquitur Hippocrates, reddit infecun-
diores: nam vt Aristoteles libro quarto de
Animalium Ortu auctor est, crudæ aquæ
& frigida aut sterilitatem faciūt, aut par-
tum femineum; quare obicctio nulla.

*Defenditur Aristoteles, Bodinusq; adhuc
reijcitur. Cap. 26.*

QVod verò ad Aristotelem attinet, pri-
mū Bodinus quod in Præceptore
reprehendit, ipse paucis interiectis verbis
tanquam verum recipit; scribit enim paulò
post sic. Eadem natura fecit, vt hyeme vi-
ri, æstate fœminæ ad venerem procliuiores
sint, vt aiunt medici & c. quo loco quid
interfit inter procliuiorē ad venerem esse,
& salaciorem, equidem non video. Præ-
terea Aristoteles libro quinto de Animalium
Historia sic inquit. Stimulatur ad venerem
mas hominum magis tempore hyberno, se-
mina æliuo. quo loco de salacitate nullū
verbum. Hoc idemq; sectione quarta Quæ-
stionum habet; vbi hanc rem non semel di-
scutit: quærit enim cur hyeme viri magis
concumbere valeant, teiq; veneræ sint ap-
petentiores, quibus in locis nulla est de
salacitate mentio. Deinde si quis Aristo-
telis loca accuratè consideret, videbit li-
bidinosiores, salaciores, veneris appeten-
tiores, & eos, qui magis concumbere va-
leant, magisque ad venerem stimulentur,
pro eodem ab eo ferè sumi, cum & ἀπορρι-
στικώτερος, & λείγους, & ὀρεκτικότερος,
& ἐπιθυμητικώτερος hoc vocet Aristoteles & eisdē
dicat ἐργάζειν πρὸς τὴν ἐμικλίαν, horumq; omni-
um easdem causas asserat, & quæ per se ha-
ius

ius effectus, ut philosophum decet, non per accidens sint tales; proindeq; tempora exprimat, in quibus hæc causæ cum in viro tum in muliere locum habeant; qualis præsertim est caloris, & humoris in corpore abundantia, & potestas; ex quibus rebus, ut perbellè inquit Aristoteles, & oritur semen, & copiosum generatur, & vires corporis augentur; quod per se causa est in venere procliuuitatis. quæ quidem causa ob expositas à Præceptore rationes in muliere æstate viget, hyeme in viro; ut toto cælo à recta aberrare via Bodinus videatur, dum æstate non hyeme contra sententiam Præceptoris viros salaciores esse definit. ut præteream & bilem atram esse ob statuosam, quam habet, naturam, non flauam, quæ veneris reddit homines appetentiores, ut in Problematis Aristoteles pulchrè ostendit; & si id etiam Bodino concederetur, illud tamen fateri eum oportere, causam non per se, sed per accidens huius effectus ab eo esse allatam. Demum longè aliud est querere, an viri, vel mulieres sint ad gignendum aptiores, & quo tempore tales existant; aliud verò an salaciores; cum vir possit esse salacior, ac simul etiam aptior ad gignendum, & è contra; item & mulier; & eadem anni parte, & diuersis; eò quòd hæc duo à diuersis causis pendeant, neq; sint inter se contraria, ut Bodinus videtur arbitrari, mirificè propterea hallucinans in proponenda questione: quare in veritatis Principes iniuste debacchantur. quod tamè nemini mirum esse debet, cum eadem, maioriq; licentia in Catholicam, Romanamq; Ecclesiam, in Summosq; eius Pontifices sepe in suis scriptis deliret; ut hac de causa hæc, & similia aduersus ipsum libentius placuerit animaduertere; ne quis, quòd & pulchra, & vtilia, nec trita in ciuili philosophia suscepit pertractanda, ideoq; nò exiguum his temporibus eruditionis nomè adeptus videatur, eius opinione patiatur circūueniri; cum ea omnia, quæ de suo addit à Veteribus dissentiens, ac longè magis ab Ecclesiæ Patribus erroris plena sint, & contradictionis. sed ut vnde aberrauimus, eò redeamus, sic tandem hic Auctor de horum populorum natura, formâ, & corporum magnitudine rursus definit.

Sunt igitur, inquit, Australes, quod ad formam corporis attinet, frigidi, sicci, duri, glabri, debiles, colore fusco, paruo corpore, crispo capillo, nigris oculis, voce clara. Septentrionales calidi, humidi, pilosi, robusti, colore candido, magno

corpore, carne molli, fluxo capillo, cæcis oculis, voce graui. eandemq; sententiam infra sequitur, volens in omnibus horum corpora esse contraria; adde ut, quia contrariorum eadem est disciplina, si Australis ater est, Septentrionalis candidus, si magnus, ille paruus existat, & de reliquis eodem modo, quo loco prudentior factus, non amplius grauem vocem clarè opponit, ut fecit verbis superioribus, quasi clara & grauis simul esse vox non possit, sed raucâ. postremò de corporum magnitudine sic denuo oratione intolerabilis arrogantiæ plena statuit. Falsum quoq; est id, quod Plinius scribit, corporum proceritatem quæ in Austro spectari ac Septentrione; quòd hîc humoris alimentum, illic ignis vis maior est; non modo in historia, sed etiam in ipsa ratione peccat. infinita sunt eiusmodi apud Aristoteli, Hippocratem, Galenum, Diodorum, Herodotum, Volateranum, Sabellicum; quæ singula si persequatur, infinitus sim.

Soluitur quarta dubitatio. Defenditur Hippocrates, & Aristoteles. Bodinus rursus reijcitur. Cap. 27.

Quid igitur in tanta Auctorum dissensione pro quarta dissoluenda difficultate, quod probabilitatem aliquam habeat, dicere poterimus? Primum hoc firmiter asserere non verebimur, secus quam Virtunius, Ptolemæus, Bodinusq; dixerint, verè ab Aristotele memorato Problematum loco traditum esse, in vtraq; regione tum feruenti, tum glaciali procera hominum corpora spectari; ut illum meritò grauissimus auctor Plinius sequi voluerit. hoc enim experientia ipsa docet, cum immania Aethiopum corpora nò raro cernantur, ut & idem Plinius septimo libro Historiæ Naturalis refert, testes adducens. Præcipuè (inquit) India, Aethiopumq; tractus miraculis scatent. maxima in India gignuntur animalia; indicia sunt Canes grandiores cæteris. & paulò post. One, scitrus quibus in locis Indiæ umbræ non sint, corpora hominum cubitorum quinum, & binorum palmorum existere. & mox. Trogloditas super Aethiopiam velociore esse equis. Pergamenus Crates. Item Aethiops octona cubita longitudine excedere, ac ratio pulchra iam supra ex Philosopho allata est: calor enim internus valde potè copioso humori adiunctus glacialis regionis corpora procera reddit; neq; externum frigus, tametsi ingens, resistere potest.

test. In fernida verò regione cum nullum sit externum frigus, nihil est quod augmento aduerfetur. Nec Hippocratis obstat auctoritas: nam primum occurrit doctissimè Septalius, diuini Senem potissimum loqui de solitudine Scythiæ, in qua nec arbores, nec feræ existunt magnæ. quam responfionem illud reddit valde probabilem, quod supra monebamus, Scythicam, glacialemq; plagâ triplicem Hippocratem efficere. item de illis regionibus, quæ è directo flantem vehementer Boream excipiunt; ideoq; omnibus huius vèri iniurijs sunt expofitæ, sermonem præferim habere, vt Laponum & Scythiorum; in quibus neq; excelsæ fyluæ, neq; magna animalia inueniuntur: cum alioqui in reliquis, quæ mitiores huius flatus sentiunt vires, ab eoq; aliquo modo sūt, præter, magis, frequētēq; fyluæ, & animalia reperitur. Deniq; nec magna animalia ad Septentriones reperiri, qualia sūt Elephātes, Rhinocerotēs, Leones, Cameli. eandemq; vel certè parum diuersam responfionem Cardanus eundem locum explicans afferre videtur; nam Alemanus interpres omnino filet. & quoniam isti de hominum proceritate non dixerunt, idem de illis quoque afferri poterit; videlicet si homines eo loco paruos gigni voluit Hippocrates, non de iisdem intellexisse, de quibus & Aristoteles, sed de eis gentibus, quæ Polo sunt proximiores: q̃ Bodino ita scribenti video placuisse, vt iniuria hoc nomine Hippocratem postea reprehēdat. Itaq; inquit, quod ait Hippocrates ad Septentrionē homines pallore, ac macie deformes esse absurdū erit, nisi ad extrema loca Septentrionis referamus. quod itē Veteres robustos, & p̃ceros esse aiūt ad citeriora, atq; hoc mihi dubitanti confirmauit Gaspar Holester Suecus Metropoli Vrbe Stoccolmiæ in intima Gothia oriūdus. Deinde quoniā Hippocrates non quidem homines paruos, sed feras tantū paruas esse locis illis affirmauit; respondemus nō eādem esse de hominibus, ac reliquis animalibus rationem: propterea homines esse ibi proceros posse, tametsi feræ magnæ non existant.

Qua ratione dictū sit superiori capite, non esse vande in frigidis locis, quod ad incrementū pertinet, hominū et animalū rationē. Tollitur ex Arist. dictis cōtradicti. Cap. 28.

H Viuis rei, mea sententia, causa est, quoniam homo animal est proportionē

sui corporis lōgē pluri, & sinceriori, potē-
tioriq; calore reliquis animalibus abūdās,
q̃ tertio libro iā supra fuit explicatum, &
fufius sequēti explicabitur, quare in frigidissimo tractu à frigoris vi huiusmodi calor nō superatur, dū pellitur ad interiora; sed potius coacervatus, & collectus redditur potētior; proindeq; humori, qui & plurimus & p̃prio calore, quē admixtū habet, non destitutus, eo loco in corporibus redūdat adiunctus, proceritati illorum mirè cōducit. At è cōtra animalū illorū calor, cum longē sit imbecillior, frigoris externi vi adhuc sit debilior; item humor cum sit, valde aqueus & frigidus, facilē est gelabilis; ideoq; eorum corpora sunt minora. Hoc enim Aristotelis dogmatibus esse consentaneum, illi facilē concedent, qui viderint, Asinum ideo in terra Illyrica, & Thracia, & in Epiro paruum gigni, cum velle, quia, cum frigidum animal sit, externo frigore vitalia principia superantur, & mirificè læduntur; item viros hyeme Problematum quarta sessione (quod & paulō supra monebamus) esse robustiores, venerisq; appetentiores, eandem ob causam; mulieres viribus infirmiores. quoniam enim in his longē minor est calor, per id temporis sit etiam imbecillior, quia resistere non possit; quare & eorum vires collabuntur. Hinc oues frigidi tractus contrā quā homines affici idem libro quinto de Anim. Orru notatū reliquit: cū .n. Scythæ molli sint pilo, oues Sauromaticę durum habent: exprimit .n. calorem in illis externū frigus, quoniā illū superat; ideoq; pilū facit duriorē, quia exsiccat, quod in hominibus non potest. quare nō quia animalū calor nimio humore obruitur, ideo ibi parua existūt animalia, vt Bacci⁹ interpres locū Hippocratis explicans existimauit; sed quia redditur eb dictā rationē imbecillior; item hac maximè de causa, quia humor illorū valde aqueus est, & facilē gelabilis; vt voluisse Aristotelem, sequenti libro demonstrabimus. enimvero regionis, ambientisq; frigus rūm quidem obest, cum per se agit, ac omnino vincit; vnde si aliqua ad Septentriones regio est, quæ nimia frigiditate vitalia hominum principia insigniter superet, sine vlla dubitatione in ea corpore parui homines inueniuntur; vt si de hominibus etiā intellexit Hippocrates, cū dixit animalia locis illis non esse magna; item cum de Scythico agens temperamento pronunciauit, infēundos homines, ac mulieres ibi esse, corporeq; & animo ma-
lè

Prob. 26.

Cap. 29.

Cap. 3.

lè affectos; talium locorum respectu id pronuntiassè videatur. atq; hoc est cui Bodini historia fidem tribuit, & Septalij responsio asserctis, Hippocratis dictum de illis regionibus esse intelligendum, quæ omnibus Aquiloni, & frigoris iniurijs sunt expositæ. Secus autem dicendum si per accidens antiperistasi frigus insitum calorem, vitaliaq; principia robustiora efficiat: tunc enim & ad corporis proceritatem, & ad fecunditatem, & ad huiusmodi alia, licet per accidens, plurimum confert. atq; hæc causa est cur frigus, quod per se agens valde obest (qua de re initio huius libri dubitabamus) multa nihilominus commoda hominum ortui, fecunditati, proceritati, vitæq; longitudini asserre queat; quin etiâ & eorum animalium generationi, quorum vitalia principia eius vi non superantur; ut hac de causa status, aspectusq; Aquilonius mares gignere, frigidusq; tractus, ac temperamentum ratione contrarios fecundas mulieres, magna; hominum corpora producere possit. quâquam & cur frigus si valde superet, & per se agat, nocere multum, si non superet, & per accidens concurret, prodessè multum valeat, sequenti libro fusius explicabimus. Similis responsio omnem fugat ex Aristotelis dictis umbram contradictionis; Philosophus enim in Opusculo de Longitudine & Breuitate Vitæ non dixit vniuersaliter omnia animalia in frigidis locis minora esse, & vitæ breuioris, sed pauci sanguinis, & exanguia tantum animalia; idq; ob eam causam euenire affirmavit, quia, cum animalibus cunctis humidum locis frigidis sit aqueum magis, & facile gelabile; talibus magis adhuc aqueum existens, facilius ab excellenti frigiditate vincitur ac gelu adstringitur, quod augmentum tollit, ac vitæ perennitatē: de qua re sequenti libro plura suo loco. eius autē hæc est oratio. Quare hæc quidem non sunt omnino animalium, quæ pauci sanguinis, aut exanguia in ijs, quæ ad Vrsam locis, neq; pedestria in terra, neq; aquatilia in mari. hæc autem sunt quidem, minora autem, & breuioris vitæ; aufert enim gelatio augmentum. Hæc ille; & sanè verissimè. horum namq; humidum facilius est gelabile ab externi frigoris iniuria, calidum facilius refrigerabile. At de calidioribus animalibus, ac de hominibus præsertim alia omnino ratio est, ut supra diximus. quare possunt homines, quin etiam & debent ad Septentriones esse proceri, tametsi alia animalia magna non existant. eademq; causa

externi aeris consentiente temperamento magnos in calidioribus locis eos reddit. humidum namq; illorum est calidius ob regionis temperationem, quin etiam & corpus nulla extera frigoris iniuria læsatur, & calore loci refouetur: neq; enim omnia in contrarijs regionibus contraria sunt, ut Vitruuius, ac Ptolemæus videntur existimasse, sed nonnulla etiam similia. ex quo, ut palchrè tertio de Plantarum causis notat Theophrastus, frigidissimi & calidissimi tractus frumentarij pariter sunt, & fertilissimi; ut Thracia, Pontus, Aphrica, Aegyptus. quare nihil mirum si in vtraq; plaga adsit corporum proceritas.

Quædam superius adducta tollitur dubitatio.

Cap. 29.

Nec valde vrget quod supra dicebamus, humidum omnium animalium, tum etiam hominum ad Septentriones magis esse aqueum, ideoq; minus calidum; ut hac de causa minora hominum corpora locis illis esse debeant, maiora ad meridiem. Nam primum Aristoteles dixit tantum vtrobiq; magno corpore homines adolescere, sed non explicuit vtro loco maiores essent; deinde ratio fortasse est, ut ad Septentriones sint proceriores, tametsi vitæ etiam existerent breuioris (qua de re sequenti libro disputabimus) quoniam humidum potissimum est causa augmenti, ut supra ex Aristotele diximus, libroq; sequenti dicemus vberius; siccitas verò aëtionis penitus contraria. at Scythæ incolæ Ponti, & Thraces humidi sunt, & aer ambiens eos humidus. Aethiopes contra, qui loca incolunt calida, sicciores sunt, & Cælum ambiens tale, ut Aristoteles libro quinto de Animalium Ortu admonet; quare tametsi hi vitæ essent perennioris, non sunt tamen ad capiendum incrementum natura adeò dispositi; habent enim ob siccitatem materiam aëtionis minus abundantem, quæ est humor. at Scythæ, similesq; populi calore abundant, & humore longè magis: itaq; & merito, quanquam humidum magis fortasse habeant aqueum, & minus calidum, ideoq; ad vitam producendam ineptius, maiores corpore nihilominus adolescunt. tantum enim caloris habet eorum humor, quantum satis est ad non prohibendum incrementum; ipsum verò aqueum quod in humido est sic affectum, ut sequenti libro planius dicam, diuturnitati vitæ relictatur, non corporis augmento; quod Plinius

Cap. 29.

Cap. 3.

inuis acutè cōtuens loco memorato humoris alimento rectissimè corpora reddi in glaciali plaga procera, notatum reliquit, si modò humorem hunc, vt supra monuimus, calidum esse intellexit; vt iniuria à sodino fortasse repræhendatur, quòd in ipsa ratione peccauerit, cum id asseruit. Hinc ob humoris, alimentiq; abundantiam maris animalia maiora, corpulentioraq; esse quàm terræ decima. Quæstionum sectione docet Aristoteles; vis enim solis in mari non æquè ac in terra copiā nutrimenti detrahere potest: hinc feminæ ob humiditatē citius, ac facilius quàm mares, cum genitæ fuerint, capiunt augmentum. Quæ autem in regione diutius viuatur, & an vllā sequatur absurdū, si animalia, ac potissimum homines in ardentiori plaga ponantur esse viuaciores, tamen si humoris minus habeant, siccioreſq; esse videantur, & ideo ad auſcendum ineptiores; è contra verò in refrigerata vitæ breuioris, & nihilominus ob humoris redundantiam ad incrementum aptiores, sequenti libro demonstrabimus; hoc interea adiungentes, nos à Præceptore non dissentire, si omnē magnitudinis causam gentium refrigeratæ regionis in humorem referamus; cum alioqui Aristoteles memorato Problematum loco, vt supra vidimus, id totum infici illorum caloris abundantia tribuere videatur, apertè dicens in calidis, & à calore sequi incrementum: nam Philosophi dictum est intelligendum habere veritatem, vbi humoris copia calori nō defuerit; ex quò & in Opusculo de Longitudine, & Breuitate Vitæ humiditatem calidam causam esse augmenti, non calorem simpliciter asseruit. Placuit autem illi in Problematis calorem exprimere, quoniam de calore ipso, cum in frigidissima, & humidissima versentur parte, non de humore dubitatio erat, an illum haberent; tum etiam quia calor primaria, & efficiens est causa augmenti; cum humor tanquā materia subiiciatur. Sed de quarta dubitatione hæcenus, & de corporum ad vtrāq; extrema proceritate; & qua de causa, cum in alijs dissideant, in hoc vno conuenire hæc gentes videantur: reliquæ enim differētiæ, de quibus inter ceteros Alexander Problematum libro secundo pulchrè nonnulla videtur differuisse, adeò manifestæ sunt, earūq; causæ, adeò aperte, vt nulla de illis sit diffensio. itaq; ad institutam disputationem redeamus.

Proponitur de climatum temperamentis disputatio. Manardi recitatur opinio, & rejicitur.

Cap. 30.

I Am verò his profligatis dubitationibus, restat nunc vt superioribus receptis fundamentis breuiter videamus, quid sit de climatum temperamento sentiendum, de qua quidem quæstione licet Manardus septimo Epistolarum libro doctè, & subtiliter disputauerit, longè tamen à vero, atq; ab Hippocratis, Aristotelisq; mente videtur aberrasse; existimans sextum clima exactè esse temperatum, aut saltem exacto temperamento propinquius; mediumq; moderatum, & mediocriter nactum esse temperamentum, quæ de re fortasse longè aliter quàm à doctissimis etiam viris hucusq; definitum fuerit, si Hippocratis, Aristotelisq; nitamur fundamentis, videbitur statuendum. dicam enim in hac grauissima quæstione liberè quod sentio, licet non ignorem quàm temerarium sit, nisi veritas ipsa cogat, quæ nihil sanctius esse debet, à magnis hominibus dissentire. Manardus igitur Auerrois, ac Auerrois disidium in medio ponens, inquit horum alterum quartum clima exacto esse temperamento: proximus asseruisse; alterum verò (& is fuit Auerroes in extremo secūdi Colliger) hoc negasse constanter, quintum præferens, & Græcorum regionem Galeni auctoritate: tamen si secundo Meteoron non solum quintum, sed quartum etiam climata videatur dixisse temperatiora. Verum hic primo vir eruditissimus videtur Auerrois imponere, quod nunquam dixit: nam secundo Meteoron sibi perpetuò constans, ita scriptum reliquit. Clima autem æquale, seu temperatum est quintum, vt inquit Galenus, non quartum, vt crediderunt multi homines. quare in altero potius illo Auerroes erat ei refellendus, quòd Galenum quintū clima præferre dicit, qui tamen in tertium sextum Aphorismorum Zonam habentem exactā temperiem, ac mediam Orbis terrarum, eam esse asserit, quæ per Cnidum, & Coum transit, & ea loca comprehendit, quæ non multum ab his recesserunt vel ad Austrum, vel ad Aquilonem; qui terrarū positus secūdū eam distinctionem, quæ Ptolemæus in Opusculo de Inerrantium Siderū significationibus secutus est, vt in Anemologia ostēdimus, in principiū incidit quarti climatis; iuxta vulgarem verò descriptionē in medium; cum Cnidi latitudo ab æquinoctiali partiu sit 36, Coi 36, 26. secundum

Epist. 1.

Cap. 22.

Aph. 14.

Ann. & in Opus. Ptol.

Prob. 54.

Cap. 3.

Prob. 6.

dum Ptolemæum : quem ab Aequatore distantia parallelus vndecimus in Almagesto terminat, qui primo modo initium, secundo medium quarti climatis adducit (si vulgatam sequamur, & antiquam climatum diuisionem) per Rhodum transiens, cuius est latitudo partium 36. ex quibus clarissime probatur, Galenum quartum potius clima, non quintum (nisi aliam climatum diuisionem secutus sit) exacte temperatum existimasse. Diximus parallelum vndecimum ex Ptolemæi sententia citato libello climati quarto initium dare, quoniam in tradenda parallelorum, climatumque descriptione varius fuit auctor pro varietate rei, quam docebat; unde aliam in Almagesto, aliam in Cosmographia, aliam etiam in eo libello videretur tradidisse. Hinc verò Montanum in explanationibus super Auicennam iniquiter errasse palam est, cum scripsit Ptolemæum in prima Tabula Afix Cnidum, & Coum in vndecimo parallelo ponere, & in fine quarti climatis, quintique principio. eo quod si sequamur diuisionem in Geographia à Ptolemæo positam, Cnidus, & Coos, ut primo libro patet, sub decimo sint, non sub vndecimo parallelo: quia scilicet per Rhodum decimus ponatur ibi pertransire, eiusque esse distantiam ab Aequatore part. 36. quæ in Tabula prima Afix Cnidi, & Coui est latitudo, ac iuxta vulgatam climatum diuisionem in quarti climatis medium incurrit. Vndecimi verò paralleli distantia constituitur partium ferè 39. sub qua certum est Cnidum, & Coum esse non posse; quæ sanè distantia partium 39. cum finem quarti, & initium quinti climatis asserat iuxta vulgatam diuisionem, iam satis est perspicuum, Ptolemæum in Tabulis neque sub vndecimo parallelo, neque in quarti climatis fine, vel principio quinti Cnidum, & Coum collocasse, ut censuit Montanus. Post hæc Manardus ostendere volens quartum clima temperatissimum dici non posse, sumit per hypothese, ipsum trigesimo tertio ab Aequatore gradu, & primis scrupulis, insuper 40. initium ducere. quo posito, ad hoc probandum quatuor adducit rationes. Prima est, distantia Poli ab ipso Aequatore partium est 90. cuius medium est 45. itaque si id est temperatissimum, quod est exacte medium Orbis terrarum, ut Galenus voluit, vel id quod est medium in longitudine, & latitudine, ut Auerroes, clima hoc quartum non erit temperatissimum, veluti quod non sit medium Orbis terrarum, sed distet à medio partibus 11. scr. 10. : ac si quis urgeat Galenum per Orbem terrarum non absolute totam hanc

terrarum portionem, quæ ab Aequatore est ad Polum usque, sed habitabilem tantum intellexisse, septem climatibus ab astrologis diuisam, quorum quartum medium est, tria ex utraque parte climata relinquens; tunc secundo Manardus argumentatur, diuisionem hanc voluntariam esse: & si ipsam rei naturam sequamur, aperte colligi, clima hoc quartum, non propter hoc, quod in medio numeretur, mediam quoque naturam in calore & frigore fortiri; cum ob maiorem anguli, quem Sol terram verberans, in eo facit ad rectam propinquitatem, potius caleere clima hoc, quam frigere sit necesse: & si medium rei accipiamus, non sit verè medium; quoniam tota à climatibus comprehensa latitudo partibus continet 37. scrup. 45. medium verò huius quarti, climatis ut potè incidens in part. 36. scr. 20. distet à principio primi, partibus 13. 33. à fine septimi part. 14. 10. Siquidem Manardus principium primi climatis ponit esse sub latitudine part. 12. 45. ab Aequatore, extremum septimi sub latitudine part. 50. 30. Duas alias rationes alteram ab horologiorum varietate sumptam, alteram ab ea varietate, quæ in habitabili parte contingit, cum eodem tendant, consulto prætermittimus. Quarto climate confutato, ut potè quod ingenti calore exesuet, quintum, quod per Romam vocant, licet minore calore prematur quam quartum, ex eo tamen refellit, quod longè magis & ipsum caleat, quam ut mediocre dici possit; sicut in Austrum magis quam in Aquilonem inclinat; quo fit ut verè quidem mediocritati propinquum, non exactè tamen mediocre dici possit.

Manardi rursus adducitur opinio, & rejicitur. Quid pro veritate de climatum temperamenti sentiendum.

Cap. 31.

His ita constitutis, satis clarè sequi Manardus inquit, sextum clima esse præferendum, ut potè in medio exactè collocatum; cum eius medium in partem ferè incidat quadragesimam quintam, quæ mediæ est partium 90. : ex quod & exactè medium, & temperatissimum, & mediocre huiusmodi clima esse concludit. Hæc nouissimè Manardus vir eruditissimus de nostri Orbis climatum temperamento, verum ego, si ea firma manent, quæ supra disserui; quæ si non sequamur, tacere necesse est ipsam veritatem; longè alia via ex Hippocratis, Platonis, Aristotelisque decretis rei tantæ

tantæ veritatem puto inquirendam. à qua quidem omnes, qui de temperamentis climatum differuerunt, toto Cælo video aberrasse: dixi nostri Orbis, quoniam disputatio illa, quæ de Aequatoris, vniuersiq; Orbis temperie quærit, in præcæta mihi silentio est inuoluenda, alio quidem in loco offensuro, quæ de nouo Orbe inuenta sunt, Aristotelis dictis, & principijs nõ repugnare. Patet igitur qui nostri Orbis climatum temperiem sibi indagandam proposuerunt, vel quartum, vel quintum, vel demum sextum clima præferentes, parum fuisse memores duplicem apud Hippocratem, & Aristotelem inueniri temperaturâ; ac vtrinq; optimam diuersa ratione posse appellari. item eam temperiem, quæ moderata, mediocris, mediâq; dicitur, & exactè temperata, vnicâ tantum esse secundum illos, videlicet quæ in æquilibrio ferè sit posita qualitarum omnium, & æqualissima sit, nullasq; habeat magnas, crebrasq; mutationes, ad calorem tamen, ac humorem declinet, quibus iactis, receptisq; fundamentis, quæ satis superq; à nobis firmata in superioribus fuerunt, perspicuum est longè aliter quam ipsi fecerint de climatû temperamentis esse ex magistris primis iudicandum: enimvero si temperiem optimam, quatenus dicit exactam illam temperaturam, ac mediocrem, perquiramus, quæ & fecundissima, & vegeta reddit humana corpora, atq; ad corporeas actiones has obeundas summè apta, sine dubio hæc Hippocrate, Aristoteleq; teste, ac Theophrasto non in quarto climate, vt Auicenna arbitratus est, & Galenus ante illum, longèq; minus in quinto, vt Auerroes, adinueniemus, in sexto, quod putauit Manardus, nullo modo; sed potius in tertio, ac præsertim circa medium illius, quod per Alexandriam Aegypti transit; ac ratio quidem est, quoniam in hoc tantum climate ea locum habent, quæ Hippocrates de Asia illa regione differit; quæ Herodotus, Aristoteles, ac Theophrastus de Aegypti fecunditate testificantur, ac de perpetua Ceteri mollitudine, & clementia, quare Manardus, mea quidem sententia, inuigiter errauit, sexto climati impartiens; exactum hoc temperamentum; quod æqualissimum Hippocrates appellat, ac nullas ferè vult recipere mutationes; quodq; vix in principio quarti inueniri potest in medio, ac hinc ipsius nullo modo; quodq; Manardus rectissimè exponit, nil esse aliud quam mediâ in calore, & frigore naturam. Quin po-

tius sexti climatis temperatio ex diuini Senis decreto inæqualissima, maximis, crebrisq; ad calorem, & frigora mutationibus obnoxia vocari debet, vt potè quæ nimis algoribus, & æstibus infestetur; quod profectò temperamentum Europæum ab Hippocrate dictum, vt supra explicauimus, perpetuò ab eo opponitur illi temperamēto, quod exactè temperatum, in medio caloris, & frigoris collocatum, sed tamen à frigiditate remotius, Veriq; simillimum, moderatumq;, & mediocre, demum & his de causis æqualissimum, ac Asiaticum solet ipse appellare. quanquam, vt infra dicturi sumus, neq; etiam huiusmodi Europæum, vt Hippocrates vocat, temperamētum sexto climati propriè conuenit. quâobrem hac in re Manardum amore proprii climatis seductum, magnopere à suo Præceptore descisisse constat; vt mirum omnino videatur, quo modo voluerit clima illud posse mediam naturam in calore, & frigore sortiri. nec ratio illius momenti aliquid in se habet; cum enim medium possit esse duplex, vt pulchrè secundo Nichomachiorum docuit Aristoteles, rei, & virtutis, hanc exactam temperiem qualitarum quidem medium, quod per abnegationem extremorum dicitur, non per participationem, virtutis rationisq;, non rei medium constituit, & quantitatis, vt supra aduersus Bodinum disputantes innuebamus, quod ab utroq; extremo æquè distat, estq; vnum & idem omnibus. quod quidem qualitarum medium, cum temperamentum Hippocrati sit æqualissimum; excessus, extremiq; omnis expers, eundemq; seruans perpetuò modum, ac tenorem, non potest cum rei, & quantitatis medio conuenire; in quo alterni harum qualitarum excessus dominantur: proindeq; nec sexti climatis esse proprium. Cur autem in climatum temperamentis qualitarum medium cum rei medio non consentiat, alia ratio est, ab actiuarum qualitarum naturâ pendens, de qua alio commodiori in loco à nobis disputabitur.

Vera adhuc de climatum temperamentis sententia aperitur. Platonis locus

ex Timæo expenditur.

Cap. 32.

QUOD si temperiem optimam queramus, quatenus dicit Cælum ad homines animo, menteq; præstantes producendos aptissimum, iâ patet ex superioribus nõ amplius

Cap. 6.

D d

plus

plus tertiū clima, vel quarti partem illius ratione esse preferendam, sed omnino principium quinti, & finem, mediumq; potissimum; ut nil sit mirum, si quot quot ferè viri vel in bellica arte, vel in republica administranda, vel in scientiarum cognitione excelluerunt, omnes in hoc quinto climate floruerint; vel saltem aliorum climatum respectu longè plures. ratio nanq; aperta est, ia nq; supra ex Hippocrate à nobis explicata: habet enim hoc clima magnas, & crebras ad calorem & frigus, ad siccitatem & humiditatem, ad pluuias ad ventosq; mutationes, sed non tamen omnino excedentes; cum neq; nimis algoribus, neq; nimis caloribus prematur, ut extremae regiones; ex quò & Europæum illud natum est temperamentum, quod Hippocrates ad mentem, animumq; excitandum summè aptum esse docuit. quod quidem cum latitudinem habeat quandam, ut non semel supra monuimus, suasq; vires alibi maiores, minores alibi exerceat, pro maiori minoruq; situs dispositione; vnde & Gregorū gētes eadem inter se differētia seiungi septimo Politicorum notabat Aristoteles; nil mirum si Italia, ut potè quæ ob suam positionem longè efficaciores temperamenti huius vires experiatur, homines habuerit, qui summæ semper extiterint virtutis tum in bello gerendo, tum in republica gubernanda, tum in artibus, scientijsq; ad discendis; atq; in magna propterea exultatione apud ceteras gentes habiti sint. Aristoteles tamen, ut supra vidimus, suis rebus fauens Græciam, quæ non longè distat, Hippocraticis his, ut reor, impulsus demonstrationibus, videtur extulisse; ipsius gentes natura ad imperandum procreatas esse dicens. quod sanè imperium cur hodie nō retineant, cum tamen ea, quæ naturalia sunt, semper, vel ut plurimum eodem modo se habeant, alia ratio est; qua de re D. Thomas septimo Politicorum eleganter disputauit. Sic Plato in Timæo ipsam Hippocraticis permotus rationibus, Athenarū situm talem esse scripsit, ut ob *εὐκρασίαν τῶν ὁρῶν*, idest ob tēporum commodā ad hoc temperiem prudētissimos homines produceret; armis scilicet, & sapientia præstātes. Sic enim interprete Ficino locutus est. Cū in vrbe condenda eam regionem elegisset, quæ ob aeris temperiē prudentissima ingenia procrearet, ut potè bellicosa & sapiens. Dea regionē eligēdam censuit talē, quæ esset sui similes homines editura. addere tū Marilius debuit nostra sententia tēporū

vel commodam, vel aptam, ut particula *εἰ* & vocis *ἀρῶν* vim exprimeret. neq; enim dixit Plato *κράσιον* simpliciter, idest temperiem, sed *εὐκρασίαν τῶν ὁρῶν*, idest commodam, aptamq; tēporum anni temperaturam. Enimvero non *τῶν ὁρῶν*, adeò ut vox montes significet, quemadmodū puerili errore Serranus legit, habentq; Basilienfes codices; quem etiam errorem Longinus Platonis secutus est, non aeris tēporationem, sed soli assignari dicens; verum *τῶν ὁρῶν* legendum est, ut designet tēpora anni, quemadmodum Aldinus habet, atq; ut Galenus legit, Platonis locum hunc adducens in Opusculo Quòd Animi mores corporis temperaturas sequatur. quæ quidem Platonis verba ipsius Galeni Interpretarum rectè, nisi fallor, transtulit, dum ita illa interpretatus est. Cum mediam in eo partium anni temperiem prudentissimos viros laturam videret. si modò per mediā (ut videtur) temperiem in calore & frigore mediam intellexit, quod Panetius quoq; Foxio referēte videtur voluisse; aeris tēperiem hanc mediā esse inter æstum, ac frigus dicens. quandoquidem propriè media tēporū temperatio ea est, quæ nullū excessū admittit, nullam magnā, violētāq; mutationem; qualē nullo modo temporibus illis conuenire scimus, quæ Athenis fiunt, & quæ Hippocrate teste ad animū, mētēq; acuetam sunt idonea. Diuinus nanq; Plato ab Hippocrate edoctus tēporationē hanc nō dixit esse mediam, sed *εὐκρασίαν* appellauit, non quia magnas mutationes non haberet, sed quia, ut Hippocrates docuit, cōmodissima, aptissimaq; sit ad homines bellica arte, & sapientia præstātes producendos. quod etiam citato septimi Polit. loco cōfirmavit Aristoteles eandem attingens quæstionē, & mirificè Platonis verba illustrans; qui pulchrè ad eucrasiam hanc Platoniam respiciens, naturas gentium præstantiorū eadē voce dignatus est, probè natura tēperatas ad vtrāq; facultatem esse dicēs, quam profectò causā longè magis esse & naturæ cōsentaneā, & Platonis ingenio dignā, quam si cum Origene in his verbis interpretandis ad celestes influxiones tanquā in Aram cōfugiamus, vel si Panetij, & Longini sequamur explicationem; aut demum si tēporationis huius naturalem causam deferētes cum Porphyrio, & Proclo allegoricam reddamus, omnibus, arbitror, esse manifestum.

Cap. 9.

Cap. 7.

Leff. 3.

Cur Romæ homines bellicosiores, Athenis sapientiores. Cap. 33.

ET sanè hæc omnia, quæ de huius quinq; climatis præstantia dicimus, vera esse, Athenarum, ac Romæ Heroes faciunt testatissimum; quarum vrbium prior principium tenet ipius, posterior medium. quæ in re & illud, quod alicui mirum videri posset, naturalem omnino causam habet; Romæ scilicet bellicosiores, ad rem publicamq; fortitudine gubernandam, tuendam, propagandam aptiores extitisse; Athenis sapientiores; atq; ad remp. prudentia, consilioq; agendam aptiores; atq; in scientijs longè excellentiores; tamen utriusq; civitas in utroq; munere viros clarissimos habuerit. quoniam enim Athenæ Australiores sunt; regio etiam necessariò est temperamenti calidioris. at qui calidiora loca incolunt, sapientiores existunt; fortiores qui frigidiora: quod luculenter Problematum sectione decima-quarta docuit Aristoteles. mētis enim sedē calidioris loci accola frigidiorē habent, ac proinde ad mentis munera obeunda aptiores: de qua quidem differentia infra quædam disputabo. ex quò & apud Scythas vnus tantum post hominum memoriā philosophus exiit. Athenis multi, vt Galenus libello Quod Animi mores corporis sequantur temperatūram, notatum reliquit: quanquam disciplina, viuendiq; ratio vel ad hæc semina excitanda, quæ nobis natura ingenuit, si consentiat; vel ad sopiendā, si repugnet, ac delenda, plurimū potest; cum altera natura sic consuetudo, vt Aristoteles, Theophrastusq; docuerūt, Heraclito consentientes. afficimur enim his naturæ stimulis, ac immutamur, sed non tamen necessariò, quod nullus dixit sapientum; neq; etiam Galenus citato libro, qui vltimo capite homines bonos, aut malos non natura tantum, sed disciplina, & electione fieri, & naturæ propensionem non secus institutis & disciplinis, quam vino, cibis, ac medicamentis vel lædi, vel inuari apertè fassus est; vt Bodinus audiendus nō sit, dum in Methodo Galeno imponit. quòd scripserit aeris temperiem necessariò nos immutare; si immutare, cogere nos, vt videret Bodinus voluisse, intelligamus. quòd enim alteret necessariò & afficiat, nullus est, qui neget. Hinc, vt redeam ad rem, locis calidissimis, metu pleni homines reperiuntur, ac timidi; sed solertes & indagatores, ac iam propter metum male-

fici, vt supra ex Aristotele, Plinio, Ptolemaeo, ac Vitruuio docebamus. At verò qui loca frigidiora inhabitant, dummodo non vigeat excessus, in contraria sunt dispositione ob contrarias causas; ideoq; & animosiores natura, ac fortiores, sed non tamen ita mentis acie idonei ad scientias capessendas; vt nil sit mirum, si virtute animi Romani Atheniensibus antecelluerint; è contra mentis virtute ab illis fuerint superati. quod Vegetius Renatus primo libro de Re Militari testificatur his verbis. Græcorū artibus, prudentiaq; nos vinci, nemo vnquam dubitauit, nec etiam Cicero Romanus pariter homo diffidetur, ita Tusculanæ. Quæst. libro primo de suis ciuib. scribens. Iam illa quæ natura non literis assecuti sunt, neq; cum Græcis, neq; vlla cum gente sunt conferenda. quæ enim tanta grauitas, quæ tanta constantia, magnitudo animi, probitas, fides, quæ tam excel-lens in omni genere virtus in illis fuit, vt sit cum maioribus nostris comparanda? Doctrina Græcia nos, & omni literarum genere superabat, in quo erat facile vincere non repugnantes &c. quam etiam fortitudinis laudem Vitruuius quoq; videtur Romanis tribuisse, de illis ratione ducta à climatis temperie, atq; de ipso climate, sexto libro egregiè differens; vt non parum fortasse Vegetius errasse memorato loco videatur, dum naturæ hæc fundamenta vel despiciens, vel ignorans, quæ in Romanis gentibus aduersus Germanorum proceritatem, & Aphrorū dolos, tanquam propugnacula natura ipsa ingenuit; Romanæ virtutis causam in solam armorum retulit exercitationem, ita scribens. Sed aduersus omnia profuit Tyronem solertem eligere, ius, vt ita dixerim, armorum docere, quotidiano exercitio laborare; quæcunq; in acie euenire prælijs possent, omnia in cæpstri meditatione prænoscere, & quotidiano exercitio roborare, seuerè in desides vindicando. quod tamen magnus philosophus Polybius haudquaquam fecisse visus est, qui de Carthaginensi, & Romana Republica agens, quòd Romana superior extiterit, nō solum reipublice formā ac viuendi disciplinam causatus est, sed hanc ipsam quoq; naturæ dispositionē, ac stulticiā, & instituta ad eā excitandā, & excolendā. Differunt (inquit, vt ego interpretor) quidem igitur natura omnes Itali à Phœnicibus & Aphris tum corporis robore, tum animi confidentiā, quæ à virtute ortum ducit, ac fortitudine; ad hancq; partem excolendam

Prob. 15.

Cap. 11.

Cap. 1.

instituti iuvenes stimulant : vt ad hoc etiam animum intendens paulò supra dixerit, Romanos, statim atq; Italiani in ditiorum suam, ac potestate redigerunt, totius ferè Orbis terrarum imperio potitos esse. Virruuij autem verba, quibus longè melius quàm Vegetius philosophatur, ita habent. Cùm ergo ab natura rerum hæc ita sint in Mundo collocata, vt omnes nationes immoderatis mixtionibus sint disparatæ; placuit, vt inter spatia totius Orbis terrarum, regionumq; medio Mûdi Populus Romanus possideret fines. Namq; temperatissimæ ad vtrancq; partem & corporum membris, animorumq; vigoribus pro fortitudine sunt in Italia gentes. Quemadmodum enim Iouis stella inter Martis feruentissimam, & Saturni frigidissimam media currens temperatur, eadem ratione Italia inter Septentrionalem, Meridianamq; ab vtraq; parte mixtionibus temperatas, & inuictas habet laudes. Itaq; consilijs refringit Barbarorum vires; forti manu Meridianorum cogitationes. Ita diuina mens ciuitatem Populi Romani egregia, temperataq; regione collocavit, vt Orbis terrarum imperio potiretur. Hæc ille; quanquam nisi Italicum clima sic esse temperatum censeret, vt supra exposuimus ipsius testimonium adducentes, idest vt insignes nihilominus sentiat mutationes ad frigus & calorem, ab Hippocrate ipso dissentiret, & veritate.

Manardus rursus consutat. Temperamentum Vrbinum proponitur indagandum. Item de conditionibus regionis, & vrbis optimè collocatæ, ex Platone & Arystotele. Cap. 34.

Porro autem ex his omnibus perspicuū est, vt eò redeat vnde digressa est oratio, neq; etiam hoc sensu sextum clima, vt Manardus exiltimaui, optimè temperatū esse dicendum, & in medio positum caloris & frigiditatis. cuius assertionis ratio hæc quidem est, & summè efficax, quòd cū ad Septentrionē longè magis vergat quàm quintum, & declinet, iam non solum magnas perpetitur ad frigus & calorem mutationes, sed etiam paulò excedentes; ex quò & Pontus, qui sexti climatis in medio collocatur, ab Aristotele ac Theophrasto, inter frigidissimos tractus recensetur; quos æstibus etiā vehemētoribus infestari pulcherrima ratione idē docuit in Problematis Aristoteles. ex quò & octauo Polit. in Pontum, tanquam iam in extremorum altero, atq;

in excessu collocato, efferatas maximè gestes scripsit iaueneri; simul & docens ab hac optima temperie longè esse alienas: quam mediam aliquando etiam appellasse visus est, non quia media sit inter frigus & calorem, eundemq; tenorem seruet, eandē æqualitatem, quod primæ tantum speciei proprium est, sed quia media sit inter extremas, excedentesq; mutationes, videlicet inter maximos æstus & algores, atq; vtrarumq; mutationum particeps fiat; cū alioqui mediocritatem illam frigoris & caloris, quam sexto climati Manardus impartit, & cuius ratione regio temperata absolutè dicitur, neq; quartum, neq; quintum habere clima, nedum sextum Hippocrates censuerit, vt supra vidimus. quare neq; Cardanus audiendus est, dum Ptolemæi verba explicans secundo Quadripartiti temperatissimam regionem circa partem quadragesimā tertiam ab Aequinoctiali, vtiq; ad quadragesimam quintam esse definit; cū loca, quæ latitudinem habent partium 43. non temperatissima, vt ex superioribus constat, idest non absolutè temperata dici possint, ac primo modo, sed tantum secundo. quæ verò sunt sub latitudine partium 45. vel etiam ex Ptolemæi mente neutro modo, vt supra tetigimus, sint temperata. Sed quid? dum hæc meditor & scribo, an ingratisimi animi vitium effugere queā, si regionis nostræ, & præsertim patriæ meæ situm tacitus prætereā? An potius Platonis, Aristotelisq; pietatem imitans, qui suā pro viribus extulerunt, illud de ipsa verissimè dicam, nō solum in quinto climate esse collocatam, sed ita positam tum cæli aspectuum, tum regionis ratione, vt philosophia, philosophiaq; proceres, ac magistri Hippocrates, Plato, & Aristoteles ad votum, ex animiq; sententia præstantiorem non videantur descripsisse. Primum, vt Plato quarto de Legibus, Aristoteles septimo Polit. docent, ager ac regio debet esse copiosa, & rerum omnium ferax; sed tamē talis effici incolarum laboribus: ne scilicet nimia abundantia segniores, effeminatioresq; eos reddat. ex quò & Plato citato loco asperam regionem præferebat. Secundo magnitudine, & multitudine tanta esse debet, vt incolentes valeant in orio liberaliter simul, ac temperatè viuere. Tertio, quoad formam huiusmodi esse regionem oportet, vt hostibus ad inuadendum difficilis, suis verò facilis sit ad eruptiones, & excursiones faciendas; talis autem erit, si montana. Quarto ager faci-

*Li. 5. de Ortu Anim.
li. 3. de Caus. Plāt. c. 29.
Sect. 14.
Prob. 13.
Cap. 4.*

Cap. 11.

facilis cognitum debet esse, idest eius natura, vt facile possit subsidium ferri. Quod verò ad urbem pertinet maris cōtinentisq; ratione, si ex animi sententia eam constituere licet, primo opportuno in loco ad mare par est positam esse: erit autem talis, si Platoni credimus, cui Aristoteles non valde repugnat, si nec mari multum proxima, nec ab ipso valde procul absit; quam distantiam non minorem quam stadiorum octoginta Plato definiuit. Secundo ad agrum probè sita esse debet, videlicet locis omnibus ad ferendam opem communis; item vt fructus proueniētes de portari possint; præterea vt ligna, seu materia, & si quid aliud genus ager ferat, non incommode conferri valeant. Quod si urbis situm ad se ipsam referamus, non amplius ad externa; iam ad quatuor spectare oportere, grauitate, & eleganter eodem septimo Polit. libro docuit Aristoteles. Primo ad valetudinem vt rem necessariam; cui satis prospectum erit, si urbs ad Solem orientem, flatuq; orientales inclinauerit. Secundo ad commoditatem, quod etiam non parum ad valetudinem confert. atq; hoc quidem erit, si ad Aquilonem urbs ipsa vergat. Tercio, vt ipsius situs & constructio ad ciuiles actiones. Quarto vt ad bellicas sit accommodata; siquidem quatuor hæc in condenda ciuitate spectanda esse, proposuisse Aristotelem, postquam ipsa nos inuitat occasio, quin etiam ob maximam loci obscuritatem cogit, ne quispiam falsa à nobis credat affirmari, infra demonstrabimus.

De præstantia situs Vrbinum disputatur.

item ostenditur Aristotelem cum

Hippocrate in hac questione

penitus consentire.

Cap. 35.

CAeterum has omnes condiciones tū in regione, tū in vrbe nostra inueniri, ipso Sole clarius apparet: est enim ager ferax, sed non sine magna industria habitatorum; ex quò & longè etiam ampliorem frumenti copiam fert, quàm illis sit necessaria. Secundo est magnitudine & multitudine tantus, vt commodè valeat habitatores enutrire. Tercio forma sua talis, cū montes habeat crebros, & asperos, vt ad inuasionem hostibus difficilem, suis facilem ad excursionem, & arcendum se præbeat. Quarto illius natura est, vt facile possit auxilium re-

cipere. Item vrbs ipsa Vrbinum Patria mea ad mare opportunè est collocata, vt qui eam condiderunt, ad Platoniam distantiam videantur respexisse: abest enim ab eo paulò amplius quàm milliaria sexdecim, idest stadia 128. quod sanè interuallum stadia octoginta superat, quæ distantia à Platone assignatur tanquam breuior, longiorem tamen cupiente: scribit enim sic. Num, verò iuuat, quia stadia octoginta remota, est à mari, propinquior certè quàm oportet mari & c. Secundo ad agrum, ac regionem probè sita est, quia in medio ferè, ac centro est posita suorum finium, ac suburbium, & villarum; vnde omnibus ad ferendam opem æquè communis est, ac apta, & vt commodè in eam, quæcunq; fert ager, comportentur. Quod si urbem hanc ad se ipsam referamus, perspicuum est quatuor etiam illis conditionibus esse donatam; cū ad Ortū posita sit ciuitas præsertim Aestiualem, atq; ad flatus Oriētales; itē ad Aquilonem manifestè inclinet, cū à Brumali exortu & occasu, item ab Austro magnis sit mōtibus circumspecta, scilicet Petrano, Cathria, Equino, Nerone, & alijs, qui inter insigniores adnumerantur; è contra verò ab Aquilone mons nullus illi adiacet, sed æqualissima ferè terra, quæ ad mare vsq; leniter descendit; vnde & valetudinis, & commoditatis in deligendo ipsius situ, habitam esse rationem, satis constat. Præterea positionem habere eam & formam, quæ ad bellicas actiones sit accommodata, videlicet oppidanis exitum esse facilem, hostibus aditum difficilem, situmq; incommodum ad eam obsidendam, iam Bellisarius, ac Narseres experti sunt. Demum nihil illi deesse, quod ad ciuiles actiones sit necessarium, satis constat. Quod si ita est, si ratione situs quinti climatis temperamentum maxime participat; si tū agri forma, tū menium collocatio ne reliquas omnes habet condiciones, nil mirum, si ad producendos homines aptissima est, qui & mente, & animo valeant, maximeq; idonei sint ad bellica, ciuiliaq; munera obeunda, ad artes, scientiaq; adipiscendas: quod, vt illos nunc taceam, qui in humanis sunt, & numero multi, & virtute insignes, quorū nō permittit pudor, vt eorū laudes meis sermonibus efferrā; sed partē illorū aliquā tantum recēseam, qui iam è vita decesserunt: in litteris Bartholomæus Milleloquij Auctor, Polydorus Vergilius, Ioannes Matheus eius frater, ac primarius Petri Pomponatij, vel ipso Pom-

Apologie lib. 3. Cap. 3.

pona-

ponatio teste discipulus, qui tractatus duos, alterum de Materia Prima, alterum de materia Cœli composuit, quos ego manuscriptos vidi apud Heredes. Federicus Commandianus nostra ætate felix mathematicæ disciplinæ restaurator. Antonius Gallus cuius. & Comedie & Eclogæ insignes, & alia extant poetica scripta. Ioannes Baptista Theophilus, qui de græco Theonis in Ptolemaeum commentaria in latinum transtulit. Marcus Montanus, Petrus Benedictus satis docuerunt. In Architectura Bramantes, Hieronymus Ginga, & Bartholomæus filius, Iacobus Caltriotus, Balthasar Læcius, Franciscus Paciottus. In Pictura, & alijs nobilissimis artibus Raphael, ac post Thimotheus, Frater Carnualis. Marcus Antonius Barocius avus Federici, ac Simonis germanorū fratrum, qui hodie vivit (alter in Pictura, alter in Mathematicis cōdendis instrumentis toto terrarum Orbe illustres) Ioannes Maria Barocius, Federicus Brandanus, Horatius Fontana. Nil mirum si vrbis huius Principes, siue arma spectes, siue literas, mirifice in utraq; facultate excelluerint, si magnis viris circūsepti in eadem hac ipsa vrbe, recte vivendi leges Anticis tradere potuerunt. quæ omnia vera esse Magnus ille Federicus, Guidus Vbaldus, Franciscus Maria, & Guidus Vbaldus filius inter ceteros faciunt testatissimum; satisq; docent Balthasar Castilionis scripta quorū dignissimus hæres Franciscus Maria Dux iustissimus quantum valeat, qui hodie summa pietate, iustitia, religione eam regit, ac moderatur, toti Orbi est apertissimum: cuius laudum campum ingrederer, nisi rei magnitudo, quæ maiorem tubam quærit, ac locum grauiorem, me terreret.

De eiusdem Urbis positu alia nonnulla.

Cap. 36.

VNum tantum habet huius vrbis situs non vnde quaq; perfectum: cum enim montibus paulò asperioribus sit referata, quorum propinquiore nudi sunt, & aquis ferè carètes; videtur ex quatuor Europæis speciebus supra ex Hippocrate explicatis secundam, frigidam scilicet & siccam referre, & imitari, cui mutationes temporum respondent & crebre, & magnæ, & difficilis iudicij, ita ut modum paululū excedere videantur: quæ omnia in hac vrbe locum habere quotidie sensum fide experimur; ut propterea & mores, & animi

impetus duos interdum, & contumaces nostri homines habere videantur; quales huic regionis natura respondere diuinus Hippocrates admonuit. Quamquam è contra temperatio hæc, ut supra diximus, ob inæqualitatem hanc, & ob magnas, crebrasq; hæc, quas admittit, mutationes, ad animum, mentemq; excitandam est aptissima, idest, ut mea sententia voluit Hippocrates, ad simile in corpore gignendum temperamentum; proindeq; sua natura tale, ut animum, mentemq; excitare possit, & acuire, ideoq; homines efficere animo, ingenioq; præstantes. huiusmodi autem erit, ut explicuit Aristoteles, si melancholicum extiterit; ad quod quidem procreandum Cælum nostræ Patriæ summè est idoneum; & quia dictas experimentur mutationes; & quia frigidi, & siccus est temperamenti, Autumnaq; propterea respondens, atq; inter generales quatuor species temporum ab Hippocrate traditas, Europæo simile. Atq; hinc causa nobis pernotescit, cur nonnulli in nostra vrbe, fortasse etiam magis quam in alijs finitimis ciuitatibus, occultis quibusdam morbis corripiantur, ac mulieres præsertim, Medicæ artis professoribus ut plurimum incognitis; ut credantur interdum huiusmodi tales à spiritibus imundis obfideri. cum enim melancholicum temperamentum in ea maximè vigeat; & in mulieribus ob caloris innati imbecillitatem humor hic melancholicus minus temperetur, & quadam ex parte in excrementum degeneret; adeo ut etiam videtur in illis redundet, gignaturq; quotidiano, non solum naturali habitu, facili morbosos quosdam; ut ita loquar, mores producit in nonnullis, potissimum in mulieribus. si enim permultus & calidus fiat, præsertim qua parte sedimenti in vicino est, quod mulieribus facilius euonire potest, quibus vel ob menstrui sanguinis retentionem, vel ob aliam similem causam totum corpus adscititia, externaq; caliditate facili incalescit, vesaniæ morbis implicat, aut instinctu limphatico facit effervescentes; ut diuino quodam, eminentiori; numine agitari videantur, quod totum acutissimè trigesima Problematum sectione his *Prob. 1.* verbis significauit Aristoteles. In quibus, permulta, & calida (scilicet atra bilis) iij, perciti, ingeniosi, amassij, propensi ad omnem exandescentiam, & cupiditatem; nonnulli etiam loquaciores: multi etiam, præterea quod ille calor sedi menti in vicino est, morbis vesaniæ implicantur, aut in-

finem

Cap. 6.

Cap. 11.

⁹⁹ finctu limphatico inferuefcunt. ex quò
⁹⁹ Sibyllæ efficiuntur, & Bacchæ, & omnes
⁹⁹ qui diuino spiraculo instigari creduntur.
 Non tamen negamus sicuti in alijs, ita & in
 hac ciuitate nonnullos reperiri, qui talis
 spiritibus obfideantur, & crucientur; im-
 mò & hoc sacrosancto Domini nostri ore
 admoniti fatemur, & credimus: id facili-
 us in illis contingere posse arbitantes, in
 quibus melancholicum vigeat temperamē-
 tum, dummodo in excrementum degene-
 ret; cū melancholicus humor sedes om-
 nium cōsensu, malorum spirituum esse pu-
 tetur: de qua re sic Marilius grauissimus
 auctor de Triplici Vita libro primò. Adeò
 enim dira res est, vt à malo demone eius
 impetus instigari Serapio dixerit, & Au-
 cenna sapiens non negauerit. Sed certè,
 si huius rei vlla est causa naturalis, hanc
 facile esse posse opinamur: cuius profectò
 naturalis causæ ratione Galenum scripsisse
 legimus in opusculo, Quòd Animi mores
 corporis sequantur temperaturas apud
 Abderitas multos nasci fatuos, Athenis
 verò paucos.

*Proponitur inuestigandum quo modo quod dicit Hip-
 pocrates habeat veritatem, mutationes tem-
 porum homines animo, menteq; præstan-
 tes procreare. Aliorum offerun-
 tur interpretationes. Tria
 proponuntur capi-
 ta enodanda.*

Cap. 37.

VERUM magna quidem & controuersia
 plena disputatio, quo modo, quod
 paulò supra ex Hippocrate, & Aristotele
 diximus, habeat veritatem; videlicet mu-
 tationes temporum animo, ingenioq; ho-
 mines efficere præstantes; quia simile in
 corpore gignant temperamentum: item
 huiusmodi temperamentum nullam esse al-
 liud quàm melancholicum; hoc enim si-
 cuti fortasse clarius quàm reliqua hucusq;
 ab alijs tradita, causam eius aperit, quod
 superiori disputatione de Hippocratis sen-
 tentia acceptum est, hæc videlicet tem-
 porum mutationes animo, ac menti adeò
 conferre; item & de Platonis, Aristotelis,
 ac aliorum mente adiectum, mediæ regio-
 nis accolæ, proindeq; quinti climatis, de-
 mum Graciæ, Italiæ, Romæ, Athenarum
 habitatores animo, ac fortitudine, prudē-
 tia, ac mente ceteris gentibus antecellere;
 ita & tanquam dignissimum scitu, superi-
 usq; relictum citra enodationem, à nobisq;

etiam promissum, vt ad climatum pertinet,
 locorumq; temperiem cumulatè explican-
 dam; magna diligentia superest pertractan-
 dum; præsertim cū valde anceps, & ob-
 scurum dictum hoc Hippocratis videatur;
 mutationes temporum crebras & magnas
 tantæ rei causam habere, quia mentem per-
 cellant, corpus mutant, iram exasperent;
 intelligentiam, caloremq; excitent. hæc e-
 nim omnia quo modo possint dictæ muta-
 tiones efficere, non satis constat; vt prop-
 terea hanc sententiam Interpretes innume-
 ris modis exposuerint. Dixerunt alij, qui-
 bus locis magnæ sunt temporum mutatio-
 nes, ira homines fieri ferociiores, quoniā
 cū ira accensio sit sanguinis circa cor, ob
 mutationum vim sanguis sæpius reciproca-
 tione quadam extra intus pellitur, ideoq;
 incalcescit, & accenditur, & excitatur. iti-
 dem calorem excitari & mentem (caloris
 nomine non solum innatum, sed è corde e-
 tiam transfusum, qui spiritus est, intelli-
 gendum esse admonentes) quia magnæ mu-
 tationes temporum hunc internum calorem
 mouentes augent, proindeq; auctis, & di-
 moris hinc inde spiribus, ira, & mens ex-
 citantur, & acutuntur; adeò vt homines,
 qui hæc persentiunt mutationes, aliquā-
 to propterea reddantur calidiores, & iracū-
 diiores, cogitatione etiam prompti ob spi-
 rituum mobilitatem: simul etiam & adiun-
 gentes hæc Hippocratis omnia de his, qui
 loca multum frigida incolunt, esse intelli-
 genda, quales sunt Germani. Alij, inter
 quos Cardanus fuit in Commentarijs su-
 per hoc libello, existimarunt, mutationes
 temporum humores mutare, hos verò mu-
 tatos, perpetuo cursu multorum annorum
 mutare temperaturam: ridiculum enim es-
 se intelligere, ad singulas temporum muta-
 tiones casu factas, mores commutari. Quod
 verò inquit Hippocrates, mutationes ho-
 minum mentes excitare, Alemanus in ad-
 mirationem refert: quia scilicet ob muta-
 tionem superuenientem noua offerantur
 consideranda. Cardanus in prouidentiam,
 nimirum quoniam mutatione excitentur
 homines ad necessaria inquirenda, vt quisq;
 vberius in suis Commentarijs videre po-
 test. Quæ omnia cū ab Hippocratis mē-
 te, atq; ab ipsa veritate valde sint aliena, vt
 in disputationis cursu demonstrabimus,
 necessariò cogimur veriore, accommoda-
 tioremq; interpretationem inuestigare.
 Tria autem, quoad eius fieri poterit breui-
 us, erunt nobis aperienda. Primum quo
 modo Hippocrates temperamētum in cor-
 pori-

Com. 10.

poribus hominū simile tēporū huiusmodi, de quibus loquitur, temperamento gigni intellexerit. Secundo quid sit, quod suadeat, ac doceat huiusmodi temperamentū nullum esse aliud, quā melancholicum. Tercio qua ratione melancholicum temperamentum homines animo, menteq; præstātes gignat; solūq; inter omnia temperamenta tales eos valeat procreare: siquidem his expositis iam statim clarum erit, quā causa permotus Hippocrates tam crebrō, & constanter affirmare potuit, mutationes temporum frequentes, & magnas animo menti; conducere. Sed prius, ut hæc clarius eluceant, commodiusq; pertractentur, vera est nobis Hippocraticæ orationis mens aperienda.

Hippocratis verba enarrantur.

Cap. 38.

Hippocrates igitur de Asianorum agēs ab Europæis differentia, cum dixisset ipsos Asianos timidiorese, ac molliorese, quia similia equaliaq; habeāt tempora, nullis magnis ad frigus, & calorem mutationibus obnoxia, quasi explicet quā de causa huiusmodi temporum æqualitas hoc modo Asianos reddat affectos, inæqualitas verō, ac mutatio Europæos: contrario modo dispositos, ita subiungit. *οὐ γὰρ ἡμεῖς, ἐκ τῆς αἰσθεσίας τοῦ σώματος, ἀλλ' ὅταν εἰς τὸ ἐξ ἡμῶν ἀγνοῦμεν τε, καὶ τοῦ σώματος, καὶ θεοῦ μετατρέχον μάλλον, ἢ ἐν τῷ αὐτῷ δαίμοντι. αἱ γὰρ μεταβολαὶ ἐστὶ τῶν πάντων, αἱ δὲ τὸ ἐξ ἡμῶν τοῦ αἵματος, καὶ οὐκ ἐκ τοῦ αἵματος.* Quæ profectō verba sic ego interpretor. Neq; enim sūt percussiones mentis, neq; vehemens corporis mutatio; à quibus consentaneum est iram exasperari, ac mentis, calorisq; magis participem reddi, quā si in eodem semper permaneat. enimvero inter omnia mutationes sūt, quæ mentem hominis semper excitant, nec sinunt immotam permanere. Hæc illè, quo loco illud primum considerandum est, quod supra etiam ad notabamus, diuinum Senem sic de Europæis loqui, periinde ac sint in medio tēperamento; sed inæquali tamen constitutis, adeo ut siue eos comparemus ad extremas temperationes, calidissimas scilicet, vel frigidissimas; siue ad eam, quā in medio-critate caloris, & frigoris sitam esse diximus; & quod idem est, siue Europæos cum Aethiopicis gentibus, vel Scythicis, siue cum Asiaticis conferamus; rationem hanc

à mutationibus ductam, in eis horum omnium respectu velit habere veritatem; tametsi nominatim Asianos tantum exprimat, ut porè in quibus hæc ratio potissimum locum habeat: videlicet quoniā reliqui omnes præter Europæos populi, æquale temporum habent temperamentum, ut abundè supra explicatū est, nullamq; insignem sentiunt mutationem; apud ipsos verō Europæos mutantur insigniter tempora, proindeq; & corpora, mensq; excitatur; ideo animi dotibus Europæos Scythiis, Aethiopicis, & Asianis antecellere. Secundo obseruandum est Hippocratē iræ nomine, non quidem iracundiam, sed animosam animæ nostræ partē intelligere, quatenus fortitudinis habitu informari potest, laudabilisq; iræ affectu commoueri, ut sæpè solet Aristoteles; quæ *θυμὸς* cum ab eo, cum à Platone, ac Aristotele crebrō appellatur; à Latinisq; animus dicitur, ac ira, irascibilisq; appetitus; quemadmodū & supra, ubi cum intelligentia iram coniunxit, dicens Orientalium ciuitatum habitatores longè melius ad iram, & intelligentiam esse dispositos quā eos, qui verū sunt ad Septentriones: quod idem illorum respectu, qui ad Austrum vergunt, habet veritatem, quo loco, ut superius monuimus, Aquiloniæ vrbes Scythicis gentibus, Austrinæ Aethiopicis respondent. Tercio notandum est *θυμὸς* nomine mentem, ac intelligentiam ipsum designare; adeo ut iræ, & mentis nomenclatura intelligat, quæ septimo Polit. animum, & intelligentiam vocat Aristoteles, secundo de Partibus Animalium fortitudinē, ac prudentiam; scilicet virtutes illas, quarum vmbra extremorum locorū habitatores habent, veras illarum imagines possident, qui in medijs locis degunt. Quarto animaduertendum est, hac ipsa iræ, & intelligentiæ coniunctione Hippocratē nil aliud docere velle, quā naturalem illā gentium; qui in medio sunt, dispositionē ad animi mentisq; munera præclare obsequia, iam supra ex Aristotele à nobis fasè expositam; cum enim frigida regionis accola ira & animo, non intelligentia; calida è contra intelligentia, non animo valeant, ut memorato septimi Polit. loco, & sectione decimaquarta Problematum docuit Aristoteles; qui verò exactè temperam habitant regionem, ut placuit Hippocrati; neq; mente polleant, neq; animo; ex quō & Asianos hoc loco vocat timidiorese, molliorese, & effeminatiores; & paulò supra sic de illis dixerat. Virile autem, & ærumnosum

Cap. 7.

Cap. 2.

*Cap. 7.
Prob. 3.*

sum, laborumq; patiens, & animosum nihil in huiusmodi natura produci potest. & alio loco mentem illis non excitari docuit, quia magnas temporum mutationes non experiuntur, quæ duo, animo, ac mente hebetiores natura esse Asianos Hippocratem existimasse, satis monstrant. cum in quâ hæc ita sint, sapientissimus Senex Europæos utraq; excellere naturaliter facultate iram coniungens cum intelligentia ostendere voluit.

Adhuc Hippocratis verba explicantur. Interpretes in nonnullis reperiuntur.

Cap. 39.

Q Vinto diligenter & illud perpédendû; quas Hippocrates hoc loco mentis ἀκλίσεις appellat, non quidem stupores, ut supra etiam admonuimus, meo iudicio significare, sed potius istus quosdam, & ap- pulsus, atq; ut ipsemet paulò infra vide- tur interpretari, mentis excitationes, & agitationes, ob ipsas temporum mutatio- nes mutato corpore & calore, cōtingētes, ut mox clarius ostendamus; siquidem hoc est, quod aperte inquit Hippocrates verbis il- lis secundum nostram interpretationem; quibus, quas supra vocavit percussiones mentis à mutationibus temporum & cor- poris factas, scitè excitationes, commo- tionesq; mentis appellat. Enimvero (in- quit) inter omnia mutationes sunt, quæ mentem hominis semper excitant, nec si- nunt immotam permanere: mutationum namq; nomine, temporum mutationes, ac si- mul & corporis, insitq; in corpore calo- ris mutationes intelligit; propterea gene- raliter dicit mutationes, ut ambas compre- hendat: siquidem de utraq; mutatione su- perioribus verbis fecit mentionem, ad aeris enim mutationes mutari corpus, & calorem in eo insitum; idq; causam esse, ut mens exciteretur, agiteturq; iam supra reti- gimus, planiusq; dicemus inferius; quare non erant hæc verba Alemanus in admira- tionem, Cardano in providentiam referē- da. Diximus autem inter omnia, vocem illâ, τῶν πάντων, hoc sensu accipientes, quâ interpretum video considerasse neminem. Sexto sedulo & hoc alterum ponderandum, quod Cardanus, Alemanus, Baccius pari- ter non animadverterunt; cum Hippocra- tes duo posuisset à mutationibus temporū fieri, scilicet mentis percussiones, & ve- hementes corporis mutationes; sed ita tamen ut hoc secundum prioris causam esse cen-

fuerit: statim subiungere hæc duo duorū aliorum causas esse; videlicet ut ira exaspe- retur, item ut calorem, intelligentiâq; par- ticipet; siquidem scribit perspicue sic. A quibus consentaneum est iram reddi aspe- riorem, ac mentem, caloremq; magis par- ticipare & c. quo loco perspicuum est rela- tium illud, à quibus, necessariò ad mentis percussiones, & ad vehementes corporis mutationes esse referendum. Item mani- festum, si de græco vertere velimus, dicere Hippocratem, iram fieri participem mētis, & caloris; quandoquidem græcum habet exemplar. ἡ τοῦ θυμῶνος, ἡ θερμότης μετέχου μᾶλλον. id est, ut nos interpretati sumus. Ac mentis, calorisq; magis participem red- di. quare nescio quid Cornario, Ale- mano, & Cardano in mentem venerit (Baccium vnum hac in re excipio) cum locum ita transulerunt. Cognitionemq; & calorem amplius excitari. siue & intel- ligentiam, caloremq; excitari magis. quado vtitatissima verbi, μετέχου, signifi- catio allatam supra à nobis interpretatio- nem omnino exposcat; nullus verò sit his verbis de caloris, mentisq; excitatione ser- mo: quin potius id supra orationis initio ab Hippocrate sit explicatum. quo loco percelli mentem, ac mutari corpus dicens, nil aliud quàm excitari ambo intellexit. qua in re neq; illud pratereundum; hoc totum, quod adiungit Hippocrates, iram participare magis mentem, & calorem; si quis animum accuratè intendant, eo consi- lio additum videri, ut quid per hanc iræ ex- asperationem veniat intelligendum, pla- num fiat: quasi sententia sit, nil esse aliud iram exasperari, quàm mentis, calorisq; magis participem reddi. quod quomodo habeat veritatem, quauè ratione tota hæc diuina sententia sit intelligenda; vbi scili- cet mens, corpusq; magnis, crebrisq; tem- porum mutationibus agitantur, ibi iram, animumq; exasperari, id est mentis, calorisq; fieri magis participem (quod à nemine video adhuc explicatum) infra dicam suo loco.

Totius Hippocraticæ orationis sententia explicatur. Cap. 40.

S Eptimo tandem, ac postremò illud ma- xima dignum est animadversione, quod, cum menti corpus adiecerit Hip- pocrates verbis illis. Neq; enim sunt percussiones mentis, neq; vehemens cor- poris mutatio; paulò post corporis loco

Et

ca.

calorem menti ipsi adiungit, ita scribens.

Ac mentis calorifq; magis participem reddi. Siquidem his nos commonefacit, cum dixit corpus vehementer mutari, se intellexisse, calorem cordi insitum, ac sanguinem, spiritumq; ab eo genitum mutatione hanc recipere; adeo ut recte ad caloris mutationem animum, mentemq; mutari affirmaverit: cum ipse calor, ut secundo de

Cap. 7.

Partibus Animalium docuit Aristoteles, inter omnia corpora aptissimum sit animæ ad eius opera exercenda instrumentum; ut non sine magna ratione Hippocrates menti calorem videatur adieciisse; qua de re infra plura dicam. ac mutationem omnem nostro corpori oriri caloris huius, ac spiritus ratione, satis clarè idem Hippocrates sexto Epidemicon his verbis declarant: quāquam non me præterit, Galenum Commen-

Aphor. 6.

tario octavo sententiam hanc ad aerem referre. Spiritus (inquit) tanta caliditas, frigiditas, crassities, tenuitas, siccitas, humiditas, plenus, imminutus, & copiosior, à quibus mutationes quales, ex quibus prout se habent. Spiritum namque ex sanguine, ipsumque sanguinem à calore fieri, adeo ut pro caloris modo, mensura, ac virtute reliqua gignatur, eoque mutato mutationem recipiant, infra planum faciemus. Ceterum his ita explicatis Hippocraticam orationem, quod pertinet ad verborum sensum, iam satis per se esse perspicuam, nemo, ut arbitror, vocabit in dubium; ita ut sententia sit, quibus in locis non fiunt magnæ temporum mutationes ad frigus & calorem; in illis, quia neque corpus, scilicet insitus calor, ac sanguis & spiritus ab eo genitus, insignem patitur ad has qualitates mutationem, ideoque nec mens percellitur, id est excitatur, sed immota permanet, gentes animo ac mente non excellere; quoniam iram, id est animosam partem, ac irascibile excitari, exasperarique illis non contingat, neque reddi magis mentis, calorifque participem. è contra verò quibus locis magnæ fiant temporum mutationes, eorum habitatores, quia insitus calor, atque affecta sanguis, & spiritus mutationes hæc experiantur, ac mens propterea excitetur, animo mentemque præstare; ut potè quorum animosa pars hac de causa exasperetur, magisq; fiat caloris, mentifque particeps. quæ omnia cum in Europæis trium reliquorum temperamentorum respectu, quæ supra enodauimus, habeant veritatem, videlicet Scythici, Asiatici, ac Aethiopici; iurè concludit Hippocrates Europæas gentes

reliquis animi, mentifque virtute antecellere.

Dubitationes quædam afferuntur aduersus enarratam Hippocratis sententiam.

Cap. 41.

Hæc igitur Senex sapientissimus; aduersus quæ statim ingens silua sese offert dubitationum. Nam primum quod ponimus ex ipsius mente, Europæos Scythicis populis animo, ira; præstare, idque ob magnas temporum mutationes, quas experiuntur; hoc omnino experientia, & ratione falsum esse conuincitur: siquidem, ut etiam superius ex Problematis ostendimus, qui frigidissimos tractus incolunt, maxime valent animo, atque ira; quod & Præceptoris ipsius esse septimo Politicorum demonstrauimus. cuius verba hic rursus afferre non pigebit. Homines enim (inquit) qui frigida loca, Europæque inhabitant, sunt illi quidem animo pleni, intelligentia tamen, & arte minus solertes habentur. quod quidem de Scythicis gentibus maxime habet veritatem; idque Plinium, Vitruuium, Ptolemæum, ac reliquos omnes confirmasse vidimus: cuius rei causam pulchrè sectione decimaquarta Problem. habemus explicatam, videlicet insiti illarum caloris copiam, & potestatem, at hi æquale temporum habent temperamentum, ut supra suo loco ex Hippocrate demonstrauimus, neque magnas ad calorem experiuntur mutationes, cum frigidissimo cælo perpetuè subijciantur: itaque falsum omnino erit quod inquit hoc loco Hippocrates, ubi ad frigus, caloremque insignes non fiunt mutationes, iram ibi non exasperari, neque gentes animo valere. Secundo difficilis dubitatio est, quoniam regionis calidæ habitatores ob hanc Hippocratis rationem neque mente, neque artibus excellere naturaliter poterint, cum frequentes non habeant mentis perculsiones, quæ illam excitent; eo quod mutationibus temporum careant: at ubi mens non excitatur, neque acuitur, sed immota manet, ac torpet, aciem eius hebetari ex Hippocratis dogmate necesse est; & ex consequenti homines neque artibus, neque intelligentia excellere. Verum Aristoteles memoratis locis longè aliter decernit: inquit enim septimo Politicorum. Qui verò Asiam incolunt, ut intelligentes & artificiosi sunt, sic parum animosi: etenim perinde est, ac si dixisset, qui loca calida incolunt; cum Asiæ hanc partem tanquam calidam

Scit. 14.

Prob. 8.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 7.

Sett. 14.
Prob. 8.

dam Europæ parti illi opponat, quam frigidam supra appellauerat. ex quò & in Problematis, calidis locis homines natura sapientiores gigni docet; nempe contraria de causa, & ob insiti caloris refrigerationem. quæ omnia de frigidorum, calidiorumq; locorum incolis vera esse, supra etiam Galeni, Plinij, Vitruuij, Ptolemæi testimonio docuimus; atq; in præsentia grauißima Platonis auctoritate confirmare iuuat, qui quarto libro de Republica frigidi tractus habitatoribus (Scythas nominatim exprimens) iracundiam & animositatem; calidi incolis, mentis aciem ad quæstus sibi comparandos videtur impertiri; atq; eius hæc est oratio. Neq; enim aliunde in ciuitatem hæc deueniunt. Ridelicet quippe esset, si quis iracundam animositatem exstimeret nequaquã ex priuatis hominibus in ciuitatibus inueñiam esse; quorum idem est captus, qui & Thracum, Scytharum, superiorumq; gentium: aut sapientiæ studium non ex tali priuatorum instinctu, qualis natura nollet hominibus esse tributus: aut quæstus auaritatem non ex ea singulorum hominum cupiditate, qua affecti, apprimè dicuntur Phœnicij, Aegyptijq; non nihil. Ex his autem duabus dubitationibus quam rectè Alemanus, quam opportunè conatus sit Aristotelis locum cum Hippocratis verbis conciliare, cum tota, vt aiunt, diametro superficie tenus intellecta pugnare videantur, iam omnibus arbitror esse perspicuum; adeò vt hæc de re, secus quam alij existiment, magnam habuerit dubitandi occasionem: tametsi ipsius solutio ab Hippocratis mente, vt infra videbimus, sit alienissima.

Aliæ nonnullæ aduersus expositum Hippocratis sententian dubitationes afferuntur.

Cap. 42.

Tertio difficultas est magna de Asianis, qui, cum in maxima sint teperie collocati, quatenus nimis algoribus nõ præmuntur, sapientiores Scythis esse deberent; quatenus nimis non torrentur æstibus, animosiores gentibus Aethiopicis; quare & animo, & mente reliquis præstare oporteret; quod tamen aperte Hippocrates inficiatur. Quarto quod ipse inquit, vehementes crebraq; temporum mutationes corpus, idest calorem in eo, insitum, vehementer mutare, mentemq; proinde acutere, & excitare, difficile est intelligere quo pacto habeat veritatem: crebra enim mu-

tationes corporis, & caloris casu factæ ex temporum permutatione, atq; eadem die sapius, quin etiam ferè & eadem hora, ad mentis operationes, vt rectissimè Cardanus obijciebat, non videntur posse conferre; de quibus tamen intellexisse Hippocratem non leuis est coniectura; cum infra eodem libello hanc mutationum crebritatem delignans sic loquatur. *αὐτὰρ ἐκ τῶν πλεονεκτημάτων τῶν πρὸς τὴν ἀγρίτητα ἐντέλειαι.* idest. mentis enim frequentes percussiones, asperitatem inducunt. neq; enim illorum recipio interpretationem, tametsi viri sint eruditissimi, qui ita conuertunt. Animi namq; percussiones, quæ frequenter fiunt, mentis feritatem inducunt. quandoquidem Hippocrates non quidem crebris percussionibus mentem efferari, vt illi volunt, sed omnino sibi consentiens, mentis crebris percussionibus iram exasperari voluit intelligere, quemadmodum superiori oratione perspicue docuit. ex quò & cū dixisset. De moribus etiam eadem est ratio: esse enim asperum, & ferum, atq; animosum innascitur Europæis à natura. statim iam exposita verba subiungit, vt causam, cur ita fiat, doceat; quam etiam in superioribus exposuit. vnde nil aliud dicere potuit, quam à crebris mentis percussionibus iram exasperari; & sic animosos homines reddi, & intelligentes. Quinto demum, ac postremo lōgè difficillimum est videre, qua ratione ex his mentis crebris percussionibus, corporis calorisq; mutationibus ira asperior reddi possit, simulq; magis ipsius mentis, & caloris particeps, quam si in eodem statu mens ipsa permaneat, & calor. primum enim utrum id fiat, & quomodo fiat valde obsecrum; deinde si fieri concedamus, valde repugnans si enim ira, animusq; caloris magis sit particeps, quomodo mentem poterit magis participare? nam & Scythæ ob caloris copiam ira valent, mentes sunt hebetiores. item si ira particeps sit rationis, mentiq; magis, quomodo ferocior, & asperior euadere potest? si mens hac crebra percussione excitatur in his gētib; redditurq; perfectior, quomodo ira adiuncta talem illam reddet? Aristoteles enim septimo Politicorum eos reprehendens, qui custodes ignotis asperos, agrestes, ac intrastabiles esse iubent; erga neminem, si rationis normam sequamur, talem esse oportere admonet. & libro octauo fortitudinem (qua Europæos excellere vult Hippocrates) maxime citatis adesse negat, sed potius mansuetioribus,

E e 2

bus,

bus, & leoninis moribus, atq; , vt dicamus apertius, ijs qui mentem magis participant ac rationem; vt falsò videatur Hippocrates afferuisse, vel Europæos esse fortes ac magnanimos; vel, si tales sunt, mentem magis participare, & à lenitate & mansuetudine abhorreere: sic enim scripat, Percussiones namq; mentis frequenter faciunt & asperitatem inducunt: quamobrem etiam magis magnanimos eos, qui Europam incolunt, quam qui Asiam iadico. Hæ igitur dubitationes sunt, quæ huic Hippocratis sententiæ adeò negocium facessunt, vt doctissimos quosq; tardiores ad illâ amplectendam reddere valeant; quare omnis conatus noster in illarum labefactatione est adhibendus.

Nemulla ad has solvendas dubitationes necessaria præmittuntur. pulcherrimas Aristotelis locus ex primo Politicorum adducitur.

D. Thomæ Scoti, & Acciaiolii afferitur interpretatio.

Cap. 47.

Cap. 2.

VT igitur hæc grauissimas è medio tollamus dubitationes, ea omnia, quæ supra ex Aristotele diligenti disputatione collegimus de gentium temperamento, quæ in medio sunt, & magnas crebrasq; temporum ad calorem & frigas mutationes experiuntur, veniunt nobis memoria repetenda. Dictum est hos homines ex Præceptoris sententiâ naturâ gigni optimè dispositos ad mentis, animiq; , seu irascibilis potentia dicere velis, munera obunda, & quod idem est, ad fortitudinem ac prudentiâ vt ipse secundo de Part. Anim. interpretatur; ita enim & bello paceq; illustres, & fortitudine reipublicæq; gubernatione, scientiarum, artiumq; cognitione præstantes euadunt: tales autem sunt, quia veræ fortitudinis, quæ animosæ partis, irascibilisq; appetitus habitus est, ac virtus, compotes sunt; item quia non vulpina calliditate, ac fraude, sed ingenua mentis operatione vtuntur; quorum neutrum cum perfectè assequi queant eorum locorû habitatores, in quibus temporum mutationes neq; magnæ sunt, neq; crebræ, iure & merito diuinus Hippocrates has omnes pulcherrimas dotes eos, qui talia loca incolunt, negauit habere; videlicet Scythas, Aethiops, & Asianos; solisq; Europæis illas impetitus est. Hoc autem quo pacto habeat veritatem vt explicemus, paulò altius est nobis ordiendum. Pulcherri-

ma Aristotelis tertio Polit. sententiâ est, *Cap. 10.*

Barbaros magis quam Græcos ad seruiendum naturâ gigni dispositos; Asianos magisquam Europæos. quo loco Barbarorû nomine exterâs illum omnes gentes Græcorum respectu intelligere, nemini dubiû esse debet; quare si Græcorum nomine Europæos intelligamus, videbimus hæc sua sententiâ nil aliud ipsum dicere voluisse, quam quòd clarius septimo Polit. explicauit, videlicet Græcos naturâ ad imperandum cunctis esse natos; siquidem sic ibi notatum reliquit. Græcorum autem genus, vt locorum medium tenet, sic est vtraq; natura præditum; quippè animo simul & intelligentia valet. quamobrem in libertate perfruit, & optima ratione ciuilem societatem administrat, & vnâ rempublicâ nasci possit vtiq; cunctis hominibus imperare. adeò vt Scythas, Aethiops, & Asianos ad seruiendum naturâ esse genitos, si illos cum Græcis cõparemus, Philosophus existimauerit. Verum qui sint naturâ serui, qui dñi, qui ad imperandum, parendumq; à natura procreati, pulchrè primo Polit. libro legimus explicatum: quo loco egregiè Philosophus, cum sumpsisset imperandi parendiq; officia in cunctis naturæ operibus elucere, esseq; distincta; corporis & animæ exemplo, ipsarumq; animæ partium, quæstionis huius nodum dissoluit. cuius quidem verba, vt potè quæ maximam negotio nostro sint lucem allatura, diligenter sunt nobis explicanda; præsertim cum eorum veram sententiâ summi etiam viri fortasse non attigerint. Cùm ergo dixisset Aristoteles. Animal verò cõstat primum ex anima & corpore, quorum alterum imperat secundum naturam, alterum patet, vt quale sit imperium, quod in corpus anima habet, nobis explicet, ita subdit, simul etiam quodnam imperij genus inter animæ partes locum habeat, diuinè aperiens, itaq; inquit. Est igitur (vt diximus) primum in animali perspicere imperium dominicum, & ciuile. Nam anima quidem in corpus dominicum habet imperium, mens verò in appetitum ciuile, & regium: in quibus clarum est secundum naturam, & vtilitatem imperari ab anima corpori, & ab ea parte, quæ habet rationem ei parti, quæ subiaceret perturbationi; æqualitatem verò, ac vicissitudinem omnibus nocere. Hæc ille; quæ verba explicans D. Thomas tùm in Commentarijs, tùm in primâ parte Summæ; Scotus adducens tertio libro Sententiarum eo sensu accipiant, quòd Philosophus ideo dicat

Cap. 7.

Cap. 10.

Quest. 8. ar. 3. in resp. ad 2. Dist. 43. 9. domi-

10. *vnica argu.*
vt. & in
resp. ad vl.

dominicum imperium animam in corpus exercere, quoniam membra corporis in nullo resistere possunt animæ imperio: hoc enim esse dominico imperio imperare, cum nulla est subiectio tanquam seruo facultas resistendi, item quod dicat mentem regio ciuiliq; imperio appetitui regere; non dominico, quoniam appetitus tanquam liber menti valeat aduersari. Nam & sic Scotus explicat rationem. Præterea primo Politicorum cap. tertio. Ratio dominatur appetitui inferiori principatu politico, idest ciuili; ita quod appetitus ille potest contra moueri. nec aliud, qui postea illius libri explicandi provinciam susceperunt, videntur attulisse; nisi quantum Donatus Acciaiolus addit, nonnullos ciuile mentis imperium in appetitum sub freno rationis collocatum retulisse; regale in appetitum, qui extinctis perturbationibus, sine vlla repugnantia rationi obtemperat.

Allata reuocatur interpretatio, propriaq; adducitur explicatio. Cap. 44.

11. **V**ERUM interpretationem hanc (si de tantis viris ita loqui fas est) apertissimis verbis rejicere videtur Aristoteles, dum scribit, corpus, ut in corruptis, ac prauè dispositis hominibus contingit, animæ imperio posse resistere; quin etiam & ipsam animam penitus superare. Aristotelis autem hæc est oratio. Nam prauorum quidē, aut prauè dispositōrū sapē inuenietur corpus imperare animo, ex eo quia peruersē, ac præter naturam se habent. itaq; non erit ad mentem Præceptoris (quod tamen isti constanter affirmant) animam naturaliter in corpus ideo dominicum habere imperiū, quia illi corpus resistere nō possit; cum resistere imperio animæ ipsum posse, dicat Aristoteles; et si huiusmodi imperio, quo membra regit, resistere corpus non quærat, nullo modo de eo videatur Philosophus sermonem habere. præterquam quod malè affecta atq; ut ipse vocat, corrupta corpora, huius etiam imperij ratione animæ aduersari possunt, immò & ipsi imperare, ut de resolutis corporis membris, quæ si ad dextram mouere anima velit, è contrario in sinistram deferuntur, primo Nichomachiorum idem docet. Sed neq; etiam illud mea sententia quadrare potest, quod nonnullis placet, corpus animæ resistere, ac in ea dominari, eo sensu Philosophum affirmasse, quo, appetitui sensitui cum pa-

ret, rationis præcepta ipsum spernere dicimus, & in animam habere potestatem; siquidem corpus dicens Aristoteles, animæq; illud opponens, necessariò ipsum corpus, ut ab anima distinguitur, ideoq; quatenus tale, & ab omni animæ facultate seiunctū contemplatur; non quatenus anima sensitua est informatum: atq; animæ nomine vniuersam animam, omnes scilicet ipsius partes intelligit; ceteroqui hoc modo nō esset corpus, quod in animam, sed appetitus, qui in rationem imperium teneret; de quo quidem imperio paulò Post philosophus sermonem habet; ut non sit credendū corporis nomine, simul etiam & appetentē animæ sensitivæ facultatē ipsum intelligere; animæ nomine, mentem ipsam; ac tam paucis verbis adeò magnā comittere æquiuocationem, & præter morem iam paulò expositam quæstionem postea repetere. Dicendum igitur eo sensu, quo corruptum corpus prauèq; dispositum ac temperatū, quin etiam & fortasse malè affectum, ac morbosum animæ imperijs, ac operationibus videmus aduersari; quæ illius, quatenus optimè disposita est, sunt propriæ; bene verò temperatum parere: Aristotelem corpus animæ obedire, vel imperare asseruisse, de qua quidem re Galenus inter ceteros in opusculo, Quod Animi Mores corporis sequantur temperaturas, egregiè disputauit. Quoniam autem, ut acutè idem supra explicat, seruius est instrumentum domini animatum, dominiq; seruius est, & omnino illius; propterea quod ab eo possidetur, & illius tantum utilitate, ideoq; ad naturaliter parēdum natura procreatus; atq; hæc est natura, facultasq; serui, ac è contra dominus quidē serui dominus est, sed nō tamē illius; corpus verò nō secus ac seruius animæ est instrumentum, ut primo libro de Partibus Animalium perspicuè docetur; & animæ corpus est, ac omnino illius est, & gratia animæ; quoniam anima corpore, eiusq; partibus tãquam instrumēto utitur ad suas actiones obeundas; unde & organici corporis actus, idest instrumentalis definitur, atq; hæc natura corporis est, atq; facultas; propterea pulchrè Aristoteles animam in corpus, tanquam in instrumentum ac seruum, & eius gratia ac utilitate totum à natura factum, ideoq; ad naturaliter parēdum genitum, non quia ipsius imperio resistere non possit, dominicum habere imperium affirmavit. Quæ autem de ciuili, regioq; mentis imperio in appetitum adijciuntur, aliam habent ab

Cap. I.

ca,

Cap. 13.

Cap. 13.

ea, quam Acciaiolus asserit, mea sententia explicationem; nam quod ipse dicit, male tutum omnino apparet; cum etiam in appetitum, qui nullo amplius affectu rationi aduersatur, atque, ut pulchrè primo Ethicorum inquit Aristoteles, in omnibus rationi consonat, utrumque ipsius rationis imperium locum habere oporteat; videlicet non solum regium, sed etiam civile; eò quòd, ut Aristotelica ratio innuit, huiusmodi duplex rationis in appetitum regnandi modus sit omnino animæ naturalis, idcircoque in omni statu illi congruat.

*Superior adhuc consutatur interpretatio,
ac fufius propria enarratur.*

Cap. 45.

Cap. 11.

Q uod verò alij adiungunt, mentis in appetitum civile esse imperium, quia liberi non serui appetitus habeat ratione; hoc verò imperium in liberos tantum exercetur, ideoque menti appetitus resistere possit, & contra moueri; primum de regio quoque illis dicendum erat, quod tamen prætermittunt: Aristoteles enim non solum civile, sed regium etiam imperium mentem inquit tenere in appetitum. Deinde hæc fortasse interpretatio propter illud Aristotelis dictum, quòd æqualitas, ac vicissitudo omnibus noceat; quò appetitum ad perpetuò parendum natura genitum esse demonstrauit, non exiguam habet difficultatem. enimvero si appetitus tanquam liber resistere potest naturaliter rationi, ergo non semper obtemperabit; ergo naturaliter rationi reluctabitur; quod omnino est contra sententiã Præceptoris: qui hæc fortasse de causa quinto Nichomachiorum rationalè animæ partem in irrationalem dominicam habere imperium asseruit, quæ quidem sententia appetitum serui habere rationem ad mentem comparatum Philosophus videtur voluisse; nimirum ob perpetuam, quam naturæ lege habet ad mentem subiectionem: quæ quidem ratio propriè serui naturam, ni hallucinor, constituit: ut si aduersari naturaliter appetitum animæ posse tanquam liberum intelligunt, ab Aristotele dissentiant; si præter naturam, quemadmodum in corruptis, ac prauè dispositis, id non solum appetitus aduersus mentem, sed corpus etiam, quemadmodum supra dicebamus, efficiat aduersus animam; ut non videatur consentaneum hac de causa Aristotelem inter corpus & animam, inter appetitum & mentem, diuersa huiusmodi imperia

constituisse. Itaque longè aliter ego ipsius verba interpretor: cum enim appetitus duplex sit, irascibilis, & concupiscibilis; oculatissimus Præceptor (ut mea fert opinio) quod communiter civile imperium dixerat, dupliciter propterea diuidens, videlicet in civile, & regium, mentem irascibilis ratione civile exercere imperium, regium concupiscibilis respectu in appetitum definiri; non solum quia appetitus liberi habeat rationem: cuius quidem diuinum in hac diuisione consilium neminem video interpretum considerasse. nisi etiam dicamus, quia apud ipsum appetitus duplex sit, sensitiuus videlicet, ac intellectiuius, qui voluntas appellatur (ut interea eos omittamus, qui rationalem appetitum duplicem constitunt) civile imperium mentem in appetitum exercere, ob rationalè, & voluntatem Philosophum asseruisse; regium, ob appetitum sensitiuum. Hoc omnes in se numeros habere veritatis, ipsius verba infra eodè libro de huiusmodi imperijs prolata faciunt testatissimum; ubi sic inquit. Quoniam autem tres erant partes rei domesticæ, una dominica, de qua supra diximus; alia paterna; tertia coniugalitatis: nam & vxori præest, & filiis tanquam liberis quidem ambobus; sed non eodem imperij modo, sed vxori quidem civiliter, filiis autem regiè. masculus enim quam femina natura principalior est: nisi alicubi contra naturam conuenerit, & quod antiquius est, & perfectum, iunior & imperfecto. In civilibus igitur principatibus plerumque commutatur is, qui præest, & is, qui subest. nam æquales esse volunt secundum naturam, nec quicquam differre: attamen cum hic quidem præest, ille verò subest, requirit differentiam & figuris, & sermonibus, & honoribus, ut Amasis inquit de Pelui. At masculus ad feminam semper ita se habet.

Cap. 8.

Adducta superiori capite Aristotelis verba enarrantur. quid sit regium, quid civile imperium ex eo aperitur.

Cap. 46.

Hæc igitur diuine Aristoteles; quibus nos docet regium imperium illud esse, quod non solum nullam admittit æqualitatem, ac vicissitudinem, sed nec etiam ullam æqualitatis, ac vicissitudinis imaginem, quale inter patrè & filium esse oportet. civile autem imperium esse propriè illud, quod æqualitatem amat, ac vicissitudinem,

nem, tamen si ciuile etiam appellari queat, quanquam hæc nō habeat æqualitatē, ac vicissitudinē, dummodo harum rerum similitudinem quandam, & imaginem referre videatur; vt in vxoris & viri societate contingit. quoniam enim mulier socia est laborum, & viri in re familiari auxiliatrix, sed tamen subest tanquam foemina naturaliter; idcirco, quanquam semper subesse natura debet (nam hoc est, quod inquit extremis verbis Aristoteles, masculum ad foeminam semper ira se habere) nihilominus dicitur vir in illam ciuile exercere imperiū, nequaquam regium; quoniam æqualitatis imago quædam in eo appareat. At si hæc menti, appetituiq; applicemus, statim clarum erit, quod supra diximus omnino Aristotelem voluisse: mens enim ciuile tenere in irascibilem appetitum iurē dicitur, quoniam ira quasi vxor mentem, rationemq; in operibus obeundis adiuuat. item irascibilis appetitus rationem audit, illiq; subest, subesseq; debet semper, si recte est dispositus: siquidem hoc est, quod in calce prioris sententiæ dicebat Aristoteles, æqualitatem, ac vicissitudinem inter mentem ac appetitum omnibus nocere, scilicet animæ, & corpori, mēti, & appetitui: subiectionē verò esse adiūmēto. quod cum euenit, iam verus virtutis habitus exoritur; & si circa res terribiles sit actio, habitus innascitur veræ fortitudinis. q̃ Aristotelis est sic tertio Nichomachiorum differentis. Maxi-

Cap. 8. me autem naturalis esse hæc videtur, quæ est ex ira; videturq; esse fortitudo vbi ele-
 gionem, & id cuius gratia faciendum v-
 numquodq; est, assumpserit. & paulò su-
 pra dixerat. Sed fortes quidem honestatis
 causa agunt, ira tamen eos adiuuat. qui-
 bus iram rationi, virtutiq; auxiliari apertè
 definit, ac sua natura virtuti non aduersari.

Cap. 6. ex quò & eiusdem operis septimo iram au-
 dire rationem admonet, sed non tamen re-
 ctè percipere, quemadmodum festini mi-
 nistri faciunt. quod & ante illum Plato sē-
 tire visus est, volens in Timæo, & quarto
 de Rep. irascibilis appetitus munus esse
 pro ratione pugnare aduersus cupiditatē,
 & auxiliario respōdere: quod libro de Co-
 gnoscendis Animi Morbis Galenus quoq;
 confirmauit. Rursus mens in concupisci-
 bilem appetitū dicitur regium habere im-
 perium, quoniam filij instar cum patre cō-
 parari nullam æqualitatis, societatisq; ima-
 ginem rationis, mentisq; respectu cupidi-
 tas præferet, sed omnino subesse, ac modis
 omnibus illam oportet. cuius rei causam

hanc memorato Ethic. septimo pulchrè in-
 nuit Aristoteles, quòd ira rationem quo-
 dammodo sequitur, cupiditas non sequi-
 tur; & vigesima octaua Prob. sectione, quòd
 cupiditates ferè omnes sunt contra ratio-
 nem, iræ verò cum ratione. quare (quod
 ex octauo Nichomachiorum elicimus) si-
 cut alia societatis, & amicitiae species est
 inter parentem ac filium; alia inter virum
 & vxorem, ac ius aliud atq; aliud; ita alia
 est inter rationem & iram, alia inter ratio-
 nem & cupiditatem societas, iusq; iridem
 aliud, ac proinde aliud imperium; adeò vt
 quemadmodum patris erga filium societas,
 vt pulchrè ac diuinè explicat Aristoteles,
 regni figuram habet, quoniam filius sub
 parentis cura semper esse debet; viri autē
 erga vxorem aristocratiae præferet imagi-
 nem, quoniam pro dignitate imperat vir,
 ac circa ea, quæ virum decent; quæ autem
 vxori conueniunt, ea illi attribuit: quod
 sanè imperium ideo ciuile, & equale primo
 Polit. appellatum fuit, quoniam, tamen si
 tãquam aristocraticum verè pro dignitate
 exerceatur, æqualitatem tamen quodam-
 modo quandam redolet, vt acutè Eustra-
 tius in quantum Ethic. notatum reliquit;
 sic & mentis circa cupiditatem societas re-
 ctissimè regium dicatur imperium repre-
 sentare, propterea quòd sub mentis cura
 semper esse cupiditatem oportet, nec ali-
 quid sine ea efficere potest, in quo nō pec-
 cet; mentis verò circa iram societas ciuile
 præferre, quia non omnium domina mēs
 esse velit, sed quæ iræ conueniant, ea illi
 tanquam quodammodo æquali tribuit; a-
 deò vt sine ratione laudabiliter aliqua vale-
 at exercere.

Nonnulla explicantur Philosophi loca difficillima.

Cap. 47.

Hinc quo Philosophus consilio in calce
 primi libri Nichomachiorum dixe-
 rit, mentem in appetitum patris, & amico-
 rum rationem habere, satis elucet; qui lo-
 cus densissimis alioqui tenebris circumfu-
 sus, iam nunc his intellectis ad clarissimum
 lumen reuocatur. vtrunq; enim quod pri-
 mo Politicorum posuit imperium in v-
 trunq; appetitum designauit; patris no-
 mine regium intelligens, quod superiori-
 tatē dicit, & concupiscibilem respicit;
 amicorum verò nomine ciuile, quod æ-
 qualitatem designat; & in irascibilem re-
 fertur. Hinc claret cur tertio Politicorum
 cupiditatem belluæ similem fecerit; cur in

cx-

extremo Nichomachiorum tertio eandem cum puero comparauerit; cur dixerit, si non obediens, neq; imperanti subdita fuerit, longè larèq; efferri; demum cur addiderit, sicut puerum ad Pedagogi præceptum vivere oportet, ita & oportere concupiscibilem animæ facultatem rationis imperio obtemperare. enimvero his omnibus regium mentis in appetitum concupiscibilem imperium, perpetuamq; appetitus ad mentem subiectionem suis omnino nobis coloribus pinxit. Qua in re, quod ad animæ spectat in corpus imperium, illud etiam, quod pulchrè memorato octauo Ethicorum loco docet Aristoteles, venit animaduertendum; videlicet inter corpus & animam nullam esse amicitiam, nullum ius locum habere, sed solum tale quippiam, quod artificii erga instrumentum; ideoq; dominicum in corpus animam imperium habere: nimirum quia totum in illud imperium imperantis animæ causa & utilitate, non parètis corporis exerceatur; quorum quidem primum herile, secundum liberorum constituit imperium, ut septimo Polit. scriptum legimus. Aristotelis verba Ethicorum octauo hæc sunt. In quibus

Cap. 11.

enim Principi, ac subdito commune est nihil, in ijs neq; amicitia est; quippè cum neq; ius aliquod sit, sed tale quippiam quod artificii erga instrumentum, animæ erga corpus, hero ergo seruum. nam hæc utilitatem ab ijs consequuntur, quibus ipsi uti consueverunt. Hæc ille; qui locus præterquam quod illustrissimus est ad demonstrandum, quàm præclarè de anima, corporis respectu Philosophus sentiat; cum seruum animæ corpus esse ostendens, & castigandum esse, & redigendum in seruitutem, iuxta diuinam Apostoli sententiam, nos admoneat; omnino etiam cogit nos, ut fateamur, nulla alia ratione animam herile habere in corpus imperium, primo Politicorū ab eo esse dictum, nisi hac vna, quia corpus ipsius est instrumentum, atq; inter eam & corpus ea seruatur ratio, quæ inter artificem est ac instrumentum, ut pulchrè Aristoteles declarat. Vtrum autem his contraria sint, quæ postremis verbis quinti Nichomachiorum habentur, quin etiam & sexto capite; quibus Philosophus inter dominū, ac seruū ius concedere videtur; immo & quod magis est, supraq; tetigimus, rationalem animæ partem, idest mentem ipsam, in eā, quæ rationis est expertis, in appetitum videlicet, herile imperium exercere; & si contraria videntur, quomodo sint concilian-

da, quoniam id longiorem requirit indagationem, alio loco disputabimus. Quod si posteriorem sequi velimus explicationē; videlicet ciuile imperium appetitus intellectiui, & voluntatis causa, regium sentitiui ratione mentem habere in ipsum appetitum, Aristotelem dixisse; iam patet rectissime dictum esse, mentem cui e in voluntatē imperium tenere, quoniam ea inter has animæ facultates æqualitas appareat, & societas, ac ius illud quæ in ciuili imperio inueniri, atq; inter virum ac uxorem locum habere, voluit Aristoteles; aded ut non solum sociam & ferè æqualem intellectuui, sed etiam longè illo eminentiorem nonnulli, inter quos & Scotus, voluntatem esse existimauerint. qua in re non solum à D. Thoma, sed ab ipso Aristotele eos dissentire non dubitamus. Verum his ita expositis (ut redeamus ad rem) qui natura serui oriuntur, qui liberi, qui ad mentis, animiq; munera præclarè obeunda naturaliter apti; an Europæi reliquorum respectu tales sint; quod diuinè significauit Hippocrates verbis licet obscurissimis, facile nunc erit veritate cognita decernere; proindeq; allatas omnes labefactare dubitationes.

Qui naturaliter optimè dispositi oriuntur ad animi mentisq; operationes rectè exercendas. quid de frigida & calida regionis habitatoribus sentiantur. Vitruuius consuetur. item quid dicendum de Asianorum dispositione.
Cap. 48.

[Am verò ex superioribus liquidò constat, eos oriri natura seruos, quorum corpora animæ, quorum appetitus menti leges imponunt; item quorum appetitus ad parendum, mens ad imperandum non sunt idonei: illos verò è contra natura liberos, quorum anima herile tenet in corpus, mens in irascibilem appetitum ciuile, in concupiscibilem regium exercet imperium; & quorum appetitus aptus ad parendum producit, mens ad imperandum: siquidem hi ad imperandum nati sunt, alij ad parendum, quoniam tantum sunt prioribus inferiores, quantum distat ab anima corpus, & ab homine bellua, ut primo Politicorum pulchrè docet Aristoteles. At verò qui natura liberi oriuntur, & ad imperandum animo, ac mente plurimum præstare necesse est;

Cap. 3.

est; siquidem in huiusmodi talibus uterq; appetitus ratione informatus, ad virtutes omnes acquirendas summè est dispositus: mens appetitus affectibus, ac perturbationibus non impedita, præclare suas valet operationes exercere; cum nil habeat, quod illi aduersetur: demum corpus animæ omnino subiectum, illi egregiè famulatur.

Verùm tales natura gigni Europæos non Scythas, non Aethiops, non Asianos, siue ut breuius, apertiusq; cum Hippocrate dicam, sic eos natura dispositos oriri, qui illas incolunt regiones, quæ ad calorem, & frigus crebras, vehementesq; sentiunt mutationes, demonstrare quidem non est difficile. Enimvero qui in frigidis locis degunt, ut Scythæ, ac Germani, appetitum habent rationi repugnantem, quin etiam & qui ipsam rationem superare, quantum est naturalis dispositionis respectu, facile possit; quia ob antiperistasis, cum sub perpetuo maneant frigore, calorem insitum nati sunt copiosissimum, ac robustissimum, proindeq; sanguinem valde crassum, ac fibris plenum, ut apri, ac tauri; ut propterea irascibilis illorum potestas (quod in concupiscibili quoq; habet veritatè) tanta caloris vi agitata, rationis non solum imperio non pareat, sed ipsam rationem facile vincat, quæ de re sic Aristoteles secundo libro de Partibus Animalium. Quorum autem sanguis

» fibris admodum multis, crassissq; refertus
» est, hæc terrena amplius constant natura,
» & animosa, iracunda, proindeq; furibunda
» sunt: ira enim calorifica est. Solida autem
» firmioraq; omnia concalescentia vehementius
» quam humida calefaciunt; fibræ verò solidæ,
» terrenæq; sunt. itaq; quasi fomenta in
» sanguine efficiuntur; feruoremq; per iram
» accendunt. ex quò fit ut tauri, & apri animosi,
» iracundi, furibundi; sint. sanguis
» enim eorum fibris refertior est. Hæc pulchre
» Aristoteles; ut meritò in Prob. glacialis plagæ
» habitatores vinolentis admodum similes fieri scripserit; neq; enim veram
» habent fortitudinem, sed animo, ira; valent
» perinde ac fera contra vulnerantes, & furore ob
» caloris copiam ciantur. ex quò neq; etiam verè animo dicuntur excellere,
» quoniam honestatis gratia non mouentur: dominatur enim in illis omnino
» menti appetitus. ut iam neq; mentem, tanquam redditam imbecillio-
» rem, & ferè nimia caloris agitatione conturbatam, ad imperandū aptam habere videantur; neq; appetitū
» ad parédū, rāquā nimis virib⁹ præditum ob caloris abundantiam. Hinc, cum

id habeant totum ob copiam insiti caloris, nullo modo Vitruuius audiendus est, qui, ut supra vidimus, in humoris plenitatem, in celiq; refrigerationes, non in caloris huius redundantiam, quod gentes illæ sanguine sint multo, animoq; valeant, referre videtur: sicuti neq; in eo altero sequendus est, quod mentis eorundem hebetudinem, atq; ut ipse vocat, stuporem, huic ipsi humoris refrigerati plenitudini tãquam causæ adscribit; cum, ut rectissimè docuit Aristoteles, non quidem frigus, neq; refrigeratus humor, sed è contra calor, humorq; nimium concalescentia, illorum videlicet sanguis quasi feruens, & nimio calore exstilians, & abundans vera causa sit, cur mente gentes illæ non valeant: quia scilicet nimius calor sensus operationem refringit, ac intercept, ut eundem aliquando docuisse Aristoteli infra monstrabimus, sine qua mens nequit excellere. ut meritò supra à nobis dictum fuerit, in tradenda huius rei causa plurimum Vitruuium ab Aristotele discedere. si enim refrigerato humore redundarent, quo pacto parati ad irā, robusti, animosiq; esse possent? hoc namq; totum excedentis caloris opus esse constat. ut interim taceam exemplum de serpentibus allatum minimè quadrare; tū quia ex his, quæ corporibus eueniunt, malè possumus de animi facultatibus iudicare; tū quia serpentes hyeme non ob humoris refrigerati copiam, sed potius ob insiti caloris inopiam, & imbecillitatem torpent, immotæq; sunt stupore. atq; hæc de frigidorum locorum habitatoribus. Qui verò calida incolunt veluti Aethiopes, quoniam illorum internus calor exiguus est (quem ambientis perpetuus tepor facile, ac semper dissilari permittit) nihil itidem valent animo; irascibilis enim illorū potestas calore omnino destituta ad mentis præcepta exequenda, etiam si illa audiret, non est apta. quin etiam, & quanquam mente frigidorum locorum habitatoribus antecellant, quoniam tamen moderationem non adhibent rationis, callidi verè potius, quā prudentes, menteq; præstantes dici debent; ex quò & propter metum malefici, crudelesq; euadunt, noxiussq; potius habitus efficitur: loquimur namq; hoc loco de naturali habitu, ac dispositione, & virtute. de qua re præter ea, quæ pulchre nono de Animalium Historia habentur, sic Cap. 1. Nichomachiorū sexto Aristoteles. Omni-
» bus enim singuli ex moribus esse quodam-
» modo natura videntur; nam & iusti, & tē-
»

F f

pe-

Cap. 4.

Sect. 14.

perantes; & fortes sumus, & cetera statim ab ipso ortu habemus. Sed aliud tamen est quod querimus, ut propriè bonum sit, & talia alio modo adint. etenim pueris, & bestijs naturales insunt habitus, sed sine intellectu, & mente esse noxij apparent. quare & hi rursus neq; mentem, quia in maleficium tendit, ad rectè imperiā iam aptam habent; neq; appetitum ad parendum, quia viribus sit ob inopiam caloris destitutus. Hinc supra à nobis dictum fuit, insigniter Cardanum errauisse, dum scripsit verba Ptolemaei explicans, exusta regionis habitatores in iracundia gētibus illis, quæ in refrigerata degunt, esse similes; cum nulla re minus quàm ira, & animo valeant ob allatas rationes. neq; id collit, quin feminis existant moribus non secus ac contrariæ regionis habitatores, ut Aristoteles, ac Ptolemaeus docuerunt; quod fortasse Cardanum fefellit, qui efferis eos esse non posse moribus, nisi & iracundi sint, fortasse exillimauit. Sed pulchra hic oritur dubitatio. sunt enim qui dicant, idq; plurimum mirentur, mulieres ad glaciale plagam, contra quàm viros, mentes excellere, adeo, ut rem omnem familiarem, quin etiā & grauiora negocia agere, & gubernare videantur: ad exultam è contra stupidas, & mentis viribus omnino destitutas. Id igitur si est, cur ita sit, ex principijs à nobis positis non est difficile attingere: cum enim foemina mare sit natura frigidior, ad glaciale plagam calor insitus mulierum, quia longè remissior sit calore marium, antiperistalt non ita ducitur ad excessum, ut sic mētis operationes valeat inturbare; quare & mentis acie meritò mulieres præualent. Ad exultam verò è contra regionē mulierum calor, longè cum existat imbecillior quàm virorum calor, quem tamen valde debilem esse diximus, vix potest ob regionis temperamentū adhuc debiliior redditus, operationi mentis ob suam maximam imbecillitatem inferuire; quare meritò torpent, mentisq; illa priuatur acie, & caliditate. Sed ad nostra redeamus; cum enim de Scythico, Aethiopicoq; temperamento dictum sit, sequitur nunc Asiaticus expendendus. Qui igitur summè temperata loca habitant, ut Asiani, neq; mente pariter, neq; animo, quod ad naturalem pertinet dispositionem, valere queunt; neq; appetitum ad rectè parendum, neq; mentem ad rectè imperiandum aptam habent. Nam primum neq; ad extremarum gētium habitus possidendos, qui in vitium degenerant,

sunt dispositi: quandoquidem cum Scythi comparari, calorem habent imbecilliolem; unde ira & animo, sicuti & illi, præstare nequeant: cum gentibus verò Aethiopicis, habent abundantiolem; ex quo & mentis acie illa, & caliditate priuari sunt, quæ feridæ regionis habitatorū videtur esse propria. Quod si cum Europæis illos conseras, idem est iudicium; idq; ob vnicam eam rationem, quam principi post Aristotelem litterarū Hippocrati placuisse video; & quam maximè capio lector animaduertere; est autem hæc, quia mutationes temporum crebras, & insignes ad frigus & calorem non perferunt. Enimvero quanquam insitum calorem quoad substantiā, ut ita loquar, habeant Europæis robustiolem, uti sequenti libro explicabimus: quin etiam & moderatam; quia neq; ira deficit veluti calor Aethiopum, neq; ita abundat ut Scytharum: ad agendum tamen, ac facultatibus, operibusq; animæ inferuendum, longè habent Europæis inefficaciolem, & imbecilliolem. quia enim Asiani nullas sentiunt temporum mutationes, & in perpetua Cœli æqualitate collocantur; eorum calor torpet immotus, nec ventilatur (quod & dictum supra est, & fusius etiam infra dicitur) quare & neq; accuitur, sed, ut in imoto igni contingit, flaccescit, & obtunditur; ut propterea ad animi, mentisq; operationes præclarè exercendas nil omnino conferre insigne posse videatur. Nam & hoc est, quod tam crebrò in Opusculo de Aere, Aquis, & Locis de Asiatis loquens diuinus docet Hippocrates. Siquidem (inquit) in perpetua rerum similitudine segnities inest, in mutatione autem exercitationes & corporis, & animæ. quin & ab otio, & desidia augetur timiditas; ab exercitatione verò & laboribus virilicas. Et paulò supra dixerat. De natura quidem, & differentia, & forma eorum, qui in Asia positi sunt, sic se res habet. De timiditate autem hominum & mollitie, quòd multò sunt rerum bellicarum imperitiores Europæis Asiani, moribusq; mansuetiores; tempora anni maximè sunt in causa, magnas mutationes non parientia neq; caloris, neq; frigoris, sed propè similia. quæ quidem verba, & superius adducta fuere, & satis explicata. ex quo & ut notauimus, subdit Hippocrates, Asianos, siue dixeris in huiusmodi temperie collocatos, mente etiam non excellere. mutationes enim inter omnia sunt, ut pulchrè ipse adiecit, quæ mentem hominum excitant.

nec

nec finunt quiescere.

Locus quidam Hippocratis obscurus ad Asianorum pertinens temperamentum explicatur.
Item de Europæorum dispositione.

Cap. 49.

Hoc totum in calce eiusdem, Opusculi verbis licet obscurissimis, diuinus cōfirmavit Hippocrates, de ea regione verba faciens, quam exactè huic temporum temperamento, vt supra diximus, voluit respondere: quia enim videbat vir acutissimus temperationem hanc temporum tanquam nullis mutationib⁹ obnoxiam, ad segnitie, ac torpedinem quandam metem, & corpus hominum reddere inclinata; terram ac regionem, quæ eandem sua natura haberet potestatem, illi subiecit; rectissimè talem esse existimans, si excedat humiditate; cum nil sit, quod magis meti, ac animi aciei obfit, viribusq; corporis, quàm ipsa redūdans humiditas. ex quò & Heracliti illud omnium sapientum ore decantatum.

Λυγὴ ἔστιν ἡ λυγὴ σοφία. idest

Splendor siccus animus sapientissimus.

Hac igitur de causa pinguem, mollem, & aquosam regionem cum hoc temporum cōiunxit temperamento, idest valde humidam; vt potè sua nimia humiditate ad hanc segnitie, torpedinemq; causandam, ad horumq; temporum vires hac in parte recipiendas, augendas, ac fouendas summè aptam, ac proinde cum temporum temperatione natura maximè consentientem: sanè vt doceret, quemadmodum supra monebamus, si regio exactè cum temporibus consentiat, effectus produci apprimè, ac perfectè respondentes: vt rectissimè concludere potuerit, quæ ex terra proueniunt, terre naturam sequi. ex quò & eorum, quæ superius citra enodationem reliquimus, apparet dissolutio; videlicet qua ratione Hippocrates cum hoc temporum temperamento hanc regionis formam, idest aquosam & mollem coniunxerit; cur voluerit in ea gigni homines animi, ac mentis vigore omnino hebetes; item corpore carnosos, & inarticulatos; quod de alterius regionis huic eidem temperamento temporum respondentis hominibus non dixit. Hippocratis autem hæc sunt verba, quæ in re tanta repetere non piget. Nam vbi terra pinguis est, & mollis, & aquosa, aqua autem valde sublimes, ita vt æstate calidæ sint, hyeme frigida, & anni tempora rectè habeant; ibi homines carnosus sunt, malè ar-

ticulati, humidi, & laborum impatientes, & animo malo vt plurimum. Segnitie quin etià, & somnolentia eis inest multa: suntq; ad artes crassi, non subriles acuti vè. Hec ille; quæ ad Asianos apprimè quadrare palmam est, nisi quantum humida regio mala augeat; vt propterea forma esse, qui in hac gignuntur regione, longè imperfectiores, ideoq; & carnosos, & malè articulatos dixerit Hippocrates, quod de Asianis non pronunciauerat; proindeq; & segnitie magis participare, mentisq; hebetudinè, ac laborum impatientiam; quæ tamen omnia Asianis impartiuit: vt Galenum non parum admirer, qui, vt supra notauimus, in Opusculo Quod Animi Mores corporis sequantur temperaturas, huius tractus, ac regionis sic optimè temperatæ vires expendens, scripserit homines optimè temperatis moribus in ea gigni. Hinc eodem loco quasi huic oppositam nobis ante oculos poneret regionem Hippocrates, Europæum temperamentum, terramq; ac regionem illi perfectè respondentem (quod & supra etiam monebamus) his statim verbis explicauit. Vbi autem regio nuda, immunita, & aspera, ab hyeme pressa, & à sole adusta est, ibi quidem duri, graciles, benè articulati, vegeti, & hirsuti incolæ sunt; actionumq; promptitudo, & vigilantia eis inest: moribus sunt & iracundia audaces, & pertinaces, feritatisq; magis quàm mæfuerudinis participes; & in artibus acutiores, & prudentiores, circa res bellicas meliores. Hæc ille; quibus, sibi semper constans, quia tempora magnas faciāt mutationes, regioq; sua forma ad horum temporum vim recipiendam, fouendam, augendamq; sit apta, homines animo, meteq; præstantes in ea gigni ponit. quare nulli dubium esse potest, Asianos cum Europæis comparatos, hac de causa, quia Cælum nullis mutationibus habent agitatū, neq; animo; neq; mente excellere posse. quæ quidem causa, & ratio, tamen æqualia omnia temperamenta feriat, adeò vt neq; Scythæ, neq; Aethiopes, quia his mutationibus non agitantur, insitum calorem ad animæ facultatibus, operationibusq; operam præclare nauandam dispositum habeant; proptereaq; mente, & animo valere queant; peculiariter tamen Asianis aduersatur, quia hi tanquam in summa tēperie collocati, neq; calorem habent vt Scythæ adeò excedentem, vt animo aliquo pacto præsent, neque adeò debilem, qui mentis conducatur aciei, & calliditati,

Ff

ditari, vt Aethiopes; & praeterea habent segnitie summa affectu: vt rectissime a nobis paulo supra dictu sit, Asianos ac Europaeos tanquam temperamenti ratione maxime oppositos Hippocratem indicasse; cu e contra Europaei in contraria omnino dispositione sint positi, cunctaq; habeant, quibus priuantur Asiani. nimirum quia eoru calor magnis mutationibus agitatus, proindeq; varius redditus, & animi vigorem vt Scythiis, & mentis aciem vt Aethiopsis, praestare potest, & haec omnia longe perfectius praestare. item maxime est promptus ad agendum, ab omniq; segnitie remotus; qui enim loca magnis mutationibus obnoxia habitant vt Europaei, de quibus iam tempus est vt differamus, quoniam frigoris & caloris mutationes experiuntur insignes, sic & a primordio, & in dies aduenientibus mutationibus temperantur, vt neq; calore interno nimium abundant, neq; nimium deficiant, neq; flaccidum, obtusum, ac torporem illum habeant: neq; enim calorem insitum possident adeo excedentem vt frigidorum locorum habitatores; quoniam caloris in aere aduenientis mutatio difflationem causans, hunc in eo corrigit excessum: neq; adeo imbecillum, vt qui calida loca incolunt ob contrariam rationem; frigus enim superueniens antiperistasi calorem eorum robustum reddit, ac potentiores, imbecillitatis excessum pariter corrigens; tandem neq; torpentem habent, & obtusum, vt qui temperatissimo Celo potiuntur (tametsi hi, vt supra diximus, substantiae ratione calorem hunc abundantiorē habeant, ac robustiorē) eo quod, vt minor ignis & imbecillior si ventilletur, agiteturq;, longē agit efficacius, quam maior, si consopitus, immotusq; permaneat, ac torpens, sic Europaeorum calor, quanquam quoad substantiam minor, ac imbecillior, mutationibus tamen temporum agitatus, modōq; maior, modō minor redditus, ac idcirco mobilior, puriorq; factus, preclarius, longēq; melius animē inseruit; vt haec etiam altera de causa Asianoru calor eūdem gradum perpetuō seruās, eandemq; mensuram, tanquā in summa temperie, nullisq; mutationibus agitata consistit; non solum quia torpescat, sed quia neq; augeri interdum queat, quod ira, & animo plurimū conducit; neq; interdū minui, quod ad mētis aciem maxime confert, ad homines illos animo, mēteq; praestantes producendos non sit aptus; praeterquam quod, cum operationibus animē inseruiēs plurimū dissipetur & hebescat, quod crebris a-

gitatus mutationibus augeri nequeat, & roborari, magnum illi affert detrimentum. Cum igitur mutationum vicissitudine Europaeorum calor & in moderatione quadam cōseruetur, & acrior, purior, vegetior, motu agilis, actione vehementissimus, demum infinitis partibus aptior ad agendum reddatur, animaq; inseruiendum; & ex consequenti sanguis, ac spiritus similibus affecti conditionibus in illis gignantur, iure, & merito Europaei cum Scythiis, Aethiopicis, Asiaticisq; gentibus comparari, Hippocratis, Aristorelisq; testimonio verē soli animo, ac mente vigere dicuntur; iure soli appetitum ad parēdum rectē natura dispositum, mentem ad imperandum habere. moderatus namq; calor, & hoc modo dispositus, ac temperatus non solum finit mētem suo munere fungi, animumq; & iram mentis praecpta audire, quod nimius in Scythiis non permittit: non solum animo, & irae auxilium praestat, quod paucus non potest in gentibus Aethiopicis: nō solum mētem non trahit ad maleficium, quod idem exiguus in illis calor operatur: non solum in summa quiete nō torpēs, ineptus nō redditur ad famulatum animē praestandū, quod facit in Asianis; sed mutationū crebritate agitatus, vinidum, mordaxq; quoddam acquirens, mentis animiq; operationibus egregiē famulatur; vt diuinē haec ipsa conuolvens Hippocrates litteris mandauerit, vbi magnae haec sunt mutationes, vbi corpora, insitūq; in illis calor vehementes hasce patitur mutationes ad frigus & calorem, ibi & iram, scilicet irascibilem appetitum, mētem magis participare, quod nullus Interpretum animaduertit; cuius rationis vim Galenus fortasse admirans in Opusculo *Cap. 9.* Quod Animi Mores corporis sequantur temperaturas, exclamasse visus est, Hippocrati hac in re vt resti se non credere, id quod alij faciunt; sed quod certas, firmasq; eius videat esse demonstrationes, ob id ipsum commendare. voluit enim dicere Senex sapientissimus, homines ibi genitos sic natura esse dispositos, vt mens ciuile in irascibile, animosamq; partem animae exercere valeat imperium; ex quo & merito Europaeos cunctis fortitudine excellere affirmat, id est eos qui clima quintum incolūt, quod loco memorato Galenus confirmat; ad verum enim fortitudinis habitam adipiscendum naturaliter tales sunt dispositi. Item haec caloris temperatio mentis operationi tum ex se, tum ob sanguinem, & spiritum, quē gignit, plurimum conducit. quare non solum fortitu-

Cap. 13.

titudine, sed etiam prudentia præstât Europæi, ac intelligentia: quæ enim in extremis gætibz extrema sunt, excessusq; & defectus, ac vitia; scilicet nimius Scytharum animi impetus, nimia Aethiopum mentis acies, & calliditas, in Europæis ad moderationem quasi ad medium redacta, virtutes euadunt, siue dixerim verius, virtutum semina: quæ in intermedijs, vt ita loquar, gentibus mediocritas (sunt autem hi Asiæni) tanquam torpens, & segnitie quadã affecta, ideoq; ad semina virtutum promenda inepta, vel ad vitium declinat, vel certè virtutis non refert imaginem, in Europæis alacre quoddam, & promptũ accipiẽs, virtutis ipsius effigiem repræsentat. Vnde vigor ille animi, qui in Scythicis gentibus, tanquam corpus validum sine visu, mouetur, ideoq; vehementer errat, vt perbellè sexto Ethicorum inquit Præceptor, in Europæis visum acquirens, scilicet rationem audiens, ac participans, in fortitudinẽ trãsit; calliditas illa gentium exultæ regionis, in prudentiam; torpens illa dispositio gætium tractus summè tẽperati, summa euadit agendi promptitudo. Sic ergo admirando naturæ artificio factum cernimus, vt qui in perpetua frigoris equalitate degũt, vigeant animo non mentis acie; qui in perpetua caloris equalitate, è cõtra mente nõ animo valeant, eo tamen modo, quo declarauimus; cum non rectos, laudabilesq; harũ facultatum habitus possideant; qui in loco degũt inæquali, Cæloq; fruuntur vario, & inæquali, deest magnis ad frigus, calorẽq; mutationibus obnoxio, quoniam vtriusq; sunt participes temperamenti, vtroq; necessario munere præstent, mentis videlicet acie, & animi vigore; quales Europæos esse toties dixit Hippocrates; demum qui sub Cælo degunt summè temperato, quia neq; caloris, neq; frigoris sentiunt mutationes, sed æqualissima temperie potiuntur, proindeq; eorum calor immotus hebescit, ac torpet, neutro etiam munere excellant, sed vtroq; priuentur, quemadmodum de Asiænis affirmat Hippocrates. Cur autem Asiæni, cum australiores sint Europæis, & in tepidiore tractu collocati, moderatiorem nihilominus ambientis calorem sentiant, alia ratio est; qua verò de causâ participant substantiæ ratione robustiorẽ, sequenti libro explicabitur. Verum his ita expositis faciliè allatas dilui dubitationes, satis est perspicuum.

Soluntur due priores dubitationes. Nonnullorum reijcitur interpretatio. Cap. 50.

Dicimus igitur ad primam, qui frigidus tractus incolunt, vt superiora satis docuerunt, si rem propius intueamur, nõ propriè animo valere, cum vera fortitudine non excellant, de qua intelligit Hippocrates, cum iram dicit exasperari, ac rationẽ ipsam participare. quamobrem non video qua ratione nonnulli, vt supra adnotauimus, hanc Hippocratis sententiam de frigidæ regionis habitatoribus intelligendã esse velint; cum satis sit perspicuum, eos, qui loca multũ frigida incolunt, vt Germani, ac Scythæ, magnas ad calorem, & frigus mutationes non experiri, sed in extremorũ altero esse collocatos, æqualeq; omnino habere temperamentum. Præterea dicimus, si animosos esse illos cõcedamus, iramq; eis exasperari, nullo tamen pacto rationem participare: atqui Hippocrates, quod non satis hucusq; animaduersum video, non alterum tantũ pronunciauit, sed vtrunq; simul: siquidem dixit, vbi magnæ sunt mutationes, ibi & iram exasperari, & mentis magis fieri participem. quod quidem non solum Aristotelis dictis non aduersatur, sed cum illis mirificè cõsentit; cum apertè Philosophus dicat, eos, qui frigidiora Europæ loca incolunt, intelligentia, & arte minus solertes haberi. atq; hoc alteram etiam diluit, quæ de calore oriri posset, difficultatem: quæ enim gentes sub frigido Cælo degunt, & proinde quæ has non experiuntur mutationes, ob allatam ex Aristotele rationem, calorem insitum habent copiosiorẽ, & animosã, irascibilisq; animæ illorum pars caloris magis redditur particeps, sed non tamen mentis: at Hippocrates vtrunq; voluit eam participare, videlicet calorem simul, ac intelligentiam; quod in illis tantũ locis habet veritatem, quæ magnis ad calorem, & frigus mutationibus sunt exposita: itaq; dubitatio prima nullius est momenti. Secũde dubitationi eadem occurrit via resistẽdi; quãdoquidem calidæ regionis gentes intelligentia, & artibus valere dicuntur cum frigidi tractus habitatoribus comparatæ: ex quò & illorum respectu sapiẽtiores eas appellabat in Problematis Aristoteles, & adductis verbis septimi Politicorũ, vt supra suo loco animaduertimus; verè tamen eam mentis præstantiã, quæ virtus est, aut simillima virtuti, non possidẽt, vt paulò superius explicauimus. Deinde esto concedamus

men-

mente, & artibus eas excellere, non tamen animo valent. at Hippocrates utroq; munere eas præstare intellexit gentes, quæ loca magnis mutationibus exposita incolunt: dixit enim iram illis exasperari, calorifq; & mentis fieri participem; quare & dubitatio nulla.

Alia quædam reijcitur explicatio.

Cap. 51.

QUOD si dicamus, videntes Hippocratem Asianos his animi, mentifq; dotibus longè esse Europæis inferiores affirmare; Aristotelem verò intelligentes, & artificiosos illos facere; ut hanc tollamus difficultatem, intelligendum esse ipsos Asianos ijs excellere, quæ in pace magis in usum veniunt; adeò ut in artibus inveniendis illos valere, sed ad remp. gerendam ineptos esse Hippocrates, & Aristoteles existimaerint; hæc profectò si affirmabimus, videbimur ab utroq; magistro plurimum desciscere; siquidem Hippocrates Asianorum nomine non eos intelligit, qui loca excellenter calida incolunt tãquam extrema, & frigidis opposita, sed, ut crebrò supra admonuimus, gentes illas, quæ in exactè temperata versantur regione, nullumq; frigoris, & caloris excessum perpetiuntur, proindeq; vehementer nullam ad has qualitates mutationem; propterea affirmati Asianos cum Europæis comparatos neq; mentè antecellere, neq; animo, neq; fortitudine; neq; prudentia; cuius dicti ratio iã supra à nobis fuit explicata. At verò Aristoteles Asianorum nomine calidorum locorum designat habitatores, idcircoq; mentè eos valere scribit, & gentibus illis opponit, quas paulò supra in frigidis versari locis posuit, & accepit: neq; vilius est absurdum Asianam Hippocratem Asiæ nomine, aliam Aristotelem regionem designare; cum Veteres, ut docti quidam nostræ ætatis viri animaduertuerunt, duas tantum in partes Orbem nostrum sequebantur, videlicet in Asiã, & Europã; ut rectissimè per Asianam ætiosissimam ipsius partem potuerit Aristoteles designare. quod Hippocrates cõtuens, cum de Asia loqueretur, ut hanc euitaret difficultatem, se ipsum explicans pulchrè exposuit, quæ Asiæ parè intelligeret. Itaq; si dicamus Asianos Europæorum respectu in artibus inveniendis valere, atq; ijs, quæ in pace magis in usum sunt, excellere, ab Hippocrate dissentiemus, qui Europæos his omnibus Asianis præstare &

consuit, & scripsit. si adiciamus, Asianos in artibus quidem inveniendis valere, sed nullam ad remp. administrandam habere aptitudinem, Aristoteli non planè consentiemus; qui non quidem Asiæ, scilicet calidorum locorum habitatores, sed Europæ, & frigidorum *ἁπλοῦστα* appellat, idest à recta reipublicæ ratione alienos: ac sanè rectissimè, cum neq; imperare, neq; parere sint apti; ipsis verò Asianis *τὸ διανοητικόν* impartit, idest intelligentiam, qua maximè remp. gubernamus. unde non quidem cognitionem, sed potius potestatem reip. administrandæ illis deesse inuit: cum enim animo careant, instrumento ad fortitudinem exercendam, atq; ad tuendam remp. carere videntur; ideoq; ad parendum sunt faciles, imperioq; semper subiecti, & prescripti seruitute. Hinc Alemanni conciliationem, moteq; dubitationis solutionem tam à scopo aberrare (quod supra etiam dicebamus) quàm ipsum attingit scopum dubitatio, facile patet; qui, cum videret Aristotelem Asianis intelligentiam impertiri, Hippocratem verò eripere ob eam rationem, quòd mens illis torpescit, tãquã magnarum mutationum expertibus; respondit Asianos honore illos ad artes excogitandas animi vires applicare; vel dicendum esse Hippocratem loqui de cognitione eorum, quæ ad artem militarem pertinent, adeò ut cognitionem hanc Asianis diuinus Senex adimere voluerit, non quidem mentis aciem, ac intelligentiam; cum tamen, ut superius declarauimus, neq; de ipsdẽ Asiæ populis Hippocrates, & Aristoteles loquantur, neq; Asianis Hippocrates auferat simpliciter intelligentiam, sed intelligentiam simul & animum; idq; totum Europæorum respectu; neq; iuxta ipsius principia negandum sit, eos; de quibus loquitur Aristoteles, Asianos ad frigidarum regionum habitatores comparatos mente valere; neq; hominès honore ad artes allici possint, nisi prius natura ad eas capeffendas sint dispositi; de qua quidem naturæ tantum dispositione Hippocrates, & Aristoteles loquuntur.

Tres aliæ dirimuntur dubitationes. quid propriè sit apud Hippocratem intelligendum iram exasperari; susius declaratur.

Cap. 52.

AD tertiam dubitationem quid respondendum sit, ex superioribus liquidò constat: neq; enim tantum habet caloris regio

regio Asianorum illa de qua loquitur Hippocrates, neq; tantum frigoris, neq; homines calorem inſitum adeò diſpoſitū habet, ſive ipſam cum extremis regionibus, ſive cum Europæo temperamēto comparemus, vt valeant habitantes reddi ſapiētes, & animoſi. cuius rei ratio eſt, quòd nullis magnis ad has qualitates mutationibus afficitur. qua de re ſupra ſatis dictum fuit. itaq; meritò illius habitatores vtrāq; naturaliter priuantur facultate. Quartam, quæ difficultior eſt, ſic putamus diluendam, vt dicamus primū mutationes temporum formationem ipſam maximè reſpicere, ideoq; homines habitu, ac natura tales ab initio gignere, vt ad illas ipſas mutationes & mente excitari, & corpore vehementer alterari valeant, ſuſceptamq; alterationē diutius retinere: quod infra etiam ſuſius explicabimus. atq; hoc Hippocratem ſignificaffe ſatis conſtat, cum non ſemel dixit his mutationibus genitale ſemen, dum conformatur, mirifice alterari; qua etiam de cauſa, cum de corporis ageret mutationibus, *μεταβολαῖς* illas appellauit; dixeris, ni hallucinor, tranſitus inſignes, & diuturnos, quales eos eſſe ſcimus, qui habitum aſſerunt, ac designant naturalem. quare nō ſunt mutationes, quæ in dies fiunt, quæ hanc habet ſimpliciter poteſtatem, vt Cardanus obiebat: niſi enim corpus ita eſſet natura initio genitum, ac diſpoſitum, vt ab illis commoneri poſſet, & alterari, mutationes ipſæ nihil omnino poſſent; vt propterea idem Cardanus audiendus nō ſit, qui de mutationibus perpetuo curſu multorum annorum factis, locum cenſet intelligendum; cum tantum abſit, vt hæ, quæ in dies fiunt, mutationes temperaturam ab initio genitam mutant, vt eam talem maximè ſeruent, quemadmodum infra planius aperiam; adeò vt ſi mutarent corpus, eiufq; temperamentum, ineptum ad ſamulatum animæ præſtandum in præclaris hiſce muneribus obeundis illud penitus redderent. Deinde dicimus huiuſmodi mutationes, quæ in dies fiunt, ſicuti corporis habitum talem ſeruant, ita & calorem primū, ac ſpiritum, deinde & mentem excitare & acquare; pro quanto, vt diuinè inquit Hippocrates, in perpetua ſimilitudine ſegnitiſ, in mutatione exercitatio animi & corporis ineſt; adeò vt propterea longè ad agendum reddantur aptiora, & efficaciora. quod qua ratione habeat veritatem, quouè modo ex his mutationibus calor, & mens excitentur, & acuantur, vberius infra ſuo

loco explicabo. Poſtremo quintam, quæ omnium eſt difficillima, ſic cenſeo labefaſtandam. Dictum eſt ſuperius Hippocratis eſſe ſententiam, locis ijs, quæ magnis ſunt mutationibus obnoxia, iram .i. animoſam, irascibilemq; partem à mente exaſperari; nimirum quia mētis magis particeps reddatur. redditur enim particeps magis, quia ob temperamentum locis illis appetitus irascibilis ad audienda mentis præcepta naturaliter magis eſt diſpoſitus, & ad parendum; mens ipſa ad ſuas promēdas operationes magis apta, & ad imperandum, adeò vt hac de cauſa mens excitetur, & vigeat, ſuaq; probè valeat exercere operationes. propterea additum eſt, de vera fortitudine diuinum Senem ſermonem habere; quæ quidem eſt, vt pulchrè declarat tertio Nichomachiorum Ariſtoteles, cum mens imperat, irascibilisq; pars monitis ipſius pareat, eiufq; iuſſa audit. communicatur enim ex hoc mentis in irascibile imperio, atq; cum ea coniunctione ipſi irascibili in veræ fortitudinis operibus vis quædam, quam Ariſtoteles memorato loco perbellè *ἐξέτα* videtur appellaffe; dixeris neſcio quid acutum, acre, & aſperum; & quam Hippocrates videtur mihi *ἀπλότῃ* hoc loco dicere; diuinè adiungens vim hanc iræ à mente innasce, adeò vt iram ipſam mentem participare, ipſamq; mentem aſperitatem hanc inducere apertè ſcripſerit. Ariſtotelis verba hæc ſunt. Atq; audaces quidem præcipites ſunt, voluntq; ante ipſa pericula periclitari; in ipſis verò conſtituti, abſiſtūt; ſed fortes in operibus ipſis acres, ac celeres, antea quieti ſunt. Hoc igitur iactō fundamento ſatis modò per ſe elucet, quid ſit iram à mente exaſperari, ipſamq; mentem participare; adeò vt & quòd hoc ita eueniat; & quo modo eueniat, & quòd nil demū ſit aliud quàm acrem, & celerem in operibus reddi, vt diuinitus docet Ariſtoteles, iam ſit apertiſſimum. quare cū obijcimus, ſi ira magis caloris ſit particeps, mentem magis non poſſe participare; patet, obiectionem eſſe nullam. nam iram, & animum calorem magis eatenus participare cenſuit Hippocrates, quatenus hunc mutationibus crebris agitatū, excitatūq; participant; acq; hoc modo longè ad agendum efficaciorē, ad inferuendūq; animæ operationibus aptiorē: deinde neq; ſolum calorem participare magis irascibilem intellexit Hippocrates, ſed calorem ſimul & rationem. in frigidis enim regionibus caloris magis redditur particeps, ſed non

Cap. 7.
& 8.

non mentis; itē caloris eius sit magis particeps, qui excedens est, & immoderatus, non eius, qui optimē est dispositus, ac temperatus, ideoq; maximē idoneum animæ ad eius præclare obeundas operationes instrumentum, præterea cū opponimus, si ira mentem participat, non posse simul & reddi ferociorem; hoc facillimē responsionis obiecta debilitari satis constat: redditur enim acrior, acutior, asperior ea asperitate, quæ virtuti est coniuncta, quam intelligere Hippocratem demonstrauimus: non ea asperitate, quæ belluis, iracundis, furibundisq; conuenit; & ijs gentibus, quæ ceteris moribus existunt.

Superiora fufius enarrantur. Nonnullorum refellitur interpretatio. Cap. 53.

Hinc obiectio tertia ad quintam hanc dubitationem facta, nullas habet vires: mens enim iræ adiuncta in vera fortitudine, quietis, mansuetioribus, ac leoninis moribus hominem facit, in ipsis tantum operibus acrem, & asperum. atq; hoc est quod inquit Aristoteles; à quo non dissentit Hippocrates, dum lenitatem & mansuetudinem respuit; quoniam horum omnium nomine non quidem virtutem ullam, sed timiditatem intelligit, ut ipse se explicans paulò infra apertè ostendit verbis illis.

Quin etiam & ab otio, & desidia augetur timiditas. nam cū dixisset supra, mentis percussiones lenitatem, ac mansuetudinem extirpare; his verbis à leonem, perpetuam rerum similitudinem quæ contraria est mentis percussionibus, quia desidia, otiumq; causet, lenitatem ipsam augere, & mansuetudinem, id est, ut ipse interpretatur, timiditatem. Quod verò inquit Hippocrates, iram mentem magis, & calorem participare, quam si in eodem semper permaneant; si quidem grecum habet exemplar, *ἡ ἐν τῷ αὐτῷ* *τῇ αὐτῇ* *οὐρα*, hanc arbitror ego sententiam habere; videlicet iram magis mentem, & calorem participare, si duo hæc, scilicet calor, & mens magnis agitentur mutationibus, quam si in eodem statu, scilicet in perpetua similitudine permaneant, & æqualitate nullis mutationibus percussa. quod sanè dictum quo pacto habeat veritatem, supra satis explicuimus. quibus enim locis nullæ sunt mutationes, si hæc frigida sunt, ira, scilicet irascibilis animæ potestas, caloris sit particeps non mentis, & caloris, qui longè sit sua natura impurius tanquam non agitur mutationibus, & ad agendum in e-

ficacior; si calida, mentis, seu potius versutiae non caloris; si temperata, nullius horum: quod suo loco ostendimus. quare meritò in illis tantum locis, quæ magnas experiuntur mutationes, cōcludit Hippocrates irascibilem hanc partem caloris simul, & intelligentiæ magis fieri participem. Hinc verò aliorum interpretationes, qui hunc Hippocratis locum explicare conati sunt, nutare vehementer, latissimè patet; adeò ut etiam corruant vniuersæ. enimvero si verum esset, quibus locis magnæ sunt mutationes ad calorem & frigus, homines ira fieri ferociores ob sanguinis illam, quæ ponunt, reciprocationem modò ad internas partes, modò ad externas; sic Scythæ, atq; Germani, quoniam has reciprocationes non patiuntur, sed tantum perpetuam ad interiora, ob perpetuum frigus ambiētis, propulsionem, iræ penitus, & animi essent expertes; cū tamen omnium consensu ira maximè ferociant. Item si ob magnas hæc mutationes calor augetur; igitur Europæi animosi quidem erunt, sed non tamen intelligentes, igitur Germani, & Scythæ non erunt animosi; quoniam, cū has non habeant mutationes, neq; etiam habet caloris incrementum: quibus enim caloris incrementum efficitur, tales animo polle, sed mente esse hebetiores non semel supra ex Aristotele probauimus. quare longè erit melius, atq; ad veritatem propius, si dicamus calorem hūc his mutationibus ad moderationem reduci, agiturq; quādā ad agendum vim acquirere, & allacritatem, adeò ut mentis, & iræ operibus optimè valeat inservire; ideoq; nec copia mentem ledere, neq; inopia animum & iram, neq; segnitie utranq; facultatem. Præterea, quod simul augeatur in illis calor & iracundia, simulq; & cogitatione fiant prompti, non videtur verum; cū caloris incrementum, ut diximus, mentem reddat hebetiorem: ita enim Scythæ, ac Germani, demumq; locorū frigidorū habitatores simul essent animosi, & intelligentes, quod constanter septimo Politicorum Aristoteles negauit. Postremo, quod hæc omnia de Europæis dicat Hippocrates, non tanquam de ijs, qui loca multum frigida habitent, sed tanquam de ijs, qui in medio tractu degunt, atq; eo sensu medio, quem superiori disputatione explicuimus, proindeq; non solum multum frigida, sed etiam multum calida loca incolunt, atq; hoc modo vehementibus ad calorem, & frigus mutationibus exposita, iam satis superiora docuerunt. Ceterum Hippocratis

poeratis in hoc loco obscurissimo mente exposita, dabitationibusq; profligatis, superest modò, vt fidei nostræ liberandæ causa tria superius proposita capita expediamus, ostendentes ex Hippocratis, Aristotelisq; sententia in Europæorum corporibus simile temporum suorum temperamento innascenti temperamentum; taleq; nullum esse aliud, quam melancholicum; demum melancholicum solum temperamentum homines mente, & animo præstantes generare.

Primum ex tribus superius propositis capitibus, enarratur. Cap. 54.

Primum erat caput enarrandum, quomodo Hippocrates temperamentum in corporibus hominum simile temporum huiusmodi, de quibus loquimur, temperamento gigni intellexerit. hoc facile attingemus, si ex superioribus illud repetamus, mutationes temporum de Hippocratis sententia enarrata omnia efficiendi habere potestatem, quatenus corpus ipsum, insitumq; in eo calorem commouent, ac mutant, & hac ipsa ratione, quoniam id præstare possunt, nam & hoc est, quod aperte Hippocrates indicat, vbi de Aëris, & Europæis loquitur, cum mentis percussione simul & corporis coniungens mutationes. quo loco omnes vno ore affirmant Interpretes, eum post mentis percussiones corporis statim mutationes subijcere, tanquam causam, à qua mentis omnis commotio ortum ducat. Verum corpus vehementes perpeti ad calorem, & frigus mutationes non potest, nisi sua natura aptum sit, vt harum qualitatum, proindeq; temporum ipsorum recipiat, sentiatq; mutationes: aptum autem ad illas recipiendas, percipiendasq; esse nequit, nisi in medio quasi extremorum quodam, perinde ac regio ipsa, quæ tales patitur mutationes, sit constitutum; id est ita affectum, & temperatum, vt caloris, ac frigoris vehementes mutationes, quemadmodum & regio, valeat admittere: siquidem hoc est, quod supra ex Hippocrate docebamur, naturas hominum ac temperamenta, temporum referre ac regionum temperaturam, in quibus degunt, & oriuntur. Erit autem huiusmodi, si non fuerit in altero extremorum positum; si n. esset temperamento calidissimum ad frigus, si frigidissimum ad calorem recipiendum minus esset aptum, perinde ac celum Scythicum caloris, Aethiopicum frigoris differentias non percipit, saltem insignes, neq; hominum corpora, quæ in illis sunt regionibus; Euro-

pæum è contra vtriusq; suscipit differentias, quia in extremorum medio est collocatum. quæ de re supra fusius locuti sumus. Intelligendum autem est, vt supra monebamus, corpora ab initio natura & habitum talia gigni, & conformari, vt ad hasce mutationes, differentiasq; frigoris, & caloris recipiendas sint disposita: ita enim eam habebunt proportionem ad Aethiopica corpora, & Scythica, quam Europæum celum ad Scythicum, & Aethiopicum. sunt n. Scythica corpora perpetuo sub altero extremorum; semper namq; intus ob perpetuum Celi algorem mirifice calent: Aethiopica vero contraria de causa contrario modo sunt affecta: at Europæa hanc non seruant æqualitatem, tenoremq; non retinent eundem; sed sui Celi crasim imitantes, ac temporum, quæ in illo sunt, temperaturam, ad frigoris, calorisq; differentias percipiendas natura gignuntur disposita; proindeq; inæquale dicuntur habere temperamentum: non secus, ac tempora, quorum referunt temperationem, inæqualia hac eadem de causa, vt superius abundè explicuimus, ab Hippocrate vocantur: quare modò frigidibus horrent, modò estu cadent. Verum si ita fuerint corpora temperata, ac disposita, simile esse temperamentum nata temporum ipsorum temperamento, quod voluisse diuinum Senem dicebamus, & primo capite explicandum proposuimus, qui id non approbat, certè veritatem non percipit. Intelligendum autem est, vt supra indicauius, hanc corporum temperaturam naturaliter in quinto climate oriri, præsertimq; in Græcia, & Italia; nimirum quoniam ea omnia, quæ de Europæo temperamento, ac de mutationibus temporum describit Hippocrates, in his maximè regionibus locum habeant.

Secundum caput explicatur, Aristotelis cum Hippocrate notatur cōsensio. Item tertium caput proponitur definiendum. Cap. 55.

ERat secundum caput, quid sit, quod suadeat, & doceat, huiusmodi temperamentum, quod inæquale vocat Hippocrates, nullum esse aliud quam melancholicum. Hoc adeò manifestè Problematum trigesima sectione aperit Aristoteles, vt nihil supra. Prob. 1. quo loco Philosophus querens, cur quotquot ingenio claruerunt, melancholici omnes extiterint, huius rei causam nullam aliam adducit, nisi hanc vnam, quod atra bilis temperamento inæqualis est, & magnas suscipit ad calorem, & frigus mutationes.

G g

qui

qui locus illustrissimus est ad probandum
inæqualis temperamenti nomine nullum aliud
apud Hippocratem esse intelligendū,
quā quod habent in admixtione ad calorem,
& frigus mutationē; item Aristotelem di-
uini Senis dogmata hæc in re penitus esse
secutum. nam & sic citato loco scribit sa-
pientia Magister iuxta Theodori interpre-
tationem, a qua tamen nos in nonnullis
dissentire, infra suo loco ostendemus. Nunc
de eo, quod principio explicare malimus,
agendum est. Humoris id genus, quā a-
tram bilem vocamus, protinus sese constā-
tiq; natureq; vniuersi corporis intermiscet,
confunditq;: temperamentum enim omne
calidi, & frigidi est: quippe cum ex his duo-
bus natura & seruetur, & constet. quam-
obrem atra etiam bilis, & calidissima, &
frigidissima reddi potest: pati namq; itaq;
ambo eadem aptissima super natura est.
& mox. Habitus enim melancholicus, ut
morbos variis creat, ita etiam ipse inæqua-
bilis est: quippe qui alias frigidus in modū
aquæ, alias calidus sic, & paulo infra. Cau-
sam verò tam variæ potestatis ipse habitus
dat, scilicet prout frigidus calidusue cōsti-
terit. & tandem in diuini illius Problema-
tis calce. Summam igitur rationum colli-
gamus. Homines melancholici varij, inæ-
qualesq; propterea sunt, quia vis atræ bilis
varia, & inæqualis est: quippe quæ vehe-
menter tū frigida, tū calida reddi eadē
possit. & quoniam vim eandem morū obti-
net instituendorum (mores enim calidum
condit, & frigidum omnium maximè quæ
nostro in corpore habentur) ideo nos mo-
rum qualitate afficit quadam, informatq;.
Hæc ille; quæ profectò continuata & ratio-
num, & sententiarū serie apertissimè docet
inæquale esse temperamentum atræ bilis,
quia ad caloris, & frigoris mutationē re-
cipiendæ solam esse aptam videatur; ut re-
censum a nobis dictum sit. huiusmodi tem-
peramentum, quod inæquale Hippocrates
appellat, nullum esse aliud quā melancholicum.
Verū hactenus de secundo capite,
nunc tertium aggrediamur explicandum;
quod ut longè difficilior est, ita & multo lon-
giorem requirit disputationem. Quereba-
mus in eo, quo pacto melancholicum huius-
modi temperamentum homines faciat in-
genio singulares: cuius rei quam attulerint
rationem Hippocrates, & Aristoteles cer-
nere certè difficillimum; ut hac de causa il-
lorum sententiā vberius nobis videatur ex-
plicanda; præsertim cum doctissimi non de-
sint viri (inter quos & Ficinū reperio pri-

mo libro de Triplici Vita, & Valeriolam E. Enarr. 10.
narrationum Medicinalium libro sexto) qui
scripserint, Democritum, Platonē, Aristote-
lem (quod idem dicere de Hippocrate
possumus) adferuisse quidem melancholicos
ingenio cūctos excellere, rationē verò tan-
ta rei haud satis explicasse, quod sanè cum
falso dictum nobis videatur, aadendum
monstrare Deo planum facere. Ficinū ipsius
exemplo, solos philosophiæ principes Hip-
pocratem, & Aristotelem, aut veram cau-
sam huius rei pulchrè docuisse, aut certè
probabiliorē: qui verò ab illorum dictis de-
sciverunt, nil pro hac dissoluenda quæstio-
ne tutum, firmitq; asserre. Marsilius igitur
(ut alios nunc prætereamus) qui vnus
diligentius quæstionem hanc videtur per-
tractasse, memorato loco Medicorum pla-
cita sequens, accipiensq; spiritum vapore
quendam sanguinis esse purum, subtilem,
calidum, ac lucidum, ab ipso cordis calo-
re ex sublimiori sanguine procreatum, pul-
chrè definit huiusmodi spiritum cerebrum
petentem instrumentum esse, quo animus
ad sensus tam interiores, quā exteriores
exercendos, assidue vritur; adeo ut sanguis
spiritui seruiat, spiritus sensui, sensus ra-
tioni, ac menti, cuius est munus nobilissi-
mam contemplationis operationem exer-
cere. propterea talem ut plurimum fermè
contemplationem esse, quale sensus ipsius
obsequium; talem verò sensum, qualis &
spiritus; spiritum autem talem, qualis &
sanguis, & tres illæ apud Medicos notissi-
mæ virtutes, naturalis scilicet, vitalis, &
animalis, a quibus per quas, in quibus spi-
ritus ipsi concipiuntur, nascuntur, atq; fo-
uentur, virtutis enim naturalis ope in ie-
ciore concipiuntur, vitalis efficientia in
corde nascuntur, indeq; creati cerebrū pe-
tentes animalis virtutis beneficio in eo fo-
uentur. His positis paulo post docet, atram
bilem naturaliter genitam ea ratione inge-
nio cōducere, quatenus, si gignatur in cor-
pore subtilissima, opportunèq; temperata,
ac bili, sanguinèq; permixta, spiritus ex ea
procreantur primo quidem subriles, quia
sub angustioribus atræ bilis eiusmodi com-
pressi meatibus, vehemētiore ob vnitatem
calore, maximè tenuantur, perq; arctiores
meatus expressi, subtiliores erumpunt; de-
inde calidiores, atq; ea ratione lucidiores;
tertio motu agiles, actione vehemētissimi;
quarto solido, stabiliq; humore iugiter e-
manantes, quo quidem obsequio, instrumē-
toq; frētus noster animus, indagat vehemē-
ter, persenerat inuestigādo diutius, faciliè
quæq;

Cap. 5.
& 6.

Cap. 5.
& 6.

queq; inuestigauerit, inuenit, clarè pspicit,
sincerè dijudicat, ac diù retinet iudicata.

Marfilij resellitur sententia. Cap. 56.

HAEC Marfilij; quæ plenius quisq; ex-
plicata apud ipsum videre potest.
At enim uero ea mihi, ta neti egregiè di-
sputata sunt, nihilominus scopum attingere
non videntur. Primum enim Marfilij re-
cepta positione nulla occurrit ratio, qua
doceamus, cur ex melancholicis alij alijs
scientijs, siue artibus excellat; neq; enim
satis est si dicamus, spiritus eo modo geni-
tos, quo Marfilij inquit, aptum esse ani-
mæ instrumentum ad indagandam, inuesti-
gandum, retinendum, iudicandum; sed
addere oportet, cur hæc omnia munera a-
lij in bellica arte, alij in republica, alij in
hac, seu in alia arte, vel scientia efficacius,
excellentijsq; exerceant; quorum omnium
causæ Aristotelis sententiæ admissa faciliè af-
feruntur. Deinde præter alia, quæ obijci
possent, incommoda, hoc vnum maximum
occurrit; omnium enim primam, ac præ-
cipuam causam, à qua reliquæ pendent, Mar-
filij prætermittit. nam esto quatuor il-
la ad homines ingenio præstantes procreân-
dos omnia concurrere ab eo enumerata;
quæ tamè in peripatetica schola suas habet
difficultates; videlicet triplicem virtutem,
sanguinem, spiritus ita temperatos, ac sê-
sus; certè inîtus in corde calor animæ, ac
virtutum instrumentum, cuius opera, ac
beneficio, & sanguis, & ex sanguine spi-
ritus procreantur, cunctaq; alia exercentur,
cùm à Marfilio posthabitus sit, negare nō
possumus, quin res omnium maxima, ac
reli quarum fundamentum, neglecta ab eo
videatur, & relicta. quare dicendum Mar-
filio erat, talem esse cōtemplationem, qua-
le sensus obsequium; talem sensum, qualis
est spiritus; talem spiritum, qualis sanguis,
tandem spiritum, & sanguinem tales, qua-
lis calor est, qui in corde residet, animæ ad
sanguinem, ac spiritum procreandū instru-
mentum. D. Thomas hanc rem totam, quo-
uè modo spiritus, & sensus ad mentis con-
ferant operationem, pulchrè septimo Poli-
ticorum explicauit, quo loco calorem nō
videtur omnino prætermisisse; cuius ora-
tionem hic iuuat appingere, tanquam huic
tractationi maximè necessariam. Circa pri-
mum (inquit) est intelligendum, quòd quā-
uis intellectus per se non communicet cor-
pori in operatione sua, communicat tamen
corpori communicanti secundum Commē-

tatorem in libro de Anima. Quicquid .n. »
intelligit, in phantasmatibus sensibilibus »
intelligit; quia, cū speculatur, necesse est »
simul phantasma aliquod speculari: phan- »
tasmata autem in actu, sensibilia sunt in a- »
ctu, sicut dicitur tertio de Anima: sensibile »
verò in actu, & sensus in actu, sunt vnum in »
actu; & ideo secundum diuersam disposi- »
tionem sensus in actu, diuersimodè dispo- »
nitur intellectus ad intelligendum. sensus »
autem in actu diuersimodè disponitur se- »
cundum diuersitatem organi, & spiritus; »
specialiter in subtilitate, & grossitie: in »
quo primo videntur sigillari formæ sensibi- »
liū; & ideo secundum diuersitatem spiritus »
in grossitie, & subtilitate & alijs huius- »
modi, diuersimodè disponitur intellectus »
ad intelligendum; ita vt qui habent spiri- »
tus subtiles, & claros, benè repræsentati- »
uos formarum sensibilibus, benè nati sunt »
intelligere; qui autem grossos, & turbidos »
prauè. Multitudo etiam spiritus natura- »
lis, & sanguinis, & per consequens calidi- »
tatis facit homines robustos. robur enim »
facit spiritus secundum Philosophum in li- »
bro de Somno, & multitudo calidi animo- »
sos, & excessiuos, quia calidum maximè »
actiuum est inter qualitates. Hæc D. Tho- »
mas; qui, vt patet, sensui, ac spiritui ca- »
lorem etiam adiungit. quo loco vt digna »
sit D. Thomæ sententia, intelligendum for- »
tasse est, calorem non tanquam consequē- »
tem quandam, spiritus & sanguinis co- »
piam, qualitatem ipsum accipere, vt verba »
sonant, sed potius tanquam causam, & »
animæ ad sanguinem, & spiritus procre- »
andos instrumentum; proportionem suam co- »
pia & robore respondentem, vt necesse »
est, multitudinis sanguinis, & spirituum, »
quos generat: vt meritò ab eorum copia »
ad caloris copiam argumentetur D. Tho- »
mas. Quòd si placet intelligere, calo- »
rem tanquam consequens quoddam ab »
eo hoc loco recenseri, non repugno; »
dummodo quisquis ita intelligit, sum- »
mam nihilominus hinc inter calorem, »
& spiritus, ac sanguinem non desinat so- »
cietatem agnoscere, quam Marfilij præ- »
termisit.

*Confirmantur superiora. Rursus quid temporum in-
nos agant mutationes explicatur.*

Cap. 57.

HINC Aristoteles secundo libro de Parti-
bus Animalium memoriæ prodidit
animam in calore constare, caloremq; ad

Gg 2

ex-

exequenda animæ officia omnium maximè administrandi vim obtinere. Hinc tertio libro nō se mel ex eo à nobis probat in est, pro caloris huius mensura, & qualitate animas nobilitate inter se differre; adeo ut omnium rerum, operationumq; summa in hunc calorem videatur reducenda. Hinc demum Hippocrates, ut pro instrumenti huius qualitate, ac dispositione cuncta fieri doceat, ita, & intelligentiæ, quemadmodum superior ostendit disputatio, calorem adiungit; voleas crebras temporum mutationes homines facere ingenio præstantes, quia calorem hunc excitent, simulq; intelligentiam: è contra verò perpetuam temporum æqualitatem, nullisq; mutationibus obnoxium eorum temperamentum, ingenia reddere hebetiora, quia eundem hunc calorem signitis reddat torpescens; cuius quidem rationis vis quanta sit iam hinc satis elucet: cum quidquid boni, & excellentis habet huiusmodi calor, harum mutationum habeat beneficium; ut latissimè pateat diuinum Senæ grauissima hac præsertim de causa impulsu affirmasse, quibus locis crebræ, magnæq; sunt temporum mutationes, ijs homines animo, menteq; præstantes procreari. Primum enim, ut quæ superius diximus, clarioris doctrinæ gratia repetamus, falsissimèq; etiam in nonnullis explicemus, mutato ad ingentes, & crebras temporum mutationes corpore agitur, excitaturq; infusus hic calor, qui, ut in Problematis docemur, sedis mentis in vicino est, & eam continet sedem, qua sapimus; videlicet cordis locum, in quo fons, & origo est caloris huius, & in quo totius animæ, mentis etiam, sedem, ac principatum, si Aristoteli credimus, natura collocauit: cui suffragatur Hippocrates in libello de Corde, affirmans mentem in sinistro cordis ventriculo sitam esse, & reliquæ animæ imperare. Deinde agitur, excitaturq; sanguis, q; ab hoc calore procreatur, unde & sanguinis, qui in ventriculis cordis existit, qualitas plurimum tum ad mores confert, tum ad sensum & intelligentiam, ut idem secundo, & tertio libro de Animalium Partibus pulchrè docuit; nosq; infra ex eo fusius demonstrabimus. Nam vna cum temporibus ventriculos in hominibus commutari, idem ipse auctor in Opusculo ferè initio de Aere, Aquis, & Locis memoriæ prodidit; quod de capite, & thorace dictum præsertim censet Alemannus, id est, ut ego explico, de ventriculis, cavitatibusq; cordis, & cere-

bræ; qua de re Galenum libello Quod d' Animi Mores corporis sequantur temperaturarum legere oportet; ut mirum sit quàm varijs modis à temporum mutationibus totum nostrum corpus afficiatur, si ad illas percipiendas sit dispositum. quæ de re elegans est Galeni disputatio in Commentarijs primi Epidem. qua sic monstrat aeris mutatione corpus nostrum immutari, ut serenum eriam, ac nubilum inter se præter alia caperatur. At è contra in perpetua temporum æqualitate calor nulla adueniente mutatione non agitur, sed in eodem statu permanet, & quasi emarcescit, ac torpet, periade, ac ignis uis moueatur, ac ventilleretur; unde nec noster mouet, nec acuit, neq; excitat ad intelligendum quod satis clarè Hippocratem significasse supra ostendimus. nihil enim ad inuentionem, indagationemq; rerum aptius esse potest, quàm caloris, mentisq; ob hæc mutationes agitatio, & excitatio: ad eas enim tamquam ad cotes mentis, calorisq; vires acuntur. Adhuc quod & maximum est, & supra dicebamus, nec satis videntur Interpretes considerasse, crebræ huiusmodi, ingentesq; mutationes calorem hunc conseruant, in mediocritate continent, ac longè reddunt puriorem, & potentiorē; demum his qualitatibus insignitum gignunt à primordio, ac mensuram adeo variam, ut ad alia & alia præclarè exercenda possit cōferre; ex quò & hæc merito de causa tantum huiusmodi mutationibus Hippocrates tribuit.

Cap. 9.

Part. 2.

Señ. 30.
Prob. 1.

Quod dictum est temporum mutationes in calorem agere, fusius explicatur. Cap. 38.

Am verò conseruant quidem dictæ mutationes infusum calorem, quia nō secus ac suffocatoriæ ablatione, & impositione per vices facta carbones multo tempore igniti permanent, ut pulchrè in Opusculo de Respiratione explicat Aristoteles, ita & infusus in corde calor accedente frigore introrsum compulsus, quasi suffocatorio imposito, fit potentior; rursus æstu adueniente, & rarefacto corpore, quasi ablato, quod in illo excedit elabi permittitur; vel è contra pro eius statu, ac temperatione calore externo fit calidior, frigore refrigeratur. Mediocrem reddunt, ac moderatum, quia, cum non vigeat perpetuum frigus in aere, vel æstus, non adeo ob antiperistaltim coarctatur, ut nimium crescat; neq; diffatione adeo dissipatur, ut deficit; at; demum neq; nimio, diuturniori; æstu, & al-

Cap. 3.

Cap. 2. 4. 7.
Cap. 4.

& algore extingui cogitur, vel emarcescere, sed pro harum qualitatum vicissitudine necessariò reducitur ad mediocritatē: quā quidem propria adepta mutationum harū, agitationisq; rāta beneficio moderatione, longē reddi puriorem, ac potentiorē est necesse; de qua re tota abundē superius dictum fuit. Ad hęc cū homo concipitur, ac gignitur, quod omnium est maximum, Cælum huiusmodi mutationibus patens calorem à primordio sic dispositum in corde inserit, videlicet moderatum, purum, ac potentem, & suā natura talem, vt his mutationibus facili agitari, conseruari, magisq; ac magis in dies perfici possit. Postremo ex crebris, magnisq; temporum mutationibus hoc alterum, quod magni momenti est, efficitur: quoniam enim Aristoteli, vt clarius infra explicabimus, omnis morū, artium, disciplinarum varietas in nobis, & excellentia ex vario caloris in corde insiti, tūm eius, qui in sanguine est, temperamento, gradu, ac mensura oritur; sicuti variæ hæ mutationes, vt placuit Hippocrati, varios corpore, & forma homines efficiunt, ita & variam illis huius caloris mensuram in partium; aded vt alij alijs, vel artibus, vel disciplinis, ac moribus insigniter exercendis naturaliter apti producantur; quod locis illis, in quibus æquale viget temporum temperamentum, nullaq; ferē mutatio locum habet, contingere nequit: quorum habitatores, sicuti forma corporis inter se similes existunt, ita & caloris huius mensura ac temperamento, idcircoq; natura ferē ad eandem rē propensi omnes. Verū ita natura dispositus in corde calor sanguinis opifex, & spirituum, sanguinem, & spiritus (quod Marcellus non videtur cōsiderasse, acutissimē verò Hippocrates, & Aristoteles licet subobscurē indicauerunt) necessariò sui similes procreabit; vt nullo modo fuerit illi in tantæ rei causa inuestiganda, huiusmodi caloris consideratio prætermittenda. siquidem, vt inter ceteros libello de Spermate notat Auerroes, spiritus generatur ex subtiliori parte sanguinis depurati in corde per actionem caloris naturalis cordis; cuius perfectio est crassum sanguinem in nutrimentum mutare, subtilem in spiritum. itaq; sanguinem ipsum purum, ac mediocre gignet, tūm copia, tūm calore, tūm alio, & alio caloris gradu affectum; & quod in idem redire infra ostendemus, temperamento melancholicum; ex illoq; spiritum eodem modo temperatum; quo frētus ani-

mus, ac pro rei agendæ proportionē optimē dispositus; varijs fungi muneribus poterit excellenter. siquidem apud Præceptorem non solum spiritus, qui ex sanguine procreantur, sed ipse etiam sanguis, nec solum sanguis, qui in corde est, vt paulò supra innuebamus, sed & corporis vniuersus sua qualitate, & caloris gradu, quin & omnium maximē, quæ in nostro corpore sūt, ad sensum facit, & intelligentiam. Nam & hoc est, quod ipse inquit secundo libro de Partibus Animalium verbis illis. Est certē roboris efficacior sanguis, qui crassior, & calidior est: vim autem sentiendi intelligendiq; obtinet pleniorē, qui tenuior, atq; frigidior est. Cū enim tenuior crassior, sincerior turbulentior, frigidior calidior, vt idem admonet, sanguis esse possit; tenuior, frigidior, ac proinde densior, item purior est, qui maximē ad intelligentiam conducit, & qui homines facit ingenio præstantes.

Qualem oportet esse sanguinem ex Aristotelis sententia, vt animo, intelligentiaq; conducat, planius aperitur. tollitur ex eius d'illis contradictio quadam. Cap. 52.

PORRò quod Philosophus inquit, frigidiorē sanguinem ad ingenium conferre, intelligendum est calidioris respectu ab eo frigidiorē appellari; idest, quem admodum ipse tertio libro explicat, calore mediocre; qualis est sanguis, qui caliditate non excellit. siquidem sanguis frigidus, vt philosophus perbellè secundo libro docet, non quatenus frigidus conducit sapientiæ, sed quatenus calore est mediocre ab excedenti deficiens caliditate; & quatenus hac ratione, cū frigidior existat, simul etiam tenuior est, ac purior: est enim necessariò minus crassus, minusq; terreni habet; atq; hoc est quod ipse verba sonant, quibus de sanguine fibrarum experte, proindeq; tenuiore, ac frigidore differit loco nuper memorato.

Quoniam (inquit) etiam euenit, vt nonnulla ex ijs animalibus, quæ talem obtinent sanguinem, sapientiora sint; verū non sanguinis frigiditate, sed potius tenuitate, atq; munditia; quorum neutrum in terreno est: habet enim sensum mobiliorē, quorū humor tenuior, & sincerior est. fibras namq; terræ esse opificium, supra dixit. quare non pugnant hæc cum superioribus, vbi frigidiorē sanguinem hominē red-

Cap. 3.

Cap. 4.

Cap. 4.

- reddere ingenio præstantiorem, affirmavit Aristoteles. Diximus autem sanguinem, quatenus ab excedenti deficit caliditate, conducere intelligentiæ, quoniam, ut idem eiusdem operis secundo aionet, sanguinis calidioris agitatio, seu, ut græcam habet exemplar, motus caloris, qui in sanguine est, officium sentiendi intercipit, atque refringit. proinde sensus etiam exquisitiores per partes, quæ sanguinem habeant sinceriores, & calore moderatam absolui est necesse; ut hac de causa auditus, visus, olfactusque sedes natura capiti mandasse videatur. ex quo & perbellè Galenus in Opusculo Quod Animi Mores corporis sequatur temperaturas notatum reliquit, si in cerebro flava bilis redundaverit ad dementiam, si atra ad melancholiam, si pituita ad stupiditatem, si sanguis ad lætitiā, ac penè fatuitatem quodammodo hominem trahi; quod est, ac si dixisset, si nimis bilioso, melancholico, pituitoso, vel minus horum permixto sanguine cerebrum nutriatur, calor enim cordis, atque principium consentientissimum est, sensumque celerrimè facit, cum sanguis cerebri villo pacto mutatur, & afficitur, ut pulchrè libro secundo de Partibus Animalium Preceptor admonuit. Hinc perbellè eodem libro inquit eos optimè constare, qui calidum sanguinem, id est calore mediocrem, tenuem, ac sincerum habent, quippe qui unā & viribus corporis, & fortitudine, & animæ ingenio, ac prudentia plurimū valeant. quæ quidem sententia iam supra enarratam, excessuum respectu in temporū, locorum, hominumque temperamentis mediocritatem, cuius ratione homines mente, & animo præstantes producuntur, proportionem quadam in sanguine Aristotelem agnoscere satis constat; ut meritò, sicuti qui cælum habent in caloris, frigorisque medio constitutum, atque sic dispositum, ut has qualitates recipere vicissim possit, ad artes, ac rempublicam capeffendam maximè idonei orientur, ita & qui sanguinem simili donatum temperatione habent, atque ita dispositum, ut caloris, frigorisque vires recipiat, ac mutationes, singulari ingenio exillant, & fortitudine, ac prudentia optimè valeant. Hinc tertio libro medij ventriculi sanguinem tanquam ab huiusmodi excessibus remotum, sed qui tamen eos possit participare, præferre Aristoteles videtur: siquidē ita scribit. Utile sit, ut quæ maxima sint, triplicem ventriculum habeant; dexter plurimum sanguinis, & calidissimū
- Cap. 10.
- Cap. 3.
- Cap. 9.
- Cap. 2.
- Cap. 4.

continet, quamobrem pars corporis dexteriora calidior; sinister parum, idque frigidissimam; medius mediocrem, tūm copia, tūm calore, sed puriorem; principium, n. quāmaximè quiescere debet. tale autem erit, si sanguis purus, & mediocris, tūm copia, tūm calore sit.

Difficilis quædam remouetur dubitatio. Cap. 60.

Orrò autem nec aliquem turbet, quo hic inquit Aristoteles, principium maximè quiescere debere; id autem effici, si sanguis purus sit, & calore mediocris; adeo, ut si qui animo, ac mente excellūt, sanguinem ita habent temperatum, qui autem sic temperatum habent, illis principium quiescit, necessariò qui valent animo, ac mente, illis principium maximè quiescere oporteat; at verò si calor cordi insitus, quæ maximè principij nomine dignandus est, crebris, & magnis mutationibus agitur, ut supra ex Hippocratis mēte fieri supposuimus, principium quiescere nequaquā possit; ideoque nec mens ipsa, nec animus excellere; proinde Hippocratis ratio falsa appareat, ac notabūda: enimvero principij nomine hoc loco, meo quidem iudicio, sāguinē, eiusque calorem in medio cordis ventriculo existētem Philosophus intelligit. nam cū dixisset. Sed melius tres esse ventriculos, ut unus commune principium sit; medium autem, & impar principium. mox de hoc medio ventriculo loquens, ac de sanguine, quæ cōtinet, enarratam profert sententiam, ita scribens. Medius mediocrem tūm copia, tūm calore, sed puriorem. principium enim quāmaximè quiescere debet. tale autem erit, si sanguis purus, & mediocris tūm copia, tūm calore sit. quo loco, ut patet, principij nomine intelligit, quem supra mediū cordis ventriculum dixit, & cōmune principium, proindeque & calorem, & sanguinē, qui in eo existit: quod quidē principium nisi quiescat, id est si nimio, immoderatoque calore sanguis, qui in ipso ventriculo est, agitur, sensus operationem intercipere intelligit, ac inturbare; nimirum quia, ut paulò supra ex eo admonuimus, vehemēs excedentis caloris motus, qui in sanguine est, officium sentiendi maximè refringit. At de mutationibus temporum, quæ calorem insitum excitant, & acnunt, ac modo iam exposito purum reddunt, robustum, ac moderatum, alia ratio est; cū potius hoc modo quies principio pareatur. itaque obiectio nulla; cū alia omnino sit agitatio, quæ d

tem-

temporum mutationibus infuso calori in-
nascitur, de qua Aristoteles nullum verbū;
alia, quam excedens sanguinis calor sāgu-
ni gignit, quam iure a principio Philoso-
phus rejicit. Hinc verò facile cōstat quā-
longē aberrent, qui his temporum muta-
tionibus calorem augeri ponunt, eoq; au-
cto mentem valere magis, cum nil sit, quod
sentendi, intelligendiq; officium magis
cōsurbet: vt hac de causa septimo Natura-
lis Auscultationis Aristoteles animā pru-
dentem, scientemq; quadere pulchrē scri-
pserit, cum quæta est, ac resider. neq; e-
nim aliam quietem intellexit, quā eam,
quam habet anima, cum principium ipsum
quiescit; videlicet cum sanguis nimio illo
calore non agitur, quod puerorum exē-
plo satis docuit; qui, vt ipse inquit, neq;
discere possunt, neq; sensibus iudicare per-
inde ac senes, quoniam multa circa ipsos
perturbatio sit, ac motus: quam certē per-
turbationem a nimio illorum calore ortum
ducere, quemadmodum in ebrijs cōtingit,
& verum profectō est, & Simplicius in Cō-
mentarijs indicauit, vt meritō Problemātū
secciónē decimaquarta causam quærēs Ari-
stoteles, cur calidæ regionis habitatores
ijs, qui in frigida versantur, lōgē sint pru-
dētiores, quoniam eadem causa locū habeat,
hos quidem pueris, ac iunioribus, illos se-
nibus similes fecile videatur: agitaro enim
a calore sanguine turbantur spiritus, ac
phantasmata, rerumq; sensibilibus species,
vnde omnis impeditur sensus operatio, &
turbatur.

Qua superiori capite dicta sunt, plenius con-
firmantur. Cap. 61.

HOC contuens Aristoteles, & hāc ob o-
culos animæ, sensuumq; quietem ha-
bens, sic libro quarto de Partibus Anima-
lium notatū reliquit interprete Theodoro.
Sed natura sensuum etiam nonnullos in eo
(caput intelligit) collocauit, quoniam sā-
guis eius membri temperatus modicē sit, &
idoneus, tūm ad cerebrum tepefaciendum,
tūm ad sensuum tranquillitatem, atq; in-
tegritatem, dixeris fortasse magis propriē,
cum gracum habeat exemplar, *νιχιαν*, &
ἀπλῆσαν, ad sensuum quietem, & exquisi-
tam operationē. quo loco rectissimē qui-
dem, ac magno artificio duo hęc Philoso-
phus simul coniungit inter se cōtraria, sci-
licet sensuum quietem, & motum, exatāq;
eorum operationem: quandoquidē nō om-
nis quies scientem animā facit, sed iam e-

narrata; cum alioqui a propria operatione
vacatio, & quies ignorationis illi tenebras
offundat: vt hoc alterum considerans Ari-
stoteles libro secundo de Partibus Anima-
lium pulchrē scripserit, ea animalia, quæ
tenuiorem, purioremq; habent sanguinem
(nimirum quia illorum principium maxi-
mē quiescat) sensum habere, *εὐκίνητοτέρον* di-
xeris mobiliorem, vt Gaza interpretatur. i.
qui citius, sapius, faciliusq; ac promptius
moneatur, & agat; & vel leuissimos sen-
sibilibus motus percipiat, ac differentias:
quo pacto eodem libro supra sāguinem ita
temperatum *διωπτικώτερον*, & *νικητικώτερον* ap-
pellauit, id est, qui faciliorem, frequentiorē,
perfectioremq; reddat sensus, ac mētis ope-
rationem, quibus omnibus, vt patet, nō am-
plius quietē sed motum, & operationē ani-
mæ tribuit; adeo vt hoc sensu non quiesce-
do, sed agendo, mouendoq; dicendum vi-
deatur animā sciētiam, ac prudentiā adipi-
sci; vt si vel nō moueatur hoc motu, vel dif-
ficulter, quemadmodum quarto de Parti-
bus Animalium scriptum legimus, non so-
lūm sciens, & prudens non efficiatur, sed
dementior: quo modo bruta esse omnia ho-
minum respectu, atq; inter homines pueros
cum viris comparatos, & pomiliones Philo-
sophus definit. habet enim, vt ipse inquit,
anima principium admodum *δυσκίνητον*. i.
motu valde difficilem, quā vocem alteri
illi, quā supra vsus est, *εὐκίνητοτέρον* opponi,
nemo est, qui nō videat. Quanquam non
me latet Philosophum, vt potē qui finālē
causam inuestigabat, cur homo inter ani-
malia vice priorum pedum brachia, & ma-
nus habeat, ac erectus incedat, dementis
huius, mentisq; defectus nō hanc a nimio
calore factam in principio agitationem, sed
aliā adducere; scilicet pondus superioris
partis corporis, & grauitatē. in qua quidē
explicāda vel lapsus videt Theodorus, vel
certē nimis obscurus verba Aristotelis illa,
*τοῦτο δ' οὐ ράδιον, πολλοῦ τοῦ ἀνωθεν ἐπιτεταμένον
σώματος. τὸ γὰρ βαρὺς δυσκίνητον ποιεῖ τὴν διάνοιαν,
ὡς τὴν κοινὴν αἰσθησιν*, ita conuertens. Quod
non facile esset, si vasta corporis moles af-
sideret; pondus enim tardiorē reddit
mentem, & sensum communem.

Aristotelis locus quidam explicatur. Theodorus
reijcitur. Item quo modo huiusmodi sanguis
sit temperamento melancholicus.
Cap. 62.

AT enimvero hoc modo diceret Aristote-
les, vasta magna; hominum corpo-

ra non posse mente valere, cum tamē, vt supra vidimus, in calidis regionibus talia esse censuerit, & nihilominus quæ mentis acie polleat; quare alia omniū sententia est, neque enim inquit similitudine, corpus vastū si assideat, reddere ob pondus mentē motu difficilem, vel, vt transfert Theodorus, tardio- rem, & communem sensum; sed partem corporis superiorem, si talis extiterit; vt aduerbium *ἄρδης* (quod ociosum putans reliquit Theodorus) perspicue ostendit.

quare sic verba erunt interpretanda. Hoc autem facile non esset, si superior pars im- pendens corporis maior existeret: pondus enim difficile mobilem efficit cogitationē, & sensum communem. Dixerat namq; paulo supra finalem causam tantæ rei aperiens, hominem manus, & brachia pedum prio- rum loco habere, quia erectus incedat; ere- ctum verò esse solum animalium, quoniā eius natura, ac substantia diuina est, offi- cium autem diuini ea sapere, & intellige- re; quare, & adductis verbis subdit, præ- stantissimum huiusmodi officium hominē exercere non potuisse, si superior corporis ipsius pars maior existeret; quoniam sic ob pondus, nō erectus stare posset, sed serpere illum necesse esset: pondus verò mentis, sē- susq; operationem motu difficilem reddit.

superior namq; pars corporis Aristoteli est, quæ à capite vsq; ad excrementi ostium ex- tenditur: nam sic ipse inquit. Superiore intelligi eam volo, quæ à capite vsq; ad ex- crementi ostium pertendit, quā pectus et- iam continetur. quam omnia animalia, ex- cepto homine, maiorem habent; ideoq; ad illum comparata formam gerunt pomilio- nis, & prona incedunt, vt perbellē inquit Aristoteles; pomilionem esse definiens, cuius pars superior maior est, inferior, quæ sustinet pondus motumq; exercet, parua, minimēq; respondens superiori. Qua autē ratione in calce Opusculi de Lōgitudine, & Breuitate Vitæ dicere Philosophus potue- rit, mares in animalibus esse magis pomiliones quā fœminas, quos tamen fœminis sensu antecellere tanquam perfectiores est necesse; adeo vt perfectiori sexui rē imper- fectiorem natura videatur tribuisse, alio lo- co disputabimus. Verū ad nostra redea- mus. Humorem igitur, & sanguinem sic affectum, ac probē temperatum, calorisq; ita dispositi ope in corpore genitum (quod & superius dixi, & video adhuc cōsiderasse neminem) natura ac temperatione esse melancholicum, proindeq; ad homines ingenio, animoq; præstantes procreandos aptissimū

(quod perbellē trigesima Problematum se- ctione docuit Aristoteles) iam nunc locus est, vt demonstremus; quod facile quisq; ijs cognitis fatebitur, & diligēter animadu- ersis, quæ memorato loco diuinē à Præcep- tore differuntur. quandoquidē sanguinē, qui ad sensus mētisq; munera præclare obe- unda cōfert, sincerum, tenuem, ac densum, præfertimq; calorem, & copia mediocrē gi- gni ex eius sententiā explicauimus; quomo- do & spiritu plenum etiam esse oportet: nempe humida, ac subtiliore parte à calore discretā, in spiritūq; abeunte; siquidem hoc spiritum creat, vt secundo de Anim. Ortu admonemur; atq; hoc est, quod supra dice- bamus, sanguinem hunc ad gignendos spi- ritus maximē esse idoneum: quo etiam pa- cto dispositus citissimē, ac facillimē vni- uersum corpus peruadit, seseq; naturā il- lius intermiscet. At melancholicum hu- morem omnino talem adducto problemate Philosophus pingit: vino enim illum simi- lem faciens, iam sincerū, densum, ac tenuē, scilicet ab omni terreo excremento secretū, vt de huiusmodi sāguine supra dicebamus, eum necessariō ponit. item apertē status cieri docet quemadmodum & vinum: scri- bit enim sic, vt nos paululum à Theodoro discrepantes interpretamur. Huiusmodi igitur humor (vinum intelligit) & tempe- ramentum atræ bilis, flatuosa sunt. quorū circa vitia corporis, quæ flatum præse- runt, iliumq; dolores atræ bili Medici tri- buunt. & vinum verē status mouere ni- mirum potest: quamobrem similem ambo hæc sortiuntur naturam atræ bilis, & vinum. quod & de bile atra sensisse quoq; Hip- pocratem Galenus in breui Denotatione Do- gmatum illius apud Strobam animadu- erit, inquiens bilem atram Hippocratem fla- tuosam esse existimasse. Postremò, quod omnium est maximum, melancholicum hūc humorem calore mediocrem facit, ac mo- deratū; atq; vt de sanguine supra diximus, medium inter caloris excessum, & frigiditatis. quod clarius verba monstrant ex meo exemplari manuscripto excerpta, quod De- metrij Chalcondylis Græci hominis fuit, & doctissimi viri, pauloq; aliter quā im- pressa nobis hoc loco Aristotelis affert o- rationem.

Quæ superiori capite posita sunt plenius enarrantur.
Cap. 63.

Sic igitur in eo scriptum legimus. ὅτι ἐν τῇ φύσει τοῦ σώματος τοῦ χυμὸς ἐστὶ μέλας καὶ θερμὸς καὶ μέτριος.

31 κερμένους. θερμὸν γὰρ, ὃ ἰσχυρὸν κρείσσει ἐς τὴν ὁμέ-
 32 λαν, καὶ χυμὸς, & c. nam in alijs, quæ
 33 sequuntur nulla est differentia. Hórum an-
 34 tem sententia talis est ad verbum. Quòd in
 35 natura statim talis humor melancholicus
 36 miscetur: calidi enim, & frigidi tempera-
 37 mentum est humor melancholicus; siquidē
 38 ex his duobus ipsius natura constat, quam
 39 obrem atrabilis & calidissima, & frigidif-
 40 sima reddi potest; pati namq; isthæc ambo
 41 eadem aptissima suapte natura est. Atq;
 42 huic lectioni vetus Interpres adstipulatur,
 43 ut quisq; facillè videre poterit. Verùm hîc
 44 asserere Philosophum, humorē melanco-
 45 licum, siue atram bilem dicere velimus,
 46 calidi & frigidi esse temperamentum, ita-
 47 ut neq; calidissimus huiusmodi humor, ne-
 48 q; frigidissimus, si natura rectè dispositus
 49 gignitur, existat, luce meridiana clarius
 50 apparet: qualem certè fecisse sanguinem A-
 51 ristotelem, qui homines mente animoq;
 52 præstantes reddit, satis docuit superior di-
 53 spuratio. nam & melancholici huius humo-
 54 ris, atræq; bilis nomine sanguinem à
 55 prædominio talem ipsū in hoc Problemate
 56 intelligere, idest temperamento melanco-
 57 licum, nemo in dubium vocare potest. hinc
 58 enim ab initio ferè problematis summo ar-
 59 tificio quatuor tantum recensuit, vinum,
 60 mel, lac, & aquam, humoribus quatuor
 61 proportionē respondentia, qui in nostro
 62 corpore sunt, & qui vicissim commixti hu-
 63 morem illum conficiunt, qui communi vo-
 64 ce sanguis appellatur: rectissimè definiens
 65 melancholicum humorem vino respondere:
 66 sic enim scripsit interprete Theodoro.
 67 Ergo causam primū exemplo haud sanè
 68 incommodo vini capiemus. Vinum enim
 69 immodicum tales maximè homines redde-
 70 re videtur, quales melancholicos esse affir-
 71 mamus; moresq; varios id condit, cum bi-
 72 bitur ut iracundos, humanos, misericor-
 73 des audaces; quorum nihil mel, aut aqua,
 74 aut lac, aut eiusmodi aliquid efficere po-
 75 test. Lac enim, quia nil aliud est quàm sâ-
 76 guis concoctus, & ex dulcissima, & maxi-
 77 mè sincera ipsius parte genitum, ut quarto
 78 de Animalium Ortu scriptum legimus, hu-
 79 mori huic, cum impermixtus est, aut minus
 80 pituitam, & vtrāq; bilem admixtam ha-
 81 bet, respondere satis est conspicuum; quo
 82 modo eum maximè propriè sanguinem vo-
 83 camus; sicuti & mel bili fluxæ, aquam ve-
 84 rò pituitæ: adeò ut vinum ad melancholi-
 85 cum humorē, & ad bilem atram designan-
 86 dam necessariò relinquitur; cum qua ob
 87 caloris & frigiditatis temperamentū sum-

mam habet proportionem: neq; enim est
 frigidissimum ut aqua, neq; calidissimum
 ut mel, sed in caloris, frigorisq; mediocri-
 tate constitutum; nec adeò rarum dilutūq;
 ut lac: quare & melancholicus sanguis ex
 Aristotelis sententia sua natura talis erit.
 neq; enim frigidissimus est, ut pituitosus;
 neq; calidissimus, ut biliosus sanguis, sed
 calore moderatus, qualem superiori dispu-
 tatione ex Aristotele eum designauimus;
 neq; adeò rarus dilutusq;, ut sanguis puri-
 or; atq; à trium reliquorum natura secre-
 tior, sed densitate donatus quadam; cuius
 ratione summè aptum esse, ut impèsius fri-
 gescat, & caleseat, frigusq; & calorem diu-
 tius retineat, aquæ, lapidum, ferriq; exem-
 plo docet Aristoteles: adeò ut terrenā quo-
 q; substantiam præferre, ac sapere hac de
 causa aliquo modo videatur; ideoq; natu-
 ra frigida bilis atra ab eo dicatur. ita enim
 affectus melancholicus humor si extiterit,
 & frigidissimum posse reddi, & calidissimū
 satis constat; quod memorato problemate
 ipsius esse proprium non semel Aristoteles
 admonuit: & quidem meritò, cum reliquis
 tribus humoribus non contingat, ut sint ad
 vtrūq; extremum recipiendum idonei; vel
 ad iam receptum diutius retinendum. nā
 vel sunt in extremis constituti, ut de pi-
 tuitoso, & bilioso sanguine patet; vel
 extrema ipsa, qua recipiunt facilitate, eadē
 & abijciunt; quod alijs præter melanco-
 licum humorem est commune.

*Quid melancholici humoris nomine intelli-
 gendum. locus quidam ex Problem.*

obscurus explicatur.

Cap. 64.

Hîc verò melancholicum humorem,
 sanguinemq; melancholicum, & bilem
 atram pro eodem fumo, neq; humo-
 rem atrum in præsentia ab atra bile diui-
 do: quod Medicorum præcipuos referen-
 te Galeno fecisse non me latet. demumq;
 atræ bilis, & melancholici humoris no-
 mine eum intelligo humorem, qui longè
 qualitatibus mitior, quàm si secretus exi-
 stens in excrementum degeneret, cum sâ-
 guine in venas peruadens corpori alendo
 sit idoneus; & à cuius prædominio sanguis
 melancholicus nominatur. At enim uero
 talis existens suapte natura ad varios in
 homine mores producendos solus facit,
 sicuti & vinum; ut meritò dixerit Aristote-
 les eadē de causa vinum, & humorem
 hunc homines moribus varijs affectos red-
 dere:

H h

dere:

dere: nempe ob caloris variam mensuram, & frigiditatis, quam facillè admittunt. ita enim scripsit. *ὅτι δὴλον, ὅτι διὰ τὸ αὐτὸ ποιεῖν ὁ τὸ αἶμα, ὃ ἡ φύσις ἐκαστοῦ τὸ ἦθος. πάντα γὰρ κα- τὰ τὴν φύσιν τῆ θερμότητι ταμιευόμενα.* græca enim appinxi propter magnam sententiæ obscuritatem. Hæc autē vetus Interpres sic conuertit. Quare palam, quoniam idem faciunt vinum, & natura vniuscuiusq; mores: omnes enim operantur caliditate occulta. Theodorus verò sic. Quas ob res eandem esse causam constat, qua vel vinum, vel natura mores cuiq; infeminare possit, & augere: confici namq; in dies vi caloris omnia solent. At mihi orationis mens huiusmodi esse videtur, longissimè ab aliorū intelligentia, sensuq; disiuncta. Quare perspicuum est quòd eadem de causa vinum, ac vniuscuiusq; natura mores effingūt; siquidem mores omnes calore efficiuntur, ipsiusq; vi temperati dispensantur, & cum iam essent eorum semina condita, promuntur. *ταμιεύειν* enim est propriè Aristoteli dispensare, distribuere, temperare, & recodere, quod in futurum promatur; vnde & quarto, & quinto de Ortu Animalium alimentum, & molle *ταμιεύειν* apud eūdem legimus; quæ omnes significationes ad hūc locum quadrare possunt. quare perperam vetus Interpres dicit omnes mores occulta caliditate operari: nam Aristoteles inquit, cum mores occulti essent, idest eorū semina tantū extarent, caloris ope confici, distribui, & promi, & ex potestate ad actum perducī: vox namq; illa *ταμιεύειν* ad τὰ ἦθη, idest ad mores, non ad caliditatem, vt patet, est referenda. longèq; absurdior Gazæ interpretatio, qui vocem alteram *πάντα*, idest omnes, quam ad τὰ ἦθη, idest ad mores pariter referre necesse est, omnia interpretatus est; proindeq; vniuersaliter verba accipiens maximas huic loco tenebras offudit; vt Oedipo opus sit ad intelligendum quid sibi hic velit Aristoteles, seu, vt verius dicam, Theodorus, cum dicit, omnia confici in dies solere vi caloris.

Qua ratione melancholicum temperamentum moribus conducat, hominesq; varijs, vel moribus, vel disciplinis, vel artibus ornatos red- dat. Aristotelis mens hac de re fusius enarratur; obscura quædam loca ex Prob. selè.
30. explicantur.

Cap. 65.

[Nquit autem Philosophus vniuscuiusq;

naturam mores efficere, quoniam, vt paulò supra admonuit, qualis vinolentus est, talis quisq; alius factus à natura est: vbi naturæ nomine perpetuò habitus melancholicus humore informatus venit intelligēdus. Inq; rursus mores reconditos esse, & occultos, quoniā illorum semina, vt sexto Nichomachiorum, & nono de Anim. Historia scriptū legimus, in omnibus apparēt; cū omnes aliquo pacto melancholicū hunc humorem participant: est enim corporis nostri veluti elementum, vt in libro de Natura Humana docuit Hippocrates, cum alijs tribus cōcurrens ad eius constitutionem. quo fit, vt morum, affectuumq; quos melancholicus humor gignit, cum præualet, atq; facit manifestos, vestigia quædam omnes habeant. quod sic Aristoteles eodem problemate significauit. Affectus igitur tam isti, quam illi superius explicati paulisper quidē consistere in omnibus solent: omnes enim aliquid illius materiæ, facultatisq; sibi permixtū proculdubio cōtinent; sed quibus altè ampliterq; constiterit, ij iam morum qualitate quadam notescunt, & nominantur. Sic ergo memoratis verbis Aristoteles eandem ob causam, idest caloris ratione vinū, ac humorem melancholicū homines moribus variè affectos reddere illustrissima sententia definit. quo loco caloris nomine variā caloris ipsius mensuram oportet intelligere; adeò vt frigiditas quoq; ad huiusmodi officium vocanda videatur; siquidem ita docet in Problematis calce apertè Aristoteles verbis illis. Mores enim calidum cōdit, & frigidum omnium maximè, quæ in nostro corpore habētur. & supra etiam dixit, cum de Archelao Rege loqueretur. Causa autē est huiusmodi facultatis tēperamentū, pro- ut ad frigiditatem calorē uē se habuerit: nā si vltra modū frigidum sit, molestiæ anxietates, & c. in cuius loci cōuersione maiorē in Theodoro fidē desiderare cogimur. Quāobrem pro quanto calidior, frigidiorq; huiusmodi extiterit humor, copiosior, vel par- cior, misericordes, loquaces, taciturnos, iracundos, mente commotos, lacrymabundos, timidos, audaces homines reddet; de quibus omnibus affectibus luculenter egit Aristoteles. & si ad mediocritatē redactus fuerit, ac probè tēperatus, ingenio omnino singulares; quod sic ipse docuit, vt ego aliquantulum à Theodoro diuersus interpretor. Quibus autem nimia caliditas ad mediocritatem redigitur, hi melancholici quidem sunt, sed longè prudētiores, & minus excedentes, multisq; in rebus sunt cæteris

Cap. 13.
Cap. 1.

om-

omnibus præstantiores; alij in studijs literarum, alij in artibus, alij in republica. quod & sic infra confirmavit, si quidem vehementer redundans habitus fuerit, valde erunt melancholici; si autem quendam in modum temperet, egregij & singulares. & tandem in Problematis calce, ut ego greco contextui consentiens, & veteri translationi, longè aliter interpretor quàm Theodorus. Quoniam autem atræ bilis iniquitas ad mediocritatem, temperationemque redigi potest, & aliquo modo rectè se habere; & ubi oportuerit calidior habitus esse potest, ac rursus frigidior: vel contrario modo disposita esse potest, quoniam in excessu possit collocari; propterea omnes melancholici non morbo, sed natura, peculiare aliquid habent & excellens. Enimvero variè affecto habitu, sed tamen moderatè, talis caloris gradus, vel frigiditatis, temperamentumque, tale in homine oriatur, quale rei respondens necesse est ad illam excellenter peragendam; siue ad artes ipsas spectet, siue ad disciplinas, siue ad rem bellicam, & civilem, quod quidem temperamentum solus melancholicus sanguis præstare potest, quia solus ipse illud aptus est recipere, receptumque diutius retinere; cum ob mediocritatem, quæ inter calorem, & frigus habet, magna quadam latitudine sit præditus, per quam vagari, & errare potest, infinitisq; penè modis harum qualitatum ratione variè disponi, ac temperari: ob naturæ verò proprietatem receptum temperamentum diutius valeat retinere, sicuti enim mores suos habent caloris, & frigiditatis gradus, quibus promatur, pulchreque exerceantur, ita & artes, & disciplina, & civile, bellicumque negotium; ut meritò supra diceremus, sola Aristotelis sententia recepta horum omnium causas haberi; meritò Ficinum miraremur, qui, cum hanc ipsam Aristotelis sententiam attigisset, ex eoq; excerptam libro primo de Triplici Vita attulisset, scribens sic.

Cap. 5.

Tanta ad utrumque; extremum melancholia vim habet unitate quadam stabilis fixæque; naturæ. Quæ quidem extremitas cæteris humoribus non contingit: summè quidem calens summam præstat audaciam, immo ferocitatem. extremè verò frigans, timorè ignaviamque; extremam. Medijs verò inter frigus caloremque; gradibus affecta variè, affectus producit varios. non aliter quàm merum præcipue potens bibentibus ad ebrietatem, vel etiam paulò liberius, affectus in terre varios soleat. ausus tamen sit litte-

ris mandare, cur melancholici ingenio cunctis excellent, Aristotelem haud satis explicasse. Cuius itidem sententiam cum Iulius Cæsar Scaliger, vir alioqui eruditissimus, non attigerit, mirum non est, si in tradenda causa varietatis morum aduersus Cardanum disputans, ad astra confugerit.

Exer. 274.

Hæc atque talia (inquit) potentia siderum attribuiamus, quæ non cogit quidem voluntates nostras, at temperaturas pingit eiusmodi proprietatibus; quarum causa nullis indagationibus ab humano ingenio possunt erui. Non est vis ulla in aliquo elementorum, quæ efficere possit &c. Et paulò super dixerat. Ad hæc si mores à temperatura cum Galeno ducere conabere, facile obiectionum multitudine obrueris. Indigna certè vox Aristotelis alumno. nam esto Cælum & sidera tanquam vniuersalem causam suam in mores ipsos, tum in illorum varietatem habere vires concedamus; num & temperamentum sanguinis, qui tanquam causa proximior certius, efficaciusque agit, propterea respondendum? Sed, ut video, non animaduertit Scaliger apud Præceptorem naturam huius humoris, quem melancholicum ipse appellat, & quem ad mores variè efformandos solum concurrere statuit, & rectissime statuit ob allatas rationes; & ex qua demum recepta, & constituta facile Philosophus omnes varietatis morum causas deducit. Hinc in altero illo mea quidem sententia lapsus est eo loco Scaliger, quod iracundiam omnino à siccitate oriri decreuit, non à calore contra dogmata Præceptoris; idque ex canis temperamento docere proficitur, quod frigidum esse dicit, & qui ei calidum attribuunt, vehementer errare; qui tamen animal est maximè iracundum. Iram enim calorem sua natura in nostro corpore excitare, & è contra calorem magis, ac magis iram accendere, ut omnino caloris sit opus iracundia, satis trigesima Problematum sessione docuit Aristoteles, & libro secundo de Partibus Animalium Taurorum, Aprorumque; exemplo; quos & maximè iracundos, & animosos, & furibundos esse inquit ob calorem vehementem in fibroso sanguine conceptum. Quæ verò adducit Scaliger ad canis temperamentum frigidum probandum, nullius sunt momenti, inquit enim. Nullum animal celerius friget, aut tremit. Nullum libentius accipitur. Vbi Solis estu perferre nequiverit, atque paulisper captare umbram; contra non redit ad radios, id quod vel ipso in solstitio facere videmus. Nam quod facile inflamm-

Prob. 7.
Cap. 4.

Hh 3

metur,

metur, id euenit ei propter siccitatem. Idcirco citò senescit canis, citòq; deponit allacritatem; sitq; melancholicus, ac rabidi æstus capax est. At enimvero si à comuni opinione, quæ calidæ naturæ canem constituit, discedendum illi erat (qua quidē fortasse permotus opinione Theophrastus libro primo de Plantarum Causis, canē inter calida recenset animalia his verbis, *ἐν τῷ τῶν θερμῶν δυνάμει κύνων, ὃς ἐκ τοῦ ὕδατος*. Id est ex Theodoro. Sola enim ex omni calidorum genere canis, & sus, partu numero so notantur) dixisset rectius meo quidem iudicio, canem melancholicum temperamentum suo modo & mutari; quod non dicit apud Aristotelem frigus & siccitatem, sed naturam inter frigus & calorem constitutam, ideoq; suam aptam ad hanc qualitatū vires, & mutationes suscipiendas, nam & propterea suam docilitatis est animal, & quæ inter animalia eiusmodi redolent temperamentum, ceteris sunt dociliora, & ingeniosiora. Hinc contrarias affectiones sæpe in cane obseruamus; apricatur enim libenter, friget, tremiq; celeriter, cum scilicet frigiditatis aliqua vi afficitur. At è contra ad iram facillimè & maximè incitatur; agillimus est, & in cursu velocissimus. vix fatigatus æstuans ad aquas currit; in illisq; libentissimè volutat; ac media hyeme gelidissimisq; temporibus, glaciem, niuem, & aquas aspernatus, vulneras à venatoribus aues in ipsa aqua, & glacie capir; quæ omnia non exigui caloris sunt indicia nec sanè mirum, cum habitū ad has suscipiendas alterationes habeat aptissimum; ut iam hæc ipsæ contrarietates temperamento illum esse melancholicum ostendant, cum nullus alius in corpore animalis humor corpus ipsum dispositum reddat ad has recipiendas mutationes. accedit, quod & Scaliger fatetur, canem melancholicum fieri, id est in morbosum talem quendam habitum degenerare: quod & natura huiusmodi referre temperamētū illū docet; cum id eueniat, quāto melancholicus humor sit excrementitius; sed ad nostra redeamus.

Superiora fusius errantur. Ostenditur quāto re ipsa aliorum comparatione de melancholico humore senserit Aristoteles. Cap. 66.

Dixit autem natura, non morbo melancholicos Aristoteles esse homines ingenio singulares oportere, quoniam, ut supra declarauit, qui morbo tales sunt, hi vidu, non natura melancholici existunt; à

quibus nil singulare est expectandum: nihil enim quā in excrementum huiusmodi humore degeneret. atq; ipsius hæc est oratio. Partim igitur hominum maximè vidu quotidianò redūdans mores nihilo immutat, sed morbum melancholicum tantummodo creat; at quibus habitus natura talis constituit; mox his multa & varia morum genera exoriantur; prout scilicet alius aliam habitus temperiem sortitus est. exempli gratia in quibus multa & frigida bilis est, hæc hi stolidi sunt, & ignauissimi quibus permulta & calida, ij pereiti, & ingenui, amasi, propensi ad omnem excandescēciam, & cupiditatem, nonnulli etiam loquaciores. quare intelligit creati huiusmodi humorem natura; cum caloris, qui in corde est, beneficio talis producit; quia scilicet ita dispositus calor est, ut illum possit generare. Nam & hoc est, quod ipse inquit, statim & à primordio in natura talem gigni humorem hunc, & miserī. Hinc quā longè alij vno excepto Aristotele in atra bilis natura indaganda, & apertenda à scopo aberrauerint, liquidò constat. Galenus enim, ac ceteri, ut Enarrationum sexto notat Valeriolæ, eam frigidam, siccam, omnino terream, ac lutulentam; velutiq; sanguinis fecem esse definiunt; atq; natura & ab initio genitam stupidos facere possunt; nullas insignes ingenij dotes asferre. unde habitus potius mutatione talem fieri oportere contendunt, ut excellens aliquid promat, & exerceat; cum scilicet ex calido, & sicco habita fit mutatio in frigidum, & siccum; sanguinisq; adustione bilis atra efficitur. quare humoris huius naturam apertientes, ad illum quatenus ab humore secretus est, qui in venis reperitur, excrementiq; induit naturam, videntur respexisse. Quāquam, ut libere dicā quod sentio, Galenus (de cuius tamen vera sententia hic nō disputo, & quem libello Quod Animi mores corporis sequantur temperaturas & Aristotelis opinionem hac in re approbasse, & quæ in Problematis dicta sunt, recepissem planè mihi constat) Commentario primo in Hippocratis librum de Natura humana videtur velle, humorem hūc ad mores & intelligēciam aliquid conferre, constantiam scilicet & firmitatem; & quatenus in venis existit, sanguinemq; & humorem constituit, qui in illis continetur, non quatenus secretus in excrementi naturā labitur. atq; eius hæc est oratio. Quoniam igitur sanguis ipse quatuor qualitatibus eget, humiditate, & siccitate, & caliditate, & frigiditate;

Enarr. 10

Cap. 7.

Part. 39

ditate: obſcurum non eſt quodd & ſuccorum
miſcella egebit. Quamobrem temperatiſ-
ſimus ſanguis non in ſiſtaceis erit pitui-
ta, & bilis ſaua, nigraq; . Eſt autē & que-
dam alia ratio naturalis non parum proba-
bilis ſecundum quam demonſtratur, quodd
ſucci quatuor ſunt ex vſu, vt mores idonei
cuadant. ſed in ipſa rursus prius opus eſt
demonſtraſſe animi mores corporis tempe-
ritate ſequi, de quare à nobis etiam ſcriptū
fuit alio loco. Suppoſito igitur hoc, ani-
mi actus, & intelligentia erit per ſuccum
biliſſimū: per melancholicū autem con-
ſtantia firmitatq; . per ſanguinem autem a-
nimi ſimplicitas ſtoliditatq; . Natura autē
pituita ad mores parandos minimē eſt ex
vſu: apparet enim quodd ex prima ciborum
immutatione per neceſſitatem generetur.

Ser. 99.

Hæc ille, quam ſententiam in breui Deno-
tatione dogmatum Hippocratis apud Sto-
beum eam Hippocrati tribuēs ſecutus eſt.
Ad hæc (inquit) ſingulos humores in ho-
minis corpore (ſcilicet exiſtimabat Hippo-
crates) peculiarem vſum exhibere: ſanguinē
alere, caleſcere, ſanitate bonumq; colorem
efficere: bilem ſtadim continere corpus, nō
permittere latentes meatus diſſolui, incita-
re, & actere ſenſum, concoctioni prodeſſe,
excrementorum ductus faciles, & apertos
efficere: atram bilem ſedem, ac veluti ſan-
damentum eſſe reliquis humoribus. Poſtre-
mō pituitam, nervis, membranis, chartila-
ginibus, articulis, & lingue ad motus faci-
litatem prodeſſe. At è contra diuinus Præ-
ceptor ab initio talem gigni hūc humorem
voluit, ex cordeq; in venas traduci: neq;
eum cenſuit eſſe frigidum, niſi poteſtate;
proptereaq; natura frigidum aliquādo ap-
pellauit; ſed omnino calore moderatum:
neq; ob habitus mutationem, & aduſione
ſanguinis, ſed ab initio, & natura ſic ſtatim
procreatum; vt merito Ficinus naturalem
bilem atrā receperit, aduſione genitā re-
iecerit: demum non valde terreum, turbu-
lentum, & craſſum, ſed tenuem, ac purum,
denſitate tamen quadam donatum, & om-
nino qualem non muſtum, ſed vinum eſſe
cernimus; & qualem ſecundo, & tertio de
Animalium Partibus ſanguinem illum eſſe
decreuit, qui hominem vnā & viribus cor-
poris, & animę ingenio, fortitudine ac pru-
dencia plurimum valere facit, atq; ad hæc
omnia optimē diſponit; pulchrē adiungēs
hæc ipſa ſanguinis differentia ſuperiorem
corporis partem cum inferiori, feminam
cum mare diſſidere, dextram cum ſiniſtra,
atq; hunc optimum ſanguinem eſſe cenſuit,

vt qui ad præſtantiffimos mores, & munera
hominem diſponat, optimum illud in cor-
pore adducens temperamentum, quod &
corpori, & intelligentiæ conducere deci-
ma quarta Problem. ſeſtione ipſe notatum
reliquit: ſicuti & contrario modo tempe-
ratus, cōtrario modo hominē reddit affe-
ctum, vt non parū Fernelius peccaſſe videat-
ur libro de Naturali Parte Medicinæ ſex-
to, dum optimum ſanguinem ſubſtātia me-
diocrem, colore rubrum, quantum fieri po-
teſt purum, & ab aliorum trium humorum
natura ſecretum eſſe definit; cum talis nil
ad morum animiq; præſtantiam facere poſ-
ſit. eſto enim & colore rubeum, & ſaporis
dulcis, nec admodum craſſum, nec admodū
tenuem eſſe oportere, vt integer ſit, & op-
timē à natura conſtitutus, quas omnes cō-
ditiones & optimo ſanguini attribuit ter-
tio Hiſtoriarum Ariſtoteles, & quiſq; videt
humori, quē ipſe vocat melancholicū, con-
uenire: certē quodd eſſe debeat ab humoris
huius naturā ſeparatus, vt optimus ſit, nul-
lo pacto Fernelio erat aſſerendum. Nec ob-
ijciat aliquis humorem hunc neq; melan-
cholicum, neq; bilem atrā propriē dici poſ-
ſe; quoniam valde frigidi, & ſicci tempera-
menti hæc eſſe omnium conſenſu videātur;
huiusmodi verō humor, quem Ariſtoteles
melancholicum appellat, calore potius, vt
ſupra vidimus, moderatus: quandoquidem;
vt paulō ſuperius dicebamus, longē aliter
de melancholici humoris temperamēto, quī
moribus, ſcientijs, artibusq; conducit, ſen-
tit Ariſtoteles, vt præteream humorem hūc
iure etiam melancholicum ab ipſo appella-
ri, tū quia, cum neq; bili, neq; pituitæ,
neq; puro ſanguini temperamento respon-
deat, neceſſariō melancholicus à ſufficienti
partium enumeratione dici debeat: tū
quia talis ſua natura ſit, vt facillimē, ac lō-
gē magis quā humores ceteri in melan-
cholicum tranſeat excrementum. cum.n.
poſſit fieri frigidiffimus ob ſuę naturę dē-
ſitatem, neq; ſit ita calidus vt bilis, neq; ita
humidus vt ſanguis impermixtus, ac pitui-
ta, iam ſtatim refrigeratus ſit excrementi-
tius, & in eum degenerat humorem, quem
melancholicum & bilem atram Medici pro-
priē eſſe volunt; cum alioqui ſuam retinē-
naturam, & in calore moderationem enar-
rata omnia efficiat. quod eleganter ſecun-
do de Partibus Animalium his verbis Ari-
ſtoteles explicauit iuxta Theodori conuer-
ſionem. Sed optimē conſtant, quæ calidum
tenuem, & ſincerum habent, quippē quæ
vnā & viribus corporis, & animę ingenio
pluri-

Prob. 12

Cap. 8.

Cap. 19.

Cap. 2.

plurimum valeant. quem locum supra attingentes, calidi sanguinis nomine calore medicrem diximus esse intelligendum: vbi Theodori etiam non probo interpretationem, quod *αἰσθησις* (sic enim habet grecū exemplar) corporis vires interpretetur; cū potius hac voce animum iramq; sicuti & *ἐπιστήμη* mentem, ac intelligentiam Philosophus intellexerit. Hinc eodem libro in calore quarti capitis sic præclare quædam sententiam adiungens. Profecto naturam sanguinis (inquit) causam esse cur permulta animalibus veniant tum per mores, tum etiam per sensum ratio est: materia enim totius corporis est, quippè cū alimentum materia sit, sanguis autem vltimum alimentum habeatur: facit igitur ut plurimū differentia existat si calidus, aut frigidus sit, si tenuis, aut crassus, turbulentus, aut nitidus, quod totum à Præceptore Hippocrate didicit Aristoteles, qui libro de Flatibus hac de re iam pridem ita scripserat. Opinor autem inter omnia, quæ in corpore sunt, nihil magis ad prudentiam conferre quàm sanguinem. Hic ergo cū in cōstanti habitu persistit, consistit & prudentia. quod & libro primo de Morbis his verbis confirmavit. Sanguis qui est in homine, maximam partem ad prudentiam confert, quidam dicunt totum.

Quod ex cordis vario temperamento morum varias ex Aristotelis sententia præsertim oriatur. item quod omnis morum causi in calorem, ac frigus reducatur.

Cap. 67.

Hinc ut quantæ sint vires in formandis moribus caloris, qui in sanguine est, ostendat Aristoteles, eodem capite docet ea animalia, quæ tale habent in corde temperamentū. scilicet calorem opificem ita dispositum, ut dilutiorem, frigidiorēq; sanguinem gignat, meruendi affectioni esse opportuniora; ut hæc ipsa caloris causa simpliciter & exanguia sanguineis animalibus timidiore existant, ac mota cessent præ nimio metu, & excrementa emittant; nonnulla etiam suos colores immutent, ut in Polypo, ac Sepia contingere videmus. quæ verò è contra calidissimum sanguinem procreet, & multis crassissq; refertum fibris; terrena amplius constare natura, atq; ut supra ex eo dicebamus, verba etiam adducētes, animosa, i racundaq; esse, ac furibunda, ut Apros, &

Tanros. Hinc tercio libro discrimina cordis, quæ amplitudine, exiguitate, duritia, & mollitia existant, ad morum ac sensus varietatem facere perbellè docet; nimirū quia hinc caloris, vel frigoris ratio varia in corde habeatur, & mensura. cuius profectò caloris in corde residentis hæc in re potestatem, Galenus quoq; videtur in Opusculo Quod Animi mores corporis sequantur temperaturas agnouisse, scribens dum Hippocratis illud explicaret. Quorum vena in cubito pulsar, ij furiosi sunt, iræq; præcipitis. ex cordi insiti caloris vbertate hæc sic aliquando pulsare arterias; furiososq; & in iram proclives caloris copiam, pigros, graues, ægrèq; dimobiles frigiditatem facere temperamenti; temperamenti inquam caloris, qui in corde resider, ut verba superiora satis docent, ut iram & sensum, ac proinde intelligentiam, & mores ipsos, demumq; artes omnes, ac scientias, quatenus spectat ad causam naturalem, calor & frigus ex Aristotelis sententia varias condant, & informant; hominesq; ad has, vel illas artes, ac scientias excellenter adipiscendas, aptos reddant; omnisq; horū omniū causa in hæc principia sit referenda: ut diuinitus pròditū à Galeno videatur libro decimoquarto de Vsu Partium in calore, & frigus tantū in principium particulares oēs actiones esse referendas. siquidem morum nomine in his disputationibus Philosophus intelligit quicquid qualem hominem potest efficere; quod totum adducto problemate nō semel ab eo dictum cernimus, ut merito diuinus Hippocrates ubiq; locorum, cū diceret mutationes temporum morum, intelligentiq; causas habere, caloris semper, ac frigoris fecerit mentionē, atq; huiusmodi qualitatum intellexerit mutationes. quod & loco illo patet euidenter, ut ab hoc vno discamus omnes. De humiditate autē (inquit hominum ac mollitie, quod multo sint rerum bellicarum imperitiores Europæis Asiæ, moribusq; mansuetiores, tempora anni maximè sūt in causa, magnas mutationes non patientia neq; frigoris, neq; caloris. Quod etiam septimo Physicorū significauit Aristoteles, dicens & acceptionem virtutis, & vitij abiectionem in nobis fieri cū alteratur quippiam, tamen si alteratio horum neutrum existat: alterationem enim in nostro corpore, seu ut verius dicā in sanguine, & humore melancholico caloris & frigiditatis ratione factam intellexit; quæ postea morum ipsorum est causa. Atq; hoc est, quod supra dicebamus, huiusmodi mutation-

Cap. 4.

Cap. 8.

Cap. 7.

Tex. 19.

tationes caloris insiti mensuram aliam, atq;
 aliam in hominibus reddere; variumq; hūc
 calorem sanguinē variē affectum, ac dispo-
 situm gignere, nimirum sibi proportionē
 respondentem: quæ enim in sanguine cali-
 ditas est, tota ab opifice calore pendet, qui
 in corde residet, ex eoq; emanat. neq; enim
 insiti caloris tātū mensura cōsideranda est,
 sed etiam ille caloris gradus, quem opifex
 calor sanguini communicat, quem gignit;
 qui totius corporis est nutrimentum, atq;
 ut ex Aristotele explicauimus, plurimum
 facit ad mores; ut caloris, qui in sanguine
 est varietatem, morum gignere varietatē,
 quod spectat ad naturalem causam, sit ne-
 cesse. Habet autem meritō huiusmodi cal-
 or in sanguine, ac venis existens cum calo-
 re, qui in corde est, proportionem; ab eo
 enim tanquam à suo principio atq; origi-
 ne pendet, & fluit; quod Aristotelis est se-
 cundo libro de Partibus Animalū ita scri-
 bentis. Vena etiam si qua separata, nec suę
 origini continua tenderet, suum sanguinē
 seruare non posset: calor .n. profluens ab o-
 rigine facit, ne sanguis gelet, ut nil sit mirū
 si Philosophus primū ex cordis differentia,
 ac vario tēperamento omnē arbitratur cau-
 sam varietatis morum, ut paulō supra dice-
 bamus, esse deducendam. quam profectō
 veritatem sic rursus tertio de Partibus Ani-
 malium libro eleganti disputatione confir-
 mauit. Quæ enim (inquit) sensu hebeti
 sunt, cor habent durū, & spissum; quæ autē
 sensu valent, mollius. Pauca etiam sunt,
 quibus cor grandius: audentiora, fidentio-
 raq; quibus minus, aut mediocre. affectus
 enim, qui accidit ex metu, iam in ijs præest,
 quoniam calorem proportionē cordis non
 habeant, sed parum caloris in magno cōce-
 prabulo exolefcit; itaq; sanguis frigidior
 fit. Cor magnum proportionē lepori, cer-
 uo, muri, hyenæ, asino, panteræ, mustelæ,
 ac reliquis ferē omnibus, quæ apertē timi-
 da sunt, aut propter metum malefica. simi-
 le in venis atq; in vētriculis cordis euenit:
 sunt enim frigidiores & venæ ampliores, &
 ventriculi ampliores. Nam ut in paruo &
 in magno domicilio tantundem ignis non
 æquē calefacit, sed minus in magno; sic in
 ijs calor non pariter agit: vas enim tam ve-
 na quàm ventriculus est.

Quod Arist. morum causas tradiderit. Hippocraticę
 rationis vis rursus explicatur. Cap. 68.

Hæc ille; quæ quidem omnia (ut hoc in-
 terim alterum nō taceam) sicuti & ea,

quæ libro secundo fuerunt disputata, eo
 consilio à Philosopho adduci, ut morum in
 animalibus causæ pernotescant, de quibus
 libro Historiarum nono historicē egit, cun-
 ctis, qui in hæc animum intenderint, fiet
 manifestum. ut Iacobus Zabarella philo-
 sophus alioqui hac nostra tempestate insi-
 gnis non videatur mea quidem sententia re-
 cipiendus, cum in Opusculo de Naturalis
 scientiæ constitutione notatum reliquit, in
 libris de Causis nil, quod nono Historiarū
 respondeat, quod uē ad morum causas tra-
 dendas faciat, præsertim efficiētē, ab Ari-
 stotele doceri. siquidem ipsius hæc est ora-
 tio. Nono autem libro de Historia, in quo
 de moribus Animalium agitur; nullus in
 scientiali tractatione liber respondere vi-
 detur: de his enim fortasse Aristoteles præ-
 ter historicam traditionem nihil habuit,
 quod diceret. Nam morum nulla alia ef-
 fectrix causa afferri potest, nisi quod talis
 est illorum animalium natura; veluti si fe-
 rocitatis, aut magnanimitatis leonis, aut
 crudelitatis tigris, aut onis stultitiæ cau-
 sam queramus. & paulō post. Nulla igitur
 eorundem morum alia scientialis tractatio
 relinquebatur. quo circa sola historica nar-
 ratione Aristoteles voluit esse contentus.
 At enim uero secundo, & tertio præsertim
 libro de Animalū Partibus totum esse Ari-
 stotelem, ut ex cordium, ventriculorum, ve-
 narum, sanguinis, caloris, forma, qualitati-
 bus, mensura, causas doceat morum effi-
 cientes, iam satis superq; superiora demon-
 strarunt. Verū hac de re nimis multa.
 quibus enim rationibus nixi Magistri pri-
 mi asseruerint melancholicum humorem
 (quod tertiū caput continebat) mentis ani-
 miq; virtutibus conducere; adeo ut quæ lo-
 ca crebras, magnasq; temporum habēt mu-
 tationes, homines temperamento tales, ac
 mente animoq; idcirco præstantes valeant
 procreare; idq; totū in quinto climate præ-
 sertim locum eos habere voluisse, in Italia-
 q; & Græcia, & qua de causa; ut hæc propte-
 rea regiones homines semper ingenio ha-
 buerint singulari, abundē, ut arbitror à no-
 bis fuit explicatum; dummodo hoc alterū
 non prætermittamus; tamen si in hoc quinto
 climate temperamentum huiusmodi melā-
 cholicum vigeat, hominesq; in eo animo, ac
 mente præstantes oriantur; non tamen pro-
 pterea cunctos, & naturali habitu melan-
 cholicos, & ingenio singulares nasci, cuius
 rei causa est, quoniam sicuti nō omnes hu-
 ius climatis partes temporum anni tempe-
 ramenti vim æquē participant, sed aliæ ma-
 gis,

gis, & alię minus; ut propterea Hippocrates
Europęos inter se, Aristoteles Gręcorum
gentes inter se, ut supra vidimus, plurimum
differre dixerint; ita & neq; homines cūcti,
sed alius alio ad huius temperamenti vires
recipiendas natura gignitur aptior; prout
scilicet melancholicus illi humor, ut supra
ex Aristotele vidimus, altę ampliterq; pre-
mixtus constitit. quāquam & universa-
liter gentes quinti climatis omnes esse, ac
produci aliquo modo tales affirmare possu-
mus; quatenus cum alijs comparatę utroq;
munere longę ceteris antecellunt. Sed &
hoc alteram extrema hac oratione adjiciē-
dum, nos ea omnia, quę disseruimus, eo sē-
su disseruisse (quod non semel in hac tota
disputatione indicauimus) ut, quod ad mo-
res, artes, disciplinaq; pertinet, naturę se-
mina, ac dispositiones, seminum, dispositio-
numq; causas naturales, quācum est locorū
& corporum temperamenti ratione, osten-
deremus: non ut homines bonos natura,
vel malos, doceremus oriri; cum non solum
rectę philosophantium schola, sed sacrosan-
ctę Ecclesię dogmatibus edocti liberam in
homine voluntatem agnoscamus, & fatea-
mur; cuius vi, & beneficio cūm Dei fatus
auxilio malas coercere possit, ac repellere
inclinationes, iure optimo euenit, ut si
bonus sit, Deo Opt. Max. acceptum refer-
re debeat, si malus, non natura, sed sibi ip-
si: ut maximę propterea laudandus videat-
ur Aristoteles, qui tametsi ethnicus, septi-
mo Politicorum eleganti disputatione ve-
ritatem hanc pulchrę nos docuit. Flunt au-
tem, inquit, boni (scilicet homines) probiq;
tribus rebus, natura, moribus, atq; ratione.
Nam primum nasci oportet, id est hominem
esse, non ex alio genere animalium, tūm ut
certo quodam modo corpore, & animo sit
affectus. Quędam verō sunt, quę natura e-
xistere non satis est: moribus enim mutātur
in diuersa, cūm nonnulla aincipis naturę
sint, quę per mores nunc in peius, nunc in
melius mutantur. Cetera igitur animantia
sic viuunt, ut naturam maximę sequantur,
quędam non nihil etiam mores, homo verō
ducitur etiam ratione, quā solus ipse prędi-
tus est. Hęc igitur inter se cōgruere, & cō-
sentire debent. Multa. n. homines pręter
mores, & naturā, propter rationem faciunt,
si sibi aliter esse meli⁹ persuaferint. Hęc il-
le; quibus & nasci hominē, non ex alio ani-
malium genere dicens oportere; itē & adjici-
ens pręterea, ὅτι πρὸς τὴν αἰσθητικὴν καὶ τὴν λογικὴν,
id est certo quodam modo corpore, & ani-
mo affectum: non solum generalem disposi-

tionem adesse debere significauit, sed & etiā
am particularem; quā a temperamento
sanguinis tēperamenti locorum ratione in
corporibus genito ortum ducere; supra
ex eo aperuimus; & quā nil esse aliud ipse
voluit quā melancholicum temperamen-
tum; ut his verbis ad illud animum inten-
disse Philosophum crediderim; cūm dixit,
τοιοῦτον, id est qualitate quadam, & habitu
corporis informatum ad producendos mo-
res aptum nasci hominem oportere. Si, n.
(inquit D. Thomas in Commentarijs) ani-
ma secundum se vnius rationis sit, secundū
speciem in omnibus hominibus; & non su-
scipiat intensionem, & remissionem, cūm
sit forma substantialis; diuersitas opera-
tionum ipsius, & proprietatum erit prop-
ter diuersitatem corporum & materię, vel
alicuius externi alterius. Item dicens A-
ristoteles, quōd natura simus, nō esse satis,
quia morib⁹ mutamur in diuersa; plurimū
posse cōsuetudinē, ac etiā supra naturā de-
monstrauit. Postremō addens solum hominē
duci ratione, & diuina hac potestate prędi-
tum multa pręter morem, ac naturam, pro-
pter rationem facere; ipsum rationis lumē,
liberumq; arbitrium supra morem, ac na-
turam posse perspicuē significauit; ut iam
non mori, ac naturę, sed sibi ipsi vitium
omne homo debeat attribuere. quod pul-
chrę considerans elegātissimus Poeta Ho-
ratiū, ut hominem prudentia, ac ratione
duci, non locorum temperamento demon-
straret, sic cecinit Epistolarū libro primo. Epist. 11.

Nam si ratio, & prudentia curas,

Non locus effusi latę maris arbiter, aufert;

Cęlū nō animū mutāt, qui trans mare currunt.

ex quō, & Aeschines in Ctesiph. τὸν οὐ
πρόπον μεταβάλλει, id est locum non morē mu-
tauit. & Marcus Tullius pro Quintio. Fit
magna mutatio loci, non ingenij. De his
igitur hactenus; quibus ita explicatis, quo-
niam supra, cūm de vrbium situ ageremus
ex sententia Pręceptoris, in illorum qua-
tuor capitum enumeratione, ad quę spec-
tanda esse in vrbibus constituendis ipse iu-
bet, longę discessimus ab aliorum inter-
pretatione; idq; omnes in se numeros ha-
bere veritatis infra esse ostensuros polliciti
sumus; superest nunc, ut promissa appare-
ant, obscurissimus ille locus nobis expli-
candus: ita enim & quatuor illas conditio-
nes in eo doceri a nobis supra positas mō-
strabimus, & pulcherrima disputatione ab
hac certę, quā tractauimus, quęstione nō
aliena quartum hunc librum concludemus.

Ari-

Cap. 13.

Aristotelis verba obscurissima de conditionibus vrbis ad se ipsam sumpta ex septimo Politicorum proponuntur enarranda. afferuntur Interpretum explanationes.
Cap. 69.

Cap. 21.

Aristoteles septimo Politicorum situm vrbis ad se ipsam relatæ nobis aperiens ita græcè scribit. *Αὐτῆς δὲ πρὸς αὐτὴν εἶναι τὴν θέαν εὐχεσθαι δεῖ κατατυγχάνειν, πρὸς τὴν θάλασσαν βλέποντας. πρῶτον μὲν ὅς ἀναγκαῖον, πρὸς ὑγίαν. αἱ γὰρ πρὸς αὐτὴν ἑγγίσιον ἔχουσιν, καὶ πρὸς τὰ πνεύματα τὰ πνέοντα ἀπὸ τῆς ἀνατολῆς, ὑγιεινότεραι. δεύτερον δὲ, κατὰ βορρᾶν. εὐχόμενοι γὰρ αὐταὶ μᾶλλον. τῶν δὲ λοιπῶν πρὸς τὴν πόλιν πολιτικὰς πράξεις, καὶ πολεμικὰς καλῶς ἔχειν.* Hunc locum sic ego, si verbum è verbo exprimatur, censeo conuertendum. Ipsius autem vrbis esse ad se ipsam situm oportet consequi ad quatuor respiciētes. Primum quidem vt necessarium ad sanitatem; quæ enim ad auroram habent inclinationem, atq; ad ventos ab Exortu flātes, salubriores existunt. Secundum autē ad Aquilonem; siquidem hæc ob huiusmodi flatus, ac frigora sunt commodiores. Reliquorum verò ad bellicas actiones & ciuiles rectè se habere. Hæc igitur Aristoteles; quo loco omnium, quæ in Politicis habentur, difficillimo Philosopherum de industria torquere lectorem voluisse interpretationum varietas, rerumq; controuersarum difficultas perspicuè monstrant. Duo autem sunt, de quibus maximè auctores digladiantur. Primum, cum ad quatuor spectandum esse proposuerit Aristoteles; quæ nam sint ista quatuor ab eo exposita. Secundū, cum vrbes dixerit ad Aquilonem conuersas esse oportere, quia hoc pacto *εὐχόμενοι* sint; quomodo hæc demonstratio quadrare possit, quidū hæc voce significauerit. Quod attinet ad primam difficultatem D. Thomas, quem ego semper honoris causa nomino, ac inter omnes latinos vnum sequor, & admiror, horum quatuor duo prima per se ad sanitatem referri inquit; tertium ad bellicas, ciuilesq; actiones; quartum tūm ad bellica munera tūm ad vitæ necessitates; adeò vt quicquid de aquarum copia, vel differentia differit Aristoteles, ad quartum caput enodandum facere censeat D. Thomas, translationem de re bellica, & ciuili explanationem esse tertij. quæ verò de vrbis ad Ortum, & Aquilonem inclinatione dicta sunt, primum, & secundum caput explicare ad sanitatem pertinentia. Acciaiulus in reliquis tribus planè consē-

tit; nisi quòd tertium ab Aristotele propositum ad sitū ciuitatis spectare putat, quatenus tantū exitus ipfis ciuib; facilis existit ad hostes propulsandos, aditus hostibus difficilis ad inuadēdum; adeò vt tertio capite de ciuilibus actionibus nihil dici arbitretur. Sepulueda quatuor res, quarum in deligendo loco vrbis condendæ habendam esse rationem iubet Aristoteles, has esse existimat; valetudinem, bellum, ciuiles actiones, quarto rerum necessariorum inuectionem, aut etiam exportationem. itaq; in omnibus ferè dissentit à D. Thoma; cum secundum non ad valetudinem, sed ad bellicas actiones; tertium ad ciuiles actiones non ad bellicas; quartum ad rerum venalium inuectionē, & exportationem, quæ sunt ad vitam necessariæ, non ad aquarum quantitatem, & qualitatem velut pertinere. Victorius D. Thomæ omnino assentitur; volens primum, & secundum caput ad bonam valetudinem spectare; tertium ad munera publica, tūm bellica, tūm ciuilia, Aristotelem tamen, quæ sint hæc ciuilia munera non ostendere, vt de bellicis facit: quartum, ac vltimum ad aquas earumq; copiam. atq; hanc sententiam recentiores nonnulli postea secuti sunt; nisi quatenus secundum locum non quartum aquis tribuerunt; primo de valetudine, tertio de re bellica, quarto de ciuili agi existimantes. Hæc igitur variæ sunt Interpretum sententiæ circa primam difficultatem; quorū nec minor in secunda explicanda varietas apparet, nisi & longè fortasse maior videatur iudicanda. Nam D. Thomas veterem secutus Interpretem, qui sic verba interpretatus est. Secundo autem ad Boream, recentiores enim hæc magis. idq; totum, quod de vrbium aspectu ad Aquilonem dicitur, ad valetudinem pertinere putans; inquit vrbes ad Aquilonem expositas esse recentiores, id est frigidiores, proindeq; à putredine magis remotas, & propterea salubriores. Arctius transfert sic. Secundo loco quæ sunt secundum Boream sitæ. hæc nanq; sunt ad hyberna potiores, quibus inquit in huiusmodi vrbibus commodius hyeme transigi. Acciaiulus omnino silet. Sepulueda censet sententiam esse, vrbem, vt salubris sit, ad Ortum, flatusq; Orientales esse conuertendam, aut certè ad Septentrionem; adeò vt secundum salubritatis locum huiusmodi teneat aspectus, si fortasse primus nequeat haberi; nimirum quia commodissimi, saluberrimiq; sint flatus Aquilonum. proinde ita conuertit Aristoteles.

„ stoteliſ orationem. Proximè ab his, quæ
 „ in Aquilonem vergunt; hæ nanq; magis
 „ commodis auris refrigerantur, quam sen-
 „ tentiam Iauellus in Epitome securus est ita
 „ scribens. Secundò si non potest ad Orien-
 „ tem edificari, edificetur saltem ad Aquilo-
 „ nem. atq; hunc Iauelli, ac Sepulveda sen-
 „ sum Lambinus, qui postremus politica Ari-
 „ stoteliſ scripta conuertit, securus est, à Zu-
 „ ingero vt viderur, receptus. ita enim huc
 „ locum interpretatur. Primum quidem
 „ valetudinem tanquam rem necessariam.
 „ vrbes enim ad Orientem versus, & ad ven-
 „ tos ab Ortū flātes posite, saluberrime sunt.
 „ Secundum hæc, quæ ad Aquilonem spe-
 „ ſant. Perionius interpretatur. Contra
 „ hyemem munitiores. Ludouicus Strebeus.
 „ Quòd hæc facilius frigus, & hyemem salu-
 „ brem admittunt. Lambinus cum Strebeo
 „ consentiens. Hæ enim ad hyemem salubre
 „ excipiendam sunt appositiores. Postremò
 „ Victorius. Deinde ad Aquilonem. hæc nā-
 „ q; hyeme commodiores sunt. cuius rei in-
 „ quit esse rationem, quoniam hyeme, cum
 „ venti vigent, tempestatesq; magnæ sunt,
 „ in his vrbibus degi melius potest, tanquā
 „ ab Austrinis flatibus tectis; qui valde sunt
 „ corporibus nostris noxij. atq; molesti.

*Allata circa primam difficultatem interpretationes
 refelluntur. Cap. 70.*

HAccigitur Interpretes de vtrāq; diffi-
 cultate; quorum opiniones cō ma-
 iori quā potuimus breuitate recensui-
 mus. At enim uero; vt eadem breuitate eas
 refellamus; quod ad primam attinet, hæc
 vna communis ratio omnes fecit, quòd in
 illorum quatuor enumeratione; ad quæ in
 condenda vrbe spectandum esse iubet Ari-
 stoteles, veram ipsius mentem nullò modo
 videntur attingere; siquidem Philosophus,
 eum proposuisset quatuor esse in deligēdo
 loco animaduertenda. statim distincte, &
 ordinatè eas enumerat, ac disponit, & pro-
 prijs suisq; notis perspicuè distinguit in-
 quiens. Primum quidem vt necessarium ad
 sanitatem, & c. quod ad primū caput per-
 tinere est clarissimum. deinde. Secundū
 autem ad Aquilonem, & c. quod secundum
 explicare est manifestum. Postremò. Re-
 liquorum verò, & c. qua voce & plura vno
 ab eo sequenti oratione explicari, & quæ
 supersunt capita, latissimè ostendit; adeò
 vt his verbis quatuor res, quas dixerat spe-
 ctandas esse, omnino recensuisse profitea-
 tur: enimvero reliqua non essent, nisi plu-

ra essent vno; & nisi vltima esset, ac aliqua
 restarent. quamobrem & duo Aristoteles
 enumerat, bellicas videlicet, ac ciuiles a-
 ctiones tanquam reliqua duo capita; quæ si
 duobus superius expositis iungantur, quæ
 vocibus illis. Primum, & secundum. aper-
 tè designauit; quatuor integrant illa; ad
 quæ in vrbe constituenda spectandum esse
 initio capitis proposuit. Hinc à Philoso-
 phi mente penitus videtur esse dissentaneū,
 quod omnes volunt, ijs, quæ de vrbibus
 ad Aquilonem vergentibus ipse differit, va-
 letudinis, primi scilicet capitis haberi ra-
 tionem; ideoq; totum id ad primum caput
 pertinere: siquidem Aristoteles secundum
 dicēs, aliud quādā saltem ex parte à priori
 diuersum proficitur afferre; ceteroqui fru-
 stra secundum esse diceret, si cum primo pe-
 nitus esset idem. neq; enim diuersitas, vel
 identitas petenda est à rerum, quæ ad sani-
 tatem conferre possunt, enumeratione, sed
 ab ipso fine, cuius causa numerantur: qua-
 re si etiam alia multa Philosophus recensē-
 ret, dummodo in sanitatem ea referret, in
 vnius primi; capitis enodatione versaretur.
 quæ ratio mihi ipsius verba accuratè
 contuenti, illorumq; ordinem, demonstra-
 tionis vim ad hanc Interpretum explicatio-
 nem confutandam habere videtur. video
 tamen quid illis ita existimandi dederit oc-
 casionem: cum enim Philosophus secundū
 hoc enumerans, volensq; in re pulcherri-
 ma suum de more spargere atramentum, di-
 xerit tantum, secundo loco urbem ad A-
 quilonem oportere esse conuersam, quia
 hoc modo *εὐχρίστερος* sit, neq; id, ad quod
 referatur, vel quid significet, aperuerit;
 quemadmodum de priori paulò supra fece-
 rat, & de sequentibus alijs duobus, quæ ad
 valetudinem, item ad res bellicas, postremò
 ad ciuiles spectare apertè pronuncianit;
 Interpretes cum se se nescirent explicare,
 totum id ad priora verba, & ad primum ca-
 put retulerunt. atq; hæc etiam causa est,
 cur in his quatuor capitibus ex Aristotele
 percensendis à scopo plurimum aberrau-
 rint; vel coniungentes in vnum, quæ omni-
 no sunt separanda; atq; vt duo accipiendas;
 vel alia, quæ Philosophus non posuit, nu-
 merantes.

*Plenus adhuc dista reſeſiuntur interpre-
 tationes Cap. 71.*

HOc verum esse, vel inde patet eviden-
 ter; quandoquidem quòd primum
 caput dicunt efflicere, duo prima capita cō-
 ſinet,

tiner, vt supra admonuimus: quod volūt tertium constituere, reliqua duo complectitur, quæ ad bellicas pertinent, & ciuiles actiones: quod verò tanquam quartum ad vitæ referunt necessitatem, vel ad aquarū copiam, nullo pacto tanquam genus, & caput in horum quatuor serie, quæ Aristoteles enumerat, venit collocandum; cum sub illorum aliquo contineatur. quidquid .n. de rerum necessariarum inuestigatione tractat Aristoteles, id sub quarto capite collocatur; sicuti & quicquid de aquis ab eo differtur, id totum sub tertij capitis explanatione, quod rerum est bellicarum, comprehenditur. ex quo & docet quo pacto parandæ aquæ sint, ne oppidanos deficiant; si bello intra oppidum compulsi vsu agri prohibeantur. Nec vilius momenti est, quod Aristoteles de aquis agens, valetudinis, & illarum salubritatis faciat mentionem; siquidem id non quidem primò, & per se docet, sed per accidens; nimirum quia cum de aquis disputationem instituisset, vidit opportunum esse, vt quantum etiam ad valetudinē conferunt, vrbis conditorem admoneret. quod quidē si ad vltimum caput referendum est, ad primum certe, quod ad valetudinem spectat, referre oportet. quare vnum per se caput ab alijs tribus seiunctum, siue hoc quartum sit, siue, vt nonnullis placet, secundum, nullo modo potest constituere. Patet autem ex his Acciaiolum penitus refellendum esse, dum in horum capitum enumeratione ciuiles prætermittit actiones, quæ de Aristotelis sententia quartum efficiunt. Victorium verò non esse audiendum, dum affirmat Aristotelem, quæ ciuilia munera sint, non demonstrare; cum toto duodecimo capite totus esse Philosophus videatur, quemadmodum facile quisque eius legens vel oscitanter orationem iudicabit, vt explicet tanquam quartum ab eo propositū, quomodo sitis vrbis esse debeat, vt ad ciuiles actiones sit accomodatus. quam profectò veritatem satis erit in præsentia digito monstrasse. Patet rursus Sepuluedam, qui in trisi caputū, videlicet valetudinis, belli, ciuiliūque actionum enumeratione cum veritate planē consentire; in definiendo quartò plurimum ab ea discessisse; cum rerum necessariarum inuestigio, aut etiam exportatio, vt supra monebamus, ad ciuiles pertineat actiones, proindeque ad caput illud spectet, quod vrbis situm definit ad ciuiles actiones accomodatum; quod nos quartum ex Aristotelis sententia diceba-

mus constituere: vt meritò Philosophus de hac ipsa re in duodecimo capite agat, in quo quartū huiusmodi caput expedit, verbis illis. Forum autem rerum venaliū huic diuersum esse debet seiuncto loco, & ad res, quæ tūc à mari, tūc ex agro mittuntur conuehendas opportunò. Verum hac de re nimis multa: quod enim Interpretes in quatuor illis definiendis, quorum in condenda vrbe rationem habendam esse præcipit Aristoteles, scopum non attigerint; item quod ex Philosophi sententia horum primum ad valetudinem, tertium ad bellicas, quartū ad ciuiles pertineat actiones, satis ex superiori disputatione est manifestum. quare de secundo, quale nam sit, & ad quod referatur, omnis erit quaestio. quod verbis illis. Secundum autem ad Aquilonem, & c. superius contineri dicebamus; adeò tamen obscurè à Philosopho explicatum, vt quid sua illa velit consequentia, latere omnino omnes videatur. quare de secunda difficultate omnis nostra erit disputatio.

Aliorum interpretationes circa Theophrasti verba ad secundam difficultatem pertinentia proponuntur reijciendæ. Aristotelis notatur cum Hippocrate de salubri vrbium situ cōsensio. Vitruuij locus declaratur. Cap 72.

Aristotelem verbis illis, quibus ad Aquilonem vrbes iubet esse conuertendas, de valetudine, & ex consequenti de primo capite loqui, Interpretum, vt vidimus, sententiæ concinunt; adeò vt idem omnibus sit cōsiliū, Philosophum dicere, quæ vrbes ad Aquilonem vergunt, esse salubriores. At verò in huius rei causa ex Aristotelis dictis eruenda, in deducenda cōsequentiā, summam esse inter illos dissensionem, id etiam superius diximus. quare nobis hoc loco erit demonstrandum, Philosophi orationem nullis machinis ad valetudinem, & salubritatem, proindeque ad primum caput trahi posse. nam & simul etiam eorum interpretationes, & quas ducunt cōsequentiās, ventillabimus. Ac primum iam adducta superiori capite ratio se se offert efficacissimam; Philosophus enim, cū quatuor spectanda esse oportere dixisset, & primum enarrasset, statim addit his verbis. Secundum autem, & c. igitur ex his quatuor secundum in ordine intelligit, ac attingit; igitur necessariò aliquid à primo diuersum. Secundò si his verbis secundum caput Aristoteles non explicat, ergo illud

prætermittit; ergo omnino mancus & imperfectus: hoc enim probatur ex eo euidenter, quoniam postea duo tantum enumerat, scilicet bellicas actiones, & ciuiles tanquam reliqua; igitur tanquam tertium, & quartum caput. at de primo, quod illud explicuerit, ubi de urbibus ad auroram vergentibus agit, nulla est dubitatio, dissensio nulla; quare huiusmodi secundum, aut ibi, aut nullibi definit. Tertio Philosophus sibi Orientalem ad salubritatem deligit tanquam ceteris salubriorem, immo tanquam illum, qui solus simpliciter faciat ad sanitatem; itaq; nullus alius frustra illi querendus erat, vel adijciendus. Patet id magni Hippocratis auctoritate in libello de Aere, Aquis, & Locis, qui urbium situs expendens, Orientalem reliquis præfert, ac nominatim Aquilonio; ut nil sit mirum, si Aristoteles hunc ipsum Hippocratis imitatione elegerit ad salubritatem; dixeritq; manifestè, ceteris esse salubriorem. Hippocratis verba hæc sunt. Quæcūq; quidem ad Solis Exortus sitæ sunt, eas æquum est salubriores esse ijs, quæ ad Septentriones conuersæ sunt, & ijs, quæ ad calidos ventos sitæ sunt, etiam si stadium intersit. cuius rei hanc potissimum reddit rationem, quod moderatori frigore, & calore potiantur; siquidem subdit. Primum enim moderatior est caliditas, & frigiditas. Et paulò post. Et ciuitas, quæ hoc modo iacet, veri maxime similis est iuxta caloris, & frigoris moderationem, ut hinc perspicuum sit, quid Vitruuium impulerit libro primo de urbium situ, ac menium collocaione agentem, ut non solum æstuosum, id est Autriū, sed frigidum quoq; id est Aquilonium aspectum reijceret, temperatumq; tantum reciperet, id est Orientalem: siquidem eius hæc est oratio. In ipsis verò menibus erunt principia. Primum electio loci saluberrimi. Is autem erit excelsus, & non nebulosus, neq; pruinosus; regioneq; Cœli spectans neq; æstuosus, neq; frigidus, sed temperatus. nec multò post. Ergo si hæc ita videntur quemadmodum proposuimus, & ex his principijs animarum corpora composita sensu percipimus, & exuberationibus, aut defectionibus ea laborare, dissoluiq; indicauimus; non dubitamus quin diligentius queri oporteat, uti temperatissimas Cœli regiones eligamus, cum querenda fuerit in menium collocaionibus salubritas.

Cap. 4.

Quæ superiori capite posita sunt, fusius enodantur veteris Interpretis, & Aretini exploditur conuersio. Cap. 73.

AT si hæc vera sunt, quæ amabo Philosopho necessitas, ut Aquilonium aspectum in sua urbe pro salubritate requireret? Quin potius, cum vrbes in Septentrionem inclinantes necessariò sint ob frigidorum ventorum flatus frigidiores, dicendum videtur, moderationem illam frigoris, & caloris, quam potissimam salubritatis causam constituit Hippocrates, huiusmodi ad Cœlum positi omnino tolli, ac dissolui, vel certè reddi imbecilliores; ut hac de causa ad utrumq; aspectum collocatæ salubres minus dici mereantur. Quod quidem Hippocratem, Aristotelemq; voluisse, assermant ciuitates ad Ortum conuersas reliquis esse salubriores, satis est perspicuum. quæ profectò sententia vrbes ad Ortum tantum vergentes, illis, quæ ad Ortum simul vergunt, & Aquilonem videtur prætulisse: siquidem salubriores ceteris non essent, nisi omnis aspectus ratione, siue simplicem illum accipiamus, siue mixtum, id in illis haberet veritatem; adeò ut ad Ortum tantum vergentes vrbes non solum illis, quæ in Aquilonem tantum inclinant, quod ad simplicem aspectum pertinet, sed illis etiam, quæ ad Ortum simul, & Aquilonem sunt positæ, quod ad mixtum refertur, dicendæ sint ex Hippocratis, Aristotelisq; sententia salubriores. quare alia omnino ratio, quam salubritas Philosophum impulit, ut suam urbem huic Cœli plagæ exposuerit. Quartò si verba expendamus, quacūq; etiam recepta Interpretum explicatione, consequentia nullo modo videtur ad salubritatem pertinere. quod inter recentiores Franciscus Valeriola in arte medica insignis, virq; omnibus artibus, ac disciplinis ornatus, secundo locorum Communium, locum hunc edisserens, difficillimumq; esse querens, ostendere conatus est; adeò ut cum Adriano Turnebo viro excellenti, alijq; doctissimis viris cupidissime Lutetiæ de illo egisse testificetur, sibiq; eum explicari postulasse. esto enim de salubritate his verbis Philosophum sermonem habere (quod tamen qua facilitate isti ponunt, eadem negari potest) quam ergo nobis rationem affert, quod vrbes ad Aquilonem vergentes sint salubriores? An quia ut vetus habet Interpres, hæc sint recentiores? id est ut rectissime explicat D. Thomas, frigidiores?

Cap. 50

res? Atqui hoc tertia ratio Hippocratis auctoritate nixa penitus elidit. ciuitates enim, vt salubriores existant, non frigidiore, sed moderata frigore, sicuti & calore esse debent. An quia, vt inquit Aretinus, ad hyberna sunt potiores? At primum dubitatio est quid hac sua ipse velit conuersione. deinde si, vt ex eius Commentarijs in libros Oeconomicos elicio, sentit, urbem secundum Boream. i. aucto Borea, & ad Meridiem positam esse, Aristotelem dicere, nam & sic eo loco scripsit, similia Aristotelis verba expendens, de quibus infra plura agam. Aucto Borea non significat contra Boream, sed secundum Boream, id est ad eas partes versus, ad quas Boreas perflat; & sic ad Meridiem erunt versus. propterea; dicit has vrbes ad hyberna esse potiores, tamquam testas à frigidis flatibus, & aspectibus Austrinis & calidis expositas; interpretationem hanc rem ipsam redarguere satis constat; cum & hæc ciuitas non solum non saluberrima, vt voluit Aristoteles, sed omnium insaluberrima Hippocratis Aristotelisque testimonio existat; & ipsa Philosophi verba apertissime urbem in Aquilonem velint inclinare. Quod si aliquis dicat ob Aquilonum perflatum has vrbes esse salubriores, quia ob temperamentum putredinem arcent, vires corporis augent, similiaque efficiunt, quæ salubritati plurimum conducere videtur; qua de re pulchre D. Thomas in Commentarijs disputauit; respondemus Orientales ventos pares ex Hippocratis, & Aristotelis sententia habere ad hæc omnia vires; immo & eo maiores, quod moderationem non excessum causant; vt nulla sit necessitas, vt salubritatis causa Orientalem urbem ad Aquilonem conuertamus.

Perionij, Victorij, Sepuluedæ, Lambini interpretationes rejiciuntur. Cap. 74.

NEc Perionij opinio tutior apparet, videlicet quod sint contra hyemem munitiores: nam Valeriolæ statim obiectio negotium facessit. quo enim modo contra hyemem munitiores hæc Vrbes esse possunt, quæ Aquilonis flatibus expositæ ingentia propterea hyeme frigora sentiunt? deinde quid hoc facit ad sanitatem? eademque locum habet difficultas, si Victorij sequamur interpretationem; videlicet has ciuitates hyeme esse commodiores; cum enim sua natura hyems frigida sit, non potest hoc tempus frigidissimo Aquilone per-

flatum commodius esse, & quod in idem horum sententia redit, esse salubrius; vt potest quod temperatum, moderatiusque ad salubritatem esse debeat. quare neque huiusmodi vrbes hyeme hac de causa commodiores esse queunt. Quod verò Victorius adiungit, has vrbes ideo hyeme esse commodiores quia ab Austris sint testæ, hoc Aristotelis disputationi non videtur consentaneum, simpliciterque sumptum neque etiam verum. Nam Philosophus, non quia hæc ab Austris regantur, tales esse dicit, sed quia Aquilonibus sint expositæ, quod contrarium penitus videtur; deinde Austrini flatu, etsi alij anni temporibus noxij spirent, hyeme flatibus non solum non nocent, vt Hippocrati placuit si modum seruent, sed hanc anni tempestatem reddunt salubriorem, quia frigiditate moderatiorem illam efficiunt. quare de re nonnulla infra dicam. Præterea si Aristoteli secundo Meteoron credimus asserenti contrarijs temporibus contrarios ventos maxime excitari, Austros non quidem hyeme, sed autumnio potius flare; si Theophrasto libello de Ventis, quod etiam memorato loco Aristoteles docuit, tempestatum auctores potissimum esse Aquilones, quare nulla erat Victorio causa timendi, quod hyeme, cum venti vigent, ac tempestates, corporibus Austrini noxij essent, ac molesti; cum neque per id temporis magis soleant perflare, neque magis asserre repelletes. Sepuluedæ, ac Lambini explicatio duplici nomine venit refellenda; tum quia ponit Aristotelem de Aquilone aspectu sermonem habere tanquam de eo, qui secundum in salubritate locum teneat; quasi si primus eligi nequeat, hunc secundum accipiendum esse velit; quod & tendit, vt vidimus, lauellæ interpretatio; quod quidem, vt superiora docuerunt, multis de causis, quas facile quisque ex his, quæ diximus eliciet, à recta huius loci explicatione longissime distat; vt præteream ad votum Aristotelem situm diligere, ideoque nullum impedimentum considerare: tum quia non videtur verum, has vrbes salubriores esse, quia magis commodis auris refrigerentur; eo quod neque Aquilonis auræ commodæ sint magis, sed Hippocrate teste, & Aristotele Orientales; neque refrigeratio simpliciter sumpta causa sit maiori salubritatis, vel minoris, vt supra diximus, sed potius moderatio refrigerationis. ea tamen ratio, quæ Valeriola aduersus Sepuluedam affert, videlicet quod huiusmodi interpretatio voci *ὑχειμερος* non respondeat, vt potest, quæ proprie

rex. 53.

*Annot. su-
per T. x. 2.
lib. de V. Et.*

præ bene se ad hyemem habere, atq; com-
modè significet; nullius certè momenti e-
stimari debet: cum, vt nos in Anemologia
ostendimus, inferiusq; etiam attragemus,
hæc vox non solum hyemem, prout anni
tempus dicit, sed frigidum omnem aeris
statum significet, idq; maximè propriè.

*Adducitur Valeriola interpretatio, & rejicitur.
Cap. 75.*

Hinc idem Valeriola has fortasse, & si-
miles difficultates secum ipse repu-
tans, existimauit hanc vnâ esse viam, vt
Aristotelem ab oscitantia tueamur, si di-
camus, vrbes Aquiloni expositas non qui-
dem ideo esse salubriores ipsum voluisse,
quoniam ad hyemem sunt aptiores, com-
modiores, & meliores; cum alioquin ad
hyemem degendam, illiusq; rigorem per-
ferendum ob ingentem frigoris vim val-
dè sint incommodæ; sed quia salubriores
habent hyemes ob Aquilonis venti salu-
berrimi statum; adeò vt tametsi incom-
modius, salubrius tamen hac de causa
hyems in illis tranfigatur. Hyemes enim
vt salubres sint, magnis & longis Aqui-
lonaribus vêtis perflari oportere, apertis-
simè in primum Epidem. docuisse Galenû;
adeò vt Aquiloniæ vrbes, quia tales hye-
mes experiantur, necessariò & eas habeant
salubriores: quare & sic locum Aristotelis
putat Valeriola esse conuertendum: Pro-
ximè verò ab his salubres habendæ, quæ in
Aquilonem vergunt: hæc nanq; ad hyemem
salubriter degendam meliores. quam sanè
interpretationem satis constat cum Stre-
bei, ac Lambini interpretatione planè cõ-
fentire; qui ideo salubriores has vrbes ef-
se dixerunt, quoniam facilius frigus, &
hyemem salubrem admittunt. Verùm, vt
prætermittamus his verbis de salubritate
vrbiû, ac valitudine non agi, sed secun-
dum omnino in illis caput explicari, quod
abundè supra demonstrauimus; huiusmodi
etiam rationem, & consequentiam parum
tutam esse dicimus, ac firmam ad vrbiû,
quæ in Aquilonem vergunt, probandam
salubritatem; vt diuino Aristotelis ingenio
minimè digna videatur. Nâ & cur ab hye-
me potius, quàm ab aliquo alio reliquorû
trium anni temporû salubritatis ratio Phi-
losopho ducenda erat? immò cum hyems
inter quatuor tẽpora minus sit morbis ob-
noxia, æstas, & autumnus longè periculo-
sissimi; vere autem morbi præsertim discuti-
antur & erumpant; ab his, non ab hyeme

sumenda salubritatis ratio videbatur: præ-
sertim cum Aquilonares venti, vt secundo
Meteoron monstrauit Aristoteles, nosq;
vberimè in Anemologia explicauimus,
vere, & æstate naturæ lege potissimum
excitentur. Præterco vrbes hyemem salu-
brem habere posse, reliqua tempora in-
salubria: itaq; non est satis sola hyems ad
eius salubritatem generaliter probandam.
Adhuc Hippocrates in opusculo de Aere,
Aquis, & Locis salubris hyemis tempera-
tionè hanc esse definit. Si hyems (inquit)
sit moderata, neq; valde tepens, neq; id,
quod opportunum est, excedens frigore.
At talis non potest esse magnis, ac diutur-
nis Aquilonibus perflata; ita enim immo-
derata esset, & frigore id quod opportu-
num est excederet, quod de Aquiloniis vr-
bibus ponit Valeriola, & confitetur. qua-
re & paulò post Hippocrates huic hyemis
temperaturæ Aquiloniam hyemem oppo-
nit tanquam immoderatam, ac frigore ex-
cedentem. Item tertio Aphorismorum se-
cundo Aquilonio statu tusses, fauces, alui du-
ræ, difficultates vrinæ, horrores, costarû
dolores, & pectoris sunt. quæ omnia in
hyeme magnis, longisq; perflata Aquiloni-
bus, magis locû habere est necesse: ex quò
& Galenus ibi, & in primum Epidem. ex
Aquilone inuectos morbos nò paucos enu-
merat. quo igitur pacto salubrior erit
hyems, si magnos, diuturnosq; Aquilones
perpetiatur? quo pacto hac ratione salu-
bris ciuitas, quæ talem hyemem habuerit?
quare contrarium potius videbitur dicen-
dum, scilicet vrbes ad Aquilonem sitas
salubres esse, quia vere, autumno, & æ-
state Aquilonibus perflentur moderatis;
insalubres, quia hyeme vehementibus,
& immoderatis; vt quod ad illarum pro-
bandam salubritatem isti facere censent,
rectè intellectum, earum probet insalubri-
tatem. Galeni autem auctoritas illa quo
pacto intelligenda sit, ne tota ipse in ora-
tione secum pugnet, & non modò non
coherentia inter se dicat, sed maximè di-
functa, atq; contraria, secundo libro de
Hippocratica Anni Ratione latius à nobis
expendetur. Neq; enim, tametsi hyemem
sua natura magnos, & diuturnos Aquilo-
nes habere dicit, eam propterea salubrem
esse affirmat: salubris nanq; fortasse hyems
est, si habeat Aquilones, insalubris, si ma-
gnos habeat, & diuturnos: qua de re suo
loco disputabimus. Adhuc vrbes (atq;
hoc vnum est, in quo meo quidem iudicio
egregiè isti hallucinantur) non ideo hye-
mes

Aphor. 5.

Tex. 32.

mes habent magnis diuturnisq; Aquilonibus perflatas, quia ad Aquilonem sunt conuersæ; quasi quæ in Austrum inclinant, his flatibus non agitentur: quare neq; hac de causa possunt esse salubriores; si modò, ut illi putant, magnitudo horum flatuum, ac diuturnitas hyemi causa est salubritatis. enimvero quòd spirent Aquilones, ab urbium situ non pendet, sed à generali aeris statu, ac temperamento; unde si annus totus Austrinus esset, vrbs tamen à spectu Aquilonia flatus Aquilonios non sentiret, sed Austrinos; si esset Aquilonius, vrbs licet Austrina Aquilonibus perflaretur. Neq; enim aspectus urbis, atq; positio vëtorum flatum dat simpliciter, aut tollit (quod legentes animaduertere cupio vehementer) sed tantum flatus ipsius, ac spirationis modum. ex quò & Theophrastus libello de Vëtris Plateas ad Aquilonem expolitas Austris nihilominus magnis agitari; Carystum situ Austrinum, Aquilonibus notatum reliquit; ut si id habet veritatem, quod mox ex purissimis Peripateticorum fontibus ostenfuri sumus; vrbs in Austrum inclinans, quia in statu aeris Aquilonio longè maiores, & frigidiores Aquilones, quam quæ vergit ad Septentriones, sit perperflata; si id salubritatem causat (quod istorum sententiæ penitus elidit) salubrior quàm quæ Aquiloni expolita est, videatur arbitrandæ. Postremò hæc Valeriolæ interpretatio eadem cum Iauelli, Perionij, ac Lambini patitur difficultatem; Aristoteles enim de urbibus ad Aquilonem positris nò eo sensu loquitur, quasi secundum in salubritate locum eas velit habere, cum ad votum situm eligat. Verum cum demonstratum sit tot clarissimos viros frustra in obscurissimis huius loci enodatione laborasse, iam tempus est, ut nostram, qualiscunq; sit, explicationem afferamus.

Quædam ad Aristotelis hunc locum intelligendū necessaria præmittuntur. verba nonnulla primi Oeconomicorum de Domorum situ obscurissima enarrantur.
Cap. 76.

Cum nos igitur diu difficillimus hic locus cruciasset, in magna hac mentis agitatione fortè Aristotelis verba quædam primo Oeconomicorum occurrerunt, quæ situm domus aperiunt; item & pulcherrima Theophrasti quædam de urbium ad flatus aspectu libello de Ventis, disputatio; quæ his obscurissimis verbis ingentem no-

bis lucem visa sunt afferre. Scribit Aristoteles primo Oeconomicorum in hanc sententiam. Οὐκίαν δὲ πρὸς τὰ κτήματα ἀπο-
βλέποντα κατασκευασέον, καὶ πρὸς ὑγίαν, καὶ πρὸς
ἐπιμερίαν αὐτῶν. & mox (cū declarasset
quid τῶν κτημάτων, idest rerum possessorū
nomine intelligeret, & quæ ratio in con-
struenda domo habenda sit, ut ad illas sit
accommodata) καὶ πρὸς ἐπιμερίαν δὲ, καὶ πρὸς ὑγί-
αν, δὲ εἶναι εὐπιπρὸν μὲν τοῦ θέρους, ἐνὶ ἡλίῳ
δὲ τοῦ χειμῶνος. εἰ δ' αὖ ἡ τοιαύτη κατάβασις οὐ-
σα, καὶ μὴ ἰσοπλατὺς. Quæ verba sic Aretinus
interpretatur. Aedes quoq; ita parandæ
sunt, ut & rerum possessorum, & salubrita-
tis commoditatibusq; rationem habeamus. Et paulò post. Commoditatis verò & salubritatis, ut æstate quidem ventorum afflatum, hyeme verò solem recipiant. essent autem tales si auerso Borea fuerint, nec æqualiter latæ. quo loco nullo modo Aretino assentior, quod κατάβασις hic domum ad Meridiem conuersam, atq; auerso Borea positam velit significare; ut etiam in Commentarijs super hoc libello clarius explicat. Auerso Borea (inquit) non significat contra Boream, sed secundum Boream, idest ad eas partes versæ ad quas Boreas perflat, & sic ad Meridiem erunt versæ. sic enim solem habebunt hybernium, & vinbram æstate, & ventum, qui plurimum per tempus æstatis inde perflat. Atq; hoc est, quod supra dicebamus eadem hæc verba adducen-
tes septimo Politicorum secundum Boream ciuitates sitas, ipsum ad Austrum vrbes inclinantes intelligere. quam sententiam Iauellus quoq; secutus est in Epitome super hoc libello; alium enim neminem vidi, qui huius loci interpretandi prouinciam suscepit. Enimvero quo pacto domus ad Austros conuersa ab Aquilonibus recta ad habitantium, rerumq; possessorum commoditatem, & salubritatem facere poterit? quo modo æstate esse εὐπιπρὸς, idest ventis commodis perflata? Austri enim corruptionis omnis auctores sunt, & æstate potissimum incommodi, atq; molesti, quia suo calore æstum mirificè augent; atq; ut pulchrè notat Vitruuius libro primo, Cælum meridianum per æstatem Sole exoriente calescit, meridie ardet. Quod verò inquit Aretinus ædes ad Meridiem versas ventum habere, qui plurimum per tempus æstatis inde perflat; hoc omnino, ut etiam superius aduersus Victoriū tetigimus, falsum esse patet; quoniam per æstatem Aquilonij potius flatus vigent, & occidui, quales sunt Etesia, ut in Anemologia demonstrauimus.

Cap. 6.

Cap. 4.

Annot. sup
lib. de Vët.

ex

Cap. 6.

ex quò & Aristoteles secundo Meteoron circa vernum Aequinoctium Cæciam, & qui sequitur Aquilonij; circa æstivas versiones Fauonium solitos esse flare memoræ prodidit. Quare intelligendum est sine ulla dubitatione vocem *καταδρόπος*, Gulielmo etiam Budeo viro doctissimo consentiente, Boreæ expositam, & obuersam significare; adeò vt domum dicat Aristoteles ad Aquilonem esse conuertendam. Sed neq; in aliorum illorum explicatione, *ἡ μὴ ἰσοτατίς*, idest & non æqualiter latæ (quæ verba longè omnium sunt obscurissima) Aretino assentior; qui in Commentarijs sic ea interpretatur. Nam si æqualiter latæ versæ essent ad omnes partes; sed si erunt oblongæ ædes, & ad Meridiem spectantes, tunc habebunt superscriptas commoditates, quandoquidem cur si non æqualiter latæ essent ædes, idest altero latere longiores, atq; vt ipse vocat oblongæ, enarratas magis haberent commoditates, quàm si essent æquilatæ, equidem non video. Hæc fortasse cum Bernardinus Donatus Veronensis animaduertetur, qui post Aretinum Oeconomicorum libros interpretatus est, sic difficillimum hunc locum transiulic. Præterea ad commoditatem salubritatemq; Aestate quidem salubrioribus ventis patere oportebit, hyeme verò apricam esse. Hoc autem continget, si parte altera præfior, angustiorq; fuerit; nec longitudini latitudinē æqualem habuerit, quem (tamen si in nonnullis scopum attigerit) plurimum tamē à græci & xeparis fide recessisse, præsertim quòd nullam de domus ad Aquilonem aspectu faciat mentionem, comperitissimum cuiq; esse potest. Nihil igitur magis hunc locum illustrat, quàm pulchra Xenophontis de eadem re disputatio, quæ tertio libro de Distis, Facisq; Socratis habetur. quo loco clarissimus auctor sic ædium situm interprete Bessatione nobis aperit. Domos quoq; (inquit) cum diceret easdem esse honestas, atq; viles, docere mihi videbatur quales oportet ædificare. Verum enim, aiebat, illum, qui habiturus est qualem deceat domum, hoc considerare oportet, vt quàm delectabilis, & vtilis habitantibus sit? Cum verò hoc concederetur, delectabile itaq; dicebat, est in æstate frigidam illam habere, in hyeme autē calidam. Cum autem etiam in hoc consentiret. In domos igitur, aiebat, respicientes Meridiem, in hyeme solares radij ingrediuntur; tempore verò æstivo, cum Sol superanos & per teſta eat, vmbra reddidit.

Si itaq; bonum est sic ista fieri, oportet altiora quidem, quæ Meridiem respiciunt, ædificare, vt Sol hyemalis non excludatur; humiliora verò quæ Aquilonem, vt frigidi non incidant venti.

Xenophontis locus expenditur; ipsius cum Aristotele de situ Domus consensu notatur. Bessarion reijcitur.

Cap. 77.

Hæc ille; quæ si accuratè perpendamus, atq; cum græco contextu cōferamus, videbimus Aristotelicæ domus formam, situm, atq; conditiones exactissimè explicare; vt quod Philosophus *ὑψηλὰ* dicit, idest commoditatem, Xenophon *τὸ ἡδὴ*, idest delectabile, & voluptatem afferens, appellare videatur: & sanè rectissimè; cum, vt Budeus inter cæteros notat, locum hūc Oeconomicorum adducens, *ὑψηλὰ* propriè sit commodè, & delectabiliter viuere, & ex animi sententia, quod potissimū pertinet ad voluptatem; ex quò & Vitruuius libro sexto *ὑψηλὰ*, idest commoditatem, videtur voluptatem interpretari, salubritati eam adiungens: inquit enim. Triclinia æstiuā ad Septentrionem scilicet spectet; quòd ea regio (non vt reliquæ, quæ per Solstitium propter calorem efficiuntur æstiuosa) eò quòd est auersa à Solis cursu sēper refrigerata, & salubritatem, & voluptatem in vsu præstat. qui locus, vt infra videbimus, mirandum in modum Aristotelis verba de vrbium situ illustrat. Quæ verò Philosopho salubris domus est, Xenophontis esse *χρησμον*, idest vtilem, satis est perspicuum; cum nulla hominibus vtilitas maior quàm ipsa salubritas ex ædibus esse possit. At enimvero talem esse domum inquit Xenophon, idest salubrem, & commodam, vel dixeris vtilem, ac delectabilem, si æstate frigida erit, hyeme calida: quarum conditionum Aristoteles, vt primam exprimeret ad frigiditatem pertinentem, dixit æstate domum, *ὑψηλὰ*, idest commodis auris perflatam esse oportere. nullus enim alius æstate ventus potest esse commodus, atq; vt Vitruuius inquit, in vsu voluptatem præstans, nisi frigidus: quis enim est, quem id effugiat? vt verò secundum explicaret, quæ spectat ad caliditatem, dixit, domum hyeme soli expositam esse oportere: siquidem qui locus hyberno tempore multo Sole fruatur, illi; patens est, necessariò & calidus existit; quatenus tamen climatis permittit temperamentum, quam

Ari-

Cap. 2.

Aristotelis sententiā Cornelius Celsus libro primo de Re Medica & imitari, & elegāter exprimere visus est. ita scribens de ædium forma. Habitare verò edificio lucido perstatum æstiuum, hybernūq; Solem habente. Verū domum eam æstate frigidam, hyeme calidam esse adiūgit Xenophon, quæ plagam Celi aspexerit meridianam; id est ut se ipsum clarius explicās statim addit, quæ qua parte ad Meridiem vergit, excelsior; qua parte ad Aquilonem, humilior fuerit constructa: ita enim ad Meridiem conuersa dici poterit, quia ex meridionali latere sit altior; proindeq; illi aspectui patentior, quanquam Aquiloni sit etiam exposita. quare domum Xenophon ad utraq; Celi plagam iubet conuertendam, scilicet ad Aquilonem, & ad Austrum; ad Austrum tamen magis: sic enim edificata æstate Aquilonis auris refrigerabitur, hyeme potietur Sole multo; & cum ad Aquilonem sit humilior, vim horum statuum per hyemem ingentem, & excedens frigus, quod afferūt, minus sentiet. nam & hoc est, quod verbis illis significauit. *ἡ δὲ πρὸς ἀπὸν ἐστὶν ἡ ἀπὸ τοῦ νότου καὶ ἐκείνη ἀπὸ τοῦ βορρῆος*. quæ sic ego à Betiatione dissentiens potius interpretanda existimo. Humiliorēs verò partes eas, quæ ad Septentriones vergunt, ne frigidi status vehementer nimis irruant. siquidem ventus propriè *ἡ ἀπὸ τοῦ βορρῆος*, ut ex trigesimo secundo contextu libelli de Ventis patet, cum viribus maximis locum aggredditur; ut vir tantus, cum transtulit, ut frigidi non incidant venti. Xenophontis mentem non videatur planè assecutus; qui Aquilonios omnino status nequaquā è sua domo censet excludendos, alioqui frigida per æstatē, seu, ut inquit Aristoteles, commodis ventis perflata esse non posset, sed tantum ingentes, & per hyemē tales: quod quidem erit si ad Meridiē fuerit excelsior. Nam & hoc quoq; modo æstate vmbra, hyeme Sole potietur. quod sic etiam idem Autor in Oeconomico explicauit. Cēnacula reficiendis hominibus exornata monstraui, quæ essent æstate frigida, mensibus hybernis calida, demonstrauī & vniuersam domū meridianæ plagæ apertam, ut manifestè videretur hyeme locus apricus, vmbrosus æstate. quod totum consentaneum vero esse cōstat; hyeme enim, cum Sol renet brumalem Ortum, Capricornūq; circulum lustrat, die ferè tota solaribus radijs locū illustrat; æstate verò, cum circulum Cæcri repetit, quia tunc super locum & pertectā fertur, vmbra gignit.

Varronis locus quidam obscurus enarratur. Aristotelis de situ domus aperitur sententia.

Cap. 78.

QVod si ita res est, recentiores nonnullos non possum non vehementer admirari, qui supra allatum Aristotelis locum de vrbium situ explicantes, affirmare audēt, vrbes in auroram, Ortumq; æquinoctialem inclinantes omnium in primis esse saluberrimas, quòd, ut Varro tradit, æstate vmbra, hyeme Solem habeant. Quandoquidē primum ex Rei Rusticæ Autoribus, qui de agri, ac villæ situ differunt, non possumus sine magno errore regulas condendarum vrbium ad varios celi aspectus elicere. Deinde neq; verum est, vrbes ad Ortum sitas, esse saluberrimas, quia æstate vmbra, hyeme Solem habeant, sed quia ab omni caloris, & frigoris excessu sint remotæ, temperatissimiq; auris persentur, ac saluberrimis, ut magnus Medicinæ pater admo-nuit. Postremò non est verum, sine vrbem, siue villam dicas, æstate vmbra, hyeme Solem habere; si ad Ortum æquinoctialem sit conuersa; sed tantum si ad plagam Celi meridianam, ut perbellè Xenophon docuit de sua domo: neq; id Cato, ac Varro fortasse voluerunt. qui sanè Varro cum ex Catone supponeret, villam in agro sub radice montis sito, ad Meridiemq; spectante esse construendam, ut ex eodem Catone, & ex primo Varronis libro pater euidenter; nimirum quia frigidi status plurimum ruris operibus obesse soleant; ipse postea capite duodecimo hanc villam sub radicibus huius montis positam contra ventos saluberrimos conuertendam iubet, id est æquinoctiales; ut illi incommodo, quod ex Austrino aspectu prouenit, mederi valeant. quo posito cum dicit, quòd æstate vmbra habet, hyeme Solem, non intelligit meā sententia villam, quia ad exortus sit æquinoctiales, æstate vmbra, hyeme Solem habere; sed cum proposuisset eam in agro ad Meridiem spectante esse collocaram, colligit, hanc esse aptissimam, si exortus æquinoctiales aspiciat; quia & saluberrima erit, & ob aspectum agri meridianum æstate vmbra, hyeme Solem habebit. Ceterum ut redeamus ad rem, Aristotelem suam domū sic velle esse ædificandam, quemadmodum supra dicebamus, iam nunc Xenophontis verbis intellectis meridiano Sole clarius apparet. nam cum dixisset eam æstate commodè perflam, hyeme apricam esse oportere, talem fore addit, si *κατὰ βορρῆας* erit, &

Cap. 1.

Cap. 7.

K k

μν

in Iordanis. quæ verba densissimis antea tenebris circumfusa, iam nunc in clarissimum lumen proferuntur: enimvero *κατά-βασιν* constituendam domum iubet, idest Aquiloni quidem expositam, sed tamen ea parte humiliorem. quod quidem propositio *κατά*, quæ deiectionem dicit, & humilitatem, mirabiliter significat. item *πρό-σθεν*, idest latitudinem non æquali, nimirum ut Xenophon explicat, ad oppositū latus, & meridianum excellorem; siquidē ita ædificata, ut superius etiam ostendimus, æstate commodè perfata, & frigida erit, hyeme calida, & aprica; quia per diem totam Sole illustrabitur. Has autem conditiones brevisseris verbis, ut videmus, & obscurissimis Philosophus explicuit, quoniam de re seculo illo notissima sermonem habens; nimirum de græcæ ædiū ædificandarum ratione, satis illi fuit rem digito monstrasse; quod cum nostris temporibus sit obscurissimum, obscurissimam etiam reddit ipsius orationem.

Vitruvii, Xenophontisq; loca nonnulla illustrantur ad græcæ ædificii pertinentia.

Cap. 79.

Cap. 10.

H Inc autē fortasse perspicuum est quid libro sexto Vitruvius voluerit, cum de græcis ædificiis agens ita scripsit. Hæc pars ædificij gynæconitis appellatur; coniunguntur autem his domus amphiores habentes latiora Peristylia, in quibus pares sunt quatuor porticus altitudinibus, & una, quæ ad Meridiem spectat, excelloribus columnis construitur. intellexit enim mea sententia hanc porticum, quæ ad Meridiem est, eminentiorem esse tanquam excelloribus columnis constructam; ut merito Xenophon in huiusmodi forma domus altiora, quæ Meridiem respiciunt, esse dixerit; Aristoteles hanc ipsam domum latitudine inæqualem; quia videlicet Austrum versus sit eminentior, ad Boream humilior, ideoq; latitudinis ratione inæqualis. rectissime, nisi fallor, latitudinis nomine eas domus partes designans & inrelligens, quæ secundum Orbis latitudinem sunt collocatæ. ex quo etiam Vitruvii loco elucet, quid Xenophon memorato de Diæis Factisq; Socratis libro tertio voluerit verbis illis, haud satis à Bessarione, ut video, animadvertis. *ὁ κούρην ἐν τοῖς πρὸς μεσημέριαν βλέποντας οὐκ ἴστας, τοῦ μὲν χειμῶνος ἡ ὕψους εἰς τὰς παρὰ δάσας ὑποκαμπτει.* idest ut ego interpretor. Igitur in ædibus Meridiem spectantibus hye-

me quidem Sol pastadas illustrat. intellexit enim de ea Peristylia parte, quæ porticum habet ad Meridiem altior; & excelloribusq; columnis constructam; quam ob id in Oeconomico partem domus meridianæ plagæ apertam, hic Meridiem respicientem vocat. quam porticum, siue in eo exedras, videtur pastadas appellare; ut iam clarum videatur, quid proctados, & parastados nominat apud Vitruvium sit intelligendum, dum adducto loco testatur eam Peristylia minoris partem, quæ ad Meridiem spectabat, apud nonnullos proctada; & parastada nominari. ignorare enim non debemus Polucem septimo Onomasticon asserere, Cap. 27. quas suo tempore exedras vocabant, Xenophontem pastadas appellasse. At Bessarion ita locum convertens. In domos igitur aiebat, respicientes Meridiem, in hyeme solares radij ingrediuntur. nescio qua causa impulsus vocem hæc, pastadas, prætermiserit. Hæc igitur vera mens est de situ ædiū nostra sententia in hoc obscurissimo primi Oeconomicorum loco Aristotelicæ orationis; ex qua, sicut etiam ex Xenophontis, ac Vitruvii verbis, quatuor maximi momenti elicimus ad verum, ut infra videbimus, loci septimi Politicorum sensum assequendum. Primum, pleraq; conditiones, quas domui impartitur, Aristotelē vrbis impartire; ut nō exiguā inter domus, ac vrbis situm appareat similitudo. Secundum, duo hæc in ædificatione Veteres perpetuū respexisse, salubritatē scilicet, & commoditatem; quam implebat Aristoteles, Xenophon & Vitruvius voluptatem appellarunt. Tertium, huiusmodi commoditatem præsertim ex ventis, qui æstate frigidi ipsa perflect ædificia, ex illorum sententia ortum ducere. Quartum, propterea Septentrioni exposita esse illa voluisse. diximus autem magnam esse inter situm vrbis, ac domus similitudinem, quoniam non omnino eadem est vrbisq; ratio, sicuti neq; esse potest, nec debet; nam domus ad Meridiem Aristotelis, Xenophontisq; decreto est convertenda, quod in vrbe est omnino fugiendum.

Quæ ex Theophrasto excerptæ sunt ad hunc locum intelligendum præmittuntur quid proprie hæc voces, χειμῶν, εὐχέμερος, δύσχειμος Aristotelē significet.

Cap. 80.

SEd antequam Aristotelis verba in manus sumamus expendenda, duo præterea oportet ex Theophrasto diligenter animad-

nertere. Primum quid propriè vox hæc *χειμῆρας* significet. Secundum quo modo, qua vè differentia vrbes eos status, quibus sunt expositæ, eos verò à quibus tectæ sūt, recipere soleant. Primum caput satis ex

*Annot. 2. in
tex. 2. lib.
de Ventis.
Annot. 1. su
per lib. de
Sig. Temp.*

ijs videbitur explicatum, quæ in Anemologia de vera hæc vōcum *χειμῶν*, & *εὐδία* interpretatione differuimus, quo in loco in aere, ac ventis non vnum tantum, sed tria significare eas annotauimus: propterea deesse latinas voces, quæ græcarum vim possint exprimere; ac in aere quidem dicere *τὸ χειμῶν* (hybernium quoquomodo posuimus nos interpretati sumus) frigiditatem, nubes, vel pluuiam, ac venti flatum ingentem, sed tamen maximè propriè frigiditatem; in ventis flatus magnitudinem, frigiditatem, pluuias, vel saltem nubes; *τὸ εὐδίων*, idest tranquillum, in aere serenitatem, calorem, vel temperiem, silentiū ventorum, vel lenem auram; in ventis flatus lenitatem, caliditatem, vel temperiem, serenitatem, sed maximè propriè caliditatem. Hoc autem iactò fundamento cur

Cap. 11.

primo Meteoron Aristoteles Aquilonem hybernium ventum, Austrum tranquillum appellauerit, satis constat: Aquilonem. n. potissimum frigiditatis ratione dixisse hybernium, Austrum tranquillum caloris causa, quia calidus scilicet sit ventus, certum est. item perspicuum est, cur Theophrastus libello de Ventis Aquilonem reliquis hybernium magis esse scripserit: magnus enim & frigidus spirat, quin etiam & interdum pluuius. Hinc Aristoteles *χειμῆρας* loca, idest hyberna ea solet appellare, quæ frigidis aspectibus, flatibusq; patent, vel in frigido tractu sunt collocata: sed tamen hac differentia, vt quæ frigiditatis iniurias vehementius sentiūt, *δυσχειμῆρας* dicat, idest frigore excedentia, & inmoderata, atq; ob ingentem vim frigoris incommoda habitationi, ac molesta. cuius rei octauo de Historia Animalium illustre habemus exemplum; sicuti etiam & apud Hippocratem secundo de Diætâ, vbi Insulas continenti propinquiore hyeme dicit esse *δυσχειμῆρας*, maritimas tepidiores: quod in anni quoq; temporibus locum habet; cum apud eundem septimo Epidem. hyemis *σφοδρὰ χειμῆρας*, & dixeris *δυσχειμῆρας* mentionem habeanus; vt iam opposita vox *τὸ εὐχειμῆρας* necessariò apud hos Auctores significet frigore moderatum, & ferè dixeris *εὐδίων*, idest calidum, vel si non calidum, certè prout sua natura patitur temperatum. Sed in re clarissima morari non oportet. Quod

pertinet ad secundum caput, hoc vnum ex eodem Theophrasto libello de Ventis venit animaduertendum, maximè certè mirum, sed tamen ratione duce, & experientia maximè verum; eas vrbes, quæ alicui vento expositæ sunt, ventum hunc placidiorem, moderatiorem, ac minus frigidum sentire; è contra verò illas, quæ ab ipso sunt protectæ, eundem vehementissimum, immoderatum, ac frigidissimum excipere. quod Platearum exemplo adducto libello de Austro, & Aquilone mirabiliter docuit Theophrastus; scribens Plateas (quæ vrbs Aquiloni exposita est) Aquilonem ipsum ventum alioqui *χειμῆρας*, idest hybernium, sentire *εὐδίων*; dixeris maximè propriè *εὐχειμῆρας*, idest serenum, frigore longè remissiorem, ac moderatum; rùm etiam flatu non vehementem: è contra verò Austru, à quo tectæ sunt, hybernium, idest magnū longèq; frigidiorum, & magis pluuium: idemq; in Carysto, quæ vrbs ad Austrum vergit, de Aquilone contingere; vt verissimè à nobis supra dictum fuerit, aspectum vrbiū ad ventos, & positionem non quidem ventorum flatum dare simpliciter, aut tollere, sed tantum flatus ipsius modum. Theophrasti verba hæc sunt secundum nostram interpretationem. Sed & illud videtur absurdum, & à ratione alienum, quòd eminentium locorum quæ ventis exposita sunt, omnia sunt tranquilla; quæ autem à ventis protecta sunt, flatibus agitantur, nec sanè moderatè, sed vehementer; vt in Plateis, quæ in Beotiz parte ad Aquilonem vergente collocatæ sunt, Aquilo quidem tranquillus, Auster verò magnus (quāquam Citheron interiectus est) ac hybernus perflat.

Eorum, quæ superius ex Theophrasto posita sunt, causa explicatur. Hippocratis mens secundo de Diætâ, & in opusculo de Aere, Aquis, ac Locis enarratur. Virruuij locus illustratur.

Cap. 81.

H Vius igitur tam admirabilis accidētis causam hanc Theophrastus & certè ipsius ingenio dignam affert; videlicet quòd montis interiectu prior spirantis venti exhalatio, quæ antecedit, detinetur, ac montis altitudinem lentè conscendere cogitur, donec alia posterior adueniat: atq; hoc modo noua semper sit exhalationis accessio; proindeq; ad montis verticem coaceruatio insignis; quæ postea tota simul, & magno cum impetu, ac procellosa locum

K k 3

ad

adoritur, ut propterea *θυροισι*, id est & hybernū, & valde incommodum, & viribus, & frigiditate excedentem vrbs ipsa hunc statum excipiat. Theophrasti verba hæc sunt, quibus rem totam docet petiti-
 que, & eleganter. Locis autem ad Aquilo-
 nem expositis, & prorsus illis, quæ ventis
 sunt obnoxia, tecta loca magis idcirco spi-
 ritibus perturbantur, quia contingit ad
 summitatem montium coæternatam spiri-
 tum superfundī, ac supra modum excre-
 scere; & simul totum huiusmodi tecta loca inua-
 dere: quatenus enim magno cum pondere
 ingruit, ac impetū facit, eatenus verē simul
 totus erumpit; atq; procellæ in eiusmodi
 locis fiunt. enimvero spiritus ibi conglom-
 batio efficitur: & coæternatio: quamobrem
 & quasi ictum facit, quoniam cum impetu
 proficiscitur: magnam enim vim habet spi-
 ritus, qui simul totus, & continuus erumpit,
 quemadmodum in Typhonibus euenire
 videmus. Hæc ille; quibus exactissime quæ-
 ra, & qualia sint incommoda, quæ vrbes à
 ventis habent, à quibus sunt protectæ, ac
 pulcherrimè aperit; ut meritò diuinus Hip-
 pocrates secundo de Diæta hæc ipsa multò
 antea acutissime cōuēs scripserit, quibus
 regionibus (idēq; de vrribus est iudiciū)
 montes adiacent ad Austrū, & quod idē est,
 quæ regiones ad Aquilonē sitæ sunt, talibus
 Austros squalidos flare, & morbosos: qui-
 bus verò ad Aquilonem mōtes adiacēt, sunt
 autem hæc, quæ Austro sunt expositæ; huius-
 modi tales Aquilones perturbare, illisq;
 morbos afferre. Hippocratis verba hæc
 sunt. Vbi autem regionibus montes adia-
 cent ad Austrum, in his squalidi Austrī, &
 morbofi afflāt; vbi autem ab Aquilone mō-
 tes adiacent, in his Aquilones perturbant,
 & morbos faciunt. qui locus nullo pacto
 intelligi posset, nisi & antea ea intelligerē-
 tur, quæ hac de re pulcherrimè Theophra-
 stus disseruit: quæ etiam monstrant aper-
 tissimè, non sine magna ratione supra à no-
 bis dictum esse, vrbes ad Austrum positas in
 Aquilonio aeris statu longè maiores Aquil-
 ones, quàm quæ ad Septentriones vergūt,
 ac frigidiores esse perpessurās. Hinc Hip-
 pocratici consilij ratio sortasse innotescit;
 cur scilicet Senex sapientissimus libello de
 Aere, Aquis, & Locis de vrbiū positione
 sermonē habēs, in situ tantum Austrino de
 sicca & pluuiæ æstate, & de frigida hyeme
 fecerit mentionem: de qua quidem re, vbi
 de aliorum situum natura loqueretur, nul-
 lum fecit verbum. quem locum pleriq; au-
 tumant ad Austrinum aspectum nequaquā

pertinere, ideoq; delendum esse tanquam
 alienum, & aibi reponendum; eò quod de
 vrribus rectè ad solem, & ventos collocatis
 paulò antea Hippocrates loqui videatur;
 non animaduertentes ipsum verba illa. Et
 quæ quidem vrbes benè sitæ sunt ad solem,
 & ad ventos, & c. vsq; ad illa. Et si quidē
 ætas sicca est, & c. per parenthesin pro-
 nunciare, generaliterq; proferre, ut docu-
 mentum omnibus quatuor aspectuum spe-
 ciebus, de quibus differendum aggreditur,
 commune, & necessarium: afferat; quod
 mea quidem sententia ad internarum pat-
 tium, videlicet ad Arearum, Platearum, &
 Angipororum intra menia prudētē col-
 locationem spectat, & ad aquarum curam,
 non ad vrbes, & nienium ad Cælum collo-
 cationē. quo sanè modo si vlla commodi-
 tas ex aspectu est, maior redditur; si inco-
 moditas vlla, longè efficitur minor, de qua
 quidem re sic diuinè video Vitruuium li-
 bro primo disseruisse. Diriguntur autem
 hæc rectè, si exclusi erunt ex Angiportis
 venti prudenter; qui, si frigidi sunt, adūt,
 si calidi, viciant; si humidi, nocent. quare
 vitandum videtur hoc vitium, & aduertē-
 dum ne fiat, quod in multis ciuitatibus vsu
 solet euenire; quemadmodum in Insula Le-
 sbopopidum Mytilene magnificenter est
 ædificarum, & eleganter, sed positum non
 prudenter; in qua ciuitate Ausler cum stat,
 homines ægrotant; cum Caurus tulsunt;
 cum Septentrio restituitur in salubritatē;
 sed in Angiportis, & Plateis non possunt
 consistere propter vehementiam frigoris:
 Si enim delere placet, quæcunq; in Hippo-
 crate ob affectatam obscuritatem prima fa-
 cie vel falsa videntur vel absōna, vel à pro-
 posito aliena, diuinū hunc Scriptorem to-
 tum lacerabimus; & facilè difficultates om-
 nes expediemus. Dicendum igitur, quo-
 niam ob causas ex Theophrasto iam expli-
 catas Austrini situs maxime proprium est
 Aquilonem vehementissimum, ac frigidis-
 simum excipere; ideoq; hyemem interdum
 vehementer frigidam habere; item ob ip-
 sos Austros æstatem valde calidā, & pro ip-
 sorum spiratione vel pluuiam, vel siccam;
 ideo sigillatim de horum temporū tempe-
 ramento in hoc tantum sicu explicando
 Hippocratem fecisse mentionem.

*Aristotelicorum verborum vera additur
 interpretatio. Cap. 82.*

Sed hac de re iam nimium diu disputo:
 his enim ita explicatis, cum ostensum
 sit

fit salubritatem, & commoditatem pari paf-
fu ferre: apud Veteres ambulare; adeo vt se-
cundus post salubritatem locus omnino
incommodari debeat: commoditatem ve-
ro præsertim in domorum ædificatione ex-
sarum positi spectari ad Aquilonem; ma-
gnamque esse ipsi vni eam domo hac in re
similitudinem: adeo, vt in condenda vrbe
secundo loco commoditatis ratio sit habē-
da; hæc ipsaq; commoditas, ex aspectu illi-
us ad Aquilonem hauriatur; apertissimū est
Aristotelem septimo Politicorum verbis
illis, de quibus controuersia est, & com-
moditatem exprimere voluisse, quin etiā &
omnino debuisse; & eam pro secundo capite,
postquā ob oculos pro primo salubritate
posuit, vbi cōditori, secundo post salubri-
tatem loco proposuisse, in mentium collo-
catione considerandum, quod vox illa
ἐν χειμῶνι clarissime demonstrat; qua eo fe-
re sensu vsus est, ac si, ἐν χειμῶνι dixisset; vt
quasi alteram pro altera irrepisset librario-
rum incuria suspicandum esset; nisi altera
vim alterius, & significationem compræ-
henderet. Item apertissimum est commo-
ditatem hæc, non secus ac in gdiū situ ex-
plicando fecit, ex verbis aspectu ad Aquilo-
nem quasiuisse. Quare obcurissimi huius
loci sententia perinde accipienda erit ac si,
vt in primo aperiēdo capite fecit, perspi-
cūē ita dixisset Aristoteles, secundum ex
quatuor spectandis ad commoditatem per-
tinet, non solum ad sanitatem; quæ enim
ad Boream conuertuntur, sunt commodio-
res. Nam & hoc est, quod supra diceba-
mus pulchrè Vitruuium de hoc aspectu ex-
pressisse; cum non solum salubritatem, sed
voluptatem in vsu, idest commoditatem
ipsum præstare notatum reliquit. quæ ver-
ba mirificè hunc Aristotelis locum illu-
strare asserimus, & sanè qua ratione com-
modiores sint vrbes ita collocatz, satis
ex superioribus elucet; sic enim exposi-
te commodiora frigora persentiunt, &
statum huius venti commodiorem; id-
est tū æstate, cū magni ætus vigent,
serenum, frigidum; & lenem; tū hyeme
longè moderatiorem; proindeq; vt inquit
Aristoteles, ἐν χειμῶνι, idest non omnino
frigiditate, & magnitudine excedentem;
adeo vt ab illis omnibus incommodis, qui-
bus vrbes ab Aquilone testè obnoxiz sunt,
reddantur immunes: quæ propterea hu-
iusmodi statum plerunq; per ætatem non
sentiant, quoniam, cū per id temporis
sit imbecillior, non potest montes, qui ad-
iacent, superare; vt æstiuo perflatu ideo

priuentur, quem adibus potissimam com-
moditatis esse causam Aristoteles, ac Xe-
nophon censuerunt; & ob expositas cau-
sas hunc statū hyeme nō quidem ἐν χειμῶνι
sed ἐν χειμῶνι sentiunt, idest frigidissimū,
ac vehementissimum, & procellosum, de-
mum hybernū dixeris, & tempestatum
auctorem, proindeq; valde incommodum;
vt, quemadmodum de Mytilene dicebat
Vitruuius, in Angiportis, & Plateis pro-
pter frigoris vehementiam non possint cō-
sistere habitatores. quam sententiam, vt
quoad eius fieri potest clarius, in versione
exprimeremus, huiusmodi verba eo sensu,
quem initio diximus, interpretati sumus.
Nec turbet nos urbem Aquiloni expositā, si
vera sunt, quæ supra ex Hippocrate, &
Theophrasto attulimus, Austros valde no-
xios, & morbosos esse perpersuram, qui vti
omnium sunt insaluberrimi; enimvero
tanta est Orientalium, & Aquilonarium
ventorum potestas, vt facili omnem Austri
malignitatem arcere valeant. Diximus au-
tem secundum hoc caput ad commoditatem
pertinere, nō solum ad sanitatem, quoniā, vt
ex ijs patet, quæ de ædium situ differit Ari-
stoteles, Vitruuius de triclinijs, hæc duo
sibi mutuo inseruiunt; vt quæ ad commo-
ditatem conferunt, salubritati, & e contra
quæ ad salubritatem, conferre ad commoditatem
videantur; tamen inter se diuersa sint, nec
semel in vrbium etiam situ se iunguntur.
quod satis ex eadem Vitruuij supra allata
auctoritate elucet; qua docet, in Mytile-
ne stante Septentrione habitatores quidem
in salubritatem restitui, sed in Angiportis,
& Plateis, vt modò dicebamus, non posse
consistere propter frigoris vehementiam;
quod refertur in incommoditatem: adeo
vt per id temporis sanitatem sine commo-
ditate adipiscantur. quæ profectò veri-
tas Aristotelis etiam testimonio roboratur
oçtauo de Historia Animalium perspicuè
commoditatem à sanitate distinguētis, vbi
inquit, animalia non iisdē temporibus, nec
omnibus equè exuperatijs commodè viuere,
itē valetudines, ac morbos per tempo-
ra pro generum diuersitate variè accidere.
in Aristotelicè tamē vrbis situ pulchrè cō-
iunguntur, quoniā, tamen ob causā supra
allatā vrbs Ortui exposita simpliciter salu-
brior sit iudicanda, Aquilonum tamen so-
cietas addit illi commoditatem; quod tan-
quam magni momenti non erat Aristoteli
prætermittendum; & cū statum Orien-
taliū calor Aquilonum frigiditatem red-
dere valeat moderatiorem, vix potest hæc
illo-

Cap. 18.

illorum societas aliquid de salubritate detrahere; ut commoditatis, quam afferunt, ratione longè vberior fiat compensatio.

Sepulveda, & sectatorum rejicitur opinio. Vera Aristotelis mens aperitur.

Cap. 83.

Hinc verò nemo non videt, Sepulveda; aliorumq; redargui errorem, qui his verbis Philosophum docere arbitratur, urbem esse Aquilonibus exponendam, ubi libera non fuerit eius ad auroram conuertenda potestas; cum satis constet, ipsum in optimè collocata ciuitate utrūq; requirere. Primum autem caput intè sanitati dicat Aristoteles, quoniam, ubi sit cum Orco ratio ponenda, reliqua omnia frustra quæruntur: huiusmodiq; caput breuissimè explicans, sanitati optimè consultum iri monstrat, si vrbs ad auroram conuertatur; huiusq; rei causam adducit, quia huiusmodi aspectus sit omnium saluberrimus. Primo expedito capite secundum attingit, nec dicit ad commoditatem pertinere; sine ut de more lectorè torqueat, siue quia id tanquàm illa ætate notissimū ex sola alpectus explanatione subintelligi videbatur, ac pari breuitate hoc etiam explicat, volēs commoditatis ratione urbem Aquiloni esse exponendam; cuius etiam rei causam ætata obscuritate affert, quia hæc *ἐν χειμῶνι*, i. ut nos explicauimus, cōmodis ad degendum auris refrigeratur, frigoraq; habet cōmodiora; itē quia Aquilonem *χειμῶν*, i. hybernū flatum habeat *ἐν χειμῶνι*, i. placidiore, & temperatiorem. de qua re satis supra est disputatum. Post hæc tertio ad bellicas, quarto ad ciuiles actiones pertinente propositis capitibus, cumulatissimè toto vndecimo capite disserit, quia id proprij erat instituti, quo modo construenda sit ciuitas, ut ad bellicas actiones sit accommodata; toto duodecimo, quo modo ædificanda; ut ad ciuiles benè se habeat. Sed de hac salebra satis, in qua sapientiores cunctos hæere video; ut maxima propterea rei difficultas coegerit me esse longiorem quàm decreueram; vtrinam lucis aliquid illi attulerim. Habemus igitur quid de tota hac quæstione, quæ ad tēporum anni, regionumq; & climatū temperiem spectat latitudinis Orbis ratio-

ne de Hippocratis Aristotelisq; mentē sit sentiendum; quæ in longitudinis peculiarra sunt, commodior in loco pertrahebimus; cum alioqui Orientales regiones, sicuti & flatus generaliter Australium, Occidentales Aquilonarium naturā sequantur, quare hætenus hoc libro quarto sit de ea disputa- tū; in qua quidem ventilandæ consultō, ac libenter longiori disputatione (tameñ fortasse nimium) à scopo aberrauimus; ut prò virili nostra parte tātā rei vera Hippocraticaq; & Aristotelica fundamenta iaceremus; facileq; illis iactis, & cognitis, quid ær, ac anni tēpora, quid clima, & locus pos sint, & quæ cōcurrāt ratione ad generatio- nē, & vitā, ad fecunditatē, partū, sterilitatē, & abortū; demumq; ad animalium, homi- numq; naturam conformandam, cognosce- remus. iam enim hucusq; ex Hippocrate, & Aristotele monstratum est, ea loca, quæ equalissimam habent, ac moderatam tempe- rationem, ad ortum, partum, fecunditatē, ad vitam, ut ita dicam, robustiorem, ad cē- terasq; huiusmodi dotes plurimum confer- re; quæ tempora habent in alterutro extre- morum perpetuò collocata, minus ad hæc omnia esse apta; corporum tamē procerita- tem, vitāq; diuturnitatē efficere; item cū- cta inepta ad animi virtutem; demum quæ magnas, & crebras sentiūt temporum mu- tationes, virtutibus plurimū cōducere; sed reliqua ad corpus pertinentia; videlicet ortum, partū, fertilitatē, vitā, augmentū, ac similia reddere plerūq; imperfectiora; ut si quod temporum temperamentū Aegypto conueniat ex superioribus memoria repe- tamus, statim eluceat, quæ causa permotus scripserit Aristoteles, oīomestres in hac re- gione oriri viuaciores. quod eò clarius apparebit, ubi duas alias sequenti libro gra- uissimas quæstiones explicauerim, videli- cet an tēpora ipsa, & loca similitudinis; vel cōtrarietatis ratione ad enarrata omnia cō- currant; item an in calidiori loco, vel frigi- diori diutius animalia, proindeq; homines viuant, vitāq; participant robustiorē. qui- bus diligenter explicatis, nihil erit postea negocij videre, quæ de causa facilius, sapi- usq; in Aegypto, quàm locis nostris viuant oīomestres; ac septem illas tertio libro propositas dubitationes, huiusq; libri ini- tio repetitas labefactare.

FINIS QVARTI LIBRI.

DE OCTOMESTRIS

PARTVS NATVRA.

LIBER QVINTVS.

An tempora, & loca, quatenus similia sunt, vel dissimilia, ad ortum, & salutem conferant animalium. opinio recitatur Hippocratis, & Galeni. Cap. 1.

CVM de temporum, locorumq; iuxta climatum varietatem temperamento satis superiori libro disputatum sit; ostendimusq; non parem esse illis ad ortum, vitam, fecunditatemq; animalium virtutem; iam nunc an tempora ipsa, & loca similitudinis, vel dissimilitudinis ratione, ortus, fecunditatis, vite robustioris, longiorisq; vel contrariarum affectionum causa sint, hoc libro quinto consilium est diligenter indagare; item quæ locorum temperamenta vitam reddant diuturniorem, his tactis, receptisq; fundamentis facile postea cognoscamus, quæ de causa Philosophus in partu tantum octomestri secundum differentiam attingat; quare tres illæ causæ, iam pridem libro tertio à nobis explicatæ, in Aegypto locum habeant, & octavo genitos vitales ibi magis reddant; postremo quæ sit hæc in re inter nostras regiones, ac Aegyptum differentia; & quod summam continet totius disputationis, an his de causis octomestres locis nostris oriantur non vitales. quibus explicatis plenissimam difficillimæ huius rei videbimur ex peripateticis fœribus cognitione attulisse. Sed iam primum caput aggrediamur. Disputatum diu est apud Medicos an corpora, dum sanitate fruuntur, similibus conservari queant, an verò dissimilibus, & contrariis; quod totum non de visu tantum, & medicamentis, sed etiam de aere, anni; temporibus, ac de locis ipsis venit intelligendum; cum horum omnium eadē sit ratio, ut ex Hippocrate, & Galeno tertio Aphorismorum liquidò constat. quare eadem erit questio, an aer, anni tempus, ac locus conferant ut similia animal, eiusq; temperamentum, an ut dissimilia, & contraria; eadem questio an similitudinis, vel contrarietatis ratione ad ortum, vitam, partum, fecunditatemq; & huiusmodi alia concurrant. quæ de re pugnantes videntur esse sententiæ, & quæ in utranq; partem trahi

possint tum apud Galenum, & Hippocratem, tum etiam apud Aristotelem. Legimus apud Hippocratem sic citato loco Naturarum hæc quidem ad æstatem, hæc verò ad hyemem bene malè se habent, quem Aphorismum explicans Galenus, inquit, Hippocratem naturæ nomen in præsentia accipere secundum principalissimum, & proprium significatum; quod secundum ipsam maxime substantiam naturæ est; quatenus scilicet temperaturam dicit quatuor elementorum: effectus sententiam, naturas in temperatas ad contraria tempora bene se habere; videlicet frigidas & humidas ad æstatem, contrarias ad hyemem; malè ad similia. quod etiam in sequentis Aphorismi commentario his verbis confirmavit. Aetates autem, quæ naturalis modum & naturæ, frigida quidem ad calida, calida verò ad frigida, senum quidem ad æstatem, iuuenum verò ad hyemem, & mox. Nam in frigidis regionibus ætates calidiores, & in alijs proportionaliter. sic verò, & ad vitæ genera alij ad alia bene, malè se habent, morbi, & ætates. Nam calidiores ad frigidiora, frigidiores verò ad calidiora, & sicciores quidem ad humidiora, humidiores verò ad sicciora bene se habent; & ut simpliciter dixerim, contrarij quidem ad contraria bene; similes autem ad similia malè, præterquam si ætas temperata, & vitæ, & regioni, & loco temperato. hoc enim solo modo similes à similibus bene afficiuntur. Hæc Galenus; quibus docet apertissimè in temperatas naturas ad loca, temporaq; contraria, bene; ad similia, malè se habere; è contra temperatas, bene ad similia, ad contraria, malè eademq; dicta inveniuntur ab Hippocrate libro de Salubri Dieta, à Galeno in Commentarijs, alijsq; in locis; quæ à Valeriola Enarrat. Medicinalium libro quarto, à Valesio libro Controuersiarum sexto collecta sunt. Verum his positis, & receptis sequi videtur, Galenū, Hippocratemq; voluisse conservationē in naturis in temperatis fieri per contraria, solutionem, corruptionemq; per similia: enimvero id, quod ad alterū bene se habet, & oprimè afficitur, necessariò etiam ab eo conservatur, ita ut

Aphor. 3.

Aphor. 2.

8. 1. 1. 1.

Aphor. 3.

Part. 2. 3.

5. 7.

Enarrat. 4.

Cap. 2.

ita vt permanere videatur in eodem statu ; cetero qui non conseruaretur ac frigidus , humidusq; naturas ad aetatem bene se habere , & affectas esse Galenus inquit ; quare & hæc à contrarijs conseruantur.

Hippocratis, & Galeni, Aristotelis, & Theophrasti pugnantes sententiæ adducuntur. Cap. 2.

AT verò ex diametro pugnantia Hippocrates, & Galenus plerisque alijs in locis videntur docuisse ; siquidem Hippocrates primo, & tertio secundo Aphorismorum pueris ob innatam eorum humiditatem vitium humidum præferibit veluti eorum temperamento similem, ac magis conformem ; eorumq; ob eandem consensionem vere melius degere inquit quibus locis Galenus seruari similia similibus, destrui contrarijs, aperte voluit. Nam & tertio Commentario ita loquitur. Non solum in ætatibus, verum & in omnibus alijs, quæ secundum temperantiam, vel modicè se habent, vel immodicè, si quis sermonem in hoc loco Hippocratis examinauerit, verum inueniet. Naturis siquidem, ætatibus, & regionibus bene temperatis optimum tempus est, quod optimam habet temperiem ; cum cum, quo prædictæ sunt, habitum non permutari, sed conseruari desiderent : quoniam omne quod est, à similibus quidem conseruatur, à contrarijs autem transmutatur. quam sententiam exprimens in Arte Medicinali testatus est, calidiora corpora calidioris victus rationem postulare, frigidiora frigidioris ; & tertio de Symptom. causis sicciora siccioribus, humidiora humidioribus indigere auxilijs. Ex quò & libro primo de Salubribus, seu de Sanitate tuenda sic scriptum legimus. Quæ secundum naturam se habent corpora, his suum statum seruari decet ; seruatur autem similibus vnum quodq; , alteratur contrarijs. Verum si seruatur vnum quodq; similibus, igitur & bene ad illa se habet, & optime afficitur ; igitur, contra quam supra positum sit, naturæ frigida hyeme optime afficitur, & bene se habebunt, & locis frigidioribus ; siquidem tanquam à similibus seruabuntur : quod enim de vi & u dicitur, idem & de loco, & temporibus anni habet veritatem ; cum horum omnium par, eadèq; sit ratio, vt supra monuimus. Hinc libello Artis Medicinalis memoriæ proditum videmus conseruationem per similia fieri, reductionem per contraria. Sed nec minor hac de re inter Peripatericos altercatio ob contrarias Præceptoris sententias oriri potest ;

enimvero Problem. decimaquarta sectione Prob. 8. semel, & iterum scriptum legimus, naturam & 16. contrario modo affectam esse ad loca, & tempora, quia si similis esset, statim interiret. Verba hæc sunt. An quòd natura contra quam loca, & tempora se habet ; quoniam si se similem ageret, citò periret. quod quidem nulla alia potest ratione euenire, nisi quoniam contraria loca, & tempora naturam conseruant ; similia verò lædunt, ac interimunt ; quam sententiam, si quis accuratè animum intendant, videbit Philosophum prima etiam Problem. sectione expressisse his verbis. Quòd si per humidam frigidamq; materiam morbus confliterit, tempus accedens contrarium tollere illam poterit ; sed si minus contrarium subsequutum sit, qui similis status temporis subuenierit, intendet sanè, ac interimet. Hæc ille ; quibus simile tempus interitum asserre, quasi ob similitudinem, & consensionem lædat, contrarium valetudinem, apertissimè testatur. Verum his omnibus mirificè repugnat, quæ habentur in opusculo de Respiratione ; ubi eleganti disputatione Philosophus aduersus Empedocle ostendit, naturam proprijs, similibusq; in locis maximè seruari ; humidam in humido, siccam in sicco ; pulchrè adiungens, si quid ex cera constitutum sit, non quidem in calido, contrario scilicet loco positum seruari ; neq; si quid ex glacie ; ex quò & sic concludit. Si igitur materia omnibus corporibus humidum & siccum, rationabiliter quæ quidem ex humido constituta sunt in humido sunt ; quæ autem ex sicco in sicco. quod Theophrastus Præceptoris consentiès primo libro de Plantarum Causis his verbis confirmauit. Nam vniuersum animalium, plantarumq; genus tum generari, tum permanere suo tantum in loco posse videmus. quocirca suo quoq; loco affici nequeunt ; contrario, & aduerso affectionibus patenti ; vt potè cum distractio, & permutatio magna ita accedat. quibus profectò verbis, sua similiaq; loca seruare, nihilq; afficere, ad ortumq; cõferre ; contraria ledere & ad interitum ducere, perspicuè definit : vt non sine magna causa scriptum à Præceptore octaua Problem. sectione videatur, simile à suo simili nihil posse affici ; & sectione decima similia similibus gaudere, cognata cognatis. Quanquam & in opusculo de Respiratione Aristoteles inconstantia notā non videtur effugere, affirmans è contra habitus ipsos anni temporibus, ac locis contrarijs conseruari. Hæc igitur omnia penitus inter se, ac superioribus aduersari nemini dubium esse potest ;

16. 8.
16. potest; cum aliud sit, loca, temporaq; similia naturam habitusq; perimere, contraria seruare; aliud, & omnino cōtrarium, eadem similia seruare loca, & tempora, perdere cōtraria. Diligenter igitur tantarum contrarietatum cause inuestigandæ sunt, omnisq; pro virili tollenda est dissensio.

Valeriolæ affertur explicatio, & refellitur. item Valesij adducitur opinio. Cap. 3.

16. 3.
13.
37.
Aphor. 34.
Cap. 7.
15.
10. **F**RACISCUS Valeriola vir eruditissimus citato superius loco, vt omnes tolleret difficultates, pulchram hanc adduxit distinctionem; dicens naturas temperatas esse, vel intemperatas; temperatas seruandas esse, intemperatas minime; vt potè quæ egeant emendatione; ne labantur in morbum; itaq; Galenum, cum dixit similia similibus seruari, temperatas naturas respexisse, quas omnino seruare oportet: cum verò addidit, contraria ad contraria bene se habere, de naturis intemperatis locutum esse, quas seruare non oportet, sed corrigere; idq; intellexisse, quatenus contrarium corrigens contrarium excedens, ac remittens, illud reducit ad mediocritatem. quæ quidem interpretatione Valeriola satis innuit, nunquam sua sententia dixisse Galenum, intemperatas, contrariasq; naturas contrarijs seruari, sed tantum ad contraria bene se habere; quia scilicet illarum excessus corrigantur. vnde tantum abest, vt eas seruari voluerit in eodè statu, vt affici exilitate, ac remitti, emendariq; & de priori statu dimoueri. Hæc ille; quæ quidem, vt verum fatear, animum non implent, nec penitus tollunt difficultatem; cum manifesta Galeni sententia fuerit, omne quod est à similibus conseruari, vt supra ex tertio Aphorismorum secundo monebamus. Vnde Dioclis refellit opinionem, tùm in secundo secundo Aphorismorum, tùm primo libro de Sanitate Tuenda, qui incitari à similibus morbos, solui à contrarijs, demum similibus quemlibet excessum augescere, contrarijs remitti, ac minui, contrariaq; contrariorum esse remedia contendebat: quibus locis seruari similibus vnumquodq; alterari contrarijs Galenus cōcludit, quare cum intemperata corpora interdum etiam admonente Galeno seruare oporteat, si quo modo seruanda sint Valeriolam interrogemus, quid respondebit? an contrarijs? at hoc modo à suo statu dimoueri, non seruari ex Galeni decreto ipse voluit. an similibus? at similibus augeri, & ad excessum

16. 3.
13.
37.
15.
10. duci, non seruari de Galeni mente quod intemperatum est paulò post docuit: sic .n. scriptum reliquit. Quippè, vt idem (Galenum intelligit) paulò post ait, similibus quemlibet excessum augescere, contrarijs remitti, ac minui certum est. quanquam vir alioqui oculatissimus Galeno totum id imponit, non videns eo loco, primo videlicet libro de Tuenda Sanitate, nō de sua, sed de aliorum, Dioclisq; sententia Galenum illud pronūciasse. Hæc omnia Valesius fortasse cogitans perspicue prodidit, cōseruationem omnem fieri similibus, reductionē contrarijs Galenum existimasse; addens, vt omnia vitaret incommoda, similibus nomine, forma, & gradu similia esse intelligenda; propterea temperata corpora similibus specie, & gradu debere conseruari Medicos omnes simul cum Galeno vno ore concedere: quin etiam & intemperata similibus cōseruari, dum conseruantur. quarecepta interpretatione facile tolli autumat ex Galeni, & Hippocratis dictis omnem contradictionem. Hæc ille; quibus temperamenta loco, & tempore simili seruari statuit; ita vt regionem, & anni tempus similitudinis ratione ad animalium conseruationem concurrere velit.

Valesij reficitur explicatio. Argenterij recitatur opinio. Cap. 4.

VERUM his ego multa habeo, quæ obijciam. Nam primum (quod maximi apud me momenti est) Hippocrates, & Galenus videntur perspicue affirmare, temperamentum excedens, si in simile tempus, in similemque regionem, ac victum incidat, facile in morbum labi; quod ex secundo, & tertio Aphorismo tertij sedti patet euidenter. ex quò & Galenus in calce tertij Commentarij notatum reliquit, generationem morborum fieri à similibus locis, & temporibus, solutionē à contrarijs; & paulò supra dixerat, morbos calidos in locis calidioribus magis generari: vt rectissime sexto libro de Tuenda Sanitate ita scripsisse videatur. In eo autem qui est in calido frigidoque ad intemperantiam lapsu, contraria dare seper expedit, cum & efficacissime huiusmodi intemperies sint, & (vt ita dicam) magis, quam quæ ex siccitate, & humiditate consistunt, potētes. quippè cum facile similibus nutrimentis in morbosam intemperatiā abeant. At si siccus quoduis membrum efficias, nihil manifestè lædes; pari modo nec si humidiori suam humiditatem serues. Itaq;
L I
à vero

Prob. 3.

à vero dissentaneum videbitur quod Valesius inquit, immoderatas naturas, dum seruantur, similibus seruari; si tempus simile, locus similis, ac victus augere excedentes illarum qualitates, & sic in morbum corpus trahere facile possunt. quod (tamen Valesio reclamante) citatis verbis Galenus concedit; dicens similibus ad excessum duci, in morbo sanari; trahi immoderatam similem qualitatem; a leuè ut in pituitis lesio quidem, sed non manifesta, videlicet non quæ ita in morbum inducat, in actiuis morbofa appareat. & sanè augeri qualitates temporum consensione non solum prima sectione Problem. docuit Aristoteles, ut supra tetigimus, sed & manifestè Hippocrates in Opusculo de Natura Humana; nullam alià ob causam pituitam hyeme, sanguinem vere, bilem æstate, atram bilem autumno augeri docens, quàm ob temporum consensionem: ex quò & ita scripsit. Porro pituita in homine hyeme augetur, hæc enim hyemi maxime secundum naturam conuenit ex omnibus in corpore existentibus; frigidissima enim existit. & mox de sanguine, qui vere augetur. Sanguis autè iuxta hæc augetur, ab imbris videlicet, & calidiorum dierum tempore: hæc enim anni pars maxime iuxta naturam ipsi conuenit; est enim humidus, & calidus. atq; idem statuit de alijs humoribus, quos contrarijs temporibus contraria de causa minui, fieriq; imbecilliores censuit: ex quò & de pituita ita notatum reliquit. Pituita autè æstate debilior se ipsa est: contrarium est enim naturæ eius id tempus; calidum enim est & siccum. quibus omnibus similia tempora augere, contraria corrigere, ac remittere humorum temperamentiq; qualitates, aperitissimè docuit. quare falsum erit, omne quod seruatur, dum seruatur, à simili seruari, ut Valesius contēdit, proindeq; immoderatas naturas, dum seruantur, similibus seruari: quod enim augetur, in morbumq; trahitur, nullo modo seruari videtur. quæ fortasse omnia cum vir eruditissimus Argenterius consideraret secundo Commentario in Artem Medicam Galeni, & Galenū ipsum & Medicos reprehendere omnes hac in re non est veritus, & deferere ita scribens. Cæterum quod ultimo loco addit, & commune esse dicit omnibus immoderatis; scilicet morbofas intemperies appetere contraria, naturales verò similia, paulò ante refellimus. Nam res appetunt sui quidem conseruationem, cum bene habent: ac conseruatio non fit per ea, quæ fouent, aut

augent eorum vicia; sed per illa, quæ temperiem, & mediocritatem conciliant. Quare solum temperata natura, ut quæ perfectionem iam sit assequuta, similia appetere potest; omnes verò intemperies siue secundum naturam sint, siue præter naturam, contraria desiderant, quoniam ab his mediocriter temperiem assequuntur. quod etiam Aristoteles in libro de Respiratione his verbis testatur. Habituum, qui calore excellent, in frigido positi, melius seruantur. Contra qui frigore, in calido; natura enim loci habitus excessum ad mediocritatem reducit. Nam etiam temperata, cum egeat correctione, contraria postulat: quippe cum omnis correctio fiat cum mutatione; hæc verò requirat necessariò contrarietatem. Nec existimare quidem oportet veram esse Galeni sententiam & c. Et supra agens de ventriculo sicco dixerat. Explodamus ergo à nostris scholis hanc vanam opinionem, quæ nec ratione, nec experientia, nec exemplis aliarum rerum nititur.

Alia Valesij interpretatio, quòd à simili in forma & gradu conseruatio fiat, redarguitur. obiter quo modo conseruatio in qualitatibus, ac temperamentis sit intelligenda.

Cap. 5.

Porro autem quod Valesius adiungit, similia, quæ conseruant, in forma & gradu similia esse oportere; hoc certè, ut liberaliter cum eo agatur, si concedamus in viciu, ac medicamentis habere posse veritatē; ad loca & anni tempora, ad aerisq; temperaturam nullis machinis trahemus: quis nam etiam si non nimis acutè videat, non videt, neminem, nisi à delio natatore monitum, diuinare posse, an tempus anni ac locus, & qualitates in illis dominantes sint forma, & gradu similes temperaturæ qualitatibus, quæ ab eis tanquam à similibus ponuntur conseruari? unde qui hoc dicit, nihil verè affert; quod difficultatem tollat, sed confugit ad incerta, & obscura, ut potius occultare se, quàm pugnare videatur. Hippocrates namq; Aristoteles, & Galenus, ut patet, similem temporis constitutionem, exempli gratia frigidam, quamuis excedentem, & in gradu dissimilem, frigidæ temperaturæ similem vocauerunt, similitudinis ratione agere decernentes; nec huiusmodi addiderunt cautionem: unde similitudinem tantum, quæ in forma est, videntur respexisse. at isti conseruationem omnem à simili forma, & gradu fieri volunt; siue conseruatio à visu

Cap

visu fiat, siue à loco, & anni tempore, & ambiente: itaq; ex illorum sententia, cum Galenus à simili tempore seruari complexionem dixit, à simili forma, & gradu intellexit. Mihi certè in hac questione obscurissima, ac sumis plena difficultatibus placeret magis, si quid cōseruationis nomine intelligēdam nobis sit apud Hippocratem, & Galenum, perspicue explicarent; quid sit quod cōseruari intellexerint, aperirēt. enimvero & dicere possumus temperamētum cōseruari, ne in morbosam intemperiem incurrat; & qualitates ipsius temperamenti: ita ut si cōseruatio, ac salus temperamētum ipsum respiciat sub hac formali ratione sumptum, quatenus scilicet dicit sanitatem, tripliciter intelligi posse videatur; vel qualitatum in eodē gradu permansione, vel intentione, remissione eandem, prout opus fuerit, ne complexio labatur in morbum: si respiciat ipsas qualitates, duobus tantum modis; quatenus scilicet vel in eodē gradu seruatur qualitas, vel etiam augetur. sit enim temperamentum iam in aliqua qualitatū nimis excedens, hoc seruabitur illius remissione: quo pacto non quidem qualitas, quæ tollitur & aboleretur, vel certè remittitur, seruari dicetur, sed tantum temperamētū; quod tamē si pro nuda qualitatū complicatione sumeretur, neq; etiam cōseruari dici posset; cum remissis qualitatibus, temperamentum etiam necessario remittatur: sicuti si augeatur qualitas, exempli gratia calor, vel si dicere mauis subiectum fiat calidius ultra modum, seruabitur quidem ipsa, quoniam actio illi, quatenus tali, salus est ac perfectio, sed nō tamen seruabitur temperamētū, sed potius ē cōtra destruetur in morbosam incurrens intemperiem, quod quidē ne quis putet meum esse somnium, Galenum audiat nō obscure sexto libro de Tuēda Sanitate hoc idē significantē verbis illis supra adductis. At si licetius quibus membrū efficias, nihil manifestè lēdes; pari modo neq; si humidiori spem humiditatem serues. Hic enim ut perspicuū est, siccitatem humiditatemq; augeri, & tū seruari supponit; temperamētum nequaquā, quia lēdatur, et si non manifestè; quanquam pro nuda qualitatū complicatione sumptum, seruari earundem incremento, maximè tale dici posset, licet non in gradu ac rectè sanè qualitatum incrementum à simili factum salutem Galenus vocat, & cōseruationem; quoniam alteratio, passioq; qualitatis quæ augetur, quantum est eius ratione, non est

corruptio à suo cōtrario facta, sed salus potius ipsius, quatenus potentia est, ut ad plures gradus promoueat, ab eo quod actū est, ac simile. de quo quidem alterationis genere pulchrè Philosophus secundo de Anima disseruit, & quinto Metaphysicorum. neq; enim fortasse calor exempli gratia ut quatuor in nostris corporibus augetur, ac peruenit ad octauum gradum, demptis tantum sibi gradibus frigoris, quibus antea coniungebatur, ut nonnulli Recentiorum existimarunt; quoniam non satis est ut priuatiua causa desit, cum adesse oporteat positiuam; sed verè peruenit ad octauum gradum calor non solum contrarij remissione, sed etiam sui ipsius incremento, quia potentia est, ut ad illum perueniat; atq; ut ad summum vsq; gradū intendatur. enimvero ut octauo Physicorū scriptū legimus. *τὸ ἐν πρῶτῳ θερμὸν, καὶ τὸ ἐν ὀκτῷ θερμὸν, ὁ αὐτὸς ἐστίν.* quod est, actū calidum motiuum est calidi potentia, de qua re nonnulla etiam Galenus libro tertio de Simplicium Medicamentorū Facultatibus. Vtrum autem alia etiam ratione à contrario actio hæc fieri dici possit, quoniam actus & potentia cōtraria esse videatur, ut tertio Metaphysicorum docebat Auerroes. Item quoniam maior calor contrarius minori videatur, sicuti exiguo igni copiosior, ut de veterum Philosophorum mente primo de Ortu, & Interitu notabat Aristoteles. ex quo & quarto Meteoron amplior calor pauciorē *καρπύ*, id est vincit, adhuc quoniam in tāgibilibus qualitatibus remissior intensior, excedentiq; respectu, alterius extremi, contrarij; locū tenere videatur; quod secundo de Anima Præceptor in sēsu tactus perspicue admonuit; quo sēsu videtur pulchrè dixisse libro quarto de Plantarum Causis Theophrastus, calorem, & humorem in corporibus efficerē & morbum & sanitatem, sed non tamen ut idem, sed ut altera, & cōtraria (quanquā Hippocrates, Aristoteles, & Galenus, ut paulò supra monēbamus, excedentem temporis cōstitutionem, puta frigidam, in frigidum temperamentum, ut similem agere voluerunt, ac similitudinis ratione; quod Aristoteles citato Probl. loco apertè professus est, dicens statum temporis similem superuenientem interimere, ignē verò multum paucum per accidens corrumpere in Opusculo de Longitudine, & Breuitate Vitz) hac inquā de re aliās dabitur, cum altioris negotij sit, commodior occasio disserēdi: nos enim his ambagibus relictis, & eis posthabitis, quæ Cōciliator, Iacobus

Tex. 57.
Tex. 17.

T. 31.

Cap. 2. et 8.

Com. 19.

Tex. 46.

T. 9. et 11.

Tex. 118.

Cap. 17.

Diff. 116.

In Quest.

3. q. 9.

Lib. 3. An. Iulius, Antonius Cittadinus, Hieronymus
 scult. c. 8. Cardanus, ac reliqui demum recētiore in
 Contrad. hac tractanda quaestione congeserunt: qui-
 Medie 1. bus torquent nos, cruciantq; penē sepius
 trall. 6. quam docēt; aliter ad eam ab Aristotele in
 Cap. 3. Opusculo de Respiratione admoniti respō.
 Cap. 13. dendum in praesentia arbitramur; cuius cō-
 silia eo loco si percipimus, omnes fortasse
 longē facilius profligabimus difficultate;
 & qua ratione anni tēpora, & locus ad ortū,
 conseruationemq; concurrant animalium,
 an vt similia, an vt contraria attingemus.

Quo modo anni tempora & loca ex Aristotelis sen-
 tentia similitudinis, & varietatisq; ratione sa-
 lutem afferant animati, vel interitū, pro-
 ponitur in lib. intum, Empedocles
 recitatur opinio. Cap. 6.

Cap. 13. Q Vrens diuinus Praeceptor in Opuscu-
 lo de Respiratione quam ob causam
 puimo animalibus a natura datus sit, & cur
 quae pulmonem habent, respiciant; post nō
 nulla sumit tanquam sensum fide compro-
 batum, in his, quae vitam animamq; partici-
 pant, vel terram dominari, vt in plantis tā-
 quam ex terra ampliori factis; vel aquam, vt
 in aquatilibus; vel aerem, vt in pedetribus;
 vel ignem, vt in volatilibus. His positis, ac
 receptis, in eodem illo Opusculo sic statim
 sequitur. Singula autem in proprijs locis
 ordinem habēt ipsorum, quae profecto ver-
 ba, vt Ephesius, D. Thomas, ac Leonicus
 rectē admonent, & quae valent ac si dixisset,
 singula illa genera, quae enumerauit, in qui-
 bus locis genita sunt, in illis tanquam in
 proprijs, ac similibus naturae ordine dege-
 re, seruari, ac permanere: siquidē locis dixit
 Aristoteles *δὲ τοῖς*. quae vox non solum
 plus sonat quam suum, vt rectē Scaliger in
 Cap. 28. primum librum Theophrasti de Causis Plā-
 tarum aduersus Theodorū animaduertit,
 sed plerunq; etiā, secus quam ipse existima-
 uerit, plus quam propriū, & idoneū, vt hoc
 loco; in quo haud tantum dicit propriū, ac
 idoneum, vel ad naturam accommodatum, vt
 Marcus Tullius interpretatur, sed, quod hic
 docet apertissime Aristoteles *ἐν τοῖς* locum
 opponens loco contrario, cōsentiens & simi-
 le; cum alioqui possit esse & locus, & tēpus
δὲ τοῖς, idest proprium, ac idoneum, sed ta-
 men contrarium. Quod Theophrastus pri-
 mo libro de Plantarum Causis pulchrē de-
 monstrauit, verum tempus siccis, autum-
 nale humidis plantis, ac locis *δὲ τοῖς* vocās.
 Cum. n. ordo ea ipsa sit, ac propria natura
 sensibilium, vt tertio libro de Caelo admo-

nemur; quae animalia ad propria loca or-
 dinem habent, sanē & ad illa habent natu-
 ram; videlicet suae naturae ratione, & con-
 sensione in locis illis & gigni, & nutrimentū
 capere, & permanere exposcunt, & seruari.
 At enim uero huius sententiae inter Veteres
 nonnulli, ac praesertim Empedocles aduer-
 sari visus est, qui piscium naturā professus
 est igneam, atq; idcirco deorsum in aquas
 ob temperadum; quod sic Aristoteles cita-
 to loco expresse iuxta Leonici conuersio-
 nem. Empedocles autem nō rectē dixit af-
 ferens calidissima animalium, & ignem ha-
 bentia plurimum, aquatilia esse, naturalis
 caliditatis exuperantiam declinantia; vt,
 quoniam frigido & humido deficiant, loco
 ipso contraria adaequant, quod & secundo
 libro de Partibus Animalium his quoq; ver-
 bis significauit. Etenim nonnullis aqua-
 tilia terrestribus esse calidiora placet; argu-
 mento quod loci frigiditate naturae eorum
 caliditas compensetur. ac post Praeceptorē
 Aristotelem Theophrastus primo libro de
 Plantarum Causis ita testatus est. Contra-
 ria enim locis contrarijs posse perdurare
 censetur; calida frigidis, frigida calidis. sic
 enim principio naturam etiam ipsam gene-
 rasse omnia volūt: quasi res a suo simili per
 excessum perire, a contrario seruari maxi-
 me possint, velut medio quodam exultante
 temperamento; sicuti & Empedocles de a-
 nimalibus inquit. quae enim calida sunt,
 haec humidis in locis collocasse naturam af-
 ferit. quam eandem opinionem Menestor
 quoq; non solum in animalibus, sed etiam
 in plantis vniuersis secutus est. & nō multo
 post. Vnde Empedocles ineptē illud quo-
 q; asseruit, naturam scilicet ad locum hu-
 moris transulisse, quae in arido generauit.
 quem profecto Theophrasti locum perperā
 Antonius Cittadinus libro tertio Auscul-
 tationū adduxit, vt ipsius probaret aucto-
 ritate conseruationem a contrarijs fieri,
 non a similibus; cum haec omnia non tam de
 sua, quam de aliorum mente proferat
 Theophrastus.

Aristotelis, Theophrasti; aduersus Empedo-
 clem assertur disputatio.
 Cap. 7.

Q Voniam igitur isti voluerunt animalia
 naturam in contrarijs, nō in proprijs
 ac similibus locis collocasse, vt seruaretur;
 quasi ad ea, vt dixit Aristoteles, ordinē non
 habeant; idcirco acutissimus Philosophus
 grauissimis rationibus hac profligata opi-
 nione

Cap. 13.

nione (quod etiam loco adducto Præceptorum secutus fecit Theophrastus) ut veritatem aperiat, atque ostendat, quo pacto verum sit in similibus locis lædi animalia, contrariis conseruari, quod Empedocles existimauit; & è contra similibus conseruari, contrariis lædi, quod idem negauit; sic postea citato de Respiratione libello disputationem instituit secundum veterem translationem, cum Leonicus in nonnullis non mihi omnino satisfaciatur. De qua autem dixit causa Empedocles aliquo quidem modo habet quæsitam rationem, non tamen quod ait ille verum est. habituum enim excessus habentia loca contraria, & anni tempora conseruant; natura autem in proprijs maximè seruat locis. non enim est idem & materia animalium, ex qua est vnumquodque, & habitus & dispositiones ipsius. Dico autem, ut si quid ex cera constituitur natura, non utique in calido potens serualet; neque si quid ex glacie: corruptum enim fuisset utique; citò propter contrarium; liquefacit enim calidum, quod à contrario constitutum fuit. Neque si quid ex sale, aut nitro constituitur, in humidum utique; ferens deposuisset; corrumpit enim humidum, quæ à sicco, & calido constituta sunt. Si igitur materia omnibus corporibus humidum & siccum, rationabiliter quæ quidem ex humido constituta sunt, in humido sunt; quæ autem ex sicco in sicco. & paulò post. Natura igitur materiam in quali quidem loco sunt, tales existentes sunt; quæ quidem in aqua humide; quæ autem in terra sicca; quæ autem in aere calide. Habitus tamen qui quidem excedentes sunt caliditate, in frigido, qui autem frigiditate, in calido positi seruantur magis: reducit enim ad mensuram locus habitus excessum. Hoc igitur oportet quærere in locis proprijs vniuscuiusque; materię, & secundum permutationes communis temporis anni. habitus enim contingit locis contrarios esse, materiam autem impossibile. Hæc pulcherrimè philosophicæ sapientię Magister; cuius totam orationem ipsissimaque verba, postquam de re grauissima agimus, necessariò duximus appingenda; ut hac de causa operæ precium me facturum existimem, si Theophrasti consimilem in medio ponam rursus disputationem: sic enim ipse quoque primo libro de Plantarum Causis aduersus Empedoclem grauiter differuit, hunc Præceptoris locum præ oculis habens. De Aquatilibus verò quæstio faciliior est: res enim contraria ne-

Cap. 27.

que alere, neque seruire apta est, sed similis. & paulò infra. Item quod nostris temporibus in generatione euenire sentimus, rem plenè declarat. nam vniuersum animalium plantarumque; genus tum generari, tum permanere suo tantum in loco posse videmus; pariter aquatilia, & terrestria, & si quæ alia differentia est. quocirca suo quoque affici nequeunt, contrario & aduerso affectionibus patent; ut potè cum distractio, & permutatio magna ita accedat. Hæc igitur cum suo doctore Theophrastus; quæ quidem rectè intellecta, atque è vetustatis tenebris eruta facillè monstrant, quo modo loca & tempora ad animalium ortum, vitam, conseruationem, salubritatem, partum, fecunditatem, similitudinis, contrarietatisque; ratione concurrant; ut qui hæc deferentes alia tradiderunt, & veritatem in profundo demersisse, & frustra pro ea inuenienda laborasse videantur. Verum quia Aristotelis verba difficilia sunt aliorum interpretationes præstat expendere; ubi tamen antea grauissimam quædam dubitationem profligauerimus, quæ aduersus traditam præcedentis capituli initio ex Philosopho iuxta quatuor elementa animalium partitionem oriri videtur; præsertim cum pulcherrimæ huius difficultatis enodatio plurimum faciat ad intelligendum quem ad loca ordinem animalia habeant, & qua ratione loca ipsa ad ortum, & conseruationem eorum concurrant.

Quæ de Animalium per singula loca distributione dicta sunt, vocantur in dubium. plura Aristotelis loca prima facie contraria afferuntur. Cap. 8.

Aristoteles memorato de Respiratione libello, ut superius etiam tetigimus, sic scribit. Hæc enim (animantia intelligit) ex terra ampliori facta sunt, ut plantarum genus; hæc autem ex aqua, ut aquatilia; volatilia autem & pedestria hæc quidem ex aere, illa autem ex igne: singula autem in proprijs locis ordinem habent ipsorum. At enim uero hanc sententiam, quæ pro elementorum numero, & ordine animantia distribuit, meritò quispiam ex innumeris alijs Philosophi locis vocabit in dubium. Primum enim tertio de Animalium Ortu hanc ipsam partitionem apertissimis verbis ipse rejicit, volens in terra, aqua, & aere tantum animantium fieri generationem, ideoque tria tantum illorum genera his tribus elementis proportionem respondètia inueniri, quartum nequaquam in hac sublunari regione: sic

Cap. 11.

sic enim scribit. Plantas enim terræ inco-
 las quicquam sic statuerit; aquæ aquaticæ a-
 nimalium genus; aeris pedestre; sed quod
 magis minus, & remotius, aut proprius
 res constet, magna miraq; differentia exi-
 stit. Quartum genus non his locis qua-
 rendum est, quanquam aliquid esse exigit
 ordine ignis; id enim quartum corpus e-
 numeratur. Verum ignis semper formam
 non propriam habere videtur, sed in alio
 corpore; aut enim aer, aut fumus, aut terra
 esse videtur quod ignitum est. Sed enim
 genus hoc apud Lunam querendum est; hæc
 enim quartam illam distantiam adipisci vi-
 detur. Sed de his alijs. Hæc ille; quibus
 quartum illud genus ex ampliori igni fac-
 tum, quod in Opusculo de Respiratione cõ-
 cedit, videtur omnino fuisse. qui locus
 altera etiam de causa omnes Peripatericos
 & superioribus temporibus diutissime tor-
 sit, & nunc acriter angit: putant enim om-
 nes, ut apud Philopponum, ac Suesanum vi-
 dere est, eum per quartum genus animalium
 quod in igne versatur circa ipsam Lunam,
 demones intelligere; quos quidem concedere
 videtur, cum dicat hoc genus queren-
 dum esse circa Lunam. ex quo & Suesanus
 locum hanc explicans ita scribit. Quanquam
 aliquid esse & c. id est quanquam quartum
 genus animalium, quod demonum dicitur,
 exigit esse, id est necessarium sit ponere or-
 dine ignis; non enim debet ignis vacare ali-
 quo genere animalium. Immo debet habe-
 re genus animalium ceteris generibus ex-
 cellens, sicuti ignis ipse cunctis elemētis
 præstat, id enim scilicet ignis, & quartum
 corporum enumeratur, & sic genus anima-
 lium, quod elemento igneo cõuenit, quar-
 tum genus animalium est enumerandum, ut
 sit demonium. cum tamen inter Peripate-
 ricos constet nec de demonibus Aristotelem
 saltem aperte fecisse vilo in loco men-
 tionem, nec demones iuxta illius naturalia
 principia fortasse concedi posse; quod idem
 Suesanus, non animaduertens paucis inte-
 rictis verbis cum semetipso atrociter pu-
 gnare, sic aperte fassus est. Aristoteles ta-
 mē dicit, sed de his alius sermo erit; quibus
 cum ex Platonis opinione sint, Aristoteles
 nequaquam assentiri videtur. causa est, quo-
 niam nihil potest ponere doctrinaliter Pe-
 ripateticus, quin illud ex motu, vel opera-
 tione omnibus manifesta deducat. si enim
 Aristoteles demones non ponit, si ponere
 demones illius principijs aduersatur; quo
 pacto dicere hoc loco ipse potuit, ut expli-
 cavit Suesanus, necessarium esse demones

ponere? hæc enim inter se mirifice pugna-
 re nemo non videt. sed ad nostra redeamus.
 Deinde, quod magis est, non solum eodem
 de Respiratione libello, sed eodem capite *Cap. 13.*
 quadruplicem hanc animantium diuisionē
 rejicere videtur; siquidem non multo post
 ita loquitur. Naturæ igitur materiæ in
 quali quidem loco sunt, tales existentes
 sunt; quæ quidem in aqua humidæ, quæ au-
 tem in terra siccæ, quæ autem in aere cali-
 dæ. At enim uero paulo supra materiæ na-
 turam igni respondentem numerabat.
 Præterea, quod mirum alicui magis esse de-
 bet, eodem loco non amplius tria, sed duo
 tantum facere videtur genera animantium,
 quia duæ tantum materiæ omnium corpo-
 rum existant, siccum videlicet, ac humidū.
 Verba hæc sunt. Si igitur materia omni-
 bus corporibus humidum & siccum, ratio-
 nabiliter quæ quidem ex humido constitu-
 ta sunt, in humido sunt; quæ autem ex sic-
 co, in sicco. Propter hoc arbores non in a-
 qua nascuntur, sed in terra. quam senten-
 tiam quarto Meteoron verbis adeo perspi-
 cuis videmus decantatam, ut nullus relin-
 quatur locus dubitandi; ita enim habet Phi-
 losophi oratio loco illo. Dicuntur autem
 elementorum proprijsimè siccum quidem
 terræ, humidum autem aquæ. Propter hoc
 omnia terminata corpora hic non sine aqua
 & terra; cuiuscunq; autem plus secundum
 potentiam, huius vnumquodq; videtur. &
 in terra, & in aqua animalia solum sunt; in
 aere autem, & in igne non sunt; quia cor-
 porum materia hæc. Atqui in Opusculo
 de Respiratione loco memorato in aere
 etiam, & in igne animalia esse dixit; ac
 paulo post, tum etiam tertio de Animalium
 Ortu saltem si non in igne, in aere exi-
 stere, non solum in aqua & terra. Quan-
 quam si vera sunt, quæ in Meteoris habentur,
 videlicet quod elementum in ortu
 redundarit, ad illud animal pertinere; non
 minor ex secundo de Ortu, & Interitu ori-
 tur difficultas. quo loco, sicut etiam pri-
 mo libro de Cælo omnia perfectæ mixta à
 prædominio terreæ esse statuit; siquidem in-
 quit. Terra inest omnibus, quia vnum-
 quodq; est maximè & multum in proprio
 loco, ut hæc de causa vnicum tantum genus
 animantium videatur constituendum, quod
 ad terram tanquam ad proprium locum or-
 dinem habeat.

Alia

Cap
Cap

Cap. 11

Tex. 49

T. 7. et 8.

Dis
2. i
ter
Du

Alia nonnulla pugnantia loca offeruntur. Pomponatij & Buccaferrei in D. Thomam adducitur reprehensio. Cap. 9.

Quid igitur? num in his tūc sententiarum asperitatibus, tūc dictorum repugnantibus nil videmus? nil sapimus? & sanē nulla fortasse res est, in qua maiorem Philosophus ostenderit varietatem: nam eodem Opusculo de Respiratione quarto capite Animalia in aquatilia tantum & aerea partiri videntur; dicit enim. Animalium autē quoniam hæc quidem sunt aquatilia, hæc autem in aere degunt. Mox vndecimo capite in aquatilia tantum, & terrestria. quam diuisionem primo libro Historiarum sequitur. At eiusdem operis octauo in pedestria, & aquatilia; ut dissensionum plena esse omnia videantur. Interpretes igitur loca secundi de Ortu & Interitu, & quarti Meteoron expendentes in eo tantum positi sunt, ut querant, an verum sit mixta omnia & animalia à prædominio esse terrea, an etiam aquea: reliquas autem, quas supra adduximus, difficultates, quæ ex tam diuersis, tam contrarijs Philosophi dictis oriuntur, has inquam grauissimas, quas ex tot sententiarum repugnantibus excipiunt plagas, silentio ferunt. Inter quos Pomponatius, ac Buccaferreus summæ eruditionis viri, ac superiori ætate in peripatetica schola philosophi insignes, dicunt Albertum, Aegidium, sed præsertim D. Thomam auctoritate secundi de Ortu, & Interitu permotos, mixta omnia & animalia à prædominio esse terrea existimasse; cum verò Philosophus alibi dicit aquea esse, vel aerea, non simpliciter & absolute loqui, sed comparatè; idque non ad elementa inter se, sed ad alia mixta & animalia, quæ non tantum de aere, aut aqua habent: adeo ut omne mixtum à prædominio terreum esse velit, quoniam plus de terra habet quam de aliquo alio elemento; sed dicit esse vel aereum, vel aqueum alterius mixti comparatione, quod minus possidet horum elementorum: atque huiusmodi sententiam aperte D. Thomam præter alia loca secundo Sententiarum inquirunt proferre. Opinionem hanc Pomponatius in Dubitationibus super quarto Meteoron duabus rationibus aggreditur profligandam; primò quia Aristoteles manifestè comparat aqua cum terra, ideoque elementum cum elemento, non mixta cum mixtis; secundo quia & vinum, & mel, & similia à prædominio aquea, ut etiam Alexander affirmavit, esse

apparent. similiq; vitur Buccaferrea argumentatione, addens vitales spiritus à prædominio esse aereos, ideoque mixtorum alia in terra, quia à prædominio terrea sunt, ut gressilia animalia, alia in aqua, in aere alia locari; nec verum esse Aristotelem secundo de Ortu, & Interitu asserere omnia mixta à prædominio terrea existere: hoc enim Ioannem Grammaticum, ac Auerroem addidisse; sed affirmasse tantum mixta omnia, quæ circa medium totius quiescunt, ac feriantur, ex quatuor elementis constare. Fuerunt alij, qui, ut Pomponatius refert, propositionem hanc, quod in terra tantum, & aqua animalia existant, intelligendam esse dicerent secundum habitudinem loci ad locatum, idque non absolute, sed quiescentis in loco, & residentis ratione; nimirum quia animal duos habeat motus, alium naturalem ex prædominanti elemento, alium voluntarium; naturalis verò ratione ad aquam tantum, vel terram moueatur: ex quò & si animal mortuum esset, vel dormiens, semper ad alterum tantum horum motum haberet. Verum resistit Pomponatius, quia sic pisces quiescerent in aqua, cum somnum capiant, quod est falsum, ut quarto de Animalium Historia est manifestum; quo loco inquit Aristoteles moueri ad terram pisces, quin & in arena se condere, cum dormire volunt; item quia motus piscium in aqua videatur voluntarius; demum quia si moriuntur, merguntur in profundum, & ad terram cadunt. Quare Alexandri sequendam esse dicit opinionem, qui animalia in terra tantum, & aqua esse, quoad nutrimentum dictum esse accipit, quoniam ex iisdem sumus, & nutrimur: animalia verò omnia, sicuti ex aqueo & terreo componuntur, sic aqueo & terreo nutriuntur.

Mens D. Thomæ explicatur. Cap. 10.

Hæc ille; sed quoniam difficultas multa est, ac longior quidem foret oratio, si omnia hoc loco disputare vellem; duo tantum breuissimè percurram. Primùm, si potero, D. Thomam ab horum reprehensionibus vindicabo. Secundò quid mihi dicendum videatur, ut omnis ex Philosophi dictis tollatur contrarietas, conabor aperire; simul etiam attingens si quid meo iudicio malè tutum ab illis ponatur, ac nucabundū. Quod igitur pertinet ad D. Thomam, certum est ipsum in Commentarijs super Opusculo de Respiratione Philosophi sententiam illam de Animalium iuxta elementorum

In Com. sup. 4. Meteor.

Dub. 59.

Cap. 10.

Dist. 14. q. 2. in resp. ad tertiam. Dub. 58.

rum numerum partitione tanquam vero
 consentaneam recipere; Scribit enim. Vi-
 demus enim quædam, quæ sunt terræ a-
 dominio, quædam quæ aquæ, quædam æ-
 ris, & quædam ignis. terræ a dominio sunt
 plantæ magis; aquæ sunt aquatilia; volati-
 lium autem & campestrium quædam sunt
 aeris, quædam ignis. & videmus quædam
 morari sub terra, quædam supra, quædam
 in aquis, quædam ut plurimum in aere. I-
 starum autem passionum in illis causa sunt
 elementa, ex quibus componuntur; ita quod
 in illis, in quibus terra dominatur, & qua-
 litas terræ magis dominatur; in quibus a-
 qua, qualitas aquæ dominatur; & sic de a-
 lijs. Hæc vir sanctissimus; quibus non com-
 paratè, sed simpliciter & alterius ad alter-
 rum elementum comparatione, non alterius
 animalis ad alterum, animalia vel terrea,
 vel aquea, vel aerea esse definit, vel ignea:
 adeo tamen ut dominium penes qualitatem
 elementi attendendum esse velit. Item
 in explicatione verborum quarti Meteoro-
 ron nullum facit verbum de ea interpreta-
 tione, quam Pomponatius, ac Buccaferra
 illi imponunt; quin potius totus est ut o-
 stendat quo modo animalia ob qualitatem
 passionum, quæ in illis dominatur, & ob nu-
 tritionem ad aquam tantum, ac terram or-
 dinem habeant. Sed quoniam id ex secundo
 Sententiarum colligere proficentur, vi-
 deamus an hoc verè loco illo D. Thomas
 scripserit. Quærens diuinus vir decima
 quinta Distinctione utrū animalium alia ex
 terra, alia ex aqua materiam sumpserint, a-
 deo ut alterum horum elementorum alterū
 dicatur superare; ut hanc pulcherrimam
 dissoluat quæstionem, præmittit elementū
 dominari in aliquo corpore, dupliciter esse
 intelligendum; vel secundum suum genus,
 vel quantum ad id quod est proprium illi
 corpori in genere illo. Respondeo (inquit)
 dicendum quod elementum prædominari
 in aliquo corpore potest intelligi duplici-
 ter; vel secundum suum genus; vel quantum
 ad id, quod est proprium illi corpori in ge-
 nere illo. quæ duo infra in responsione ad
 tertium, quod ad animalia pertinet, com-
 plexionem eorum propriam, & complexio-
 nem debitam communi generi videtur ap-
 pellasse. Quid autem per complexionem
 propriam, & generis communem intelle-
 xerit; vel per corpus secundum suum ge-
 nus consideratum, aut quantum ad id quod
 est ei proprium in illo genere existenti, nō
 est fortasse omnino difficile assequi, si ea
 ponderemus, quæ prima parte Summæ de

eadem re scripta ab eo inveniuntur; quo
 loco habemus animalium corpora duplici-
 ter considerari posse; vno modo secundum
 se, dixerim ego quatenus mixta sunt cor-
 pora; atque hoc vocat ipse (nisi fallor) secun-
 do Sententiarum complexionem generis
 communem, & corpus secundum suum ge-
 nus consideratum; quo pacto necesse est, in
 eis terrestre elementum imperium tenere,
 quoniam, ut mixtionis fiat temperatio in
 animalis corpore, necesse est, ut secundum
 quantitatem abundet in eo elementum,
 quod minoris est actionis, videlicet terra.
 alio modo quatenus diuersis talibusque mo-
 tionibus cieri sunt apta; dixeris quatenus
 propriam recipiunt temperationem, per
 quam in propria specie collocantur. quo
 pacto ad corpora, in quibus degunt, & mo-
 uentur, habent affinitatem. quod meo
 quidem iudicio complexionem animalium
 propriam secundo Sententiarum nomina-
 uit. quo loco eandem sententiam his ver-
 bis videtur explicasse. Dico ergo, quod si
 loquitur de elemento prædominante in cor-
 pore animalis quantum ad complexionem
 consequentem ipsum genus, oportet quod
 elementa grossiora secundum quantitatem
 excedant elementa subtiliora, quæ tamen
 excedunt secundum virtutem.

Verius D. Thomas explicatur; Pomponati-
 us; & Buccaferra reuincuntur. Cap. 11.

Hæc igitur D. Thomas; cuius rei cau-
 sam reddit; quoniam animalium cor-
 pora debent esse alijs temperiora, ut ma-
 gis a contrarijs remota per æqualitatem
 complexionis, atque hoc modo naturæ cor-
 poris celestis reddita quàm simillima, per-
 fectionem formamque similem virtuti, quæ
 mouet illud, nanciscantur. ex quo & sic
 concludit. Oportet inferiora elementa,
 quæ sunt minus actiua, eò quod habent
 plus de materia & minus de forma, secun-
 dum quantitatem excedere; ut virtutis de-
 fectum suppleat quantitatis excessus. Sed
 tamen complexio, in qua saluatur natura
 animalis, habet multas diuersitates. & secun-
 dum quod accedit ad vñ extremum, vel ad
 alterum, dicitur in altero dominari hoc,
 vel illud elementum. Hæc ille; quo loco
 videmus quod in prima parte Summæ de
 sola terra dixerat, quod etiam fecerat se-
 cundo de Orru & Interitu, hic ad aquam
 etiam extendere; cum non vñum el-
 mentum, sed elementa grossiora, duo scilicet
 terram & aquam dominari asserat secundū
 quan-

Quest. 2.
art. 1.

Quest. 7.
art. 1.

Tex. 49.

quantitatem. Item videmus non quidem animal cum animali comparare, ut perpetuam Pomponatius, ac Buccaferrea crediderunt; sed animalia cum mixto corpore, & specierum complexionem conferre cum generis complexionem; & complexionis eius ratione, quæ generi communi debetur, omnia animalia à prædominio vel aquea, vel terrea esse velles; idque secundum quantitatem: propriæ verò complexionis ratione ignea, aereaque; à prædominio dici posse; idque secundum virtutem. quam distinctionem pulchre quarto Meteoron significauit Aristoteles, cum dixit, utrius plus secundum virtutem habuerint, ad illud pertinere. Hanc verò esse mentem D. Thomæ, ipsius verba secundo Sentent. monstrant apertissimè, quæ in responsione ad tertium ita habent.

Tex. 23.

Ad tertium dicendum, quod in corporibus omnium animalium simpliciter dominatur terra secundum quantitatem, eò quod aqua est quasi continuans partes, ut non communiorem, sed commixtionem faciant; sed illa animalia, quæ plus habent de aqua alijs animalibus, dicuntur ex aqua constare, præsertim eorum propria complexionem secundum comparationem ad complexionem debitam generi communi. Hæc D. Thomas; quibus omnino perspicue comparationem inter complexionem generis, corporis videlicet mixti, & animalium; non inter animalia ipsa faciendam esse statuit. quæ si vera sunt, ruunt omnia necesse est, quæ viri illi alioqui eruditissimi D. Thomæ impoſuerunt. Nam primum falsum erit; animalia omnia simpliciter à prædominio terrea esse illum asseruisse; cum talia simpliciter secundum quantitatem tantum esse posuerit, non simpliciter secundum quantitatem & qualitatem. Secundò falsum erit animalia comparatione aliorum animalium, quæ minus aquæ habent, à prædominio aquea ipsum appellare; & de reliquis elementis idem iudicium: cum & secundum virtutem, propriæ complexionis habita ratione, & sic propriè ac simpliciter elementorum inter se comparatione aquea, aerea, ignea animalia esse à prædominio, ac verè dici posse existimauerit. quare aduersus illum fabricatæ rationes nihil obsunt. ut præteream nos adeò clarum esse quod inquit Buccaferrea secundo libro de Ortu, & Interitu ex Aristotelis verbis non haberi terram reliqua elementa superare. Enimvero inquit Philosophus, animalia ex terra constare, quia vnumquodque; & maximè, & plurimum sit in proprio loco; at si maximè,

Tex. 49.

& plurimum in ortu animalium terra existit, ergo & maiori copia. Pari facilitate pleraque alia refelli possunt, à quibus nunc consultò superſedeo; illud tantum adijciens, quam tribuit Alexandro sententiam Pomponatius, nec eius quidem umbram in ipsius Commentarijs inueniri; cum non causa nutritionis animalia in aqua & terra tantum esse Aristotelem voluisse dicat Alexander; sed quia, si animal gignendum est, materiam subesse oportet, materia autem sua natura sit passivum, passiva autem sint humidum & siccum, demum humidum & siccum sint terra, & aqua; propterea ortum quoque volatilium, quæ ad aerem ordinem habent, in terra fieri.

Nonnulla ad Aristotelis sententiam explicandam necessaria præmittuntur. Cap. 12.

Sed amabo prætermittamus eas rationes, quæ ex coniectura pendent, & quæ disputationibus huc & illuc trahuntur, nec ullam adhibent persuadendi necessitatem; naturaque ipsa ducti, & Aristotelis verbis admoniti, veram, si possumus, questionis huius dissolutionem afferamus. Dicimus igitur, ut docta sententia est, & tanto Præceptore digna, octauo de Animalium Historia pulchre ab eo explicata; animalia triplici de causa per loca distribui, atque terrestria, vel aquatilia, adiungamus, si placet, etiam aerea, & ignea appellari: aut ob temperamentum; aut quia aerem suscipiant, vel aquam refrigerationis gratia; aut demum quia cibum ex his locis perant: quanquam hoc postremum, ut idem satis clarè innuit, ex priori, videlicet ex temperamento pendere videatur. Vocauit autem temperamentum ibi Aristoteles, id est *ἡράν*, ut græcè habet exemplar, non quidem complexionem, habitum, vel dispositionem materiæ, ex qua formatur animal; sed mixtionem ipsam elementorum, quæ gignendo animali subiiciuntur ut materia; & materiam ipsam animalis, quatenus quatuor elementa completitur simul mixta & sociata. quam etiam elementorum mixtionem primo de Ortu, & Interitu temperamentum videtur appellasse. Diximus autem postremum illud ad cibum pertinens ex mixtione, temperamentoque; ortum ducere, quoniam, ut idem acutè memorato octauo Historiarum loco scribit, generatione suæ constitutionis materia tali participant animalia, quantum sibi in cibo assumunt; adeò ut porissimum materiæ ratione, ex qua, ipsa quæ alitur

Cap. 1. et 2.

Tex. 86.

M m

tur

Cap. 1.

Cap. 3.

Tex. 28.

Cap. 5.

tur consistunt, cibi differant; cum ex iisdem nutriamur & simus, ut toties idem admonuit. Cum igitur animalium materia quatuor sint elementa, siue, ut magis placeat secundo de Partibus Animalium Aristoteli, potestates, principiaque elementorum, id est humiditas, siccitas, frigiditas, & caliditas; quod etiam in Opusculo de Longitudine, & Breuitate Vitæ habemus; hæc verò in mixtione variè temperata vel excedant, vel deficient; pro horum redundantia, & quæ admodum in Opusculo de Respiratione vocat Aristoteles, pro materiæ excessu, ad varia loca, id est ad alterum quatuor elementorum, animalia, seu communiori vocabulo viuientia dicere velimus, ordinem recipiunt. quanquam, cum ex his quatuor enumeratis duo passiva sint, siccum videlicet ac humidum, ac proinde maximè materiæ subeant rationem, cuius proprium est ut patiat, inter elementa verò proprijsimè siccum quidem terræ, humidum aquæ videatur conuenire, ut quarto Meteoron scripsit Aristoteles, pro horum præsertim excessu materiæ potissimum excessus interdum à Philosopho consideratur. quo autem modo dicantur elementa, vel illorum potestates, ac principia in animantis corpore imperare, alterumque alterum vincere, ut plenissimè à nobis intelligatur, altera prius questio illa omnium longè difficillima propter contrarias grauissimorum virorum opiniones ventilanda esset, an in mixto corpore ipsa elementa formaliter maneat, an virtualiter; quam tamen, cum longioris sit negotij, in præsentia consultò prætermittimus; hoc tantum satis esse instituto nostro arbitantes, si dicamus, quo modo quæstionis huius sensus accipiat, intelligendum esse, dupliciter elementa, vel eorum facultates excedere in corporis alicuius mixtione, & superare; vel mole, & quantitate; vel qualitate, ac virtute; cum, ut secundo, ac tertio de Partibus Animalium scriptum legimus, quod superat ac excedit, his duobus modis superare videatur, & excedere.

Aristotelis sententia enarratur. Cap. 13.

Hoc igitur iacto fundamento, iam satis elucet, qua ratione in Opusculo de Respiratione Aristoteles pro quatuor elementorum numero quatuor animantium genera posuerit; qua rursus ratione & eodem libello, & alibi modò tria tantum genera, modò duo tantum videatur recepisse,

quod sanè Philosophi artificium, atque in animantibus per singula loca distribuendis consilium, qui non intellexerit, totam secum putabit ipsius pugnare orationem, cum enim in animantium materia possit frigidum & siccum redundare; vel frigidum & humidum; item calidum, & humidum, vel calidum & siccum; perspicuum est hinc eorundem ordinem ad elementa quatuor, ac relationem exoriri cuius rei causa Aristoteles quatuor animantium genera memorato de Respiratione Opusculo constituit, elementis quatuor proportionem respondentia. si enim frigiditatis, & siccitatis excessus in materia adsit, quod temperamentum terræ proprium est, genus oritur terræ respondens, videlicet plantarum tanquam ex ampliori terra procreatum; si frigiditatis & humiditatis, quoniam id aquæ est proprium, piscium genus, & aquatilium constituitur tanquam ex ampliori aqua factum; quod Aristoteles adducto loco his verbis, ut græcum habet exemplar, aperte demonstrauit, quæ sic ego interpretor. Si igitur materia omnibus corporibus humidum est, & siccum; rationabiliter quæ ex humido, & frigido constituta sunt, in humidis existunt; & si frigida sunt in frigidis. quod etiam tertio libro de Animalium Ortu confirmat ita scribens. Quæ iam sua natura frigida inter ouipara, ea longè humidiora constant, quale genus piscium est. quod quidem si ita est, frustra nonnulli timent recentiores, aquæ frigiditatem, nisi ratione sociæ humiditatis obtunderetur, non exiguum piscibus noxam fuisse allaturam; cum aliud sit in materia excessus, aliud in complexione, ut infra suo loco explicabimus. Addidit autem. & si frigida sunt, quoniam cum humore coniungi calor potest; quo pacto tertium genus efficitur aeris respondens, tanquam ampliorem eius copiam participans; cum natura humidus & calidus Aristoteli aer existat; quod quidem genus pedestre Philosophus vocat, atque à volatili distinguit, quod etiam primo secie Historiarum libro, quia de illis intelligit animalibus, quæ pedes tantum non alas habent; nimirum quoniam id genus natura sit humidior, & calidior; aues autem siccior & calidior: quod temperamentum cum ignis sit proprium, meritò volatile genus ad ignem referri inquit, & ordinem habere, atque huic elemento respondere; quod enim aues siccior natura sint & calidior, secundo libro de Animalium Ortu perspicue docuit Aristoteles, ita de illis scri-

Cap. 3.
Cap. 4.

Prob. 20.

scribens. Quæ autem calidiora quidem sunt propter pulmonem, sed natura constant sicciora. & paulò post. Nam & aues, & cortice interea calore suo perficiunt, sed præ siccitate ouum pariunt. Hinc paulò infra in Opusculo de Respiratione (quod secundo loco considerandum afferebamus) naturas calidas aeri tribuit: intellexit .n. aeris nomine non solum humidam ipsius & calidam partem, quæ propriè aer est, ac dici meretur, sed ipsius etiam partem siccioram. Nam & propterea, ut utrunq; comprehenderet genus, calidas tantum naturas dixit illi conuenire, nec humiditas adiecit: est enim aer ad alia elementa ignis, ut in Opusculo de Longitudine & Breuitate Vita scriptum legimus; atq; ut primo Meteoron patet, non parum siccæ naturæ in eo continetur, quod etiam vigesima quinta Quæst. quærens cur terra & aqua putrescant, aer & ignis non putrescant, his verbis Aristoteles significauit. An quia refrigerari prius oportet quod putredinem consequitur est? ignis autem calidissimus semper est; aer verò igne refertus est. quare verbis illis quadruplicem supra positam animantium diuisionem comprehendit. Hinc quod tertio loco obieciebamus eadè responsione profligatur: humidum enim & siccum tantum ponit verbis illis Aristoteles (quanquam in græco contextu, ut vidimus, frigidum etiam adiungitur) quoniâ hæc duo materiam nobis potissimum designant; materiam inquam, quæ aquam dicit ac terram; quæ duo elementa in omnium animantium generatione mole superant; unde in terra tantum & aqua fit generatio illorum etiam animalium, quæ vel aeri, vel igni sua natura respondent: quod de aëribus quarto Meteoron affirmavit Alexander; atq; hoc est quod eo loco voluit Præceptor. præterquamquod & sicci nomine non solum frigidum, sed calidum quoq; potuit intelligere; humidi nomine non solum frigidum, sed etiam calidum; & ideo quatuor elementa nihilominus significare. quare & hoc quoq; in loco nulla est dissensio. quo autem pacto in illis animalium generibus, quæ aeri & igni respondent, hæc duo elementa dicat Aristoteles præpollere, inquit ex ampliori aere, & igni esse constituta; cum tamen, si moriantur, nec animali moueantur motu, deorsum tendant; ut aquâ, vel terram etiam tantum in illis superare sit necesse, quoniam id longiorem requirit indagacionem, alio loco disputabimus.

Alia tolluntur ex Aristotelis dictis contrarietates, ipsius verba tertii de Ortu Animalium enarranda proponuntur. Cap. 14.

E Adem via alijs auctoritatibus quarto loco positus resistimus: plurimum .n. terræ dixit mixtis inesse omnibus, proindeq; animalibus; sed (quod Buccaferreæ placuisse video) non tamen plus huius elementi quàm aliorum. Deinde (quod magis mihi placet) non declarauit an mole, seu virtute terram in mixtione reliqua superare elementa intellexerit. Simili modo (quod quintò obieciebamus & postremò) in Opusculo de Respiratione tertio capite in aerea, & aquatilia, animalia seiunxit, refrigerationem ipsam respiciens; aereorūq; nomine calidiora & humidiora, item calidiora & sicciora intellexit; quæ ob ampliorem caloris copiam, ut refrigerentur, aere indigent, nec satis illis aqua esse potest: cum enim vel ex aqua, vel ex aere animalibus refrigeratio oriatur, idcirco in aere tantum, vel aqua degere animalia dixit: itaq; in Philosophi oratione nulla est diuersitas. Eodem sensu reliqua, quæ adducebantur, intelligenda sunt. vndecimo enim capite Opusculi de Respiratione, & primo libro Historiarum generalissima diuisione vsus animalia in terrestria, & aquatilia partitus est, quoniam terrestrium nomine, ut pulchrè memorato primi Historiarum libro ipse docet terrestria in volucres & pedestria seiungens, ea etiam comprehenduntur, quæ ad aerem ordinem habent, cum aer terram ambiat; quin etiam & illa, quæ aeri, prout ignis gerit similitudinem, respondent, idest sicciora aerem sua natura exposcunt, & calidiora. à qua quidem diuisione non dissentiant illa, quæ eiusdem operis octauo scripta inueniuntur; quoniâ Aristoteli idem sapè est pedestre, quod & terrestre; cum pedestre ferè omne animal terrestre sit necessariò, quod quarto de Partibus Animalium sic ipse significauit. Pedum enim additio utilis est ad motum, qui in pedo, hoc est solo agatur: vnde & nomen inditum pedibus est. Restant nunc ea dirimenda, quæ ex libro tertio de Animalium Ortu principio in aciem deducebamus; quæ tanquam longè difficiliora reliquimus postremo loco enodanda. Mihi igitur crebrò hac de re cogitanti duplex occurrit via, quæ ab oscitantia, & contrarietate Philosophi rucamur; qui acutius cernunt, dabunt meliora. oculatissimus Aristoteles (ut ad primam viam digitum intendamus) cum vide-

Cap. 13.

M m 2

ret

ret se in Opusculo de Respiratione animatum genera pro elementorum numero distribuisse; quod verò dixerat dari quartum quasi ex ampliori igni factum, quod ad ignem ipsum ordinem habeat, non exiguum continere difficultatem; cum qua ratione id verum esse possit, non appareat: idcirco in libris de Animalium Ortu, in presenti videlicet loco, occasione arcepra, ut omnis tollat difficultatem, obscurissimè tamen ut solet, aggreditur explicandum, quo sensu id oporteat intelligere, quod de animalium ad ignis elementum ordinem antea decreuerat. neque enim fortasse libellus de Respiratione post libros de Animalium Partibus legendus est, ut nonnullis placet, sed, ut sepius Aristoteles videtur admonuisse, ante illos est collocandus; qua de re aliàs dabitur occasio differendi. & cum libros de Animalium Partibus dico, eos etiam, qui de partibus ortui delegatis differunt, Aristotelico more intelligo. Quod si libros de Partibus Animalium à libris de Animalium Ortu coniungentes, istorumque blandientes opinioni, libellum de Respiratione sequi libros de Partibus dicere velimus: certe negare non possumus, cum libros de Anima post libros de Partibus ante libros de Animalium Ortu legendos esse isti decreuerint, cum postea adiecerunt, hunc de Respiratione libellum post librum de Animalium Ortu esse collocandum, pugnantia eos posuisse; eò quod apertissimo Aristotelis testimonio initio Opusculi de Sensu & Sensibili, post libros de Anima & de Sensu tractationem, de quatuor illis syzygijs, videlicet de Somno & Vigilia, de Iuvenute & Senectute, de Expiratione & Respiratione, de Vita & Morte sit agendum. quo modo ante libros de Animalium Ortu, de Respiratione libellum esse collocandum, nemo non videt. Denique si quis acrius insitet, etiam post libros de Ortu Animalium hoc Opusculum legendum esse; dicemus, quod de Animalium ad quatuor elementa ordine dictum obscurius tertio libro ab Aristotele fuerat, clarius in Opusculo de Respiratione, ut omnis colleretur difficultas, ab eodem fuisse explicatum. Sed ad nostra redeamus; dicebamus enim Philosophum, occasione hoc loco arcepra, quomodo quod de quarti animalium generis ordine ad ignis elementum memorato dixerat Opusculo, veniat intelligendum, explicare. occasio est, quoniam de testatorum generatione agens, docensque cum plantis hæc habere proportionem, quasi aquatiles pla-

ta ostrea dici mereantur; ut id non absque ratione euenire ostendat, sumit mare; in quo hæc generantur, cum corpulentum calidumque sit sua natura, omnium elementorum esse particeps: terram enim & aquam participare euidenter est; item & aliquo modo ignem ob calidam naturam; quare spiritum idem & aerem necessarium habere oportet, cum humore habeat & calore, quæ duo naturam aeris constituunt, cum etiam quia calor in humorem agit, & in spiritum conuertit. at si omnium mare particeps est elementorum, iure & animantia omnia participat, quæ in illis oriuntur, proindeque & testata; quæ cum plantis habentia proportionem animantibus illis respondent, quæ in terra generantur. Nam & sic concludit Aristoteles. Mare autem humidum multoque corpulentius aqua potulenta est; atque etiam sua natura calidum est, ac particeps omnium partium, videlicet humoris, spiritus, & terræ. itaque omnia adipiscitur, quæ singulis his locis gignuntur. plantæ enim terræ incolæ quispiam esse statuerit; aquæ aquaticile genus; aeris pedestre. Posuimus autem non aeris, ut Theodorus, sed spiritus mare esse particeps græco contextui consentientes, ut ignem (quod voluisse Aristotelem arbitror) oratio comprehendere. ceteroqui non omnium partium, videlicet non omnium elementorum Philosophus mare faceret particeps, sed trium tantum; quod perspicue tamen ponit his verbis. *ἡ κοινὴν τῶν πέντε στοιχείων* idest & partium omnium, cunctarum scilicet elementorum particeps est.

Aristotelis scopus loco memorato aperitur.

Cap. 15.

AT his positis sequitur iure & merito mare quatuor animatum genera participare: quatenus enim humoris particeps aquaticilia & pisces possidet; quatenus aeris particeps est, pedestria; quod inter cetera marinus vitulus ostendit: qui degit quidem in fluvido, victumque inde emolitur, sed aerem non humorem recipit, & foris parere solet. item quatenus terræ est particeps (quod potissimum erat Aristoteli consilium ostendere) plantis aliqua proportionem respondentia habet, scilicet ipsa ostrea; quæ quasi aquaticiles plantæ esse videntur. Verum quoniam de quarto animantium genere, quod ad ignem ordinem habet, restabat dubitatio (nam & ignis etiam mare esse particeps, scilicet calida

de naturæ Aristoteles posuit) quod quidē
genus mare participare nulla esse videtur
ratio, quæ suadeat; propterea diuinus Phi-
losophus, vt hoc ostendat, vt hanc ē medio
tollat dubitationem, vt simul aperiat, quo
modo intelligendum sit quartum hoc ge-
nus in hoc nostro Orbe, quin etiam & in
mari reperiri; cū plantas terræ, aquatilia
aquæ, pedestria aeri tribuisset, docere ag-
greditur huiusmodi genus quartum, quod
in Opusculo de Respiratione igni dedica-
uerat, apud nos quidem inueniri; sed non
tamen perfectē & exactē, sed potius simili-
tudine quadam; adeo vt sub genere tertio
aliquo modo comprehendatur. itaq; & sta-
tim ita subiungit. τὸ δὲ τῶν ἁπλῶν γένος οὐκ ἐστὶ
πῶτος δὲ ζῴων, καὶ οὐ βέλτερόν τι κατὰ τὴν
τῶν πῶτος οὖν τῶν. τοῦτο γὰρ ἔστι τῶν ἀριθμῶ-
ν τῶν ἀσφάτων. quorum verborum meo
quidem iudicio sententia est, quartum ge-
nus animalium, quod in separato ac imper-
mixto ferē igne degat, vel existat, vt plantę
in terra sunt, aquatilia in aqua degunt, pe-
destria in aere, tantamq; habeat cum igne
consensionem, in hac sublimari plaga non
esse querendum; quanquam in ea aliquod
sit genus, quod esse affeet secundum ordi-
nem ignis; ideoq; quantum res ipsa pa-
tetur, quartum hoc genus constituat ani-
malium igni respondens, sicuti ignis quar-
tus elementorum adnumeratur. quæ qui-
dem verba propter aues ac volatilia dicta
esse, quæ tanquam calida & sicca natura,
quartum cōstituere genus ex ampliori igni-
factum, ideoq; ad ignem ordinem habere
in Opusculo de Respiratione iam pridem
dixerat, nemo est, qui non videat. nam &
hoc perspicue sonant verba illa. καὶ τοὺς βέλ-
τερόν τι κατὰ τὴν τῶν πῶτος οὖν τῶν. idest,
tamen si aliquid esse affeet secundum ordi-
nem ignis. quæ respondent ijs, quæ libel-
lo de Respiratione habetur, quibus ad sin-
gula loca & elementa quatuor animalium
genera ordinē habere, sic docet Aristoteles.
κατὰ δ' ἐν τοῖς οὐκ οἰκίσις τόποις ἔχει τὰς αὐτῶν.
idest, singula autem ipsorum (scilicet qua-
tuor generum, quæ enumerauimus) in pro-
prijs locis, scilicet ad quatuor elementa
ordinem habent. quare & altera illa, quæ
paulo post sequuntur. ἀλλὰ δὲ τὸ τοιοῦτον γέ-
νος & c. non sic accipio, vt dicant genus
hoc quartum animalium igni respondens
circa Lunam esse querendum; quod & ri-
diculum fortasse est, & Aristotelis maiesta-
te prorsus indignum: sed quoniam dixe-
rat ignem apud nos impermixtum non re-
periri, & sincerum ac simplicem; ideoq; se-

per formam non propriam habere locis no-
stris, sed in alio corpore consistere; proin-
deq; aut aerem, aut fumum, aut terram es-
se; opportunē subiungit huiusmodi genus
ignis, quartum scilicet huiusmodi elemen-
tum, quod ignem dicit purum, & ab aliorū
corporum labe immunem, demum propriā
habentem formam, circa Lunam queren-
dum esse; nimirum quia, si purus ignis est,
ea ipsius pars sit, quæ sphaeram Lunæ im-
plet, ac attingit: quam sanē ignis partem
per excellentiam Aristoteles in Opusculo
de Longitudine & Breuitate Vitæ τὸ πῦρ ἀπὸ
idest ignem superiorem appellauit: pulchrē
dubitans, an huiusmodi ignis, qui eo loco
existit, corrumpi possit, cū celesti corpo-
ri communicans, quod nulli est contrariū,
& purus existens, nullum etiam contrarium
habere videatur, à quo duci ad interitum
queat: vt meritō hoc etiam tertij de Or-
tu Animalium loco dicat, videri Lunam
cum hac quarta distantia communicare;
nempe quia ipsius Cælum ignis sphaeræ ter-
minum imponat. quo quidem in loco, si-
quis mentis aciem intendar, videbit verbis
illis τὸ τοιοῦτον γένος. idest huiusmodi ge-
nus, non quidem genus animalium quar-
tum, sed genus quartum corporum, vide-
licet ipsum ignem Aristotelem intellexisse:
quandoquidem concludens Lunam cum
quarta distantia communicare, distantie
nomine eam sublunaris Orbis partem, il-
ludq; totum interuallum, quod igni dica-
tum est, eoq; impletur, necessariō desi-
gnat. at id ponit, vt causam reddat, cur
oporteat genus illud circa Lunam qua-
rere; itaq; sententia erit, quia Luna di-
stantiam, ac locum terminat quartum, qui
igni debetur, ideo huiusmodi genus, pu-
rum videlicet ignem, & propriam habetē
formam circa Lunam esse querendum.

Verius Philosophi mens explicatur, ostenditurq;
quatuor animalium genera elementis quatuor
proportionē respondentia hoc quoq; in
loco Aristotelem concedere.
Cap. 16.

AT enimvero hoc recepto sensu, quem
verba admittere facile quisq; grācam
ponderans orationem confitebitur, luce
meridiana clarius est, non dicere Aristote-
lem quartum animalium genus igni res-
pondens his locis non esse querendum,
quanquam aliquid esse exigit ordine ignis,
vt Theodorus videtur interpretari; quasi
hoc genus quartum cum igne proportionē
ha-

Cap. 3.

habens naturā lapsu desit ac defectu, vel impotentia locis nostris: quam sententiam clarius etiam in sua interpretatione Trapezuntius Theodoro consentiens expressit, sic verba conuertens. Quartum autem genus non oportet in his locis querere, quamuis esse aliquid secundum ignis ordinem deberet, sed enarratam a nobis supra sententiam omnino exprimit. nam & hic verbum *βίωτας* (vt non semel apud Aristotelem) propriè sonat, quod natura affectat, & consecratur, demumq; assequitur, sed non omnino perfectè. cuius rei illustre exemplum in calce quarti de Animalium Ortu habemus: quo loco inquit Aristoteles naturam sibi velle, vt numeris celestium motuum generationes, & obitus numeret, sed exquisitè tamen id facere non posse: quin etiam & hoc eodem loco paulò supra, vbi dicit naturam sibi velle, vt, sicut plantę ad terram, sic & ostrę ad mare se habeant; quod magna quidem ex parte, sed tamē nō omnino perfectè, vt videmus, assequitur. quare & hoc etiam sensu affirmat in presēti loco sibi velle naturam, vt aliquod genus animalium existeret secundum ignis ordinem, idq; consequi, sed tamen non omnino perfectè, sed eo quo potest modo meliori. cuius rei causam Philosophus refert non in naturę animalia producentis impotentiam, sed in eorundem animalium naturam, quę mixta esse necessariò debet ex omnibus elementis; neq; apta est, vt in puro igni conseruetur: item in elementorum apud nos ordinem & positionem. cum enim hic, & circa medium, vbi omnis animalium generatio absoluitur, purus ignis non solum non reperiatur, sed neq; adeò purus ac separatus, vt reliqua tria elementa, sed tribus alijs elementis permixtus & confusus; quod apertè Philosophus indicat, dicens ignem non habere hęc propriā formam, sed in alio semper esse corpore, & aerem, aut fumum, aut terram existere; satis huius quarti generis productioni videtur natura consuluisse, animalia quędam gignens, quę igni sic permixto respondeant; quale volatiliū genus esse in Opusculo de Respiratione demonstrauit. quod quidem ficiorem aerem affectans, aerem, vt in Problematis dicebat Aristoteles, igne refertum; proindeq; ipsum ignem videtur affectare; vt quod animalium genus huic aeri responderet, igni respondere sit dicendum. quod hoc etiam loco acutè significare visus est Aristoteles, cum ignem aerem esse notatum reliquit: quibus nos admo-

nuit ea animalia, quę cum hoc aere naturam ignis æmulante proportionem habent, quartum genus constituere: quare perinde est ac si dixisset, quartum animalium genus igni sic respondens, vt terrę plantę, aquatilia aquę, pedestria aeri respondent, non esse apud nos querendum, quia neq; animalium natura, neq; elementorum hic ordo, & positio id requirant, & patiantur; sed querendum esse prout natura ipsa permittit, idcircoq; satis esse ad quartum hoc genus constituendum, si dicamus aliqua esse animalia, quę sua natura ad ignem ordinem affectent, licet id plenè assequi, & exprimere nequeant: quam quidem sententiam meo quidem iudicio verba illa satis apertè nobis ob oculos ponunt, quibus dicitur, aliqua apud nos animalia inueniri, quę esse secundum ordinem ignis suę naturę affectant.

Adhuc verba superius posita enarrantur. Alberti adducitur opinio. Cap. 17.

Item hac nostra recepta explicatione perspicuum est non dicere Aristotelem, huiusmodi genus, idest hoc quartum genus animalium circa Lunam querendum esse, quasi in locis nostris desit; sed hoc genus ignis, quod inter corpora, idest inter elementa quartum adnumeratur, purū & impermixtum circa Lunam esse perquirendum: quia scilicet eo tantum loco, non apud nos ob causas iam expostas tale inueniatur. quam profectò veritatem, quod pertinet ad animalium genera quatuor apud nos perquirenda, Albertus Magnus pulchrè videtur locum hunc Aristotelis explicans attigisse; scribens non quidem esse sententiam, genus hoc quartum animalium in his locis non esse querendum, sed genus elementorum quartum, quod est ignis: cuius hæc est oratio. Genus verò elementorum quartum est ignis. quod etiam contrarium est dictis elementis; eò quod est subtilissimum corporum specie habens caliditatem vehementer actiuam, & destructiuam; non debet inquiri in huiusmodi locis generationis animalium: quamuis tamen sit in ordine loci suę speciei attributo, qui est locus ignis. Ignis enim est quartum elementum, sed forma & species ignis secundum se non apparet omnino in loco generationis animalium, & plantarum; formam enim habet propriam, per quam separatur ab alijs elementis; non ergo appareret in loco medio, qui est locus generatio-

nis,

Lib. 17. de Ani. tr. 1. 2. cap. 4.

nis, nisi in forma alicuius mixti corporis. omne enim corpus, quod sic ignitur, an- tequam igniatur, rarefcit, & accipit formam, quæ est sicut aer, aut sicut fumus; aut si non vaporat, nec resoluitur, videtur sicuti materia terrena ignita & calefacta, sicut ignis apparet in lapide ignito. Sed questio de generatione horum animalium nõ eger de inquisitione naturæ ignis, sed potius oportet quod dispositionem Lunæ in effectibus suis inquiramus, quia natura Lunæ magnam habet communicationem cum substantia terræ, secundum quod terra locus est generationis; & ideo etiam umbra apparet in Luna, quia magis est vicina naturæ terræ, quàm aliæ Stellæ. De natura tamen & dispositione Lunæ considerandum est in alia scientia, quæ est altera pars Astronomiæ, in qua quærentur effectus cælestium in corporibus terrenis. Hæc Albertus; qui tamen in eorum præsertim enarratione, quæ ad Lunam pertinent, pro magna parte ex Auerroë excerpta, plurimum meo quidem iudicio à scopo aberrat; tùm etiam in eo, quod nullam de quarto animalium genere haberi à Philosopho his verbis mentionem existimauerit. quare longè hæc in re Auerrois interpretatio probabilior, qui censuit quatuor animalium genera elementis quatuor proportionem respondentia hoc loco Aristotelem ponere; atq; illud tantum dicere, quartum genus cum igne conueniens in proprio ignis loco non esse querendum. quibus genus hoc apud nos versari demonstrauit: quod & in Opusculo de Respiratione perspicuè dixit Aristoteles; & hæc nostra sententia non obscure indicauit.

Confirmantur superiora Auerrois auctoritate. omnis ex Aristotelis dictis tollitur repugnantia.

Cap. 13.

Auerrois autem hæc sunt verba. Et in summa nos inuenimus differentias rerum viuientium esse æquales numero ipsis quatuor elementis. Plantas enim terræ incolas esse fertur. Animalium quoq; aliquid est genus relatum ad aquam; aliud verò ad aerem; aliquid aliud ad ignem. & vnumquodq; horum generum habet suum locum; videlicet elementum superans in eo, in quo reperitur. Attamen genus quartum, quod igni proportionatum est, nullum habet animal; quia ignis existens in loco suo, qui scilicet est concauum Orbis Lunæ, est simplex; cum quo nihil elementorum admiscetur: & ideo ignis non videtur esse nisi for-

ma alterius corporis, videlicet quando ignitur, & inflammatur in alio corpore. Hæc Auerroes; cuius quidem verba illa. Attamen genus quartum, quod igni proportionatum est & c. ita sunt accipienda, ne tota secum pugnet oratio, vt intelligat genus loci quartum igni proportionatum nullum animal habere, quod & altera illa satis probant. quia ignis existens in loco suo & c. non quidem nullum esse genus animalium quartum igni respondens; cum paulò supra genus hoc animalium quartum, ac differentiam ad ignem relatum dari asseruerit. Porro autem his ita explicatis, & dubitationem, an mare quarti huius generis sit particeps, omnem tolli; & quo consilio quartum huiusmodi genus apud nos querendum non esse dixerit Aristoteles, facile est videre, quia enim tota disputatio eorum animalium gratia, quorum mare est particeps, instituitur; vt doceat quartum genus igni respondens, atq; sic cum igne consentiens, vt reliqua tria genera cum tribus alijs elementis, in mari non esse querendum; ostendit huiusmodi quartum genus sic acceptum neq; etiã extra mare nisi modo iam exposito inueniri. quo quidem iasuo fundamento sequebatur longè minus in mari reperiri posse; vt simili ratione mare genus hoc quartum participare sit dicendum; videlicet pro quanto auium etiam particeps videtur esse; quarum aliquæ in eo degunt, ex eoq; victum capiunt. quod Aristoteles primo libro Historiarum his verbis significauit. Alia degunt (aquatilia intelligit) quidem in fluuio, victumq; inde emoluntur, sed aerem non humorem recipiunt, & foris parere solent. complura huius generis sunt partim gressilia vt luerix, latæ, crocodilus; partim volucres vt mergi & vrinatrices. Verum si ita verba exponantur, nullam esse in Philosophi dictis contrarietatem, nullam huius loci cum ijs, quæ in Opusculo de Respiratione habentur, dissensionem, non erit arbitror longiori oratione demonstrandum; quare superest, vt veram ipsius interpretationem afferamus; sequenti capite nonnullas, quæ occurrere possent, difficultates profligaturi. Sic igitur Philosophi oratio superiori recepta explicatione est nostra sententia conuertenda. Quartum autem genus non oportet in his locis querere, tamen si aliquid in illis sit, quod secundum ordinem ignis esse affectat. siquidem hic quartum corpus adnumeratur, at ignis apud nos quidem apparet semper propriam non habere for-

Cap. 1.

fit ignis, quo nil absurdius, ineptiusq; , nil à veritate magis alienum dici potest; quod cum cerneret Albertus, hæc verba, sed omnino contra sententiam Præceptoris, non ad loca nostra retulit, sed ad ignis locum, & sphaeram: cum tamē Aristoteles *ἐν τῷ αἰθέρι*, scilicet his locis ortui animalium dicatis, aliquid esse, quod ad ignem ordinem affectet, apertè dicat; vt meritò supra moneremus, in eis omnino de animalibus esse sermonē. Quod verò secundo loco Aristoteles de quarto genere animalium verba faciat, etiā magna ob aliam in obiectione rationem adest probabilitas, nulla tamen est necessitas; cum commodè etiam hæc verba ad proximè antecedentia, quibus de igne sermo habetur, referri queāt; quasi sententia sit. *ἀλλὰ δὲ τὸ πρῶτον γένος .εἰς τὸ πῦρ ἐγγον* . quod est. sed oportet huiusmodi genus, scilicet ignem habentem propriam formam & c. cuius certè rei nullam capient illi admirationem, qui considerauerint, Aristotelem ex proposito obscuritatem affectasse, & ideo modo quodam loquēdi fuisse vsum, verborum ordine quodā, vt facili ad diuersa referri queant, proindeq; & diuersos sensus admittere. quare non valde fortasse à vero aberraret, qui diceret, hunc vnum esse, ex multis, locum, in quo de magna quæstione Philosophus agens, & in qua à magistro Platone discrepabat, de industria torquere leq;orem voluerit, & an reijceret, vel concederet quartum genus animalium sic igni respondens vt Plato posuit, relinquere magnis ingenijs ex eo iudicandum; de qua paulò post nonnulla adiciam. Ad illud verò quod dicebatur, ignem genus nō posse appellari; respondemus prin̄m quòd generis nomine ignis elementum hoc loco Philosophus dignum censet Alberto placuisse dicenti, genus elementorum quartū Aristoteli esse ignem. deinde addimus nullum esse inconueniens, si genus ignem Philosophus appelleret; cum non semper Philosophi schola, eiusq; Princeps Aristoteles in maximè propria, ac germana significatione vocibus vtatur. Sic libro sexto de Animalium Ortu plura canum genera inueniri scribit Aristoteles; quorum tamen vnicam scimus esse speciem, nec sub se alias species continere. Sic aquarum etiam naturalium, & quæ ad elementum pertinent, aquæ plura esse genera dicimus. Sic demū & apud Theophrastum in libris de Plantis plura terrarum genera legimus reperiri: cum enim aliqua in his corporibus sit dif-

ferentia, non incongruè ad eam designandam hac voce vtimur; quare cum plures sint ignis differentie, vt in Opusculo de Igne à Theophrasto videmus animaduersum; quare sic etiam libello de Spiritu scriptum *Cap. 5.* legimus eleganter. Nam ignis differentie iuxta id, quod magis & minus est, sumuntur. Hæc autem ferè in eo, vt mixtus sit, aut immixtus, consistit: nam hic purior erit, & proinde integrior gradus; ille admixtione contrarij remissior. nulli mirum esse debet, si Aristoteles plures ignis differentias pro materiarum diuersitate hoc loco enumerans; scilicet eius qui vel in aere, vel in terra, vel in fumo existit, dicenq; huiusmodi ignium differentias propriam formā non habere; hanc ignis differentiam, videlicet ignem propriam habentem formam, ideoq; ab alijs differentijs, quas enumerabat, longè diuersam, genus appellauit; voluit .n. dicere huiusmodi genus ignis, ac naturā lunari sub Orbe reperiri; quare dubitatio nulla. hoc enim & post illum Præceptoris imitatione in Opusculo de Igne asseruit Theophrastus, ita scribens. *Εἰ μὴ τίς ἐν αὐτῇ τῇ πρώτῃ σφαίρᾳ τοιαύτη εὖσις, ὥς ἐστι τὸν εἶνα θερμότητα, καὶ καύσαν*. quæ sic Turnebus interpretatur. Nisi si qua eiusmodi natura in primo fortè globo est, vt impro-miscuus sit & sincerus calor. qui & eodem Opusculo iisdem causis impulsus, non est veritus plures igni species impertiri (cum alioqui palam sit vnicam ipsius esse speciem) differentias ipsius, species appellans. Sed & illud profectò (inquit) perspicuum est, ignis naturam singularibus præditam esse plurimisq; potestatibus, vt initio disputationis dictum est. nam tam numerosæ eius species, & omnibus locis eius interuentus, proprietatem naturæ indicant. Non enim aliud quicquam ita specie multiplex, ita varium potestate, ita natura dissimile, ita per omnia pervadens, tributumq; loca reperies. At si plures ignis species inueniuntur, ergo & genus; quare nil mirum, nil absurdum si Aristoteles ignis eam naturam, ac differentiam, quæ verè constituit elementum, & puritatem dicit, & impermixtionē, aliarum differentiarum respectu, quæ imputæ sunt, genus appellauit. Ad tertiam respondemus in volatilibus, dicamus clarius, in aëribus verè siccum, & calidum dominari, vt superius ex Aristotele docuimus, vtrum autē mole, an virtute nunc non quæro; ideo in aere, qui hanc referat naturam degere, talisq; temperamento indigere ad salutem; nam si in tali aere maiori saltem

N n

scm-

temporis spatio non versarentur, statim perirent. nec tamen est necesse, vt in igne maneant, quia non perfectè ignis referunt naturam, sed aliquo modo, vt supra explicauimus. dixit enim Aristoteles hoc genus animalium ad ignem ordinem habere;

siquidem scripsit. κατὰ τὴν τοῦ πυρὸς τάξιν.

& in Opusculo de Respiratione vniuersaliter. ἡ τοῖς δικαίως τίπους ἔχει τάξιν. idest & in

proprijs locis ordinem habent. quæ quidē verba non solum fortasse sonant, vt Ephesius, D. Thomas, & Leonicus interpretantur, arde nimis ea accipientes, in quibus locis animalia genita sunt, in illis tanquam in proprijs & similibus degere, seruari, ac permanere; sed dicere etiam commodè possunt, animalia quoquo modo ad loca & elementa, quorum referunt temperamentum, ordinem habere; adeo vt non sit necesse, vt in illis genita sint, ac maneant, sed satis sit, vt temperamenti ratione ad ea ordinem retineant; quare non erit necesse, vt volatilia, tametsi ignis respondeant elemento, in igni gignantur, vel permaneant. Quod verò obijciebatur, non tolli difficultatem, etiam si ponamus aerem igne esse refertum & c. nullius est momenti; nam aer non solum est refertus igne, sed ad alia elementa ignis, vt infra Aristoteli placuisse demonstrabimus; vnde longè verius ignis naturam representat, quàm aqua terræ, & terra aquæ naturam referat: quare nil est mirum si aquatilia in terra, terrestria in aqua viuere nequeunt. Prætereo sensisse Aristotelem aues habere ordinem ad ignem, prout dicit ignis elementum, scilicet calidam, & siccam naturam, cuius plenum esse nostrum hunc aerem primo Meteoron docuit; non prout dicit ignem iam iam in alia materia positum, longè ab elementari degenerantem; quare quæ animalia siccum, & calidum respiciunt temperamentum, vt respicere aues ponit Aristoteles, hæc necessariò dicuntur ad elementarem ignem ordinem habere.

Quarta soluitur dubitatio, Aristotelis locus difficilissimus de Animalibus in niue, & igne genitis expenditur. Cap. 20.

I Am verò & hæc postremam quoque tollere dubitationem satis constat; nam & aer magis, vt ex primo Meteoron elicimus, ad elementaris ignis naturam accedit, quàm ignis noster; & bestiolæ illæ, quarum libro quinto Historiarum Aristoteles facit mentionem, nõ ideo in fornacibus illis, & in igne gignantur, viuunt, ac morantur, quia

in eis praualeat ignis elementum; neque id voluit eo loco Aristoteles: tametsi non melaret, ipsius loci difficultate grauissimos huius ætatis viros adeo permoueri, vt putantes Philosophum asserere in igne, & ex igne huiusmodi animalia oriri, inconstantiæ notam illi inurant, veluti qui (vt ipsi aiunt) quasi sui immemor secundo de Animalium Ortu, vbi maturius quàm in Historiarum libris naturæ res examinauit, contrarium omnino doceat, scribēs ignem nulum animal generare: quod & secundo de Ortu & Interitu videtur cōfirmasse; & post illud secundo de Cælo Auerroes de Alexandri mente. quandoquidem, cum diuinus vir & quinti illius libri Historiarum initio, & eiusdem decimnoni capitis principio posuisset, insectorum, quæ per coitum non oriuntur, cuncta putrescente aliquo sponte oriri; proindeque dixisset vinarios culices ex vermiculis gigni, qui ex fece aceti oriuntur; nimirum in fece putredine orta: videns per hæc putredinem feci aceti tribuisse, quod ab aceti natura valde est alienum; statim, vt id comprobet, ostendatque fieri putredinem, in ijs etiam quæ videntur esse imputribilia; exempla de animalibus, quæ in niue, & igne oriuntur, in medium affert; quæ cum non nisi ex putredine oriuntur, putredinem & in niue, & in igne factam esse, testatissimum faciunt; proindeque in fece aceti putredinem posse fieri latissimè probant. non sanè quòd nix, ac longè minus ignis putrescat, qui solus quarto Meteoron putredinis est expertus; sed quòd materia in niue, & igne congesta putredinem contrahat; quod vt doceret, non in omni niue, sed in vetustiore, & quæ iam rubescat, naturæ videlicet alterius admixtione, in quam pars aliqua niuis iam transmutatur, vermes illos gigni inquit; bestiolas illas non ex igne, sed in igne produci, nec statim, sed ἐπὶ πολλὰς ἡμέρας ἐμβαλλομένων: nimirum vbi primum per plures dies materia ingesta in fornacibus, putredinem aliquam ingenti illius copia coaceruata admittere posset. vt meritò supra dixerit, videri hæc putredinis omnis esse expertia; videntur enim, sed verè non sunt omnino expertia, quia sic animalia illa non producerent; quæ cum sine coitu nascantur, necessariò ex putredine gignantur. quia scilicet in materia, quam continent, putredo interdum oriri queat, & facta putredine animalia generantur enim in ijs, quæ putrescunt animalia, vt quarto Meteoron scriptum legimus, propterea quòd quæ segregatur caliditas,

Cap. 3.

Tex. 21.
Com. 31.

Cap. 1.

Tex. 5.

Tex. 13.

na-

Cap. 11.

naturalis existens, consistere facit segregata; nilque gignitur putrescens, sed concoctum, ut tertio de Animalium Ortu admonemur; putredo vero, ac putridum excrementum rei concoctæ est. Hinc addit Aristoteles in niue *in niue* (nam sic vulgatum retinens lectionem libentissimè lego) vermes illos candidos, & grandiores gigni. iam enim capitis initio *indian*, & *vorian* plurimum ad horum animalium ortum conferre indicauerat; quia scilicet putredinis causas adiunxit, putredinemque angeat: calidum enim & humidum dicunt duo illa in aere temperamentum; quare in Aristotele nulla est contradictio. quod enim secundo de Animalium Ortu, & secundo de Ortu, & Interitu dixit, ignem animal nullum generare, intellexit, ut se ipsum explicans secundo de Animalium Ortu pulchrè docuit, calidum, quod prolifica facit semina, non esse ignem, sed ab ignis, calorisque ignei naturæ longè remotum; quare rectissimè adiecit, neque ignem animal generare ullum, neque in ignitis, siue humidis, siue siccis, quatenus scilicet talia sunt, constitutionem fieri animalium ullam. in ignitis enim fornacibus illis generantur quidè ea animalia, sed foras non quatenus sunt ignitis, neque ignis illa generat, sed ex ingesta ibi pluribus diebus materia, atque in aliqua sui parte putrescente oriuntur; quod valde est diuersum. eadèque ratio in niue locum habet; rubescere enim aliqua ipsius parte ob vetustatem, proindeque in aliam naturam transiente putredine facta merito vermes illi in ea nascuntur, quare ab humida materia, quæ putrescit, & quam nix, & ignis ambiunt, non abest calor ille, & humor, qui ad generationem illorum animalium est necessarius; tametsi à niue, & igne absit. quod enim nonnulli inquirunt, vermiculos illos, qui in niuibuscospiciuntur, ex terra emanasse, ipsique se se inuoluisse. item animalia illa in fornacibus ex terra metallis commixta, in qua nascuntur, erumpere; illud habet difficultatis, quod si talis esset illorum ortus, à niue & igni potius natura duce fugerent, quam se his corporibus inuoluerent; quod alia animalia facere videmus: quoddamque in niue, & igne posita interirent, seruarentur ablata, secus quàm inquit Aristoteles; quemadmodum & in alijs animalibus usu venit. Hinc verò allatam penitus tolli dubitationem nemo est, qui non videat; tantum enim abest, ut in bestiis illis ignis præualeat elementum, ut contraria potius natura in eis teneat imperium: quod docere volens acu-

tè Aristoteles, statim salamandræ subiecit exemplum, quæ extinguit ignem, inambulans per eum. nam & hoc est quod inquit *in d^o indigetia*, & c. cuius sententiæ vim haud satis Theodorus videtur expressisse. voluit enim dicere Philosophus, nil esse mirum, si bestiolarum illarum per ignem in fornacibus saliant, & ambulent, cum in natura nonnullorum animalium constitutiones fieri contingat, quæ igne non vruntur, nec absumuntur, ut salamandra manifestum facit, quæ per ignem inambulans eum extinguit; quibus certè nos admonuit, contraria omnino ratione igni resistere, perinde ac salamandram, bestiolas illas se existimasse; cum à contrario contrarium extingatur. quibus & simul nos docuit, quæ ratione huiusmodi animalia in igne seruari putauerit, & in niue. cum enim contraria loca excedentes habitus corrigentes animal seruent, ut ex libello de Respiratione mox aperiemus; temperamentum frigidissimum, quale eorum animalium esse par est, quæ in igne seruantur (calore nimirum ignis, & siccitate ob antiperistatim frigidam & humidam naturam in materia illa, quæ putrescit, & ex qua oriuntur ea animalia, intus repellente) non potest nisi maxima loci contrarietate conferuari. quod idem & de calidissimo temperamento niuis respectu eorum animalium, quæ in niue oriuntur, habet veritatem. Hinc si dimoueantur, merito pereunt; statim enim temperamentum labitur in excessum, non resistente amplius loci contrarietate. nec obstat quidquam, quod torpeant vermes illi in niue, ut inquit Aristoteles, difficulterque moveantur, quod calido repugnat temperamento; nam id ob magnam loci contrarietatem frigiditatem euenire potest. cum alioqui rubeus, & candidus ille color calidum in eis arguat temperamentum. Sed hac de re alias vberius disputabimus, interim qui plura cupit, præsertimque an hæc animalia, postquam in niue, & igne genita fuerint, in his locis nutriri possint, videat Petrum Pomponatium in Dubitationibus super quarto Meteoron, ac post eum Hieronymum Mercurialem Variarum Lectionum libro tertio, Marfiliumque Cagnatū Variarum Observationum libro primo.

Cap. 13.

Dubit. 61.

62.

Cap. 14.

Cap. 23.

Alia afferunt loci libri tertij de Animalium Ortu explicatio. Cap. 21.

Hæc igitur (quod ad hunc locum pertinet abstrusissimum) ut primam viam monstraremus, quæ ab oscitantia, & contrarietate communem omnium Præpro-

rem defendere valeamus. item vt nostram explicationem tueremur, videlicet secundo loco verbis illis. Sed huiusmodi genus & c. nullam esse necessitatem, vt de quarto animalium genere haberi sermonem concedamus. Quod si acius aliquis instare vellet, de quarto animalium genere verba esse intelligenda; iam & secundam aperiamus viam, qua & tueri possimus Preceptorum: sic enim fortasse verba nihilominus possunt explicari, vt nulla in Philosophi oratione appareat repugnantia. Aristotelis esse morem, vbi sese offerat occasio, in Platonis dogmata vel apertè inuehi, vel certè ea tacitè reprehendere, illi facitè norunt, qui vel leuiter in vtriusq; philosophi lectione versati fuerint. Hunc igitur esse vnum inter ceteros locum, in quo Magistri de generibus animalium, illorumq; ad singula loca & elementa ordine, ac distributione sententia redarguatur, omnino mihi persuadeo; tantum abest vt credam cum communi opinione, vt cum ipso dæmones hoc loco adstruere velit Aristoteles. Cum enim Plato in Timæo quatuor fecerit pro elementorum numero animantium genera his verbis. Erant autem animantium genera quatuor; quorum vnum diuinum, atq; celeste: alterum pēnigerum atq; aerium: tertium aquatile: terrenum & pedestre quartum. Diuini generis speciem maxima ex parte faciebat ex igne, ita vt aspectu splendidissimum, & pulcherrimum esset. quanquam ad Timæi finem quatuor genera rursus enumerans animalium, homines, aues, gressibile ferarumq; genus, quartum aquatile recensere videatur; & in Epinomis de quinque enumerare, ita scribens. sed cum quinque sint corpora, ignis, & aqua, tertium aer, quartum terra, quintum æter. & singulis illorum corporum primarijs virtutibus multa, & varia animalia efficiuntur. quo loco paulò post animalium genus igni respondens & agnoscit, & recenset his verbis. Alterum animalium genus ponendum, quod etiam gignitur & cerni potest, & igneæ naturæ plurimum habet. quæ tamen omnia Marsilius in Argumento de Animalibus rationalibus, & dæmonibus præsertim putat esse intelligenda. Cum inquam Plato quatuor animalium genera pro elementorum numero posuerit; mea sententia est, Aristotelis hoc loco esse consilium, Platonice hanc distributionem, præsertim quod spectat ad genus igni respondens, tanquam ineptam, ac præter rationem, & quæ naturæ repugnet, inueniri; non

possit, tacitè tamen, vt plerumq; solet, reprehendere. Itaq; cum tria genera terræ, aquæ, & aeri proportionem respondētia, plantæ scilicet, aquatilia, & pedestria, non parum etiam in eis recensendis à Platone dissentiens enumerasset; sciens eundem genus quartum igni respondens sic posuisse, vt vel celestia corpora, vel dæmones, qui in ipso igni versarēt, huiusmodi genus vellet cōstituere; cum alioqui ipse Aristoteles volatilia hoc genus, quatenus tñ res ipsa patitur, longè verius putaret efficere, quæ admodum perspicuè in Opusculo de Respiratione declarauit: vt huiusmodi redarguat positionem, subdit. Quartum verò genus non his locis quærere oportet & c. quolo- co cum per genus quartum igni respondens, volatile genus ab Aristotele positū, non possimus intelligere, quia falsò addidisset huiusmodi genus his locis non esse quærendum, cum apud nos inueniatur; restat vt sententia sit, genus autem quartum, quod sic igni respondeat, vt plantæ terræ, aquatilia aquæ, pedestria aeri, vt nonnulli ponunt, nullo pacto locis nostris esse quærendum; quanquam apud nos genus aliquod secundum ordinem ignis esse affectat (quæ verba propter volatilia ab Aristotele esse dicta supra admonuimus) at verò huiusmodi quartum genus quærere oportere circa Lunam; hanc enim quartam distantiam terminare, quæ elementum ignis comprehendit. At quid ex hoc Aristotelis discursu sequitur? an huiusmodi animalia in puro igne versantia, & ex consequenti dæmones ab eo approbari? certè meo quidē iudicio nihil minus. dicit enim Philosophus quærendum esse hoc genus circa Lunam, sed non tamen dicit inueniri; multa enim alicubi quærantur, quæ frustra quærantur, cum ibi nequeant, tanquam alieno in loco quæsitæ, reperiri. Itaq; perinde est ac si dixisset, genus animalium quartum sic igni respondens, vt Plato ponit, non oportet quærere apud nos, & ex consequenti nec villo alio in loco; hoc. n. ex Philosophi sequi oratione, tamen si taceat Aristoteles, nihilominus res ipsa loquitur. nam cum generationis locus sit apud nos, vnde quarto Meteoron in terra, & aqua tantum gignuntur, & existūt animalia, cuius rei causa pulchrè ibi aperitur; si non oportet quærere hoc genus quartum locis nostris, igitur neq; in loco proprio generationis animalium, igitur nullibi illud quærere oportet; quocunq; enim alio quærat in loco, præter eum, qui animalium generationi est dicta-

tus,

tus, omnino incassum quæri videbitur, tãquam in alieno. Hinc quasi rideat hanc positionem acutissimus Philosophus, subdit circa Lunam huiusmodi genus quærere oportere; quoquo enim modo circa Lunã quæratur, siue supra, siue infra, frustra quæsitum penitus videbitur: quia supra Lunam æterna, immortalia, & incorruptibilia sunt animalia, cùm alioqui nos quæramus corruptibilia; infra verò, scilicet in ipso igne, animal nullum corruptibile gigni possit, ac degere, quia ob causas quarto Meteorò allatas, ignis elementum non sit locus: apertus generationi animalium. Hoc totum vt significaret Aristoteles, dixit ἐπὶ τῆς σελήνης: cùm enim præpositio ἐπὶ possit & sub, & super significare, Plato autem celestia corpora, & demones ignea fecerit animalia, quorum priora supra Lunam, posteriora, sub ipsa Luna esse posuit; Aristoteles vt trunq; comprehenderet, hoc loquendi modo vti voluit: quod acutè contrarius Theodorus, circa Lunam, interpretatus est; Trapezuntius, in Luna, sed minus rectè; vetus Interpres, in hac Luna, omnino ineptè. Sed & hoc alterum aduersus Platoniam positionem sequitur absurdum ex Philosophi oratione; si enim per hoc quartum genus celestia corpora ipse intellexit, igitur de genere in genus transcendit, immò plustquam de genere in genus; quod significare volens Aristoteles, dixit hoc genus quartum locis nostris non esse quærèdum; nos enim corruptibilium animalium genera & quærimus, & ponimus, & conamur enumerare; at celestia corpora sunt incorruptibilia; corruptibile verò & incorruptibile plus quàm genere differunt. Si verò per genus quartum intellexit demones, eadem ratio viger, si incorruptibiles eos Plato ponit; si corruptibiles, vt censuit Ioannes Grammaticus, prior ratio locum habet; locus enim ignis non est locus generationis animalium, vt si in eo & gignantur demones, & degant, alterius omnino rationis, ab ijs animalibus, quorum genera quærimus, esse videatur. Hinc acutè, & prudenter concludit Aristoteles. ἀλλὰ τὸν ἄλλος ἂν εἴη λόγος. id est vt rectè Trapezuntius interpretatur. Sed de his alia ratio est. Theodorus perperam, sed de his aliàs, vetus Interpres a Nipho receptus. Sed de his alter vtiq; erit sermo, minus rectè. voluit enim dicere Aristoteles de hoc genere animalium, quod Plato ponit igni respondere, aliam esse omnino rationem, videlicet ab ea ratione valde alienam, quæ corruptibilibus

animalibus conuenit, quorum genera in ea disputatione perquiruntur; si enim corpora celestia respicias, quæ animata ipse quoq; ponit Aristoteles, hoc satis est per se clarum; si demones (si illos esse ex Philosophi sententia cōcederemus) similiter est manifestum; vt nullo pacto quartum hoc animalium genus talia possint constituere. Sic ergo videmus hoc loco reiectam omnino, vel tanquam ineptam, vel tanquam impossibilem, non receptam esse Platonis positionem, si mentis acie Philosophi verba accuratè expèdamus. Videmus rursus locum hunc in nihilo ab eis, quæ de quatuor animalium generibus libello de Respiratione traduntur, esse diuersum; cùm verba illa intermedia. Κάτοι βλάσται γὰρ τὴ κατὰ τὴν τοῦ πυρὸς εἶναι τάξιν. τούτω γὰρ ὁ τρίτον ἀρθμαῖται τῶν σωματῶν. ἀλλὰ τὸ μὲν πῦρ αὐτὸ φαίνεται τὴν μορτὴν οὐκ ἰδίαν ἔχον, ἀλλὰ ἐν ἑτέρῳ τῶν σωματῶν. ἢ γὰρ ἀήρ, ἢ καπνός, ἢ γῆ φαίνεται τὸ πετυρωμένον. quod est. Tamen si in illis aliquid esse affectet secundum ordinem ignis. Siquidem hic quartus corporum enumeratur. at verò ignis apparet semper propriam non habens formam, sed in aliquo alio corpore; enimvero quod ignitum est, vel aer, vel fumus, vel terra esse videtur. posita sunt, quemadmodum supra admonuimus, vt genus quartum, quod Aristoteli, volatilia constituunt, designarent, huiusq; rei aliquo pacto innuerent rationem, est enim sententia, quartum genus igni respondens vt nonnulli ponunt, nostris locis, in quibus naturæ decreto generatio absoluitur animalium, non esse querendum, tamen si in eis aliquod genus sit (ad particulam enim τὴ subaudiendum esse ex superioribus γένος constat) quod ad ignem ordinem affectet, nempe genus volatiliū; affectet inquam, quia non plenè, sed imperfectè, vt supra vidimus, id assequatur. & cùm dixisset hoc quartum genus ad ignem ordinem habere, adiungit, vt causam reddat, cur hoc genus quartum appellauerit. Siquidem hic quartus corporum enumeratur. si enim simplicium corporum, & elementorum quartus ignis enumeratur, iurè quarto corporum genus respondens, quartum appellabitur. Item cùm dixisset hoc genus, quod ad ignem ordinem habet, imperfectè hunc ordinem representare, vt huius rei causam pariter doceat, ita sequitur. At verò ignis apparet semper, & c. Si enim ignis apud nos, & locis nostris formam propriam non habet, sed in materia semper est aliena; si in generationis loco purus, ac separatus ignis non est, vt tamen aquam ferè, terram, & aerem esse

esse videmus; igitur & locis nostris non erit genus animalium quartum perquirendum, quod sic puro igni respondeat, ut Plato ponit; sed sic perquirendum, quemadmodum ignis locis nostris reperitur; reperitur autem confusus & permixtus, & in materia sepe aliena, quare & imperfecte; itaq; & genus quartum sic in generationis loco, tanquam proprium illi & conueniens reperietur: affectabit enim hunc ordinem potius quam verè assequatur. Tale autem esse volatiliū genus Philosophum existimasse, satis supra demonstrauimus. Hæc igitur in hoc abstrusissimo loco Aristoteles; de cuius verâ interpretatione satis est dictū. nunc ad propositū redeunt ad ea verba, supra ex Opusculo de Respiratione à nobis in medio posita, enarranda sermonem conuertamus; ac primum aliorum afferamus interpretationes.

Afferuntur Ephesij, D. Thome, Leonici, Landini interpretationes, & explicantur. Cap. 22.

Ephesius igitur in Scholijs super libello de Respiratione, quæ de quatuor animalium generibus dicta sunt, & de locis ad quæ ordinē habet, silētio inuoluens, quod attinet ad reliqua verba, dicit, excessum in animali dupliciter considerari; vel κατὰ τὴν τῶν συμμετρίων συμμετρίαν. id est secundum corporum symmetriam, notans interea Aristotelem habitus nomine hinc symmetriam intellexisse; vel secundum naturam, & materiam, ex qua animal generatur, ac, ut paulo post vocare videtur, secundum crasim, mixtionemq; elementorum. His positis inquit, si excessus in symmetria sit, contraria loca, & tempora contraria querenda esse, quia seruant; si in natura, ac materia, elementorumq; crasi, non esse querenda, quia interimant; quoniam materiæ excessus est secundum constitutionem animalis à principio factā; quod quidem natura ipsius est, & in hoc esse habet, substantiaq; consistit ipsius, ut excessum vnius trium nanciscatur elementorum: quare si contrarius queratur locus, corrumpetur omnino ab eo, non seruabitur. concludit ergo in excessu, qui secundum materiam est, non esse querendum contrarium locum, sed in materiæ loco permanendum, secundum quam excessum animal habet, quoniam vnumquodq; elementum proprius, similiq; locus conseruet, ac perficiat. Hinc adiungit, si idem essent materia, & ex ea proueniens habitus, ac dispositio, Empedoclis opinionē

vero simillimā fuisse; sed quoniam nō idem sunt, à veritate plurimū aberrasse; propterea quod, ut apertissimo docet Aristoteles exemplo, si cera humida & frigida existens (nam frigidus coagulatur) animalis esset materia, ceræ natura animal in calido, & igne positum non seruaretur, sed protinus duceretur ad interitum; ignis calore, & siccitate humorem & frigus corrumpente.

Intelligit autem Ephesius, nisi fallor, symmetriæ, comoderationisq; nomine hoc loco, quam Medici passim vocant complexionem: nam & symmetriæ ratione bonam & malam valetudinem in animalibus considerari dicit; & hanc ipsam symmetriam facit ab elementorum crasi, & mixtione diuersam: à qua quidem crasi vult animalia symmetriam habere, quasi secundum quandam qualitatem ex mixtionibus primarum qualitarum emanantem; cum nil aliud complexio sit, ut pulchrè definit inter ceteros Contarenius Cardinalis peripateticus insignis quarto libro de Elementis quàm secunda qualitas conflata ex mixtionibus primarum qualitarum; qua mixtum corpus agit certa actione, & patitur certa passione. quam certè sententiam videtur hoc loco Ephesius exprimere: tamen si non melaret ab ea plurimum abhorreere doctissimos viros hernelium libro tertio de Naturali Parte Medicinæ, Valesum primo libro Cōtrouersiarum; qui complexionem diuersam non esse qualitatem à qualitatibus elementorum conantur aduersus Auicennam demonstrare. Hæc igitur Ephesij interpretatio est ex græcis ipsius verbis à nobis excerpta, fusiūq; etiam explicata; quæ, ne in immensum excrescat oratio, in medium nō adducimus. D. Thomas in Commensarijs ea recipiens, ut vidimus, quæ de quatuor generibus animalium docentur tanquam vero consentanea, reliqua Philosophi verba sic accipit, ut materiæ, naturæq; nomine passionēs naturales ex materia animalium emanantes Aristotelem velit intelligere; nomine verò habituum, ac dispositionum qualitates à continente, vel ab extrinseco aduenientes: admonens passionēs illas naturales Philosophum naturales qualitates appellasse; atq; eius hæc est oratio.

In prima intelligendum est quod quedam sunt passionēs naturales, quas habent animalia ex materia ipsorum, quæ sunt elementa; & istas vocat Philosophus qualitates naturales. Aliæ sunt qualitates mixtarum, quas habent à continente, vel ab aliquo extrinseco, & istas vocat Philosophus habi-

Cap. 1.
Cap. 6.

habitus & dispositiones. His positis inquit, sententiam esse Aristotelis quod qualitates primo modo acceptæ, quæ causantur ex materia ipsorum animalium, sicut ex qualitatibus elementorum, & quæ, ut ipse docuit, vocantur naturales, in locis proprijs, ac similibus seruantur, corrumpuntur in contrarijs; qualitates verò secundo modo acceptæ, quas etiam vocat accidentales, & quas ab aliqua causa extrinseca causatas ponit, ideoque aduentitias, extrinsecusque provenientes, conseruantur in contrarijs locis, corrumpuntur in proprijs, ac similibus; ex quò & sic concludit. Si igitur omnibus corporibus materia est calidum, frigidum, humidum, siccum; manifestum est quòd qualitas illorum, quæ est humida, in loco humido saluatur; quæ frigida, in frigido & c. & paulò post. In prima dicit quòd dispositiones naturales, quæcumque in sunt corporibus ex suis principijs materialibus, tales sunt, quales sunt dispositiones loci naturalis, in quo est corpus; ut qualitas naturalis eorum, quæ sunt aquæ, quam habent ex sua materia, est humida, terræ frigida, aeris calida, & humida; & in illo loco per consequens saluantur. sed qualitates accidentales, quæ excedunt in caliditate, in frigido loco saluantur: locus enim reducit ad proportionem. Verba autem Philosophi illa, quæ aliquantulum videntur habere obscuritatis. Hoc quidem igitur oportet querere in locis proprijs vniuscuiusque; materię secundum permutationem communis temporis & c. sic accipit, perinde ac corollarium inferant; cum enim superius iam sit positum, qualitates animalium similes esse suis locis naturalibus, vult ex hoc fundamento Philosophum inferre, animalium, mixtorumque qualitates naturales quales sint, ex naturalium locorum dispositione querendum esse, ac iudicandum; nimirum quòd tales sint, ac oriantur, quales locorum existunt qualitates secundum permutationem; adeò ut si loci qualitates per commune tempus mutationem recipiant, naturales quoque locati qualitates permurentur. Hec autem ut ex suo sensu deprompta videantur, ipsissima verba recitare oportet. Infert, inquit, corollarium & est. Iam dictum est quòd qualitates animalium consimiles sunt suis locis naturalibus. infert ex hoc, quòd quales sunt qualitates naturales corporum mixtorum, oportet querere ex dispositione locorum naturalium; tales enim sunt, quales qualitates locorum secundum per-

mutationem; ita quòd si murentur qualitates loci per tempus commune, mutantur qualitates naturales loci. Non sic autem est de qualitatibus accidentalibus, quia tales saluantur in locis contrarijs: sunt enim contrariæ locis naturalibus; sed naturales impossibile est contrarias esse. Hæc D. Thomas; quibus apertissimè ponit Philosophum adductis verbis de qualitatibus naturalibus sermonem habere locorum, & animalium, non de accidentalibus; hasque ipsas naturales locorum qualitates asserere secundum permutationem communis temporis permolari; hisque mutatis naturales etiam animalium qualitates permutatione recipere. Leonicus partim Ephesium, partim D. Thomam in sua interpretatione mihi sequi videtur, partim vtriusque aduersari: excessum enim duplicem facit cum Ephesio, sed tamen alium vocat naturalem, alium accidentalem cum D. Thoma; accidentalem excessum hunc dicens habitudinem à Philosopho vocari, seu accidentalem quandam corporibus aduenientem qualitatem; quod ante illum posuit D. Thomas. At è contra dissentit ab Ephesio, quòd symmetriam naturalem corporum complexionem interpretans; nam & hoc verbis illis videtur mihi voluisse. Et à symmetria, naturali; complexionis modo exire quodam tenus & c. hanc tamen symmetriam, & complexionem à natura ac materia animalium non distinguit; cum Ephesius eam perpetuò, ut vidimus, naturæ ac materię opposuerit; & quod habitum, dispositionemque vocat Aristoteles, voluerit significare. Rursus D. Thomam deserit in eo, quòd qualitates accidentales, harumque excessus, quos complexionem inquit superare, non vult ab extrinseco causam habere, sed potius ab intrinseco. cum itaque posuerit duplicem hunc excessum Leonicus, alterum naturalem corporum per quem composita sunt illa, & à sui exordio, ut ipse inquit, aliquam trium elementorum ceperunt præminentiam; aliam accidentalem, qui animalium complexionem exsuperat; inquit priorem excessum à similibus, proprijsque locis, & temporum constitutionibus seruari, à contrarijs interiri; posteriorem è contra à similibus periri, à contrarijs conseruari. Iandunus in Quaestionibus super hoc Opusculo D. ferè Thomam sequens, qualitatesque naturales commemorans, & accidentales; ac naturales quidem esse dicens, quæ ex prima commixtione qualitatum elementorum in mixto oriuntur, & mixti formam in mixto consistunt.

Quest. 11.

sequuntur; accidentales verò, quæ in mixto introducuntur ab extrinseco, ut ex labore, continentis temperie, cibis, ac similibus: arbitratus est qualitates naturales à simili seruari, accidentales à contrario; quia naturales sunt instrumentum formæ mixti; ideoq; secundum mixti exigentiam agentes, ut ipse loquitur, illud seruent: accidentales verò, quia tale non sint instrumentum, mixti complexionem confectentur. Hæc ille; qui postea huiusmodi naturales; accidentalesq; qualitates eiusdem esse rationis, ac speciei ponit, & eadem subiecto, sed differre ratione accidentali. Hæ sunt aliorum, quos viderim, super hunc Aristotelis locum interpretationes; quarum veritatem nunc superest ut iustis ponderibus examinemus.

Quæ nam harum interpretationum sit verior, expenditur. Cap. 23.

EX his omnibus enarratis interpretationibus mihi quidem multis partibus probabilior videtur Ephesiana; quæ pertinet ad illud, quod de excessibus naturæ, ac mixtionis, & symmetriæ dicit, duplicem excessum faciens, acutissimè mentè vidit Preceptoris. Namq; Aristoteles perspicuè naturam, ac materiæ habitibus, & dispositionibus opponit; ac naturæ nomine substantiam intelligit, & essentiam animalis: siquidem inquit, non esse idem materiam animalium, ex qua est vnumquodq; & habitus ac dispositiones ipsius. itaq; rectissimè Ephesius, quoniam substantia non habet contrarium, ut sæpe docuit Aristoteles, contrarietatem hanc, quæ in natura, & materia consideratur, accipit ab excessu; qui ex crassi mixtioneq; oritur elementorum, quæ animal constituunt; videlicet ab eorundem qualitatibus: nam sic contingit substantiæ substantiæ contrariam esse, ut secundo de Ortu, & Interitu admonemur. neq; enim ignis quæ ignis, neq; terra quæ terra apta sunt agere, vel perpeti, sed quatenus in ipsis inest contrarietas, ut pulcherrimè in libro de Sensu & Sensili docuit Aristoteles. Vnde in qualitatibus sumpta hac ratione contrarietas, perinde est ac si in substantia sumatur: quo modo locum ipsum locato, ac animali similem esse oportere, si conservari debet, dicit Aristoteles. ac ratio quidem aperta est; materiam enim impossibile est, ut idem inquit, loco esse contrariam; quoniam sic necessario perimeretur animal à loci qualitatibus contrariis, ut si ex cera, &

glacie constitutum in calido loco ponetur, & quod idem est mixtum aqueum in igne: contingit enim sic ingentem fieri mutationem, ut pulchrè significabat citato loco Theophrastus; scilicet ad eam contrarietatem, quæ substantiam respicit utriusq; qualitatibus ratione; vnde ut substantia ipsa pereat, & corrumpatur omnino est necesse. Verum nec tantum in excessu huius, qui ad materiæ refertur, natura explicanda Aristotelis mentè attigisse mihi Ephesius videtur; sed etiam & in alterius excessus aperienda proprietate, quem symmetriæ, idest complexionis, ut vidimus, excessum eleganter appellavit; Philosophus enim habituum ac dispositionum nomine sine ulla dubitatione animalium intellexit hoc loco complexionem: quam scitè propterea Problem. sectione decimaquarta naturam videtur appellasse; scribens, ut supra vidimus, naturas locis esse contrarias. quod nonnisi de habitibus & dispositionibus intelligi potest; ac de natura, quatenus habitus designat, ac dispositiones. cum, si eam, quatenus materiam animalis significat, accipiamus, locis contrariam esse sit impossibile, ut hic etiam manifestè concludit Aristoteles: complexio namq; à Veteribus, & præsertim ab Hippocrate maximè proprio significato, si Galeno in tertium sectionum Aphorism. credimus, natura dicebatur. à nomine tamen naturæ hoc loco visus est Aristoteles de habitibus loquens abhorre, quoniam natura apud ipsum maximè propriè substantiam dicit, ac formam & materiam, ut secundo Physicorum, & primo de Partibus Animalium habemus. Vnde cum habitum & complexionem à materia distinguere vellet, ut id apertius ageret, naturæ nomen, ut erat consentaneum, materię non dispositionibus, & habitibus impertitus est; per dispositiones & habitus symmetriam intelligens, ut Ephesius dixit verbis illis. *συμμετρίαν εἶναι τὴν ἐκ τῶν στοιχείων. ἢ. symmetriam habitum vocavit. quam profectò symmetriam cum ipse dicat ex tali elementorum mixtione resultare, sanè nil aliud ipsam facit quàm complexionem: ut supra asseruimus. Erit igitur, ut multa in paucis conferamus, Aristotelis hoc loco sententia; excessum materię, qui in prima animalis constitutione fit, quoniam in ipsius ortu, ac formatione necesse est, ut vnum ex quatuor elementis excedat non solum quantitate, sed etiam virtute; eò quòd, ut acutè decimo Methaph. docebat Averroes, mixtum æqualiter ex elementis dari non potest,*

*Prob. 8.
Cap. 16.*

Aphor. 3.

*Tex. 12.
Cap. 10.*

Tex. 49.

Cap. 4.

*Com. 23.
potest,*

potest, sed necesse est eorum alterum prædominari; erit inquam Philosophi sententia, excessum hunc materiæ semper loco simili & elemento egere ad sui conservationem: quem locum pulchrè Ephesius locum materiæ appellauit; ita vt si aqua præualeat, in aqua animal locari oporteat; si dominatur terra, in ipsa terra; aut saltem ad hæc elementa ordinem habere. & sic de cæteris; rationemq; Ephesius adducit, quoniam animalis essentia in hoc excessu consistit, cum ita à natura sit constitutum, vt illud in ipso elementum excedere debeat. quare si in contrario loco, & elemento constituitur, ideoq; remittatur excessus, dissoluetur omnino ipsius substantia. excessum verò symmetriæ, idest complexionis, & habitus semper locum contrarium exposcere, cuius contrarietate, vt Philosophus inquit, excedentes qualitates coercentur: quod animal non solum non potest interitum asserre, quia in ipsis qualitatibus, & habitibus non in materia est contrarietas, sed illud omnino seruat; vtpote quod ob excessum in morbo habet affectionem sit abiturum, nisi moderatio intercedat.

*D. Thomæ, Leonici, Landuni interpretationes
refelluntur. Cap. 24.*

Hinc verò apertissimum est D. Thomæ,
ac landuni sententiam ab Aristotelis
mente prorsus esse alienam; præsertim ea
parte, qua volunt, habituum dispositio-
numq; nomine accidentales qualitates, & a-
passiones esse intelligendas extrinsecus ani-
mali aduenientes; cùm de his tanquam
cæco casu contingentibus, ac sine ordine
nullum habeat in præsentī disputatione
verbum Aristoteles; qui de habitibus, ac
dispositionibus tanquam de habitibus in-
trinsecis, ac certas in animali causas, mix-
tionem videlicet elementorum, locutus est,
ex quò & hos habitus, vt supra tetigimus,
naturas etiam aliquando appellauit; & E-
piphysius ipso consentiens symmetrias, & in
symmetrijs excessus; volens ab intrinsecis
animalis principijs ortum ducere. Vnde
magna est æquiuocatio. quas enim illi na-
turales vocant qualitates ex materialibus
principijs emanantes (qua in re Leonicus
quoq; lapsus videtur) ex profecto sunt,
quas Philosophus dicit habitus, ac disposi-
tiones. itaq; & contra ipsius mentem ad
materie excessum illas referunt; & simili
loco statuunt indigere, vt seruentur: cùm
enim complexio ex principiorum materia.

lūm, ac primarum qualitatū commixtio-
ne oriatur, huiusmodi naturales qualita-
tes, quia hinc ex illorum sententia ortum
habent, necessariō ipsām designabunt com-
plexionem; at excedens habitus, & com-
plexio contrario loco opus habet, quem-
admodum inquit Aristoteles, vt seruetur,
nequaquam simili, vt ipsi volunt. Est
peculiare illud in D. Thomæ interpretatione
considerandum, quod inquit, qualitates
accidentales, quæ excedunt exempli gra-
tia in caliditate, in frigido loco seruari: ni-
si enim aggregatum (vt ita loquar) intel-
ligat qualitatū, quod est complexio; quod
tamen non potest intelligere, quia de foris
vult has accidentales qualitates accedere;
non video quo pacto à contrario loco salu-
tem recipiant. Enimvero seruetur quidē
à contrario complexio, & temperamentum
quatenus refertur in sanitatem, vt supra di-
cebamus, quia trahitur ad moderationem,
sed non qualitas in eo excedens, vel, vt ve-
rius dicam, qualitatis excessus; qui con-
trarij vi, & actione potius tollitur, & abo-
letur: calidum enim excedens à frigido
corrumpitur. Sed & hoc etiam alterum
mihi negotium facessit, quod adiungit
D. Thomas, naturales qualitates secundū
permutationes communis temporis per-
mutari: cū enim ipse intelligat natura-
lium qualitatū nomine quod materiam,
naturamq; vocauit Aristoteles, hæc muta-
tione temporum (siquidem per commune
tempus Aristoteles temporum anni muta-
tiones designauit) nequit vllam recipere
mutationem; ceteroqui aqua desineret esse
aqua, terra, terra; & sic de ceteris. quod
si per qualitatem naturalem, complexionē
ipsām intelligamus, iam & mutatione tem-
porum ipsām permutari, & alterari facili
concedam. De Ianduno quā longē de-
fiscit à veritate, facile est ex superioribus
iudicium; qui dum addit naturales, acci-
dentalesq; qualitates eiusdem esse rationis,
ac speciei, easdemq; subiecto, sed differre
ratione accidentali; non tam veram harum
qualitatū differentiam tradere videtur,
quā confugere ad quasdam obscuras lo-
cutiones; vt iam non ratione pugnet, sed
artificio. In Leonico insignem illud habet
meo quidem iudicio difficultatem, quod
ipse in materiæ excessu, vt seruetur, non
solum loci, sed temporum etiam requirere
videtur similitudinem, tanquam rem om-
nino necessariā: ita enim scribit. Natu-
rales enim corporum excessus, per quos
composita sunt illa, & à sui exordio aliqua

trium elementorum ceperunt præminetiam, à similibus profectò locis, ac temporum constitutionibus conseruantur; à contrarijs autem interimuntur. enimvero temporum anni, quatenus talia sunt & considerantur, mutatio constitutioq; contraria nullo pacto substantiæ, naturæ, materiæq; sic opponitur, & aduersatur, vt possit illā perimere: temporum nanq; anni temperatio, & in temperatione contrarietas opponitur animali non secundum eam contrarietatem, quæ in substantia est, prout substantiæ contingit habere cōtrarium; sed secundum eam contrarietatem, quæ in habitibus, ac dispositionibus animalis reperitur; videlicet in ipsa complexione. propterea diuinus Præceptor de temporibus anni in ea tantum contrarietate, quæ ad habitus refertur, mentionem fecit; in altera nequaquam: dixit enim. Habitū enim excessus habentia loca cōtraria & anni tempora cōseruant; natura autem in proprijs maximè seruabitur locis, quibus verbis, vt patet, cum de contrarietate, ac similitudine ad habitum loquitur, tempora anni recenset; cum de similitudine, & cōtrarietate ad materiam, ac naturam; loca solummodo non tempora. quare tantum abest, vt temporū similis constitutio ad materiæ conseruationem sit necessaria, vt contrariam quærendam ad salutem animalis, si habitus excedens sit, præcipiat Aristoteles, sed tamen loci seruata similitudine: sic enim scribit.

Habitus autem, qui quidem excedentes sūt caliditate in frigido, qui autem frigiditate in calido positi seruantur magis; reducit enim ad mensuram locus habitus excessum. Hoc igitur oportet quærere in locis proprijs vniuscuiusq; materiæ, & secundum permutationes communis temporis anni: habitus enim contingit locis contrarios esse, materiam autem impossibile. Hæc ille; quibus nos perspicuè admonet, contrarietatem ad excedētes habitus esse in proprijs locis quærendam, & iuxta temporum mutationes; nimirum quia eiusdem loci alia pars alia pro vario positu, ac situs ad cælum conditione frigidior esse possit, vel calidior. quo sensu dicebat octauo Historiarum Aristoteles, animalium pleraq; sedes mutare, vt moram æstate locis frigidis, hyeme tepidis trahant; vt pisces, qui ab alto ad littus descendunt, & contra de littore in altum fugientes exuperantias frigoris, & caliditatis; & pleraq; aues, quæ modò campestria, modò montana loca petunt; nec tamen vnquam locum sibi materiæ ra-

tione proprium, & similem deserunt, videlicet aquam, & aerem, ac terram. quæ profectò animalia, si contrarietatem hanc in loco quærerent alieno, videlicet pisces in aere, vel terra, aues in aqua, statim perirēt. Sic ergo videmus, locum, quatenus dicitur elementum, ac materiæ responder, semper esse similem oportere, tametsi in alia atq; alia ipsius parte versetur animal, & degat; quatenus verò ambientis aeris qualitatibus, & quatuor anni temporum temperamento informatur, posse etiam esse contrarium; quin etiam & debere: proinde excessum, qui in materia est, proprium, ac similem locum perpetuò requirere, vt cōseruetur, simile tempus nequaquam; quia non sit necessarium, secus quàm arbitratur Leonicus, ad sui conseruationem. quod quidem si verum esset, temporis constitutio contraria animal perimeret; quoniam cōtrarietas, quæ materiam respicit, vt ceræ, glaciæq; exemplo docuit Aristoteles, animal corrumpit. quod certè non solum verum non est, sed è contra, vt Aristoteles inquit, sensusq; ipse probat non ratio tantum, contraria tempora animal seruant habitum excessum moderantes.

Quæ aduersus Leonicum dicta sunt, vberius comprobantur. Iuxta accepta fundamenta ad propositam quæstionem respondetur. Cap. 25.

Hoc totum, quod dicimus, adeò verū est, vt si temporis constitutio materiam aliquando respiciat, iam non vt tempus annuaq; mutatio, sed vt locus, ac regio concurret, regionisq; induat naturam. quod pulchrè demonstrauit Aristoteles prima sectione Problematarum; vbi quærens, cur insalubris, grauisq; annus fiat, in quo rubetarum ranarum copia oriatur, ita responder ad quæstionem. An res vnaqueq; loco suæ naturæ idoneo abundare solita est? itaq; eiusmodi animantium genus, cum natura humidum sit, humidum, pluuiumq; annum ob eam ipsam causam indicat. Hæc ille; qui cum nullum verbum apponat, vel immuter sine magno artificio, cum grauem annum posuisset, qui nil aliud est quàm ipsa quatuor tempora, postea, scilicet locum ac regionem eius vice repetens, & mox vice pluuium annum & humidum, satis perspicuè docuit, annum ipsum hac in re vim regionis referre, & tanquam locum concurrere, ac sanè rectissimè; materiam enim

Cap. 12.
13.

Prob. 31

re-

respicit, scilicet elementum aqueum, ac humidum redundans in ortu illorum animalium; quod ad locum pertinere in Opusculo de Respiratione declarauit. cur enim si id non est, non dixit Aristoteles, vnumquodque in tempore sue nature idoneo abundare? sic enim, cum annus tempus sit, dicere debebat. non igitur sine magna causa temporis loco regionem usurpauit: considerauit enim, ut diximus, hic aerem non tanquam tempus anni habitus respicere, ac dispositiones illorum animalium, quo pacto contrarij habere debet rationem, sed tanquam locum similem ad ortum illorum conferre, & ad materiam, quod etiam primo libro de Plantarum causis Theophrastus impulit, ut aerem cum loco, quasi idem essent, coniungeret: dixit enim. Ob aerem, & omnino ob loca. quod sane aduerbium non ideo addidit mea sententia, quia locus quoque in aere est: vel quia terra quoque locus non solum propter internas qualitates, sed etiam propter eorum talis est, ut Scaliger placuit: quod postremum semper verum esse nequit; cum aer tempora dicens, loci internis qualitatibus possit esse contrarius: primum nihil docet, tanquam nimis vniuersale. verum adiecit Theophrastus, & omnino loca. quoniam aerem ibi considerabat, quatenus ad materiam plantarum, ortumque conferebat, ac nutritiorem: ex quo & subdidit, regiones quasdam naturam arboris susceptam seruare posse. quo pacto aerem loci naturam induere iam explicauimus; ut hac etiam ratione ipsa anni tempora considerata & tanquam similia aliquando concurrere, & loci naturam representare dici debeant. quo sensu primo de Plantarum Causis scriptum video, ver tempus esse omnium viuacissimum, & secundissimum, ideoque summè aptum germinationi; ut potè quod humidum calidumque natura existens vitalibus principis respondeat. item libro tertio loca ipsa suæ ratione nature diuidi, & diuersis temporibus tribui licere. ex quibus sane omnibus latissimè pater, si annum tempus & aer cum loco consentit, si cum substantia, materiaque habet similitudinem, iam non ut varias dicit, contrariasque anni mutationes id efficere, sed omnino ut particularem temperationem, ab annuisque mutationibus diuersam nactus, loci subit rationem: quo modo *διεκόσμηται, & τὸν χρόνον* scpe in libris de Plantarum Causis coniungit Theophrastus; ut similis temporum constitutio, quatenus tempora sunt, ad materiam

excessum conseruandum non sit necessaria, veluti aduersus Leonicum dicebamus. Verum his ita explicatis quid de locis ipsis, ac temporibus anni sentiendum sit, quo modo similitudinis, contrarietatisque ratione ad efformandum, conseruandumque animal concurrant, latissimè patet: si enim substantiam ipsam respicias, ac materiâ, materiæque excessum, similitudo in loco semper est necessaria; quin etiam & in nutrimento: siquidem, ut passim clamat Aristoteles, ex iisdem nutrimur, ex quibus sumus. si excedentes habitus, ac dispositiones, locorum, temporumque contrarietas perpetuò est necessaria ad salutem. Hinc fortasse quo consilio primo Aphorif. secto dixit Hippocrates, pueros humidis cibis esse nutriendos, quod tantopere Medicos torquet, facillè intelligimus: respexit enim essentiam, materiamque, quam in pueris maximè talem seruare oportet. quod idem considerasse Galenum arbitror, cum dixit, siccos cibos siccis, humidos humidis conferre: ut enim perbellè octauo de Historia Animalium docet Aristoteles, cibi differunt potissimum ratione materiæ, ex qua ipsa, quæ aluntur, animantia consistunt: incrementum enim quibusque secundum naturam ex eadem, quæ constitierint, materia fit: quod autem secundum naturam est, id suauè contingit. ex quo, ut idem pulchrè admodum subiungit, cibi, quem petunt, ratione animantia locis diiuncta degunt, & alia aquatilia, alia terrestria euadunt. pro materiæ enim prædominantis excessu vel terrestria fiunt, vel aquatilia: at verò pro materiæ ratione cibum similem querunt animalia. quod quidem vtrunque sic diuinè, ut ferè solet omnia, citato loco Aristoteles aperuit. Itaque terrestres etiam, & aquatiles esse modo vtrouque prædicto parte animalis exigua immutata potest; ut alia terrestria, alia aquatilia procreentur; & alia vitam simplicem agant, alia ambigunt; propterea quod generatione suæ constitutionis materia tali participant, qualem sibi in cibo assumunt. charum enim cuique suæque est, quod per naturam habetur, ut superius diximus. Hinc cum animalia per locorum differentias diuidit Aristoteles, ac secundum vitæ discrimina; simul cum temperamento corporis, cuius nomine materiam, materiæque redundantiam intelligit, visum coniungit, ac rectissimè quidem, quoniam visus, ac nutrimentum substantiam respicit animalis, ut secundo de Anima ipse demonstrauit.

Aph. 16.

Cap. 1.

Cap. 14.

Cap. 4.

Tex. 47.

Quædam tollitur dubitatio. Cap. 26.

Nec verò veritatem hanc turbat, quòd hæc, quæ dicimus in animalibus, quæ genere differunt, locum habere videantur; videlicet in aquatilibus, terrestribus, ac volatilibus: entimvero similis est, si quis accuratè intueatur, in omnibus quodammodo ratio; cum eadem sit proportio generis ad genus, speciei ad speciem, & individui ad individuum; tamen si individuum ab eo, quod speciei proprium est, species ab eo quod generis, recedere nequeat. Itaq; sicuti quoad materiam, nò solum quoad complexionem aliud alio humidius, vel siccus, frigidius, vel calidius animalium, ita & species, & individuum; ut quæ redundantis materiæ ratione illis conueniunt, & substantiam respicere, & similitudinem requirere in loco videatur, ad quam profectò substantiam, ac materiam in indiuiduis redundantem, non ad complexionem animi par est Galenum intendisse, cum dixit, humiditas naturas humidis cibis, siccas siccis esse nutriendas. quo etiam sensu sic

Cap. 3.

ab eo sexto libro de Tuenda Sanitate scriptum video. Porro apta sunt humidis quidem humida, & siccis sicca. Nutritio enim fit, cum is, qui nutrit, cibis, corpori, quod alit, assimilatur: citius autem assimilantur sicca siccis, & humida humidis. cibi enim facit mentionem, ac nutrimenti, quod, ut vidimus, substantiam materiamq; respicit animalis. ex quò & paulò post diuersis animalibus diuersa scribit esse alimenta; sicuti & sine vlla dubitatione, nisi hallucinor, ad materiæ in speciebus non in generibus excessum respexit libro nono de Historia Animalium Aristoteles verbis illis.

Cap. 27.

Omnia verò tum nantia, tum stabilia locis eisdem, quibus orta sint, aut similibus degunt: suus enim quibusq; cibus in ijs est. loquitur enim de piscibus, quos degere in locis, in quibus geniti sunt, vel similibus propter cibi similitudinem docet. Vtrum autem qualitas, quæ materiam designat, eadem sit cum complexionis qualitate, an non; cum libello de Respiratione dixerit Aristoteles, non esse idem materiam, ex qua est animal, & materiæ habitus ac dispositiones; quomodo siccitate exempli gratia redundans corpus materiæ ratione, pariterq; complexionis ex vna parte simile ad sui salutem requirat, videlicet propter materiam, ex alia contrarium, videlicet propter excessum in complexione qualitatem; & vtrum, dum ytrisq; opitu-

Cap. 13.

lari volumus, vtraq; lædamus, vel non; alio loco disputabimus: neq; enim omnia hic congerere consilium est, sed ea tantum pertractare, quæ ad nostrum sunt institutum necessaria: quare ad propositum redeamus, dummodo tamen hic lectorem admonuerimus, hanc inter materiam, & habitus ipsius differentiam multò antea secundo

seculo Aphorismorum Hippocratem indicasse; cum naturæ habitum adiungeret. quo loco naturæ nomine non complexionem cum Galeno, sed materiam ipsam, naturamq; animalis satius erit interpretari: habitus verò nomine dispositiones ipsius, videlicet ipsam complexionem intelligere: quam profectò inter materiam, ac ipsius dispositiones differentiam Medicos omnes tenere, & accuratè obseruare necesse est, nisi in plerisq; locis à veritate velint aberrare.

Aph. 34.

cuius rei Argenterius primò libro de Officijs Medici testis est locupletissimus, qui ut probaret, conseruationem fieri à simili, ita scribens: siquidem calidiora animalia in locis calidioribus, ut leones in Africa; frigidiora in frigidioribus, sicuti pisces in aqua, optimè degunt, & conseruantur: distinctionis huius ignorantia ne sedisimè lapsus est; non videns longè alia ratione pisces in aqua esse exsententia Præceptoris à natura collocatos, quam leones in locis terræ genitos calidioribus; cum pisces propter materiæ in humiditate & frigidityte redundantiam, non propter habitum dispositionemque frigidiorum, ut in Opusculo de Respiratione habemus, versari in aqua sit necesse. ut præteream leones non in Africa tantum, sed in Europa quoq; inueniri, videlicet in locis quoq; frigidioribus; ut sexto Historiarum monet Aristoteles.

Cap. 4.

Cap. 13.

Cap. 34.

Rursus quo modo temporum, locorumq; contrarietas sit necessaria ad conseruationem. tollitur ex Hippocratis, et Aristotelis dictis omnis contradictio. pulcherrimus ex Problematis locus explicatur. Gaza reijcitur. Cap. 27.

Quòd si excedentes habirus, ac dispositiones consideremus; iam quia & locorum, & temporum contrarietas ad conseruationem sit necessaria, ut superius monuimus, reuèrsimè ab Hippocrate, Galeno, & Aristotele prodicium videmus, similia tempora & loca perimere, nò conseruare. vnde in eorum dictis, ac præsertim in Aristote-

Arotelis oratione nulla est contrarietas; qui in Problematis habitus, ac dispositiones huiusmodi ob oculos habens, similem temporis statum ijs, qui bene valent, perniciem asserre, quia intendat augeatq; excedentem qualitatem, ac ad maiorem ducat excessum, asseruauit: siquidem hoc est, quod Problemate tertio primæ Sectionis asseruit verbis illis, de crasi loquens, ac temperamento.

1. *ἡ δὲ γὰρ τὰς ἐνέκτας ἀπὸς, ὡς ἡλκίας, ὡς τὸ πῶς*
 2. *δυσκρίται*, id est, ut nos interpretamur. Vnde
 3. enim cum similibus temporibus, & ætati-
 4. bus, & locis augetur; & quod idem est, ac
 5. paulo supra ipse aperte significauit, solui-
 6. tur, & corrumpitur, augetur enim quali-
 7. tas consentiens a temporibus similibus, ac
 8. locis, & quod in idem redit, intenditur ne-
 9. cessario; cum vero intenditur, & augetur,
 10. degenerat in morbum, ac perimit, quia
 11. soluit temperamentum; nam & sic ipse pau-
 12. lo supra dixit. Intendit sanè, atq; interi-
 13. met. At Theodorus ita transtulit. Quip-
 14. pe quod (scilicet temperamentum) non nisi
 15. temporum, ætatum, locorumq; statu idoi-
 16. neo aptum sit augeri, seruariq;. Ceterum
 17. dixerat Aristoteles paulo supra, qui bene
 18. valent, in temporum mutationibus ægro-
 19. tare, quoniam soluitur ob mutationem,
 20. temperationemq; superuenientem corpo-
 21. ris complexio, & temperamentum; quod
 22. quidem inde deperdebat, quod iam erat
 23. supra ab eo positum, excedenti qualitati,
 24. quæ morbum creat, similem temporis super-
 25. ueniens temperamentum, intendere, ac pe-
 26. rimere: itaq; cum dixisset, *ἡ δὲ τὰς ἐνέκτας*, sci-
 27. licet ob eandem causam eos, qui bene va-
 28. lent, in temporum mutationibus ægrotare,
 29. quoniam tempus, in quod fit mutatio, sol-
 30. uit complexionem; ut explicaret eadem
 31. ratione fieri solutionem hanc, & proinde
 32. morbum in sano corpore, quæ & interitum
 33. in ægroto effici declarauerat, proposita
 34. verba subdit, inquit, *ἡ δὲ γὰρ τὰς ἐνέκτας*,
 35. & c. quæ, ut particula, *γὰρ*, ostendit, causam
 36. explicant, & reddunt, cur in mutationibus
 37. temporum ideo, qui bene valent, ægrotent,
 38. quia mutatio soluit temperamentum. quæ
 39. proferò causa superioribus consentiens ta-
 40. lis est, quod similibus temporibus, ætati-
 41. bus, ac locis augetur, intenditurq; tempe-
 42. ramentum ipsum, videlicet similis super-
 43. uenienti temporis qualitas, quæ in tempe-
 44. ramento existit, ac proinde soluitur. æ-
 45. tatum enim, ac locorum mutationes alicuius
 46. temporis mutationes sunt, ut idem eo-
 47. dem problemate paulo infra admonet. Vnde
 48. & vox *ἐνέκτας* hoc loco similitudinem de-

signabit, cum sic argumentetur, ut videtur Aristoteles. simile temperamentum temporis superueniens temperamentum ipsum corporis soluit; ac in mutationibus simile tempus superuenit; igitur & temperamen- tum corporis soluit: ducit enim simile tem- pus, ac trahit illud in similem qualitatem, ut infra Problemate vndecimo admonemur; & si iam similis viger qualitas, trahit illam ad excessum. est enim morbus, ut hoc loco idem admonet, primarum qualitatum ex- cessus; sanitas verò earundem æqualitas. ex quo & pulchre tertio Topicorum scrip- tum legimus, sanitatem viribus corporis, & eiusdem pulchritudini esse anteponen- dam, quoniam illa sit in humidis, & siccis, in calidis & frigidis, ac omnino in his, ex quibus animal constat; hæc verò in poste- rioribus. Et septimo Naturalis Auscultationis calidorum, & frigidorum quandam esse commensurationem, aut eorum, quæ sunt intra, aut ad continens. itaq; dum bene valet corpus, non debet augeri tempe- ramentum, sed permanere in eodem statu, & qualitate; ita enim ducitur ad excessum, quod verò in mutatione tempus simile superueniat, quod æqualitatem, proindeq; sanitatem tollere possit, inde patet, quoniam omnis mutatio fit in contrarium, & hæc est natura mutationis; ac præcedens tempus corpus in æqualitate conseruabat, & proinde sanum; itaq; superueniens, quia contrarium sit, vim habebit æqualitatem dissoluedi, ac non potest soluere, in pro- posito, nisi ducat ad excessum; sic enim tollit ipsam æqualitatem; non potest ad excessum ducere, nisi simile existat. ut hinc videre liceat quo modo simile, quo modo contrarium, tempus quod succedit, vocari possit; est enim contrarium sanita- ti, sed simile qualitati, quam ducit ad excessum.

Que aduersus Gazam dicta sunt, plenius confirmantur. Cap. 28.

Sed videre mihi videor quid hominem fefellit: vox enim illa, *ἐνέκτας*, ferè salu- tem videtur indicare: cum enim non so- lum simile, sed familiare, & ad naturam accommodatum designet; quod tale est, non videtur noxam ullam asserre posse: ut hac de causa tempus simile, quod ducet ad exce- sum nocet, non possit *ἐνέκτας* appellari, quod fortasse Theodorus impulit, ut verbum *ἐνέκτας* hoc loco non solum augeri, sed seruari interpretaretur: tempora enim, lo- ca, &

Cap. 1.

Tex. 17.

ca. & cibos, ac reliqua, quæ sua similitu-
dine seruant animal, & materiam, *omnes*
vocat. Verum considerandum illi erat, et-
triam quod *ἐκείν*. Græci appellant, idest i-
doneum, conueniens, familiare; interdum
exitio esse, si excedat; ut non sit necesse
semper afferre utilitatem, quod Theo-
phrastus est sexto libro de Plantarum causis
ita scribens. *ὅδ' ἐν γὰρ τῷ ἐκείνῳ φθαρτικόν,*
ἢ ὅτι τὸ ἐκείνῳ φθαρτικόν idest ut Theodorus;
Nulla enim res conueniens corrumpere
potest, nisi suo excessu, ex quo & idem Au-
gustinus libro precedenti, *ἐν τῷ ἐκείνῳ τὰ φθαρ-*
τικὰ idest in conuenientibus corruptiones ag-
noscit: nimirum si immodica, aut vehe-
mentiora, aut nimis tempestiua exhibean-
tur, quemadmodum pulchre ipse explicat.
ut iusta de causa scripserit Aristoteles, con-
ueniens alioqui tempus, ætatem, & locum
conuenientem, complexionem ipsam intē-
dere, augere, ac perimere posse; si exce-
dant; quoniam in rebus alioquin & conue-
nientibus, & utilibus lateat perniciēs, si
præter modum eorum fuerit usus. præter-
quàm quod huiusmodi vox, ut supra ex li-
bello de Respiratione ostendimus, nil am-
plius quam *ὁμοίον*, idest simile, a qualitate
non semel Aristoteli significat; sicuti & è
contra *τὸ ὁμοίον* idem quod *τὸ ἐκείνῳ* Theo-
phrasto aliquando video significare; ut li-
bro primo de Plantarum Causis verbis illis.
ὅτι γὰρ οὐτὲ γέννησιν, οὐτὲ εὐτρέφειν, οὐτὲ σωζέειν πᾶ-
ρὸς τὸ ἐναντίον, ἀλλὰ τὸ ὁμοίον. idest. neq; enim
gignere, neq; bene alere, neq; seruare con-
trarium aptum est, sed simile. quid enim
Aristoteli, ac Theophrasto *ἐκείν* magis,
quàm quod generat animal, bene nutrit, ac
seruat? quare nemini dubium esse debet,
etiam *τὸ ἐκείν* interdum quod *τὸ ὁμοίον*
valere, amplius nihil. quod etiam hic Pro-
blematum locus docet apertissimè; unde &
ἐκείν dici potest locus, & tempus, tamen si
sua similitudine noxam afferant: quo mo-
do ad hâbitus vox ipsa refertur, & ad dispo-
sitiones: est enim docente secundo libro
de Plantarum Causis Theophrasto duplex
τὸ ἐκείν, idest naturæ, & quod refertur ad
roborem, & facultatem, dixeris clarius ma-
terię, & dispositionis. Non debuit igitur
nostra sententia Theodorus vocem hanc i-
doneum hoc loco interpretari, quoniam
tempus contrarium idoneum quidem est
ad conseruandum, sed non tamen simile; è
contra consentiens tempus, quod super-
uenit, simile est, sed non idoneum: lon-
gèq; minus debuit de suo addere alterum
illud, seruariq; quo iniquè Aristotelem

coegit omnino contrariū à præmissis con-
cludere. dixit enim Philosophus intendi,
augeri; temperamentum, ut solui, de-
struiq; doceret; quod quidem, cum sanita-
te corpus fruitur, non debet augeri, ut su-
pra tetigimus; sed in suo statu permanere.
cum enim perstiterit temperamentum, manet
quoq; sanitas; cum verò soluitur, soluitur
etiam sanitas: est enim commodatio, &
æqualitas quædam. si autem augeatur te-
peramentum, tollitur æqualitas, & com-
modatio ducitur ad excessum, ac seruari
temperamentum, si augeatur, addit
Theodorus, quod insignem repugnantiam
videtur includere. si enim augeatur, & in-
tenditur, ergo & soluitur, proindeq; &
corrumpitur, non seruat: additur enim
simile simili, quasi ignis igni, ut eadem sec-
tione idem pulchre ostendebat Aristoteles.
causam adiungens, cur à Vergiliarum, ex-
ortu ad Fauonium senes maxime pereant,
& qui longo morbo laborant. qui etiam
locus latissimè probat, non semper à simi-
li fieri conseruationem; item simile agere
in ipsum simile, videlicet simile tempus in
simile temperamentum. atq; hæc sunt ver-
ba Aristotelis. Eanang; corpora sicca, &
frigida sunt; altera scilicet ob ætatem; al-
tera ob languorem: hyemem verò & gelu
frigoris atq; siccitatis esse excessionē cer-
tum est. quare sit, ut cum vel paruo mo-
mento corpora pateant, hyemis rigor quæ
si ignis igni iniungatur, atq; ita interimat.

Superior exposita sententia confirmatur.

Cap. 29.

Am verò hanc sententiam pulchre quar-
ta sectione videmus confirmatam, ubi
Philosophus naturas calidas præ nimio ca-
lore æstiuo tempore collabi, ob temporis
videlicet consensionem, frigiditas refoueri,
& vigere scribit; ideoq; pueros tanquam
natura calidiores ætate reddi tenuiores,
quoniam ignis quasi igni coniungatur: si-
mile nanq; tempus similem augendo tem-
perationē ducit ad excessum, & soluit cor-
poris salubre temperamentum. at è con-
tra tempus cōtrarium, ut pulchre idem ea-
dem prima sectione definit, in partem tra-
hendo contrariam in optimum tempera-
mentum illud redigit. Itaq; rectissimè ci-
tato Problemate dixit temperamentum in
simili tempore, loco, & ætate augeri, pro-
indeq; periclitari: siccum enim & frigidum
temperamentum in siccum & frigidum an-
ni tempus, in siccum locum & frigidum, in
æta.

Prob. 17.

Prob. 26.
Cap. 29.

Prob. 11.

Aphor. 3.

etate sicca & frigidam si incurrat, augeatur necesse est, ac à suo statu dimoneatur, & pereat. nam & hoc est quod Galenus quoque affirmabat Com. tertio Aphorif. simili tempore, loco, & victu morbos generari, contrarijs tolli. Sed quædā pestes hominū laude aliena dolentium, qui sibi timentes, non tam quod dicitur, quam qui dicit attendunt; & qui auctoritatibus potius addicti quam rationi, ac veritati, si alius in dicendo inueniatur ingeniosior, illius profectui insidiantur, & alieno malo suam tyrannidem tueri non desistunt; temerarium fortasse existimabunt, quod me vidisse profitear, quæ Theodorus vir magnus, & cui meritò in hoc munere interpretandi primi honores debeantur, in hoc loco conuertendo non perspexit; odiosum, quod in tantum erratum ipsum lapsum esse audeam affirmare. Verum liberum sit unicuique iudicium: mihi certè visum est, cui nihil ipsa veritate sanctius studiosorum bono consulendum esse magis, quam cuiusque auctoritati; vt hac de causa quotiescunq; occasio in hoc opere ex Aristotelis verbis data est, non sumus veriti in illis interpretandis cum hoc strenuissimo duce in arenam descendere. Non me tamen præterit pro defensione Theodori posse dici, Aristotelicorum verborum sententiam esse, conuenienti tempore augeri temperamentum, scilicet seruari; cum videlicet vel simile fuerit, vel contrarium pro seruadi temperamenti necessitate: idque Aristotelem voluisse, cum dixit conuenienti tempore, loco, ætate augeri temperamentum; adeo vt ab his tanquam à conuenientibus auxilium perpetuo recipiat, non perniciem. sed vtum id Aristotelicæ disputationi congruat, aliorum sit iudicium: neque enim video cur augeri tantum temperamentum idoneo tempore, vt seruetur, dicat Aristoteles, vt corpus sanum permaneat; cum possit etiam eius ope minui, ac remitti, & sic seruari, si id occasio ferat. Nec rursus video quomodo, si mediocritas quædam est & æqualitas, vt seruetur, augeri debeat, vel minui. Sed ad nostrā redeamus. Habituum igitur, ac dispositionum huiusmodi habitatio Aristoteles hoc in loco similia, vt dicebamus, perimere tempora pronunciauit, non conseruare. quo etiam sensu sectione decima quarta affirmavit naturas locis contrarias esse oportere; & in Opusculo de Respiratione loca & tempora contraria ipsos habitus conseruare. cum autem eodem libro secus docere visus est, scilicet conserua-

Prob. 8.
& 16.
Cap. 13.

tionem fieri à loco simili, materiam ipsam ob oculos habuit; sicuti & Theophrastus, cum dixit primo libro de Platarum Causis animalia in suo ac simili loco generari, & permanere, & loco simili non affici. quo etiam sensu vigesima octaua Prob. sectione dicebat Aristoteles, pisces inter aerem, homines in aqua degentes necessariò malè se habere. vnde (quod supra vocabatur in dubium) nulla est in eorum dictis contradictio.

Cap. 27.

Prob. 1.

Qua sit causa longioris, ac breuioris vite in vinetibus secundum Aristotelem. Cur in Opusculo de Vita, et Morte calidi non humidius fecerit mentionem.

Cap. 39.

I Am verò ipsidem receptis fundamentis, non solum quo modo loca, & tempora concurrant ad animalium conseruationem, cognitum habemus; sed etiam quo modo ad vitam eorundem faciant diuturniorem, vel breuiorem. quod eò facilius assequemur, si veras longioris, & breuioris vitæ causas ex Aristotele perdiscemus. Philosophus igitur in Opusculo dicato huic questioni sumens tanquam sensu notum, animal natura calidum, & humidum existere, & ipsum viuere tale; senectam verò frigidam & siccam, & quod mortuum est tales; in humidum ipsum, atque in humidam quantitatem, & qualitatem, insuper in calidum eo proportionem, omnem vitæ, longitudinisque, ac breuitatis ipsius causam refert. Si enim, vt ipse ratiocinatur, quod conuescit, ac moritur, exsiccat, & frigescit; iam & mortis causa sicca erit, ac frigidum: quare, cum contrariorum causarum contrariæ sint, necessariò animal, quod viuatur, calido, & humido acceptum referet; & quoad tale permanferit, vita potietur; & quod diutius tale, vita longiore; quod breuius, breuiore. quam ob rem quæ animalia humidum, quod non facillè sit corruptibile, nata fuerint, tale autem erit, si non facillè exsiccabile extiterit, nec facillè gelabile, & quod à frigiditate superetur, vitæ erunt diuturnioris. huiusmodi autem erit humidum, si multum fuerit: enimvero facillè siccabile quod paucum, vt inquit Aristoteles; item si & multum calidum; ita enim transibit in aerem: sunt namque duæ causæ vitæ longioris in humido, quantum, & quale, vt docet diuinus Vir. quare oportet non solum adesse copiam humidam, sed in hoc ipso humido copiam quoque caloris;

loris; adeò ut aeris referat naturam. ita enim pinguedinem quandam, ac dulcedinem habebit, & viscositatem. siquidem tale existens qualitatis etiam ratione neque facile erit exsiccabile, neque facile gelabile; quin etiam & magis quam ratione quantitatis, ut non sine magna causa placet Aristoteli. longioris enim vitæ sunt, quemadmodum ipse testatur, quæ deficiunt copia humidi, si qualitate vincant magis, quam vincantur quantitate; ut hanc ob rem longæus magis homo sit quam aliqua maiora, quoniam comparatione facta vitale hominis principium longè magis superet vitalia illorum principia qualitate, scilicet calore, quam superetur ab illis quantitate. quod enim calidius est, difficulter gelu stringi potest: quod verò pingue est, ac viscosum, difficulter est exsiccabile; humidum enim simul, & calidum sua tenacitate constantius retinet, ideoque non facile patitur exsiccare. hinc pinguis non putrescere tradit Aristoteles; sunt enim aeris; aer verò ad alia elementa tanquam ignis est, quia calidus, illa frigida; ignis autem non putrescit. Demum his duabus ipsius humidi conditionibus alteram adiungit, ac tertiam Aristoteles, quod non sit excrementitium: ita enim erit non leuiter corruptibile; excrementi enim virtus corruptiua est, ut ipse inquit. ex quo & salacia, & quæ multum emittunt semen, citò senescunt. semen enim excrementum est, & copiosius emissum exsiccat; ut hac de causa mulus longioris sit vitæ equo & asino, ex quibus genitus est: neque enim abundat semine, neque crebro venerem exercet. quin etiam & ob id femina diuturniores existunt maribus, si salaces sint mares, ut passeris femina suis maribus. Intelligendum autem est humidum huiusmodi, quod radicale appellant, & calidum quod naturale, & innatum, in corde ipso à natura esse à primordio animalis complantatum; quemadmodum in Opusculo de Vita & Morte, ac de Respiratione docet Aristoteles, generationem pulchrè definiens primam cum calido nutritivæ animæ participationem, vitam verò huius mansionem. quam quidem animam in corde simul cum instrumento, igne scilicet, & calido natura collocavit, quod in humido esse habet, ac sine eo nequit existere. dixit autem calidi per mansionem vitam esse, neque ullam fecit de humido mentionem, quoniam aliud est causam vitæ simpliciter querere, aliud causam vitæ longioris, vel brevioris: enimvero animal quod vivat à

calido habet, cum vita tanquam lumen in naturali calore consistat; sine quo anima, quæ primò vitæ causa est, nequit reperiri. Vnde Aristoteles paulò supra eodem capite corruptionem, mortemque cunctis animantibus oriri ob calidi huius defectum asseruit. quod verò diutius, aut brevius vivat animal, habet ab humore, qui caloris est pabulum, ab eiusque temperatione, atque ad ipsum calidum proportionem. atque hæc causa est, cur in libello de Vita, & Morte aut ipsum calidum tantum, aut præcipuè, Aristoteles considerat; in Opusculo de Longitudine, & Breuitate Vitæ omne ferè negotium circa ipsum humidum versatur. Item intelligendum est, hoc humidum & calidum substantiam dicere omnino, & materiam; in quo à plerisque dissentimus, qui totum id, quod de humido & calido differit Aristoteles, in ipsam referunt complexionem: siquidem Philosophus in hoc Opusculo humidum ipsum naturalis calidi materiam vocat, in ipso humido calidum naturale dicens existere; quin etiam & paulò supra tanquam totius disputationis fundamenta sumit duo illa; natura animal esse calidum & humidum, & vivere ipsum tale; item calidum, siccum, frigidum, & humidum materiam corporum existere; quibus duo hæc humidum scilicet, & calidum materia subire rationem demonstravit: ut meritò ipsum etiam calidum secundo de Anima ad formam & animam relatum materia vicem gerere pulchrè scripserit. quare humidum & calidum designabunt in animali substantiam, non qualitatem tantum & complexionem; ac substantiam ut materiā.

Tex. 4^{ta}

Undecim solvantur superioribus receptis, ad vitam animantium longiorem, ac brevioris pertinentes dubitationes. Cap. 31.

Hinc verò eorum omnium, de quibus initio libelli de Longitudine, & Breuitate Vitæ dubitabat Aristoteles, causa elucet; videlicet cur neque maxima minus corruptibilia existant; equus namque homine brevioris est vitæ: neque parva; pleraque enim insectorum annuum vitæ spatium non excedunt: item cur neque stirpes omnino minus corruptibiles animalibus; nonnullæ enim stirpium sunt annuæ: adhuc cur neque sanguine prædita minus corruptioni obnoxia exanguibus; siquidem apes vitæ diuturnioris sunt quam nonnulla sanguinem habentia: neque è contra quæ sanguine careant; quia mollia sanguinis expertia, annum

num verò perdurant spatium: tandem cur neq; ea, quæ in terris degunt, diuturniora sint; nam quædam stirpes annuæ, ac terrestrium animalium aliqua: nec quæ contra in mari & aquis; cùm ostreacea, & mollia breuioris sint vitæ: sed tamen quare generaliter stirpes diuturniores quàm animalia; & animalium sanguine prædita sanguine carentibus; & terrestria aquatilibus sint diuturniora: vt si hæc copulentur, sanguine prædita & terrestria animalia in vniuersum longiori vitæ potiri videantur; quin etiam & vt plerumq; maiora minoribus. Horum inquam omnium, quæ pulcherrima sunt, ac scitu incundissima; in disputationis cursu ab Aristotele proposita, facilis apparet ipsius receptis fundamentis dissolutionio. quoniam enim quale in humido maioris est momenti ad vitam producendam quàm ipsum quantum, vt superius explicuimus, idcirco maxima pleraq; animalia, tametsi quanti ratione excedant, minus sunt nonnullis minoribus diuturna, vt equus homine. etenim in ipsa deficiunt qualitate: neq; enim humidum adeò calidum, proindeq; neq; aerem habet, ac pingue; ideo facilius exsiccabile & gelabile, quia aquosum magis. eadem ob causam parua vt plurimum vitæ sunt breuioris; deficiunt enim insigniter in quanto, & quali. sicuti & quia humidum maximè excrementitium habet, stirpes aliquæ animalibus; annuæ nanq; existunt, quia tota natura consumitur in fructibus, ac frugibus, vt pulchrè secundo libro de Platarum Causis docet Theophrastus: itaq; & vberissima fructificatione languescetes arescunt. quod eodem admonente & in animalibus quoq; evenit: quæ enim fecundissima sunt, & crebrò pariunt, his vitæ spatio breui describitur; & quæ plura quàm solent pepererunt, sæpius inereunt. quod verò sanguinea omnia non sint exanguibus diuturniora, eadem causa est, cur neq; maxima omnia minoribus viuaciora; habent enim pleraq; illorum humidum aqueum, non pingue, neq; aerem: quare, & in quali peccant insigniter; proinde apes nonnullis sanguineis vitæ longioris: habent enim humidum pingue, & dulce. sicuti & quæ sanguine carent in vniuersum vitæ existunt breuioris, quia in quanto, & quali deficiunt: habent enim humidum paucum, & faciliè corruptibile, quia aqueum, & frigidum, tanquam sanguinis expertia, ideoq; faciliè gelabile. Vnde & sic de illis definit Aristoteles. Et exanguia propter idem (quia humidum ha-

bent frigidum & faciliè gelabile) nisi magnitudine recompensentur. Neq; enim pingue habent, neq; dulce; in animali enim, quod pingue, dulce. quapropter apes longioris vitæ sunt alijs maioribus animalibus. sic & neq; terrestria omnia diuturniora, quia humidum habent excrementitium; neq; aquatilia, quia aqueum, ideoq; faciliè gelabile. omnino autem stirpes vitæ longioris quàm animalia, quia humidum minus aquosum natæ sunt, vt notat Aristoteles: quare non faciliè gelabile; deinde pingue, & viscosum. ex quò & quanquam terrestres existunt, & sicca, humidum tamen non habent faciliè siccabile. est præterea alia causa ab Aristotele tradita, quia semper nouæ fiunt, quam consultò prætereo. Simili ratione sanguinea sanguine carentibus, terrestria aquatilibus; vt si copulemus, sanguinea, & terrestria, & maiora longiorè vitæ terminum adepta videantur: superant enim in quanto & quali, sed in quali præsertim; siquidem humidum habent non solum multum, sed & longè calidius. quare & ipsum humidum aereum habent, & pingue, & viscosum magis. ex quò & sic de aquatilibus, & exanguibus dicto Opusculo Aristoteles. Aquatilia autem gressilibus minus longa vitæ; non quia humida simpliciter, sed quia aquosa. tale autem humidum faciliè corruptibile, quia frigidum, & gelabile de facili; & exanguia propter idem. Cur verò in vniuersum mares natura sceminis sint vitæ longioris, nisi contrarium particulari aliqua de causa eueniat, vt in mulo; cuius scemina mare viuacior & maior, vt quarto & sexto de Animalium Historia idem notat; causam esse inquit, quia calidius animal mas est quàm scemina; ex quò & superiora in marium corporibus maiora esse idem animaduertit, in sceminarum corporibus inferiora; adeò vt mares cum sceminis comparati formam gerant pomilionis: in superiori enim calidum, frigidum in inferiori. at mulus, etsi calidior sit, vt secundo de Animalium Ortu testatur Aristoteles, habet tamen salacitatis aliquid, ideoq; & vitæ est breuioris; quod vrinæ olfactu satis ostendit. quæ res docente sexto Historiarum Aristotele non exigua putatur causa, vt citius consenescat: mula verò menstruis omnino caret, & si quid excrementitium habet, profluvio vrinæ emittit, & expurgat; quare necessariò & corpore maior, & vitam habet diuturniorem. Quo modo autè diuturnioris vitæ marium causam asserēs Aristoteles

Cap. 3.

Cap. 15.
& 16.

Cap. 3.

Cap. 11.

Cap. 24.

Cap. 6.

Cap. 24.

stoteles copiam in illis calidi naturalis; si-
quidem dicit, ideo esse mares vitę longio-
ris, quia calidiores; à se ipso non sit diuer-
sus, qui supra à radicali humido, eiusq; cõ-
ditionibus, nunquam à calido naturali,
omnem longioris vitę causam duxisse vide-
tur; infra explicabimus.

*Quid ex superiori sequatur disputatione. loca, &
tempora quæ ratione concurrant ad longiorem,
& breuiorem vitam animalium, an vt
similia, an vt dissimilia. quod nam
loci temperamentũ vitę pe-
rennitati conducatur.*

Cap. 32.

AT enimvero quid tandem his ita expli-
catis pro diuturniore, breuioreq; ani-
malium vita locorũ ratione iudicanda hinc
eliciamus, atq; ex superiori tota disputatione,
in qua ex Aristotele demonsttrauimus,
vt seruetur animal, locum materię similem
esse oportere, tempus habitui contrarium?
sanẽ eliciamus humido & calido animalium,
de quibus superius iam diximus, loca ne-
cessario, vt animal sit vitę diuturnioris, si-
milis esse debere, videlicet, vt vno verbo
explicẽ, calidi temperamẽti; item aerem, ac
tempora, quando loci naturam induunt.
cuius rei ratio est, quoniam duo hæc non
habitum, complexionem, vel dispositionẽ
in animali dicunt, vt perperam pleriq; e-
xistimarunt, tamen ex illorum vnione, vt
infra videbimus, habitus quasi quiddam
innascatur, sed substantiam, vt materiam;
quod quidem acutissimẽ contuens Aristot-
eles, terrestribus animalibus aliud, aqua-
tilibus aliud humidum impertitus est quin
etiam, quemadmodum infra videbimus, &
ijsdem terrestribus pro diuersitate locorũ
diuersam; vt potẽ quod cum locis consen-
tire, in quibus orta animalia sunt, & pro il-
lorum varietate varium esse oporteat. Ma-
teriam enim locum similem querere, vt ser-
uetur, existatq; diuturnior, supra ostendi-
mus; quare innato calido, quod vitę est cau-
sa, locus calidus debetur. primigenio hu-
mido, locus humidus; & si valde calidum
fuerit, etiam calidus. ita enim ad vitam fa-
ciat animalis diuturniorem. Hinc quoniã
idem non sunt complexio seu habitus, &
materia, dux scilicet illę naturę, quarum
ratione de animalium vita longiore, bre-
uioreq; decernit Aristoteles; meritò idem
pulchrẽ libelli de Longitudine, & Breuitate
Vitę initio innuit, posse aliquod animal
morbozum esse, & quoad complexionẽ ma-

lẽ temperatum, & tamen ob optimam calo-
ris & humoris (videlicet vitalium princi-
piorum) proportionem, ac temperationem
diuturnum. quod sic etiam Auerroes in
Paraphrasi explicauit. Videmus (inquit) „
quod multi grauitur infirmi etiam viuunt „
multum; & multi bonę consilientię mori- „
untur iuuenes, & paulò supra dixerat. „
Vitę hominum vniuersaliter sequuntur cor- „
dis proportionalem complexionem, quæ „
est inter virtutes actiuas & passiuas; inter „
actiuas ad inuicem, & passiuas ad inuicem: „
& ideo videmus multos homines, quorum „
membra manifesta sunt fortia, & virtutes „
eorum magnę; & contingunt eis ægritudi- „
nes mortales, & moriuntur ante senectutem: „
& videmus alios minoris virtutis, & debi- „
lioris, venire ad senectutem, licet regimen „
eorum sit consimile. Placuisse mihi ma- „
gis, si dixisset ob substantiarũ, quæ in cor- „
de sunt temperationem, & proportionem
id euenire. qua profectò de causa credide-
rim ego longẽ fortasse magis quàm ob di-
ligẽtiam Herodicum illum literarum stu-
diosum, cuius habet Ficinus in libro de Vi-
ta Producenda mentionem, tamen omniũ
sui temporis esset infirmissimus, annum fe-
rẽ centesimum impleuisse. Hac de causa
parum fortasse tuta ratio Medicorum illa à
temperamentis, seu complexionibus cor-
porum ducta pro vitę termino longiore
præfiniendo, vel breuiore, censenda est, vt
sequenti capite ostendam: quæ de re Fer-
nelius tercio libro de Naturali Parte Me-
dicinæ, Valeriola libro tertio locorum Cõ-
muniũ, Valesius Controuersiarum libro
primo sunt consulendi.

Cap. 1.

Cap. 3.

Cap. 19.

Cap. 11.

*Medicorum quorundam opinio de causa longitudinis
vitę redarguitur. item Scaliger confutatur.*

Cap. 33.

PRimum igitur temperamentum illud,
quod mediocriter appellant, ac tempe-
ratissimum, & quod, tanquam paribus om-
nium conflatum portionibus extremorum,
medium dicunt possidere; quodq; ideo,
quia in summa rerũ æqualitate vix vlla po-
test aliam vincere, atq; dissipare, omnium
diutissimẽ speciem suam tueri, ac sustinere
ponunt, somnium fortasse est, & cum Pla-
tonis Republica comparandum, cum in re-
rum natura non reperiatur: aduersus quod
Auerroica fortasse ratio illa (de qua & su-
pra diximus) valde pugnat, à recentiori-
bus quibusdam eleganter exposita; quod
non detur in natura mixtum ex æqualibus
con-

conferunt portionibus elementorum, quoniam si vno, mixtioque; facienda est, necesse sit aliquid inueniri, quod fungatur officio formæ, videlicet contineat reliqua, & vniat, quod proprium est formæ munus; idcirco illorum aliquod oporteat prædominari: quod fortasse monstrat pares in mixto elementorum vires, & qualitates esse non posse. Deinde est id illis concedamus, magnam tamen committunt æquiocationem, cum à corporis vniuersi temperamento, complexionemque ipsa causam ducunt; plerique eorum arbitrantur Aristotelem in hoc libello, cum asserit calidum, & humidum longioris, breuiorisque vitæ causam in animalibus habere, de temperamento, & complexionem corporis intelligere: ex quo & post exactum illud, ac medium ad vnguem temperamentum, calidum & humidum præter cetera, hoc Philosophi testimonium adducunt, in plurimos annos vitam producere statuunt. Nam & sic Valeriolam citato loco. Ab hac, quæ calido & humido temperies constat; cum & qui ea prædicti sunt, principijs vitæ abundant; sunt enim calidum & humidum vitæ principia vel auctore Aristotele. Hæc ille; quibus palam est, calidum & humidum, prout temperiem dicunt, & corporis complexionem, Valeriolam accipere; & sic accepta, vitalia principia dicere velle. nam & propterea idem esse adiungit, calida & humida temperies hominem esse præditum, & principijs vitæ abundare. quod certe, vel nunquam, vel saltim non semper verum esset, si calidum, & humidum (vt ita loquar) complexionis à vitalibus principijs differret. & tamen, vt supra tetigimus, humidi, & calidi nomine substantias vt materiam Animalium Aristoteles intelligit, in corde primò residentes, nullo modo corporis complexionem, quam habitum, & dispositionem solet appellare; & de qua nec verbum quidem vllum in toto illo Opusculo habemus. quanquam non negamus adeò arcto naturæ vinculo hæc inter se se esse cōdita, & sociata, vt temperamentum ipsam vitalia principia lædere plurimum, vel iuvare possit; & è contra ab illis detrimentum insignem recipere, vel adiumentum: cum vna sit anima quæ regit omnia, fouet, ac moderatur, quæ in nostro corpore existunt. Vt meritò Scaliger aduersus Cardanum dixerit, temperamentum affeclum, atque instrumentum quasi esse quoddam ad viuendum, non longæ vitæ causam. qui tamen, vt verum fatear, dum ad sola astra cōfugit, vt perennitatis vitæ causam asserat, dogmatū

Præceptoris penitus videtur oblitus: sic enim scripsit. Quare hæc est constantissima verissimaque sententia, temperaturam, tametsi comes est, atque instrumentū quasi quoddam ad viuendum, non esse tamen longæ vitæ causam; sed alia ipsa. etenim valde morbosa valetudine permultos sexagesimū superasse annū vidimus; alios bene habitos, nihilo fecius prima, atque florenti ætate deletos morte. Hæc ille; quæ fertasse non digna suis studijs, & peripateticorum auribus esse videntur; cum Aristoteles verbis apertissimis in vitalium principiorū quantitatem, qualitatem, ac inter se proportionem tanquam in causas proximiores longitudinis, breuitatisque vitæ causam retulerit, non in alia ipsa. Hinc non parum à scopo aberrat in tradenda causa; cur plantarum vita sit longior quam animalium; vt quisque eorum memor, quæ ex Aristotele explicauimus, Exercitationem illam legens facillè cognoscat. Quod autem attinet ad illos, qui corporis temperamentum vitæ longioris causam statuunt; in hoc certe adeò maiori digni sunt admiratione, quod vitalia principia; innatū videlicet calidum, & humidum primigenium à temperamento passim distinguunt, vt apud Fernesium libro quarto de Naturali Parte Medicinæ videre licet; ex quo (vt Valesius quoque citato loco docet) aliud esse volunt animal calore viuere & humore, aliud, & omnino diuersum, calidum existere. vt hæc de causa animal quoduis, licet frigidissimum & siccū, viuere nihilominus calore, & humore dicere debeamus; quod & nos vero simillimum esse profiteamur; cum horum primū ad substantiam pertineat, ac, vt loquitur Philosophus, ad materiæ naturam; secundum accidens designet, videlicet habitum, ac dispositionem, demum corporis vniuersi complexionem ipsam; vt non vsquequaque absurdè concludere videantur, huiusmodi calidum, per quod vita inest, non ex prima elementorum mixtione, sed aliunde ortu recondito confluere.

Quædam exploditur obiectio. Cap. 34.

Sed video esse illorum quosdam responsuros, insitum calorem, quia longè diuersus ab igne sit, non esse mortis causam, quoniam augendi, gubernandi, fouendi que corporis omnia vim recipiat à natura, non absumendi, non corrumpendi: falsam enim esse illorum sententiam, qui naturale calidum humidum primigeniū absumere exi-

Cap. 1.

Cap. 3.

Sect. 14.
Prob. 9.

stimauerunt, vt Galenus libro de Marcore demonstrauit; propterea ab ipsis temperamenti longioris, breuiorisq; vitæ causam ducendam esse. de qua re quisq; Valeſium Controuerſiarum libro sexto legere poteſt. Sed vt illis concedatur innatum calidum longè aliam ab igne naturam habere, quod Aristoteles ſecundo libro de Ortu Animalium apertè admonuit; ita & negandum eſt, vim non habere abſumendi: cùm Solis calorem, cui concordem & conſentaneū hunc voluit eſſe Aristoteles, ſiccandi, & abſumendi vim poſſidere vel ſenſus ipſe declaret, nullaq; id alia demonstratione, ſed vnius ſit ſenſus præſtantia confirmandum, & idcirco vt communis quædam notio recipiendum; vt hac de cauſa quia ſimillimas igni, quantum in ſe eſt, habet operationes, Aristoteles & ſecundo de Anima, & in Opusculo de Reſpiratione, & ſæpè alibi innatum calorem ignem appellet; contraria igni ſæpè facere docens, quia animæ virtute perfundatur, & gubernetur: quod illi non conſiderantes, cùm cernerent longè aliter quàm ignem aliquando operari, & vrere, & abſumere poſſe negauerunt, & hoc ſi efficiat, quod ſanè efficere ſenſu inſo, & apertis rationibus conuicti, coacti ſunt fateri, iam tanquam ad igneam mutatum naturam id præſtare dicunt; vt mirum ſit quo pacto animali nõ corrupto innatum calidum quaſi Protheū alterum, modò in ignem tranſire velint, modò in priorem reſtitui naturam; atq; ſic propriam ſubſtantiam nunc abiicere, nunc recuperare: quæ quidem omnia quauis abſurditate videntur abſurdiora. nec me præterit, permultos digladiari, vtrum elementaris & igneus calor ſpecie à calore innato diſſideat; qua de re non eſt locus in præſentia diſſerendi. Itaq; breuioris vitæ, ac mortis nouam hanc cauſam à corporis complexionem ductam pro humidi primigenij ab innato calido facta conſumptione inuehere, cùm vanitas quædam ſit opinionis, quæ multorum animos imbecilles diu multumq; vexauit, atq; torſit; iurè & meritò Aristotelis imitatione vna omnium Philoſophorum cōſenſio vitæ terminum primigenij humoris depopulatione finit ab innato calido facta, atq; huius calidi extinctione; non verens illi abſumendi vim hanc impertiri, cui contrarium frigidum, non ſecus quàm igni, præceptor Aristoteles in Opusculo de Reſpiratione, & in Problematis oppoſuit; vt nulla potuerit Fernelius ratione, quanquam in philoſophia ac medicina meo quidem iudicio pro-

pè ſingularis, libro quarto de Naturali Parte Medicinæ affirmare, innato calido frigus (quæ etiam multorum fuit opinio) nõ eſſe contrarium; ideoq; præclara, & eximia quadam mentis agitatione Aristotelè, cùm mortem definiret, vitali huic calori, non frigus tanquam contrarium oppoſuiſſe, ſed extinctionem, quæ eius ipſius eſt priuatio: cùm tamen, vt ipſa Philoſophi verba docerent apertiſſimè, extinctionem ipſe caloris huius, non calori, ſed vitæ oppoſuerit; extinctionemq; caloris huius fieri à contrario, à frigiditate ſcilicet continentis demonſtrauerit. Enimvero ſic clariſſimè locutus eſt. Alias igitur virtutes animæ impoſſibile eſt exiſtere ſine nutritiua; propter quam cauſa dictum eſt prius in ijs, quæ de Anima; hanc autem ſine naturali igne: in hoc enim natura igniuit ipſam. Corruptio autè ignis, quemadmodum dictum eſt prius, extinctio, & marcor. extinctio quidem, quæ à contrarijs; quapropter & ſimul vniuerſus à continentis frigiditate, & celerius adhuc extinguitur diuulſus. Erit igitur, vt ad propositum redeat oratio, longioris, aut breuioris vitæ ratio non ab vniuerſi corporis complexionem, ſed ab his principijs omnino petenda; ab innato videlicet calido & humido, quatenus ſubſtantiam ac materiæ naturam deſignant, non complexionem.

Cur locis calidioribus animalium vita diuturnior. Aristotelis ex Opusculo de Reſpiratione obſcura verba enarrantur. Leonici interpretatione quædam reijcitur.

Cap. 35.

Cum igitur (quod ſupra etiam nos aſſerebamus) loca ipſa caloris huius & humoris reſpectu ſimilia eſſe oporteat, quia, cùm materiæ naturam repreſentent, quod apertiſſimis verbis Aristoteles ſignificauit, non poteſt locus ipſi materiæ eſſe contrarius, vt ex eius ſententia ſuperius oſtendimus; cauſa hinc liquidò elicitur, cur locis calidioribus vitæ eſſe animalia longioris, ac præſertim homines, litteris Philoſophus mandauerit. cuius proſectò ſententiæ rationem cùm pleriq; non perciperent, vt inter ceteros Landunus in Quaſtionibus de Alberto, ac multis alijs reſert, eam tanquam à vero plurimum aberrantem condemnarunt, quemadmodum latius infra demonſtrabimus. Aristotelis autem citato libello hæc eſt oratio, ſecundum veterem Interpretationem. Eadem autem in calidis longioris vitæ ſunt quàm in fri-

Cap. 12

Quaſt. 15.

Cap. 3.

in frigidis locis, propter eandem causam, propter quam quidem & maiora, & maxime notabilis magnitudo animalium frigidorum secundum naturam. quapropter & serpentes, & lacertæ, & squamosa magna sunt in calidis locis; & in Rubro mari ostreacea: augmenti enim calida humiditas causa, & vitæ. In frigidis autem locis magis aqueum est humidum, quod in animalibus est; quapropter facile gelabile. quare hæc quidem non sunt omnino animalium, quæ pauci sanguinis, aut exanguia in ijs, quæ ad Vrsam locis, neq; pedestria in terra, neq; aquatilia in mari: hæc autem sunt quidem, minora autem, & breuioris vitæ: aut fert enim gelatio augmentum. Alimentum autem non sumentia & animalia, & plantæ corrumpuntur, consumit enim ipsum se ipsum: quemadmodum enim multa flamma comburit, & corrumpit paucam, eò quod alimentum consumat, sic naturale calidum primum concoctum consumit materiam, in qua est. Hæc ille; quorum etiam aliqua præcedenti libro attulimus. At enim uero horum verborum manifesta sententia est, eadem animalia (intellige etiam & homines) in locis calidis longioris esse vitæ quam in frigidis ob eandem causam, ob quam maiora diuturniorem vitam nascuntur; & ob quam, quæ sua natura frigida animalia existunt, proindeq; corpore aliqui exigua, ad insignem tamen conspicuamq; magnitudinem perueniunt: enim uero sic ego verba illa præter omnium sententiam accipio. & maxime notabilis magnitudo & c. habet enim græcum exemplar. διὲν περ τὰ μέγιστα, quibus necessario ex superioribus illa subaudienda. μακροβιότῃρα ἔστι. & mox quæ sequuntur illa. καὶ μέγιστα ἐπιδύκων. & c. supplenda. καὶ διὲν περ μέγιστα ἐπιδύκων, & c. ut quisq; græcam seriem considerans facile confitebitur. quare & minus fortasse rectè Leonicus ea à superioribus diuellens, sic locum interpretatur. Magnitudo autem potissimum est manifesta animalium natura frigidorum, quo pacto si ea accipiamus, nulla apparet causa connexionis. Dixerat autem supra, maiora tùm animalia, tùm plantas vitam habere longiorē, non solum quia plus humoris participant, sed quia plus caloris, immò & hac ratione longè magis: siquidem post illa. Neq; rursus paucum oportet esse humidum: facile siccabile enim quod paucum. quapropter magna & animalia, & plantæ, ut vniuersaliter dicatur, longioris vitæ, quemadmodum dictum est prius. rationabile .n. maiora plus

habere humidi. sic statim subiunxit, ut rectissime Leonicus interpretatus est. Non tantum autem hanc ob causam diuturnioris sunt vitæ: duæ namq; sunt causæ, quantum videlicet, & quale. quare non solum humidi copiam esse oportet, verum & calidi; ut neq; gelu facile stringatur, neq; leui de causa exsicceetur. & hanc ob rem longius magis est homo quam pleraq; maiora; longioris enim sunt vitæ, quæ humidi copia superantur, si quidem maiori secundum qualitatem proportionem superet, quam secundum quantitatem vincantur. Hæc ille; quibus aperte docet maiora animalia longè magis qualis ratione, caloris videlicet, quam ipsius quanti esse diuturniora. Nam & hoc est quod inquit. Non tantum autem hæc ob causam diuturnioris sunt vitæ, scilicet maiora animalia. siquidem de illis sermonem habet; ex quo & ut causæ, quæ à quali pender, efficaciam ostendat, subdit inter ista quæ magna sunt, nonnulla etiam minora sint, ut homo, longioris esse vitæ, tametsi in quanto deficient, quia plurimum habeat ipsorum humidum caloris, & in quali vincant. cuius rei causam adiungit pulcherrimam; videlicet quoniam ea animalia, quæ deficiunt in quanto, sunt vitæ longioris tametsi minora, si magis superent qualitate, calore scilicet, maiora illa animalia, quam ab ipsis in quanto, videlicet in copia humidi, superentur, ut superius etiam explicauimus: quam proportionem habere hominem quorundam animalium maiorum respectu ibi supponit. quod quidem totum quo modo veniat intelligendum, cum non exiguas habeat difficultates, mox infra videbimus sequenti disputatione. Itaq; si in locis calidioribus animalia vitæ sunt longioris ob eandem causam, ob quam & maiora diutius viuunt, iam & necessario, quia orta locis illis, plus eorum humidum caloris habeat, vitæ erunt longioris: siquidem maiora, ut vidimus, hac maxime de causa diuturniora existunt. quæ etiam causa facit, ut animalia sua natura frigida, qualia præsertim sunt exanguia, vel quæ paucum habent sanguinem, maiora habeant corpora ipsdem illis in locis procreata: incrementi .n. calida humiditas illis causa est, ut iuxta Veteris Interpretis fidem subdit Aristoteles; non quidem humida caliditas, ut perperam græca habet impressa exemplaria; quod sanè dictum latius nos ex eo infra explicabimus. Hoc igitur est quod Philosophus adiungit, in locis calidis hæc ipsa frigida animalia, ut serpentes, lacer-

lacrta, ostrea, longè esse maiora, & diutius vivere: exanguia namq; & frigidiora animalia, vt idem infra docet, minus longè vitæ sunt, nisi magnitudine recompensentur: at recompensari nequeunt, nisi radicale humidum valde calidum adipiscantur; adipisci non possunt, nisi in calidis oriantur locis, ac sanè pulchra ratio hæc est, & à minori ducta; si enim animalia frigida, & parua sua natura, & ex consequenti vitæ breuioris, in calidis locis maiora producantur, & vitæ longioris; tam & longè magis huiusmodi locorum beneficiū alia perfectiora animalia persentiēt. Hæc igitur Aristoteles; cuius & reliqua oratio adeo perspicua est, vt nulla egeat explanatione: in qua quidem concludit, animalia locis frigidis breuiorem vitæ terminum habere, quoniam humidum illorum magis aqueum existit, non aereum, & quod idem est, longè minus calidum, ideoq; faciliè gelabile. quod idem & infra de aquatilibus confirmat, vt supra exposuimus; inquit illorū humidum ideo esse faciliè corruptibile, quia frigidum sit; proindeq; faciliè gelabile. Hinc adiungit frigidioribus locis animalium aliqua vel non oriri, vel minora, & vitæ breuioris: illorum namq; humidum idoneam, sufficientemq; calori nutritionem non suppeditans causa est, vt ipsam se ipsū calidum corruptat, materiam absumens, in qua existit, paratiorem; quemadmodum multa flamma paucam cōburit, vt pulchrè differit Aristoteles; nam & hoc est, quod ipse inquit, gelationem auferre augmentū, & animalia nisi nutrimentum capiant, corrumpi; quo certè ex loco de suæ sententiæ falsitate faciliè illi doceri possunt, qui innatum calidum vim habere negant absumēdi; cū apertè dicat Aristoteles, naturale calidum primum concoctiuum, materiam cōsumere, in qua existit.

Difficilis quedam adducitur circa Aristotelis verba dubitatio. Leonici, Ephesii, Auerrois, ac D. Thomæ explanationes afferantur. Cap. 36.

Sed pulchra oritur, & difficilis dubitatio; positum namq; libro tertio est, maiora animalia plus caloris habere ex mēte Præceptoris: vt in vniuersum quæ sanguinem habent, quàm ea quæ non habent, incedentia quàm stabilia, viuipara quàm ouipara hac ipsa de causa, quia plus caloris sunt adepta, maiora esse Aristotelem affirmasse, eo loco demonstrerimus. quare maius animal homine, pu-

ta equum, bouem, camelum, elephantem, ampliolem calorem esse natū, nemo dubitare poterit: At enimvero ex auctoritate libelli de Longitudine, & Breuitate Vitæ superiori capite allata contrarium omnino elicitur. Si enim longioris vitæ ea animalia sunt, quæ superantur multitudinem, & quantitate humoris, si pluri ratione superent secundum quale, quàm superentur secundum quantum, idcircoq; homo nonnullis maioribus diuturnior; ergo homo pluri ratione superat secundum quale huiusmodi animalia, quàm ab illis secundum quātum superetur; ergo maiorē habet caloris copiam. siquidem Aristoteli eo loco *πλεον*. idest quale, vt supra vidimus, & clarius etiam infra videbimus, est *πλεον τοῦ θερμοῦ*. idest calidi copia. quare si superat ea animalia homo secundum quale pluri ratione, igitur & maiorem habet calidi abundantiam: quod cum ijs, quæ tertio libro ex eo definita esse modò dicebamus, è diametro pugnat. Hunc sensum Leonici in huius loci explicatione sequi videtur, vt ipsius verba docent. Supponamus (inquit) verbi causa humidum quidem in equi corpore in tripla excedere proportionem humidum, quod est in homine; calidum verò in hominis corpore repertum; equi calidum in octupla proportionem superare: hoc sanè in casu pluri, maioriq; proportionem hominis calidum, equi superat calidum, quàm eiusdem humidum ab equi humido superetur: maior enim octupla est proportio, qua hominis calidum equi superat calidū, quàm tripla, per quam illius humidum ab equi humido superatur. Hæc ille; quibus vitalia inter se principia, calidum videlicet & humidum, comparare videtur, calidum in equi & hominis corpore simpliciter dicens. quæ omnia ex Ephesio sumpta sunt, nisi quantum pro octupla caloris hominis ad calorem equi proportionem, decuplam Ephesius constituit. vt faciliè pateat Aristotelis verba non de humido radicali tantum viros istos intelligere, sed de calido etiam naturali; ita vt inter vtraq; hæc vitæ principia proportionis comparisonem à Philosopho velint esse institutam. Quod eò magis mihi persuadeo, cū videam Leonicum ab ipso innato calido paulò post causam ducere vitæ longioris; atq; eandem augmenti, & vitæ longioris causam esse apud Aristotelem putantem (quod an verum sit infra discutiemus) hanc ipsam causam in naturale calidum referre. eius hæc est oratio. Maior enim & copiosior in maio-

maioribus est caliditas; caliditatis autem
 focia, vitæ est prolixitas, vt retrò est decla-
 ratum. & mox. Nam eadem, vt diximus,
 vitæ & augmenti causa, caliditas est humi-
 da, idest calidum in humido sibi propor-
 tionato, & pingui degens. quæ ad verbum

ex Ephesij Commentarijs sunt accepta.
 At si Aristoteli longioris vitæ sunt, quæ su-
 perant secundum quale; Ephesio autem, &
 Leonico longioris vitæ sunt, quæ sunt cal-
 lidiora; calidiora verò ea animalia sunt, quæ
 naturalis calidi copiam habent ampliorem;
 certè ex istorum sententia Aristoteles non
 humidum radicale animalis, quod vitam
 habet longiorem, qualis ratione superare
 radicale humidum animalis, quod vitam ha-
 bet breuiorem, intellexit, scilicet humidum
 radicale hominis, humidum radicale equi;
 sed naturale calidum hominis, equi calidum
 naturale: vt præteream ea etiam de causa
 non nisi ad calidum naturale verba referri
 posse, quia huius sit proprium in humido
 calido degere, & propterea pingui, tanquã
 in materia; quod isti calido attribuunt, de
 quo loquuntur, quam interpretationem A-
 uerroes quoq; videtur secutus verbis illis.

Et signum eius, quod causa longioris vi-
 tæ est abundantia caliditatis & humidita-
 tis, cum dominio caliditatis super humidita-
 tem, & vniuersaliter virtutum actiuarum
 super passiuas. Cum enim de ipso humido
 radicali tantum, quod naturali calido tan-
 quam pabulum subijcitur, ac materia, & de
 calore huic humido admixto, verba neque-
 ant intelligi; quia sic, si in eo calor supera-
 ret, non quidem humidum, sed calidum de-
 beret appellari, quoniam omnis denomina-
 rio fit à superabundanti; ex quo & non hu-
 midum, sed calidum calido naturali sup-
 poneretur; quod & esse nequit, quia sta-
 tim absumpta à nimio calore humidi exi-
 gua illa portione animal periret; & omniũ
 sententiæ aduersarum: reliquum est, vt de
 calido quoq; naturali, & ex consequenti
 de utroq; principio Aristotelis dictum, nõ
 secus ac Ephesius, Auerroes intellexerit.
 quorum fortasse auctoritate permotus D.
 Thomas, totum id, quod de quanto & qua-
 li differit Aristoteles, ad utrorunq; vitaliũ
 principiorum inter se proportionem, non
 ad solius humidi naturam, & condiciones
 manifestè refert; pro quali proportionem
 innati calidi cum primigenio humido in-
 telligens: hominemq; pluri ratione supe-
 rare secundum quale, & ideo vitæ esse lon-
 gioris, explicans, humidum cum calido be-
 nè habere proportionatum; adeò vt plus

excedat secundum proportionem, quàm
 deficiat secundum quantitatem. atq; eius
 hæc est oratio. Ponit tertium, quod vide-
 tur esse causa longitudinis vitæ; dicēs quod
 non solum ex hoc, quod plantæ, & anima-
 lia habent multum humidum, sunt longæ
 vitæ: quia tunc omnia, quæ haberent mul-
 tum humidum, essent longæ vitæ; quod
 falsum est: sed etiam quia humidum, quod
 est subiectum vitæ, debet esse quantum &
 quale, idest habere quantitatem: & quale,
 idest proportionem cum calido. Si enim
 humidum esset quantum, idest magnæ quã-
 titatis, & non quale, idest non benè pro-
 portionatum: tunc calidum consumeretur
 citò, & suffocaretur ab illo multo hu-
 mido; vel illud humidum congelaretur, &
 calidum citò deficeret. quod si esset cali-
 dum multum, & humidum paucum, humi-
 dum consumeretur citò. Omnino oportet
 ad hoc quod aliquid sit longæ vitæ, quod
 humidum sit quantum, & quale: idest ha-
 bens quantitatem proportionatam, vt non
 citò sit congelabile, vel desiccabile. Et
 propter hoc contingit quod homo sit lon-
 gioris vitæ, quàm quædam animalia, quæ
 plus habet de humido; quia etsi homo non
 plus habeat de humido secundum quanti-
 tatem, tamen plus excedit secundum pro-
 portionem, quàm deficiat secundum quã-
 titatem. Propter hoc homo longioris vi-
 tæ est quàm equus, vel etiam, quàm quædã
 animalia, quæ excedunt ipsum secundum
 quantitatem.

*Allate superius Interpretationes reijciuntur. Al-
 tera quædam grauis afferitur difficultas.*

Cap. 37.

Hæc D. Thomas; ex quibus palàm est
 proportionem hanc, de qua loquitur
 Aristoteles, in utroq; principio de illius
 sententia esse accipiendam, videlicet in cõ-
 nato humido & calido naturali: tamen, nõ
 ob id asserat, plus naturalis calidi homini
 inesse quàm maioribus animalibus, vt A-
 uerroes, Ephesius, Leonicusq; videtur vo-
 luisse. quorum sententia arithmetica notis
 clarioris doctrinæ gratia explicata, talis
 est. Sit humidum equi vt 9. calidum vt 1.
 humidum hominis vt 3. calidum vt 10. hic
 videmus lógè pluri ratione calidum homi-
 nis calidum equi superare, quàm humidum
 ipsius ab equi humido superetur; eò quod
 calidum hominis superet decupla, humidum
 tripla tantum proportionem superetur, quã
 sententiam si sequamur, Aristotelem facie-
 mus

mus à se ipso dissentaneum, vt superior docuit oratio: nimirum quia hoc pacto homo longè plus caloris inuari simpliciter habeat, quàm maiora animalia, contra quàm ipse multis docuerit in locis, vt libro ter-

Cap. I. " de Animalium Ortu his verbis. *ἀνθρώπου γὰρ*

" *τὸ μᾶλλον ὑπὸ τοῦ αἵματος ἀνέσθαι θερμότερον. τὸ δὲ θερ-*

" *μὸν παρ' αὐτοῦ. ἰδὲστ. Quod enim maius est,*

" *à facultate ampliori moueri necesse est. ca-*

" *lor autem est, quod vim obtinet mouendi.*

" *Sed & hoc alterum absurdi videtur huius-*

" *modi sententia continere; si enim humidū*

" *hominis esset vt 3. calidū vt 10. breuissimæ*

" *vtiq; vitæ (nisi valde me fallo) homo existeret;*

" *quia calidū in agendo efficacissimum*

" *paucissimū illū statim absumeret humorē.*

" *caloris enim pabulum humorem esse & omnes*

" *scholæ clamant, & multis in locis dixit Aristoteles, sed præsertim tertia Quæ-*

Prob. 5.

" *stionum eleganter, & apertè his verbis in-*

" *terprete Theodoro. Quin etiam præter*

" *omnes refrigerandi modos, quos præposui-*

" *mus, ille quoq; notatur, vt deleta materia,*

" *qua quisq; calor sustentatur, & alitur, ca-*

" *lor etiam ipse deletur. quod lucerna in-*

" *ter res inanimatas demonstrat: quippè quæ*

" *dempto oleo lumen amittere cogatur. Se-*

" *nectus verò in animatorum genere illud i-*

" *dem efficit, & morbus longus diutino con-*

" *sumptu corpus in tabem redigens. alimen-*

" *to namq; deleto, vel extenuato caloris, eue-*

" *nit vt calor etiam ipse deficiat. Calor enim*

" *humore alitur, non tamen quolibet humo-*

" *re, sed leui & copioso. Quamobrem tūm*

" *in ijs, qui à prædictis tenentur vitijs, tūm*

" *ætate profectis, exolefcente, alterafcente-*

" *q; tali humoris genere (sit enim pro leui,*

" *& pingui acre, & siccum) euenit vt calor*

" *ipse deficiat. Hæc Aristoteles secundum*

" *Theodorum, cuius versionem probamus*

" *vniversam; nisi quòd verba illa. qua quis-*

" *q; calor sustentatur. legenda potius cen-*

" *semus; qua cuiusq; calor nutritur. habet*

" *enim genericum exemplar. ἢ τὸ θερμὸν ἐκαστο-*

" *ῖν ἴδιον. quare non dicit quemq; calorem,*

" *quasi id omni calori velit conuenire, sed ca-*

" *lidum cuiq; homini proprium, ac natura-*

" *le huiusmodi humido nutriri, scilicet leui*

" *& pingui; enimvero de proprio, ac natu-*

" *rali hominis calido Aristoteli sermo est.*

" *qui etiam locus hæc altera de causa maxi-*

" *mè venit obseruandus, quòd naturale ca-*

" *lidum leui, pingui, & copioso humore ali-*

" *docens, humoremq; hunc lucernæ oleo si-*

" *milem faciens, diuinè conditiones omnes*

" *radicalis humidi, si optimè natura ad vitæ*

producendam sit dispositum, videtur aperi-
rire. quas etiam libello de Longitudine
& Breuitate Vitæ expositas videmus; adeò
vt quale, & quantum ipsius humidi exactis-
simè nobis ob oculos posuerit Aristoteles.
Nam dicens leue, & pingue huiusmodi hu-
midum esse oportere, valde calidum esse
debere demonstrauit; hæc enim duo ob ca-
lorem huic humori admixtum gigni, libel-
lo de Longitudine & Breuitate Vitæ est de-
claratum; cum pinguedinis causa Aristote-
li sit calor, non frigiditas, vt Galenus vi-
detur exiitmasse. ita autem humidum af-
fectum longè diutius resistere calidi natu-
ralis virtuti, atq; in agendo efficacior pal-
lām est. viscosum enim humidum, quale est,
quod leue est, & pingue, vt primo de Ortu
& Interitu habemus, difficulter est termi-
nabile, & ideo maioris resistentiæ; vnde ob
eamdem hanc causam præter alias diutur-
nioris esse vitæ plantas animalibus libello
de Longitudine, & Breuitate Vitæ scripsit

Tex. 89.

Aristoteles, quia humidum habeant maxi-
mè viscosum. Item addens huiusmodi hu-
midum copiosum esse oportere, ipsumq;
oleo, quod lucernæ infunditur, simile fa-
ciens, valde multum esse debere ostendit.
vt sicuti oleum sua quantitate longè ignis
superat, luminisq; in lucerna ardentis quan-
tatem, ita & radicale humidum sua quan-
tate, longè debeat naturale calidum su-
perare. quamobrem tantum abest vt possit
esse humidum hominis vt 3. calidum vt 10.
quemadmodum Ephesius, Leoniciusq; sen-
serunt, si longioris vitæ homo esse debet,
vt contrariam potius rationem, ac propor-
tionem ista duo seruare, videlicet humidū
vt 10. calidū vt 3. sit ponendum. vt n. ve-
rè dixit D. Thomas, si calidum esset multū,
& humidum paucum, citò humidum ipsū
absumeretur. Nec obstat quòd huiusmo-
di in homine humidum, vt Philosophus do-
cuit, sit valde calidum; quasi hac de cau-
sa, tametsi paucius, longiori tempore per-
durare valeat: nam primū hoc isti nō po-
nunt; qui humidum simpliciter accipien-
tes, neq; quòd calidum sit vllam facientes
mentionem, calorem illi admixtum, cuius
ratione calidum vocatur, non videntur cō-
siderasse, sed tantum calidū naturale, quod
humido alitur; hoc ipsum calidum esse vt
10. asseuerantes. Deinde si poneret, effeq;
calorem humori admixtum vt 10. intelli-
gerent, ob rationē, quam in Auerrois ex-
plicanda tetigimus opinione, potius cali-
dum quàm humidum pro materia naturali
calido subijcerent, quod non parum est
incon-

Cap. 4.

inconueniens, si n. calor humori admixtus
esset vt 10. humor vt 3. calidum naturale
superueniens calidissimam materiam fere
momento absumeret. Adhuc quo modo hu-
midi temperamentum esset aerium, vt satis
clare indicat Aristoteles? in aeris enim tē-
peramento humor calorem vincit; at in
hoc humido ē contra calor humorem super-
rare; quare ad ignis potius vergeret tem-
peramentum. Postremo Aristoteles, vt su-
pra vidimus, in Opusculo de Longitudine
& Brevitate Vitæ non solum quale, idest
calidum, sed quantum, idest multum, atq;
vt in Problematis dixit, copiosum, vt diuti-
us vivat animal, esse humidum ipsum oport-
ere definivit; unde quantum paucius hu-
midum, sed longē calidius, copiosiori, sed
minus calido, est aptius ad perdurandum,
non tamen propterea debet adeo insigni-
ter in quanto deficere, vt a naturali calido
superetur. hic autem lectorem admono, me
non de calloqui superatione, quæ refer-
tur in actionem, sed de ea, quæ refertur in
gradus qualitarum, quæ in duabus hisce
substantijs, quas vitalia principia nomina-
mus, esse habent. quo quidem sensu si ac-
cipiatur superatio, necesse fortitan erit, ob-
vim caloris in agendo, in cūctis animalib-
us, etiam in homine, a radicali humido
secundum quantum naturale calidum su-
perari. Quod autem inquit D. Thomas ob
proportionem innati calidi cum humido
hominem esse vitæ longioris, quia scilicet
neq; in quanto excedat, neq; deficiat; pul-
chre quidem verèq; est dictum, neq; vllam
in Philosopho contrarietatem inducit, sed
ab eius mente ac verbis est alienum. qui
ipsum quale, calorem non proportionem
rationemque interpretatus est. proportio-
nem verò maiorem, vel minorem, atq; ipsā
superationem, non inter humidum & cali-
dum hominis, sed inter humidū ipsius ho-
minis cum humido maiorum animalium
quanti & qualis ratione comparatum insti-
tuit, alterum verò vitæ principium, scilicet
calidum naturale hoc loco non consi-
deravit. vt præteream in humido ad cali-
dum comparato solum quantum in hac sua
proportionem D. Thomam expendere; Ari-
stotelem verò, ipsum etiam quale, immò &
magis. ex quo & ex ipsius sententia pau-
cius humidum, & sic non habens quantita-
tem omnino proportionatam, sed tamen
valde calidum, secus quam D. Thomas exi-
stimaverit, non citò absumeretur, sed diu-
tius perduraret quam si esset (vt D. Thomæ
verbis utar) magnæ quantitatis, sed longē

minus calidum. in cuius etiam sententia,
alterum illud (meo quidem iudicio) non
parum habet difficultatis, quod dicitur
humidum, si non esset cum calido propor-
tionatum, idest si esset quantitate excedens,
citò congelatum iri. quandoquidem Ari-
stoteles, quod humidum sit facillè gelabile,
nō quidem in calidi naturalis, quod eo nu-
tritur, inopiam refert, sed in defectum pro-
pris, insita, admixtaq; ipsi humido calidi-
tatis, nam & hoc est quod inquit, si humi-
dum aqueum natura fuerit, idest frigidum,
facillè esse gelabile: quare quantumvis pau-
cum sit calidum naturale, humidum verò
quantumvis multum, & excedens quanti-
tate, si multum etiam sit propria caliditate
calidum, sicuti est cum natura pingue, le-
ue, viscosum existit, & aerium, nunquam
gelu adstringitur. Quod si illorum reli-
ctis interpretationibus hominem minus
caloris habere quam maiora animalia
fateri cum Aristotele velimus; iam quod
ipse inquit, hominem superare majus ani-
mal secundum quale; cum ad quale maioris
animalis, scilicet ad calorem refertur neque-
at, quia hunc ponimus ex eius sententia
superare non superari; item neq; ad quan-
tum, scilicet ad humorem eiusdem, nam
quia in quali, non in quanto hanc supera-
tionem Philosophus considerat, tū quia
in quanto ex eius itidem opinione supe-
ratur a maiori animali homo, non superat;
reliquum necessariò erit, vt id totum ad
humorem hominis referamus. quo posito
primū hoc evenit absurdi, quod inter
quale & quantum, non inter ipsa qualia,
vt voluit Aristoteles, superationem hanc
ponimus. Deinde in ipso homine tantum
eam agnoscimus; cum inter maius animal
& hominem illam constituat Aristoteles.
Adhuc ratio superius aduersus Auerroem,
Ephesum, & Leonicum allata, locum ha-
bet; ita enim calidum naturale superare
ipsum humidum; & sic humidum tanquam
longē paucius quam sit necesse, statim a ca-
lido absumeretur. Postremo hac quoq; al-
tera oritur difficultas; hoc enim ipsius di-
ctum, si ad mathematicam lancem appen-
datur, falsum esse apparet; vt hunc esse v-
num ex illorum numero locum, facillè ali-
quis inueniatur, qui dicat, in quibus ob
mathematicarum ignorance maxime re-
cessisse eum volunt a vera philosophandi
ratione: quod doctis quibusdam huius æ-
tatis viris, certè non sine magnā iniuria
Præceptoris, video placuisse. sit enim hu-
midum equi tanquam maioris animalis vt

6. calidum ut 4. quia humidum non superat ipsum calidum, ut superius dictum fuit; necessarium humidum hominis, quoniam superatur ab equi humido, rursusque superatur a calido ipsius hominis, debet esse ut 2. nam si esset ut 3. calidum hominis, quod superare debet suum humidum, esset necessarium ut 4. & sic aequale calido equi: quod ijs aduersari, quæ ex Aristotele supra adducebamus, est manifestum; quibus ostensum est maiora animalia ex illius sententia plus caloris simpliciter habere. Itaque calidum hominis, ut superet suum humidum, sed tamen superetur a calido equi, erit necessarium ut 2. At enim uero his ita constitutis, falsum erit hominem pluri ratione equum, maius uidelicet animal, superare secundum qualem, quam ab equo secundum quantum superetur; longe enim maiori proportionem 6. superat 2. scilicet quantum equi quantum hominis, quam 3. 2. scilicet quale hominis suum quantum; cum inter priores numeros triplaxit proportio, inter posteriores sesquialtera tantum. quod & mathematica docet demonstratio; cum enim medius numerus minor est maiore dato, & maior minore; habet maior datus ad minorem datum maiorem proportionem, quam idem maior ad medium, & quam medius ad minorem, quemadmodum ex quinto & septimo Elementorum mathematicæ professionis scientissimi elici tradunt. at in propositis numeris 6. 3. 2. medius est 3. qui minor est 6. maior 2. igitur 6. ad 2. maiorem habet proportionem quam ad 3. & quam 3. ad 2. quod & hac altera via demonstratur; sicut enim rationem habentium ad eandem magnitudinem, quæ maiorem rationem habet, illa maior est; ita & conuerso inæqualium magnitudinum maior ad eandem maiorem rationem habet, quam minor; ut eodem Elementorum libro quinto est demonstratum; quare ipsius 6. quam 3. ad 2. maior erit proportio; & ex consequenti ipsius humidi maioris animalis proportio maior ad humidum hominis, quam calidi hominis ad idem humidum; quod erat ostendendum: itaque & excogitata ab Aristotele proportio locum nequit habere.

Vera Aristotelis mens explicatur. Cap. 38.

Quid igitur pro clarissimi Præceptoris tuenda dignitate afferemus? Respondemus itaque nos difficultatis omnis ac erroris causam (nisi valde hallucinamur) in eo esse positam, quod Aristotelis omnia,

quæ ab eo de vno tantum vitæ principio dissecantur, scilicet de ipso humido primigenio ac radicali, videntur. Interpretes ad alterum etiam principium referre; ad calidum videlicet innatum, quod *augustinus* vocat Aristoteles; de quo in hac tota disputatione nullum verbum. Hinc dictum a nobis superius fuit, in hoc libello negotium omne circa humidum versari, de calido nihil ferè dici; & contra libello de Vita & Morte, & Respiratione disputationem vniuersam de naturali calido esse institutam, de humido ferè nullam. Hinc, sicuti & ex superiori tota disputatione, insignis patet illorum error, quorum dux *Fernelius* libro quarto de Naturali Parte Medicinæ existit, qui innatum calidum per radicale humidum definiunt, huiusmodi humidum innatum calidi substantiam esse dicentes, ipsumque innatum calidum esse definientes humidum primigenium infuso spiritu, & calore vndique perfusum. quis enim est qui non videat, viros istos formam ferè per materiam definire, & pro ipsa forma materiam, pro eo quod nutritur, illud quod nutrit, ac nutrimentum ipsum usurpare? Aristoteles autem, ut superius demonstrauimus, humidum primigenium caloris huius materiam esse dicit, ac pabulum, lignis flammæ ignisque respectu ipsum similem faciens. secundo. n. de Ortu & Interitu nutrimentum materiam est, quod autem nutritur comprehensum cum materia, forma est & species; ut propterea solus inter simplicia ignis nutriri dicatur, solus & maxime formæ habere rationem. quanquam nec verè innatum calidum humidi forma; quia forma existens in subiecto non alterat subiectum, ut in Contradictionibus ad secundum de Ortu & Interitu *Zimara* inter ceteros animaduertit; itaque & longè minus absomit, ac destruit: at radicale humidum a naturali calido depascitur. quare, ut si quis diceret igne esse ligna, & materiam, in qua ardet, & qua nutrit, vehementer erraret; ita & isti innatum calidum humidum primigenium esse dicentes, non minus a veritatis via videntur aberrasse, qui tamen dum ponunt, in his corporibus, quæ apta sunt, ut inflammantur, flammæ sedes, & pabulum aereum quandam esse humorem; item primigenium humidum oleo perquam simile esse, & innatum calidum alere, ac sustinere, non secus ac oleum lucernæ lumen alit, ac sustinet; animaduertere facile potuissent primigenium humidum cum aereo illo humore, atque cum ipso oleo habere proportionem; innatum calidum flammæ, ac luminis re-

Cap. 6.

Tex. 50.

Cont. 4.

Prop. 8.
Def. 20.

Theor. 10.
Theor. 8.

ni respondere; proindeq; veluti si quis diceret humorem illum flammam esse, flammq; substantiam & essentiam, ac lucernæ lumen ipsum oleū, in maximum certè erratum incideret; ita & simili errore eos irretitos innati calidi essentiam ac substantiam primigenium humidum efficere: haud quaquam animum intendentes, aliud esse dicere innati calidi substantiam in hoc humido esse collocandam, quod rectè est dictum; aliud ac omnino diuersum, natiui caloris substantiam hoc humidum existere, quod à vero est longè alienum. eo etiam altero nomine, non exigua digni reprehensione, quòd hoc ipsū calidum calorem simpliciter in qualitatis genere constitutum, sedem in hoc humido habentem videtur efficere, non substantiā.

Aphor. 14. Neq; Galeni auctoritas primo sc̄cto Aphorismorum asserentis innati calidi substantiam aeream esse & aqueam, rectè intellecta, istorum (meo quidem iudicio) suffragatur opinioni; siquidē ipse Galenus eo loco innati calidi nomine totum intelligit aggregatum, calidum videlicet cū ipso humido; non distinguit alterum ab altero; non separatam insinuit, quemadmodū & isti faciūt, de vtroq; considerationem: intelligens, vt exemplum de semine ab eo allatū satis docet, non secus ac formatrix virtus, animalis scilicet calor, in humido illo aqueo, & aereo feminis inest, quo nutritur, sed alterius certè naturæ ac potestatis; ita & in aereo illo aqueoq; humido natiuum calorem existere, in qua quidem humidi substantia rectè Galenus agnoscit aqueam portionem; est enim humidum radicale mixtum, quare & non sine aqua. proinde Aristoteles magis ac minus aqueum hoc humidū in animalibus pro locorum differentia esse dixit; & quod vocauit aereū & pingue, non aque esse omnino expers intellexit, sed aerem in eo preualere. vt propterea audiendus Valeriola

Cap. 15.

nō sit, qui locorum Communium libro primo, non vidēs qua ratione humidum aqueū in radicali humido inesse necessariò debeat, hoc Galeni dictū ita intelligendū esse scriptis mandauit, vt æstimemus, humidum id, in quo natiuus calor situs est, humidum quidē instar aquæ esse, sed pingue, calidum, oleosum, non verè aqueum. Hoc igitur est, vt ad institutum reuertamur, quod istos omnes traxit in errorē; nullam enim inter hæc duo vitæ principia, inter innatum scilicet calidum & humidum radicale, differentiam agnoscunt; at verò Philosophus qui, vt superius vidimus, non parum ea distinguit, cū inquit ea animalia vitæ esse longioris, quæ

superantur quantitate humidi, si superent pluri ratione secundum quale quàm secundum quantum superetur; intelligit de quāto & quali solius humidi, non de quanto & quali calidi, quia de naturali calido non loquitur, & qualis nomine calorem intelligit ipsius humidi; ipsiq; humido admixtū, cuius ratione humidum, calidum denominatur; non intelligit calidum naturale, cuius ratione humidū nullo pacto potest per se calidum constitui: cū ipso humido hoc calidum alatur tanquam materia, propterea; illud absumat, non in esse constituat. vult enim humidum minoris animalis, verbi causa, hominis, tametsi quantitate, & copia superetur ab humido maioris animalis, vt equi; ad vitam facere nihilominus longiorem, si calidius fuerit humido equi; adeo vt ipsum hominis humidum secundū quale, scilicet caliditatis ratione, & (vt vno verbo explicem) suo calore superet calorem humidi ipsius equi maiori proportionem quàm in quanto superetur. Sit enim exempli gratia humidū radicale equi quāti & copię ratione vt 12. qualis & caloris ratione vt 5. humidum verò hominis radicale quāti & copię ratione vt 9. qualis & caloris ratione vt 8. dico ex Aristotelis sententia hominem esse vitæ longioris, quia licet secundum quantum, humidum maioris animalis superet humidum hominis ea proportionem, quæ est inter 12. & 9. tamen secundum quale, ipsius humidum superat maioris animalis humidum, ratione maiori ac proportionem quàm secundum quantum superetur; qualis est inter 8. & 5. respectu 12. & 9. quod vt facilius elucescat, dispositis numeris, quæ inter illos sint proportionem, & quæ earū maior, quæ minor existat, perquiramus. atq; hinc proportionem vsitata à pluribus voce rationem, habitudinēq; , demum cōparationem appello duarum quantitatum; licet non me præterit Euclidi propriè, *ἀνάλογον*, idest proportionem libro quinto similitudinem esse, comparationemq; rationem.

Def. 4.

Quantum radicalis humidi.	Quale radicalis humidi, i. calorem, admixtus.
Maiores animalis 12 lis. f. equi.	5
Hominis 9	8

His ita constitutis, primò ijs est perspicuum, qui vel leuiter in rebus mathematicis sunt versati, hæc proportionem, quas inuestigamus, ad genus proportionum rationale maioris inæqualitatis pertinere, quoniam maior quantitas cum minore

Qq 2

nore

nore confertur, qualis est 12. ad 5. & 9. ad 8. item 12. ad 9. & 8. ad 5. Secundò; cum hoc proportionum genus in quinque species distribuatur, manifestum est proportionem numeri 12. ad 5. ad quintam ipsius speciem spectare, idest ad proportionem multiplicem superpartientem. enimvero maior quantitas 12. aliquoties continet minorem 5. quod constituit multiplicem proportionem, & insuper aliquot eius partes aliquotas non efficientes vnam, quod facit superpartientem proportionem. quandoquidem 12. complectitur bis 5. & duas præterea unitates, quæ sunt partes ipsius 5. aliquotæ non efficientes vnam. proportio namq; multiplex superpartiens definitur esse habitudo maioris quantitatis ad minorem, quando maior aliquoties minorem comprehendit, & partes aliquot adhuc eius aliquotas non efficientes vnam. Tertio; quia hæc species habita ratione multiplicis in alias distribuitur; palàm est proportionem 12. ad 5. esse duplam superpartientem; habita verò ratione numeri partium aliquotarum, esse duplam superbipartientem; postremò habita ratione denominationis partium aliquotarum, esse duplam superbipartientem quintas; enimvero 12. continet bis 5., ergo proportio est dupla. item remanet 2. videlicet duæ partes aliquotæ ipsius 5. ergo est superbipartiens. de mum 2. sunt duæ quintæ partes ipsius 5. ergo est superbipartiens quintas. Quartò perspicuum est, proportionem 12. ad 9. ad secundam speciem rationalis proportionis pertinere, videlicet ad superparticularem; quæ esse definitur habitudo maioris quantitatis ad minorem, quando maior minorem semel duntaxat continet, insuperq; vnam eius partem aliquotam. quandoquidem 12. continet semel tantum 9. & præterea 3. quæ est pars ipsius 9. aliquota tertia; ex quò & superparticularis sesquitertia proportio inter 12. & 9. constituitur. Quintò patet, proportionem 9. ad 8. ad eandem hanc secundam speciem pertinere; cum inter 9. & 8. sit proportio superparticularis sexquioctava. siquidem 9. continet 8. duntaxat semel, & insuper 1. quæ est octava pars aliquota ipsius 8. Sextò notum est, proportionem 8. ad 5. pertinere ad tertiam speciem; nempe ad proportionem superpartientem; complectitur enim 8. duntaxat semel 5. & insuper eius aliquot partes aliquotas, videlicet 3. non efficientes vnam aliquotam, quæ est

ratio proportionis superpartientis. & cum aliquotæ hæ partes sint tres, conficitur proportio supertripartiens; & cum hæ tres partes quintæ sint habita ratione denominationis illarum, constituitur inter 8. & 5. proportio supertripartiens quintas. His ita constitutis inuestigandum superest vtra maior sit proportio 12. ad 9. vel 8. ad 5. Si enim monstrabimus maiorem habere proportionem 8. ad 5. quam 12. ad 9. & sic quale humoris hominis ad quale humoris equi, quam humoris equi quantum ad quantum humoris hominis; certè Aristotelicæ rationis vim satis à nobis esse explicatam arbitrabimur. quia enim hominis radicale humidum superat equi, ac maioris animalis humidum radicale maiori proportionem secundum quale, quam secundum quantum superetur; idcirco homo, vt diuinè concludit Aristoteles, vitæ est longioris. Dictum igitur est proportionem 12. ad 9. esse superparticularem sesquitertiam, 8. ad 5. supertripartientem quintas. quoniam autem propositis duabus proportionibus, ea dicitur esse maior (vt apud mathematicos est notum) cuius denominator maior est; ea verò minor cuius denominator minor est; inuētis harū duarum proportionum denominatoribus, quod querimus etiam inueniemus. Itaq; cum denominator proportionis superparticularis sit vnitas cum parte illa aliquota, quam maior quantitas debet vltra minorem continere; perspicuum est proportionis 12. ad 9. denominatorem esse $1\frac{1}{3}$. Item cum denominator proportionis superpartientis sit vnitas cum illis partibus aliquotis non efficientibus vnam, quas maior quantitas debet vltra minorem comprehendere; palàm est proportionis 8. ad 5. denominatorem esse $1\frac{2}{5}$. at enimvero denominator $1\frac{2}{5}$ maior est denominatore $1\frac{1}{3}$; quare & proportio 8. ad 5. maior quam 12. ad 9. quod etiam & denominatore prætermisso hac altera via demonstramus. Si enim, vt tradunt mathematici, cum duæ proportionibus in numeris proponuntur, multiplicato antecedente prioris cum posterioris consequente, & antecedente posterioris cum consequente prioris; illa proportio est maior, cuius antecedens maiorem numerum producit; igitur quia antecedens proportionis 8. ad 5. maiorem producit numerum, quam antecedens proportionis 12. ad 9. necessariò proportio 8. ad 5. maior erit proportionem 12. ad 9. si enim proponantur duæ itæ proportionem 12. ad 9. &

9. & 8. ad 5. comperimus posteriorem maiorem esse, quia huius antecedens 8. in prioris consequentem 9. ductus, procreat 72. & antecedens prioris 12. in consequentem posterioris 5. producit tantummodò 60. videlicet numerum minorem. quare & posterior proportio maior est; & si maior, ergo & hominis humidum pluri ratione superat maioris animalis humidum secundum quale, quam secundum quantum ab eo superetur; ergo & longè calidius quam humidum maioris animalis; ergo homo vitæ diuturnioris. quod & hoc alterum monstrat euidenter. quis enim est qui non videat, longè humidum vt 9. reddi calidius à calore vt 8. quam humidum vt 12. à calore vt 3. ? minorem enim humoris copiam à maiore caloris copia reddi calidioris, quam maiorem humoris copiam à minore caloris copia, vel lippis & tonforibus est notum.

Ostenditur superiori recepta interpretatione omnem tolli difficultatem. Obiter cur homo erectus, reliqua animalia prona, & quadrupeda, Theodorus redarguitur.

Cap. 39.

Haec igitur, vt fundamentum efficaciamque Aristotelicæ rationis pro virili monstraremus. quibus quidem receptis omnis aufertur difficultas; cuncta illa absurda, quæ Auerrois supra, Ephesij, D. Thomæ, ac Leonici obijciebamus interpretationibus, penitus tolluntur. Nam primò his positis non tribuimus hominis radicali humido plus caloris quam sit ipsum humidum; ideo verè aereū in eo ponimus tēperamentum; verè magis humidum quam calidum pro materia naturali calido subijcimus. ponimus enim humidum in eo esse vt 9. calorem humido admixtum vt 8. Secundò non impertimur homini maiorem naturalis calidi copiam, quam humidi radicalis: de calido enim naturali non loquimur; de quo si loqueremur, dicendum nobis videretur, si humidum radicale in homine est vt 9. calidum naturale vt 6. & fortasse vt 3. esse debere; si humidum radicale in maiori animali est vt 12. calidum naturale esse debere vt 8. fortasse vt 4. Tertiò Aristotelis verbis admoniti comparisonem facimus quanti & qualis humidi radicalis in homine, ad quantum & quale humidi radicalis in maiori animali. Quartò tandem ac postremò non tribuimus homini plus naturalis calidi simpliciter quam maiori anima-

li, sicuti neque etiam plus humidi; sed maiori animali plus simpliciter calidi & humidi concedimus. quod enim dicimus calorem humori admixtum maioris animalis esse vt 5. hominis verò vt 8. hoc quidem non est homini ampliorem naturalis calidi copiam simpliciter tribuere; cuius ratione animalia plus vel minus caloris dicuntur habere: sed inter humidum radicale vtriusque; & comparisonem caloris ratione instituere; & radicale humidum hominis, idest materiam pabulumque; naturalis calidi facere calidius quam radicale humidum maioris animalis; quo pacto optimè tēperatum, aereum, & pingue euadens, difficilius gelu stringi, exsiccareque potest; proindeque aptius, diuturniusque pabulum se præbet naturali calido, & multò longioribus temporum impendijs absumendum; vt supra ex Problematis ostendimus. est enim materia ipsius; quod etiam eiusdem Aristotelis est memorato libelli de Longi-

Cap. 3.

tudine & Breuitate Vitæ loco assereris, nisi alimentum sumministraretur. *ὅτι φυσικὸν θερμὸν ὡς πρῶτον περὶ τὴν ἀναλασκαίν τὴν ὄλην, ἐρ ἢ ἐστὶν.* idest naturale calidum primum concoctum absumere materiam, in qua est. quibus verbis materia nomine radicale humidum intelligit, vt rectè D. Thomas, & Leonicus exposuerunt. Quod verò dicebamus Aristotelis esse sententiam, animalia maiora plus caloris esse nata; hoc intelligendum est naturalis, & insiti in corde caloris ratione habere veritatem, quod alterum est vitæ principium; incrementique & magnitudinis causa efficiens. item intelligendum est maiorem caloris copiam huiusmodi talia simpliciter habere, sed non sui corporis proportionem; quare & difficultas nulla. quis enim est qui non videat, in boue, equo, camelo simpliciter maiorem esse copiam innati calidi quam in homine? Homo autem ex Aristotelis sententia plus caloris quam cetera animalia proportionem sui corporis habet, ideo solus erectus, idest erectus, reliqua prona; vel saltem *ἀπὸ τῆς ὄλης*, idest omnium erectissimus, vt libello de Respiratione dictum fuit, atque hoc sensu ceteris calidior. Erectus enim solus est, si finalem ex Præceptore causam quæris libro quarto

Cap. 13.

de Partibus Animalium, quia ipsius substantia diuina est; si efficientem, quia proportionem sui corporis ampliorem calidi naturalis copiam in corde habet, vt nos ex eo libro tertio docebamur; quam sanè efficientem causam potissimum videtur expressisse tertio libro de Partibus Animalium

Cap. 10.

Cap. 6.

his

his verbis interpretè Theodoro de pulmo-
ne differens Aristoteles. Calor enim est,
quod vim obtinet augendi. Sanguinis au-
tem copia caloris indicium est. Corpora
etiam melius erigit (intelligendum enim,
caloris copia) quamobrem homo ceteris
erectior est omnibus. est enim *αἷμα* *σπέρματος*, quemadmodum loquitur quarto de

Cap. 10.

Partibus animalium Aristoteles, idest calidi-
tatis, cuius est munus erigere, in homine
corporis proportionem maior; quare qui-
bus minor corporis proportionem euehens
caliditas, talia quadrupeda sunt, quia ne-
quit anima pondus sustinere; caret enim
idoneo instrumento; tanta scilicet calidi-
tate, quæ possit euehere. ex quod & talium
partem superiorem ab ano ad caput porre-
ctam, magnam esse inquit Aristoteles, ut li-
bro quarto ostendimus aduersus Theodo-
rum; partem verò inferiorem, & quæ sus-
tinet pondus, morumque exercet, paruum
minimèque; superiori respondentem; unde &
superiorem illam partem vocat Aristoteles.

Cap. 61.
& 62.

τὸ σωματικόν, τὸ βάρος, δὲ μὲν, τὸ μέγα.
idest corporeum, pondus, magnum; nem-
pe quia lōgè maior sit pars quam altera, &
inferior. ut ampliore corporis hac parte
existente, ideoque ampliore facto in hanc
corporis partem pondere, vergere in ter-
ram corpora sit necesse. nam talis verbo-
rum illorum sententia est. *διὰ πλείονος* (sci-
licet *ἀνωθεν*, hoc enim aduerbium ex su-
perioribus est subaudiendum) *γινόμενου τοῦ*
βάρος, ὃ τοῦ σωματικόν, ἀνάγκη ἔστιν ὅτι σῶ-
ματὰ πρὸς τὴν γῆν. nimirum. Propterea am-
pliori facto in superiore parte pondere, &
corporeo; necesse est ad terram corpora
vergere. Atqui Theodorus sic ea interpre-
tatur est. Quamobrem concretionem, & pō-
dere grauiore opprimente, corpora ver-
gere in terram necesse est. qua quidem in-
terpretatione nonnullis fortasse existimādi
dare posset occasionem, Philosophum hoc
loco crassiora brutorum corpora efficere,
hominis tenuiora; idque tanquam causam
subicere, cur bruta non sint apta ad men-
tis participandam, exercendamque operatio-
nem, homines sint apti; cum tamen de cras-
situdine corporum, & tenuitate (quæ duo
τὸ παχὺ, & τὸ λεπτόν solet appellare) nil hoc
loco loquatur Aristoteles: sed quadrupe-
dum corpora cum hominum corporibus
conferens, illa prona esse dicat, quia non
adfit tantus calor, qui pondus possit susti-
nere, & superior pars corporis eorum ma-
ior, ideoque ponderosior, corpulentiorque e-
xistat, & proinde ad mentis operationem

exercendam inepta; quoniam pondus tar-
diorem reddit mentis, sensusque operatio-
nem; homines verò erectos, quia tantus
adfit calor, qui possit erigere; superiorque
corporis illorum pars contrario modo sit
disposita; ideoque hominis solius officium
intelligere.

*Adhuc de causa erectæ in homine figure. nonnulli
obscuri Aristotelis loci explicantur.*

Cap. 40.

Sed vnde digressi sumus eò redeamus;
hæc enim propterea adieciimus, ut eo-
rum veritas, quæ hac de re libro quarto
aduersus Theodorum disseruimus, magis
eluceat. dicebamus autem ob calorem in
corde ampliore, ut libro tertio à nobis
positum fuit, hominem erectum natura ef-
se; quod & libello de Respiratione legimus ex-
plicatum, eo loco, ubi dicit Aristoteles, a-
nimal (hominem .f.) plurimo, & purissimo
sanguine utens, erectissimum esse, & sur-
sum ad Vniuersi fursum solum habere, *διὰ*
τὸ τοιούτον ἔχειν τοῦτο τὸ μέρος. idest, quia ta-
lem habet hanc particulam; quorum ver-
borum sententia est, hominem erectissimū
esse, non quidem quia talem particulam .f.
purissimum sanguinem, & tenuissimum
habet (tamen id Leonico video placuisse)
sed quia pulmonem talem habeat .f. maxi-
mè sanguineum & calidum. nam verbis il-
lis. *τοῦτο τὸ μέρος, .f. talem particulam,*
ex paulò superioribus subaudiendum est,
μαλιστα αἷμον, & θερμόν, idest maximè san-
guineum, & calidum. per τὸ μέρος enim
locò illo pulmonem Philosophus intelli-
git, ut rectè sic Ephesius docet. *in δὲ τῇ λέ-*
ξει τῇ, διὰ τὸ τοιούτον ἔχειν τοῦτο τὸ μέρος, τοῦτο
τὸ μέρος τὸν πνεύμονα εἶναι. .i. Verbis autem
illis. propterea quod talem habet hanc
particulam; particulam hanc pulmonem
dicit. enimvero de eo est quæstio sub ea-
dem voce instituta verbis illis paulò ante.
διὰ τὸ δὲ τοῦτο τὸ μέρος ἀρχοῦσι εἶναι. idest, qua
autem de causa hanc particulam nonnulla
animalia habeant. ex quod & cum addi-
disset. *διὸ καὶ τὰ μαλιστα αἷμα ἔχοντα τὸν πνεύ-*
μονα, & θερμόν, μαλιστα τὰ τοῦτο μέρος εἶναι. idest,
ob id & maximè sanguineum habentia pul-
monem, & calidum, corporis magnitudi-
ne maiora existunt; subdens postea. *καὶ τὸ*
γε καθαρωτάτω καὶ πλείω ἐκχρημένον αἵματι τὸν ζῶ-
ον, ὑψίστην ἔχει τὴν ἀνθρώπου. & τὸ ἀνω πρὸς τὴν
τοῦ δαυ ἀνω ἔχει μέρος, διὰ τὸ τοιούτον ἔχειν τοῦ-
το τὸ μέρος. idest. Atque inter animalia pu-
rissimum, ac plurimum habens sanguinem,
homo,

Cap. 13.

Cap. 2.

homo, erectissimus est, & sursum ad ipsius
 Vniuersi sursum habet solus, quia talē ha-
 bet hanc particulam. necessariō per
 idē. idē per hanc particulam, non
 quidem sanguinem plurimum, purum, ac
 tenuem, sed pulmonem maximē sangui-
 nem, & calidum intelligit: adeō vt calo-
 ris copiam, nō sanguinis tēuitatem & pu-
 ritatem erecta in homine figura his verbis
 causam nobis afferat. talem enī habet
 pulmonem homo, quia plurimum in corde
 habet calidi naturalis, vt eodem loco do-
 cet Aristoteles. nam quemadmodum libro
 secundo de Animalium Ortu idē admo-
 net. *τὸ θερμώτατον οὗτο σώματος ὅπου ἡ πνεύμων*,
ὅπου ἐν αἵματι ἐστὶν. idē. vt ego interpretor.
 Naturalis calidi terminus est pulmo, qui-
 buscūq; est sanguis. siquidem cum veteri
 interprete lego *τὸ αἷμα* pro *ἐν αἵματι*: cum
 nil ad veritatem sententiae, & integritatem
 vox, *ἐν αἵματι*, facere possit; quin potius sen-
 tentiam ipsam falsam reddat, vt Deo con-
 cedente alio loco demonstrabimus. vetus
 enim Interpres sic. Caliditatis autem na-
 turalis terminus pulmo est, quorumcūque
 sanguinem habent. & Scaevanus ex veteri
 alia (vt reor) translatione J. Eorum, quo-
 rumcūq; sanguis est. Eiusvero senten-
 tia est, in animalibus sanguine praeditis
 pulmonem esse terminum naturalis calidi-
 tatis, idē (vt Philoponus rectē in Com-
 mentariis interpretatur, *τὸν ὅπου κατέβη*, ex-
 ponens) regulam, qua caloris copiam ma-
 iorem, vel minorem, demum qua caloris
 mensuram in illis cognoscamus. quē enim
 inter sanguinea pulmonem non habent, mi-
 nus naturalis calidi habent; quā habent;
 magis. item quā pulmonem habent ma-
 gis sanguineum, ac mollem, nec fungosū,
 nec siccum, durumq; ; maiorem naturalis
 calidi copiam sunt adepta. quare vel falsō,
 vel certē obscurē nimis sic locum hunc Ga-
 za interpretatur. Caloris verō naturalis
 ratio pulmone describitur sanguinis com-
 pote. neq; enim vox, *ὅπου*, rationem hīc di-
 cit, ac definitionem, ita vt rei essentiam re-
 spiciat, vt plerūq; solet apud Aristotē;
 sed terminum, ac metam, atq; vt Philo-
 ponus rectē dicit, regulam; & pulmo prae-
 terea semper sanguinis est compos, nunquā
 expers; licet magis, vel minus compos.
 Hinc Suesiani lapsus insignis; qui auctori-
 tate fortaſſe Theodori deceptus, rationem
 pro principio hīc sumi dicens; omnino per-
 peram principium caloris, & sanguinis pul-
 monem esse inquit; quo nil magis ab Ari-
 stotele diffentaneum dici potest; cum non

pulmo, sed cor Praeceptorī principium sā-
 guinis, & fons existat, naturalisq; calidi-
 tatis. Addit autem Philosophus, quibus-
 cūq; sanguis est. quia caloris terminus,
 ac mensura non sumitur in eorum transitu,
 quā sanguine carent ad sanguinea, & pul-
 mōne, sed ab ipso sanguine; plus enim na-
 turalis calidi habent sanguinea, tamen si
 pulmone careant, quā sanguinis exper-
 tia, vt eodem loco paulō supra dicit Ari-
 stoteles: quare in huiusmodi talibus non
 pulmo, sed sanguis terminus est, & regula,
 qua calidi naturalis mensuram agnosca-
 mus. At enimvero, vt ad institutum re-
 uertamur, si pulmo, ipsiusq; qualitas ter-
 minus est, quo calidi naturalis quantitas
 in animalibus sanguineis, & pulmonem ha-
 bentibus definitur, ac terminatur; si san-
 guinea, quae pulmonem habent, plus calidi
 naturalis possident non habentibus; si quae
 sanguineum magis, adhuc plus habent cal-
 oris; rectē loco ex libello de Respirat. su-
 pra citato concludit Aristoteles, hominem,
 quia maximē sanguineum, & calidum pul-
 monem habeat, esse erectissimum, & solum
 sursum ad Vniuersi sursum habere. quia e-
 nim pulmo terminus est calidi naturalis;
 talis in homine existens, plurimum huius
 calidi illum in corde habere monstrat, cali-
 diq; mensuram in homine definit: vt hac de
 causa erectissimus inter animalia existat.
 quare magnus Leonicimeo quidem iudi-
 cio error, dum in sanguinem ipsum, po-
 tissimumq; in ipsius puritatem, & tenui-
 tatem, causam, cur homo erecta sit figura,
 ex Aristotelis sententia hoc loco refert, ita
 scribens. De homine postea verba facit,
 quem erecta dicit esse figurā, & habere id,
 quod in ipso sursum vocatur, ad illud,
 quod in Vniuerso est sursum, consentiens,
 & benē quadrans; quoniam inter cetera,
 inquit, animalia plurimo pro corporis sui
 mole, & tenuissimo, necnon purissimo
 vtitur sanguine. Cum erecta hominis fi-
 gurā causa Aristoteli calidum sit naturale
 sui corporis proportionē plurimū in cor-
 de retidens: pulmo autem quatenus calo-
 rem hunc participat, & quatenus maximē
 sanguineus existens, magni huius caloris
 in corde residentis est argumentum; rūm
 demum sanguis sua copia easdē ob cau-
 sas, est enim Aristoteli libro tertio de Par-
 tibus Animalium *ἡ πολυαμία θερμώτατα σαρ-
 κῆς*. idē. sanguinis copia caloris indici-
 um: quam veritatem idē Leonicus mox
 his verbis fassus est; vt mirum sit quomodo
 veram, primariamq; causam deferens hūc
 esse-

Cap. 6.

effectum in sanguinem, eiusq; copiam, puritatem, & tenuitatem supra retulerit. Quoniam enim (inquit) homo circa cor, & pulmonem plurimam, & vegetam habet caliditatem, locaq; illa copiose abundant sanguine, cum calidum eum esse oportet, tum erecta statura inter reliqua animalia. hinc ille, quo loco cautior factus, & veram affert causam, cordis scilicet calorem, & non quidem sanguinis puritatem & tenuitatem, ut supra, adducit, sed solum copiam; quam nihilominus debuerat pratermittere; cum, si modo aliquid sanguis faceret, non quatenus multus & copiosus faceret, sed quatenus copiosior existens, maiorem caloris copiam & indicaret, & adferret: quatenus enim purus, & tenuis nullo modo; sed potius ad contrarium; quia tenuitas, puritasq; in humano sanguine non caloris sint opera Aristoteli, sed frigiditatis, ut nos libro quarto ex eo ostendimus. Nec obstat quidquam, quod purior sanguis libro quarto de Animalium Ortu dicatur esse calidior; nam eo loco puriorem sanguinem vocat Aristoteles, qui comparatione humoris cruenti colore tantum, non natura & essentia verum sanguinem imitantis, verus sanguis dici debet; proinde talem purum appellat, scilicet ab illo humore separatum, & ideo calidiorum. at cum de sanguine humano loquitur, purum eum appellat, ut libro secundo de Partibus Animalium declaratum est, quia minus sit crassus, minusq; terreni habeat, proindeq; minus sit calidas; idcircoq; talem tengerem esse dicit, & frigidiorum. Sed haecenus haec, quae ideo longius disseruimus, ut quae libro tertio de vera erecta in homine figura ex Aristotele causa diximus, firma mancant. ad instituta modò disputationem redeamus. dicebamus enim calidioribus locis ex Aristotelis libello de Long. & Breu. vitae sententia diuturniora animalia vitam ducere.

Confirmatur alijs Aristotelis testimonijs enarrata sententia. Locus quidam ex Problem. explicatur. Item locus alter quarto de Animalium Ortu. Theodorus redarguitur. Cap. 41.

Hanc igitur Aristotelis sententiam, quod in calidiori tractu diutius viuant animalia, plerisq; etiam alijs in locis expressam videmus; nam Prob. sectione decima quarta sic scriptum legimus. Cur diutius viuunt, qui locis calidis suam degunt aetatem? an quia natura sunt sicciora? firmi-

us autem, diuturniusq; quod siccior est; mors autem putredo quaedam est. An quod mors caloris interioris refrigeratio est, refrigerari autem omnia solent ambientis aeris qualitate; qui ut locis calidis caleat, sic frigidis friget: itaq; interiorum calorem, ocyus, magisq; corrumpit. Hanc Aristoteles, quo loco non omnino assentior Theodoro in verborum illorum interpretatione. refrigerari autem omnia solent ambientis aeris qualitate: siquidem graecum exemplar ita habet. *καταλύεται δὲ τὸν ὄντος τὸν ἀεὶ ἀπορροῖα ἡ ἀπορροῖα*. quare, ut patet, reliquit vocem illam *ἀπορροῖα*, in qua totius sententiae vis est collocata, quod haudquaquam vetus fecit Interpres, qui ita conuertit. Infrigidatur autem omnia a continente & frigidiora. erant igitur planius ad verbum meo quidem iudicio sic conuertenda. Infrigidatur autem vnumquodq; ab ipso continente & frigidiori. est enim haec maior rationis propositio non fundamentum, duo membra continens; alterum quod rei omnis infrigidatio fit a continente; alterum quod fit a frigidiori. si enim continens calidius sit quam animal ipsum, quod infrigidatur, calefaciet vtriq; illud, non reddet frigidius; quin & vel putredinem creabit, vel etiam nimio calore suffocabit; ut in magnis aestibus aliquando solet euenire. quomobrem non erit verum ambientis qualitate omnia infrigidari, quoniam qualitas illa potest esse calor. quod contuens pulchre Aristoteles addidit hoc alterum, & frigidiori. quo posito sic postea ratiocinatur. in locis calidis continens calidum est, in frigidis continens frigidum; atqui acceptum est infrigidationem fieri a continente, & frigidiori; igitur in locis frigidis infusa caloris fiet necessario infrigidatio, proindeq; celerior ipsius maiorq; corruptio: vtrumq; enim adest; continens scilicet, & excellens frigiditas; qui etiam locus latissime probat iuncto calido frigus ut contrarium Aristotelem opponere; ideoq; innatum calidum, secus quam pleriq; existimauerint, ex eius sententia contrarium habere. infrigidationis autem voce libentius vtor, non refrigerationis, ut Theodorus; quoniam refrigeratio infuso calori salutem adest, ut in Opusculo de Respiratione habemus, infrigidatio corruptionem. quare, ut eo libello inquit Aristoteles, infrigidatis alijs corporis particulis vita remanet; at ea infrigidata, quae calorem infusum continet, statim mors sequitur; nimirum quia & calidum

lidi ipsū innatū à cōtrario frigore corrū-
pitur. Inquit autem hoc Problemate diui-
nit Præceptor, qui in calidis locis degunt
ob sicciorē naturam diutius viuere, quo-
niam, ut ex superioribus elicere possumus,
humidum vitale illorum ob loci calorem
est calidius, proindeq; siccius; videlicet
aereum magis, ac minus aqueum. quod fa-
tis monstrat Aristoteles adiungens, ut ver-
bum ē verbo exprimam, imputribiles esse
(firmissis dicit Theodorus) & diuturnius,
quod est siccus: distum namq; supra
est pinguis esse imputribilis, quia aeris
sunt, aer verò ad alia ignis, ignis autem
putredinis expers: ut rectissime dixerit
secundo libro de Plantarum Causis Theo-
phrastus densitatem, siccitatem, solidita-
tem, atq; pinguedinem in plantis causas
esse vitæ perennitatis, contraria breuita-
tis. Hinc sequenti Prob. subiungit, qui
calida loca habitant, viuere diutius, quo-
niam calidum & humidum magis conser-
uant: conseruant enim quia calidius ipsum
humidum ob loci naturam nascitur, ut
idcircoq; & diuturnius, at diuturniore hu-
mido existente, scilicet materia, necessariò
& calidum existit diuturnius; quæ de re in-
fra dicemus. quamuis enim quantitatis ra-
tione ob feruorem, siccitatemq; regionis
humidum illis deficiat quanti ratione, quia
tamen longè excellit qualitate, & pingue
est, ac aereum, longiori tempore conserva-
ri potest, ac minus à calido naturali absumi,
minusq; exsiccare; ut rectissime memo-
riæ mandauerit Aristoteles locis illis cali-
dum, & humidum magis conseruari; dū
enim conseruatur humidum ipsius calidi
pabulum, calidum quoq; ipsum necessariò
conseruatur. Quod verò ad loca pertinet,
hoc vehemēter animaduerti velim; frigi-
dorum calidorumq; locorum nomine ex-
trema loca in præsentia Philosophum in-
telligere, videlicet Scythica & Aethiopica,
ac paulò minus calore & frigore exceden-
tia; ut præcedenti libro ostendimus, & in-
fra etiam demonstrabimus. Porro autem
ne dissimilem sententiā continent verba
illa quarti libri de Animalium Ortu,
tamen explicatu difficillima, quæ Theo-
dorus nescio qua causa impulsus cum ne-
garione legit; ut non parum subeat mihi
Valeriolam demirari græci sermonis scien-
tissimum, qui tertio libro locorum Com-
muniū id non animaduertit: vnde &
falsò q̄ longioris vitæ causa est, æquam bre-
uioris causam adducit. sic enim scribit.

Accedit & aeris nos ambientis, perpetuòq;

nobis assidentis ut varia, sic & continua, inde-
ficiensq; alteratio; à qua interdum no-
stri corporis substantiam dissipari, & dis-
solui æstu nimio; interdum cogi, ac veluti
gelari frigore; madescere imbribus; sicca-
ri squalore contingit. ob id Aristoteles
causam, ne quoduis animal diū viuere possit,
esse conceptis verbis affirmavit, quod
pro aere ambiente variè temperatur. At
sic ibi scripsit Aristoteles. αἰὲρ δὲ τοῦ μὲν
ἡμῶν σώματος ἡ τοῦ ζῴου, τὸ κατὰ τὰς παρατη-
ρήσεις τοῦ σώματος ἀεὶ ἀπὸ τοῦ αἵματος ἀπὸ τοῦ
ad verbum. Causa autem ut quoduis ani-
mal longo tempore viuat, est, quod simili-
ter ad continentem aerem temperatur. Theodorus
autem sic habet. Causa ne quoduis animal
possit diū viuere, est, quod pro aere ambiente
temperatur. fortasse ratione illa delusus, quia calor
& humor (quod temperamentum aeris est) ad putre-
dinem magnam habent propensionem; ut si
animal sic temperetur, diutius viuere non
possit. nisi forsan dicamus (quod mihi
facilius persuadeo) librariorum incuria pro
particula, ut, alteram hanc, ne, in contex-
tu Theodori irrepisse. quod & eò proba-
bilis est, quod & Trapezuntius natione
græcus eundem hunc locum transferens cū
affirmatione legit: sic enim illum inter-
pretatus est. Sed causa, ut longæ quidem
vitæ quodq; animal sit, similis ad continen-
tem aerem contemperies est. quod & ante
illum vetus fecit Interpres sic habens.
Causa autem eius quod est esse longæ vitæ
quodcunq; animal; esse similiter contem-
peratum ad continentem eius aerem. Hunc
locum explicans Auerroes, & affirmatiuā
agnoscens orationem, dicit sic. Euenit
autem hominis perduratio ex eius comple-
xione, quæ similis est complexionī aeris
ambientis ipsum calidi & humidi. Alber-
tus eadem planè scribit. Ioannes Gram-
maticus silet. Augustinus Niphus nihil
claro interpretis nomine dignum emittit,
nisi quod hanc ipse quoq; notat inter græ-
cum contextum, & Theodorum differen-
tiam. Nos autem credimus ea ipsa, quæ
superius disseruimus, Philosophum desi-
gnare; videlicet animalia diutius viuere, si
humidum non aqueum, proindeq; non frigi-
dum, sed si aereum, ideoq; calidius for-
tiantur: propterea dicere, causam, ut quod-
uis animal diū viuat esse, quod simile aeri
recipiat temperamentum: intelligit enim
de humidi radicalis temperatione, quam si-
mitem aeri, videlicet aeream, calidioremq;
vult esse; in quod quidem humidum in illi-

R r

ulq;

usq; conditiones libello de Longitudine, & Breuitate Vitæ, omnem referre, vt superius vidimus, longitudinis breuitatisq; vitæ causam. itaq; non intelligit de homine tantum, vt Auerroës, ac Albertus existimauerunt, sed de cunctis animalibus; siquidē inquit manifestè *ὁμοῦ ζῶον*, scilicet quodcunq; animal: quæ eō inquit esse diuturniora, quō & similiorem ad aerem temperationem fuerint nacta: neq; rursus intelligit de complexionē corporis, sed de humidi radicalis temperamēto, quod aeream esse oportere debuit ad vitæ perennitatem, cum ijs omnino cōsentiens, quæ de hoc ipso humido libello de Longitudine & Breuitate Vitæ tradita fuere; tamen ex his inferre velit Aristoteles, hominem ideo esse longioris vitæ quā pleraq; maiora, quia huiusmodi temperamentum perfectius recipiat, vt superius fuit expositum.

Superiora vberius confirmantur. Cap. 42.

Cap. 3.

Hinc in Opusculo de Longitudine & Breuitate Vitæ idem affirmabat, continentem aerem aut cooperari, aut contra operari; adeo vt hanc ob causam transposita diuturniora natura fiant, aut æui breuioris: neq; enim dicit, etiam si natura breuioris essent vitæ, translata fieri longioris; vt perperam Leonicus arbitratus est; sed vtrumq; membrum ponit & exprimit; videlicet quæ transferuntur, si locum, aeremq; suæ naturæ magis accomodatū inueniant, diuturniora reddi; si contrarium, breuiora; quod etiam græcum exemplar aperte monstrat. Si enim principiorum vitalium tale fuerit temperamentum in animali, ipsumq; animal in simili loco & aere collocetur, vitam habebit cooperatione aeris ac loci, vt ita loquar, longè diuturniorem. Nec fortasse aberraret, qui diceret sententiam esse, vt animal diu viuat, causam esse, quod similem habeat ad aerē, in quo degit, temperationem; adeo vt animalis temperamento aeris temperamentū conueniens exultat, & familiare, quam interpretationem illud comprobatur, quod supra ex septimo Physicorum adducebamus, sanitatem quandam ad continens esse commensurationem. quo etiam fortasse sensu dicere potuit loco superius memorato, quæ transferuntur diuturniora esse, aut contra, prout aerem ad eorum temperamētum cōmensuratum inuenient, adeo vt cooperentur eorum diuturnitati, si commensuratus exultat, contra operatur, si non commensu-

ratus; sed priorem interpretationem liberior sequor. Intelligendum autem est, aerem locumq; ad hanc vitæ perennitatem concurrere ea ratione, quæ ad naturam materiamq; conservandam concurrat, non quæ ad habitus, & dispositiones; idcircoq; & ratione similitudinis; quod satis superq; expositum antea fuit. quam veritatem acutè vidit Epheſus ita explicans hæc Philosophi verba. Aer autem continens si quidem fuerit similis temperamento corporis animalium, simul iuuat, & promouet ad ætatis extensionem; si contrarius obſistit, & vitæ cursum contrahit. habet enim græcū exemplar pro simili *ὁμοῦ*, & pro temperamento *ἁρμόν*, quarum vocum priore similitudinem, posteriore elementorum, substantiaq; mixtionem Epheſus intelligit, proindeq; materiam ipsam. quam profecto crasim à dispositione, habituq; & complexionē distinguit, quam vocat symmetriam: quod & supra ex eo explicauimus, & hic rursus ipsiusmet verbis repetere non piget: sic enim loquitur in Commentarijs super Opusculo de Respiratione, vt ego ad verbum interpretor. Quærere igitur contraria in excessibus, habet rationem. Verum non vt ipse dixit (scilicet Empedocles) sed quando excessus quidem secundum corporum symmetriam oritur (symmetriam enim habitum appellauit) tunc loca & tempora contraria quærenda sunt: quod in morbis facere solemus. quando autem excessus naturæ est, ac materiæ, ex qua genitum est animal, non sunt quærenda loca contraria: contrarium namq; corrumpit, non seruat: si enim excessus fiat secundum corporum symmetriam, quam ex tali elementorum mixtione habemus, & secundum quam bene valetimus, & agrotamus; si inquam huiusmodi excedentem symmetriam nacti erimus, & tempora, & loca contraria quærere oportet: si verò excessus materiæ secundum constitutionem, quæ à principio fit, animalis extiterit, locus contrarius non est quærendus: siquidem hoc est ipsa animalis natura, & in hoc substantia essentiaq; ipsius consistit, vt excessum habeat vnius trium elementorum; quare à contrario corrumpetur. non oportet igitur locum contrarium quærere, sed permanendum animali est in materiæ loco, à qua excessum habet; locus namq; proprius, ac similis vnumquodq; seruat elementorum. Hæc ille: quæ recepta interpretatione tanquam summæ veritati, atq; Aristotelis verbis cōsentanea, iam non erunt illi audiendi, qui hæc

Tha. 6. ca. 3

hæc omnia ad complexionem transferunt; cum, ut infra etiam demonstrabimus, locus potius contrarius non similis complexionem ipsam seruet; ut non male Contradictum Medicorum libro primo dixerit Cardanus in regimine conseruatio aerem nunquam debere esse similem. quanquam Auerroes in sua Paraphrasi hæc ipsam diuerum substantiarum calidi scilicet, & humidi commixtionem cordis complexionalem proportionem videtur appellasse, haud recte in ea quidē sententia adiungens; (si modo, ut videtur, id de duobus vitalibus principijs pronunciauit) ut clarius supra vidimus, causam vitæ diuturnioris copiam esse calidi & humidi; sed ita tamen, ut calidum vincat humidum, & virtus actiua passiuam. quo fortasse sensu D. Thomas dixit duas esse causas vitæ longioris, alteram complexionis diuersitatem, alteram diuersitatem regionis: verba illa explicans in principio Opusculi de Respiratione posita, quibus Philosophus docens, alterum animal altero longioris, vel breuioris esse vitæ, dupliciter sumi posse; videlicet si speciem cum specie comparemus, vel indiniduum cum indiuiduo; ut hominem cum equo; vel cum alio homine; hanc eandem sententiam his verbis pronunciant interpretæ Leonico. Ex hominum namque numero sunt qui longioris sunt vitæ; alij verò breuioris: diuersi secundum varia distantia loca. Quæ enim in calidis degunt locis nationes, longioris sunt vitæ; quæ verò in frigidis, breuioris; & qui eadem etiam in incolit loca hoc eodem discrimine differunt. Vbi D. Thomas voluit, qui homines loca distantia habitant, ob diuersitatem regionis diuersos vitæ terminos habere; qui in iisdem commorantur, ob diuersitatem complexionis.

Afferuntur aduersus hanc Aristotelis sententiam graues quædam dubitationes.

Cap. 43.

Iam verò aduersus hæc Aristotelis dogmata, præsertim ea parte qua ponunt, quod in calidioribus locis degentes vitæ sint longioris, grauißimæ, & quæ penè inextricabiles ad hanc vsq; diem habitæ sunt difficultates, oriuntur. Primum Hippocratis auctoritas aduersatur, qui in libro de Aere, Aquis, & Locis frigidorum locorum accolæ longè esse viuaciores affirmavit: enimvero de locis ad Septentriones collocatis verba faciens, eorum respec-

tu, quæ ad Austrum inclinant, proindeque de frigidis locis loquens respectu calidorum, ita scriptum reliquit. Longæuos verò magis quam alios hos homines esse par est. Secundò ipsamet vrget Aristotelis auctoritas, cum; ut præcedenti libro vidimus, septimo Politicorum loca ad Aquilonem posita non solum commodiora esse voluerit, sed etiam salubriora; ita ut in frigidis locis diuturniorem vitam traduci existimauerit, quod & sensum fide comprobatur; cum inter alios Botherus Relationum Tomo secundo scribat, in Gothia, & Filandia frigidissimis regionibus mulieres miræ esse fertilitatis, homines diutissimè viuentes; cum ad annum vsq; centesimum & quadragesimum perueniant. Tertio Interpretum cogit hæsitatio, qui in contrariam sententiam alios omnes Philosophos abiisse testificantur. Vnde Iandunus in Quæst. ita scribit. Albertus dicit hæc quod accipiendo verba Philosophi sicuti iacent in littera, quod non habent veritatem; immò dicit quod ipse Philosophus dicit contra intentionem omnium Peripateticorum, qui aliquid sciuerunt de natura; quia omnes voluerunt quod habitantes in regionibus frigidis sint longioris vitæ, quam habitantes in calidis. quæ Alberti sententia Auicennæ testimonio roboratur, Secunda primi asserentis, habitantes in regionibus frigidis longioris esse vitæ, quam degentes in calidis; in quibus anno trigésimo senium incipere testatur. ex quo & Plinius Hyperboreos, qui ferè sub Polo sunt, quarto libro Naturalis Historiæ diutissimè viuere memoriæ prodidit: videntur enim frigida & sicca loca putredini maximè resistere; ut hac etiam de causa Aquilonij status tanquam frigidi & sicci, saluberrimi esse censeantur. Quia & ipse Galenus, si non in frigidis, neque etiam in calidis diutius viuere homines voluit, sed in ea regione, quam facit temperatissimā. Quartò ex eadem decimaquarta Problematum sectione maxima oritur difficultas; siquidem Aristoteles de iisdem frigidis, calidisq; locis sermonem habens, in quibus breuius, diutiusq; vini scribit; & causam quæretis cur in frigidis homines sint animosiores, in calidis timidiore, hanc adducit, nec aliam vllam; quia in calidis locis homines sint natura frigidiores, & faciliè infrigidentur, ideoq; timidiore; & loquitur præsertim de innato calido, a quo vita pendet: in frigidis verò locis calidiores, & idcirco audaciores: ex quo & frigidi

Cap. 11.

Quæst. 15.

Cap. 12.

de regionis accolas octauo Problemate affirmat principium intra se vehemens augescendi obtinere. At hæc mirificè pugnat cum ijs, quæ sequenti nono Problem. docentur, & in Opusculo de Respiratione; ubi ideo in calidis locis definit Aristoteles viuere diutius animalia, quia secundum quale superent, scilicet secundum calidū, vt supra exposuimus; in frigidis brevius; quia infrigidentur, humidumq; facile gelabile habeant. Si enim insitum calidum ob antiperistaltim, lociq; frigiditatem habent potentissimum; igitur & humidum longè calidius quàm calidæ regionis habitatores; igitur non facile gelabile: qui sane calidæ regionis habitatores si ob contrariam causam principium habent, quod facile infrigidetur, iam & necessariò humidum facile gelabile habebunt: quod tamē illis, qui in frigidis locis commorantur, convenire affirmabat Aristoteles. Quinto calida loca, præsertim excedenter, de quibus loquitur Aristoteles, sicca sunt, qualia & Aethiopica, vt supra tetigimus; igitur in illis longè minorem humoris vitalis copiam habebunt animalia quàm ad vitam diutius protrahendam sit necesse; calor enim vehemens, & siccitas humorem siccant vehementer; itaq; falsò scripsit Philosophus decimo Problemate, qui hæc loca habitant, magis humorem seruare: oportet. nō ob allatā causam in huiusmodi locis insignem in quanto oriri defectum. at quantum ipsum, humoris scilicet vitalis copiam, vitæ longioris alteram esse causā statuit Aristoteles. quo igitur pacto dicere potuit in calidis locis plus humoris calorisq; animalia habere? ideoq; esse viuaciora? aridū videtur asseruisse cum posuit, eandem ob causam, ob quam maiora animalia diutius viuunt, in calidis locis vitam iidem esse longiorem: maiora nanq; animalia maiorem humoris copiam habere rationi est consentaneum, vt Philosophus concludit. Sexto si in calidis locis excedenter vita est diuturnior, igitur falsò præcedenti libro ex Hippocrate, & Aristotele conclusum fuit, in optimè temperata regione vegetiora, robustiora, maioraq; animalia oriri, proindeq; viuaciora; cum vitæ longitudo virium ratione consistat, vt secundo libro de Plantarum Causis docet Theophrastus. videtur enim, si hæc vera sunt, non in locis calidioribus, & caliditate excedentibus, sed in moderatis vitæ longioris animalia esse oportere: Septimò dubitatio est de eo, quod addidit gelatio-

nē auferre agnētū, cum posuisset antea in frigidis locis humidum esse magis aqueum, ideoq; facile gelabile; plantas autem, ac animalia, quæ non sumunt nutrimentum, corrumpi, quia naturale calidum absumat materiam, in qua existit; enīvero si animalia in frigidis locis degencia intereunt, quia deest illis alimentum; ergo non quia humidum habeant, magis aqueum; ergo non quia huiusmodi humidum gelu stringatur; demum non ex natura humidi, & ex causa intrinseca, sed ab extrinseca causā, & per accidens, ob inopiam videlicet alimentī habebunt animalia, vt locis frigidis ocyus consenscant, & intereant. Octauo in controuersiam meritò vocari potest, quod Philosophus inquit, quæ animalia in quanto deficiunt, dammodo in ipso quali superent, esse viuaciora, quia humidum ipsum non aqueum habeant, sed aerem: siquidem hoc est, quod ipse designat, cum dicit in Opusculo de Longitudine, & Breuitate Vitæ huiusmodi humidum neq; facile esse gelabile, neq; facile exsiccabile; & citato Problemate horum hominum naturam esse sicciorē, quibus siccior humidum animalibus illis existere, quia minus sit aqueum, aerem magis significauit. cum enim aer sit primum humidum, vt secundo de Ortu, & Interitu fuit definitum, & ideo humidior quàm ipsa aqua; videtur potius animalia illa, quæ tale humidum nata fuerint, in quanto etiam abundare; adeo vt dicendum sit, quæ aerem humidum habent, maiorem humidi copiam, quæ aqueum minorem sortiri; demumq; humidum humidius non siccior, vt ita loquar, quia sit aerem, adipisci. Hæc est quæ se se nobis offert sylua maximarum dubitationum; quam superiori nostra recepta, atq; animaduersa interpretatione nihil erit negotij excidere, funditq; diuellere. quod vt clarius appareat; aliorum explicationes in medio ponam, ostendens nullam nobis monstrare viam, qua tantis difficultatibus emergamus.

Alberti, D. Thomæ, Leonici offeruntur solutiones circa tres priores dubitationes, & reselluntur. Auerroris adducitur interpretatio.

Cap. 44.

Res priores dubitationes, quæ in vnam tandem redeunt, vt Albertus labefactaret, dixit (Ianduno citato loco referente) per calida loca temperata esse intelligenda; sicut & calidum in mixto quoq;

Tex. 23.

Deff. 14.

Cap. 15.

temperatum intelligimus : per regionem frigidam, intensè frigidam. cum enim ibi calidum non sit adurens, homines propterea diutius in ea viuere, quam sententiam D. Thomas quoad temperiem regionis sequi videtur verbis illis. Et intelligendum est, quod dictum est de calidis regionibus, temperatè : quæ enim sunt in calidis excellenter, sunt parua. Leonicus verò apertè eam amplectatur ita scribens in Commentarijs. Quo in loco animaduertendum esse censeo per calida loca hic intelligi oportere temperatas terrarum, cæliq; plagas; aut non multum calore excedentes; quales sunt regiones, quæ tertio, quarto, quinto, sextoq; etiam subiectæ sunt climati. in ijs enim dicit, & sensu etiam percipitur, frigida complexionis animalia, & sanguinis exigui, vt serpentum genus est vniuersum, & ea, quæ squammis teguntur animalia, magna esse. ostreacea quin etiam, quæ sanguine penitus carent, ob tepidiorem celi tractum in mari rubro magna reperiri asseuerat. Nam eadem (vt diximus) vitæ & augmenti causa caliditas est humida, idest calidum in humido sibi proportionato & pingui degens: quamobrem in calidis etiam insigniter regionibus, vt apud Aethiopes, & Indos, quæ pauci sunt sanguinis animalia ad maximas corporum moles excrecere dicuntur, quod illorum naturæ deficit celi excellenti præstante calore. Verum Iandunus adducta quæstione interpretationem hanc ex eo refellit, quod tamen vera dici posset, tamen Aristoteli penitus est contraria; qui in Problematis idem de insigniter calidis locis, non de temperatis videtur statuissè. quæ in re Ludouicum Septalium virum eruditissimum habet sectatorem, qui in Commentarijs super libro de Aere, Aquis, & Locis quæstionem hanc luculenter edisserens, Alberti, & eorum, qui cum eo consentiunt, interpretationem tribus rationibus redarguit. quamquam & illud quod à nonnullis adiungitur, in libro de Longitudine & Breuitate Vitæ ob eandem causam positum esse in locis calidis vitam esse longiorem, ob quam masculi foeminis sunt viuaciores, si ea firma maneant quæ supra disseruimus, magnam habet difficultatem; cum Aristoteles ob eandem causam in locis calidis id euenire dixerit, ob quam maiora minoribus sunt diuturniora; maiora verò diuturniora esse, quia non solum copiosius, sed calidius etiam humidum nanciscantur, vt latius supra exposuimus; mares autem

viuaciores esse, quia calidiores, quod & longè videri diuersum, & non exiguum scrupulum iniicere supra dicebamus; quæ de re infra accuratè disputabimus. Et sanè, vt aliorum rationes nunc tacitus prætereā, quo pacto per calida loca temperata intelligere possimus, equidem non video; cum Philosophus calida loca, & frigida inter se conferat tanquam extrema, vt supra admonuimus, & calore ac frigore excedentia. quod in Opusculo de Longitudine, & Breuitate Vitæ satis clarè significauit, de mari rubro mentionem faciens, quod in calidissimo tractu est collocatum: item de anguibus, ac lacertis; quorum animalium ad maximam molem augmentum libro octauo Historiarum in Aphrica, & Arabia fieri notatum reliquit: quas quidem regiones caliditate excellere nemo potest dubitare. nam & de testatis sic dixit loco illo. In mari rubro testata omnia mira quadam magnitudine augentur. de lacertis. In Arabia lacerti magnitudine cubitum excedunt. tandem de anguibus. In Aphrica magnitudo Anguium mira. vt propterea libro secundo de Partibus Animalium dictum ab eo videatur in Aphrica, locisq; alijs calidis & siccis complura ex eorum genere, quæ non pariunt animalia, crescere mirum in modum. cuius quidem historica narrationis causas in Opusculo de Longitudine & Breuitate Vitæ, videlicet in hoc loco, quem tractamus, eleganter, vt videmus, tradidit Aristoteles. vt præteream (quod acutè Iandunus vidit) ex Problematis horum interpretationem repudiari, vbi ea omnia, quæ de frigidis calidisq; locis Philosophus inquit, videlicet, cur efferis sint moribus, & aspectibus; cur timidiore & animosiores; cur vitæ longioris & breuioris; cur corpore magno locis illis existant; de eis inquit, tanquam calore, & frigore excedentibus, vt statim primo Problemate testatus est: quod nos etiam superiore libro demonstrauimus. quibus ea consentiunt (vt quæ ibi retigimus, clarius hoc loco explicemus) quæ septimo Politicorum habentur de Asia, & Europa tanquam de regionibus frigore, & calore excedentibus disputata: enimvero Europæ nomine Scythiam potissimum intellexit Aristoteles; Asiæ nomine, non eam Asiæ partem, quæ ad ortum est collocata, vt Petrus Victorius existimauit: ad ortum enim, & occasum, vt secundo Meteoron fuit definitum, neq; frigoris vllus est, neq; caloris excessus; sed per Asiam, Aphricam eiusq; partem, quæ

Cap. 28.

In

Cap. 9.

Sect. 14.

Prob. 1. 8.

9. 10. 15.

16.

Cap. 7.

Cap. 5.

Com. 2.
p. 12.

quæ vocatur Aethiopia more Hippocrati-
co designavit; vt Orbem nostrum eo loco
in tres partes videatur Aristoteles diu-
isisse, quemadmodum Hieronymus Mercurialis
vir excellens omni genere laudis in Anno-
tationibus super libro Hippocratis de Ae-
re, Aquis, & Locis animaduertit: Veteres
enim vt ex Hippocrate constat, ac præce-
denti quoq; libro monstramus, Orbem in
duas tantum partes diuidebat, vt idem
Mercurialis notatum reliquit, quem Sep-
talius postea secutus est in Europam vide-
licet, & Asiam, sub qua Aphricam comple-
cebantur, quare nulla est dubitatio Ari-
stotelem calidorum, ac frigidorum loco-
rum nomine in his verbis, quæ ex Opuscu-
lo de Longitudine, & Breuitate Vitæ susce-
pimus enarranda, extrema intelligere, vi-
delicet Scythica & Aethiopica, quæ secun-
do Meteoron latitudinis Orbis ratione tan-
quam caloris, & frigoris limites præfixit;
scribens extremos frigiditatis terminos
Meotidem esse, & extrema Scythiæ loca,
caliditatis Aethiopicæ, quod & eò magis
mihi persuadeo; cum videam, ipsum libro
sexto Historiarum Aethiopicorum locorū
habere mentionem, in illisq; capras, & o-
ues diuturniorem docere vitam affirmare,
quàm in nostris regionibus. Quæ autem
in Problematis tradita sunt, quod attinet
ad causas vitæ longioris, & breuioris (idē-
q; est iudicium de his, quæ in Politicis sunt
disputata) in nulla re ab eis, quæ in Opu-
sculo de Longitudine, & Breuitate Vitæ
docentur, esse dissentanea, paulò supra
nobis ostensum fuit. quare Leonicus in-
ter omnes huius opinionis sectatores tota,
vt aiunt, videtur aberrare via, non solum
quòd loca calida interpretatur temperata,
aut non multum calore excedentia; verum
quòd talia tertijs, quarti, quinti, & sexti
climatis loca esse affirmat. clarissimum
namq; est ex libri præcedentis disputatio-
ne, quintum, & sextum præsertim clima
eo sensu, quo Leonicus putat, temperata
dici non posse, longe minus calore exce-
dentia; cum clima sextum maximè circa
finem illius inter ea loca, quæ frigiditate
excedunt, sit omnino collocandum; vt
mirum sit, quod Arabia, ac locis, quæ
mare rubrum alluit, & Aphricæ conuenire
voluit Aristoteles, Leonicum Ponto, re-
gionibus videlicet oppositis, tribuere.
Prætereo in quinto climate Græciam inue-
niri, Aristotelem verò suam regionem in
Problematis, ac septimo Politicorum ab
illis, quas frigidas, calidasq; ibi vocat, se-

junxisse; vnde nulla ratione potuit Leoni-
cus calidorum locorum nomine quintum
clima intelligere, ac sextum longè minus.
Quòd si, vt ipse inquit, etiam apud Ae-
thiopes, & Indos Aristotelis dictum habet
veritatem, quid amabò est, quod nos co-
gat per calida loca temperata audire? nam
& cur per frigida temperata etiam non in-
telligimus? quare decipere lectorem vi-
deretur mihi Aristoteles non docere, si
dum temperata loca animo concipit, cali-
da postea, vt nos de industria torqueat, &
cruciet, vel frigida vocat; absurdè extre-
mis vtens, vel abutens potius, ad medium
significandum, quod tam longè à vero,
atq; ab eius more distat, quàm quod maxi-
mè. Itaq; qui ita dicunt, perperam & ini-
què volunt Aristotelem cogere, vt exce-
denter calida, & frigida temperata appel-
let; vt frigida dicens, intus frigida intel-
ligat, calida dicens, temperatè calida; quæ
omnia sunt ab omni probabilitate aliena.
Auerroes, vt verum fatear, se se nescit ex-
plicare; nam in prioribus interpretandis
Philosophi verbis, in quibus habetur, ca-
lidioris regionis accolæ, quàm frigidioris
vitam habere longiorem; calida loca, ca-
lida & humida exponit; frigida, frigida
& sicca; atq; inquit habitantes in regioni-
bus calidis & humidis longioris esse vitæ,
quàm habitantes in regionibus frigidis, &
siccis. mox verò alia expendens verba, quæ
eandem repetunt sententiam, tamen in
calidis, & humidis regionibus diutius vi-
uere homines affirmat, id tamen per acci-
dens contingere scribit; addens præterea
caloris, humorisq; loci ratione angues et-
iam reddi diuturniores. Verba hæc sunt.
Et qui habitant in regionibus calidis &
humidis, sunt longioris vitæ; & hoc acci-
dit propter accidens, scilicet propter pau-
citatem putrefactionis, & serpentes, qui
sunt multæ humiditatis, & caloris, sunt lon-
gioris vitæ quàm serpentes, qui sunt in lo-
cis calidis & siccis, aut frigidis & siccis,
aut frigidis & humidis. Demum in calce
Paraphraseos de calidis, & humidis locis
nullam faciens mentionem, frigida & sicca
præfert calidis & siccis, quia calidus lo-
cus comburens sit, & consumens, vt ipse
inquit, humorem naturalem; & ideo ne-
queat nisi per accidens, vitam reddere diu-
turiorem; videlicet quatenus putrefac-
tio, quæ ex humore oritur, minus in eo
propter loci siccitatem locum habere que-
at; eum alioqui frigida loca & sicca, quia
vtraq; putrefactionis causa careant ob ca-
loris

Sec. 14.
Prob. 2.
Cap. 7.

loris externi, & humoris inopiam, ad perennitatem vitæ magis facere videantur.

Auerrois reſicitur ſententia, & Ianduni. Antonius Citradinus redarguitur. Cap. 45.

ſect. 14.

SED hæc Auerrois interpretatio animum non implet; primum enim Aristoteles de calidis, & siccis locis videtur intellexisse; quod de Aphricæ tractu, de quo loquitur, negari non potest. Vnde nono Problem. quemadmodum supra etiam tetigimus, naturâ sicciorē hos homines appellauit tanquam in sicciorē loco generatos; ideoq; illorum humidum sicciorē nominauit, vt Septalius quoq; acutē vidit: quin etiam hoc idem in Opusculo de Longitudine, & Breuitate Vitæ significauit. Deinde falsum est ex Aristotelis sententia locum calidum, & humidum per accidens ad vitæ facere longitudinem, vt latius infra probabimus; vt interea taceam, si vera sunt, quæ de calidis, & siccis locis in extrema Paraphraſi ipſe diſſerit; nullam esse rationem, cur calida & humida loca paucitatem habeant, vt ipſe inquit, putrefactionis; cum potius ad putredinem gignendam summē propensa esse videantur, & magis quā calida & sicca; quoniam non solum eam habeant putrefactionem, quæ a calore est, sed eam etiam, quæ provenit ab humore: vnde & frigidis, siccisq; locis ex diametro opponuntur. Tandem si frigida, & sicca loca vitæ longioris causa sunt, igitur falsō Præceptor inſignem hanc dotem, & proprietatem locis calidis impertitus est. Auerrois ergo his de causis explicatio nulla. Iandunus triplici excogitata distinctione omnem tolli difficultatem arbitratur: ex parte complexionis; ex parte mortis; ex parte regionis. si enim calidam complexionem animo versemur, in frigidioribus locis hanc esse diuturniorem, si frigidam, in calidioribus esse affirmandum: idq; apertē docuisse Præceptorem Iandunus profiteretur, cum dixit animalia frigida, sicut angues, lacertos, testata in calidis locis esse viuaciora; atq; hæc Iandunus de complexionis, ac regionis distinctione. quod verō ad mortem pertinet, cum duplex ipsa sit, extinctio videlicet, & marcor; extinctio verō, vt ipſe declarat, ob humidam copiam, calorisq; inopiam oritur; cum scilicet humoris redundantia calidum obruitur: marcor ē contra, cum nimius calor humorem absorbit pauciorē; inquit, Philosophum asseruisse, mortis illius respectu,

quæ vocatur extinctio, in calidis locis vitæ esse longiorem; nimirum quia feruor siccat humidum, nec finit illud redundare. cum alioqui alterius mortis ratione, quæ marcor dicitur, in frigidioribus locis vita sit perennior, quoniam externum frigus humidum fouet, atq; proinde aptius ad resistendum calori reddit. Sic ergo ex huius viri opinione calidioribus locis vitam esse longiorem dixit Aristoteles frigida complexionis, & mortis, quæ extinctione gignitur, habita ratione. Verum dum hæc lego apud hunc virum, statim in mentem venit, non sine magna causa à Ioanne Pico Mirandula viro præstantissimo de illo in Conclusionibus positum esse, quod pleraq; peripaterica dogmata peruersē, & erroneē intellexerit, ac deprauauerit; cum nihil magis hoc ipſo à Philosophi mente alienū possit excogitari, quod Iandunus ad hanc tollendam difficultatem in medio posuit. siquidem Aristoteles vniuersaliter, & absolute nulla addita cautione, semel & iterum in Opusculo de Longitudine, & Breuitate Vitæ in calidioribus locis diutius animalia viuere pronunciauit; idemq; confirmauit in Problematis; igitur id, siue frigidam, siue calidam cogitemus complexionem, veritatem habere censuit. quod enim ad hoc probandum de frigidis animalibus ex Philosopho Iandunus asserit, merum est signum: enimvero primum Aristoteles, vt ex ipsius verbis luce meridiana clarius apparet, non dicit eiusmodi animalia in calidis locis esse viuaciora, sed tantum maiora generari; deinde non quia frigida sint, ideoq; locorum qualitatibus contraria, diutius in locis calidis viuere ea ponit, vel esse maiora, sed quia radicale humidum in prima constitutione calidius locis illis genita recipiant, proptereaq; magis aereum, & aptius ad resistendum calido naturali, nec citò ab eo absorbatur. item quia naturale calidum maius, perfectius, demum longē efficacius nanciscuntur; quod clarius etiā ex Aristotele infra explicabimus. quare nullum est apud Philosophum de complexionem verbum, quæ totius corporis dicitur temperamentum, & à vitalibus principiis plurimum differt, vt supra monuimus, ac aliquando potest principiorum vitalium temperationi repugnare; sed de ipsis hisce vitalibus principiis sermo est, de calida scilicet & humida substantia, ac de illorum natura, qualitatibus, proportionē. Hinc Antonij Citradini error insignis, qui libro tertio Auscultationum Ianduni fortasse Cap. 8. verbis

verbis deceptus, ut calidiora corpora in locis frigidioribus, frigidiora in calidioribus salubrius degere ostenderet, testem adduxit Aristotelem, de illius sententia in Opusculo de Longitudine, & Breuitate Vitæ asserentem, animalia, quæ sunt natura frigidiora, in calidis regionibus vitam ducere longiorem, in frigidis breuiorem. Atqui ipse Philosophus, priusquam de frigidis animalibus faceret mentionem, docuit reliqua etiam animalia in calidioribus locis esse diuturniora; intelligens in cancriis speciebus id habere veritatem; ita ut hominem, equum, asinum in calidioribus locis esse longioris consuevit; & de cæteris eodem modo. quare non de frigidis tantum, sed de illis etiam, quæ calida illorum respectu sunt, & appellantur, verum esse existimant, quod in calidis locis diutius viuant. itaq; à complexionibus landuni ducta ratio nulla. Deinde quis est, si propriè loqui velimus, qui ferre possit, quod landunus inquit, illud mortis genus, quod vocatur extinctio, humoris redundancia fieri? quandoquidem Aristoteles in Opusculo de Respiratione apertissimè docuit, extinctionem insiti caloris à contrario effici: at calori contrarium frigus, non humidum. Demum non exiguum apud me habet difficultatem, quod postremo loco landunus addit, vitam mortis illius ratione, quam marcorem ipse appellat, in frigidis regionibus esse diuturniorem: enimvero externum frigus, ut scèione decimaquarta Problematum monstrat Aristoteles, insitum calidum auget; redditq; potentius. itaq; tantum abest, ut humorem fouere possit, ut potius causa sit, ut citius à calore absumatur. prætereo frigus siccandi vim etiam habere quatenus calorem fugat, quem humor sequitur; item & humorem faciliè congelare posse, si aqueus existat; aufert enim gelario incrementum, nutritionem fieri prohibens. ex quo & naturale calidum materiam, in qua est, absumit, quemadmodum pulchrè libello de Longitudine, & Breuitate Vitæ indicauit Aristoteles, ut illud etiam mortis genus in frigidis regionibus his de causis facilius, & citius possit euenire.

Aliæ quædam afferuntur interpretationes, ac refutantur. nonnulla præmittuntur ad allatas dissoluendas dubitationes necessaria.

Cap. 46.

Sunt duæ aliæ interpretationes, altera

illorum, qui mortem duplicem esse naturæ, naturalem, quæ alimenti defectu extinctio naturali calido oritur; & accidentalem, quæ vel à putredine sit, vel à caloris extinctione per contrariam frigiditatem; Aristotelis dictum accidentalis respectu intelligendum esse volunt. Altera Niphi, qui non vniuersaliter Philosophi verba accipienda esse dixit, sed tantum complexionis frigidæ, & humidæ respectu, de quibus in præsentia nihil dicam; tum quia ex superioribus faciliè confutantur, tum quia Ludouicus Sepralius illas abundè reiecit. Ioannes Bodinus, qui in Hist. Methodo hanc tetigit quæstionem, nutare videtur; ac modò in hanc, modò in illam partem inclinare: primùm enim statuit, cum vita diuturna calido, & humido sustineatur, par esse ad Septentrionem diutius viui; verùm Aristotelicæ rationis parum memor, non tollit difficultatem; humidum enim in frigida regione aqueum est, & ex consequenti non potest esse calidum, ut Philosophus concludit; ideòq; faciliè gelabile. mox dicit, Australium vitam longissimam esse, Veterum ac longiorum testimonio doceri, quoniam, tametsi calore & humore copioso non abundant, excrementa pauca habent, quæ senectam & interitum asserre omnium consensu putantur; quam sententiam postea libro quinto de Republica secutus est. Sed Aristotelis mentem non percepit, qui in calidioribus locis, si non quantum in humido quale abundare voluit, quod magis refert; idcircoq; hac ratione non illa diutius ibi vitam protrahi existimauit. Tandem statuit locis calidioribus & Australibus vitam esse diuturniorem, quia annosæ cornices, quæ nil ferè caloris, minus etiam humoris habent, elephantes, palma, aurum, adamas, quæ vitam ducunt diutissimam, & à se ipsa nunquam interitum sentiunt, in Australibus locis oriantur optima; quorum nulla ferè ad Septentriones. At mirum quomodo cornix sine humore & calore viuat. Erant igitur viro subtilissimo, qui Veterum dogmata posthabenda censebat, huius rei causæ adducendæ; Alij nonnulli, qui fortasse postremi his temporibus huic quæstioni manus admouerunt, per calida loca excedenter calida intelligunt, sed quæ tamen in siccitate parum excedant, aut certè in pascuinis, in humore scilicet & siccitate, habeant temperiem. cæterum sicuti hæc valde mihi probatur opinio quoad excedentem locorum caliditatem, ita & valde mihi

Cap. 1.

mihī dubium, quod de siccitatis temperie ponit; cū Aristoteles multū etiam sicca loca videatur intellexisse; ut anguim exemplo supra demonstrauimus: quos in Aphrica adeo magnos oriri nūciorē prodidit. ex quō, ut toties monuimus, siccioris esse naturā in Problematis homines in calidis locis degentes affirmant; & cœlum Aethiopitum ad vitæ conferre diuturnitatem, ouans, caprarumq; docuit exemplo. Nec obstat quod siccitas, ut secundo de Ortu Animalium idem prodidit, longē à vitā videatur esse remota; nam præterquamquod aliud est siccitatem in principio vitali constituere, aliud in ipso loco, & regione; intelligitur tunc vitæ obesse si excedat: si n. modum retineat, auget eam magis quā humiditas frigori locata, quia calori contengatur: tametī humiditas calori iuncta, quod pertinet ad vitæ diuturnitatem causandam, infinitis partibus siccitatem antecellat, ut intra dicam. quod diuine contuens Aristoteles, in calidioribus locis, & siccioribus vitam longius protrahi quā in frigidioribus, siue existant humidiora, siue sicciora, resulsimē pronunciat; quoniam, ut toties diximus, vitale humidum minus aqueum in illis reddatur, & magis aerium; proindeq; siccius, & qualitatis ratione optimē temperatum; ut merito in Opusculo de Longitudine & Breuitate Vitæ idem dixerit, plāras, tametī sicca existant, & terrestres animalibus esse diuturniores, quia humidum minus aqueum, pingue, & viscosum fortiantur. quod ex loco discere possumus, siccitatem non semper vitæ perennitati aduersari. omnes enim plantæ calorem, & humorem sibi insitum possident, sicuti etiam animalia; quorum duorum beneficio viuunt, ut primo Historiarum admonet Theophrastus; atq; densitas, siccitas, soliditas, atq; pinguedo, ut ex eodem supra notauimus ex secundo libro, de Plantarum Causis; reddit illas perenniores. Nihil igitur offeīt, si in quāto ratione siccitatis defectus oriatur, dummodo valde insignis non sit defectus, quoniam in quali longē vberior fiat compensatio, quæ potissima causa Aristoteli est vitæ perennitatis. Vtrum autem in calidioribus, & humidioribus locis sit vitā diuturnior quā in calidioribus & siccioribus, infra disputabimus. Quid igitur in tanta difficultate dicendum erit, postquam nulla harum interpretationum satisfacit; mihī certē videtur ea adhibita distinctione, quā ex

Cap. 4.

Cap. 3.

Opusculo de Respiratione attulimus, & qua in hoc Aristotelis loco interpretando non semel supra vī sumus, superioriq; nostra recepta explicatione, nullo negotio omnes labefactari dubitationes; præsertimq; tres priores, quæ omnium habentur difficillimæ: summamq; dogmatis huius Aristotelici apparere veritatem. Dictum superius est, aliud esse materiam ipsam, naturamq; materię, ac substantię, & excessum, qui in materia est, considerare; aliud ac longē diuersum, habitus, dispositiones & complexionem, & in habitibus excessum. Dictum est, atq; Aristotelis conclusum auctoritate, habitus ipsos locis contrarios esse, materiam verō contrariam inueniri, esse impossibile. Positum est, excedentes habitus à locis contrariis conseruari, videlicet calidiores à frigidioribus, frigidiores à calidioribus. Acceptum est, salutem, contrarietatemq; hanc in proprijs, ac similibus materiæ locis, ac iuxta temporum anni mutationes querendam esse. Explicatum est, aerem, ac tempora loci interdum naturam induere, quia materiam ipsam respiciant, ideoq; dicere similitudinem; è contra locum ipsum temporum etiam virtutem amulari, ideoq; respicere habitus, ac dispositiones, & contrarietatem præferre. Expositum est, Aristotelem calidi & humidi nomine substantiam non accidens, proindeq; materiam, materięq; naturam intelligere, & in ipsa materia excessum. tandem monstratum est calidiora loca ea ratione ad vitæ perennitatem facere ipsum exillimasse, quia materiam ipsam, humidum nempe radicale, ac primigenium sic gignant temperatum, ut diutius valeat perdurare, & de naturali calido eadem est ratio. His igitur positis, ac receptis, quā facile sit allatas dubitationes labefactare, sequens demonstrabit disputatio.

Tres priores ex octo superius allatis soluantur dubitationes. tollitur ex Hippocratis, & Aristotelis dictis omnis contrarietas. obicit Hippocratis mens in libro de Acre, Aquis, et Locis circa hominum edacitatem, ac bibacitatem explicatur.

Cap. 47.

TRES priores dubitationes vnā offerre difficultatem dicebamus; ad hanc quid respondendum, patet nunc ex superioribus euidenter. cum enim locus vel materiam respicere, vel habitus possit; ac

SC

pri-

Cap. 13.

primo modo similis, secundo contrarius esse debeat; nihil mirum est, si Aristoteles loca ipsa considerans prout ad vitalium principiorum substantiam gignendam, fouendamque; conferunt, absolute pronunciauit in calidioribus vitam esse diuturniorem: videbat enim naturas illas tanquam in simili, & idoneo loco genitas, aptiores oriri ad vitam producendam; item loci familiaritate, ac similitudine quodammodo perfici, foueri, conseruari. quod si excedentes habitus, id est ipsas corporum complexionibus animo versetur, iam & loca ipsa contraria esse, in illis; salubrius, ac diutius degi satis constat, quo sensu Aristoteles in Opusculo de Respiratione, ut supra vidimus, habitus caliditate excedentes in frigido, frigiditate, in calido positos seruari magis affirmavit. atque in eandem sententiam Galenus tertio secto Aphorism. ad æstatem frigidas & humiditas naturas optime affici, ad hyemem calidas & siccitas. loca enim hoc modo temporum mutationes, ac naturam representant. itaque inter Hippocratem & Aristotelem nulla est dissensio; nulla in ipsius Aristotelis dictis contradictio: siquidem Hippocrates non regionum diuersarum status, ideoque non loca insigni intervallo remota, sed eiusdem regionis, ac loci situs, ac positus ad status, ac Solem diuersos considerauit, quemadmodum acutè eruditissimus Septalius quoque animaduertit, Europæum temperamentum, & Græciam potissimum respiciens; sicuti & septimo Politicorum Aristoteles. item vtrique (quod nos ad res tollendam difficultatem necessariò censemus addendum) loca ipsa habituum materiarum respectu, quos passim temperamenta vocant, & complexionibus, non ipsius materiarum ratione ob oculos sibi posuerunt. quo pacto verissimum est ad Orientem, ac status Orientales, & ad Septentriones aspectus esse salubriores, quia putredinem arcant, salubrius, efficaciusque refrigerant, ac similia causant, ad commodam valetudinem summè necessaria; nec tanta est respectu statuum Aquilonarum frigiditas, quæ vitalia principia lædere queat; vel primigenium humidum aqueum reddere, præsertim si ventorum rigor ille aspectu ad Orientem, & status Orientalis aura temperetur: de qua re superiore libro dictum fuit. Itaque & in regionibus etiam illis calidioribus, in quibus diutius viui dicit Aristoteles, verum erit loca ad Aquilonem posita, & vrbes, homines habere longæuios magis; atque si hoc

sensu interpretes illi affirmarunt, vitam esse in frigidioribus locis diuturniorem, recipiendi sunt; si verò, ut videtur, de regionibus insigni seiunctis intervallo intellexerunt, sunt omnino deferendi; cum, ut diximus, non de diuersis, contrariisque regionibus, sed de diuerso, contrariisque in eadem regione vrbiū, locorumque situ Hippocrates, & Aristoteles loquantur, Græciam potissimum ob oculos habentes, ac medium temperamentum. Hinc qui ea, quæ differit Hippocrates de illarum vrbiū situ, & proprietatibus, ad vniuersales Orbis regiones transferre volunt, ingentes ad scopulos statim appellant; ad quos quidem affixisse nauim nonnullos video recentiores, dum Hippocratis dictum illud expendentes, quod in vrbus ad Septentriones inclinantibus edaces natura gentes sint, & non multum bibaces; idque ad glacialis plagæ habitatores transferentes, se se mirifice torquent, ut ostendant quo modo verum esse possit, Scythas, ac Germanos, qui omnium testimonio bibacissimi sunt, & vini appetentissimi, ex Hippocratis tamen decreto non bibaces dici debeant, sed edaces. ex quo & Hippocrati Aristotelem conciliare coguntur, qui tertia Quæstionum sectione idem docuit; cum tamen tam verum sit in vno eodemque tractu vrbes ad Aquilonem positas edaciores homines habere, ut scripsit Hippocrates, quam bibaciores, si modò id regionis ferat temperamentum; quam verum etiam est glacialis plagæ accolæ cum alijs gentibus comparatos, quæ vel mediam plagam, vel exultam colunt (de qua re nullum ibi verbum habet diuinus Senex) longè esse bibaciores quam edaciores. Nam in Scythia, & glaciali tractu potentissimus internus corporum calor exiens, corpora ipsa calefacit, & exsiccatur, ideoque necessariò sitim generat; cum sitis excalescente corpore oriatur, ut vigesima septima Quæstionum docet Aristoteles: item huiusmodi calor pulmonem eorum (qui maximè etiam sanguineus est) reddit calidiorem. at sitis, ut tertio de Partibus Animalium habemus, ac vigesima septima Quæstionum, & ea maximè animalia infestat, quæ pulmonem sanguineum habent, & membri huius calore potissimum efficitur; nec sedatur, donec membra corporis omnia humorem commodum sibi attraxerint, sicuti neque etiam & fames, ut vigesima secunda Quæstionum scriptum legimus. atque hæc causa est, cur pleno etiam humoris ventre,

Prob. 7

Prob. 1

Ca. 6. et 8.
Prob. 4

Prob. 2

ut in-

vt inquit Aristoteles, sitis non sedatur. At ceteris paribus, & ubi frigiditas perpetuo non excellit, vt in Europæo temperamento, Aquilonia vrbs horum statum beneficio ventriculi calorem vnit, ac roborat, proindeq; digestionem reddit longè celeriores, ac meliorem, & famem excitans homines propterea efficit edaciores; adeò vt hoc modo Hippocratis dictum, ubi etià homines bibaciores sunt, loci habeat; cum in ciuitatibus Aquilonijs tales sint edaces magis quàm in Austrinis; tam enim generaliter ubiq; bibaciores exstant. Ratio autem (vt obiter id non prætereamus) cur qui multum edaces sunt, multum etiam bibaces esse nequeant, quod pulchrè eo loco adiungit Hippocrates & cõcludit, facili ex Aristotele in Opusculo de Respiratione elicitur docente, ieiunia calefacere, & sitim gignere; alimentum verò ingrediens refrigerationem; quoniam interius aer, si immotus existat, quod contingit per ieiunium, semper calefat; si verò moueatur, quod evenit alimento ingrediente, refrigeretur, & refrigeret; sequitur enim ex his, cum sitis frigidi, & humidi sit cupiditas, vt alimenti ingressu plenioris, plenissime frigiditatis appetitui satisfiat; & cum nullum hec cum sine humido sit, vt non semel Præceptor admonuit, aliqua etiam ex parte humidi cupiditati: ex quò & vigesima nona Prob. Quæstione quinta dicebat Aristoteles, sitim duarum rerum esse libidinem, potionis scilicet & cibi; & Quæstione sexta, sitim res duas desiderare, cibum atq; refrigerationem: quò sit, vt qui edaciores sunt altera ferè sublata, altera remissa nimio usu sitis causa, bibaces minus necessario existant. sed ad propositum reuertamur.

Plenius superiora consutantur. Cap. 48.

His igitur ita constitutis, quod etiam ex nonnullis de vitæ ad Septentriones longitudine afferebamus, perspicuum est Aristotelico dogmati non aduersari: nã diutius calidioribus locis vini scripsit Aristoteles quàm frigidioribus, non tamen negauit in frigidioribus vitam esse diuturnam posse. itaq; etsi in aliquo glacialis plagæ loco ob regionis proprietatem, vt in Gothia, & Filandia ad annos centum, & quadraginta vita producat; longè nihilominus diuturnior, si auctorum credimus testimonijs, tum veterum tum recentiorum, ad exultam plagam est vitæ terminus;

cum in ea ad tercentimum usq; homines, & quatercentimum annum vita potiri, sint qui testificentur. certè vetustissimus auctor Ctesias in Persicis Indorum vitæ spatium esse centum viginti, & triginta, & quinquaginta annos memoriæ prodidit, quin etiam & ducentos. Hinc legimus apud nonnullos Memnonem Aethiopiæ regem quingentesimum annum expleuisse. Hinc Xenophon scribit in ea regione vitam ad annos usq; sexcentos produci: ac nostra ætate Franciscus Alvarez in Aethiopica Historia litteris mandauit, se Abunam Aethiopiæ Pontificem vidisse, qui, cum annorum centum esset & quinquaginta, robustam, ac sanam adhuc vitam agebat; vt non sine ratione Leo Afer libro primo Descriptionis Aphricæ scriptis consignasse videatur, in Barbariæ montibus homines centesimo anno viridè senectam ducere, & florentissimam. Quare & hinc quod libro præcedenti reliquimus indefinitum, perspicuè iam habemus explicatum; videlicet sine ulla dubitatione in ardentiori plaga, quemadmodum docuit Aristoteles, vitam esse diuturniorem; nec vllum esse absurdum, tametsi humoris minus ibi homines habere asseueremus, in glaciali magis, ideoq; hos ad augescendum esse aptiores, vt memorato loco dicebamus; quoniam non eadem omnino causa est longitudinis vitæ, & augmenti. ex quò & pulchrè dicebat Aristoteles sectione decimaquarta Problematum, vt vitæ augmentiq; causas distingueret, locorum frigidorum accolas non quidem viuendi, sed augescendi vehemens principium intra se obtinere. ad augmentum enim præsertim oportet vt naturali calido magna humidi copia subijciatur; atq; vt dicam apertius, oportet vt in radicali humido sit quantum: at ad vitæ perennitatem, in humido ipsum quale præsertim esse debet; adeò vt planè leue, pingue, & aerium euadat. siquidem ita temperatum idoneum est caloris pabulum, vt ex tertia Problematum sectione supra docebamus, tempore longè diuturniori illi resiliens. quod ad vitam facit longiorem. Quod verò ad Auicennæ pertinet auctoritatem, cum ipse de iisdem illis regionibus loqui videatur, in quibus Problematum decimaquarta sectione homines timidiore esse docet Aristoteles, magnos, & longæuos; certum est, ipsum Auicennam hac in re ab Aristotele discedere, quin etiam & ab ipsa ratione, ac experientia: nam & diutissimè vitam locis illis protrahi

Prob. 8.

Prob. 5.

pleriq; vt paulò supra vidimus, fidem faciunt; & ab Aristotele ratio adducta id suadet; quanquam & illud dignum est animaduersione, quòd non tamen in frigidis affirmet diutius vini, tametsi calidiora respuat. Plinij dictam illud fabulosum esse ipsemet videtur indicare. qui rursus libro septimo eandem hanc attingens questionem, Veterum testimonio vitam in calidioribus locis statuit esse longiorem.

Cap. 2.

Oneticritus (inquit) quibus in locis Indiarum vmbre non sint, corpora hominum cubitorum quinque & binorum palmorum existere, & viuere annos centum triginta, nec senescere, sed, vt medio æuo, mori. Crates Pergamenus. Indos, qui centenos annos excedant Gymnetas appellat, non patitur ei Macrobios. Ctesias gentem ex his, quæ appellatur Pandoræ in conuallibus sitam, annos ducentos viuere. & mox. Artemidorus in Taprobana insula longissimam vitam sine villo corporis languore traduci. Demum Galeni auctoritas non aduersatur; quoniam aliud est temperata loca considerare, aliud extrema cum extremis conferre, vt infra planius dicam; vnde in temperatis fortasse locis vita erit diuturnior quàm in calidioribus, sed tamen in his, quàm in frigidioribus erit perenior. itaq; tres priores dubitationes omnino nullæ. quod vt planius eluceat, duo nobis agenda superiunt. Primò dubitatio quædam diluenda est, quæ aduersus superiora de diuersis longioris vitæ, & magnitudinis causis à nobis tradita, oriri posset. Secundò quod de locorum acceptione vel materiæ, vel habituum respectu diximus, est apertius explicandum.

Quædam aduersus superiora adducitur dubitatio, & diluitur. locus Aristotelis obscurus restituitur, & explicatur. Cap. 49.

Disiū superius est, non eandem esse simpliciter causam magnitudinis, & vitæ longioris. at enimvero huic disio è diametro videtur aduersari Aristoteles in Opusculo de Longitudine, & Breuitate Vitæ eandem augmenti causam, & vitæ longioris efficientis verbi illis. *τὸν τὸν γὰρ δι-*
εἰσὶν ἡ θερμὴ ὑγρότης αἰτία, καὶ τὸν ζῆλον. idest, augmenti enim calida humiditas causa est, & vitæ. quibus, vt palam est, calidam humiditatem & incrementi, & vitæ longioris causam agnoscit eandem. quandoquidem vt & supra dixi, & mox fusius aperiam, cum veteri interprete legendum. *θερμὴ ὑγρότης,*

Cap. 3.

vt nos ex eo restituimus. qui sic habet. Augmenti. n. calida humiditas causa, & vitæ. & non *ὕγρα θερμότης*, idest humida caliditas, vt perperam, meo quidem iudicio, impressa habent exemplaria: item verbis postremis illis, *τὸν ζῆλον*, subaudiendum ex superioribus, *μακράς*, aut *πολυχρονίας*, vel aliquid simile. cum non de vita simpliciter, sed de vita longiore sermone habeat Aristoteles, causas adducens, cur locis calidioribus animalia diutius viuât. Sed certè hæc Philosophi verba nil sententiæ nostre efficiunt rectè considerata; quòd quidē si quis mentis aciem intendat, videbit & iā positam paulò supra ab eo causam explicare, cur eadem animalia locis calidioribus vitæ sint longioris; item aperire causam, cur animalia frigidiora maiora existant in locis calidis. dictum nanq; ab eo fuit, vt superius vidimus, eadem animalia in calidis locis diutius viuere ob eandem causam, ob quam & maiora animalia vitæ sunt diuturnioris, & ob quam, quæ natura frigida animalia existunt (proindeq; & naturaliter corpore parua) insigni accipiunt incrementum. ex quò & eadem de causa additam, in calidis locis huiusmodi talia esse magna, vt serpentes, lacertos, squammosa; & in rubro mari ostreacea. quare & vt horum omnium, ac præsertim postremi huius eandem esse causam demonstraret, hæc verba adiecit; inquit locis illis calidam humiditatem huiusmodi talibus & causam esse incrementi, & vitæ longioris. quibus & quæ nam esset causa ab eo superius posita explicauit, & cur frigidiora animalia calidis in locis conspiciantur magna, pulchrè simul aperuit. dictum nanq; ab eo supra fuit, quemadmodum superior nostra explicuit disputatio, maiora animalia non solum quanti ratione, sed qualis, immò & magis, vitæ esse longioris; quia scilicet humidum radicale habeant valde calidum. itaq; rectè adiungit ob eandem causam eadem animalia calidis locis esse diuturniora; eorum enim humidum ob loci temperaturam valde calidum existit; item humidum si calidum fuerit, facilius à naturali calore superatur, proindeq; extēditur faciliè & dilaturatur: quare & rectè addit ob eandem causam diutius in calidis locis vini, ob quæ frigida animalia ad insigni in eis perueniunt incrementum. illorum enim humidum, quod ex propria natura valde habent copiosum, quia fit calidius locis illis, facilius à naturali calido, alioqui ob eorum naturam pauco & imbecillo, superatur, vt ad maius

maius incrementum valeant peruenire .
 Re&e igitur concludit Aristoteles, cali-
 dam humiditatem causam esse augmen-
 ti & vitæ longioris : non enim propterea di-
 xit eandem esse simpliciter causam aug-
 menti & vitæ longioris calidam humidi-
 tatem in omnibus animalibus , & ubiq;
 locorum: adeo vt quæ maiora sunt, ea &
 vitæ longioris, ubiq; esse velit necessariò ;
 sed dixit calidam humiditatem vtriusq;
 effectus locis illis simul iuncti esse causam
 in vno animali, scilicet & augmenti, &
 vitæ longioris; secus autem si hæc alijs in
 locis seiuncta consideremus. Si enim ea-
 dem esset simpliciter causa magnitudinis,
 & vitæ longioris, omnia maiora animalia
 & locis omnibus vitæ essent, minoribus,
 diuturnioris; quod tamen hominis exem-
 plo falsum esse eodem libello supra docuit
 Aristoteles, confirmavitq; libro quarto
 de Animalium Ortu his verbis. Sed non
 omnia maiora sunt viuaciora. homo enim
 plus temporis quam quoduis animal viuit
 excepto elephante, quod quidem vsu ad-
 huc fide digno nouerimus; quanquam ho-
 mo minoris est incrementi quam veterina,
 & alia multa: quod idem vndecimo Pro-
 blemate decimæ sectionis iuxta Theodori
 partitionem scriptum legimus. enimvero
 ad augmentum à vita longiore separatim
 in humido quantum, vt supra monebamus,
 potissimum spectatur: sed ad vitam præte-
 rea longiorem potissimum quale; quod e-
 uenit, cum humidum valde calidum exi-
 sit; quod ostendere volens hoc loco Ari-
 stoteles, propterea signatè dixit, ἡ θερμὴ ἡ-
 γρῆτις, idest calida humiditas, vt optimè
 verus legit Interpres, non ἡ ὑγρὰ θερμότης,
 idest humida caliditas, vt impressa habent
 exemplaria, quæ Leonicus secutus vide-
 tur. dixit enim, humiditas, vt monstra-
 ret se loqui de humido radicali; cui vocem
 alteram adiecit, calida, vt valde calidum
 esse hoc humidum ostenderet; quemadmo-
 dum supra explicauerat ad vitæ diuturni-
 tatem esse oportere. Si enim dixisset cali-
 ditatē Arist. nō humiditatē, à superiori sua
 disputatione discreparet; in qua humidi-
 tatē, sed quidē valde calidam, vitæ longioris
 esse causam, non caliditatem humidam cō-
 stituit. siquidem scripsit. ὅτι δὲ καὶ μόνον
 πολλὸς εἶναι ὑγροῦ, ἀλλὰ τοῦτο καὶ θερμοῦ. quo
 loco perspicuum est verbis illis, ἀλλὰ τοῦτο,
 subaudiendum esse ex superioribus, scili-
 cet τὸ πολλὸς ὑγροῦ εἶναι πολλὸς καὶ θερμοῦ. vt
 sit sententia, oportere quidem non solum
 copiam esse humoris, sed hanc ipsam hu-

moris copiam calidi quoq; copiam esse .
 quæ quidem Aristotelis verba eò tendunt,
 vt doceant de radicali humido, nō quidem
 de naturali calido esse sermonē; ipsiusq; ra-
 dicalis humidi, prout naturali calido oppo-
 nitur, illiusq; materia euadit aptior ad diu-
 tius perdurādū, cōditiones explicari. qua-
 re ne dissentiret à se ipso, ne præter institu-
 ti rationem pro materiali subijceret nobis
 efficiētē, vnaq; relicta causa ad alteram ma-
 gno cū errore transitum faceret, concludere
 debuit, in huiusmodi talibus non cali-
 ditatem humidam, sed, vt vetus habet In-
 terpres, humiditatem calidam causam
 esse incrementi, & vitæ longioris. quod &
 alterum hoc docet euidenter; Aristoteles
 enim paulò post causam adducens contra-
 rij effectus in contrarijs locis; videlicet cur
 in frigido tractu animalia & vitæ breuioris
 oriantur, & minora; ita subdit, non qui-
 dem in calidū ipsum, sed omnino in humi-
 dum, in eiusq; conditiones huius rei causā
 referens. ἐν δὲ τοῖς ψυχροῖς τόποις, ὕδατος δὲ
 πλεονεξία καὶ ἐν τοῖς ὕδασι ἐστὶν, διὰ τὸ ὑγρὸν .
 idest. In locis autem frigidis aqueum ma-
 gis est humidum, quod in animalibus est, &
 ob id faciliè gelabile. ex quò & subdit exi-
 gui sanguinis animalia, ac sanguinis ex-
 pertia, aut non generari in locis, qui ad
 Septentriones sunt, neq; terrestria in terra,
 neq; aquatilia in mari, aut si generantur,
 minora certè, & breuioris esse vitæ, quia
 gelatio auferat incrementum, & nutritio-
 nē; gelatio in quā humidi, quod sua natura
 locis illis aqueū existēs, ideo ὑγρὸν .i.
 faciliè gelabile supra esse dixit, si n. calidi
 nutritio parciore fiat, vitam reddi breuiorē
 necesse est; ex quò & subdit Arist. alimen-
 tum nisi assumant animalia, interire, ac
 naturale calidum primum concoctiuum,
 materiam in qua est, absumere. si humi-
 dum non faciliè extendi possit, ac dilatari,
 minora esse corpora est necessariū. Vtrunq;
 autem euenit, si humidum aqueum sit, &
 consequenter sua natura faciliè gelabile.
 Itaq; meridiana luce clarius apparet, Phi-
 losophum tūc superiori disputatione, tūc
 sequenti, omnem longitudinis vitæ causam
 in ipsum humidum referre; proptereaq;
 citatis verbis humiditatem calidam, non
 caliditatem humidam dicere debuisse.
 Hinc verò quā rectè superiori libro posi-
 tum sit, & paulò supra repetitum, quia non
 eadem sit omnino causa longitudinis vitæ
 & incrementi, ad Septentriones homines
 esse proceriores posse, tamen vitæ sint
 breuioris, apertius elucet; item homines
 ibi

Prob. 54.

ibi proceros esse posse, tamen alia animalia parua existant, praesertim pauci sanguinis, & exanguia; quoniam humidum radicale in cunctis animalibus sit sua natura, ut rectissime inquit Aristoteles, locis frigidis aqueum magis, & facilius gelabile. quia enim a copia humidi maxime ducitur causa aëtionis, ut superius est visum, si modò non fuerit humidum adeò aqueum, & ex consequenti adeò frigidum, ut gelu adstringatur (ex quò & decima Quaestionum alimenti, humorisq; ratione maris animalia quàm terræ maiora esse scriptum legimus) hominibus verò locis illis magna adest humidi copia; cui sanè humido, quemadmodum superius est ostensum, ob hominis propriam naturam, cuius aliam hac in re esse ideo rationem quàm ceterorum animalium memorato libro dicebamus, tanta adest caliditas, ut non facile gelu adstringi patiatur, naturali calido potenti etiam existente, meritò corpora in insigne atolluntur incrementum: sed quia hoc ipsum eorum humidum, humidi illorum comparatione, qui in locis calidis degunt, magis est aqueum, & facilius gelabile, ideoq; minus calidum; meritò habent vitam brevioram, humido enim hominum locorum frigidorum non adest tanta mensura caliditatis, ut faciat illos adeò longævus, quemadmodum calidiorum locorum habitatores; sed non deest tanta, ut impediatur illos non esse proceriores; atq; hoc est, quod superiore libro dicebamus, aqueum, quod in hoc humido est sic affectum, diuturnitati vitæ reluctari, sed non corporis augmento. At è contra animalia pauci sanguinis, & exanguia, quia sua natura humidum valde aqueum habent, & ad Septentriones longè magis; iurè locis illis non oriuntur, vel omnino exigua. est enim eorum humidum ibi omnino εὐπικτον, idest facile gelabile; quare & magnitudinem illis eripit, & vitæ diuturnitatem. calidioribus verò locis, quia huiusmodi humidum, quod sua natura copiosum habet, calidius adipiscuntur, meritò maiora gignuntur, & vitæ longioris.

Difficilis quadam mouetur dubitatio, & dissolvitur de causa in mare, & femina vitæ longioris. Item adhuc de causis magnitudinis animalium. Cap. 50.

Sed aduersus ea, quæ dicta sunt, non exigua oritur difficultas; Aristoteles enim dum totam pendere ab humido longi-

tudinis vitæ causam tradit, de marium fe-
minarumq; vitæ termino loquens (quod &
supra vocabamus in dubium) ab ipso cali-
do hanc causam petit. siquidem scribit ap-
pertè. Natura autem &, ut in vniuersum
dicam, mares feminis longioris vitæ cau-
sa autem quia calidius animal mas est quàm
femina. At calidius animal est mas ratio-
ne naturalis calidi in corde siti, quod longè
habet quàm femina copiosius, ut ab eo li-
bro quarto de Animalium Ortu fuit dem-
stratum. itaq; secus quàm superiori, &
sequenti disputatione in alijs fecerit Ari-
stoteles; in mare longioris vitæ causam,
non ab humido radicali, sed à naturali ca-
lido ducit, idest non à materiæ, sed ab ef-
ficientis conditionibus; à quo quidem ef-
ficiēte Decima Quaestionum magnitudinis
itidem marium causam feminarum respec-
tu ductam videmus. dixit enim. Cur ma-
res corpore maiori ex toto penè sunt, quàm
feminae? Vtrum quòd mares calidiores
feminis sunt: quæ res vim obtinet augen-
di. quanquam & libro primo de Animalium
Ortu in viuiparis cur feminae sint cor-
pore minores, aliam causam traditam legi-
mus, menstruorum scilicet profusum,
quod tamen à superioribus non dissidet.
Pulchra quidem & difficilis dubitatio, quæ
duplici responsione puto diluendam. Pri-
mum dicere possumus, quia eiusdem sunt
speciei mas & femina, sed tantum calidi
in corde insiti ratione contraria, ut quarto
de Animalium Ortu ostensum fuit; cum
in humido nulla fortasse sit differentia, sed
in calido tantum; ab ipso calido, non ab
humido in illis longioris vitæ causam esse
patendam: calidior enim mas existens, me-
lius coquit, digerit, excrementa absomit,
sanguinem gignit longè præstantiorem,
demum corpus vniuersum longè melius nu-
trit, regit, ac moderatur; quæ omnia ad
vitam producendam non parum conducunt.
omnes enim particulae, & totum animalis
corpus calidum habet naturale, cuius prin-
cipium in corde existit, ut pulchrè libello
de Respiratione est definitum. itaq; iurè
mas vitæ diuturnioris, quia calidior. Se-
cundò dicere possumus in humido quoq;
radicali esse differentiam; si enim calidum
in mare perfectius, copiosiusq; ergo &
humidum melius dispositum; pro humidi
dispositione calidi est mēsurā, & perfe-
ctio, quod Aristotelis est tertia Quaestio-
nis differentis. αἰσθητὶ δὲ ἐστὶ τὸ θερμὸν, τὸ τῶν
ὄλων ἐν αὐτῶν ἐν ᾧ ἐστὶ σάτυρον, καὶ ἄλλοι
καλαμῶν πύρ. ὃ γὰρ τούτο διὰ τῶν τῶν ὄλων
αἰσθητῶν.

Cap. 10

Prob. 10

Cap. 19

Cap. 10

Cap. 20

Prob. 9

ἰσχυρῶς, ἀδενέσσειον ἐστὶ τοῦ θερμῆς. idest, vt ego interpretor, cum non omnino assentiar
 Theodoro. Imbecille autē est calidum (loquitur autem de calido naturali) quia talis sit materia, in qua adhuc feruatur, quē admodum ignis in arūidine. etenim hic ob materiæ imbecillitatem, debilior est igne, qui in ligno est. Cum igitur oculatissimus videret Aristoteles, quod marem ponens animal calidius, simul & quoad humorem, melius dispositum ad vitam longius protrahendam eundem ponebat, ab ipso calido, vt legentium ingenia de more exerceret, humore relicto causam duxit; videbat. n. rem in idem redire. Atq; hinc habes cur ab ipso humido causam longioris vitæ potissimum petat Aristoteles; quia. n. materia calidi est, & pro eius dispositione calidum dispositum inuenitur (nam vt barbarē, sed verē colligunt ex Auerroe eius sectatores, secundum merita materiæ formæ dantur) ab ipso humido longioris vitæ causa potissimum trahenda venit. Proinde Leonici insignis fortasse error, qui in loci superius memorati explicatione a Preceptore recedens omnem vitæ diuturnioris causam non in ipsam humidum, in eiusq; conditiones, sed in alteram vitæ principium spero humido potissimum reuertit, scilicet in ipsum calidum; addens (quod magis est) hoc idem superiori disputatione Aristotelem docuisse. Leonici verba a nobis etiam superius allata, ita habent. Maior enim, & copiosior in maioribus est caliditas. caliditatis autem socia, vitæ est prolixitas, vt retrō est declaratum. & paulo post. Nam eadem, vt diximus, vitæ & augmenti causa caliditas est humida, idest calidum in humido sibi proportionato, & pingui degens. Cuius & hoc alterum meo quidem iudicio hoc loco erratum; quod eandem simpliciter esse causam putat incrementi, & vitæ longioris; quod falsum esse supra demonstrauimus. quā in re lapsus est ante illum Ephesus, a quo sua ipse omnia accepit. Scripsit enim. μακροβιότερα δὲ τὰ ἐν θερμότητι τῶν διὰ τὴν αἰτίαν καὶ τὰ μείζω πλείον γὰρ καὶ ἐν τοῖς μείζονσι τὸ θερμὸν. idest. Vitæ autem longioris sunt quæ in calidis existunt locis, ob eam causam, ob quam & maiora. plurimum enim in maioribus calidum. Et paulo post. ὡς τῆς θερμότητος αἰτίας οὕτως τῆς αὐξητικῆς. εἰ δὲ τῆς αὐξητικῆς, καὶ τῆς μακροβιότητος. quod est. Tanquam caliditas causa sit augmenti. si autem augmenti, & vitæ longioris. Sed certē cum non semel superius, & libro præcedenti a nobis

dictum sit, humidum incrementi causam esse materialem, calidum efficientem (quod inter alios Iandunum in Quæst. video animaduertisse) ex quō & nos libro memorato ab vtroq; principio tanquam ab efficienti & materiali, videlicet a calido, & humido proceritatis causam ducebamus; nam & de calido tanquam de efficiente Hippocrates primo secundo Aphorismorum. τὰ αὐξανόμενα πλείον ἔχει τὸ θερμὸν. idest. Quæ augescunt plurimum habent innati calidi. & post illum Præceptor tertio libro de Partibus Animalium. τὸ θερμὸν αὐξητικόν. idest. calor est, quod vim obtinet augendi. & Problematum decima sectione iisdem planē verbis. & decimaquarta sectione. ἐν γὰρ τοῖς θερμοῖς, καὶ ὑπὸ τοῦ θερμοῦ αὐξάνεται. idest. Quippē cum in calidis & a calore incrementum sequatur. quo sensu & a nobis libro tertio positum, calorem causam esse magnitudinis; & loco ex Problemate superius citato ab Aristotele, marē, quia calidius sit animal, maiorem fœmina existere. vnde nulla est contradictio. De humido verō tanquam de materiali secundo libro de Partibus Animalium. πάντα ἐξ ὑγροῦ λαμβάνει τὴν αὐξήσιν. quod est. Cuncta animalia ex humore capiunt incrementum. Theodorus legisse videtur pro αὐξήσει τροφήν, an rectē, alio loco ventilabimus. & libello de Longitudine & Breuitate Vitæ in humidi naturam & conditiones relatum videmus, quod maiora calidis locis, minora frigidis animalia oriuntur. vt propterea Hippocrates eodem primo secundo Aphorismorum, cum antea dixisset, quæ augescunt plurimum habere innati calidi, quod de pueris maximē habet, admonente in Commentarijs Galeno, veritatem; quasi materiam pararet efficienti, literis mandauerit, ipsos pueros humidis cibis esse nutriendos. Cum inquam hoc ita sit; idemq; in longioris vitæ causa locum habeat, videlicet materialis causa sit ipsum humidum, efficiens ipsum calidum, vt plerisq; in locis indicauit Aristoteles; ad magnitudinemq; quantum in vtroq; principio potissimum requiratur, in humido præsertim; ad longiorem vitam potius quale: non est meo quidem iudicio asserendum, vt superius quoq; dicebamus, eandem esse penitus causam, vt Ephesus & Leonicus videtur credidisse, vitæ longioris & incrementi; quod satis supra, nisi fallor, fuit demonstratum. vt diuinē memorato libello, vbi & hominē diuturnioris esse vitæ quā nonnulla maiora traditum videmus, & causam

Quæst. 13.

Aph. 14

Cap. 6.

Prob. 10.

Prob. 8.

Cap. 2.

Aph. 16.

nam cur ita sit talem explicatam, videlicet
 1 quid sint μακροβιότης τὰ λεγόμενα τῶ πλεον
 2 τῶ ὕψους, ἐὰν πλεονῇ λόγῳ ὑπερβαλὼν κατὰ τὸ ποῖον,
 3 ἢ λεπτεστερὰ κατὰ τὸ ποῖον. idest ad verbum.
 4 quia sint vitæ longioris, quæ superantur
 5 quantitate humoris, si pluri ratione supe-
 6 rent secundum quale, quam superentur
 7 secundum quantum. incrementi, magni-
 8 tudinisq; causam, scilicet quantum in ip-
 9 so humore, à causa longioris vitæ, scilicet
 10 ab ipso quali in humore seiunctam habea-
 11 mus. maiora enim illa animalia humidum
 12 habent copiosius quàm homo, & ideo for-
 13 tasse maiora; sed non calidius, & ideo vi-
 14 tæ brevioris. Vtrum autem humidum ra-
 15 dicale tantum causa sit incrementi, an eti-
 16 am & aliud in corpore humidum; alio loco
 17 discutiemus. Sed iam, cum sublata dubi-
 18 tatio sit, quæ superiora conturbare pote-
 19 rat, superest vt caput alterum expediamus;
 20 quod de locorum acceptione dixi-
 21 mus vel materiæ respectu, vel habituum,
 22 fusius explicantes.

Quod de locorum, temporumq; acceptione materiæ,
 vel habituum respectu superius dictum est,
 vberius explicatur. Cap. 51.

HAc igitur de re vt paulò plenius disse-
 ramus, illud primò cogitandum,
 corpus animalis ex primis, simplicibusq;
 rerum naturis terra, aqua, aere & igni
 constare; adeò vt harum aliquæ magnitu-
 dine molis, ac pondere, aliquæ potesta-
 tis vi & efficientia reliquas superare vide-
 antur: quod quidem superius diximus Ar-
 istotelem materiæ, ac materiæ naturam,
 in ipsaq; materiæ excessum appellare. con-
 siderandam rursus ex harum permixtione
 varias enasci temperamentorum differen-
 tias, quas materiæ habitus, ac dispositio-
 nes idem vocat: qua de re etiam abundè
 supra dictum fuit. tertio demum & illud
 animaduertendum, in hac corporis structu-
 ra aliquid præterea esse aliud, quod illi in-
 harefcit, ac assidet; innatum videlicet ca-
 loré & primigenium humidum, quorum
 virtute corpus vitam agit: quæ duo sicuti
 substantiæ sunt, ac naturæ quædam simul
 sociatæ, ac permixtæ, corporis compac-
 tioni è quatuor elementis respondentes;
 ita & ex illorum permixtione, vt supra in-
 dicauimus, temperamentum quasi quod-
 dam oritur variū, quod habitus ac dispo-
 sitio vocari potest: non secus ac ex quatu-
 or elementorum mixtione varias in corpo-
 re ipso enasci temperamentorum differen-

tias dicebamus. cum igitur animalia ipsa
 vel in aqua, vel in terra & aere, quin etiam
 & in igni, eo tamen sensu, quo diximus gi-
 gni, verariq; deprehendamus, vel saltem
 ad hæc elementa ordinem habere; locorum
 nomine hæc nobis erunt intelligenda, quæ
 quidem si ad vtrinq; materiæ referan-
 tur, oportet esse similia; si ad vtriusq;
 materiæ habitus ac dispositiones, contra-
 ria esse necesse est. cuius quidem rei aper-
 ta ratio illa se se nobis offert superius ex-
 plicata, quod cum ad materiæ animalis
 contrarietatem locus habet, necessariò a-
 nimal interimit, si ad eam materiæ est
 contrarietas, ex qua corpus constat ipsius;
 vt si in aqua, vel in igni terrestre animal
 collocemus, aquatile in aere ac terra: dis-
 soluit enim & corrumpit sua contrarietate,
 quia maxima est, substantiæ ac elementorum
 permixtione; videlicet corpus ipsū
 animalis, & materiæ, quo sensu dicebat
 tertio de Anima fortasse Aristoteles, tagi-
 bilis excellentiam animal corrumpere; ni-
 mirum quia sua contrarietate toti animalis
 corpori, ac materiæ, ex qua existit, aduer-
 setur; vt iam si saluum futurum est animal,
 similem locum esse oporteat. Item si ad
 materiæ, quæ vitalia principia designat,
 loci est contrarietas, animal similiter cor-
 rumpit; vel si non corrumpit, quia non est
 tanta in contrarijs efficacia, certè vitam
 illius reddit necessariò breuiorem. quo
 fortasse sensu dicebat in libello de Longi-
 tudine, & Breuitate Vitæ Aristoteles, trans-
 posita reddi aut breuioris; item in locis
 ad Septentrionem collocatis nonnulla ani-
 malia non gigni, demum eadem animalia
 in frigidioribus locis vitæ esse breuioris, in
 calidioribus longioris. substantiæ namq;
 & materiæ, videlicet duabus illis naturis,
 quæ vitalia principia constituunt, huius-
 modi loci contrarietas interitum molitur.
 vnde si tanta est, quæ vel calorem vitalem
 extinguere, vel primigenium humidum
 congelare statim possit, statim interimit
 quod iam genitum est animal, vel ortum
 ipsius impedit; si non tantas habet vires,
 quoniam id tamen breui temporis spatio
 saltem in nonnullis potest efficere, necessa-
 riò animalis vitæ reddit breuiorem. Quod
 si ad vtriusq; materiæ dispositiones loca ip-
 sa referamus, iam cur esse contraria oport-
 eat, satis est manifestum: excedentes enim
 habitus coercendi sunt, & illorum exces-
 sus remittendi; at id fieri non potest nisi
 loci, vel temporum contrarietate. idcirco
 hoc munus maxime esse temporum anni
 pro-

Tex. 68.

Cap. 51.

proprium supra dicebamus, quoniam sua
 vicissitudine, ac mutatione annua eas af-
 ferunt contrarietates, quæ optimè excedē-
 tes materiæ habitus coercent, & redigunt
 ad mediocritatem. atq; hoc est, quod su-
 pra positum est, loca ipsa cum ad materiæ
 habitus referuntur, temporum naturam
 quodammodo induere; quod Aristotelis
 est prima sectio Problem. perspicue as-
 ferentis, locorum mutationes temporis an-
 ni cuiusdam esse mutationes. Mutationes
 etenim (inquit) statum, ætatem, atq; lo-
 corum pro temporis cuiusdam mutatione
 accipi debent. quam profectò sententiam
 in Opusculo de Respiratione confirmavit,
 dicens excedentium habituum remissio-
 nes in proprijs vniuscuiusq; materiæ locis
 esse perquirendas, & secundum temporum
 mutationes, quibus quidem in verbis lo-
 ca ipsa temporibus iungens, temporum ip-
 sorum naturam loca præferre, ac imitari,
 cum excessus habituum coercent, ac reuo-
 cant ad mediocritatem demonstravit. ha-
 bet enim, exempli gratia, ipsa terra plures
 partes ac regiones, quæ ob varium positum
 ad cælum, & ventos variam habent tem-
 perationem; ita vt, quasi annua quedam
 tempestates, aliæ alijs frigidiores, cali-
 diiores, sicciores, ac humidiores esse com-
 periantur; proindeq; ad eas animalium
 profectioes tanquam ad temporum anni
 mutationes esse videantur. Hoc autem
 quo pacto fieri possit, quo modo idem lo-
 cus, & similis & contrarius esse queat,
 iam supra expositum fuit; iam dictum loca
 ipsa quatenus ad corporis ex quatuor ele-
 mentis permixtionem referuntur, atq; ad
 materiam ipsius corporis, & materiæ ex-
 cessum, prævalens elementum designare; vt
 exempli gratia in terrestri animali terram,
 in pedestri aerem, in aquatili aquam; qua-
 tenus verò materiæ habitus respiciunt, va-
 rias dicere eiusdem loci & elemēti partes,
 temporumq; varias in ipso factas mutatio-
 nes. ex quò & locus idem similis erit, &
 contrarius, sed diuersa ratione; similis qui-
 dem quatenus idem est semper elementum;
 contrarius quatenus alia pars illius calidi-
 or alia exillens, vel frigidior, excedenti
 habitui potest aduersari. quod etiam ea-
 dem ipsa frigidior pars, vel calidior secun-
 dum annuas temporum mutationes præsta-
 re potest, tametsi animal non discedat, nec
 locum mutet. Quod verò pertinet ad vi-
 talia principia, addimus in præsentia non
 solum loci vnius ab alio diuersitatem, puta
 elementi ab elemento contrarietatem, ma-

teriæ illorum noxam afferre, sed eiusdem
 loci varias partes; dummodo inter se infi-
 gniter distent: ita vt idem locus quatenus
 annuas temporum mutationes experitur,
 aliasq; huiusmodi extrinsecas, & acciden-
 tales perferat alterationes, satis sit ad eam
 contrarietatem afferendam, quam exce-
 dens principiorum vitalium habitus expo-
 scit. exemplo res tota doceatur, quod per-
 ceptum illustriorem, ac verè pleniorē il-
 lius cognitionem faciat. Si terrestre, res-
 piransq; animal cogitemus, terra, aerq;
 illi circumfusus locus erit, vt prævalens e-
 lementum, similis huic animali, & fami-
 liaris, materiæ, ex qua corpus ipsius con-
 stat, ratione; & quantacunq; distantia lo-
 ca animal quærat, dummodo in aquam nō
 mergatur, semper in simili quoad mate-
 riam loco permanebit. quoniam autem
 ubiq; ferè terrarum anni tempora pro lo-
 corum positu mutantur; hac quidem ra-
 tione locus habitibus materiæ contrarius
 esse poterit. quod idem erit dicendum, si
 diuersos terræ tractus consideremus, qua-
 tenus variam recipiunt ad æstus & frigora
 temperationem. Item quoniam hi diuersi
 tractus tum ob loci qualitatem & formam,
 tum ob positum ad statum, ac Solem pecu-
 liare quoddam temperamentum sibi adsci-
 scunt; adeò vt alicubi & locus & aer à præ-
 dominio frigidus & humidus, vt sub Vrsa,
 vel frigidus & siccus, vel calidus & humi-
 dus, vel calidus & siccus sentiantur; idq;
 adeò illi proprium est, vt, tametsi quatuor
 temporum mutationes in eo eueniant, nihi-
 lominus proprii semper temperamenti ve-
 stigia seruet; hinc euenit, vt huius pecu-
 liaris temperamenti ratione locus vel simi-
 lis, vel contrarius vitalibus principijs, eo-
 rumq; materiæ esse dicatur. quo sensu ca-
 lidiora loca tanquam similia conseruare ip-
 sa vitalia principia, vitamq; reddere diu-
 turniorem, frigidiora tanquam contraria
 vel perimere, vel longè reddere imbecil-
 liora, vitamq; reddere breuiorem, dice-
 bat Aristoteles; cum alioqui idem hic lo-
 cus, & aer, quatenus annuis temporum mu-
 tationibus alteratur, ac statum, pluuiarū,
 similitumq; accidentium ratione frigidior
 redditur, vel calidior, vitalium principio-
 rum habitus ac dispositiones vel lædere
 possit, vel iuuare. qui profectò habitus
 cum nil aliud sint, si vitalia principia in re-
 cto statu permanent, quàm calor quidam
 excedens ab innato calido emanans, ideoq;
 refrigeratione opus habens, hinc huius-
 modi aer, & locus refrigeratione tantum

salutem habitui potest afferre, &, quod idem est, contrarietate.

Aristotelis Hippocratisq; loca nonnulla declarantur. Plenius explicantur superiora.

Cap. 5.

Hoc sensu dicebat in Opusculo de Respiratione Aristoteles innatum calidum à continente aere refrigerari; eundemq; ætatem; si ob æstus vel frigora, ob temporumq; mutationes insigniter afficiatur, vel simili qualitate ad excessum ducendo, vel contraria extinguendo, principium ipsi corrumpere: cum enim habitus excedit, morbum gignens potest animal perimere. ut præteream tunc ipsum tempus loci naturam induere, & tanquam contrarium materiæ aduersari, & sic interitum afferre; sicuti & sua similitudine materiam ipsam seruare potest. quo sensu vere pueros salubrius degere, eodemq; hoc tempore calorem innatum esse copiosorem primo & tertio Aphor. secundo dicebat Hippocrates. atq; loci ad principia vitalia contrarietatem considerans Aristoteles, quin etiam & ad excedentem habitum similitudinem, & consensionem libro secundo de Animalium Oritu notatum reliquit: locis frigidis, ut in Scythia, ænos gigni non posse.

Aph. 15.

Aph. 18.

Cap. 6.

se. atq; eius hæc est oratio. Ad hæc frigidum animal ænos est: quamobrem locis frigidis gigni non potest; ut potè sua natura impatiens frigoris, veluti apud Scythias, & eorum finitimos. Nec verò apud Gallos, qui supra Hispaniam colunt, genus id animalis est: nam ea quoq; provincia frigida est. Hinc admittimus etiam non ut eorum sic æna æquinoctio admonent, sed æstus solstitio, ut tempore calido pulli nascantur: eodem enim tempore parit, quo coheret. Neq; enim loci frigiditas huius animalis naturæ perniciem molitur: solius excedentis habitus ratio, qui in excessum frigiditatis inclinat, sed etiam vitalium principiorum causa, ac proinde materiæ ratione. quo sensu dicebat in Opusculo de Respiratione Aristoteles animalia quæ pauci sanguinis sunt, ac dixeris penè quæ natura maximè frigida existunt, in locis quæ ad Vrsam sunt, vel non exoriri, vel minora oriri, ac vitæ breuioris, quia illorum humidum primigenium gelu adstringatur. ex quo & hinc elucet (contra quam paulò supra dicebamus, eundem locum materiæ similem habitui contrarium diuersa tamen ratione facientes) eundem etiam locum,

Cap. 3.

sed alia tamen & alia ratione, habitui similem, materiæ contrarium esse posse: Scythicus enim aer frigidissimus habitum animalis frigidum ducit ad excessum, illumq; idcirco perimit: itaq; similitudine laedit. at vitalibus principijs eadem frigiditate perniciem affert, humidum congelans; quæ quidem principia ob frigidum huius animalis temperamentum maximè indigent calido loco, & aere; ut propterea dicat Aristoteles tempore calido & gigni pullos naturaliter, & excludi: quare & contrarietate nocet non similitudine. atq; hæc etiam causa est, cur simpliciter & absolute in frigidiori tractu animalium omnium, hominum etiam (qua de re supra est dictum) vitæ sit breuior, ut diuine docuit Aristoteles; quam in calidioribus: frigus enim, quamvis antiperistasi per accidens iuuat (quod & paulò infra dicturi sumus) nihilominus quia per se etiam agere non prætermittit, & efficaciter agere; cum multum ibi possit, aliquantisper superans, sicq; principiorum vitalium materiæ repugnans, primigenium humidum aqueum magis, vel saltem aerem minus producit, & aliquo pacto illud congelans vitæ terminum necessario reddit in frigidioribus locis breuiorem; ex quo & non patum obest. Eodem ferè sensu quarto de Animalium Oritu scriptum legimus in generatione, sterilitate, maris vel femineæ procreatione loca ipsa, & alimenta inter se differre: ubi sic Aristoteles, si apertius quam Theodorus græca latina faciamus. Differt autem regio à regione circa hæc (scilicet generationem, sterilitatem, maris vel femineæ procreationem) & aqua ab aqua ob easdem causas: quale enim quid alimentum efficiatur maximè, & corporis dispositio ob ambientis aeris, & eorum, quæ ingrediuntur, temperamentum, præsertim ob aquæ alimentum: huius enim usus plurimus est: atq; in omnibus aqua alimento est, etiam siccis: quamobrem aquæ crudæ & frigide aut sterilitatem, aut partum femineum faciunt. cause autem ab eo superius allatae sunt calor & frigiditas: quare si dispositionem, & habitum respiciamus, loca contrarietate auxilium præstabant (quo fortasse sensu paulò supra dicebat Aristoteles flatus Aquilonios, & alpestrum; ad maris facere feturam; Austrinos ventos, & aspectum, femineum partum procreare; nimirum quia Aquilonius flatus non solum excessum tum innati caloris tum feminalis corrigere potest, sed antiperistasi calorem ipsum

Cap. 2.

ipsum reddere ad operandum potētiorem) si materiam adiuvabunt similitudine; quod frigidarum aquarum exemplo docet Aristoteles, quæ, cum alimenti habeant rationem, ideoq; materiam respiciant, contrariæ existētes multum nocent. quod idem in loco & aere veritatem habet; qui si nimia frigiditate vitalibus principiis aduerferetur, quorū opera semē procreatur, vel sterilitatis erit causa, vel foeminei partus. Hinc verò illius causa elucet, quod præcedēti libro reliquimus nō cumulatē explicatū; videlicet cur frigus, si nō valde superet, per accidensq; cōcurrat, mariū generationi, secunditati, procreitati, ac similibus prodesse possit; quod in sterilitatis, abortus, demū infertilitatis omnis causā esse posuimus; ut præter rationem videatur, ad hæc omnia qualitatem hanc conferre: si autem valde superet, ac per se agat, è contra plurimū obesse, quandoquidem, cum non valde superat, agendo per accidens, ad principiorum vitalium habitum refertur, nec materiam opponitur; ideoq; contrarietate iuuans enarrata commoda producit: cum valde superat, agendo per se, quia materiam respicit, ad illamq; habet contrarietatem, obest maxime ipsa lædens contrarietate; proptereaq; animal destruit, vel generationem impedit, aut sexum foemineū causat: vnde quod libri quarti initio de eo dictum est, materiam præsertim ratione intelligendum est habere veritatem. Hæc autem omnia qua de causa contingant; cur necesse sit, corporum materiam, ut lædatur, elementum permutare, & ex vno in aliud migrare; idq; & illi, & eius habitibus interitum afferat; vitalium verò principiorum materia ex mutatione ad diuersas vnius elementi partes lesionem hanc recipiat; item quare diuersa vnius elementi loca, & tempora anni habituum excessui officiant, non materiam, ex qua corpus cōstant; materiam verò vitalium principiorum lædant, non solum habitus ipsius; horum inquam omnium causas attingere non est difficile, quoniam enim robustior, potentior; ignobilior (ut ita dicam) est corporis ex quatuor elementis permixtio, ideo familiarem huius corporis materiam locum nata, videlicet proprium elementum, non timet à variis ipsius elementi partes profusionem, vel temporum anni mutationē; quia nullam facit mutationem magnam, nullamq; experitur cōtrarietatem suæ substantiæ ratione. at quod ab ipsa emanat excedens temperamentum, tanquam acci-

dens quoddam ac longè infirmius, huiusmodi permutationes merito persērit, quoniam minor contrarietas potest illud commouere: itaq; vel ducitur facillè hac de causa ad excessum, vel ad moderationem. at si materia ad contrarium elementū transsum faciat, quia maximam perpetitur mutationē, & in contrariū substantiæ ratione abit locum, necessario corrumpitur, cum non possit vim illius sustinere; ut merito mutationem hanc primo libro de Plantarum Causis Theophrastus magnam quandam mutationem appellauerit. dissoluta autem elementorum permixtione, reliqua omnia pessundatum iri necesse est, ac præsertim habitus ipsos, qui materiam inhærescunt, & assident; cum accidentis esse, ut loquuntur Scholæ, sit inesse. Sic principia vitalia, ut infinitis partibus nobiliora, atq; ad resistendum inefficaciora, non tantum ad elementum alterum mutationē peritimescunt, sed ad eiusdem elementi insignes distācias; quin etiam & temporum insignes mutationes; pro quanto ex locorum diuersitate, vel temporum à solito temperamento discessu magno frigidior, humidiorq; aqua humiditate factus aer, quasiq; hoc modo alterius elementi, aquæ videlicet, naturam induens (quod illi contingere posse Theophrastus libro quarto de Plantarum Causis ita scribens. & aer si ea frigiditate sit, quæ non statilis, sed aquatilis quædam consistet, satis docet) quodammodo vitalibus principiis, quæ substantiam natura sua calidiorē, & sicciorē, ac aeream exposcunt, ad elementum alterum mutationem factam ac discessum, representat: minor. n. illis satis est mutatio, ut afficiantur. quorum habitus ac dispositiones, quoniam longè minimam adhuc requirunt contrarietatem, ut alterentur, nulla necessario loci indigēt, aut temporum mutatione; sed ambientis ipsius in eodem loco & anni tempore qualitas est satis. Sed hæcenus de tribus prioribus dubitationibus: nunc ad alias dissoluedas orationis aciem dirigamus.

Cap. 27.

Cap. 13.

Aliæ duæ soluntur dubitationes, quarta, & quinta; dicitur ex Aristotelis dictis omnis contrarietas. Cap. 53.

Quartam dubitationem ipsemet Aristoteles pulchrè mihi videtur expedire; cum dicit citatis Problematis naturas locis, ac temporibus contrarias esse oportere. Naturæ namq; nomine habitus, ac dispositiones materię intellexit, ut superius

Tt 2

ex.

exposuimus. quibus rursus in verbis loca ipsa cum temporibus coniungens, loca (quod non semel supra monuimus) temporum naturam induere, ad ipsas relata dispositiones demonstrant. Intelligit igitur in frigidioribus locis homines esse animosiores, quoniam principiorum vitalium habitus, videlicet calor, qui ex innato calido emanat, ob antiperistatim, aerisq; externi frigiditatem introrsum repulsus minus potest evaporare; quare & calidiores illos homines reddit, proindeq; ferociiores. atq; hoc sensu innatum calidum potentius esse in hominibus illis octavo Problem. pronunciat: quæ sanè fluens ab innato calido qualitas cum in calidioribus locis exitum habeat longè faciliorem, quoniam ambiens aer non resistit; idcirco & refrigerari horum locorum habitatores scribit Aristoteles. Verum hoc aliud omnino est ab eo, quod vitam reddit diuturniorem: siquidem, ut superius vberimè est demonstratum, hoc ab ipso humido pender primigenio, ab eiusq; potissimum qualitate, atq; cum innato calido proportionem: quandoquidem humidum, cum in frigidioribus locis ob superius allatas causas suæ substantiæ ratione sit magis aqueum, & frigidius, iurè, & merito illorum vitam reddit breuiorem. Nec obstat, si dicamus caloris, qui efflui nequit, vi in frigidis locis reddi ipsum posse calidius; nam huiusmodi humidum, ut ad vitam producendam sit idoneum, non innati calidi ratione, ut superius vidimus, calidum dici potest, non accidentali aduentitiaq; qualitate calidum esse debet, sed, ut ita loquar, innata, ac substantiali. Nec rursus obstat si dicamus, calorem hæc humido admixtum, quia ob iam dictam de calido innato rationem, non exhalat, reddi potentiorum, & sic huiusmodi humidum calidius effici: nam cum sit natura frigidius, & aqueum magis, non habet tantum caloris admixtum, ut id pati fortasse possit. Sic ergo videmus dubitationem quartam nullius esse ponderis, nullamq; esse inter octauum, ac nonum Problemata, & ea, quæ in Opusculo de Longitudine & Breuitate vitæ differuntur, contrarietatem; cum aliud sit vitalium principiorum habitus, quod octavo Problemate factum est, aliud eorundem substantiam considerare, quod Prob. nono, & in Opusculo de Longitudine & Breuitate Vitæ factum cernimus; ideoq; calidiorum locorum habitatores quoad substantiam calidius humidum, acreumq; magis habere possint,

proindeq; esse viuaciores: è contra in frigidioribus locis degentes, idem humidum quoad substantiam frigidius, & magis aquosum valeant, quin etiam & debeant accipere; quod vitæ breuioris illos reddit. iam enim supra vidimus insignia locorum, interstitia necem substantiæ principiorum vitalium machinari. Cum ergo dicimus, si frigidæ regionis habitatores innatum calidum potentius habent, quia non detur fluenti ab eo calori facultas exeundi ob externi aeris frigiditatem; igitur & humidum longè calidius quàm calidioris regionis habitatores adipiscuntur; igitur magis acreum, ac minus gelabile: & è contra si calidæ regionis habitatores frigidius innati principium habent; igitur & humidum magis aquosum; igitur & facile gelabile; perspicuum, consequentias esse nullas; quoniam non calidum naturale, non accidentaliter calor sit, & aduentitius, qui humidum primigenium quoad substantiam calidius possit reddere, ac proinde acreum; sicuti neq; aduentitia frigiditas, qualis in calidæ regionis habitatoribus videtur locum habere, huiusmodi humidum sua natura tale, in aquæum permūtare, ac facile gelabile efficere. hac enim in re principiorum à primordio facta mixtio, illorumq; natura, substantia, & proportio in primis est attendenda. Ceterum quod hoc loco dicimus de humidi radicalis differentia refrigeratæ plagæ habitatorum, videlicet quoad substantiam aqueum esse, & imbecillius; per comparationem, ut patet, ad exultæ plagæ habitatores intelligendum est habere veritatem; cum alioqui simpliciter sumptum, & ad se ipsum comparatum, melius dispositum sit quoad substantiam, & oriatur, ut paulò infra demonstrabimus, quàm eorum humidum radicale, qui Europæum cælum experiuntur, ac temperamentum; quemadmodum & aliquò modo in Problematis indicasse Aristotelem satis cõstat: quod & de naturali calido ob antiperistatim locum habet, immò & longè magis; quò sit ut ad Septentriones hac de causa & fecundissimæ mulieres, & longæ vitæ homines inueniantur, ut de Gothia superius & Finlandia dicebamus. Ad quintam faciliè itidem ex superioribus est responsio; non dixit enim Aristoteles absolute, ac simpliciter, maiora animalia esse diuturniora, quia plus humidi habeant, sed etiam quia plus calidi fortiantur; immò & longè magis qualitatibus ratione quàm quantitatibus; quod satis supra exposuimus. Vnde inter maiora animalia

malia, quæ paulò minora sunt, vitæ esse diuturnioris hac de causa affirmavit. Sic ergo tamen in calidioribus locis ob siccitatem quanti defectus oriatur, quoniam tamen non ita deficit humidum, quin multum etiam sit, & ob temperamentum regionis in quali longè superat, quia æreum, pingueq; efficitur; ideo in locis illis animalia dixit Aristoteles esse diuturniora; ideo adiunxit ob eandem causam id euenire, ob quam maiora sunt viuaciora: sicut enim maiora non solum ob quantum, sed longè magis ob quale, longqua magis sunt: ex quò & inter illa, ea, quæ in ipso quali superant, tamen in quanto deficient, diuturniora existunt; ita & ob eandem causam in calidioribus locis animalia vitam ducunt longiorem; quoniam, tamen siccitatis illorum ratione in quanto defectus oriatur, longè sit vberior in quali remuneratio.

Sexta labefactatur dubitatio. item & Septima.
Cap. 54.

AD sextam dicimus, aliud esse extrema loca, & distemperata, caloreq; vel frigore excedentia inter se conferre; aliud cum medijs & temperatis: proinde si calidiora cum frigidioribus tanquam extremum cum extremo comparemus, quemadmodum in Opusculo de Longitudine & Breuitate Vitæ fecit Aristoteles, ac in Problematis; calidiora ob allatas rationes quoad vitæ perennitatem esse præferenda. si hæc ipsa calidiora loca cum temperatis, aliam omnino esse rationem; idcirco iurè & merito in temperata regione, qualem Aegyptum, partemq; illam Asiæ esse Hippocrates, & Aristoteles censuerunt, animalia vitam traducere longiorem esse existimandum; quoniam, cum regionis illius locus, & aer à prædominio moderatè calidus sit, & humidus, tanquam principijs vitalibus maximè consentiens, ad vitæ diuturnitatem maximè facit, ac reliquis omnibus antecellit; cum vitalium principiorum substantiæ sit maximè similis, ideoq; sumè familiaris, ac idoneus; ut hæc de causa robustissima vitalia principia in huiusmodi locis animalia nascantur; cum ob regionis calorem, calidum naturale gignatur valde potens; præterea ob humorem, proindeq; ob consensionem cum æreo temperamento, cum suo temperamento aeris temperamentum maximè referat, ac annuletur, humidum primigenium æreum, pingue, leue, viscosum, demum ad vitæ perennitatem aptissimum producat.

nam & hoc est quod supra ex quarto de Animalium Ortu in medium adducebamus, si animal, idest si primigenium humidum simile aeri temperamentum recipiat, vitam habere longiorem; enimvero hoc pacto non solum qualis ratione excedit, quia multum calidum sit, sed etiam quanti, quia multum sit humidum ob loci consensionem; qui cum suo temperamento ad humiditatem inclinet, humidi primigenij copiam producit vberiore. atq; hæc causa est cor humida & calida loca sint calidis & siccis, quod pertinet ad vitæ perennitatem, præferenda; quod enim regionis siccitas de quanto demit, in humida largè compensatur; unde vtraq; causa, quantum scilicet & quale perfectè in illa locum habet: ob caloris enim abundantiam valde calidum humidum existit; ideoq; æreum, & pingue, nec facillè gelabile; ob copiam humiditatis, multum; & idcirco non facillè exsiccabile. neq; huiusmodi in quanto redundantia humidum aqueum reddere potest, quoniam par ferè adest copia caliditatis, unde æreum temperamentum exactè representat. Nec obstat quòd calida, & humida loca, ut quæ ad Austrum inclinant, ex Hippocratis, & Aristotelis decreto summam ad putredinem dicantur habere propensionem; nam aliud omnino est ventorum respectu locum aliquem humidum esse & calidum, & sic aduentitia causa & qualitate; aliud proprii situs, aeris temperamenti, ac naturæ ratione, atq; ob positum ad solem. Vnde Hippocrates, ut superius explicauimus, Aegyptum, ac illam Asiæ regionem, quia ad Auroram collocata esset, atq; à frigiditate & caliditate excedenti remota, huiusmodi recipere temperamentum docuit; tamen enim tempora anni solitas mutationes in ea quoq; faciant, nihilominus aer, quemadmodum alijs quoq; in locis vsu venit, proprii temperamenti semina perpetuò retinet, quod quidem eò facilius ibi efficit, quòd ipsa tempora in suis mutationibus summam seruant moderationem, quare sine ulla dubitatione dicendum est, huiusmodi regionem, tanquam optimè temperatam, esse ad vitam diutissime producendam præ cæteris aptissimam, locum enim, & aerem familiarem obtinere, & idoneum in his maximum est, & horum omnium causa, ut pulchre libro tertio de Plantarum Causis admonuit Theophrastus, Aegyptiacum verò aerem, ac locum talè esse, iam libro quarto eiusdem Theophrasti, Aristotelis, insuper Herodoti, & Hippocratis testimo-

Cap. 1.

Simonio abundè demonstrauimus: quod animaduerti potissimum cupio tanquam ad nostram disputationem summè necessarium; atq; ad causas adducendas, cur in Aegypto cuncti uiuunt oëmes, in Græcia pauciores, ad omnemq; tollendam difficultatem; nam huius rei gratia hæc omnia à nobis disputantur. Non est igitur, ut redeamus ad rem, cur aliquem terreat sexta difficultas. Hoc autem loco (ut rem magni momenti tacitus non præteream) optimè temperatum accipimus primo modo ex duobus illis, quos libro quarto iam pridem posuimus; atq; hoc sensu regionē hanc optimè temperatam esse dicimus: quò pacto temperamentum optimum ad corporeas refertur actiones; quales fecunditatem, corporis magnitudinem, optimam habitudinem, vitæ perennitatem esse, neminem laet. Nam si secundo modo optimè temperatum accipiamus, quale Europæum esse temperamentum iam declarauimus, alia omnino ratio est, immò & ferè contraria. atq; hæc causa est, cur siue frigidiora, siue calidiora loca, siue primo modo optimè temperata inspiciamus, &, quod in idem redit, illa temperamenta contemplemur; hæc corporeas actiones, proceritatem videlicet, fecunditatem, vitæ perennitatem, ac similia longè magis in illis vigere inueniamus quàm in Europæo temperamento; cum iam superiore libro demonstratum sit in Scythico cælo, ac Aethiopico, sed præsertim in Asiatico homines longè fecundiores, maiores, diuturniorisq; vitæ inueniri. Et sanè pulchrè naturæ decreto factum est, ut quod temperamentum animi dotes efficit præstantiores, virtutes corporis producat imbecilliores. Nam præterquàmquòd magnæ & crebræ mutationes, quemadmodum memorato libro diximus, quæ huius temperamenti propriæ sunt, ut Hippocrates voluit, corruptiones inuehant genitalem semini, ac generationi, & malignitates; ex quò & fecunditatem, proceritatem, ac similia tollunt; non est tantus in aere calor, & humor, ut vitalia principia fouere, robustaq; efficere; ut naturale calidum valde multum, & potens, ut primigenium humidum, valde acreum gignere possit: quare & à calidioribus locis huiusmodi temperamentum fecunditate, vitæ longitudine, corporum proceritate, & similibus speratur. Item non est tantum frigus, ut antiperistasi, si nō eadem, certè non valde minora vitalibus principis valeat beneficia impertiri; quare & à frigidioribus vincitur.

Quæ quidem duo pulchrè sectione decimas quarta Problem. Prob. 80 videtur Aristoteles ostendisse, scribens suæ regionis homines, & quod in idem redit, huius temperamenti accolas & principium internum in se imbecillius continere, & frigore lædi & constipari, quibus utraq; eos ratione lædi perspicuè demonstrauit. Demum temperatissimus calor non adest, ac humor, qui consensione possint eadem, ac longè præstantiora causare. ex quò & Asiatico temperamento longè etiam est inferius. quod sanè Asiaticum temperamentum contra quàm in animi producendis ornamentis libro quarto euenire dicebamus, iure hac in re ceteris omnibus antecellere ponimus. neq; enim siccum est, sed humidum; neq; adeò calidum ut Aethiopicum; quare nimia siccitate & caliditate nō lædit. item neq; vllas experitur magnas, quibus noceat, mutationes, ut Europæum. postremò neq; nimio humore, vel siccitate, & frigiditate, ut Scythicum, vllam affert læsionem. quod sanè Scythicum temperamentum, tamen antiperistasi multum iuuat, his tamen excedentibus qualitatibus, ut supra diximus, & frigore præsertim, quia superat, non parum obest; ut, quemadmodum suis locis admonuimus, propterea & abortiones interdum, & partus difficultates efficiat, & sterilitates. Itaq; Asiaticum temperamentum ad principia vitalia optimè temperata producenda longè omnium est aptissimum. ut merito præcedenti libro à nobis dictum fuerit, & Asianos quoad substantiam robustiorem habere naturalem calorem quàm Europæos, & huius rei causam præsentis libro explicari; quàm certè facile aperit superior disputatio. Septimam facile expediemus, si memoria reperamus, primigenium humidum pabulum esse ex Aristotelis sententia innati calidi; quoniam ergo ad loca frigidiora humidum gelu stringitur, & idcirco non potest calidum sufficienter enutrire; hac de causa rectissime inquit Aristoteles, calidum ipsum materiam, in qua est, scilicet humidi partem ad nutriendum aptiorem absumere; mox verò absumpto alimento periclitari, quoniam reliqua pars gelu iam adstricta nutritioni non sit idonea: itaq; difficultas nulla. Intelligit enim non de alimento extrinseco, sed de ipso humido primigenio Philosophus.

OZ

*Ostenditur soluitur dubitatio. gravis quedam ex
Aristotelis dictis tollitur contradictio.*

Cap. 55.

OCrata, ac postrema, quæ pulcherri-
ma est, ac fortasse omnium difficil-
lima, quid respondeamus non facile oc-
currit; cum ob rei obscuritatem, & Phi-
losophi varia dicta, in diuersas sententias
Interpretes abierint; atq; inter eos alij
sint, qui negent aerem esse primum humi-
dum, id aquæ tribuentes, vt D. Thomas
in secundum de Ortu, & Interitu; alij verò
hoc ipsum constanter affirmant, ac tuean-
tur. Et certe nisi Aristotelis mentem,
nisi verba accuratè expendamus, maximè
hæc in re accusanda ipsius videbitur in-
constantia. Si enim humidum illud est,
quod proprio termino interminatum, fa-
cile terminabile est termino alieno, vt se-
cundo de Ortu & Interitu, & quarto Me-
teoron constantissima, verissimaq; est sen-
tentia ipsius, absq; vlla controversia ab om-
nibus recepta; aer autem maximè tale, atq;
vt idem ipse quarto libro de Cælo manife-
stis verbis dixit, magis tale quàm aqua; si-
quidem scripsit. *ἡδρὶς ἔστιν ὁ ἀέρας*.
*ἢ μᾶλλον τὸ μᾶλλον. αἰὲρ δὲ μᾶλλον ὕδατος τοι-
ούτου. ὕδωρ δὲ γὰρ. id est. facile diuisibile*
quidem igitur, quod facile terminabile;
& magis, quod magis. aer autem magis
tale quàm aqua; aqua autem quàm terra.
igitur & aer magis humidus quàm aqua.
est enim *μᾶλλον ὑγρὸν*, quemadmodum
inquit Aristoteles, id est, vt ita loquar,
magis facile terminabilis termino alieno.
vt merito Philosophus secundo de Ortu &
Interitu aerem ipsius esse humidi magis,
non solum sociæ qualitatæ respectu pro-
nunciauerit, videlicet caloris, vt D. Tho-
mas & sectatores voluerunt; sed simplici-
ter quoq; & vniuersaliter, ad aquam etiam
facta comparatione. quod acutè Ioannes
Grammaticus contrarius hac ipsa de causa,
quia humidi definitio magis aeri conueni-
at quàm aquæ, scilicet facile esse termina-
bile termino alieno, difficile termino pro-
prio; aeri non aquæ humidum primò tri-
buisse Aristotelem scribit. Sed si hoc est,
quo modo eodem secundo de Ortu & In-
teritu libro paulò infra Præceptorem non
puduit perspicuis verbis affirmare, *μᾶλλον*
δὲ εἶναι τῶν ἄλλων ὑγρὸν τὸ ὕδωρ? id est so-
lam inter simplicia aquam facile esse ter-
minabilem? quo modo, quarto Meteoron
confirmare, maximè propriè humidum es-
se ipsius aquæ? humidi corpus aquam esse?

demum materiam esse corporum aqueum
humidum, & siccum terreum, idemq; & a-
quam, & terram? hæc enim cum superio-
ribus è diametro pugnare nemo est qui nō
videat. Respondemus igitur aliud esse cō-
siderare elementa ipsa, ipsorumq; princi-
pia, & causas calidum, frigidum, humidum,
siccum, vt per se sumuntur, ac solitariè,
in ipsisq; existunt elementis; aliud & lon-
gè certè diuersum, vt veniunt ad mixtio-
nem. primo enim modo ipsum humidum
ob allatam superius rationem aeri conue-
nit; secundo modo aquæ. Hinc Aristote-
les nunquam dixit vel aquam inter simpli-
cia solam esse facile terminabilem, vel hu-
midum maximè propriè esse ipsius aquæ,
nisi de ipsa agens mixtione; nam & secun-
do de Ortu & Interitu eo ipso loco, vbi
inquit solam aquam inter simplicia facile
esse terminabilem, hoc non alia de causa in-
quit, nisi quia differit de mixtione; proba-
re volens omnia mixta corpora, quæ circa
medij locum sunt, ex quatuor elementis
esse conflata. Cum enim terram tanquam
in terræ loco genita habeant; aquam, vt
pulchrè subdit Aristoteles, necessariò de-
bent habere; quia mixta compositaq; om-
nia corpora oporteat esse terminata, ter-
ra autem sine aquæ admixtione nequeat
terminari, quia sola inter simplicia aqua
in mixtione facile sit terminabilis terræ
mixta, & sociata; ideoq; & terram ipsam,
& quod est in ea siccum difficile termina-
bile, contra propriam naturam facile red-
dat alieno termino terminabile: est enim
humidum aqueum sicco terreo causa ter-
minationis, vt mox ex quarto Meteorò di-
cemus. at si hæc duo elementa mixta ha-
bent, ergo & contraria, aerem scilicet, &
ignem necessariò habent; oportet enim
priorum vires obtundi, ac remitti si mix-
tio est facienda; cæteroqui non mixtio, sed
audire fieret superantis, vt primo de Ortu
& Interitu habemus explicatum; sed obtū-
di remitti; non possunt nisi à contrarijs;
contrarium autem terræ aer, aquæ ignis,
debent enim elementorum vires, vt mix-
tio fiat, quodammodo æquari, vt mox sub-
dit Aristoteles, & nisi æquantur, muran-
tur ad inuicem elemēta, nō fit eorum mix-
tio, ex quò & carnes, & ossa, & reliqua hu-
iusmodi ex elementis fiunt, frigido qui-
dem factò calido, & calido frigido, & sic de
cæteris, vt sequenti libro idem docet Ari-
stoteles. Itaq; & hoc est, quod quarto Me-
teoron diuinè explicat, ipsum siccum hu-
mido terminari operantibus actiuis: & cla-
rius

Sup. 23.

Ter. 9.
Tex. 1.

Tex. 45.

Tex. 13.

Com. 15.

Tex. 49.

Tex. 28.

30. 48.

Tex. 49.

Tex. 88.

Tex. 48.

Tex. 5.

rarius infra (qui locus ea, quæ modò ex secundo de Ortu & Interitu adducebamus, solus explicat) esse τοῦ ὕδατος τὸ ἰσχυρὸν αἰὲν τοῦ ἰσχυροῦ, efficiq; ἐκ τῶν ἰσχυρῶν διατρεφὲν τὰ κίττα. quod est humidum causam esse sicco, ut terminetur, & alterum alteri fieri veluti glutine, loquitur enim hoc quoq; in loco de mixtione; & quoniam hoc proprium est humidum ipsius aquæ, & sicci ipsius terræ, ut sensus ipse monstrat, cum aeris humidum cum ipso sicco ignis admixtum, vel etiam cum sicco terræ, id efficiendi non habeat potestatem, nulliusq; ab alio terminationis ipsius sicci sit causa; idcirco adiungit maximè propriè humidum esse ipsius aquæ, siccum terræ, atq; hac de causa omnia corpora quæ hic sunt terminata, non sine aqua & terra esse; item humidum corpus aquam esse, materiam esse siccum, & humidum, proindeq; aquam & terram; demum aquam & terram corporum esse materiam, & ideo animalia in aqua tantum ac terra generari: Facit autem id fortasse aqua, quia ὁ ἰσχυρὸς αἰὲν humidum habet, idest repletum (qua de re secundo de Ortu & Interitu egregiè Aristoteles) quod aer non habet, ut pulchrè obscurissimo illo duodecimo problemate vigesima quintæ sectionis idem docuit: de cuius verà explicatione gravissimos viros merito video dubitasse. habet autem humidum repletum, ut Alexandro libro primo Naturalium Questionum placuit, quia aere est crassior; aeris enim humidum ob ipsius tenuitatem ferè evanescit, ideo non potest facere sicco terreo admixtum veluti gluten, quod humidum aqueum ob suam crassitudinem faciliè efficit. Itaq; & hoc sensu, idest mixtionis ratione, humidum dicitur esse aquæ maximè proprium, & magis quàm aeris. quo quidem sensu Alexandri verba illa in Commentarijs super quarto Meteoron intelligenda sunt habere veritatem, quibus inquit, in aqua magis quàm in aere humidum prevalere. scribit enim.

Ponit autem humidum quidem aquam esse, sicci verò terram; hoc est aquam ab humido specificari, à sicco verò terram: propter hoc enim ex corporibus habentibus humiditatem & siccitatem, passiva hæc sūt, aqua scilicet, & terra. At verò & ignis etiam siccitatem habet, & aer humiditatem: verum, quoniam hæc ab his virtutibus nō specificantur, passiva non sunt. Quanquā nisi inutiles fingere velimus conciliationes, non video quò modo illud tueamur, ignem & aerem habere siccum, & humidum, sed τὸ μὴ κατὰ τὰς τὰς δυνάμεις αἰσθητὰς.

ut ipse loquitur, idest quia non formantur, specificantur, dixeris clarius, denominationem recipiunt ab his potestatibus, non dici passiva. etenim est id habere veritatem in aere cum aqua mixtionis ratione comparato; certè in eodem per se sumpto, sicuti & in igne, non habet veritatem; quia ut secundo de Ortu, & Interitu admonemur,

αἰὲρ ὕδατος μᾶλλον ἢ θοερῶς. πῦρ δὲ θοερῶς μᾶλλον ἢ ὕδατος. idest, aer humidum est magis quàm calidum, ignis verò magis calidus quàm siccus. ut necesse sit contra Alexandri sententiam, si Præceptor credimus, ignem & aerem his potestatibus αἰσθητὰς, idest formari, & specificari.

Tex. 13.

Alia quedam difficilis dubitatio labefactatur.
 superiora plenius eo firmanantur. Home-
 ri locus quidam declaratur.
 Cap. 36.

Inc alterum illud habemus labefactatum, quod tertio de Elementis Cardinale non parum torfit Contarenus; quodq; insolutum videmus eum reliquisse. si enim humidum & siccum passiva sunt, quo pacto agendi ullam, humefaciendi scilicet efficandiq; habebunt potestatem? Aristoteles enim quarto Meteoron apertè adiuvas esse qualitates, quæ humeficiant, & exsiccant, memoriæ mandavit. At ex adverso si passiva tantum sunt siccum & humidum, quò pacto inter se contraria, & contraria secundum talem secundo de Ortu & Interitu esse ponuntur? contraria enim, ut idem admonet primo eiusdem operis, quæ communicant in materia, agunt vicissim, & patiuntur. ex quò & secundo libro apud ipsum, cum siccum quod est in igne, ab humido, quod est in aere, superatur, ex igne fit aer; quare & humidum & siccum non passiva tantum, sed etiam adiuva. ob eandemq; rationem, secus quàm superioribus verbis visus est dicere Alexander, ignis & aer sunt passiva. Similis igitur responsio tollit funditus difficultatem; si enim siccum & humidum per se, & ut contraria, & in generatione consideremus, verè sunt adiuva non passiva solum; sicuti & calidum & frigidum passiva non adiuva tantum; si ve in ipsa mixtione, vel in mixtis corporibus facile, vel difficile terminabilia sunt, passiva tantum; nam & operantibus adiuvis humido siccum terminatur; & iisdem agentibus quod iam siccum est, humidum rediditur, & quod humidum è contra siccum. cum enim siccum sit difficulter alieno termino

Tex. 10.

Tex. 8.

Tex. 87.

Tex. 25.

Com. 22.

Tex. 39.

Tex. 20.

Tex. 1.

Tex. 30.

Tex. 28.

minis terminabile, ideoq; difficulter mi-
fieri cum alijs possit, ac terminari (nam
primo de Ortu & Interitu diuifibili &
paffiuorum facile terminabilia, sunt facile
mifcibilia) neceffario eget humido aqueo,
vt reddatur facile terminabile termino a-
lieno. quare terreum ficcum in mixtione
proprio terminum videtur amittere, ac-
quirere alienum; e contra humidum aqueu
acquirere proprium, amittere alienum; vt
propterea antequam id patiat^{ur} dicar^{ur} Praeceptore in fructib^{us} quarto Me-
teoron & agnofcatur, perfpicue afferente
nullu humidu abiq; ficco maturefcere. Hoc
autem fit totum operantibus actiuis; dicu-
tur enim facile & difficile terminabile, eo
quod aliquid ficci & humidum natura patia-
tur, vt quarto Meteoron docet Aristote-
les; quare & merito ficcum & humidum
paffiua; merito fubeunt materiz ratione;
materia enim est paffiuum fua natura; me-
rito ficcum terreum, & humidum aqueum
corporum dicuntur eſſe materia; horum e-
nim duorum elemētorum tantum humidu
& ficcum paffiua ſunt, vt eodem libro ſcri-
ptum legimus; videlicet actiuarum quali-
tatum actione facile viciffim terminabilia:
nimirum quia humidum aqueum ficco ter-
reo cauſa fit, actiuis operantibus, vt termi-
netur, & facile terminetur termino alieno,
interim ex ipſius ficci ſocietate habens ip-
ſum humidum, vt facile proprio termino
terminetur, vt paulo ſupra illuſtriſſima ſen-
tentia ſignificauit Ariſtoteles; ſunt enim
viciffim admixta veluti gluten; quod ip-
ſius paffionis eſt proprium; quia termina-
ri nil aliud quam pati aliquid eſſe videtur,
vt ſuperius dicebam^{us}. primum igitur hu-
midum aer ſine vlla dubitatione apud Ari-
ſtotelem. Ratio autem D. Thomae ad proban-
dam aquam eſſe aere humidiorē, for-
taſſe non cogit; frigidity enim aqua ſoci-
ata, non ſolum facit ad ſe fluere humi-
dum, ſed etiam ipſum humidum compia-
git & congelat, ideoq; & exſiccandi ha-
bet quoq; poteſtatem; & propterea ipſum
a ſe humidum expellendi. quare non ſecus
ferē ac ipſe calor humiditati inimica; quē
admodum & e contra amica dici poteſt, ſi-
cuti & calor; quia vtraq; humefaciendi
habent poteſtatem. Sic & ſecutorum ra-
tiones, vt Mondragonenſis, & aliorum
ex his fundamentis facile ſoluntur: qua
de re alijs dabitur occaſio diſtendi.
Vtrum autem alij pro hac grauiffima tol-
lenda difficultate aliquid attulerint, aſſe-
rentes humidum aqua magis conuenire, nō

quia verē ſit aere humidior, ſed quia plus
humectet, quos Valeſius primo Cōtrouer-
ſiarum, & in Commentarijs ſuper quarto
Meteoron ſequitur. Vtrum inter hos Vi-
comercatus ſuper eodē quarto Meteoron,
vt hoſce ſcopulos effugeret, rectē dixerit,
quia humidum duo ſunt propria, vnum
proprijs terminis non claudi, alterum alie-
nis facile contineri; primo modo aerem
eſſe magis humidum, quoniam alienum
terminum minus quā aer aqua elabitur;
ſecundo modo aquam; alij viderint: certē
Ariſtoteles dicēs humidum illud eſſe, quod
facile termino alieno terminatur, ipſum
aerem primum humidum videtur feciſſe, &
longē aqua humidiorē; quia longē faci-
lius alieno termino terminetur. item ad-
iūgens ſolam aquam inter ſimplicia eſſe fa-
cile terminabilem; ipſumq; humidum pro-
prijsimē hac ipſa ratione dici aqua eſſe;
non quia aqua humectet magis, eam aere
videtur feciſſe humidiorē, ſed eius, quod
eſt facile eſſe terminabile ratione; enimue-
ro vt hoc monſtraret loco memorato quar-
ti Meteoron, cū præfatus eſſet humidu
eſſe facile terminabile, ficcum difficile ter-
minabile, moxq; adieciſſet non aliter inter
ſe affici atq; obſonium & condimenta; ni-
mirum quia humidum ficco cauſa ſit vt ter-
minetur, & alterum alteri veluti gluten exi-
ſtat, & ob id corpus, quod terminatum
eſt, ex vtroq; conſtare; ſtatim conſeque-
nter maxime proprie in elementis humidum aqua
eſſe, ficcum terrā: nempe vt nos doceret
humidum tanquam facile terminabile, ſed
tamen expoſito modo acceptum, ad ipſam
aquam maxime proprie pertinere; vt pa-
lām ſit non maioris in humectando por-
tionis, ſed eius, quod eſt facile eſſe termina-
bile ratione, humidum maxime proprie
Ariſtotelem aqua tribuiſſe; quod illorum
video conſideraſſe neminem. Sed ad nō-
ſtra redeamus. Cū igitur, quod ad cor-
porum pertinet mixtionem, aqua, tanquā
materiam poſſiſſimum repreſentans, pri-
mum humidum exiſtat, rectiſſimē Ariſto-
teles, quē animalia primigenium humidum
minus aqueum habent, ſicciora videtur
appellaſſe. Vnde nulla eſt contradic-
tio; cū aliud ſit aeris naturam ſolitariam con-
templari, aliud elementa vt materia mix-
torum & corporum ſunt, conſiderare. Cur
autem aquam & terram corporum eſſe ma-
teriam dicat Ariſtoteles, cū alia etiam
duo elemēta materiz ſubeant ratione; & an
ſibi ipſi repugnet, dū omnia elementa mix-
torū eſſe materiam ſecundo de Ortu & In-
teritu

Com. 39.

Tex. 28.

Tex. 49.

277. 16.

teritū affirmat, quarto autem Meteoron id ipsum terrę & aquę esse propriū, definit, factis ex superiorib⁹ est perspicuū. Hinc autē quā rectē Diuinus Poeta Homerus induxerit Menelaum Iliados. H. sic dicentem, dum Achius mortem precabatur.

Αχχις, ποῦ πῶς τῶν τε ὕδατος, & γαῖας γεννῶντος. i.

Sed vos quidem omnes aqua, & terra factis. facile est attingere: quoniam enim doctissimum Vatem non latebat, terram potissimum, & aquam ex Philosophorum decreto corporum esse materiam; in terram & aquā quasi in materiam, ex qua genita erant illorum corpōra, Achios redire oportere, vt illorum mortem designaret; pulchrē ēē iūit. Ceterum nimis multa de locorum differentia, & temperamentis, qua ratione ad partem, fecunditatem, vitamq; animalium, ac similia coneurat; ac de alijs dubitationibus, quę inter disputandum occurrerunt: in quorum quidem tractationē eō diligentius, ac plenius incubuimus, quod nullum inuenerimus, qui primus nobis in tantis difficultatibus, ac tenebris faciem pręstulerit; & quod erant hæc omnia cognitu necessaria, vt grauissima septem posteriores allata, tū libro tertio, tū præcedenti dubitationes facilius a nobis, ac funditus dissolui possent; veraq; causę extarent ex intima Aristotelis philosophia excerptę (vt veritatem legentes a fontibus potius hauriant quā titulos consecutur) cur plures in Aegypto octomestres superuiuant, in Græciā pauciores; illudq; inter cetera præsertim elucēret, an properterea octauo geniti partus censendi sint locis nostris non vitales: quę omnia huic quinto libro super sunt attexenda.

Sexta, septimaq; dubitatio ex duodecim libro tertio propositis dissoluntur. ostenditurq; qua ratione ex tribus vitæ octomestris ab Aristotele septimo Historiarū allatis causis, prior in Aegypto, ac similibus regionibus locum habeat.

Cap. 57.

Cap. 4.

DVo igitur sexta, septimaq; dubitatio ne maximi momenti quærebamus; principiō quid causa sit, quod locorum differentiam in octauo tantū mense; ac parte octomestri septimo de Historia Animalium Aristoteles consideret. deinde cur tres illę causę ab eo adductę, mulierū videlicet commoda ad exactum tempus vteri gestatio, facilius partus, ac fertilitas ma-

ior; sc̃tus tametsi monstrōsū aliquid habetis salus & cōseruatio, in Aegypto similibusq; regionibus locum habeant; ibiq; octomestres vitales reddant. Hi scrupuli quā facile tollantur superioribus perceptis, omnibus nunc arbitror esse conspicuum. quoniam enim, vt tertio libro abundē declarauimus, octomestris partus imperfectioris aliquid habet, quia deficit a perfectione septimestrium, ac nonomestrium, & decimestrium; idcircoq; minus vitalis est; locorum verō differentia tū ad vitam simpliciter animalibus impertiendam, tū ad breuiorem, vel longiorem illis tribuendam, plurimū facit; ita vt in his, quę naturalem quasi quandam in ortu contrahunt imbecillitatem, suas vires efficacius exercere videatur; idcirco rectissimē, ac diuinē admodum, vt fere omnia solet, Aristoteles de octomestribus sermonem habens, peculiariter hanc tetigit locorum differentiam. Similiter quod septimo loco quærebatur, luce solis clarius apparet ex his, quę superius fuerunt disputata; in quo tamen explicando aliquantō longior nobis texenda est oratio. Tres causas adducere Philosophum septimo Historiarum vitæ octomestrium in Aegypto, locisq; similibus libro tertio iam vidimus; primam esse explicauimus, quod mulieres ibi *ὀκτωμήνηδες* sunt. quā vocem duos significare dicebamus; primō mulieres ad exactum tempus vteri gestare; adeo vt non abortiant, sed matrem pariant; quod *ἐκτρέφειν* propriē designat; secundō intra gestationis tempus nil incommodi illis contingere, quod particula, *τε*, adiuncta pulchrē exprimit. cū enim possint mulieres ad exactum tempus vteri gestare, sed tamen gestationem totā laboriosā, ærumnolamq; experiri; vtrūq; incommodum primam causam tollere voluit Aristoteles; adeo vt secundum illum non solū temporis ratione maturū parere mulieres illas efficiat, sed etiam facilem habere gestationem. Secundam causam diximus ad fertilitatem pertinere, atq; ad partus facilitatem; neq; enim, cū inquit Aristoteles, *ἡ ἐλευσὶν τὴν μήτραν, παλὺς ὁ χρόνος* vlla est necessitas, vt aduerbium, *παλὺς*, ad verbum, *ἐλευσὶν*, referamus; quasi sententia sit, multosq; simul faciliē & ferre mulieres illas, & parere; quēmadmodum Trapezuntius, Theodoruq; fecerunt; quorum alter sic transtulit Aristotelis orationem. multosq; simul faciliē & ferunt; & pariunt. alter verō sic: Faciliē multi efficiuntur, pariunturq; quo pacto quod in prima

Cap. 4.

prima explicatum est, scilicet gestationis facilitas, id totum inutiliter, ac præter morem esset in secunda repetitum. Sed vox illa, *paritas*, ad sequens verbum, *trixores*, referenda est; ut sententia sit, mulieres illas plures ferre, id est, ut libro tertio interpretabamur, plures concipere: quod ad fertilitatem palam est spectare. item facileq; parere, quod pertinet ad partus facilitatem. quam interpretationem veterem secutum esse interpretem video verbis illis. Ferunt multa, & facile pariunt. Præterquam quod si etiam ad verbū, *clepores*, vocem, *paritas*, referamus, quia non vnus tantum, sed multi facile gestari dicantur; id ad fertilitatem magis spectare videbimus, quam ad commodam, facilemque gestationem; ut nil, quod in priore explicanda causa positum sit, in secunda explanatione repetitum videatur. Tertiam causam declarauimus foetui imperfectioni, si qua est, quodammodo subuenire; ita ut vel ea corrigat, vel certe non adeo illi permittat aduersari, ut mors sit foetui ex ea pertimescenda. has enim tres causas perspicue Philosophus septimo Historiarum expressisse, abunde aduersus Theodorum, ac Trapezuntium libro tertio ostendimus. qui in eo loco conuertendo alteram cum altera vili sunt confundere. qua in re (ut hoc etiam, præter ea, quæ libro memorato diximus, in præsentia adiciamus) longè grauior fuit lapsus Trapezuntij; qui sic Aristotelis verba transferens, ut ibi etiam diximus. Octo vero menses in Aegypto quidem, & in quibusdam alijs locis, vbi bene parturiunt mulieres, facile multi efferuntur, pariunturq; & nati etiam si prodigiosi sint, viuere possunt. videtur voluisse, sententiam esse, in Aegypto ac locis ijs, vbi bene parturiunt mulieres, multos octomestrium facile efferri, & excludi, ob eandemque causam multos, etiam si prodigiosi sint, dictis locis viuere posse. adeo ut vna tantum sit causa à Philosopho allata, tum vitæ octomestrium in Aegypto, tum eorum, qui prodigiosi nascuntur; felix videlicet, facilisq; partio. cui quidem sensui Aristotelis græca verba mirifice aduersari, quibus tres à nobis expositas causas distincte ponit, facile quisq; ea legens confitebitur. Cur igitur hæ tres causæ in Aegypto, ac regione alia similem temperiem habita locum habeant, facile erit ex superiori disputatione aperire; quoniam enim æqualissima habet Aegypti regio tempora, nec vllas magnas crebrasq; ad æstus, ac frigora mutationes experitur;

idcirco mulieres ibi vel nunquā abortiunt, vel rarissime; atq; intra pariendi tempus nullū perpetiuntur incōmodū. Dictū nanq; superius est ex Hippocratis & Aristotelis sententia, maximas temporum mutationes causam esse abortionis, laboriosaq; gestationis, quoniam seminis compactioni corruptiones inferant; quin etiam & loci intemperiem, cum scilicet frigiditate excedit, vel caliditate vincit, ac socijs qualitatibus; quia desit materia foetui alendo idonea, ac necessaria, vel nimis abundet; similesq; aliæ causæ vigeant, quæ à locorum pendent intemperie. quo sensu dicebat diuine Hippocrates in Opusculo de Aere, Aquis, & Locis, mulieres in locis ad Septentriones, & ad Austrum positis & sapè abortire, & difficulter parere, & gestationem experiri laboriosam; è contra verò in locis ad ortum collocatis, quia temperatissima sint, valde esse fecundas, & facile parere. enimvero sic de mulieribus illis locutus est. Et fœminæ isthæ valde fœcundæ sunt, & facile pariunt. vbi nullam fecit de abortu mentionem, quia vel nullum fieri, vel rarissimum locis illis existimauit. quod profectò temperamentum Asiatico, Aegyptiacoq; simillimum esse, immò & longè perfectius in hac regione reperiri, libro quarto demonstrauius; ut non immerito in vteris, qui fœcundi futuri sunt, Hippocrates hanc ipsam moderationem quinto Aphorism. secundo requirat. quo loco ita scribit. Quæcunq; frigidos, & spissos vteros habent non concipiunt; & quæcunq; præhumidos vteros habent, non concipiunt; extinguitur enim in eis genitura: & quæcunq; siccos magis, & adurentes: nam ex defectu alimenti corrumpitur semen. Quæcunq; verò ex vtriusq; mediocrem habent temperaturam, ex fœcundæ sunt.

Hippocratis mens clarius explicatur. Quo modo alia duæ causæ in Aegypto locum habeant.

Cap. 58.

Hæc Hippocrates; quorum ea quæ de frigidis vteris, humidis, & moderatis dicit, respondere illis, quæ de mulieribus ad Septentrionem, Austrum, & Ortum habitantibus in libro de Aere, Aquis, & Locis dicta sunt, qui verba inter se contulerit, facile videbit. quo loco Galenus in Commentarijs mulieres, quæ frigidos habent vteros, vel steriles esse, vel si concipiunt, foetum non posse enutrire notans, alimenti autem defectum causam esse abortiendi

V v 2

etiendi

Aphor. 31
37.

tiendi eodem fæcto infra affirmans, per-
spicue monstrat, mulieres in frigidis, quæ
superent, locis degentes, si conceperint,
ad abortiuitas esse propensas. quod memo-
rato Opusculo affirmare Hippocratem cõ-
tra multorum opinionem quarto libro
dicebamus; nonq; rursus planius di-
cemus. Nec tamen pugnant hæc cum su-
perioribus; in quibus frigida loca ad fæ-
cunditatem facere, ac similia ponebamus:
siquidem primum Hippocrates tota illa di-
sputatione, ut non semel admonuit, nō
de locis insigni intervallo distantibus agit,
sed de urbibus ob celi aspectum inter se
diuersis, in eodem tamen tractu colloca-
tis; & quod magis est, huiusmodi tractum
supponit in Europæo temperamento esse
positum; in quo frigus cadere posse, quia
superare valeat aliquando, supra ostendi-
mus. Deinde, quod acius urget, frigus
sumit prout materia opponitur non habi-
tibus; neq; enim ob ætherum ambientisq;
frigus & aspectum, quod ad habitum re-
ferri posset, id euenire inquit; sed ob aqua-
rum frigiditatem & cruditatem; quod qui-
dem tanquam ad nutritionem pertinens;
animalis omnino materiam respicit, ac sub-
stantiam. quare in Aquilonia vrbe aquarū
frigus, quia non secus ac frigida vreri na-
tura, vitalium principiorum materia ad-
uerfetur, effectus illos exulabit: & de ca-
lore, vel humore in Ausrina eadem est rā-
tio. Erit igitur in Aegypto, ut ad nostrā
redeamus, his de causis & commoda, & ad
exactum tempus gestatio; proindeq; ad hæc
regionem prima causa optime quadrabit.
Rursus quoniam a prædominio Aegypti
temperies calida est & humida, atq; corpo-
rearum operationum respectu temperatissi-
ma; ut iam pridem fuit explicatum; idcirco
mulieres loco illo fecundissimæ sunt;
& ad plures sæpè, faciliq; gignendos, ac
pariendos maxime idoneæ: multiparum
namq; esse animal hominem caloris, & hu-
moris ratione ex Aristotelis sententia libro
tertio monstratum est; quoniam feminis
naturalis est. atqui in calida & humidā
regione semen maxime abundare est neces-
se. Non me tamen præterit, Plinium, So-
linum, aliosq; nonnullos, Trogi auctori-
tate Aegypti omnem fæcunditatem non
tām in aeris temperamentum, quām in Ni-
li aquas referre, tanquam in veram causam;
quod & ob earum euenire nitrositatem a-
liqui scripserunt; adeo ut vitæ quoq; octo-
mestrium in ea regione causam hæc aliquis
fortasse reperiatur, qui recipiat. sed quā-

tum id habeat firmitatis, facile quisq; iu-
dicabit; præsertim si grauissimū virū Seneca
audier, hæc de re tertio Naturaliū Quo- Cap. 25.
tionum ita differentem. Quare aqua Nilo-
tica fæcundiores feminas faciat, adeo ut
quarundam viscera longa sterilitate præclu-
sa ad conceptum relaxauerit; quare quæ-
dam in Lycia aquæ conceptum feminarum
custodiant, quas solent petere, quibus
parum tenax vulua est; quid ad me at-
tinet? pono ista inter temerè vulgata.
Item ubi maxime clemens aer est, nec ma-
gnis, crebrisq; mutationibus obnoxius,
ibi facile partum excludi supra diximus;
ut minime laboriosa fetus editio eo loco
existat. at Aegyptum huiusmodi aëres cle-
cunfundi, taleq; temporum experiri mu-
tationes, satis constat; iure igitur & meri-
to Aristoteles sæpè mulieres in Aegypto
geminas, ac multos gignere, & facile pa-
rere septimo Historiarum memoriz mau- Cap. 4.
dauit: quod quidem clarissimum est ad se-
cundam causam pertinere; quare & secun-
da causa locum in Aegypto potissimum ha-
bebit. Demum quoniam, ut vberius su-
pra expositum est, in Aegypto ob propria
& innatam, quam habet, ut ita loquar, ad
calorem & humorem regio ipsa tempera-
tionem; diutissime animalia viuunt; &
principia vitæ ibi optime quantū, & qua-
lis ratione temperata, ac disposita, proin-
deq; robustissima recipiunt; parrus tam-
etsi monitrosi aliquid habeat, & imperfecti-
onis, nihilominus viuere a loci benigni-
tate, ac virtute propria adiutus, quod ter-
tia causa requirebat. Itaq; & tertia causa
in Aegypto maxime vigeat.

Qua ratione tres explicata cause, quæ in Aegypto locum habent, octauo genitos
ibi vitales reddant.
Cap. 59.

Verum his expositis, qua ratione hæc tres
cause octomestres in Aegypto vita-
les reddant, in similibusq; regionibus, quæ
eandem habent reparationem; q; secundo loco in
septima dubitatione quærebatur, superest,
ut qua maiore possumus breuitate dissera-
mus. Ostensum est tertio libro ex Aristoteli
sententia, octomestrem partum per
se ac sua natura esse vitalem, tametsi minus
quām septimestrem & nonomestrem; ita ut
quātum est meritū sui, nisi extrinsecus ali-
quid obstat, siue id sit maior quāvis na-
turaliter cõueniat cõtracta imbecillitas; ut
in nonomestribus aliquando videmus, qui
debi-

debilissimi oriuntur; siue cœli inclementia feuior; siue parentis incommoda valetudo, ac debilitas, aut gestatio, partusq; laboriosior; siue huiusmodi aliud aliquid; semper vitalis, & victurus in lucem veniat; nimirum quoniam, etsi natura est imperfectior, non tamen imperfectio, & imbecillitas est tanta, vt non possit non sustinere partus labores, si modum ob extrinsecum aliquod accidens non excedant. Dicitur præterea est, octomestrem dupliciter considerari, vel per se talem, vel per accidens; ac per se octomestrem esse, qui ex materia, qua octauo maturefcere exposcat, conformatus, ipso octauo mense maturus in lucem venit; per accidens verò octomestrem, qui, cum natura esset septimestris, vel nonomestris, octauo mulieris abortione eiicitur potius quam verè pariat. Deum de incommodis & abortionibus, quæ octauo mense contingunt, abundè est disputatum; ostensumq; non solum ex octauo genitis eos interire; qui per accidens tales sunt, sed illos etiam interdum, qui per se octomestres existunt, vt in nonomestribus, ac septimestribus contingere videmus. Cum igitur quæ interitum sunt octomestribus allatura, ex his causis pendeant; omnia verò in Aegypto ob tres illas enarratas causas sufficienter tollantur; iure & merito ob eas ipsas octomestres in Aegypto magis vitales statuuntur. Primum qui octomestres per accidens sunt, periclitantur, quia suo tempore non oriuntur; item qui, tamen si per se sint octomestres, in incommoda gestatione longè facti imbecilliores, propterea laboribus partus obruuntur. At prima causa in Aegypto his incommodis medetur; quoniam enim commodè in hac regione mulieres vterum gerunt, atq; labores nullos, vel longè placidiores experiuntur; non potest hac de causa per se octomestris reddi imbecillior, item quoniam ad exactum tempus ferunt vterum, neq; abortiunt, nisi rarissimè; octomestres per se non per accidens in lucem edunt. quod profectò dum ponit Aristoteles, dum locis illis dicit octomestres esse vitales, vbi mulieres ad exactos menses vterum gerunt, nec abortiunt, satis perspicuè monstrat (quod & maxime quidem animaduerti cupio, & non semel libro tertio indicauimus) eos tantum octomestres alijs in locis de illius sententia periclitari, qui non verè, nec per se octomestres sunt, sed omnino abortiones quædam, ac præter tempus geniti suæ maturitatis. Secundò pereunt oc-

tauo mense editi, quoniam interdum ex materia minus ad illos producidos idonea conformantur; item quia partus aliquando labores, adeò ob cœli inclementiam vel aliquid aliud simile, vehementes sunt, vt illis nequeant imperfectiores natura existentes, & imbecilliores resistere; tamen etiam antea toto gestationis tempore nil incommodi perpelli fuerint. at enim uero secunda causa his omnibus in Aegypto remedium adhibet; quoniam enim sunt ibi mulieres fertiliores, & geminos sæpè concipiunt, ac enituntur, vt notauit Aristoteles; sunt etiam & necessariò ad octomestres producidos natura propensissima. Iam enim tertio libro monstratum est, octauum mensem homini quatenus ab vnipari animalis natura recedit, & paucipari naturam induit, tempus esse pariendi naturale; nimirum quia hac de causa breuiore tempore gestare, & maturum parere debeat. quod quidem Philosophus docere volens, vt ostenderet mulieres Aegyptias ad partus gignendos natura octomestres valde esse dispositas, acutissimè dixit eas esse fertiliores; ac mulieres fertiliores octomestres parere vitales affirmavit. Cuius diuinum artificium Albertus Magnus primum; mox Suesanus cum non perciperent, vocem hanc, fertiliores, longè à Præceptoris mente discedentes, robustiores interpretati sunt, virumq; robur significare crediderunt. Rursus quoniam in Aegypto ob allatas rationes facile mulieres pariunt, non possunt octomestres molestia, ac difficultate partus oppressi periclitari. Tertiò naturalis illa imperfectio, de qua tertio libro abundè egimus, solet interdum, si augeatur, octomestribus interitum afferre; dictum namq; ibi est, octauo genitos à perfectione septimestrium, & nonomestrium deficere, ideoq; præter naturam quodammodo aliquid in se continere, gigni; imbecilliores, ac vitales minus; ita vt hac de causa, si huiusmodi augeatur imbecillitas, plerumq; emoriantur. cum enim octauo genitus natura imbecillior sit, & vitalis minus, etiam si maturus exeat in lucem, ac suo tempore; si partus ob cœli inclementiam, vel alia aliqua de causa solito sit laboriosior, morte facile deletur, quia non tantum habeat roboris, vt hosce labores queat sustinere. Atqui tertia causa in Aegypto huic malo mirabiliter occurrit; cum enim octomestris ibi gignatur robustior ob principiorum vitalium vim, ac fortitudinem;

cinem; proindeq; quantum est loci ratione imperfectionis minus habens; iure quicquid imperfecti in illo est loci virtute roboratum, correctumq; nullam potest fœtui afferre læsionem; ut vberima ex loci natura compensatione facta ipsius partus labores, si qui extent, & excedant naturæ modum, facile ferat. quos tamen in Aegypto labores modum plerumq; non excedere, supra vidimus; cum gestatio in ea regione, & partio valde sit commoda ob allatas rationes. quod diuine significare volens Aristoteles adiecit, monstrosos etiam partus in Aegypto viuere posse: qua quidem re nos admonuit, si monstri partus (quos crebrius apud Aegyptios, quam alibi generari ipsum memoriæ prodidisse tertio libro ostendimus) longè octomestribus imperfectiores, ac sua natura non vitales, & qui laboriosissimè & incommode gestantur, pariunturq; in ea regione ob principiorum vitalium robur viuere possunt; multò magis esse rationi consentaneum, ut credamus, & fateamur, octomestres partus sua natura vitales, ac naturales, tametsi reliquis imperfectiores, in ea regione si nascantur, vita potiri: quæ quidem ab ipsa experientia ducta ratio tantum mea sententia habet ponderis, ut hanc per manus traditam ad hæc vsq; tempora octomestriū infelicitatem ex omni euellere memoria videatur. Quod si monstrosos Aristotelem vocasse (quæ multorum fuit opinio) octomestres quoq; dicere velimus; quod tamen ut credamus nullam esse probabilitatem libro tertio ostendimus; tunc ex eodè libro memoria repetendum, monstri nomine non quod maximè propriè monstrum sit, sed tantum quod à rectissimò rei naturæ tramite descuerit, Aristotelem intellexisse; ac ab eo, quod maximè ei conuenit, atq; ut ipse loqui solet, non simpliciter, sed quodammodo est præter naturam, & monstruosum: quo sensu in extremo Opusculi de Animalium incessu vniuersum ostreaceum genus mutilum & imperfectum; vitulumq; marinum, ac vespertilionem inter quadrupeda (species alioqui à natura intentas) peruersa appellauit. Sic ergo videmus (ut quæ plenius diximus, paucis concludamus) his tribus expositis causis sufficienter cuncta ea in Aegypto tolli, ac in simili regione, quæ octomestres partus reddunt non vitales. cum enim iam satis ex tertio libro, & ex superiori disputatione sit perspicuum, octauo genitos mori, vel quia imperfectio eorum naturalis (quæq;

illa causa fuerit) aucta illos ad interitum ducat; vel quia ex materia oriuntur ad eos producendos minus apta; vel tandem quia incommode gestati ac editi, seu extra propriæ maturitatis tempus in lucem veniant: certè eo quod inquit Aristoteles, monstrosos partus in Aegypto viuere, quod est imperfectionem partus loci benignitate, ac temperatione corrigi, ac longè reddi minorem; plenissimè tollitur primum, quod positum est octomestribus aduersari. eo verò quod dicit, in ea regione mulieres esse fecundiores, secundum, tandem altero illo, quod ibi ponit commodè gestari fœtum, ac suo tempore; tertium; ut in nulla fortasse philosophiæ parte quam in hac ipsa videatur admirabilior Aristoteles, in qua naturam partus octomestris nobis explicat. Hinc verò alij viderint quam rectè Apponensis, ac ceteri causas, cur in Aegypto viuant octomestres, explicauerint; de quibus libro decimo commodius dicetur. quam rectè hac de re inter istos senserit Fracastorius, de quo interim hic nonnulla sunt dicenda, affirmans, ut secundo libro vidimus, ideo in Aegypto octauo genitos superuiuere, quia regionis bonitate defectui maturitatis satisfiat. Satisfit enim bonitate regionis non quidè defectui maturitatis, qui nullus est in octomestri; cum sua natura maturus, ac perfectus, quantum est temporis ratione eo mense oriatur; sed vel ijs, quæ extrinsecus aduenientia obstant, abortumq; causare solent; ut inclementiæ aeris, laborioso partui, ac gestationi, & similibus; vel imbecillitati, ac imperfectioni, quæ octomestriū est propria, & quæ nullum in eis dicit defectum maturitatis, nullam ratione temporis partus imperfectionem. Verum his ita cognitis, quod rectissimè scripserit diuinus Præceptor in Aegypto, & quibuscunq; alijs in locis hæc causæ vigeant, octauo genitos nasci vitales; ita ut non secus ac septimestres, & nonomestres plures ex illis superuiuant, pauciores moriantur, satis arbitror esse manifestum. neq; enim putandum est omnes omnino octomestres locis illis vita potiri, ipsum existimasse; sicuti neq; etiam septimestres omnes, ac nonomestres cuncti locis nostris superuiuant; cum ubiq; locorum quantacūq; partus sint perfectione donati, ob materiæ inordinationem, quæ semper maleficiū machinatur, non pauca imperfecta eueniant, ac præter naturam.

Re-

Reliquæ dubitationes labefactantur.

Cap. 60.

ERat octaua dubitatio, quid locus conferat, & quo modo concurrat ad vitam partui impertiendam; quauē ratione illum magis, minusq; vitalem reddere valeat. Verum huic difficultati quid respondendum sit, adeo ex superiori disputatione clarum est, vt id nostram amplius non desideret orationem. Iam enim dictum est, locum ipsum tum ad materiam animalis, tum ad habitus, ac dispositiones referri oportere; idemq; in vitalibus principiis habere veritatem: habituumq; ratione contrarietate, ratione verò materię similitudine & consensione ad ortum, fecunditatem, partum, vitam longiorem, robustioremq; conferre: è contra verò si habituum ratione loci similitudo adsit, materię ratione contrarietas, sterilitates, abortiones, vitę breuitatem, imbecillitatemq; oriri; adeo vt ferè hæc omnia locis ipsis accepta referantur. Demum iam expositum est, vitę perennitatem potissimum ex innati calidi, ac primigenij humidi temperatione, natura, quantitate, & qualitate, ex horumq; duorum inter se proportionem ortum ducere; hæc verò omnia à locorum temperamento, & qualitatibus potissimum dependere. quare quid conferat, & quo modo locus ad vitam, partumq; animalium concurrat, & ad similia, abunde fuit explicatum. Item quod nona dubitatione querebatur, videlicet quid sit, quod Philosophus inquit; octauo genitos monstruosi aliquid habere, facile diluitur tum ex ijs, quæ paulo supra diximus, tum ex ijs, quæ plenius libro tertio discernimus. Primum enim Aristoteles non dicit hos partus monstruosos esse, vel monstruosi aliquid in se continere. deinde si dicit; imperfectionem illam, quæ octomestribus naturalis est, his verbis designat; quàm & propterea in Aegypto quoq; cæteri in optimis, quod ad hanc rem pertinet, ac temperatissima regione, illis conuenire voluit: eorum enim natura talis est suę substantię ratione; cuius rei causas abunde libro memorato aperuimus. Cur autem in Græcia seruentur pauciores, & an hæc causa in ea locum queant habere; quod decima difficultas vocabat in dubium, facilis est responsio; cum enim Græcia temperamenti ratione ab Aegypto non parum differet, vt quarto libro abunde monstrauimus; tunc illæ causæ, quæ octauo genitos in Aegypto

magis vitales reddunt, minus in ea possunt: difficiliorem enim ibi gestatio est, ac maius abortiendi periculum ob insigniores, crebrioresq; temporum anni mutationes; quod ad primam causam diximus pertinere. Item Græcarum mulierum partus laboriosior ob eandem rationem, ac illarum natura sterilior; ideoq; ad materiam gignendis octomestribus idoneam subministrandam minus apta; ad vnum enim ac singularem concipiendum, pariendumq; magis est propensa, quod secundæ causæ aduersatur; idq; totum ea ratione locum in hac regione habere, quia est Aegypto Septentrionalior, proindeq; frigidior, ac sicior, sed potissimum quia magnis; crebrisq; mutationibus est patentior. vt enim superius ostendimus; in huiusmodi locis & abortus contingunt, & sterilitates, & partus difficiles. ex quò & in talibus regionibus crebriores obseruantur euenire abortiones. Quamquam generaliter in humana specie frequentius ea etiam, fortasse de causa contingunt abortus, quàm in alijs animalium speciebus; quia, cum multiplex habeat tempus pariendi, & menses multos, unicuiq; mensi tum propria, tum aliorum mensium imminet incommoda, & abortiones, vt libro tertio expositum fuit; exempli gratia nono, septimi, octauo, decimi; & de reliquis idem iudicium. quare & abortus sunt crebriores. at alijs speciebus vnicum est tempus præfinitum; ab vnico verò tempore difficilius contingit naturam aberrare; itaq; merito in illis non sunt adeo frequentes abortus. Tandem (quod tertiam causam respicit) quoniam Græciæ locus, & aer non est adeo vitalibus principiis consentiens vt Aegyptius, idcirco hac etiam de causa minus in ea regione viuunt octomestres; habent enim vitalia principia imbecilliora; vnde quod in illis quodammodo præter naturam est, non adeo benignitate aeris, & clementia corrigitur vt in Aegyptiaca regione, & emendatur; quare minus laboribus partus possunt aduersari. Cum igitur illæ causæ, quæ octomestres reddunt viuaciores, minus in Græcia locum habeant, idcirco & minus in hac regione hi partus superuiuant, idest plures illorum morte delentur. Verum (quod secundo loco in hac decima dubitatione querebatur) quia, tamen minus locum habent, idest vires in ea habent longè imbecilliores, locum nihilominus habent; viuunt tamen in Græcia octomestres. Nam in hac ipsa regione non semel

& ge-

& gestatio commoda ad exactum tempus, & mulieres fertiles, & ob celi statum, parentumq; temperamentum principia in se-
tu vitalia robusta animadvertuntur. Eadem responsio vndecimæ dubitationi satisfacit; quæ percontabatur, quid de locis nostris hac in re sentiendam videatur: nostra enim loca in eodem climate sunt collocata; quare eadem ferè in illis ratio viger. Nec si quispiam opponat, eò quòd ad Septentrionem magis posita sunt, maius idcirco ex illis periculum octomestribus imminere; adeò ut hac de causa, si in Græcia perpauci feruantur, apud nos nulli feruari debeant; certè momenti aliquid nobis obijciat: quin potius octauo genitos nostris locis vitaliores esse quàm in Græcia ostendet; ut qui ista dicunt contra se plagas texere videantur. Enimvero, quemadmodum libro quarto, & paulò supra vidimus, ubi maius in aere frigus vigeret, dummodo tantum non sit, ut omnino superet, antiperistasi vitalia principia reddidit robustiora. quod Aristotelis auctoritate ex Problematis demonstramus affe-
rentis, refrigerata regionis homines principium augescendi intra se vehementer obtinere; quineriam & ipsius Theophrasti tertio libro de Plantarum Causis docentis ob eandem rationem, non solum in calido tractu, ut in Aphrica; sed etiam in frigido, ut in Thracia, ac Ponto spectari fertilitatem: quod enim in calida regione per se calor facit, idem in frigida consipatus frigore, ideoq; robustior factus, agere solet; ut merito scripserit Theophrastus frigus consipando semina meliora reddere, & fecundiora; quippè cùm radice robustiore plus alimenti trahatur, & incrementum postmodum citatius veniat. Hinc, ut nonnulli referunt, in Angor Aethiopie provincia toto anno feruntur, ac metitur. Hinc nonnullæ Glacialis Plagæ regiones adeò fecundæ sunt, ut hominum lepidè à quibusdam appellentur officinæ; quod superius de Gothia, & Flandia asserbamus, quare cùm nostra loca aliquanto sint Græcis frigidiora, octomestrium vitalia principia robusta magis, ac valentia reddere poterint, & ipsos propterea octomestres vitales magis efficere; ut ferè quod in Aegypto loci consensio cum vitalibus principijs facit, eiusdem contrarietas, idest frigiditas paulò excellentior quàm in Græcia, antiperistasi locis nostris operetur, quod tanquam maximi nostris operetur, quod tanquam maximi momentum vehementer cupio lectores animadvertere. Postre-

ma duodecimæq; superest solvenda dubitatio; quæ, cùm totius negotij summam contineat, diligentius erit nobis ventilanda; querit enim, vtrum hæc omnia, quòd scilicet perpauci octomestres in Græcia, ad locis nostris feruantur, plures pereant; quòd monstrifici aliquid dicantur habere, similesq; condiciones; simpliciter, & absolute non vitales illos reddant, ita ut abortio quædam (quæ multorum fuit opinio) octomestris partus censendus videatur. Quia in re illud primum diligenter considerare legentes volo (quod & tertio libro, & alibi sæpè diximus) aliud esse querere, an octomestres per se ac simpliciter ubiq; locorum naturaliter vitales oriantur, vel an per se ac simpliciter oriantur minus vitales, & æquè tales cunctis in locis; demum an per se ac simpliciter oriantur ubiq; non vitales. Quod enim ad primum pertinet; quoniam tertio libro firmissimis rationibus probatum est ex Aristotelis scriptis excerptis, & apertissima ipsius auctoritate, octauo genitos, qui per se tales sunt, naturaliter esse vitales, ac naturales partus; eò quòd homini suæ substantiæ ratione id conveniat, ut maturum, ac vitalem octauo mense pariat; si ne dubio dicendum erit, ubiq; locorum octomestres per se, ac simpliciter vitales oriri: quod enim est natura, immobile est, & ubiq; eandem vim habet, quemadmodum ignis, qui & hæc & apud Persas vrit, ut quinto Nichomachiorum perbellè dicebat Aristoteles; & si nō vrit, hoc est per accidens, & propter impedimentum, ut octauo Physicorū simul cum Præceptore notavit Auerroes. Vnde & ipse Aristoteles quarto de Animalium Ortu hac permotus, ut censeo, ratione, octomestres nullo habito locorum respectu, nulla facta locorum mentione, absolute ac simpliciter vitales pronunciauit. Rursus quod spectat ad secundum, distinctione quadam est veritas determinanda: si enim imperfectionem illam octomestriū consideremus, cuius ratione minus quàm septimestres, & nonomestres vitales sunt, iam & hoc sensu per se, ac simpliciter ubiq; locorum & vitales minus, & æquè tales eos exoriri pronuntiandum erit, & in Aegypto, & in Græcia, & locis nostris; quoniam id est octomestribus naturale; quemadmodum ostendimus, ut vitales minus quàm septimestres, ac nonomestres in lucē exeant. Quòd si externas, & accidentales causas respiciamus, siue hæc sint temporum mutationes, siue locorum temperamenta, siue

Cap. 25.

Cap. 27.

Cap. 70
Tex. Com.
32.
Cap. 4

siue aliquid aliud parenti, ac facti extrinsecus accedens, quod vel ledere illum, vel inuadere possit; iam & hoc sensu octomestres quibusdam in locis oriri vitales magis, in quibusdam alijs vitales minus, dici poterit; quemadmodum de Græcia, Aegypti respectu dixit Aristoteles. Postremo circa tertium quod positum est, an scilicet hi partus non vitales per se, ac simpliciter oriri dicendi sint; iam meridiano Sole clarius apparet; si id affirmetur, ab omni esse ratione alienum; cum superioribus libris contraria propositio, quod scilicet octauo geniti per se, ac simpliciter vitales in lucē exeant, & experientia, & ratione, & Preceptoris auctoritate satis superq; a nobis sit demonstrata. quare audacter affirmare non reformido, nullam esse causam, cur censeamus (quod postrema querebat dubitatio) iam dictas condiciones octauo genitos reddere non vitales; idcircoq; eorum sententiam, qui contrarium tenent, ab Aristotelis philosophia, ac veritate ipsa toto, ut inquit, diametro esse dissentaneam. quod sequenti disputatione fusius monstrabimus.

Quot ex Adversariorum sententia condiciones octomestres reddant non vitales. item quod prima, & secunda locum non habeant.
Cap. 61.

IVuat igitur hanc tueri plenius, ostendereq; veritatem, qua nil sanctius philosophanti esse debet. siquidem hæc summa est totius difficultatis, in hoc posita est vis tota contrariæ opinionis: volunt enim, ut paulo supra dicebamus, adversarij, octomestres partus non esse vitales, nec vivere posse, nisi hoc pro miraculo contingat, ac omnino præter naturam; idq; ex iam positæ conditionibus colligere profitentur: quæ omnes ex superioribus disputationibus diligenter enumeratæ, quinque numero comperiuntur esse. Prima quod Aristoteles velle videatur monstri aliquid eos habere. Secunda quod in Græcia per paucos superuivere affirmet. Tertia quod pro maxima locorum parte vel non gigni, vel non vivere iuvat. Quarta quod omnes ferè infelices hos partus esse asserant. Quinta, & postrema quod non vitales locis nostris magistra experientia, & duce omnes ferè arbitrentur, ex quod & nullam sui ortus certam, ac definitam causam habere statuentes, in eodem cum illis gradu eos collocant, qui vel quinto,

vel sexto mense in lucem veniunt. De quibus omnibus, ut veritas clarius eluceat, sigillatim sunt nobis nonnulla differenda.

Ac primum, ut quantum valeat prima conditio, videamus, sumatur illud pro fundamento, quo univèrsa nititur Aristotelis philosophia, naturam nihil frustra facere, nihil superuacaneum, nihil mancum. Hoc posito sequitur, cum ipsa natura, ut tertio libro probatum est, octomestres producat, idq; sit humanæ speciei naturale; tamen ob dictas eo loco causas imperfectionis, imbecillitatisq; aliquid illis impertiatur, tantum nihilominus roboris eis suppeditare, ut labores partus, qui naturæ modū seruent, queant sustinere, & huiusmodi alia, quæ aduersantur. Si enim hanc non haberent potestatem, frustra ab illa producerentur, ac natura ipsa in necessarijs deficeret. quare conditio prima, quod monstrosi aliquid hi partus dicantur habere; quæ si modò octomestribus ab Aristotele tribuitur, cuius rei iam diximus nullam esse probabilitatem; nil demum aliud quam dictam designat imbecillitatem, ac imperfectionem; non poterit octauo genitos reddere non vitales; sed tantum, ut suo loco expositum est, vitales minus. Secundo & alterum illud, ut quantum habeat virium secunda conditio teneamus, tanquam maximi momenti animaduertendum; cum hæc omnia, faciliior scilicet, & difficiliior vteri gestatio; abortus; vel partus; fecundior, vel infecundior mulierum natura; laboriosior partus, vel commodior; tandem octomestrium imperfectio maior, vel minor, in proposito ab externis, & accidentalibus causis dependeat, non ab ipsa natura octomestrium; firmiter idcirco pronuntiandum esse, quod pauciores in Græcia, alijsq; in locis seruentur, plures in Aegypto; per accidens contingere: propterea ex hac altera conditione, leuissimè concludi, octomestres partus non esse vitales; sed illud tantum haberi, minus alicubi ipsos esse vitales, aliud præterea nihil; ut enim suo loco ex Aristotele docuimus, ars, quod ex accidenti est, nihil curat. quare vel ingens hic aduersariorum lateret æquivocatio, vel iniuria subest captionis; dum ex eo, quod minus alicubi sit partus hic vitalis, eum nullo modo vitalem esse concludere volunt; cum tantum distet inter se, minus aliquid esse vitale, & non esse vitale; quantum album, & nigrum, quantum esse, & non esse, demumq; quantum ipsa contradictoria, ut tertio libro clarius explicauimus.

Tertia conditio rejicitur. Cap. 62.

Hinc Aristoteles, quod & tertia conditionis ostendit leuitatem, tametsi in Græcia longè minus quàm in Aegypto hos partus vitales esse septimo Historiarum affirmaret, non tamen non vitales esse dicit; ut quocumque in loco oriantur, dummodo in eo nasci, ac viuere homo possit, vitales omnino venire in lucem (quoniam ibi feruentur pauciores) existimauerit; ut omnino falsò in tertia conditione positum sit, pro maxima locorum parte octomestres, vel non gigni, vel non viuere Aristotelem existimasse. cum enim hæc sit propria quadam speciei humane passio, & affectio, ut tribus illis temporibus maturum partum edat; certe affectio hæc, ubicumque versabitur, orietur, ac viuere hæc ipsa species, tanquam eius naturam necessario consequens, de sententia Præceptoris locum habebit. Atqui inter Historias, tametsi plura loca, in quibus vel non gigni, vel non versari alia animalia, Aristoteles persequitur, nullum tamen commemorat, ut præsertim ex quinto, & octauo libro sit perspicuum, in quo hominem gigni, ac viuere non posse dicat; quod enim secundo Meteoron scriptum legimus, ætiosissimos, ac frigidissimos tractus non posse habitari; possibile & impossibile pro eo, quod facile ac difficile est, sumptum esse, ut non semel apud ipsum, satis constat. Nec sanè sine magna ratione factum est, ut quod animal inter omnia solum est diuinitatis particeps, & cuius gratia reliqua videntur procreata, ubique etiam locorum viuere possit; hinc enim magis, ac magis conditoris Dei diuitias, ac summam in eum liberalitatem cognosceret ualeat, cognoscendoque admirari. Itaque si nullus locus est, in quo homo exoriri, ac viuere non queat; quod iam nostris temporibus est manifestum; cum eas omnes regiones, quas nimio æstu, vel frigore inhabitabiles Antiqui existimauerunt, habitatoribus refertas Nostrates inuenerint; nullus etiam erit, in quo oriri, ac viuere non queat octomestris. quare tertia conditio, nullam etiam, quam titatur, habebit rationem. quæ quidem ut funditus deleatur, duo sunt nobis hoc loco demonstranda, ac primum illud; si aliqua etiam reperiatur regio (ut cum aduersariis liberaliter agamus) in qua octomestres viuere non possent illis concedatur; quam tamen vel non repetiri, vel difficulter inter disputandum demonstrabimus; si tamen hos

partus idcirco non vitales simpliciter pronuntiare audeant, rem ab omni philosophia alienam eos affirmare. Hoc vel ex eo patet euidenter, quoniam simili ratione, qua isti id probant, oppositum probari facile potest; sicut enim ex eo, quod alicubi non uiuant octomestres, non vitales uolunt esse pronuntiandos; ita & ex eo, quod alicubi uiuant, vitales dicendi erunt; non enim maior est ratio de uno, quàm de alio, ut vitale, ac non vitale opposita sunt, proptereaque de eodem simpliciter, & æqualiter nequeunt affirmari. quare fatendum aduersariis erit, vel simpliciter hos partus esse vitales locorum ratione, secundum quid non vitales; vel è contra simpliciter non vitales; secundum quid vitales. At enim uero denominatio omnis primo, ac sexto Physicorum fit à superabundanti; quamobrem cum multò plura sint loca, in quibus octomestres vitales oriantur; statuumendum erit, secus quàm aduersarij opinentur, hos partus simpliciter esse vitales. Sed quod longè plura loca sint, quæ octauo genitos vitales producant, quàm quæ suæ in illis perniciosæ radices agentes suam prodant malignitatem, satis etiam apertè experientia nixus indicauit septimo Historiarum Aristoteles, ea tantum commemorans, in quibus hi partus uiuunt, nullamque ponens regionem, in qua nequeant superuiuere. quare falsò tertia conditio ponit, ipsum pro maxima locorum parte indicare, hos partus non esse vitales. Nam in Græcia, & locis proximis viuere eos affirmauit, tametsi pauciores; quæ uerba, ut tertio libro ostensum est, quarti climatis partem, & quintum totum fortasse designant; in Aegypto omnes; cui regioni consimiles docuit inueniri. Nam dixit. In Aegypto, ac locis illis & c. item paulò post, dicens non solum in Aegypto, sed etiam pluribus locis geminos nasci, ac sæpè nasci, hanc eandem ueritatem indicauit; si enim, ut tertio libro, & paulò supra ex eo uidimus, quæ mulieres plures uno concipiunt, gestant, ac pariunt, eadem promptissimè natura sunt ad octomestres vitales enitendos; pluribus uero in locis Aristotele teste id mulieres efficiunt; igitur plura erunt loca, in quibus mulieres ad producendos vitales octomestres habebunt aptitudinem.

Quod

Quod tertia conditio locum non habeat, plenius confirmatur. Cap. 63.

Sed & illud quoque hanc veritatem probat euidenter; si enim climata percontemur, vix vno excepto, de quo nil habemus, quod rursus experientia duce vel pro nostra, vel pro aduersariorum parte affirmemus, cuncta alia inueniuntur octomestribus vitam impertiri. Nam de tertio nulla est dubitatio, cum Aegyptum hoc comprehendat; de quinto, quod Græciam, & bonam Hispaniam partem continet, ac nostra loca Aristoteles, Plinius, & Auicenna auctoritate idem est concludendum. si quidem Aristoteles in Græcia, & locis proximis, Plinius in Italia, Auicenna in Hispania octauo genitos superstites euadere testificantur, ut tertio libro, & in Disceptatione animaduertimus. quod quidem perspicue probat, si qua sunt loca octomestribus infensa, ea certe non esse in nostro tractu collocata. Verum si tertium, & quintum clima octauo genitos recipiant, igitur & quartum, quod interiacet; hoc enim & summam habet probabilitatem, & sic esse, quod libro tertio ex Alberto diximus de terra Adekil, probat euidenter; quæ Assyriam, Mesopotamiam, ac Babyloniam comprehendit, quæ quidem regiones ferè omnes in quarto climate collocantur. De primo autem, & secundo, si verum est calidioribus locis principia vitalia robustiora esse, ut supra ex Aristotele monstrauius; hanc verò causam vitæ octomestrium esse potissimam, ut in superioribus similiter ostendimus; iam probabile erit, octauo genitos hæc climata alere. Sextum verò clima hos partus non respuere Brasilia, & Cardanus utriusque medici, utriusque in Galeni familia magni, utriusque illius climatis alumni iam apertissimè in Disceptatione probauerunt; quorum dicta in illorum serie, qui octomestribus fauent, collocauimus. Quod si tandem ad septimum clima tanquam in arani aduersarij confugiant, in eoque octomestres non oriri vitales asserunt, vide quid sequatur. Principiò nullius hoc doceat testimonio; quin potius, si firma manent, quæ supra ratione, atque experientia, Aristotelisque, ac Theophrasti auctoritate probauimus; videlicet frigidissimas quoque tractus & mulieres fecundissimas, & vitalia principia robustissima procreare, necesse erit ut fateamur, septimo quoque climate octauo genitos nasci, & facilius etiā superuivere, quam locis nostris. Deinde

quid tandem hinc habebunt, quod octomestribus pernitiem moliantur? non sunt hi partus in septimo climate vitales, igitur non sunt simpliciter vitales, non sequitur: nam & hoc supra iam fuit demonstratum. Notat Aristoteles octauo de Historia Animalium Ainos in Scythia nullos esse, nullos gigni, nullos viuere: cuius rei causam, ut supra vidimus, secundo de Animalium Cap. 6. Ortu in huius animalis refert frigiditatem. Similiter alia quædam animalia nonnullis alijs in locis nec gigni, nec viuere, & memorato libro, & in Opusculo de Respiratione memoriæ prodidit: ex quo & quarto de Animalium Ortu notatum reliquit, quibusdam in locis frigiditatis causa animalia quædam vel non gigni, vel si gignantur, infecunda, & sterilia permanere, aut tandem si generent, vel solas feminas, vel sepius producere: quorum omnium causas supra ex eodem adduximus. Item Hippocrates in Opusculo de Aere, Aquis, ac Locis scripsit, mulieres, quæ in Austrinis degunt locis, sepius abortire, apud Scythas steriles esse. Verum quod Aristoteles idcirco afinum, ac reliqua non-vitalia esse dixerit; quod de partibus illis idem affirmauerit Hippocrates, nullibi reperio. vnde si quispiam ex his & animalia illa, & homines nec locis illis, nec alibi nasci natura vitales concludere vellet, hoc certè non solum doctis viris non arderet, sed sibi putarent deridendum.

Alia causa assertur, cur tertia conditio locum non habeat, item quarta, & quinta consulantur.

Cap. 64.

His igitur, etiam si aliquis concedatur esse locus, in quo non viuant octomestres, non propterea concludi posse, hos partus non esse vitales, abundè mihi videor demonstrasse: hoc enim primo loco probandum proposuimus: quare & hoc alterum modò demonstramus, si liberalius adhuc cum aduersarijs agentes longè plura esse loca concedamus, in quibus octauo geniti non viuant, longè pauciores, in quibus viuant, contrarium nihilominus illis esse statuendum; videlicet quoniam alicubi vitales hi partus oriuntur (quod præsertim de Aegypto, & Græcia Aristoteles asseruit) simpliciter eos esse vitales. cuius dicti ratione hanc tertio Topicorum Cap. 4. Philosophus assert, quia, quod alicubi fit, atque est, simpliciter esse dici debet. Sic enim ibi Aristoteles. Eo-
dem

X x 3

dem autem modo considerandum & in
ijs, quæ secundum quid, & quando, & ubi:
nam si secundum quid contingit, & sim-
pliciter contingit. Similiter autem & quā-
do, & ubi. nam quod simpliciter est impos-
sibile, neq; secundum quid, neq; secundū
ubi, neq; secundum quando contingit.
quo loco sic in Commentarijs Alexander,
Item si alicubi est Hippocentaurus, vel
Scylla, & simpliciter erit. item astate sa-
nus, simpliciter sanus, & sanus in Græcia,
& simpliciter sanus est; & corpus alicubi
existens, & simpliciter est. Sic ergo ex A-
ristotelis sententia quemadmodum qui in
Græcia sanus est, vel alio in loco, simplici-
ter sanus est dicendus; ita & qui partus in
Aegypto, aut in Græcia vitalis est, simplici-
ter vitalis est pronuntiandus. atq; hoc
est quod tertio libro dicebamus, hæc duo,
quod scilicet aliqui in Græcia superviunt
oömetres, quod in Aegypto feruntur
plures, magni esse momenti ad demonstnan-
dum; hos partus simpliciter, ac per se na-
turales esse, & vitales. quod etiam alia
concluditur ratione, ex ijs pariter ducta;
quæ de Aegypto asseruntur, ut sequenti ca-
pite aperiemus. Nec instantia illæ, quas
adversus hunc locum secundo Topicorum
affert Aristoteles, ijs, quæ dicimus, effici-
unt, vel conclusionem hanc nostram red-
dunt infirmiorē; quandoquidem si quis
Philosophi verba accuratè consideret, vi-
debit his nostris nihil adversari. Quid igitur
dicent adversarii? an vivere quidem
interdum hos partus, sed ob tres priores
conditiones miraculosum id esse, & mon-
stri loco, ac prodigij? At conditiones il-
las nullam habere firmitatē, iam supra est
ostensum. quærunt resisteat captione?
An cōceptam de oömetriam infelici-
tate opinionem objicerent? an experien-
tiam; qua compertum tradunt, locis no-
stris hos partus non supervivere? hoc e-
nim solum ex duabus postremis conditio-
nibus desperatissimū illis relinquitur per-
fugium. At nobis in peripatetica schola
constitutis nihil obversatur quod pleriq;
dicunt de oömetriam infelicitate, ac de
ipsa circa eorum mortem periclitatione;
tanquam videatur ab experientia sumptū,
propterea; fidem faciat; quod etiam ter-
tio libro Aristotelis auctoritate ex Opu-
sculo de Divinatione per somnum adduce-
bamus. nam primò quā sit horum in-
firma experientia quā nutabunda, cum
Veterum, tum Recentiorum testimonia in
Disceputatione a nobis allata, qui se contra-

Cap. I.

rium expertos esse literis mandarunt, via
delicet non raros adoleuisse oömetres,
fatis docent; Hieronymū n. Confortum,
Horatiumq; Eugenium, ut alios multos
interim omittamus. Verutioresq; missos
faciamus, magni in arte medica nominis;
dicimus hos partus nostra ætate observasse
vitales; ad quorum periclitationem con-
firmandam nunc addo; cum superioribus
mēsis Disceputationem missilem meam ad
Alexandrum de Angelis è societate Iesu;
quo cum magna sum familiaritate coniun-
ctus, virum optimis moribus, ac omni sci-
tiarum genere ornatum, in eoque ipso sum-
morum virorum cetero maxime illustrem, sed
præsertim in peripatetica philosophia emi-
nentissimum; cuius & publicè docen-
dæ in eorum Gymnasio primario munere
re magna cum audientium & voluptate,
& utilitate fungebatur; illiq; esset supe-
riorum iussu Siciliam verius docendi
causa proficiscendum non post multos di-
es virum hunc literatissimum scripsisse ad
me, cum Disceputationem meam Vincentio
Bisso totius illius Regni Archiatro viro in
medicina summo, ac literarum omnium sci-
entissimo dedisset perlegendā; ex eo audi-
visse, se in sua praxi quamplurimos oö-
metres vitales in Sicilia observasse, quo-
tidieq; observare; idemq; illi confirmasse
excellentissimum virum Pompeium Ferra-
rium artibus omnibus expositum, ac pri-
mario loco medicinam Palermi proficentē;
hosq; viros literatissimos, & in philosophia
ac medicina, in Hippocrate, Galeno, Ari-
stotele maxime versatos sententiam nostrā
tanquam verò consentaneam mirificè am-
plexari. qui etiam adiecit ad excellentis-
simorum illorum virorum experientiz cō-
firmationem, se in ea ipsa vrbe inter socios
R. P. Iosephum Vernacillum reperisse, iā
extremam ferè agentē senectutē, qui se es-
se oömetrē testabatur; ut tantorum
testium auctoritate opinio nostra confir-
mata ab invidorum calumnijs omnino
tuta esse videatur. Sed quid plura? dum fe-
rè hic liber imprimitur, ecce Urbini (qua
si natura te ipsa conatibus nostris voluerit
opitulari) tres oömetres ex diligenti
mulierū parientiū observatione oriuntur;
primus mēse Septēbris 1596. secundus ge-
mino partu dispari sexu mēse Martio 1597.
tertius mēse Octobris eodē anno; qui tam-
etsi imbecillitate donati quadā ac tenuita-
te, tāquā imperfectionis huius partus alio-
rum respectu argumēto, nō tñ illiē morte
deleti sunt, ut stultorum prædicat, quorum
ma-

magnus est numerus; opinio; sed & ad multos dies vitam produxerunt, & adhuc viuunt; ut si in posterum moriantur, iam non amplius dici possit, ex ipsius octauimosis, ac partus octomestris infelicitate illos mori; sed ex aliqua alia causa, non secus ac alijs partibus videmus euenire. quanquam si id accadat, statim prelo erit, qui dicet; ob octauimosis infelicitatem diem suum obiisse; ut octomestris certe partus vicem doceam, qui ob iam falso conceptam de eo opinionem ea lege nasci videtur, ut omnibus fortuna telis eius vita sit proposita. Aduersariorum igitur ab experientia ducta ratio nulla, cum illis & Veterum, & Recentiorum contrariam experientiam opponamus. Deinde etiam si concedamus hanc vulgarem, quam supponunt, experientiam veram esse; iam quo pacto hec vulgaria dicta accipienda sint, & quantum probent, idem ipse Philosophus pulchre memorato ex libello de Diuinatione loco demonstrauit. somnia vel omnes existimare, vel certe plures, significationem aliquam habere scribit Aristoteles; at id paulo post neque semper verum, neque de omnibus somniis esse verum, idem docuit Aristoteles. quid igitur? an experientiam repudiant? non certe; sed huiusmodi dictum ad philosophiam lancem appendens partim verum esse, partim falsum ostendit; neque enim omnis experientia probat apud ipsum; ut saepe inter Historias, sed perspicue in calce quarti de Anim. Ortu admonitum legimus, sed tantum de somniis, id est fide digna. hac autem fuerit, quae non quidem mulierculas, aut vulgares, imperitosque homines habeat tantum auctores, sed quae grauissimorum virorum iudicio, qui verum iudicare possint, fuerit comprobata. Nam & hoc sensu illud ab Hippocrate primo de Dieta usurparum habet veritatem.

Cap. 1.

oculorum de diuinatione magis credere oportet, quam opinionibus. quo sensu illud etiam quarto libro de Animalium Ortu dictum accepimus. Tum etiam ex alio alterum testem hoc idem accidere quidam aiunt non verum, sed rem conieciuntur futuram ex consentaneis; atque anticipant, quasi ita sit, priusquam ita fieri videant. qui sane locus praeterquam quod nos admonet modo non dissimili octomestrium hostes decipere, coniectura potius anticipantes, quam vera observatione de huius partus infelicitate sententiam diuulgasse; de summa etiam Aristotelis in periclitatione

diligentia fidem facit; cum non sit consentaneum, ipsum in eum incurrisse errorem, quem in alijs reprehendit. ut si octauo genitos & in Aegypto plurimos, & in Graecia aliquos natura vitales nasci scripsit; talesque partus locis illis natos, experientia compertum, ad senectutis annos peruenisse; non quidem scripserit, coniectans rem futuram ex consentaneis anticipando quasi ita sit; priusquam ita fieri viderit, sed diligenti, & vera per motus observatione.

Plenus quarta & quinta conditio reijciuntur.

Cap. 65.

ET sane de hoc vulgari concursu egregie quodam in loco mihi philosophatus videtur Cardinalis Caietanus vir grauiissimus his verbis. Quod autem iam communis facta sit hodie ista opinio, ex eo reddi opinionem probabilem, quia probabile est, quod multis videatur. sed probabilitas hac vulgarem auctoritatem non excedit, & eisdem contra ponitur, quod probabiliter in veritate est, quod videtur sapientibus, qui, ut patet ex supradictis, contrariam secuti sunt opinionem. Vulgus autem rem probabilem in apparentia non in veritate consistit. ut merito apud Hippocratem libello de Septimestri Partu non mulierum vulgus probet, nec mulieres omnes experientiam efficiant, sed tantum quae iudicio sunt praeditae. siquidem inquit, liceat autem & volentibus aliud dicere (scilicet vulgaribus, quibus non est fides adhibenda) quae vero iudicio praeditae sunt. Quod & reddit illud, de quo grauiter ab Aristotele octauo Physice Auscultationis admonemur, indecorum esse philosopho, quicquam in philosophia sine ratione opinari, nedum affirmare. Hinc primo Topicorum probabile definitur, non solum quod plurimis, sed etiam quod sapientibus videtur, & non solum quod omnibus, vel pluribus sapientibus; sed quod magis sapientibus, id est ijs, qui omnium consensu ceteris sapientia praestare creduntur. Hinc tertio libro de Animalium Ortu vulgarem Aristoteles reijcit communemque opinionem, una cum Hippocrate, & Alcmeone falso arbitrantem, pullum ex vitello generari, ex albumine nutrir. Atque ausibus (inquit) hoc idem in ovo natura constituit. Sed contra quam homines putant, & Alcmeon Crotoniates ait. ut patet, iam sit communem istam sententiarum conspirationem non debere semper veritatis am-

Cap. 1. et 8.

Cap. 2.

Cap. 4.

amatorem ab ipsius veri indagazione reuocare. Hoc igitur idem videre videor in hac nostra quaestione Philosophum egisse; scripsit enim septimo Historiarum, ut tertio libro vidimus, communem fuisse in Græcia sententiam, octavo genitos non superuivere; & si aliqui superstites fierent, propter conceptam de illorum infelicitate opinione, non existimari octomestres, sed mulieres sui conceptus initium latuisse; ideoque verè esse septimestres, vel nonomestres, putari. At insigni huic mendacio Aristoteles resistens, id neque de omnibus octomestribus verum esse, neque locis omnibus demonstrauit. Nec obstat, quod omnes, vel plures existimant, præstare fidem, tanquam ab experientia ductum, ut inquit Aristoteles; nam ad eam fidem, quam omnium consensus facit, comprobendam, satis est quod in nonnullis, & alicubi hæc habeant veritatem; quæ quadam ex parte vera comperiantur. Satis est ad communem de illorum infelicitate conceptum sustinendum, quod magistra ratione, ac duce naturaliter octomestres reliquis partibus imperfectiores esse inueniantur. Satis est ad experientie veritatem; quod plures mori locis notis obseruentur. quare aduersarij omnino iniuria in eodè gradu cum illis, qui menses quinto, vel sexto oriuntur, illos collocant; iniuria nullam sui ortus definitam habere causam dicunt, quæ enim talia sunt, neque sæpè fiunt, neque locis plurimis, neque certas, ac naturales habent causas, ad quas referantur: quemadmodum habere octomestres tertio libro demonstrauimus. Sed de his conditionibus, ac de postrema dubitatione nimis multa: hæc enim ad eam dissoluendam, ad ipsarum conditiones refellendas ferè satis esse videntur; quæ eò magis censenda sunt habere veritatem, quod iureconsulti non harum conditionum ullam; non locorum ullam differentiam; non vtrum plures vno in loco seruentur, in alio pauciores; non quod alij alijs sint imperfectiores; neque an superuiuant, cum nati fuerint; neque si aliquo extrinsecus obstituto cogantur interire, cum vitales partus, vel non vitales pronunciantur, videntur respexisse; sed tantum humanæ speciei naturam, naturamque proprietatem; idque solum ad vitalem, naturalemque partum constituendum exposuisse, aliud præterea nihil, ut totus vnus ad nullum declinans monstrum iusto tempore, id est non ante septimum, neque post decimum vtero egrediatur; sicque naturæ lege ex intrinsicis principiis, ac suis substan-

tiz ratione viuendi habeat potestatem; ut libro nono clarius dicemus. ex quod &, ut alibi etiam animaduertimus, septimestres Hippocratis auctoritate receperunt, tamen horum plures periclitari, pauciores superuiuere idem asseuerit. Eademque de causa vno partu quinq; nasci posse admiserunt, ut suo loco vberius videbimus; idque fieri posse vbiq; locorum visi sunt concedere, cum nullum exceperint; tamen pleraque sint loca adeo, mulierum fecunditati aduersa, ut in illis tot numero fetus vel nullo modo concipi; vel si concipiuntur, non gestari; vel si gestantur, non oriri; vel demum si oriuntur, nutrirî, ac viuere nullatenus queant; nisi rarissimè; in quibus tamen si nascerentur, quamuis illico interirent, iuriconsultorum decreto legitimi partus essent arbitrandi.

Ostenditur Theophrasti auctoritate locorum naturæ non adeo in animalia posse, ut illorum propria natura non sit magis attendenda.

item exponitur quid ex eo, quod dicit Aristoteles, in Aegypto

octomestres omnes superuiuere, concludatur.

Ca. 66.

Postremo illud vehementer animaduerti velim, tamen si loca multum possint in animalium conformatione; propriam tamen ipsorum animalium naturam in eorum affectionibus, ac proprietatibus iudicandis, magis quam ipsa loca esse attendendam; adeo ut si aliquid naturæ propriæ ratione alicui conueniat, non sit fortasse timendum id loci aduersa qualitate tolli, ac permutari; vel penitus aboleri. cuius rei causam adeo pulchrè, & eleganter quarto libro de Plantarum Causis adducit Theophrastus, ut nihil supersit in eo loco scriptum reliquit. Nam quod non pari tempore semina perficiuntur, ut animalia, qualiscunq; regio sit; minus admirari debemus; genus enim animalium, quæ potissima sint principia in se habet: semen autem, & planta ex toto sua principia, vel omnia in aere potius habet; vel certè ea quidem, quæ ad germinationem, & omnino ad generationem, corruptionemque pertineant. quamobrem qualis fuerit annus talis, & fructificatio, cum ceteris in rebus, tam in celeritate, tarditate sequitur. Hæc ille; quæ si vera sunt, ut profecto sunt vero quàm simillima; tamen si loc-

cus

Cap. 120

cus aliquis circumfusi aeris qualitatibus
oſtomeſtrium ortui, ac vitæ aduerſetur;
quoniam tamen animalia, contra quàm in
Plantis eueniât, in ſe ipsis primò, ac præ-
cipuè principia habent, quibus ad gene-
rationem, vitam, ac maturitatem promo-
uentur, non in ipſo aere; idq; magiſtra ra-
tione, ac duce in perfectioribus animalibus
magis habet veritatem; homo verò animal
eſt infinitis partibus reliquis perfectius;
non poterit huiusmodi locus naturam, ac
internæ principia ſuperare, quæ oſtauo ge-
nitos vitales reddunt; itaq; neq; illos fa-
cere non vitales, quanquam, quod ad ip-
ſa loca pertinet, maius fortasſe aliquid A-
riſtoteles, quàm quiſq; ex philoſophorum
vulgo quæſat intelligere; eo, quod dixit, in
Aegypto oſtomeſtres ſine vlla difficultate
ſuperuivere, nos docere voluit: quod &
libro tertio, & paulò ſupra nobis diceba-
mus eſſe demonſtrandum; probavit enim
illa ipſa ratione (niſi hallucinor) oſtauo
genitos partus eſſe omnino naturales, ac
vitales, tamenſi alicubi per accidens, loci
videlicet ratione, vitales minus eſſe vide-
antur. monſtratur id, quoniam, vt Gale-
nus tertio, & quinto de ſimplicium Medi-
camentorum facultatibus bellè notatum
reliquit, optimè temperatus homo in his,
quæ humanæ ſpeciei conveniunt, dijudi-
candis pro menſura, & regulâ accipiendus
eſt; adeò vt quæ huic homini naturalia ſunt
ſimpliciter humanæ ſpeciei eſſe naturalia
ſint cenſenda. at verò optimè temperatus
homo non poteſt reperiri niſi in optimè tem-
peratâ regione, ac cælo optimè temperato;
aut ſaltem in tali loco maximè eum inue-
niri, rationi maximè eſt conſentaneum.
Hoc verò quo modo veniat intelligendum,
cùm duplex ſit optimum Hippocrati, & A-
riſtotele temperamentum, & quò ad cor-
poreas operationes, & quò ad animi men-
tiſq; præſtantiam, ſatis quarto libro expli-
catum fuit. Cùm igitur quatenus ad cor-
poreas ſpectat operationes, videlicet ad
vitam, partum, ſecunditatem, ac ſimilia,
Aegypti regio ſit temperatiſſima, & homi-
nes gignat optimè temperatos, vt memo-
rato loco, & ſupra etiam demonſtrauiſmus;
iam homo in ea genitus pro menſura, & re-
gulâ nobis erit accipiendus, qua cuncta
humanæ ſpeciei naturalia corporalium o-
perationum ratione iudicemus; vt quæcū-
q; ibi homini naturalia ſunt, ſimpliciter
eſſe naturalia ſtatuamus. Cæterum homi-
nibus Aegyptijs partus oſtomeſtres maxi-
mè naturales eſſe deprehenduntur: viuunt

enim ibi omnes non ſecus, ac non oſtomeſtres,
& pari ſerè facilitate; igitur & ſimpliciter
humanæ ſpeciei naturales cenſeri debent.
Quæ omnia acutiſſimè cogitans Ariſtote-
les quarto de Animalium Ortu abſolutè
pronunciauit, oſtauo menſe genitos vita
potiri, & eſſe vitales; & ſeptimo Hiſto-
riarum tanquam maximum, idq; probans
evidenter, obiecit aliter opinantibus, in
Aegypto hos partus eſſe vitales; videbat
enim diuinius vir, colligi hinc neceſſariò
naturali ratione, oſtauum mēſem p̄ter ſe, ac
ſimpliciter eſſe vitalem; & omnino ſecun-
dum naturam. ſed quanta ſit huius ratio-
nis vis, ſuſius in Diſceptatione à nobis ſu-
it explicatum; vt non ſit propterea hæc lo-
co id longiori oratione nobis demonſtran-
dum. Quòd ſi minus eos vivere adiecit,
imperfectionis illorum, & Græciæ, lo-
corumq; noſtrorum habens rationem, in
quibus crebrius oſtauo menſe geniti cre-
duntur interire; id non tollit, oſtauum
menſem partionem non habere naturalem;
tū ob allatas ſupra rationes, tū quia op-
timè temperatorum hominum reſpectu,
ac proinde eorum, qui Aegyptum inco-
lunt, ægrotantium inſtar noſtræ regionis
gentes eſſe videantur, ſi ad ſanos homines
eas comparauerimus: quomobrem quid
ſimpliciter, ac verè ſit quò ad corporeas o-
perationes humanæ ſpeciei naturale, non
ex noſtris quidem, ſed omnino ex illis ce-
rat Ariſtotele iudicandum.

*Dua afferuntur dubitationes; primaq; diſſoluitur.
Cur Hippocrates nullam de oſtomeſtribus
Aegypti fecerit mentionem.
Cap. 67.*

VERUM obiecerit aliquis, quæ de oſto-
meſtrium vita in Aegypto ex Ariſto-
tele attulimus, & quibus noſtra maximè ni-
ti videtur diſputatio, ſi quis diligenter cō-
ſideret, parum habere firmitatis. Primū
Hippocrates, quem vel Aegyptū peragraſſe
vniuerſam obſervationis cauſa, vel certè
res Aegyptiacas, quod pertinet ad naturæ
rationē, magna diligentia ſcripſiſſe cōſtat,
vt ex Opusculo de Aere, Aquis, & Locis
patet euidenter; nihil ſcribit, quòd oſtauo
geniti in Aegypto viuunt; quod ſanè ſi verū
uiſſet, veriſimile non eſt eum latuiſſe; vt
propterea, quia neq; hos partus vivere in
Aegypto ſciret, in Græcia autem obſerua-
ret cunctos mori, fortasſe adeò conſtanter
aſſeruerit, nullo modo oſtomeſtres naſci vi-
tales. Secundò Herodotus, Diodorus Si-
culus,

Cap. 8.
Cap. 4.

culus, qui illius regionis historiam scripserunt, pluresq; res naturales animaduersione dignas adnotarunt; causas etiam nonnullarum adiungentes; hanc de re nec verbum quidem: ut fortasse aliquis inueniatur, qui dicat his similibusq; rationibus permotus, Historiarum libris parum fidei esse adhibeandū; ut potē qui ab Aristotele venatorum potius, proindeq; valde rudium hominum relatu, quā constanti aliqua periclitatione conscripti videantur. Verum neq; etiam hæc, tamen prima facie probabilia appareant, vel Aristotelis dignitatem labefactant, vel sententiæ nostræ veritatem. Nam primum quod Hippocrates Aegyptum adierit, mihi non constat: certē in eius vita id non legitur; & quod maximum est, Diodorus Siculus Rerum Antiquarum libro secundo, grecos viros doctrina excellētes commemorans, qui eruditionis gratia, vel obseruationis Aegyptum lustrarunt, Hippocratem non percenset; scribit enim.

» Nunc qui Græci sapientia, & doctrina præditi in Aegyptum præcis temporibus transierunt, ut leges, & doctrinam illorum perciperent, recensemus. Scribunt eorum sacerdotes in sacris contineri libris, transisse primum ad Aegyptios Orpheum, Musæum, Melampodem, Dædalem, Homerum Poetā, & Spartanum Lycurgum. deinceps Solonē Atheniensem, Platonem Philosophum, ac Samium Pythagoram, Eudoxū quoq; Mathematicum, ac Democritum Abderitem, & Inopidem Chium. quare tamen si diligenter, & verē Aegyptiaci cæli, ac regionis temperamentum, & vires in Opusculo de Aere, Aquis, & Locis pingere nobis Hippocrates videatur; non tamen id necessariō probat ipsum in Aegyptum transisse, cum id ab alijs discere potuerit, qui ibi extiterūt. Deinde esto, Aegyptum Hippocratem peragratum, an necesse fuit, nil eorum illum latuisse, quæ in ea regione fiunt? an necesse fuit quæcunq; didicisse, ac in Aegypto obseruauit, literis mandasse? Constat enim generalia tantum, scilicet temporū anni temperationem, regionis, hominum, ceterorūq; animalium formam, ac virtutem quoad vitam, fecunditatem, ac similia, idq; totum generaliter, in Opusculo de Aere, Aquis, & Locis docere voluisse, quod satis præcedēs liber demonstrauit. Verum dices, scripsit Hippocrates de Octomestri partu, quare si hoc illi notum erat, nullo pacto fuerat prætermittendum. At enim uero hoc fortasse nostram mirificē comprobatur de huius viri mente, si quis accuratē consideret, in hac

perdifficili quæstione sententiam: arbitramur enim nos, ut fusi in octauo libro explicauimus, Hippocratis scopum in Opusculo illis fuisse, cūquā medici, ac sēlati artificis, causa reddere, cur moriātur, qui octauo nascentes obseruantur mori, quod fortasse in Græcia cunctis vidit euenire, quos menī illo nasci obseruauit; haud quaquam vniuersale hoc definire voluisse, quod nullus octomestris queat naturaliter superuiuere; quæ sanē quæstio ab eo non poterat pertractari, nisi etiam & vniuersa de humani partus natura quæstio pertractaretur; quod quidem tanquam in sola positum speculatione, ad ipsum fortasse tanquam medicum non pertinebat; si modō verum est, quod octauo de Placitis Hippocratis, & Platonis Galenus notat, Hippocratem semper, ac merito se à similibus pertractandis quæstionibus abstinuisse. ex quō & apud Galenum legimus, hac de causa non esse medici partes, ut de mixtione, de animæ substantia, alijsq; similibus disputationem instituat; atq; hoc fuisse Hippocratis cōsiliū, illud suadet euidenter, quod Polybus, qui eadem ætate floruit, grauissimi viri testimonio, Plutarchi scilicet libro quinto de Placitis Philosophorū (à quo & Galenus libello de Historia Philosophica non videt dissentire) plures in Græcia octomestres superuiuere, expertus fuit; ut non sit probabile, quemadmodum in Compendio dicebamus, quod discipulum non latuit, præceptorem ignorasse. quare, si diuinare liceat, probabilisq; uti cōiectura; rationi est consentaneum existimare, Hippocratem ex vna parte proprijs permotum obseruationibus, quibus octauo prodeūtes cognouit periclitari; ex altera, tū Aegypti Historia, tū discipuli periclitatione, quibus hos ipsos partus superuiuere docebatur, tanquam versantem in ancipiti, non quidem vniuersale illud definire voluisse, an oēs octomestres ubiq; locorum geniti moriantur, sed hoc tantum vnum, cur periclitantur, qui hoc mēse nascentes cōperiuntur interire. atq; hinc fortasse causa elucet, cur, quod in Aegypto viuunt octomestres, etiam si id eum non latebat, nullam fecerit Hippocrates mentionem. id enim, ut clarum est, ad illum artificem, qui hanc quæstionem generaliter pertractare vellet, videbat pertinere; item ad illum, qui cur viuerent octomestres, qui superuiuere obseruantur, susciperet inuestigandum; non ad illum, qui causam, cū moriantur, qui obseruantur mori, docere profiteretur; ut merito primo libro de Vita

Cap. 6.

Cap. 3. 4. 5.

Cap. 8.

Cap. 8.

Par-

Partim literis Galenus inādassee videatur, de huiusmodi corpore Hippocratem (quod mea sententia in partu negotio potissimum habet veritatem) quendam omnino prætermisisse, quædam verò dixisse obscure, perperam tamen nihil. Sed an Hippocrati id notum fuerit, & si fuit, cur fictitia potius præteriret; fidem verò, quod præterierit, Aristotelica narrationi, & auctoritatem non derogare, satis ostendimus.

Secunda tollitur dubitatio. Item Herodoto quanta sit fides adhibenda. Iuxta quendam Aristotelis, & ipsius Herodoti expenduntur.
Cap. 68.

Nunc ad ea veniamus, quæ ex Herodoto, & Diodoro nobis obijciebamur; ac primū, quod spectat ad Herodotum, perspicuum est, ipsum in sua Historia bella potius, mores, tum sacros tum profanos, situmq; regionis, ac huiusmodi alia recensere; res naturales occasione potius quā attingere, & tanquam in transcurſu; ut non sit mirum, si de octomestribus nil scripserit, nam & de fecunditate mulierum in Aegypto, quam omnium auctorum consensus comprobatur; quod scilicet plerumq; geminos, & plures in ea pariant regione: item quod monstra crebro in eadem oriuntur ac viuunt, quod Cardanus libro duodecimo de Subtilitate inter recentiores tanquam verum recepit (quæ omnia notauit Aristoteles) nihil etiam dixit. Præterea, ipsam quoq; Herodotum in hac hæresi fuisse, ut crederet octauo genitos nullo modo esse vitales, quantum ex eius verbis coniectari queo. nam in Erato, videlicet libro sexto, Demarati matrem partus temporā recensentem introducens, octauum facit illam prætermittere. Herodoti autem hæc est oratio. Verū quod tibi præcipue exprobrant inimici, quod Ariston, quum ei te natum esse nunciatum est, multis audientibus negauit te suum esse, quia tempus decem mensium non exisset; per inscientiam talium rerum illi hoc verbum excidit. nam mulieres nouem etiam mensium, ac septem mensium partum edunt; non omnes decimum mensem expletes. Ego autem fili septimestrem te genui. quare etiam si audiuit in Aegypto hos partus viuere, tanquam temere vulgatum verum esse non credens, tacere potuit. Postremo tantum abest, ut quia id non scribit, falsum esse arbitrari debeamus; ut hac maxime de causa quoniam ab eo relictum fuit, cum ve-

ritate consentire sit dicendum. nam leuissima plerumq; mandasse monumentis hunc auctorem, præsertim quod pertinet ad res naturales, non semel admonuit Aristoteles. Hinc ridet geniturā Aethiopū atram, tum in Historijs, tum secundo libro de Anima. Cap. 3. lium Ortu: quod tamen Herodotus in Thalia, videlicet libro tertio, non est veritus asserere his verbis. Horum omnium, quos recensui, Indorum coitus in propatulo est, sicuti & pecorum. Color similis, ac proximus Aethiopico. genitura, quam in muliere emittunt, non alba, quemadmodum ceterorum hominum, sed atra, ut color corporis, Aethiopes quoq; emittunt. Hinc libro tertio de Animalium Ortu merito Herodoto iratus, fabulatorem eum appellat, quod seminis deuoratu conceptus in piscibus fieri scripserit. Itaq; (inquit) cum ea non cernant, captu, siue deuoratu seminis, & ouorum, quem exploratum habent, mouentur vel pisces, ut stultam illam, & vulgarem rationem de conceptione piscium afferat; quam & fabulator Herodotus scribit. quasi seminis deuoratu pisces implentur. Cuius etiam sententiæ eodem capite supra meminimus; eamq; iam pridem libro quinto Historiarum de coitu piscium agēs explicauerat. quibus locis ijs assentior, qui legendum putant perpetuū, ἀνακλιν, & ἀνακλιν, quod est deuorare, ut Theodorus, vel ut Trapezuntius interpretatur, sorbere genitale semen; non autem ἀνακλιν, & ἀνακλιν, quod est reflectere, ut Ioannes Grammaticus legisse videtur in Commentarijs, ac verus Interpres, habetq; perperam omnes vulgati codices vno excepto Sylburgiano. Est autem Herodoti locus, quem citat Aristoteles, in Enterpe, videlicet secundo libro, ubi sic legimus, ἀκλιν, δὲ οἱ ἴσθμιες ἀπορροφῶντες τοῦ δειπνοῦ. αἱ δὲ ἰσθμιαὶ αὐτὰ ἀνακλινούσι, ἃ ἐξ αὐτοῦ κλινάσονται. quod est ad verbum. Præcedunt masculi spargentes genituram; feminae verò sequentes absorbent, & ex ea concipiunt. Nam, ut doctissimus Budæus animaduertit, ac res ipsa docet, ἀνακλινούσι, pariter hoc loco legendum est, quod est absorbere, & deuorare, non cum vulgatis codicibus, ἀνακλινούσι, vel cum Laurétio Valla, ἀνακλινούσι, quod est reflectere. quare cum leuissima hæc, & ab omni ratione aliena Herodotus scribat; alia multa videatur prætermisisse grauiora, & vero consentanea; certè eius testimonio Aristotelis narratio de vita octomestrium in Aegypto non videtur redarguenda; præsertim cum ex Photio habeamus, Ctesiam vecul-

inutilissimum auctorem in Perficis, qui & res Aegyptiacas scripsit, ferè in omnibus reputantur. Herodoto narrasse, illumq; in multis mendacem appellasse, & fabularum scriptorem. certè Plutarchus gravissimus auctor in Opusculo de Herodoti malignitate, qui eius mendacia, & fumenta vult recensere, multis opus esse habiturum libris, memorie prodidit.

Adhuc secunda dubitatio confutatur. quid de Diodoro circa rerum Aegypti naturalium relationem sentiendum. Item quanta fides Historiarum libris Aristotelis sit habenda. Cap. 69.

Sed ad Diodorum veniamus, de quo verissimè similia dici possunt, is. n. ritus, sacrificia, bella, nili naturam, inundationes, causas inundationis, regum tempora periecutus est; de rebus naturalibus nihil, seu parum dixit, idq; etiam parum aptè; vt nil sit mirum, si hanc historiam prætermiserit. Nam libro primo de crocodillo, & fluviali equo agens, & fecundissima esse hæc animalia docere volens, id probat, quia singulis annis pariant; inepta certè ratio, ac prudenti historico, non philosopho tantum indigna: inquit enim de crocodilis loquens: *Etiam ingens est multitudo in flumine, & stagnis propinquis; cum quia fecunditate excedit (singulis. n. parit annis) tum quia peraræ capitur, & de equo. Fecundissimum prole animal, vt quod singulis annis pariat. At certè in senatu philosophorum equa sterile animal, siue dicere velis non fecundum; item camelus, elephas, quæ omnia animalia singulis annis parere solent; quare longè melius Aristoteles, qui libro quinto Historiarum ad hanc fortasse crocodilorum fecunditatem animi intendens, hoc animal oua circiter sexaginta parere memorie prodidit. De his certè, quod tertio de Animalium Ortu idem dicebat de piscatoribus Aristoteles, verè dici potest, saltè quantum est rerum naturalium ratione.* *ὅθεν καὶ παρὰ τούτων οὐδὲν ἵππη τριήκοντος τοῦ γένους ἔχοντες. idest. horum nemo aliquid tale cognitionis gratia observavit. qui enim cognitionis gratia observant, non solum quæ rerum naturalium generibus videntur inesse, observare debent; quod esse faciendum Aristoteles libro secundo de Anim. Ortu admonuit, sed καὶ τὰ δὲ ἀπὸ τῶν ἀνθρώπων καὶ ἀπὸ τῶν πρὸς τοὺς ἀνθρώπους. idest. quæ per se verè inesse videntur, vt gravissimè idem quarto docuit Physicorum, quod quidem istorum video fecit.*

se neminem; vt propterea adeò vana, ac levia scripsi de videantur. quare nulla est ratio, vt ex horum scriptis Aristoteles, Historiam summa fide, ac diligentia, summis laboribus, regia auctoritate, & impensis ab eo conscriptam, redarguamus. quod & postremum, etiam postremo loco supra allatum. esto enim relata venatorum, ac piscatorum multa cum scripsisse; nonne & quæcumq; referebant, diligentissimè Philosophus expendit? & an vera essent, exploravit nonne proprijs oculis vidit multa, cum anatomei omnia ferè animalia fecerit, quæ commemorat? nonne ubi opus fuit, & venatorum falsas relationes, & piscatorum condemnavit? nam & loco nuper citato quinti Historiarum de genitura deuoratu piscatorum opinionem repudiavit; & sexto libro (id ipsum libro tertio de Animalium Ortu confirmans) venatorum pariter, quæritiam & quorundam philosophorum deliramenta circa auium generationem, & duplex hyenæ, & trochi genitale reiecit; dicens stultè, ac insigni errore hæc narrari; quod non raro & alibi fecit in istis libris: vt maiori diligentia pullus vnquam liber conscriptus videatur, sicuti neq; etiam maiori auxilio, & fortuna, Alexandro, nimirum, magno Rege (vt Plinius pulchrè narrat) inflammato cupidine animalium naturas noscendi, delegataq; hac commentatione Aristoteli summo in omni doctrina viro, aliquot millia hominum in totius Asiæ, Græciæq; tractu parere iussa; omnium quos venatus, aucupia, piscatusq; alebant, quibusq; viuaria, armenta, aluearia, piscinæ, auaria in cura erant; ne quid vquam genitum ignoraretur ab eo: quos percotando, quinquaginta ferè volumina illa præclara de animalibus condidit, quos omnes tum metu penè perterritos, quoniam insio Regis vrgebat, tum spe illectos præmiorum, summa diligentia obseruasse cuncta credendum est; vt nil sit mirum si solus potuit Aristoteles & plerq; scire, quæ alios latuerunt, & aliorum detegere errata, ac redarguere. Prætereo Philosophum in libris, quos de causis scripserat, lectorem passim ad Historiarum libros ammandare, tanquam ad eos, quibus summam, certamq; fidem veller esse adhibendam.

Cap. 32.
Cap. 5. 16.

Lib. 8.
Cap. 16.

Super

Superiora plenius confirmantur. Demonstratur
quam recte scripserit Aristoteles octauo
genitos in Aegypto superuivere. Cap. 70.

Cap. 16.

Cap. 5.

Cap. 12.

AT enimvero est, quæ de octomestrium
in Aegypto vita scripsit Aristoteles,
neq; ab alijs se audiuiffe, neq; experientia
comperisse, neq; alios auctores, qui res
Aegyptiacas scripserunt, mandasse moni-
mentis (quod tamen postremum grauissi-
ma Plinij auctoritas plenè redarguit, qui
nò solum, quæ circa Animalium Historiam
scripsit Aristoteles, sed quæ etiam igno-
rauit, tradere professus, vt libro octauo re-
stat; & qui diligenti, sub felicitate sum-
maq; p. Ordè vniuersum potestate imperij
Romani, facta obseruatione, pleraq; colli-
gens, libro septimo translaticum esse scri-
bit, in Aegypto octauo gigni) nonne & so-
la duce ratione id necessariò debuit Ari-
stoteles affirmare? Quòd in Græcia non-
nulli ex octauo genitis viuunt non solum
ipse Aristoteles, sed ante illum Polybus
Hippocratis discipulus, & Diocles Cha-
rystius, Hippon Metapontinus, Euri-
phon Gnidus, Plutarcho referente, & Cen-
sorino, scriptis mandarunt, & se obser-
uasse testati sunt. at hoc posito, & rece-
pto sequitur necessariò, in Aegypto, tan-
quam in regione, quæ vel Hippocratis,
Herodoti, ac Diodori testimonio sit om-
nium fecundissima, vitæq; animalium
plurimum conferat, hos ipsos partus lon-
gè magis esse vitales. Nam de Hippo-
crate, iam libro præcedenti vidimus, in
Asia illa temperatissima regione, quam
Aegyptum ipse vocauit, ex illius sen-
tentia fecundiora, viuaciora omnia gi-
gni; at verò Herodotus de hac eadem re-
gione generaliter sic in Euterpe. Venio
ad plura de Aegypto referenda, quia
plura, quàm alia omnis regio mirabilia
habet; & præter omnem regionem ex-
hibet opera relatu maiora. vt nil sit mi-
rum, etiam si nullo alio in loco viue-
rent octomestres, in Aegypto fieri su-
perstites scripssisse Aristotelem. Tandem
Diodorus libro tertio sic scribit. Vide-
tur autem Sol regioni ad meridiem po-
sita plurimam gignendi virtutem afferre:
proptereaq; plurima in eis locis varia, ac
pulchra animantia natura fieri. Eadem
causa & in Aegypto crocodili, & flumina-
tiles equi & c. quo & nititur altera ra-
tio illa à me libro tertio, ac supra eti-
am explicata, quæ mea sententia vim

hac in re habet demonstrationis. Si ce-
tium in Aegypto tanquam vitæ animalium
amicissima monstra etiam sepius quàm a-
libi gignuntur, & viuunt; cur in hac re-
gione octomestres naturales partus non
viuent, tametsi partuum respectu qui
sunt perfectiores, quadam sint donati
imperfectione? vt hinc palàm sit præ-
stantissimum Philosophum ab ipsa com-
pulsam ratione, non solum ductum ex-
perientia, literis mandasse, octauo geni-
tos in Aegypto esse vitales. Postremò
si quis pertinaciter instaret, Hippocra-
tem Aegyptum peragrassè, ipsiq; omnia
Aegypti cognita fuisse; quid responde-
rent aduersarij, si Clementis Alexan-
drini, ac Plutarchi auctoritate dicere-
mus, Opuscula illa de Septimestri, & Oc-
tomestri Partu, Hippocratem auctorem
non habuisse? certè ex tanto, & tam gra-
ui teste nil se habere tutum, quod ob-
ijcerent Aristoteli, & partui octomestri,
fatendum illis esse oporteret. quod ta-
men nos nec dicendum esse credimus,
nec dicere volumus; qui, tametsi eos
libellos ex Hippocratis prodijisse officina
censeamus, & fateamur, non tamen
omnes omnino octauo genitos in eis pu-
tamus repudiari, vt octauus liber de-
monstrabit; ideoq; constanter asserimus,
inter Hippocratem, & Aristotelem nullam
hac in re esse dissensionem. Verùm quòd
ex Hippocratis, Herodoti, aliorumq; te-
stimonio, qui de rebus Aegyptiacis tra-
ctarunt, nil habeatur, quod Aristotelis
redarguat historiam, satis (arbitror) fu-
it demonstratum. Itaq; his totà iam vide-
or quinto hoc libro de natura partus oc-
tomestris Aristotelis opinionem enarras-
se; in qua quidem explicanda, si ea, quæ
dixi Sole ipso illustriora, & clariora sunt;
si omnia dixi hausta è fonte naturæ; si
tota oratio nostra omnem sibi fidem sen-
sibus confirmat; item Aristotelis verbis,
& ratione, idest incorruptis, atq; inte-
gris testibus; si infantes, pueri, si mu-
ta etiam bestia penè loquuntur magi-
stra, ac duce natura, nihil esse iniqui-
us, quàm vitali partui vitam denegare;
iam quæso octomestrium hostes exaudi-
ta quasi ipsius naturæ voce, sic eam fir-
mè, grauiterq; comprehendant, vt nil
audeant in posterum de illorum perniciè
cogitare. Nunc Hippocratis opinio pro-
ximis tribus deinceps libris, sexto vide-
licet, septimo, & octauo narranda supe-
rest: qua quidem in re non solum cum

Yy 2

lu.

356 DE OCTOM. PART. NAT. LIB. QUINTVS.

Iurisprofessoribus, sed cum Medicis ferè
omnibus maius mihi negotium parari vi-
deo; ea maxime de causa, quòd in eorum
animis infederit, inueterataq; sententia
fuerit, Hippocratem omnes octomestres
partus omnino enecare; quod ex quàm-

plurimis operum ipsius locis colligi in-
quiunt apertissime, qui sigillatim addu-
cendi sunt sequentibus libris, atq; accu-
ratè ventilandi, vt veritas pro virili elu-
cescat.

FINIS QVINTI LIBRI.

DE OCTOMESTRIS

PARTVS NATVRA

LIBER SEXTVS.

Proponuntur loca ex Hippocrate potiora, in quibus ipse octauo mense genitos superstites non esse videtur asserere. Cap. I.

DIVINI Hippocratis mens enarranda est veterum philosophorum magistri, ac praesertim Aristotelis hoc quidem ordine, ut primum loca, vel omnia, vel saltem potiora legentium oculis subijciamus, quae ex multorum opinione octomestribus aduersantur; deinde verum illorum sensum exquiramus, atque an id verè dicat Hippocrates, videamus. exactissimam interim illorum omnium disputationem instituentes, quae ad ea intelligenda cognitu sunt necessaria: quae tot, tantaque sunt, ut vix tribus sequentibus libris commodè à nobis potuerint comprehendendi. Primum igitur illud ex libello de Carnibus, seu de Principijs in medium adducunt, ubi diuinus Senex septimestres vitales esse scribens, de octomestribus ita statuit. *ὀκτώμηνες δὲ γέννησιν, οὐδὲν βίον πέρχονται.* quod est ex Calui conuersione. Mense autem octauo nullus unquam vixit. vel ut Cornarius. Octimestris autem natus nullus unquam vixit. Seu ut Lalamantius. At octauo mense editus nullus unquam viuere. aut demum ut Ludouicus Mercatus, quemadmodum secundo libro patuit. Octimestris verò generatus nulla ratione viuere. in quem locum egregiam scholam faciens ipse Lalamantius Heduus Medicus eruditissimus, notat, tamen rationem citatis verbis non reddat Hippocrates, quia fiat, ut octomestris partus minimè sit vitæ compos, argumento tamen à contrarijs ducto licere eam facile colligere. cum enim astruat ibi diuinus Senex septimestres, & nonomestres partus idcirco vitales esse, quod plenas, & integras septimanarum decadas nulla excurrente septimana sunt consecuti; certè octomestres ideo vitales non esse voluit, quod plenas septimanarum decadas non expleuerint. Septimestris namque, ut declarat Hippocrates, qui confecto mense septimo

nascitur, integras tres septimanarum decadas explet; decimestris quatuor item integras, unde & vitæ sunt compotes. constat enim una septimanarum decas diebus septuaginta; atque tres decades septimanarum sunt dies 210, quod est spatium septimestrii. quatuor verò decades dies sunt 280, quod spatium cōficit nonomestrium, seu, ut verius dicam, eorum, qui decimestres ab Hippocrate propriè appellatur. Octauus verò mensis initium dat quartæ decadi hebdomadarum, ut qui illo mense etiam confectio nascantur, tres tantum decadas hebdomadarum cum quatuor septimanis quartæ decadis sint consecuti: unde cum ad integræ decadis quartæ perfectionem sex septimanæ deesse comperiantur, fit, ut octomestris, quia scilicet plenas, & iustas septimanarum decadas non est consecutus, viuere quidem nascatur interdum, sed diu viuere nullo modo possit. Secundo loco enigmaticum illud oraculum ex libello de Alimento tanquam octomestribus infestissimum asseritur, ubi sic scriptum reliquit Hippocrates. *Ἐξ ἑπτάμηνου ἔμ. οὐκ ἐστὶν ἔσσι.* id est ex Lalamantio. Partus ducentorum quadraginta dierum non est, & est. qua ieiuna, concisa, & pugnante oratione indicat de cōmuni ferè sententia, eum, qui octauo mense natus sit (octauus enim mensis diebus ducentis quadraginta circūscribitur) natum quidem viuum esse, sed quia non ita diu viuurus sit, esse non videri, quam explanationem Sabinū quoque illustrè Hippocratis interpretem secutum fuisse, primo libro ex Gellio, Tiraquelli placita referentes, demonstrauimus. & quidè tam multa sunt, quæ Hippocrates in hanc sententiam videtur prorulisse, ut nil sit mirum, si ex schola medica permultos in hanc perduxit opinionem; octomestres scilicet partus, nullatenus de eius mente viuere posse. Nam & libello de Septimestri, & Octomestri Partu, ne aliunde testimonia mendicemus, sapissimè idiplum decantasse visus est: primum enim libello de Septimestri Partu (quod tertio considerandum hic subijcio) ita scripsit. Si enim in his

Schol. 20.

his laboribus succedant, ut in conspectum
prodeat puer, impossibile est superstitem
esse ob prædictas affectiones, quas ego oc-
timestres perimge dico, immo etiam mul-
tos decimestres. Et paulo post (quod in
ordine quartum erit expendendum) mo-
nens de partu mulieribus, fidem non esse
derogandam. Quæ verò indicio prædix-
sunt, & victoriam de hac sententia pronun-
tiant, semper dicunt, & testatur, nasci se-
ptimestres, & octimestres, & nonimestres,
& decimestres, & undecimestres, & ex his
octimestres non superstitis manere, alios
superesse.

Quinq; alia adduuntur loca, quæ videntur
octimestribus esse contraria. *Cap. 12.*

Am verò neq; hæc tantum octimestribus
videntur aduersari, sed alia plura loca
idem sonant, siquidem memorato Opuscu-
lo infra (quod quinto erit considerandum)
ita scribit. Quicumq; autem natus fuerit
in his quadraginta diebus, tum impossi-
bile est superstitem manere, & egrotanti enim
adhuc ipsi in utero transmutationes, & af-
flictiones post partum accedunt. loquitur
enim hic Hippocrates de sexto quadragen-
nario, qui octauum mensem ambit, in quo
egrotare scitum ipse censuit, ut paulo in-
fra his verbis apertissime declarat. Alter
quadragenarius est, in quo circa octauum
mensem foetus in utero egrotant, de qui-
bus hic totus sermo institutus est. Sexto
octimestribus negotium facessit, quod in
titulo libelli de Octomestri Partu scriptum in
hanc sententiam reperitur. De octomestri
Partu sic sentio. Impossibile est, ut duas
consequenter succedentes afflictiones pue-
ri ferre possint, & propterea octimestres
non superstitis manere. Contingit enim
ipso consequenter affligi, tum ea, quæ in
utero sit afflictione, tum ea, quæ in partu
accedit, & ob id nullus octimestris vitalis
est. atq; huc tendunt, quæ in iisdem opu-
sculis de octauo mensis scribit infelicitate;
nempe rectè mulieres asseruisse, difficilli-
mè se octauo mense uteros ferre: item si fe-
tus mancus oriatur, censendum esse hunc
octauo mense fortiter egrotasse. Septimo
& illud maxime aduersatur, quod secundo
Epidemicon Hippocrates menses enume-
rans partui naturali idoneos, octauum vi-
detur reliquisse; sic enim scribit. Puer
nutritur septimo mense, aut nono, aut de-
cimo; & voce firmatur, & robur sequitur,

& manibus validus fit. Octauo alterum
illud sexti eiusdem operis oraculum relu-
dari plurimum videtur. Quicquid in sep-
tuaginta mouetur, in triplicitate perfici-
tur. & quicquid in nonaginta mouetur, in
triplicitate perficitur, enimvero hoc in
loco, ut Ludolichus Mercatus etiam ani-
maduertit, septimum, & nonum tantum
menses videtur recipere. Non demum re-
pugnat, quod in eandem sententiam scrip-
tum video libro primo de Dieta, ubi Hip-
pocrates septimo itidem, ac nono perfectum
nasci partum affirmans, octauum videtur
repudiare. Hæc igitur Hippocrates; ut
nullus extor, & tantisq; auctoritatibus re-
linqui videatur locus dubitandi, præjudi-
catam à tot iam seculis ipsius opinionem
hanc esse, & nullam aliam, octimestres par-
tus nullatenus posse vitæ potiri: ut Iurispe-
riti, qui Iuriconsultorum exemplo tanto-
pere Hippocrati tribuunt, iusta de causa
eos reiecisse videantur, imperfectos, abor-
tinos, ac illegitimos partus esse pronun-
tiantes. Quæ omnia cum mecum ipse diu,
multumq; cogitarem; tamen graue non
videretur hac in re aduersus Hippocratem
cum Aristotele in sententiam ire; quando
non cuiusvis auctoritati, sed rationi tan-
tum, & experientie fides sit adhibenda; vi-
de & aduersus Hippocratem in plerisq; Ga-
lenus, ut egregie Valeriola libro quinto
Enarrationum Medicinalium ostendit; ad-
uersus Platonem, quin etiam & vniuersam
veterum Philosophorum turbam Aristote-
les; & aduersus Gnidos Medicos ipsemet
Hippocrates pro veritate steterunt; præter-
tim cum neq; hoc vnum tantum sit, in quo
Aristotelem ab Hippocrate descivisse mul-
ti docti viri arbitrantur; cum de genitura
ortu, & natura; de feminarum semine;
de pullorum ortu ex vitello, vel albumine;
de Austri status origine; de ventorum es-
sentia, ac de alijs multis dissensisse à præ-
ceptore Hippocrate Aristotelem commu-
nis opinio credat: ut nil propterea mirum
videri debeat, si alter octauo mense geni-
tos omnino rejiceret, alter eosdem vitales
esse scriberet, hæc inquam cum animo ver-
saret, atq; Aristoteli in hac questione as-
sentiendum esse, deferendum Hippocra-
tem; nulla apud me esset dubitatio; quo-
niam tamen grauiter admodum patiebar,
duo clarissima, ac præcipua totius reipu-
blicæ literariæ lumina, quorum potissimu
sententias adamamus, in illare, sed præ-
sertim in tanta, nedum diuersas, sed con-
trarias etiam habuisse opiniones; idcirco

egpi

Sect. 6.

Enarrat. 20

cepi cogitare, an id mihi contingere posset, quod in quibuldam alijs euenit; ut scilicet spes aliqua oriretur huius litis componendæ. Cum enim in Anemologia abunde a nobis ostensum sit, nullam esse inter Hippocratem, & Aristotelem de Ventorum natura dissensionem, licet motum aeris ventum esse Hippocrates asseruerit, secundo libro de Hippocratica anni ratione de erigme Autri nullam; primo de Monstrifici fetus formatione nullam demum de genitura ortu, & natura, ac de mulierum agendi modo, fauere neo, si quis ostensurum despectum habemus, si accuratius ad veritatis normam hanc reuocaremus, idem posse de octomestri quoque partu demonstrari: ac factum quidem est, ut post diuturnam hestitationem nonnulla succurreret, quæ litem omnem, & contrarietatem funditus auferre viderentur. quæ quidem non ideo adducimus, ut aliorum dogmata nouo nostro dogmate euertere proficemur, sed ut nostris, qualescunque sint, laboribus veritati pro virili opipulemur.

Qua methodo Hippocratis vera sententia de partus octomestris natura resouenda sit, proponitur indagandum. Cap. 3.

SI igitur ad ea primum, quæ libello de Principijs ab Hippocrate dicuntur, animum intendamus; si quod nam fuerit ibi consilium ipsius, consideremus, & quis scopus disputationis; si locum illum cum alijs Hippocratis verbis conferamus, ingentem quidem videbimus tantis tenebris lucem accendi; quoniam modo reliqua eius loca interpretanda sint, facile assequemur. Traçans enim ibi plura de singularum partium corporis humani principijs diuinus Senex; item de corporis augmento: atque augescere hominem ubi conspicuus euadit scribens; conspicuum verò fieri maxime à septennio usque; ad decimum quartum annu; & in hoc tempore tum maximos ex dentibus, tum alios omnes nasci, postquam exciderint hi, qui ab alimento in utero capto nati sunt: item augescere etiam in tertium annorum septenarium, in quo adolescens fit, usque; ad quartum, & quintum septenarium: quin & in quarto septenario dentes enasci plerisque hominibus duos, qui sapientie dentes appellantur. cum de augmento humani corporis hæc dixisset, ac de tempore ortus septimum; considerans Senex sapientissimus se his omnibus septenarij numeri maximam vim esse in natura huma-

na gubernanda ostendisse, ut id clarius doceat, non multo post tantum naturæ arcantum uberius explicare aggreditur; nempe septenariam esse hominis vitam, hoc est naturam humanam ea lege conditam, ut septenaria hæc periodus & dierum, & mensium, & annorum potissimum eam moderetur; ita ut plurimis, & maximis mutationibus his temporibus reddatur obnoxia, & quidam quasi crises efficiat, & accessiones. Hinc ait citato loco, genitura, postquam in uteros peruenit, & concepta mulier, in septem diebus conformari; quod tamen dictum quo modo intelligendum sit, ne cum altero de sex dierum genitura libello de Pueri Natura pugnet; quin etiam & cum alio illo ipsius dogmate à nobis tercio libro allato, quod trigesimo die matres, quadragesimo secundo feminae, & non antea articulentur; partim ipso tercio libro diximus, partim infra etiam extremo hoc libro dicemus. Hinc addit ad idem comprobandum, si quis in septem diebus nihil edat, & bibat, plerumque emori. Hinc demum septimo mense, & decimo gemitos esse propterea vitales, octauo autem editos nequaquam, quia septenariam hanc periodum retineant illi; hi verò non retineant. Quod totum ut euidentius probet, admonet non secus in partu contingere, quod in acutis morbis, & magnis capitis ulceribus usu venit; ut scilicet, sicuti huiusmodi hæc dies habent proprios ad septenarij rationem subductos, in quibus iudicantur, vel in bonum, vel in malum; sic & partus dies proprij sint, & menses, ex quibus, si in illis edatur, de vita, & morte pueri sit discernendum; atque hæc est Hippocratis oratio. Habet autem & septimestris partus tres denarios, seu decadas hebdomadarum, & in vnaquaque decade septuaginta dies. Tres verò hebdomadarum decades ex toto sunt dies ducenti & decem. Quin & morbi acutissimi sic hominibus fiunt præteritis diebus hebdomadis dimidiæ, aut vnius, in quibus iudicantur, & moriuntur, aut sani euadunt: & tertij generis in viderim diebus, hoc est vna & dimidia hebdomade: & quarti in duabus hebdomadis: & quinti in duo de viginti diebus, hoc est duabus & dimidia hebdomadis. At verò alij morbi non habent, ut certa sententia pronunciari possit, quâto tempore homines ab ipsis sani euadant. Ad eundem modum etiam vlcera magna in capite, ac reliquo corpore, quarto die inflammari incipiunt, in septem autem inflammatio sedatur; aut etiam quat-

quatuor & decem, aut duodeviginti. Si quis autem diligenter mediator, & vulnera in capite magna in hoc tempore non cedantur, homines moriuntur.

Superiora fufus explicantur. Oſtenditur, Hippocratem duplicem in rebus naturalibus periodum agnoſſe. Cap. 4.

Hanc ſententiam cum viderent quidam ſeculari medici repetitam libello de Septimeſtri Partu, ſtatim in eam abiere opinationem, ut dicerent criſimorum dierum lege humanos partus eſſe iudicandos; enimvero Hippocrates clare admodum oratione hoc idem his verbis ſentire loco illo viſus eſt. Verum enimvero conceptus, & abortus, & partus mulieribus in eo tempore, in quo etiam morbi, & ſanitas, & mors omnibus hominibus, ſunt, hæc verò omnia partim ſecundum dies, partim ſecundum menſes, partim ſecundum dierum quadragenarios, partim ſecundum annum ſignificationem ſui præbent. In omnibus enim his temporibus inſunt ad vnumquęq; & vitia multa, & hoſtilia multa. Ex vitibus igitur ſanitas, & augmentum contingit: & ex contrarijs morbi, & mors. Dies quidem igitur maxime inſignes in plurimis ſunt primi, & ſeptimi, multum potentes in morbis, & multum in fetibus. Nam plurimi abortus in his diebus ſunt; nominantur autem tales effluxus, non abortus. Verum alij dies intra quadageſimam inſignes quidem minus ſunt, multi verò iudicant. Ceterum in menſibus eadem; quæ in diebus ſunt, iuxta rationem inſunt. Menſes enim mulieribus ſanis ſingulis menſibus apparent, tanquam peculiare in corporibus vim menſis habeat. Vnde ſane ſeptimi menſes his, quæ vterum geſtant, fetus in principium perfectionis conſtituunt. Pueris verò, ubi ſeptem menſes à natiuitate impleuerunt, tum alia vitia in corporibus ſunt, tum dentes in eo tempore apparere incipiunt. Eadem ratio eſt etiam in decretorijs diebus; ſi quidem fortæſis vna cum his, quos recensui, coniungere quis velit, hiftoriæ, ac cognitionis gratia referuntur. Etenim medicum, qui ægrotorum ſalutem rectè coniectare volet, animaduertere quidem oportet, & cõtemplari omnes dies; ex paribus verò decimum quartum, & vigefimum octauum, & quadageſimum ſecundum. Hic enim terminus ponitur in quibuſdam harmoniæ rationi, & integer, ac perfectus numerus; verum

ob quam cauſam, longius fuerit in præſentibus exequi. Hæc ille; quæ quidem Hippocratis oracula cum ætente conſiderarem, atq; inter ſe conferrem, videns diſſi quoque parium in eis haberi mentionem; euenim dixit: ex paribus verò decimum quartum & c. ſtatim in mētē venit, euſdem Hippocratis decreto primo Epidemicon duplicem in natura acceſſionem reperiri; altera quæ diebus paribus, altera quæ imparibus fieret; ſiquidem ita ſtatuit diuinus Senex loco illo. Quæ verò paribus diebus exacerbantur, paribus iudicantur. Quorum autem exacerbationes in imparibus ſunt, ea imparibus iudicantur. quem locum Galenus ita explicat: Primum itaque dicitur decretorium diem eſſe parium dierum quartum: inde ſextum; poſt hunc in plerique exemplaribus eſt ſcriptus octauus, tum decimus & c. Vnde & infra idem Galenus in eandem ſententiam, de paribus diebus ſermonem habens, ſcripſit. Atqui ubi quartæ die vrina nigra permaneret, & acceſſiones fierent diebus paribus, ſi quidem ætate, & robore virium repugnaret, ad octauum diem ægrum ſuſſederunt. probabile erat: ſi ſecus, die ſexto diem ſuum obiturum eſſe. quæ quidem omnia docent abundè duplicem in natura periodum inueniri; parem alteram, alteram imparem, quibus mutationes, & criſes plurimæ in ipſa eueniant: & paris quidem ordinem ita progredi, ut quartus, mox ſextus, deinde octauus, decimique; & reliqui eadem ratione conſiderentur; imparis verò rationem ita ſpectari, ut primum locum tertius habeat, deinde quintus, mox ſeptimus, nonus, & vndecimus ſequantur. quod totum memoria tenens optimus Hippocratis enarrator Galenus primo libro de Diebus Decretorijs, huc paris, impariſque periodi progreſſu τὸν παραζωστήον ἀναλογίαν, id eſt acceſſionum proportionē vocauit; & paulò poſt notatum reliquit, periculofis ſymptomatis præſentibus vna cum aliqua concoctionis nota quarto die apparente iudicium, ſi paribus diebus acceſſio fiat, ſexto expectandum eſſe; quòd ſi hunc exceſſerit, octauo; ſi imparibus, ſeptimo.

Quæ de periodo pari, & impari diſta ſunt, vberius comprobantur: demum qua methodo de octomeſtri partu ex Hippocrate iudicandū, aperitur. Cap. 5.

Hinc axioma illud Medicorum ortū habuit,

Cap. 1.

buit, à Galeno tertio libro de Diebus De-
cretorijs confirmatum, acutos morbos im-
paribus, longos paribus decerni, & iudi-
cari; quod tamen malè tutum alicui videri

Part. II.

posset animaduerti, quarto Epidemion
ita Hippocratem scriptū reliquisse. Sexta
Virgini iudicata, sexta reuertunt. iudi-
cata verò sunt omnia per sextam. In his
temporibus sexta, & octaua iudicabantur.
his enim acutos quoq; morbos, non solum
longos paribus interdū ostēdit iudicari. quē
locū ita Valeſius explicauit; eius nanq; e-
narratio tota afferenda est, vt hinc facile se-
quenti disputatione ostendamus, quantum
hi octomestrium hostes sibi cōstent. inquit
igitur sic. Nimirum illis temporibus sex-
ta, & octaua contingit esse indicatorias. Id
quod certè fieret, quod morbi essent acu-
tissimi, & mouerentur per pares. Nam vt
acutissimi, qui per impares mouentur, fi-
niuntur septima; ita qui per pares, finiun-
tur sexta, aut octaua. Quæ omnia si ad ve-
ritatis normam respiciamus, probat aper-
tissime, vt superius dicebamus, duplici pe-
riodo naturam vt, quarum altera impari-
bus vel diebus, vel mensibus, vel annis res
ipsas meretur; paribus altera: vt merito li-
bello de Ventorum Signis monumentis mā-
dauit Theophrastus, duplicem hanc pe-
riodum respiciens, Aquilonares status vt
plurimum imparibus diebus, Austrinos pa-
ribus iudicari. quod & Plinius sic ex Ve-
terum eisdem monumentis secundo libro

Cap. 47.

confirmauit. Septentriones impari ferè
definunt numero: quæ observatio & in a-
lijs multis rerum naturæ operibus, valet.
quin etiam & hoc addendum (quod maxi-
mè notandum venit) eandem hæc perio-
dos interdum ex eiusdem naturæ decreto
eidem rei convenire, si genus, vel speciem
species, non tamen indiuiduum; licet al-
tera illarum conueniat magis, vt paulò su-
pra acutorum exemplo Valeſij auctoritate
ostendebamus. ex genere enim, vel specie
acutorum alij impari, alij interdum pa-
rem periodum admittunt; sed non tamen i-
dem numero acutus, qui parem sectatur, in
impari terminum habebit. quod quidem
cum pleriq; non animaduertent, ab Hip-
pocratis vera sententia, in multis, præſer-
tim in natura octomestris partus indagan-
da, toto cœlo aberrarunt. quandoquidem
hoc iactō fundamentis, atq; hæc recepta ve-
ritate, facit ad omnes illas auctoritates,
quæ octauo mense genitos interimunt, vt
suo loco ostendimus, responderi potest.
Porro utraq; hanc periodum rebus per-

multis naturalibus convenire, sed maxime
impari, sæpè clamat Hippocrates multis
in locis; sed potissimum, præter ea, quæ
adducta sunt, quarto etiam de Ratione Vic-
tus acutorum, scribēs signorum multa fie-
ri in die impari, magis quàm pari; ex quò
& quarto libro scribit Aphorismorum, nisi
die impari febris reliquerit, recidius esse
periculum. quo tamen in loco Galenus,
ne paribus diebus, secus quàm alibi scrip-
tum fuit, iudicandi potestas ablata videat-
ur, pro impari, iudicatorio, legendum esse
confulit. dimensionem enim recipere vt
plurimum periodo impari natura exposcit,
& eam totis viribus affectat; vt hinc solos
dies impares potentes esse ad iudicandum
de Hippocratis sententia nonnulli, tam-
etſi malè, statuunt: cum à pari periodo,
eodem teste, natura non abhorreat: vnde
tertio Epidemicon Larissa Virgo, cum fe-
bri esset soluta sexta die, amplius non re-
cidit. quod quidem Aristoteles confide-
rans, quasi eos redargueret, qui solam im-
parem periodum, ac per septenariū, heb-
domadaq; progredientem admittunt, in
calce septimi Politicorum aperto ore pro-
nunciavit, eos, qui per hebdomadas tra-
tes diuidunt, vt plurimum egregiè falli;
cum naturæ diuisionem sequi oporteat:
quasi diceret naturam hominis non in om-
nibus septenariam periodum sequi, & im-
parem, sed parem quoq; affectare; ideirò
naturam ipsam rei sequendam, inspicien-
damq; esse. Causam autem, atq; vt Hip-
pocrates appellat, naturæ necessitatem,
cur septenariam hanc periodum, & im-
parem ipsa potissimum exprimat, & affect-
et, & cur in septem tam multa in ea di-
spensentur; ad finem libelli de Principijs,
& Opusculo de Septimestri Partu idē ipse
Hippocrates, vt quod magis curiosa in-
genia desiderant subiceret, se alibi dictu-
rum promittit; nos autem dum hic venari
cogimur, & aperire, vt temporum, mensi-
umq; humani partus cum diebus, crismis
consensionem, causamq; consensionis as-
sequi valeamus; item cur parem quoq; pe-
riodum natura non despiciat (quoniam
Hippocratis, & Galeni mente hac de re
non perspecta, nullo modo eorum senten-
tia de Octomestris Partus natura attingi
potest) magnam illam, ac perdifficilem no-
bis prouinciam dari cernimus, vt dictum
criticorum causam explicemus: quæ in re,
licet summa auctorum dissensione certe-
tur, varijs tamen sententijs prætermis-
is, quæ ad veritatis similitudinem videtur no-
bis

Apb. 61.

Cæx. 33.

Cap. 17.

his esse propensior, quatenus disputationi huic opus erit, breuiter percurrere est; atque diuinum auxilium implorandum, ut tam graui apere, quod sibi locus iste depoposcit, pro dignitate persungamur.

Cur de criticis diebus hoc loco disputatio instituta; quid tractandum. Galeni de dierum crismorum causa ex Ioanne Pico sententia.

Cap. 6.

Perquirenda igitur dierum crismorum causa, ut hinc eorum consensio etiaceat cum partus temporibus, causaque consensio; item cur tantopere imparem aduamare, & hebdomadicam periodum natura videatur: causa namque cognita dierum crismorum, quae sit etiam ista necessitas apparebit, ut per septennium dies, tum menses, tum annos, insignes in ipsa eueniant mutationes; item quia ratione diem septimum, & quadagesimum, dierumque quadragenarios, ac menses septimos in febribus tantum posse dixerit Hippocrates; demum cur naturae lege humanus partus septimo mense ineunte maturescat, quo loco inter disputandum de climatericis annis, de quibus tam mira multi finxerunt, quaedam non iniucunda afferemus; tentantes an rei tanta causam, & longè, quam alij fortasse fecerint, probabiliorè, inuenire valeamus; peripateticisq; dogmatibus magis consentaneam. Verum in crismorum dierum causa inuestiganda totus disputationis nostrae scopus tam eo versabitur, ut Galeni mentem hac de re aperiamus, quem veras, naturalesq; illorum causas, Hippocraticae, peripateticaeq; philosophiae summè consentientes (quauisquam plerisq; in Arte etiam Medica primarijs reclamantibus) non dubitamus tertio libro de Diebus Decretorijs explicuisse: quod si in Galenum ipsum argumentationes, ut veritas magis eluceat, primo loco adducenda nobis sunt, ut eas post expositam Galeni mentem pro virili parte refellamus. Vexarunt autem praeter ceteris hac in re mirificè Galenum Ioannes Picus, Praetorius, Mañardus, Valeriola, Valesius in Philosophia, ac Medicina eminentissimi. Quorum Picus totius belli dux, & auctor tertio libro in Astrologiam ipsius sententiam ita explicat, Galenus, inquit, ad Lunam referens dies iudicatorios, duplicis meminit lunaris influentiae; quarum altera sit à Sole, cuius accipit Luna lumen, altera à Signis obliqui orbis, quae motu proprio singulis mensi-

bus permeat Luna. Tum ponit et sententia Astrologorum, quaeque experientia comprobatur, in oppositis locis, atque quadrangulis magis à Luna commotiones excitari; quod tam in habitudine eius ad Solem, quam etiam ad Signa nulla Solis habita ratione verum esse contendit. Ad Solem; quoniam cum sit Luna diuidua (sit autem in quadrangulis ferè locis à coitu) rursus eum impletur, quod in oppositis locis est, aeris statum, & tempestatem immutare. Ad Signa per hunc modum; ut quicquid ceperit posita Luna verbi gratia in Tauro, semper accidat in ea re mutatio, cum peruenit Luna deinceps ad Leonem, & Scorpionem, & Aquarium; quae sunt loca Tauro tetragona, vel aduersa. Confirmat hoc auctoritate Aegyptiorum assueratiu, si in alicuius genitura Ariete (quod pro exemplo sit) stellae felices infederint, natum benè se habiturum, quoties Luna aut Taurum, aut quadrata signa, vel opposita permeauerit: contra malè, si infelices. Hinc putat Galenus criticorum dierum causam fieri eidentissimam. sunt enim praecipue critici septimus, & quartusdecimus: peruenit autem Luna septimo die ad signum ab illo quartum, quod tenuit inchoante morbo; decima verò quarta ad signum oppositum; cum septem & viginti diebus & tertia ferè dici parte restitutionem suam absoluat. Cum igitur Luna in his locis, quadrangulis scilicet & aduersis, citet commotiones, efficit per hos dies, septimum scilicet & quartusdecim, quibus ad ea loca peruenitur; ut morbi quoque tumultus exciteretur; ad salutem quidem aegritudine prospera; ad mortem perniciofa. Quoniam verò putauit Galenus diem vigesimum criticum esse, non vigesimum primum, quod credidit Archigenes; elaborauit reddere rationem, quo modo ipse quoque vigesimus dies septimus esset; & primum hoc nec absurda, nec difficili probatione monstrauit. Nam cursus quidem Lunae diebus 27. & horis octo adiectis consumantur; quod si in quatuor hebdomadas partiatis, erit hebdomada quilibet ex diebus sex horis 20. quare hebdomadae tres dies habent 20. horarum; 12. quocirca vigesimus primus dies, hoc est hebdomadicae tertius in Lunari cursu, partim ad vigesimum diem naturalem, partim ad 21. pertinebit. Nam eius horae 12. vigesimum terminabunt, reliquae primum & vigesimum inchoabunt. atque ita fiet critica commotio die vigesimo perueniente Luna ad secundum quadrangulum

in hebdomada scilicet tertia. Rursusq; eandem non effugiet rationem, si ad vigesimam primam naturalem diem deferatur, quod in acuris solet ægritudinibus euenire, sicut illud in diuturnioribus; harum ambitu quidem per pares, illarum per impares numeros discurrente. Hoc postquã dixerat ipse Galenus, nouum commentum excogitauit, per quod colligeret aduersus Archigenem vigesimam totam esse criticã, vigesimam primam non esse: inueniens ex tempore, quo ad Solis exitum Luna redit, quod dierum est 29. hor. 12. demendos esse dies tres, quibus Luna non apparet obruta Solis radijs (ferè enim tres dies occultitur) quoniam tùm vim permutandi inferiora non habet; & reliqui erunt dies 26. horarq; 12. atq; hos dies, quod est celi spatium lucentis Lunæ, peragrationis mensi, qui est dierum 27. hor. 8. esse adijciendos; ut summa sit dierum 53. hor. 20. eiusq; medietas dierum 26. hor. 22. quod spatium cogitauit Galenus mensura non irrationabili positioni dierum criticorum, quasi cum dimidium existat dierum, quibus Luna permeat Zodiacũ, & à Sole illuminatur, duplicè etiam in se Lunaris influxus potestatem complectatur: & quæ scilicet est à Signis, & quæ à Sole: quarum vtrinq; fieri commotionem in morbis etiam verisimile. atq; hic postea numerus à posterioribus ex Galeni auctoritate mensis medicinalis dictus est: sicuti eum, qui dierum est 29. hor. 12. synodicum, & coniunctionis; qui ex diebus 26. hor. 12. manifestæ visionis, seu apparitionis, illuminationisq; qui ex 27. & horis 8. peragrationis mensem vocant. Ex hoc igitur inuento quod volebat Galenus assequeretur aduersus Archigenem; nam si totus mensis dierũ est 26. hor. 22. erunt hebdomadæ huius mensis singulæ ex diebus sex horisq; 17. cum dimidia; quare medietas mensis dies 13. hor 11. itaq; septimæ diei naturalis primæ horæ vsq; ad decimam septimam, ad septimam quoq; medicinalis mensis diem spectabunt, proptereaq; erunt critica; reliquum diei ad octauum medicinale diem pertinebit; decimaquarta dies naturalis vndecim tantum habebit primas horas ex postremis decimequartæ medicinalis, cuius antecedentes horæ 13. cum decimartertia naturali computabuntur. tertiam vero hebdomadam medicinale, cum sit hebdomada quælibet dierum 6. horarum 17. cum dimidia, patet terminari in vigesima die naturali tantum quatuor horis & di-

midia parte horæ superexcedentibus, quæ in vigesimam primam referuntur. Atq; ita conficitur quod Galenus in primis optabat, & cuius gratia hoc totum commentũ fabricatus est, ut dies vigesima longè magis quàm vigesimaprime hebdomada consequentiq; ratione critica putaretur. Hec est Galeni sententia à Ioanne Pico viro summo explicata, quam proprijs etiam ipsius verbis in medium adduximus. reliquum modò est, ut quibus eam rationibus virtutis reijcere conatus sit, breuiter videamus.

*Ioannis Pici in Galeni enarratam sententiam
argumentationes, quod pertinet ad me-
dicinalem mensem, mixtumq; Lu-
næ influxum, ac virtutem à
Sole receptam.
Cap. 7.*

CRisimos dies, quos iudicatorios dixeris, ad Lunam referri tam falsò, quàm superstitiosè inquit Ioannes Picus. quod ut latius prober, Galeni expositam opinionem multis labefactare argumentationibus tentat, & longa oratione: quæ omnia sic premere in præsentia consilium est, & perstringere, ut satis nobis videatur, si illa attingamus. Cum autem Galenus, mensem faciens medicinale, & apparitionis mensem cum peragratio miscens, mixtum quasi quendam influxum introduxisse videatur, qui præcipuè dies crisimos excitaret; idcirco Ioannes Picus, ut nullum Galeno, eiusq; sectatoribus relinqueret locum, quo se se recipiant, aggreditur demonstrandum, non solum dies crisimos ad Lunam referri non posse, siue receptam à Sole, siue a Signis virtutem in ea consideremus, sed neq; etiam mensis huius, mixtiq; in eo influxus ratione: atq; primo loco hoc postremum membrum sic refellit. Luna si in quadratis loco alicui primordiali Signis, vel oppositis commotiones suscitatur; rursusq; cum quadrangulis, & oppositis Solis radijs illuminatur; non igitur hos ab ea euentus expectare possumus præterquam his temporibus, quibus altero illorum modorum se habet, si de illis scilicet causis euentus expectatur. at medicinalis mensis cum nullo horum temporum congruit, nec cum vtroq; simul; igitur mixtus in eo influxus omnino nihil. Probat id, quoniam dicendum est Lunam vtroq; tempore parere tales effectus pro cuiusq; temporis habitu, & constellatione: at misceri

utriusque constellationis virtutem in eo tempore, quæ nulla illarum constellationum inuenitur, nõ alio argumento quàm quòd tempus illud medietas sit summæ utriusque temporis simul connumerati; hoc planè delirium videretur. nam seruari, constarique horum virtutem in eo tempore, quo ista non sunt, nimis absurdum, & commentitium. Hac ratione arbitratur Picus Galeni dogma mirificè conuelli; quasi in hebdomadis istius sui mensis medicinalis, & eius medietate vim istam excitatricem esse putauerit, non autem in hebdomadis, aut medietate mensis, quo à Sole Luna illuminatur, vel Zodiaci signa percenfer: ut huius mensis vis ad Astrologicos nullos influxus redigi possit; hoc est nec ad quadrata, vel opposita signa, nec ad quadrangulares opposita suæ Lunæ cum Sole stationes. Secunda ratio talis est; si mensis huiusmodi medicinalis per mixtam quasi quendam influxum receptæ à Sole, & à Signis virtutis dies criticos regit, ac moderatur; igitur utraq; simul regit, ac moderatur; at qui criticos dies Lunæ cursibus coaptare conantur, nunc quidem hoc, nunc illud tuetur, nunquam utrunque simul: igitur mixtus huiusmodi influxus omnino nullus. Queratur enim cur quartadecima dies critica sit, ad peragratoris mensem se recipient; quoniam per eam diem ad opposita signa Luna deueniat; cum medicinalis mensis ratio non sufficiat. siquidem hebdomada eius secunda in diem 13. naturalem incurrit; supersuntque ex ea hor. 11. tantum ad quartadecimam pertinentes. quare hoc modo dies 13. naturalis plus critica pronuncianda erit quàm decimaquarta, cum illa horas 13. criticas, hæc tantum vndecim habeat. Hic ergo relicta virtute mixtionis, & factitij mensis ad peragrata Zodiaci spatia confugient, quorum ratione dies decimaquarta horas 16. habere inuenitur; proindeque plus esse critica monstratur. Contra ut 20. diem criticam faciant mense Galeni non peragratoris vtuntur. Tertia obiectio, quæ & secundam quoque rationem comprobat, talis est. Si quis ægrotet pridie quàm Luna coeat, habeatque diem septimam criticam; id ex influetia potestatis tam à Sole receptæ quàm à Signis esse nequit, cum maximam partem eorum dierum sicuti nec lumine Sol Lunā afficit, ita nec solari virtute nos Luna auctore ipso Galeno; itaque non mixto influxu, sed eo tantum, quem à Signis habet, septimam Luna criticam faciet. Quarta.

Hic Galeni mensis naturæ moneta non videtur percussus; ita enim excuditur quasi tres dies Luna semper à Sole obtegatur, indeoque mensis manifeste visionis dierum 26. hor. 12. à Galeno supponitur; ex cuius mixtione cum peragratorio mense, æqualique mox diuisione Galeni mensis prodit. At & mane quandoque conspicitur priusquam Sol exoriat; & vespere eius diei nouaculari facie: quod & experientia indicat, & testatur Alpheranus. Atque hæc Picus aduersus hunc Galeni mensem, ac mixtum influxum. Quòd verò synodici mensis ratione ob virtutem à Sole receptam (quam & solidam, & naturalem esse fatetur, ad eamque maximè dies criticos pertinere, si nos morbi semper in nouilunio aggredierentur) criticos dies Luna non efficiat, vnica hoc modo probat argumentatione. Si quis in nouilunio non ægrotet, nec diei septimæ Luna dimidia, nec quartadecimæ plena respondebit; in quibus quadrangularis & aduersa Soli configuratio ciet humores; igitur virtutis à Sole receptæ ratione Luna dies criticos non moderatur.

Ioannis Pici rationes quòd Luna virtute à Signis recepta criticos dies causare nequeat. obiter Hippocratis à Pico allata, eiusdemque Pici opinio de causa dierum criticorum.
Cap. 8.

Restat tertium, ac postremum membrum ad peragratoris mensem pertinens, atque ad virtutem à Signis receptam. quod multis rationibus Ioannes Picus impugnat, tanquam fortasse id, quod passim vero magis consentaneum, plerisque credere Medicos videbat; quarum prima hæc est. Virtus, quæ à Signis ducitur, aut nulla est, aut si qua foret, ad criticos dies nullo modo spectabit; itaque illorum causa ad hanc ipsam virtutem referri nequit. postremum hoc vnica ratione probat Picus, quia plerumque die septima, & quartadecima; in quibus crisis sit, & commotio, per hos dies Luna vel in quadratis locis, vel oppositis non reperitur; non igitur de hac signorum permutatione commotio illa suscitatur. Id verum esse nemini dubium, cui Lunares motus non ignoti; nam cum inferiora permeans epicycli velocius Luna fertur, sexta die ad quadrata signa pertingit, & decimatercia interdum ad opposita; cum verò superiora, tardius circumfertur, non prius quàm die octaua, vel nona quadrat-

drangularis sit loco. Quod si respondeant, ob hanc causam interdum illas quoq; dies criticas fieri, aliquid dicerent, si, cum Lunæ cursus est tardus, tunc octaua, vel nona die commouerentur humores; cum vero velox, sexta; cum medio quodam modo se haberet, septima. Verum non hoc obseruatio docet; sed vsu frequenter euenit, vt Luna quidem pigriore septima det iudicium, interdum & sexta; concitatio vero differantur commotiones ad octauam & nonam: quod aduertentes plurimi Medicorum, pernegarunt hunc ordinem in morbis à natura seruatum à Lunaribus cursibus dependere. nec qui aliter prodiderunt, quicquam induxit, quam vel amor astrologicarum rerum, vel auctoritas Galeni. Atq; hæc Ioannes Picus ad probandum, si qua foret Lunæ virtus à Signis accepta, ad criticos dies nullo modo spectare. Quod verò nulla sit huiusmodi virtus his rationibus nititur ostendere. Prima est, quia nulla ratio dicit Lunam, cum ad signum ab eo loco quantum peruenierit, vel septimum, in quo fuerit inuadente morbo, suscitare in humoribus agitationem; idcircoq; Galenum rationis loco Aegyptiorum attulisse auctoritatem, quos tamen sexto de Simplicibus Medicinis delirij notauit. Quod si cum Neotericis vrgeas, signa quadrata, vel opposita contrarias habere qualitates; propterea, cum peruenerit Luna ad loca illis, quæ tenuit inuadente morbo, inimica, consequi, vt inter morbum atq; naturam pugna oriatur; respondet Picus nullam id habere firmitatem, cum hoc accepto fundamento sequatur, alijs quoq; diebus, tertia, duodecima, aut decimatertia, vel decimaquinta bellicum canere Lunam morbo, atq; naturæ oportere; quia ad signa veniat plus discrepantia à primordiali signo, quam ea, quæ currente septima, vel decimaquarta percurrit: Ac si respondeant non esse inter hæc signa aspectus colligatione; præterquam quod obijci posset istam aspectuum rationem nullam esse; si tamen concedamus esse aliquam, non deseruit propositæ quæstioni; quoniam hæc Lunam planis alijs non configuramus, sed id solum aduertimus, vt ad locum contrarium deferatur illi, quem prius occupabat. cui etiam positioni hæc præterea mirifice aduersantur, quia si facit effectum primo contrarium Luna, eo quod ad locum contrariè deuenit qualitaris, oporteat etiam eam, si in signo frigido & sicco morbum excitauit, in calidis humidisq; collocatam aduer-

sus morbum naturam excitare; siue illud signum sextum, siue secundum, siue alio numero, quem malueris, computetur. item cum ad trigona signa peruenerit, morbum confirmare; quoniam, sicut quadrata signa discordant, ita trigona concordant: ad quæ cum Luna vndecima die ferè defertur, erit vndecima noxia statuenda; quæ tamè à Medicis inter salutes criticas numeratur. Secunda ratio talis est: commotiones malæ fiunt die sexta, octaua, decima, duodecima, decimasexta, decima octaua; quorum ratio ex Luna reddi non potest; cum per hos dies vel ad tetragona Luna proueniat, vel in locis nullo aspectu cum ægritudinis signo colligatis: nam sic vel bonas fieri conueniret, vel nullas. Itaq; traditæ criticorum dierum obseruationes à Medicis ex Lunæ motu rationem habere non possunt. Tertia ratio: quaterni quique dies citra vigesimum vim habent; ultra vigesimum septeni, non quaterni; vt 17. 34. & 41. quæ cum excefferis, vigesimi critici inueniuntur, vt 60. & 80. tum 100. & 120. quæ omnia à Luna causam habere non possunt. Quarta ratio; hunc per septenarios progressum videmus alibi quoq; in naturæ operibus obseruatum, vbi nulla suspicio de Lunæ motu, vel Solis, vt in ipsis quoq; morborum periodis; cum, sicut septimo die acutæ, ita diuturnæ, vt scribit Auicennas, sæpe septimo mense, septimo anno, quarto decimo, vigesimo primo solent terminari: itaq; ratio à Lunæ motu ducta omnino nulla. Quinta, & postrema; si cœlestia corpora, & Luna causa essent dierum crifimorum, qui apparet ordo in illis non seruaretur; nec certi dies, vel semper, vel plerumque critici essent; sed aliàs alijs crifim afferrent. nam si Luna Marti, Soli; iungere- tur, citaret influxus commotionem; si Saturno tardaret; ac pro vario stellarum positu varia contingerent, nec illud esset statum, vt sexta dies tyrannica crudelitate perimeret, septima regia benignitate liberaret; sed & constellationibus noxijs septima, & salutaribus sexta numeraretur. Hæc sunt aduersus Galeni positionem Ioannis Pici rationes; quem si roges de Hippocratis sententia, respondet, ipsum crifimorum dierum ordinem retulisse ad numeros, quos libenter natura obseruare soleat: si ex ipso suam sciliciteris opinionem, dicit ita naturæ cursus impleri plerumque in rebus non ob constellationes ad hæc tempora comparentes, quæ nullæ reperiuntur, sed ob occultam proprietatem, conditionemque rerum illa-

Harum, quibus ita plerumque usu venit: sic enim natura comparatum esse, ut (quod scribit ipse Galenus) per dies impares acuti morbi moueantur; qui vero lentiores, diuturnioresque per pares, propterea sub finem capitis concludit dierum trisimorum causam in materiam redigi debere, in particularemque aliquam laborantis hominis proprietatem.

Quid senserit Galenus secundum Fracastorium; eiusque in Galenum obiectiones, quod nec synodici, nec periodici mensis ratione Luna crises moderetur. Cap. 9.

H Aenus de Ioanne Pico; videamus nunc quid Hieronymus Fracastorius luculentus rei Medicæ scriptor, & in primis eruditus aduersus Galenum in libello de Causis Criticorum dierum exogitauerit. is stomachi plenus, & querelarum, maxime queritur solos Medicos rerum suarum, suique muneris oblitos ab Astrologis seductos, persuasosque; illorum opinionem secutos esse, dierum criticorum causam omnem Lunæ ascribentes: propterea Galenū precipue se mirari, qui alioqui tantus philosophus, tam accuratus, & medicinæ parens, ac veluti deus, tam facile persuaderi potuerit, ut facultate propriæ artis neglecta, præstigijs alienæ inuolui passus sit. Astrologorum verò opinionem à Galeno receptam hanc esse inquit Fracastorius. Quod Luna crisis dies moderetur, quia per septenarios dies crises incendant, circaque illas potissimum fiant; Luna verò ipsa per septenarios dies, & cœli quartas, rebus, quæ hinc sunt, imperum quandam, & vim ingerat; ut nil aliud censendum sit septenarias illas commotiones immittere crisis, quæ Lunam. Dupliciter autem cum Lunæ conversiones dimetiamur; & per reditum ad Solem, quem mensem civilem vocant; & per reditum ad certum punctum in Zodiaco, quem Lunarem appellant mensē: in utroque quidem mense manifestum esse Lunam per cœli quartas, & septenarios dies commotionem, impetumque; rebus hinc inferre, de mutationibus enim in civili mense factis testimonium illos reddere, qui circa maritima versantur: & illos, qui circa rusticā, de mutationibus, quæ in Lunari mense efficiuntur, Astrologos, & præsertim Aegyptios; quibus credendum esse Galenus præcipit, ac penè minatur. Hanc sententiam multis modis impugnat Fracastorius. Primum ab experimentis ducta testi-

monia negat; inquit satis esse clarum circa maris crementa, & decrementa (quos ætus vocant) non maiorem commotionem per quadraturas Lunæ fieri; quin etiam & maiores ventos, ac tempestates non circa septimam Lunæ diem, sed circa quintam exurgere Nautis omnibus esse notum; quod Virgilius, & Hesiodus quoque notarunt: ut minimè verum sit per cœli quartas commotionem maiorem rebus omnibus Lunam dare. Est enim testacea fortasse, & crustacea, & id genus sub quadraturis Lunæ excitari magis, & nutrirī, & pinguescere melius; cum id eveniat, non quia Luna in quarta Cœli sit, sed ob id magis, quod tunc tantum demittitur luminis, quantum sufficiens est ad fouendum eorum animalium calorem, humoremque; pro alimento suggerendum; nil propterea hæc exempla ad crises facere, quæ à maritimis accipiuntur. Eandemque circa rustica esse rationem; cum ab Agriculis quædam semiplena Luna maxime fiant, non certè alia de causa, quam ut extrema effugiant, hoc est coniunctiones, & oppositiones; quorum utrumque; quibusdam rebus obesse solet; hoc quia nimis humoris est, illud quia exigui caloris. Quod verò in ore vulgi est per quartas Lunæ mutari aeris constitutiones, & serenitates, & pluias, & id genus, mendacissimū esse vel ipsi vulgo esse notum. Atque hæc Fracastorius de synodico mense, atque de acceptis ab ipso per Lunæ motum experimentis. Quod verò de Lunari, & periodico mense dicitur, in quo Cœli quartas vim habere maximam, Astrologorum Aegyptiorum auctoritate Galenus affirmavit exemplo eorum, qui ægrotant Luna eo in puncto existente, in quo enati illi sunt; Aegyptiorum inductionem hanc nil habere firmitatis ostendit Fracastorius; cum vix probabilis secundum quid esse videatur; quod fufius apud ipsum quisque videre poterit. præterquamquod etiam si dentur omnes Aegyptiorum obseruationes; concedantur Nautarum, Agricolarumque testimonia; fateamur moueri Lunam fortius per quartas cœli utriusque; mensis; moueri per quartas natalicij puncti fortius; non tamen hinc crisis omnium causas reddi posse constet. cum multæ crises sint, quæ extra quartas utriusque; mensis, extra quartas natalis fiant: eò quod rarissime contingat, ut septenarij morborum dies cum septenarijs Lunæ coincident. Cæterum quoniam videbat Fracastorius nonnullos esse responsuros, hæc loco exempli posita esse, sed ita rem accipi-

opor-

oportere, ut quocumq; in puncto quis ægrotavit, Luna per quartas cœli ad eum punctum commotionem inferat; ut si heri Dion, hodie Callias in morbum incidit, per suam septimam Dioni, per suam Calliæ Luna impetum det; quare & ad omnes crises concurrere, sed per septenarios cuiq; suos; idcirco accipiens primum crifim esse localem motum humorum, responsionem hanc duabus rationibus rejicere conatur, quemadmodum sequenti capite videbimus.

Quod Luna per Cœli quartas ad morbi punctum humores non commoueat. obiter quomodo celestia corpora agant in hæc inferiora secundum Fracastorium.

Cap. 10.

Prima igitur Fracastorij ratio hæc est, probans Lunam per Cœli quartas ad ægrotationis punctum relatas crises regere non posse. si Luna hunc motum facit, vel eam vim, facultatemq; mouendi humorem per se, & (ut aiunt) essentialiter habet, vel ab alio acquirit, aut loco, aut aspectu, aut reflexione luminis, aut alio; sed non ab horum villo; igitur nullam vim habebit humorem hunc commouendi: si enim essentialiter id haberet, non in septima magis quam in octaua moueret, & nona; quæ enim per se insunt, semper insunt, & idem semper operantur. Si verò ab alio acquireret, quicquid sit illud, si vnum ita determinatum est, quales sunt quadraturæ, & oppositiones, & quartæ natalis puncti; tunc solum mouebit Luna, cum in eo erit loco, aut aspectu, aut alio; recedens autem non mouebit. Si vnum determinatum non est, sed talia sunt omnia puncta, in quibus quis ægrotet, ut per septimam cuiq; suam efficacior sit Luna (quod tamen valde mirum videri debet) sic ergo, quia singulis diebus quisq; ægrotare potest, quæ vni octaua erit, alteri erit septima: proindeq; Luna quotidie eundem effectum faciet. At idem effectus si fiat diebus singulis, oportet & causam continenter eandem esse; diuersa enim si sit, eundem effectum non faciet. si igitur à loco acquirit Luna eam vim, omnia quidem loca successiue, & puncta omnia eandem habebunt vim; quare & quocumq; in loco fuerit Luna, idem semper operabitur: proindeq; non septima tantum, verum & octaua, & nona mouere humorem poterit. Quod si vrgeas, non moueri in octaua Dioni humorem, quoniam illi septima non est, respondet Fracastorius,

quod punctus, aut locus septenarius alteri sit, respectum quandam esse formæ, quem & nos facimus; respectus autem nihil ipsos per se agere, nisi in re, & in causa mutatio aliqua sit. non igitur à loco vim hanc Lunam habere posse. Eademq; dicantur si Luna eam vim ab aspectu acquirit, aut reflexione, aut alio. Secunda ratio talis est. Actio omnis non nisi contactu fit; Cœlum autem, ac sydera, cum huc non pertingant, agunt quidem per aliquid huc demissum; id verò aliquid spirituale est; spirituale autem intelligendum qualitatem contrario carentem, quæ in momento diffundi solet, quale lumen, & si quid aliud eiusmodi demitti à Cœlo potest. spiritualium autem actiones quatuor sunt & non aliæ, ut Fracastorius supponit, quod in libris de Contagione se ostendisse testatur. Primum videntur qualitates illas producere posse, quæ primæ vocantur, ut lumen videmus calorem facere, quocumq; id modo fiat. Secundò videntur & vim trahendi, & fugandi habere, quod in Herculeo Lapide, Adamante, & Electro cernimus. Tertiò possunt in Animalium membra modò tristitiam, & displicentiam, & modò suauitatem, & voluptatem ingerere. Quartò, ac postremò id possunt cognitioni representare, unde effluxere. Verum nullo horum mediante concurrere ad crises Luna potest; ergo & nullo modo: quicquid enim horum detur, vna quædam communis ratio contra est, particulares autem multe. siquidem primum quicquid ponatur superuacaneum est, ac sine necessitate; siue enim spirituale illud calorem generet, nostrumq; eo modo augeat; siue trahere, vel fugare dicatur; siue displicentiam, stimulumq; in membra ingerere (nam cognitionem ad crises faciendas præbere nemo est qui dixerit) incassum ponuntur omnia; quando ea in nobis omnia sunt, quantum sit satis, calor, propulsatio, stimulus. Deinde particularius inquirendo, spirituale à Luna huc demissum non videtur ad crises concurrere quatenus alicuius primarum qualitatum est productum; etenim qualitas hæc non nisi calor esse potest, quia concoctione crises fiunt, calor autem sit qui concoctionem operatur; at spirituale à Luna demissum calorem producens lumen est. At certe lumen non vna die magis quam alia calor suggerit, nisi quò plus ad terram reflectitur; quod in Luna accidit, quò plus luminis à Sole recipit; recipit autem conti-

ntinua-

neuter plus, quò magis ab eo remouetur: quare eò octaua, & nona die abscedat à sole magis, utiq; & in ijs calorem apportabit maior, em semper, quàm in septima; itaq; octaua, & nona criles magis operabitur. Si verò dicamus spirituale operari aut trahendo humores, aut fugando; triplex occurrit difficultas. primum enim quæ se se inuicem trahunt, aut pellunt, omnia suum in natura habent, quo se mutuo conferuntur; hæc qui dem repellendo contraria, illa trahendo affinis: ac inter Lunam & humores nostros hic finis esse non potest; neq; enim inimicitiam vllam cum humoribus Luna habet, nec trahendi necessitatem, quo aut conferuet, aut conferuetur. Secundò quæ se se trahunt, omnia eò vsq; se se trahunt, quò in vnum coeant, nisi impediuntur; trahi autem humores ad Cælum nemo dixerit: impediri verò Lunam, ac Cælum perpetuo tempore à fine suo, diuinum corpus, & immortale, inconueniens non paruum est. Tertiò si spirituale illud vim eam trahendi, aut fugandi habet; semper quidem per se trahet, & non magis septima, quàm octaua. Demum nec dici potest spirituale illud vti crille receptum displicentiam in membraingere, atq; ea incitare ad expulsionem faciendam, quæ crisis dicitur; siquidem maiorem sic displicentiam die septima non ingereret quàm octaua, vel nona, si per se eam inimicitiam cum membris haberet; deinde & illud valde mirum Dionii trille esse spirituale hoc in septima, Calliæ vero non.

Manardi in Galenum obiectiones. Cap. II.

Hæc igitur sunt, quæ Fracastorius Galeno objicit, aut saltem potiora, à parente Medicinæ hac vda in re discedere ausus; qui Ioannem Manardum decimoquinto Epistolarum accertum Galenicæ sententiæ hostem habuit sectatorem. is enim Galeni posthabita auctoritate, multa in eius dictis notare preteritur digna reprehensione. Primum quòd ipse tertio de Diebus Decretorijs dixit, eò in primis esse omnium, quæ sunt, prima principia, vnum quod ex inferiori materia exordium capit, aliud quod ex Cælestibus, id minus rectè dictum putat; quoniam duobus hisce principijs alia duo superaddenda à bonis philosophis discamus, in inferioribus quidem humanam mentem, in superioribus cunctis & Cælestibus, & terrestribus

imperantem diuinam potestatem, & inferientem illi supernarum metum inouerabilem ceterum. Secundò illud reprehendit, quod Galenus addit, absq; ordine esse quæcunq; ab inferiori hoc principio; cum ordine verò quodam, & ornato semper progredi, quæ à Cælestibus proficiscuntur; eò quòd sciamus tam Cælestia quàm terrestria certo ordine esse à summo optime constituta; multa; hic & esse, & fieri cum ordine, quæ ordinem suum vel à propria natura, vel à potestatibus Cælo potioribus nanciscuntur. ex quò & videmus elementa quocunq; modo Cælestia corpora voluta sint, nunquam à proprio ordine recessisse: plantas radices deorsum, ramos sursum semper misisse; pisces aquas, aues aerem, metalla terræ viscera, quocunq; versa sint sydera, nunquam deseruisse: vt nulla fuerit propterea Galeno necessitas, vt pro reddenda crisimorum dierum ratione, ad Solem, vel Lunam confugeret. Tertiò notat illud nequaquam sequi, etiam si deimus Solis virtute quatuor anni tempora fieri, ex terrestri limo animalia gigni, fructus ad maturitatem duci; propterea morbos eius peculiari vi, ac Lunæ ad salutem, vel mortem iudicari; eò quòd Sol morborum agat curationes, sicuti & reliqua, calore suo viuifico, quem plus minusue vario moru, ac lumine nobis impertitur: idcirco; fiat, vt ægitudines æstate inchoantes, in qua ex Solis ad nos accessu maximè incalescimus, hyeme ob frigus recessu eius nobis contingens resoluantur; atq; è contrario quæ hyeme ceperunt (vt Hippocrates docuit) calore æstatis euanescent. Verum quia hoc perpetuum nò est, neq; eundem ordinem semper seruat; cum plerunq; contingat vt æstiu morbi ante hyemem, & hyemales ante æstatem finem vel bonum, vel malum fortiantur; nil ad referendam dierum crisimorum causam in Lunam hinc sumi posse: eò quòd si ea quæ à Sole in morbis fiunt, qui princeps est summus vel Galeno resse inter Cælestia sydera, non sunt firma, & rata; multo minus ea esse possint, quæ à Luna eius vicaria mutuat tantum lumen nobis impartiente proficiscuntur; vt dierum crisimorum perpetua, & constans ratio nullo modo in eam referri queat: ex quò & Galenum ipsum refellere Manardus videtur, quòd Lunæ in mense peragrations Solari per annum periodo similes fecerit in morborum discussionem; ita enim scribit. Quare pectus ac eius operatio in quatuordecim diebus

ope-

operationi Solis in sex mensibus in soluen-
dis morbis reat à Galeno comparetur.
Quod si dicamus aspectum, quos cum So-
le facit, ratione Galenum Lunæ hanc vir-
tutem esse impertitum; respondet Manar-
das, hoc certe dictum ad tuendum dogma
aliquid facere, si omnes ægroti labi in mor-
bos Lunæ silentio inciperent; verum cum
hoc rarissimè contingat, id potius Hip-
pocraticam dierum crismorum doctrinam
destruere, quàm adstruat. Quartò Gale-
ni dictum illud rejicit, quòd Luna, dum lu-
ce caret, quæ apud nos sunt, alterare non
sufficiat; cum enim tribus diebus magna
ex parte à coitu id contingere dicat, sequi
necessariò videtur, quocumq; morbi die
nouissimum eueniret, vt nulla alteratio
perpetuo triduo in hæc inferiora à Luna
fiet, ita nullum eo tempore posse eius vir-
tute in morbis iudicium fieri; vt propte-
rea mensẽ à Galeno inuentum, quem ipse
ex tempore, quo Luna totum signiferum
circulum peragrat, & ex tempore, quo
nobis visibilis est, fabricauit, triduo illo,
quo lucẽ ad nos non mittit, cadere om-
nino necesse sit, veluti altera cadente co-
lumna, qua sustinetur. Hæc Manardus;
quæ cum exposuisset, Galeni mente vber-
rimè de mensis medicinalis compositione
elucidata, alias rursus nonnullas affert
aduersus illum rationes, quas præterire
modò consilium est, quando eadem ferẽ
sint cum illis, quas è Ioanne Pico superius
adduximus.

*Valeriolæ, & Valerii aduersus Galenum rationes,
obiter quæ fuerit Hippocratis opinio de causa
crismorum dierum secundum illos.*

Cap. 12.

Nec Valeriolæ, quanquam medicus,
ab his Galeni hostibus dissentit lo-
corum Communium libro tertio; tamen
horum iaculis, nullo proprio Galeni dog-
mata ferire videatur, qui de Hippocratis
mente dierum crismorum causam in natu-
ræ morum ordinatum, & septenarij nume-
ri vim, potestatem in natura ipsa, ac di-
gnationem referendam esse inquit, quam
sanè ad septenarij vim relictam causam Var-
roni grauissimo virò placuisse videt; qui in
primo librorum, qui inscribuntur Hebdom-
ades, septenarij præstantiam explicans,
vt Gellius libro Noctium Atticarum tertio
auctor est, notatum reliquit de Veterum
opinionem discrimina periculorum in mor-
bis maiore vi fieri in diebus, qui confici-

untur ex numero septenarii, eosq; dies
omnium maximè, ita vt Medici appellant,
κρίσιμους, ἢ κρίσιμους, videri, primam hebdo-
madam, & secundam, & tertiam. Ac Me-
dici omnes ferè alij, qui postea secuti sunt,
Galenum hac in re deseruerunt, ea præ-
sertim commoti difficultate, quòd si ipse
Lunam illuminationis influxu dies crisi-
mos gubernare voluit, iam interlunio nul-
la crisis effici queat, quod experimẽto ad-
uersatur; si peragratione per Zodiacum
circulum, & aspectibus; frustra tres illos
dies ex synodico mense demendos esse de-
cernat; ex quò & compositum illam, quem
medicinalem vocant mensẽ, adeò vniuer-
sa Medicorum schola irridet, vt apertè fa-
teatur, qui magis quàm Galenus deliraret
in eo excogitando, se vidisse neminem.
Quæ omnia Valeſium Galeni amantissimũ
(vt reor) tandem coegerunt, qui decimo
Controversiarum Auerroem redarguens,
crismorum dierum causam nõ in Cælestia
corpora, & Lunam ipsam, sed in propor-
tionem agentis ad materiam aduersus Ga-
lenum referentem; & Galeni ipsius opinio-
nem sequi, & laudare, & mensẽ medici-
nalem non improbare vilis est, & dierum
decretoriorum vim in Lunæ errores refer-
re; vt in Commentarijs super Hippocratis
Prognostico mutata sentẽtia, Galenum re-
linqueret, compositumq; ab eo mensẽ
penitus improbareret, nil magis figmento si-
mile inueniri posse scribens; ea per motus
ratione, quam ante illum Ioannes Pico
excogitauit, quòd mensis ille nullum Lu-
næ motum, aut passionem consequatur;
illiq; tempori neq; affectus Lunæ, neq; mo-
tus quidem certus respondeat; vnde & cum
reliqui omnes Medici, quin etiam & Phi-
losophi Galenum in tradenda crismorum
dierum causa Astrologorum sententiam se-
cutam esse dicant; Valeſius contra propri-
am ipsum habuisse censet ab Astrologorum
dogmatibus dissentantem; atq; Astrologos
potius præferendos quàm Galenum arbi-
tratur: statuens cum ipsis Astrologis non
in synodicum mensẽ; non in mensẽ il-
luminationis, ac longè minus in Galeni
mensẽ crismos dies tanquam in suam
causam esse referendos, sed in mensẽ om-
nino periodicum, atq; in Lunæ per illum
aspectus ad eum punctum, in quo primo
cepit homo febricitare: qui sent tetrago-
nus, aut medius portissimum, deinde tri-
nus, ac sextilis. qui sanè periodicus men-
sis licet, vt duo reliqui, illegitimus sit, &
irregularis, statum non habens tempus.

A 33

cer.

Cap. 7.

Cap. 10.

certumq; in quo compleatur; eò quòd non eadem hora, quin etiam, neq; die propter Lunæ motum modò celerem; modò tardum aspectus fiant; non tamen certum ratumq; dierum crisiſmorum ordinem impedit, quoniam hæc varietas (vt Valeſius inquit) vnus aspectus tempori non poſſit addere, aut detrachere plus quàm diem; vt propterea aspectus medius plerumq; incidat in decimũ quartum diem; dimidium aspectus tetragonũ plerumq; intra quartum; ſextilis in fine quintæ diei; aspectus quartus, ſiue tetragonus inter ſeptimũ; rursus aspectus quartus poſt medium in vigefimũ diem incurrat. Quòd ſi ex Valeſio ſciſciteris quæ fuerit Hippocratis ſententia de cauſa dierum criſiſmorum, reſpondet ipſe in Commentarijs ſecundæ ſectionis Aphoriſmorum, diuinam Senem Pythagoricorũ doctrinam de numerorum virtute reſpexiſſe, qui quaternarium, ac ſeptenarium magnificabant: propterea Aphoriſmo illo quaſi huic numerorũ perfectioni videretur vim dierum criſiſmorum tribuere, cùm dixiſſet. Contemplabilis autem vndecimus, quaſi cauſam redderet, addidiſſe. ipſe enim eſt quartus alterius ſeptimanæ, atq; mox. cõtẽplabilis rursus & decimus ſeptimus, ipſe. n. eſt quartus à quartodecimo, ſeptim⁹ verò ab vndecimo, quibus in quaternarij, ac ſeptenarij poteſtatem dierum decretoriorum vim videtur retuliſſe. quam tamen ſententiam reſellendam idcirco Valeſius dicit, quòd ſatis cõſtet non propterea morborum mutationes incidere in quartos, & ſeptimos dies, quòd quarti, ac ſeptimi ſint; ſed quòd aspectus quidam Lunæ in quartos, & ſeptimos dies incidant.

Ponuntur ex Peripateticorum, ac Medicorum ſchola ad veram dierum criſiſmorum cauſam indagandam ſeptem fundamenta.

Cap. 13.

Hæc igitur ſunt, aut ſaltem grauiora, maioriq; digna animaduertiſſione, quæ Medicæ Artis Alumnũ in communem eorũ Præceptorem, Medicinæq; parentem aſperè nimis, & inſolenter inuehentes afferre ſolent; quæ nos, licet non medicæ profeſſionis, ſed additi Philoſophiæ, vt de Arte Medicæ optimè pro viſiſi, mereamur, tanquam veritatis amantiſſimi reſellere propoſuimus. & cùm medici ſit dies criſiſmos in cutandis ægris obſeruare; illorum verò cauſam inquirere philoſophi potius for-

taſſe munus; operepratum facturos arbutramur (quando id multũ interſit diſputationis huius noſtræ) ſi ex peripateticis fontibus veras dierum criſiſmorum cauſas hauriamus; quas tamen comuniſſimas, & vniuerſales, vt noſtro conuenit inſtituto, tradere proſitemur; Medicis interea relinquentes diligentiorẽ illarum inueſtigationem, criſiſmorumq; dierum in morbis computandi rationem, quouè modo, & quatenus id liceat: ſimul etiam demonſtrantes Galenum ipſum in nulla re philoſophicè magis ſe geſiſſe, in nulla re Ariſtotelis (a quo tamen cùm potuit tam libenter diſceſſit) fuiſſe magis conſentaneum; vt nec Galeni mentem, nec diſputationis ipſius ſcopum, nec rationum robur, aut fundamenta procul etiam videantur aſpexiſſe, qui illi adeò acriter reſtiterunt, quòd eò libentius facere aggredimur, quòd ipſe Præceptor eoſdem hos dies & cõgnouit, & approbavit, ſcribens ſic quinto libro Hiſtoriarum interprete Theodoro. Mutationes verò & tranſitus in figuras alias trinis, aut quatinis diebus parti maximè peraguntur; ſicut in morbis quoq; dies decretorius enechic. vel vt Trapezuntius longè magis conſentiens cùm græco contextu. Permutationes autem ſunt in plurimis aut in tertio, aut in quarto die, ſicut in ægrotationibus accidit criſis. Mihi tamen ſic placere magis. Mutationes autem eueniunt plurimis ternario dierum, vel quaternario, quemadmodum & morborum criſes contingunt. Verè enim Ariſtoteles non quidem in morbis diem decretorium euenire, vt voluit Theodoros, ſed morborum criſes per dierum triades & quaternarios contingere ſcribit: quorum omnium cauſas in calce quarti de Animalium Ortu videtur deſignariſſe, vel certè ieciſſe fundamenta; ex quibus facilè hauriri valeant, vt ſuo loco infra admonemus. Cõterum quàm leues iſtorum ſint in Galenum obiectiones; facilè cuiq; vera ipſius ſententia expoſita perſpectum erit; quòd tũ commodius oſtendemus, vbi antea ex Peripateticorum, & Medicorum ſchola præſati nonnulla, tanquam totius diſputationis fundamenta, veram criſiſmorum dierũ cauſam explicauerimus: à qua ne minimum quidem Galenum diſceſſiſſe, poſtea demonſtrabimus. Criſim igitur, vt primo loco id accipiamus, apud Medicæ Artis profeſſores generaliter ſumptà, ſubitam in morbo, qui abſolutè acutus natura ſit, mutationem dicere, ſiue ad ſalutem ægri fuerit ſiue

Cap. 20.

que ad perniciem, atq; eam, quæ antecedit, agitationem, humorumq; , siue concocti sint, siue inconcocti, electionem quādam, omnibus arbitrari esse compertissimum, qui vel prima attigerunt Medicæ Artis rudimenta. Secundò; perfectam crīsim, quæ verè crīsis nomine dignanda sit, ipsiusq; naturam maximè aperiat, quia rectum sui iudex sit, & obliqui, subitam ad sanitatem dicere conversionem, cōcoctiq; , natura morbum superante, noxi humoris expulsionem; ita vt per excellentiam subita hæc in melius mutatio crīsis mereatur appellari, satis tritum est in Medica Schola, quæ recepta quidem veritate alterum hoc maximi momenti pro tertio fundamento elicitur; videlicet crīsim naturæ esse operationem, & proinde ordinatam. quod ex Aristotele probare possumus tertio de Ortu Animalium, & sepius alibi, præsertimq; octauo Physicæ Auscultationis asserente, semper quod secundum naturam est ordinem habere, eorumq; quæ natura constant, nil esse inordinatum; eò quod natura cunctis ordinis sit causa. Sicuti etiam ex secundo patet fundamento; quia perfecta crīsis concocti humoris expulsio est, non siue concoctione eam fieri, proindeq; nec siue opera innati caloris expultricisq; facultatis; est enim insitus calor, qui digerendo & concoquendo cibos humoresq; conficit, suisq; applicat locis, quasi naturalis quidam architectus; vt in libello de Sensu & Sensibili inuebat Aristoteles; ita vt crīsis, & insiti, naturalisq; caloris auxilio indigeat, quoniam concoctio omnis per se caloris munere efficitur, & hac ipsa facultate, ad quam omnis pertinet expulsio: adeò vt non externum tantum agens, sed internum quoq; , & subiectum, materiaq; , circa quā agens ipsum operatur, contemplanda sint in crīsimorum dierum causa inuestiganda, & ipsa morbi natura: & cum insitum calorem dico, animam, virtutemq; animæ ipsius moderatricem periparetico more intelligo; quia, vt perbellè secundo de Anima Præceptor admonuit, eorum, quæ natura constant, terminus est, & ratio, quæ animæ potius quàm ignis, & rationis quàm materię propria sunt; vnde calor concausa, non simpliciter causa statuendus est. quo posito illorum elucet error, qui crīsim definientes, localem humorum motum tantum eam esse dixerunt: quibus, ne dum crīsis naturam aperuisse, sed nec etiam asperxisse procul, demonstrarunt. Quartò; cum ordinata sit quædam res crīsis, ordineq;

progrediatur, certis fieri eam diebus necesse esse; si enim proprios dies non haberet, sed incertos, casu omnino efficeretur. qui verò longinqui temporis usu, & periclitatione à maioribus nostris Hippocrate præsertim obseruati sunt dies crīsim certi, statiq; , & quotidie obseruantur, esse. 4. 7. 11. 14. 17. 20. secundum aliquos 21. item 27. secundum aliquos 28. adhuc 31. 34. 37. 40. secundum aliquos 42. in qua sanè dierum enumeratione illud considerandum, quod Galenus secundo libro de Diebus Decretorijs admonuit, 17. 20. 40. experientia magis; 18. 21. 42. ratione magis cognosci. atq; inter hos criticos vocatos quosdam esse præcipuos, & quasi principes; quosdam principatu minores, liquet inter medicos: quemadmodum & alios indicatinos, & quasi nuncios eius crīsis, quæ in die principe futura est: item incidentes dari dies, & medio quodam modo se habentes. de quibus omnibus in præsentia differere non est consilium, sed tantum crīsimorum dierum causam, quatenus ad nostram conducit disputationem, generaliter inuestigare. Quintò; quoniam crīsis concoctio ferè quædam est, & concoctione efficitur; concoctio verò calore nostro insito, ac naturali; naturalis verò calor in operibus obeundis ambientis aeris temperatura eget, atq; ad agendum stimulat, & quasi excitatur ac regitur; ex quò & pro aeris temperamento coctiones modò meliores, perfectioresq; , modò imperfectiores effici palam est; crīsim temperamento aeris egere, ita vt pro varia ipsius ratione non solum perfectior, imperfectiorq; efficiatur, verum etiam & simpliciter efficiatur: quod etiam & alia hac ostenditur ratione; crīsis namq; mutatio est quædam in corpore nostro facta; omnis enim subita mutatio Galeno, ac Medicis crīsis appellatur; at mutatio in corpore nostro tum efficitur, vel maximè efficitur, cum ambiens aer mutatur: quod pleriq; in locis Aristoteles docuit, sed apertissimè in extremo quarto de Animalium Ortu, vbi aerem pro Solis, Lunæq; circuitu affici, proindeq; cuncta alia, quæ in ipso oriuntur, perspicuè asseruit: cuius etiam rei illustre attulit eiusdem Operis secundo exemplū, scribens pro ambientis temperatione, vctorumq; differentia foetus vel mares, vel fœminas gigni; nimirum quia, vt paulò infra ipse inquit, qualitatem quandā ex continentis aeris temperamento nostri corporis dispositio maximè recipiat; adeò vt

Cap. 4.

Cap. 10.

Tex. 15.

Tex. 41.

Cap. 2.

aspectus quoque ad Austrum, vel ad Aquilonem Pastorum testimonio plurimòs possit; ex quo & sic de hac tota decernit quæstione. Ita (inquit) minime interdum mento causa datur caliditatis, aut frigiditatis, hæc verò causam complectent generationis. Quæ verba (quod pertinet ad crifium negotiam, dierumque crifimorum) maxime memorie mandari cupio; quod in præsentia vel digito monstrasse satis nobis erit; atque id totum in æro magis quam in sano corpore locum habere planum infra erit. Sexto omnem in ambiente aere mutationem, temperationem, ac varietatem ex Cæli, astrorumque motu, sed Solis ac Lunæ potissimum oriri; ut sint qui credant, propterea in sacris literis Solem & Lunam Orbis rerarum rectores esse dictos; & quæ sunt per annum, ac diem in aere mutationes, à Sole ipso; quæ verò per mensem à Sole, & Luna excitari, & luce meridiana clarius est, & in peripatetica schola receptissimum; quin etiam & ex illata superius Aristotelis auctoritate manifestum. De qua re nos plura in Anemologia disseruimus.

*In Ann. 21
Et seq. in li.
de Si. Pluv.*

Septimo; cum omnis in aere facta astrorū motu alteratio, ac mutatio ad calorem, vel frigus sit, atque ad socias qualitates; calor verò & frigiditas tanquam ad duas qualitates instrumenta nature sunt; quibus cuncta gignit natura ipsa, & operatur; quin etiam & tollit, ac dissolvit; & quæcumque in ea sunt, moderatione, ac proportionem harum qualitasum producantur; quod Aristotelis est ad finem quarti de Animalium Ortu sic scribentis. Calores enim & frigiditates cum moderatione quadam generationes, sine moderatione corruptiones efficiunt. & eiusdem libri initio. Sed moderatione, quæ intercedat, opus est. nam omnia quæ vel natura, vel arte efficiuntur, ratione aliqua sunt. Calor autem si valde superat exsiccat humorem, si multum deficit, non concernit; sed medijs rationem ad rem condendam servuari requiritur. asserendum est crifim harum qualitatū ratione à natura effici, ac proportionem.

Octo alia faciuntur fundamenta.

Cap. I.

CAeterum tantum est veritatis pondus, ut hæc iacta tot fundamenta ad eam sustinendam non sufficiant; ut propterea adhuc alia octo ponere cogamur. Dicimus ergo octavo, cum naturæ opera cuncta sua habeant mensuram, hæc autem periodus

fit cuiusque rei cōsentanea; quod sic pulchre secundo de Ortu & Interitu docuit Aristoteles. Ideo & tempus, & vita vniuscuiusque numerum habent, & hæc determinantur. Omnium enim est ordo; & omne tempus, & vita mensurantur periodo: sed tamen non eadem omnia: sed hæc quidem minores, hæc autem maiori; his enim annus, his autem maior periodus est mensura. asserendum esse crifiles propriam habere periodum, quæ illas dimetiatur. Nonò; cum periodi quibus res ipsas natura metitur, ex Aristotelis sententia in extremo quarto de Ortu Animalium tot sint, ac tales. Periodum (inquit) appello diem, noctem, mensem, annum, & tempora, quæ ijs describuntur; atque etiam Lunæ traiectiones. sunt enim Lunæ periodii complementa, & silentia, & interpositorum temporum sectiones; ita enim cum Sole configuratur. mensis namque communis amborum periodus est; periodus verò sit mensura rei; fatendum erit crifim aliqua harum periodorum mensurari. cum autem neque ad plures menses, neque ad annum, neque ad diem vnum crifiles pertineant (si crifiles maxime proprie, & prout in acutis morbis locum habent: accipiamus) verum dierum aliquem numerum sibi adsciscant pro mensura; mensem ipsum, mensuramque patres periodum esse crifim nature consentaneam; & quæ naturaliter illas dimetiatur, sine ulla dubitatione erit concedendum. Decimò; quoniam hæc periodi in Solem, & Lunam referuntur; ab horumque syderum pendent motionibus, quod Aristotelis est citato loco quarti de Animalium Ortu; menstruasque periodus in Lunam potissimum refertur; conficere etiam necessum erit periodum crifim mensuram ad Solem, & Lunam, sed præsertim ad Lunam pertinere: rerum enim minus principalium periodum rerum magis principalium periodum sequi, ut ibi illustrissima sententia docet Aristoteles, rationi est consentaneum. Undecimò; quia, ut nos in Anemologia monstravimus, inferiusque monstrabimus, periodus mensura est rei, id est ortus durationis, interitus, vel insignis alicuius alterius mutationis, quatenus caloris frigiditatisque mensura est; quibus qualitatibus tanquam instrumentis, ut superius tetigimus, hæc molitur natura operationes; dicendum erit mensem, eiusque partes, eatenus esse crifim periodum, quatenus terminari sunt, ac mensura harum qualitatū, quæ ob Solis, ac Lunæ motum in aere ipso per mensem, eiusque partes generantur: quod citato

Tex. 57.

Sap. 13.

In Ann. 21
Et seq. in li.
de Si. Pluv.

Cap. 2.

citato extremo quarto de Animalium Ortu perbellè significauit Aristoteles. quo loco cum periodos enumerasset, caloris & frigiditatis statim meminit; nimirum ut ostenderet harum qualitatum ratione periodos describi. ac deinde terminos tum principij, tum finis dictarum qualitatum motus Solis; & Lunæ obtinere addidit (quæ Philosophi sententiam clarius in huius libri calce explicabimus) concludens ambientem aerem periodò Solis, ac Lunæ affici, ac necessariò cum eo simul cuncta, quæ in illo oriuntur, ut supra quoque dicebamus. quibus latissimè monstrauit sublunarium rerum periodos in Cælestium corporum periodos hac esse de causa referendas. Duodecimò; quoniam annus, mensis, dies tempora sunt, tempora verò ipsa dichotomijs distinguuntur, ut diuinè Theophrastus libello de Pluuiarū Signis his verbis notatū reliquit. Ac primùm sumendum est dichotomias, idest bipartitas diuisiones æquali portione factas, tempora ipsa distinguere: quamobrem oportet harum ratione annū, mensem, ac diem contemplari. item quia in dichotomijs potissimum fiunt aeris mutationes; quod similiter Theophrasti est perspicuè memorato loco asserentis, si mutatio in aere fieri debet, in dichotomijs maximè effici: affirmandum erit crises ipsas, quia menstruo fiunt spatio, & aeris sequuntur mutationem; mutationeq; sūt & ipsæ quædam; in ipsis etsi dichotomijs, quæ menstruum distinguūt interuallum, ac partiuntur. Dichotomia verò nomine nil aliud quàm æqualem in duas partes anni, mensis, ac diei, partiumq; quibus tempora hæc integrantur, diuisionem, quam mutatio aeris comitatur, intelligendum esse, in Anemologia abundè monstrauimus: simul etiam & causam adducentes, cur in dichotomijs aeris fiant mutationes. Decimò tertio (quod in idem redit) quia crisis morbi est iudicium, & mutatio, intensio, vel remissio; demum solutio; morbi verò iudicantur maximè, mutanturq; intenduntur, remittuntur, ac tolluntur in temporum mutationibus; quod Aristoteles problem. tertio primæ Sectionis aperrè docuit, & causam adiecit; dicere cogimur crises in temporum mutationibus maximè contingere; proindeq; in mutationibus menstrui interualli. Decimoquarto; quia crisis ipsa, huiusmodiq; naturæ motus per dies criticos in morbis acutis omnibus conuenit indiuiduis humanæ speciei, & semper, nisi aliquod con-

tingat impedimentum, vel deordinatio, aut saltem ut plurimum; nulli dubium esse potest proprietatem, & operationem hanc & specificam esse non indiuidualem, & ab intrinseca forma speciei emanare: probatum enim à nobis est in priori Parte de Maris Actu ex D. Thomæ opinione, quæcunq; proprietates, & operationes omnibus indiuiduis conueniunt, & semper, ab intrinseca forma speciei prouenire. Decimoquinto ac postremò illud tanquam verò summè cōsentaneum accipiendum est, corpora ægrotantia vel leuissimas in aere factas caloris, & frigiditatis mutationes perferre: quod Aristotelis est quinto de Animalium Ortu asserentis, quæ imbecilla, vitiosaq; sunt causa parua, exiguoq; momento immutari. His factis, receptisq; fundamentis, facile modò erit veram, naturalem, ab omniq; superstitione, ac leuitate alienam crismorum dierum causam inuenire; quod sequenti capite demonstrabimus.

Vera causa dierum crismorum magni animalis exemplo proponitur inuenienda. demonstratur Orbem hunc nostrum horas, dies, menses, annosq; criticos habere.
Cap. 15.

Aristotelis esse morem, ubi vel magni, vel parui mundi, hominis inquam, naturam, ac proprietatem aliquam inquirat, alterum sæpè cum altero comparare; magnum animal cum paruo, paruum cum magno vicissim conferre; ut quod in vno tenebricosum apparet, alterius exemplo clarius doceat, apertisq; obscura assequatur; ijs arbitror esse compertissimum, qui in eius scriptis vel leuiter etiam versati fuerint. nam & propterea secundo Meteoron causam allaturus cur in regionis aliquius parte alia imbres, in alia siccitates dominantur; idem hac in re contingere scripsit, quod & in nostro corpore, si superior, & inferior venter contrario modo disponantur. & eodem libro infra, ut clarius terræmotuum causam doceret, tremorum ac pulsuum exemplo, qui in nostro fiunt corpore, eam explicauit; inquit, sicuti horum in nobis causa spiritus, qui intercipitur, virtus est, sic & spiritum in terra similia facere: ut meritò octauo Physicæ Auscultationis hunc in modum argumentetur. Si autem in animali hoc possibile est fieri, quid prohibet non accidere & in vniuerso? si enim in paruo mundo fit,

In Ann. 22
in li. de Plu
uiarū Sign.

Cap. 3.

Cap. 5.

Cap. 8.

Tex. 17.

Cap. 7. » fit, & in magno: ex quò & secundo de Partibus Animalium, vt fluxionum, quæ è cerebro oriuntur, causam exponeret, magni animalis exemplo eam aperuit; dixit enim.

» Quod simile generationi imbrum euenire
» intelligendum est, quoad paruum cum magno conferre licet. Nec profectò mirum, cum homo inter cetera animalia solus ad Vniuersi habitum sit institutus, vt idem primo de Historia Animalium præclara sententia notatum reliquit. Itaq; nos Præceptorum ipsam imitari, si in magno mundo quasi in ingenti quodam animali crises fieri, & dies, mensq; & annos criticos inueniri demonstrabimus, & qua de causa; vt in paruo postea & crises ipsas, & dies, & menses, & annos criticos pari ratione ostendamus reperiri, facillè crediderimus, quod iam proposuimus esse consecutos.

Cap. 15. Critum concoctione fieri, & humorum eiectionem esse quendam, supra prima, & secunda suppositione diximus. item ordine quodam progredi, ita vt certa habeat tempora, tertia, & quarta accepimus. rursus & mutationem esse quendam, & in dichotomijs effici, & maximam sui causam habere ambicris aeris mutationem, suppositione quinta, duodecima, & decimatercia definiuimus. Similia magnum hoc animal experiri nunc Aristotelis, & Theophrasti auctoritate demonstramus. Aristoteles Problematum sectione vigesima sexta

Prob. 3. » ita scribit. Cur Auster post pruina spirare soleat? An quia pruina nisi facta concoctione haud vnquam consistere potest; mutatio autem post concoctionem purificationemq; fieri in contrarium solet: Aquiloni autem contrarius Auster est. Hanc eandem questionem ita tractat in libro de Vētis Theophrastus. Post niuem autem, & pruina spirat Auster (vnde & prouerbiū, spirat Auster post pruina) quoniam niues, & pruina concoctione, & purificatione factæ cadunt: post concoctionem verò, & purificationem mutatio in contrarium fieri solet; Aquiloni autem contrarius est Auster. Atq; ob eandem causam post pluuias, & grandines, ac eiusmodi aliquas tempestates sæpè numero venti cessant: hæc enim omnia, & similia concoctiones sunt quædam, & purificationes. Hæc illi; at quid quæso est grandinis, pluuiarum, pruina ortus, quam vaporum, humorumq; expulsio quædam, qui iam concoctione parati fuerant? siquidem hæc omnia concoctione facta gigni, quin etiam & concoctiones esse quædam affirmat cum suo do-

ctore Aristotele Theophrastus. ex quò & idem ipse Aristoteles Meteoron libro tertio Typhonem Ecnephiam esse inconcoctum in eandem sententiam scripsisse videtur; itaq; commodissimè crises appellabuntur. fiunt enim concoctione quadam, & noxiorum ferè humorum sunt eiectiones: quæ duo crisis naturam maximè expriment. neq; enim Vniuerso ambientiq; deest calor, cuius opera concoctio fiat; vt meritò in Opusculo de Sensu & Sensibili Aristoteles calorem hunc quasi magni animalis cum insito animalium calore contulerit ita scribens. Quod itaq; facit in exterioribus corporibus exterior calor, hoc qui in natura internus animalium, & plantarum. ex quò & quarto Meteoron nunquam deficere calorem in aere, neq; etiam hyeme significauit. quod & ante illum pulchrè Hippocrates in libello de Natura Humana notatum reliquit: annum, ambientem videlicet aerem, ac Vniuersum conferens cum ipso corpore; in ipsoq; perinde ac in corpore humores quatuor, qualitates quatuor inueniri docens; nec illorū vnā deficere posse, quin omnia pessundatū eāt. quo autē pacto grādo, nix, pruina, ac similia, quæ frigiditatis opera fiunt, concoctione effici dici possint, alio loco disputabimus. Quòd si crises mutationes sunt, statq; habent tempora, in quibus eueniant, in dichotomijsq; efficiuntur, precipuamq; habet causam in aere factam mutationem caloris, & frigiditatis; pluuias, grandines, niues, & pruinas certa quoq; habere tempora, in quibus oriuntur, atq; tempora hæc esse dichotomias; oriri verò propter factam in aere caloris, & frigiditatis mutationem, apertissima sententia est Theophrasti in libello de Pluuiarum Signis sensum fide comprobata; quo loco per anni, mensis, dieiq; dichotomias in aere maximè fieri mutationes, & sæpissimè docet; idq; totum caloris & frigoris ratione, vt nos latè in Annotationibus monstrauimus. si enim diurnas inspicias mutationes, per diei partes, ac dichotomias hæc quidem efficiuntur; vt horas ferè criticas in Vniuerso videas inueniri; cum quarta, septimaq; ineunte temporali, vnde decima, decimaquarta incipiente, decima septima, vigesima, ac vigesimaquarta iuxta diei partitionem à Theophrasto positam diurnæ mutationes sint expectandæ. quas quidem horas in morbis summo officio Hippocratem obseruasse in Anemologia demonstrauimus. vt nil sit mirum si primo

Cap. 10

Cap. 40

Tex. 81

primo Epidemicon in Epigenis fratribus incipientis morbi, ac redeuntis horam adnotauerit; in Philisco mortis horam; si sexto eiusdem operis aperte preceperit, morbi horam esse obseruandam. Rursus si menstruas contempleris mutationes, hæ per Lunæ ad Solem cōfigurationes solent euenire; de quibus sic Theophrastus citato loco. Similiq; modo res euenit in singulis mensibus; plenilunia enim quadrati radij, & sexiles in duas æquales partes mensem diuidunt. Si ad annuum demum animum intendas, hæ quarto quoq; ineunte mense, & septimo oriuntur. à solstitio enim ad solstitium sex integri menses intercedunt; à solstitio ad alterum æquinoctium menses tres. itaq; quarto, & septimo incipiente mutatio imminet. de quibus quidem omnibus temporum horum diuisionibus, ac mutua inter se proportionem vberimè in Aemulologia egimus. Nec defuere qui certos quoq; annos esse scripserint, quartum scilicet quæq; & septimum, quibus tempestates reuertantur. de qua re sic etiam Plinius ex Veterum monumentis secundo libro. Omnium quidem (si libeat obseruare minimos ambitus) redire easdem vices quadriennio exacto Eudoxus putat, non ventorū modò, verum & reliquarum tempestatum magna ex parte. vt iam crifimos dies, horas, menses, & annos in magno Mundo videas reperiri.

Qua sit corporis nostri cum vniuerso similitudo aperitur. obiter de mensis, ac anni partibus quadam. Cap. 16.

PORRò autem eadem lege, eodem ordine, pariq; causa & dies, & menses, & annos crifimos in homine esse facillè monstratur. de diebus enim criticis ex superioribus satis clarum est; menses verò quasi crifimos eundem habere, Hippocrates non semel notatum reliquit; qui in Opusculo de Natura humana quicunq; morbi hyeme augescunt, æstate desinere, quicunq; vere sunt, autumnò terminari, dixeris septimo ab eorum principio ineunte mense scriptum reliquit: item & libello de Septimestri Partu, ac de Principijs menses crifimis diebus comparauit, singulis septem mensibus ingètes humana corpora experiri mutationes quasi septimo quoq; die docens: quod de annis etiam demonstrauit, scribès annorum septenarijs multa & mira corporibus humanis euenire: huiusq; rei experientia testis est, quæ climatericis annis

maxima nobis imminere testificat: de qua quidem quæstione, quod ad annos & menses spectat, infra, vbi de crifimorum dierū causa dictum fuerit, nonnulla disputabimus. Ceterum inter hæc omnia, quæ maximè diebus crifimis respondent, si magnū hoc animal paruo comparaueris, illæ perfectò mutationes sunt, quæ in menstruo spatio contingunt per Lunæ ad Solem cōfigurationes: siquidem, si à nouilunio incipias, quarta, septima, vndecima, decimaquarta die, quibus diebus Luna sextili, tetragono, trigono, oppositoq; radio à Sole aspicitur, mutationes in aere, quasi crifes quædam, potissimum eueniunt. Ac die ferè 20. ab interlunio triquetrum rursus conficit cum Sole aspectum, non longè à die 24. quadratum, non longè à 27. sextilem absoluit. quæ omnia de medio motu & medijs Syzygijs intelligenda sunt, vt in Theoricis docemur: inter quas, & veras maximum interuallum nunquam implet horas quindecim, vt inter ceteros Rheinoldus in Prutenicis adnotauit. Atq; ad hæc Plinius animum intendens ita libro decimo monono scriptum reliquit. Sunt & ipsius Lunæ octo articuli, quoties in angulos Solis incidit, plerisq; inter eos tantum obseruantibus præfagia eius; hoc est tertia, septima, vndecima, decimaquinta, decima, nona, vigesimaterria, vigesima septima, & interlunium. atq; apud Macrobiū de Lunari per septenarios progressu elegans extat primo libro de Somno Scipionis disputatio: vt nulli dubiū esse debeat, in his Lunæ articulis ambientem aerem, & alia simul cum eo immutari; quod Theophrastus citato loco sic expressit eleganter. Terrenis enim rebus, inquit, Luna mutationem infert vt plurimum quarta; sin minus octaua: atq; si per id temporis non fit mutatio, certè fiet plenilunio. item à plenilunio ad octauam mensis decrescentis, ab octaua ad quartam, inde ad nuniām, id est ad calendas, & silentem Lunam redeūdam. Gignit autem hæc Luna in aere mutationes, quatenus variam luminis à Sole mensurā recipiens, varios caloris in eo producit gradus, & frigiditatis, ita vt Solis virtute hæc habere potestatem videatur: quod Aristoteles quarto de Animalium Ortu aperiens docuit, ita scribens. Luna autè principium est propter Solis societatem, receptumq; lucis: fit enim quasi alter Sol minor. quamobrem conducit ad omnes generationes, perfectionesq; calores enim & frigiditates cum moderatione quadam

Ann. 30. in li. de Pluu. Signis.

Cap. 47.

Cap. vlt.

Cap. vlt.

*Anno. 30.
in lib. de
Pluviarum
Signis.
Prob. 66.*

dam generationes, sine moderatione corruptiones efficiunt. Quibus verbis monstrat Lunam ideo concurrere ad rerum generationes, quia calorem parit, & frigiditatem, quæ generationes efficiunt: has vero producere qualitates, quia solis lucem participans quasi sol minor eius munere fungitur; proptereaque alterum esse principium. Hinc tritissimum illud, pro Lunarium aspectuum ratione quatuor mensis partes oriri, quatuor anni partibus in temperatione respondentes; de qua re nos plura in Ane nologia: atque pulchra extat Alexandri sententia primo libro Problematum à nostra minime dissentiens, qui interlunium, & plenilunium solsticii, quadraturas æquinoctijs respondere diximus: ita ut ab interlunio ad primam quadraturam hyberna mens pars viget; inde ad plenilunium verna; à plenilunio ad secundam quadraturam æstiva; mox ad interlunium autumnalis: quanquam non melaret Macrobius primo libro de Somno Scipionis in communi illo errore versari, ut velit nascentem Lunam vernam inchoare tæpestatem. Sextiles vero & triquetras cōfigurationes has rursus quatuor partes equaliter secare; ita ut in totum octo fiant partes totidem annuis proportionem respondentes, in Ane nologia eisdem citato loco fuso explicavimus. quibus omnibus simul iunctis octo fiunt dichotomiz in mense toto diebus octo crisi mis respondentes; in quibus enuntiant quasi crises quædam in aere mutationes. ut sextilis aspectus, qui die quarta fit, criticæ diei quartæ respondeat, quadratus qui septima, trinus qui undecima, oppositus radius, qui decimaquarta ferè evenit, ad dies criticas quartam, septimam, undecimam, decimaquartam quadrare videantur: & de reliquis eodem modo: sicuti enim octo sunt in mense dichotomiz, & articuli; qui totum mensem comprehendunt, ita & dies octo critici 4. 7. 11. 14. 17. 20. 24. & rursus dem 27. mensem ferè complet vniuersum, medicinaleque omnino conficiunt, ut infra patebit.

*Eadem hac consensio uberiùs explicatur. item ostenditur criticos dies dichotomiz esse, & quæ de causa. est dies quartæ critica sit & primum inter criticas locum habeat.
Cap. 17.*

Quanta igitur sit hæc in re inter magni paruumque Mundum, ac animal simi-

litudo, & consensio, faciliè iam quisque cognoscat, qui hæc rursus omnia in humano corpore particularius considerabit; ut eisdem dies crisis, eandemque habentes causam, in illo esse inueniat. Dictum est suppositione prima, & secunda crisis, diesque criticos in simpliciter acutis morbis potissimum locum habere; concoctique humoris crisis esse expulsionem, proindeque subitâ in melius conversionem. Suppositione tertia, & quarta ordine progressi, cum natura operatio sit, certiorque propterea habere dies, in quibus fiat. At si crisis ordine progreditur, certiorque, ac statos dies habet, in quibus fiat; igitur nec alios vllos, nisi quartam, septimam, undecimam, decimaquartam, & qui sequuntur: quod hæc probatur ratione. rerum enim sublunarium periodi, ac minus principalium, Cælestium corporum, ac rerum magis principalium periodos sequuntur, ut suppositione decima ex Aristotele probatum fuit; & quæ in dies mutationem recipiunt, in Lunares periodos referuntur, ita ut crises à Lunæ motionibus dependant: ac Lunæ periodi vel nullos alios dies, vel hos maxime sibi exposcant. cum enim nil sit aliud nostra sententia sequi res sublunares Cælestium corporum periodos, quàm determinatis temporibus iuxta illorum motum mutationem perpeti, & alterationem; hæc verò patiantur hæc nostra mutationes, quia vel calore, vel frigore stimulantur, & excitantur; quæ qualitates de illorum motibus causam habent; crisis verò concoctio sit quædam; concoctio autem calore fiat, & à naturali calido animæ instrumento; sequitur ex his omnibus, ut quæ tempore, quibusque diebus calor stimuletur, & quasi roboratur, concoctionem perficiat; qua perfecta sit statim crisis. ac roboratur per illos dies, mutationis, quæ in aere fit, supervenientis ratione; scilicet quartæ, septimæ, undecimæ, decimaquartæ; igitur & his diebus merito crises eveniant: sunt autem in his diebus mutationes, quia dichotomiz sunt; quod hæc monstratur ratione. Si enim conversio, mutatioque; utrobi crisis est; igitur, quia morbum tollit, vel remittit, ac demum iudicat, in mutatione temporis evenit; temporum enim mutationes sunt, quæ morbos iudicant, ut suppositione decima tertia dictum est, & Aristotelis auctoritate comprobatum. At temporum mutationes dichotomiz afferunt, quod suppositione duodecima accipiebatur: temporis verò mutatio fit, quia mu-

mutatur aer frigoris, vel caloris ratione; igitur crisis à morbi die, & principio in menstruo spatio, quod dies critici sectantur, vt suppositione nona habetur, tùm efficietur, cùm mutatio harum qualitarum in aere continget. at eniuero sensibilitèr in aere calor, vel frigus, harumq; qualitarum gradus non variat à morbi principio in menstrua periodo, nisi die quarta: siquidem ab interlunio dies 4. 7. 11. mutationes gignunt; qui dies per quaterniones progrediuntur: igitur prima dies critica à morbi principio quarta erit, & dichotomia. quod Hippocrates considerans in Prognosticis memoriæ prodidit simplicissimas febres, ac signis firmatas securissimis quarto die iudicari, ac solui; determmas, ac signis affligentes difficillimis, quarta itidem die interimere. atq; Galenus secundo de Diebus Decretorijs exactè peracutas quarta die finire notatum reliquit. sicut enim ab interlunio quarta die non antea adeò sensibilitèr variat caloris gradus in aere, & frigiditatis, vt in ea fieri mutatio aeris dicatur; proindeq; aliter, quæ in eo sunt, mutationem hanc persentire possunt (in qua quidem die sic euariat caloris gradus, & frigiditatis, quia Luna in hexagona configuratione exiens medium obtinet locum, & situm inter novilunium ipsum & primam quadraturam, proinde tantum luminis possidet, tantūq; demittit, vt hanc in aere causare valeat mutationem; ex quò & dies quarta dichotomiz nomine dignatur, quia totum spatium quod est ab interlunio ad primam quadraturam æqualiter secat) ita & à morbi principio ægrotantis corporis respectu die quarta adeò euariat aer caloris, vel frigoris ratione, vt insitum stimulan calore causa esse queat, vt suum ipse opus perficiat; idest concoctioni finem imponat: qua quidem peracta iam necessariò expultrix facultas ad paratum, concoctumq; eijciendum humorem excitatur, & quarta die crisis euenit; proindeq; dies quarta inter criticas in ordine prima est: quæ idcirco dichotomiz subit rationem, quoniam periodi criticorum dierum habito respectu ipsius partem primam, ac primam periodū æqualiter bipartitur, totum dierum intervallum, quod à morbi initio est ad diem septimam, æqualiter in duas partes seivgens, quod dichotomiarum esse officium supra dicebamus, etenim septimanam simplicem, ac primam criticorum dierum periodum putandam esse Galenus secundo li-

bro de Diebus Decretorijs augetur est; itidem & perfectam periodum paulò ante eodem opere, quia medium in ea ab utroq; extremo æqualiter distans sumi possit: quibus acutè docuit hanc necessariò conditionem ad constituendam periodum concurrere, vt medium in ipsa æqualiter ab utroq; remotum extremo sumi possit. nam & propterea diem quartum non esse periodū dicit, sed periodi veluti dimidium, quoniam septimana dupliciter diuisa, vt ipse subdit, quartus sectionem accipiens primi quaternionis terminus est, secūdi initium: vt hinc facile discas quartam in acutis morbis diem necessariò dichotomiam esse habendam; vt propterea eodem loco minores periodos quaterniones Galenus videatur appellasse.

Fusus explicatur, cur dies quarta sit primò critica: isem cur septima post quartam.

Cap. 18.

AT eniuero hoc posito sic licet argumentari. Mutationes temporū morbos iudicant, sed dichotomiz temporum sunt mutationes, ergo morbos iudicant; verū dies quarta dichotomia est, ac prima dichotomia, igitur & primò morbum iudicat. ac demonstratione circulari sic regredi possumus ab effectu ad causam; dies quarta morbum iudicat, igitur temporis mutatio est, igitur dichotomia, dichotomiz nanq; tempora distinguunt, ac si mutatio futura est, in illis maximè efficitur, vt suppositione duodecima dictum est; distinctio verò omnis in temporibus, scilicet in anno, mense, ac die iuxta mutationem, caloris scilicet, & frigiditatis differentiam, sumitur, vt in Anemologia diximus. itaq; dichotomia iam factam à calore, vel frigore mutationem, distinctionemq; hanc notat; quam in menstruo spatio non ante diem quartam effici diximus, quia secunda die, aut tertia non adeò variat Lunæ motus, proindeq; nec luminis mensura ab accepto morbi, vel cuiusq; alterius rei principio, vt sensibilem vllam harum qualitarum differentiam eius respectu gignere in aere valeat: die verò quinta, & sexta iam ferè præterijt vna cum propria luminis mensura, & proportionem respondente mutatio hæc, & differentia qualitarum; vt quarta vel tantum adducere illam queat, vel maximè, quia totius spatij medium obtinet. atq; hinc omnis oritur dichotomiarum potestas, vt fusius in Anemologia

B b b

mologia

Cap. 12.

Cap. 9.

Ann. 30. in li. de Pluv. Sign. et A-polog. li. 2. Cap. 2.

Ans. 21. et
22. in li. de
Pulchritudine
Signis,

mologia differimus: quæ enim ibi hæc de
re explicata sunt, ad hæc intelligenda, tum
ad ea, quæ inferius dicemus de mensibus, &
annis climaticis, legisse omnino necessu
est: ut hinc facile quisque cognoscat quam
verè loco illo à nobis dictum fuerit, Theo-
phrastum à dichotomiarum fundamen-
to, difficillimarum simul questionum re-
sponsa indaganda iecisse fundamenta. In-
telligitur autem crisis mutatio est, ac post crisis
mutatio sit; siquidem crisis concoctio est,
& concoctione efficitur: ac concoctione
facta mutatio sit in contrarium, ut supra
ex Aristotele, ac Theophrasto doceamus:
verum morbo contrariis sanitas; igitur post
crisis rectissimè in sanitatem sic convertio.
Nec mirum esse debet si ante diem quartam
perfici concoctio nequeat, si modò nature
ordo retineatur, atque antequam sensibilis
hæc in aere mutatio fiat; etenim calores,
& frigiditates, ut supra non semel dixi-
mus, cum moderatione opus perficiunt,
sine moderatione destruant, vel imperfe-
ctè efficiunt: verum moderationem hanc
ambientis congrua temperatio, & mutatio
superueniens insito calori impartit; hæc
verò non nisi die quarta oritur: igitur &
per id temporis meritò concoctio absoluitur.
Nec rursus mirum si in tam brevi spa-
tio, die scilicet quarta temperatio hæc,
mutatioque gignatur; vel magis quarta
quam tertia, siue quinta; siquidem quan-
tum est ex parte materię acuti morbi, cum
magni sint, & ad suum vigorem celeriter
properent, in paucis temporis magnas fa-
ciunt mutationes; quod & idem est ac in-
dicari; ut pulchrè Galenus in secundum
secti Aphorismorum notatū reliquit: quan-
tum verò est meritò agentis, vel minimo
momento, ut superius ex Aristotele do-
cuius, causa datur caloris & frigiditatis,
proindeque ortus, perfectionisque operis; ac
vel minimum quidem calori; vel frigori
additum, aut subtractum ipsum potest o-
pus impedire; ut nulla nos tenere debeat
admiratio si & die quarta, si nec tertia, nec
quinta moderatio illa, congruaque mutatio
oritur qualitatibus, quæ in re, quod ad pro-
pinquum agens ac materiam pertinet, il-
lud etiam, quod acutè tertio Colliget ab
Auerroë scriptum legimus, locum habere
potest, causam dierum crismorum in tem-
poris spatium, quod iuxta agentis propor-
tionem ad patientis naturam decreto conco-
ctio ipsa, ut perfectè fiat, exposcit, refe-
rente; videlicet ideo quarta primùm die,
ac sequentibus eodem ordine crisis fieri,

quia tantum tempus agens naturaliter re-
quirat ad perfectam concoctionem facien-
dam, eò, quod, ut ipse subdit, non in omni
nit tempore; quod aduenit, patitur, paci-
ens ab agente, quia quodlibet habet tem-
pus proprium comparatione, quam habet
agens cum patiente; & hoc potest cogno-
sci in rebus artificialibus; quia præterea
temporum decoctionis in rebus artificiali-
bus diversificatur. Eadem ratio in alijs
diebus crismis, qui dichotomiarum ite-
dem naturam induunt, locum habet; si enim
præhumorum copia, aut eruditate nimia,
vel præ sua imbecillitate insitus calor, aut
propter ambientis intemperiem, vel ob
naturam morbi, qui non simpliciter sit pera-
cutus, primo quaternario concoquere, die
scilicet quarta, & prima dichotomia no-
queat, septimo opus peraget, scilicet se-
cundo quaternario; & secunda dichoto-
mia: ex quò & Galenus libro secundo de
Diebus Decretorijs morborum non ex-
actè peracutorum diem septimam terminum
esse dixit.

Cur alij dies post septimam, idest 11. 14. 20.
critici existant. Cap. 19.

Similibus de causis iudicium ad diem vn-
decimam, vel decimam quartam, & vi-
tra deferri necesse erit; unde Galenus ci-
tato loco exactè acutos die 14. iudicari;
non exactè acutos die vigesimo asseruit.
Simpliciter namque acutorum terminum die
14. esse Hippocrates secundo secto Apho-
rismorum, & in libro de Ratione Viſus in
acutis, Galenus libro secundo de Diebus
Decretorijs tradiderunt. quæ quidem cri-
ses per quaterniones omnes progrediuntur;
ut meritò in Prognosticis scripserit
Hippocrates acutos morbos per quatuor
ad viginti terminari; miris namque, & in-
numeris modis præter morbi, humorumque
differentiam pro varia hominum tempera-
tura insitum calorem affici, & vel roborari,
vel impediri posse in singulis dichoto-
mijs, & mutationibus, quæ in aere sunt,
ita ut modò opus perficere possit, modò
in sequentem illud dichotomiam retardare
cogatur, rationi omnino est consentaneum;
quas quidem varietates humanus intelle-
ctus nullo modo, aut difficulter attingere
valet. Recta autem evenit ratio ut sim-
pliciter peracutorum dies 4. terminus sit,
non exactè peracutorum septima, exactè a-
cutorum 14. non exactè acutorum 20. (qua-
quam Hippocrates in calce Opusculi de
Prin-

Aph. 23.

Cap. 9.

Aph. 23.

Cap. 11. 12.

Principiis quinque; his morbis terminos adscribit iuxta medium ac finem trium septimanarum, videlicet 4. 7. 11. 14. 18. ubi decimum octauum non 17. criticum agnoscit, & acutorum terminum non 20. secus quam Galenus cum reliqua Medicorum schola postea docuerit; de qua quidem difficultate, sicut & de alijs omnibus ad veram criticismem dierum rationem ex Hippocrate discernendam pertinentibus abunde in libris de Hippocratica anni ratione differemus) enimvero cum acutus morbus ob vim ingentem corpus in motu, & perturbatione maxima constituat; quam diutius natura ferre nequit, ut Galenus tertio libro de Diebus Decretorijs auctor est; propterea; celeriter huiusmodi morbus iudicari debeat (ut qui ex motus specie acutus nuncupetur) quiescendumque ei hac de causa celerissime sit; veluti qui ad proprium finem properet, quemadmodum Galenus pulchre citato loco ostendit (nam idem esse celeriter moveri ac ad terminum confluere, ut ipse subdit) iure & merito exacte peracutus primum, ac breuissimum terminum sua natura habet tanquam acutissimus, scilicet diem quartam; non exacte vero peracutus, tanquam acutus minus, longiorum, scilicet diem septimam, secundum videlicet terminum, & quaternionem; quo quidem termino preterito, cum magis ac magis morbi celeritas remittatur, naturalis iudicii terminus in diem 11. ad summum in 14. profertur, videlicet ad tertium, & quartum quaternionem. Quanquam & hac etiam de causa exacte acutorum ab Hippocrate, & Galeno terminus recte decimus quartus dies positus est, a morbi enim die Luna maxime distantem oppositumque locum, & contrarium die decima quarta tenet; unde & luminis ratione contrariam affert in aere reparationem, quae enim maxime distant contraria sunt, ut secundo de Mercurio, & saepe alibi docet Aristoteles: itaque & mutationem portendit ingentem; ut die 14. iudicium omnino fieri sit necesse. At posito die 14. tanquam termino septimus necessarius dichotomia erit, quia periodum totam, totumque spatium dierum 14. in duas partes aequaliter distinguit; quod minus esse dichotomiae non semel supra affirmavimus. atqui si septima dichotomia est, igitur & critica necessarius; mutationem enim affert corpori aegrotanti, ambientisque respondet mutationi. eademque methodo dies 7. (de quo tamen supra dictum est) &

11. & dichotomiae esse inveniuntur, & criticae, quia spatium dierum, quod est a prima ad septimam, a septima ad decimam quartam, aequaliter secant; proindeque afferunt mutationem cum aeris mutatione consentientes: itaque in exacte acutis morbis merito 4. 7. 11. 14. critici dies habebuntur. nec turbet nos septimam diem ad decimam quartam non esse sic mediam, ut quarta est in septimana; etenim, ut dichotomia sit, satis est, ut spatium uniuersum aequaliter seingrat; non secus ac solstitia, & aequinoctia in anno transu, Luna ad Solem configurationes in menstruo a Theophrasto dichotomiae constituuntur. Eademque de causa dies 20. termini subit rationem, quia a decimo quarto septimus est, a decimo septimo quartus; ferè enim morbus diem decimam quartam pertransiens longi morbi induit naturam; unde non ante 20. terminum habet, ut Galenus ex Hippocratis dogmate monstrauit: ex quo & morbi ex prolapsu acuti, & per decidentem die 40. simili ratione finiuntur. quanquam Archigenes diem 42. illorum terminum agnoscat, qui non diem 20. sed 21. magis criticam esse censuit; quod non semel Hippocrati videtur placuisse. de qua re longè maior quaestio est alio loco fusè a nobis ventilanda; cum ad decimam quartam usque nulla de diebus criticis sit inter Medicos dissensio, ut Galenus secundo de Diebus Decretorijs notauit. omnes enim sine controversia criticos agnoscunt 4. 7. 11. & 14.

*De Archigenis & Galeni dissidio circa diem
20. & 21. quid sentiendum.
Cap. 20.*

EGo tamen utriusque sententiam sine errore admitti posse existimo, praesertim quod pertinet ad Lunae actionem, ambientisque aeris mutationem, & agentem causam externam, quin etiam & internam; calorem videlicet insitum, & virtutem expultricem; ut merito non raro ab Antiquis obseruatum fuerit, diem 21. crises afferre, a Galeno proditum, ut supra vidimus, quod dies 21. & 42. critici sunt, ratione haberi: quanquam si materiam ipsam intueor, & morbi naturam, Galeni opinionem preferre cogor. Cum enim morbus, qui decimum quartum diem pertransit, ad 20. vel 21. pertingens acutus sit, acutique naturam retineat, licet non exacte acutus dici mereatur, ut Galenus secundo de Diebus Decretorijs admonet; idemque de morbis, qui

B b b 3

ad

ad 40. vel 42. perveniunt, hisq; diebus iudicantur, dicendum sit; qui ex delapsu, & decidentia acuti vocantur, atq; dierum terminum hunc tanquam ultimum habent; necessarii ob causas superius allatas breviorum terminum hi morbi, quatenus acuti, exposcunt; ita ut magis illis sit secundum naturam, si vigesima die, quam si vigesima prima; si 40. quam si 42. finiantur, iudicenturq;. cuius rei & hæc altera ratio afferri potest; natura enim gignans semper cum morbo, & coquens materiam per tot dies, scilicet à primo ad 20. & 21. cum superet, nil mirum si accelerat; ita ut die 20. crifim compleat: sunt enim tam dies 20. quam 21. critici, sed si crifis die 20. eveniat, signum est maioris in agente virtutis, quia celerius opus perficit, ac materię minus contumacis, ut quæ minus resistat. ut meritò Hippocrates, quem Galenus secutus est, videatur diem 20. prætulisse, veluti in quo felicior crifis observaretur; proindeq; & 40. præposuisse, qui tamen nulla alia ratione crifimi sunt, nisi hac una, quòd dichotomiz induunt naturam. si enim decimum quartum ut coniunctum accipias, quemadmodum in facienda computatione docuit Hippocrates in Prognosticis, & secundo secto Aphorismorum (quo pacto non secus ac in coniunctis proportionib; quinto Nichomachiorum evenire docuit Aristoteles, vno perinde ac duobus utimur, hisq; sumimus) vigesimus erit à septimo decimus quartus, à decimo quarto septimus, à 17. quartus, atq; inter 1. & 40. medius; ita ut omnino dichotomiz subeat rationem, totam hanc acutorum periodum æqualiter secans.

Hippocratis verba in Prognosticis hæc sūt.

Itaq; primus impetus hunc in modum finitur (scilicet quarta die) secundus verò ad septimum producit; tertius ad undecimum; quartus ad quartum decimum; quintus ad decimum septimum; sextus ad vigesimum. Hi ergo ex morbis acutissimis per quatuor ad viginti ex additione terminantur: fieri verò non potest ut horum vltum integris diebus eximie numeretur.

& secundo secto Aphorismorum. Septimum quartus index est; alterius septimanæ octavius initium. Contemplatorius rursù undecimus; hic enim quartus secundæ septimanæ. Contemplatorius iterum decimus septimus; hic enim quartus est à decimo quarto, septimus autem ab undecimo. Hæc ille; quibus, ut perspicuum est, nulla alia ratione hos dies criticos facit, nisi

quia quarti ac septimi sint, videlicet, ut nos supra diximus, & infra ex eodem Hippocrate & Galeno vberius suo loco demonstrabimus, æqualiter huiusmodi spatia dividunt, proindeq; naturam dichotomiz induunt, ac imitantur. quòd si diem 21. & 42. ut Hippocrates aliquando velle visus est, cum Archigene velis antepone; tunc tertiz septimanæ decimus quintus initium erit non decimus quartus, & dies 21. septimus erit à decimo quinto, totumq; numerum dierum 42. æqualiter seinget, dichotomia itidem existens. Hinc patet quæ ratione scriptum à nobis fuerit in Anemologia, hos dies, quia dichotomiz sint, meritò crifimos sapientem Vetustatem appellasse quasi indices; quod sensisse Galenum quoq; infra ostendemus: neq; enim Medicus index est, ut sibi ipsis blandientes, propriæq; professionis nimis amatores iidem ipsi Medici profitentur; verum potius ipsi præconis munere funguntur, iudicium ac sententiam à iudice die prolata propria voce declarantes. siquidem pro crifis iudicij; modo, & natura in die critica facta, vel non critica ægrotum periturum, vel evasurum augurantur. At dies hi meritò dicti critici sunt, ac indicatorij, quia verè iudicant, suntq; indices; iudicis enim provinciam extenus suscipiunt, quatenus, dichotomiz cum existant, periodosq; acutorum morborum proprias in duas æquales partes seingant, bipartitores sunt, & medij; idest bifariam æqualiter dividunt tempus durationis acutorum morborum, & ad æqualitatem redigunt; quod proprium esse iudicis officium citato loco ex Aristotele ostendebamus; proindeq; hac via ius dicere videntur, ac sententiam proferre.

Qua sit causa dierum criticorum agens, externa & interna. vera hac de re Hippocratis recitatur opinio.

Cap. 21. in Prognosticis

Verum ut propositz questionis veritatem clarius assequamur, quòd superius dictum est de agente causa rùm externa, tum interna dierum crifimorum, ac materiali vberius explicandum est; ita enim formalem, ac finalem inveniemus; cum non agens tantum causa externa in hac tractanda questione, quod pleriq; fecerunt, sed interna quoq; nec agens tantum; verum etiam & materia; circa quam agens versatur, probè veniat dignoscenda, si ve-

rit.

Ann. 21. in li. de Sign. Pluvialib.

ritatem ipsam attingere velimus. Interna itaq; agens causa, vt hinc ordiamur, calor insitus est, qui concoquit humores, & facultas expultrix, quemadmodum tertia suppositione positum fuit; nec vllum est absurdum plures agentes causas vnus esse effectus, cum subordinata inuicem sunt, & altera ab altera pendet, alteriusq; presupponit actionem; nisi etiam dicere velimus (quod mihi magis placet) expultricem hac in re instrumenti potius subire rationem. ex quo & quia insitus, complantatusq; noster calor ambientis aeris temperatione regitur, excitaturq; ad obeundas actiones; temperatio verò hæc penes caloris frigiditatisq; potissimum mensuram in aere attenditur; licet humoris quoq; & siccitatis ratio habenda sit: quæ profectò qualitates naturæ sunt instrumenta in omni re peragenda; frigiditasq; omnis & caliditas propter Solis, ac Lunæ motum in ipso aere generantur; idcirco pro externa causa ambientis temperies, varius scilicet calor, & frigiditatis in eo gradus, Sol demum ac Luna accipienda sunt: quod à quinta suppositione vsq; ad octauam expositum fuit; adeo vt quæcunq; has qualitates, illarumq; gradus vel augere in aere possunt, vel re nittere, vt ingentes flatus, insignes pluuiæ, ad crises ipsas suo modo concurrant; & si consentiant, in diebusq; crismis eueniant, iuuare; si è contra dissentiant, in alijsq; contingant diebus, plurimum nocere, atq; naturæ ordinem turbare possint. externas autem has qualitates, calorem scilicet & frigiditatem, intelligimus ea ratione concurrere, ne quis credat contrarijs rebus eandem paremque tribuere nos potestatem, quatenus insitum calorem afficiunt, illumq; reddere imbecilliores possunt, vel potentiores. qua in re & illud diligenter animaduertendum, maximas aeris mutationes, ad frigus, calorem, flatus, pluuias, ac similia non parum dierum crismorum ordinem turbare posse; vt qui maximè ex proportionem inter agentes internas causas, & externas conseruetur. Quoniam autem periodus, quæ crismos dies metitur, menstruam naturam refert; menstrua verò periodus à Luna potissimum pendet, eiusq; viribus gubernatur; externa, ac remora crismorum dierum causa agens, & gubernatrix Luna dicenda erit, quatenus pro varijs ad Solem configurationibus menssem regit, varios caloris, & frigoris gradus in eo, eiusq; partibus producat. quod à nona ad duo-

decimam vsq; suppositionem explicauimus. Cum enim crisis superueniens iudicium sit morbi, qua vel augeri, vel remitti, vel tolli omnino morbum contingat; iudicium verò omne morbi mutationes temporum efficiant, vt supra ex Aristotele docebamus; mutationes verò temporum in dichotomijs fiant; critici demum dies dichotomiz sint; verè crises in criticis diebus eueniunt, tanquam in dichotomijs, temporumq; mutationibus. ægrotans namq; corpus, siue, vt verius dicam, insitus in eo calor, expultrixq; facultas in die critica ambientis aeris persentient mutationem ob variam Lunæ cum Sole factam configurationem (quia leuissimam quamque sentit propter maximum corporis motum, vt decima quinta suppositione dictum fuit) ad perfectè agendum excitatur, ad actionemq; suam perficiendam; proindeq; expultrix ad concoctum paratumq; humorem eijciendum insurgit. propterea criticos dies cū diebus Lunæ, ipsiusq; cum Sole aspectibus summam habere consensionem dicebamus, ac similitudinem. ac sanè Hippocratem dierum crismorum agentem hanc causam agnouisse (quod alio loco vberimè monstrabimus) facile ij concedent, qui mentis aciem ad ea, quæ in libro de Natura Humana, ac de Septimestri Partu, item in libro de Pueri Natura scripta sunt, intendere voluerint. cum enim dixisset conceptus, abortus, & partus mulieribus in eo tempore fieri, in quo etiam & morbi, & sanitates omnibus hominibus; hæc verò omnia partim secundum dies, partim secundum menses, partim secundum dierum quadragenarios, partim secundum annum significationem sui præbere (quo loco *συμμετρίας ἀνθρώπων* dicens, idest cunctis hominibus morbos eodem tempore; ac ipsè diebus iudicari, crism ipsam, huiusmodiq; in his diebus naturæ iudicium, quod decima quarta suppositione dicebamus, proprietatem specificam esse docet, omnibusq; propterea indiuiduis commune) cum hæc inquam dixisset, statim ita subdit. Cæterum in mensibus eadem, quæ in diebus fiunt, iuxta rationem insunt. menses enim mulieribus sanis singulis mensibus apparent, tanquam peculiarem in corporibus vim mensis habeat. quibus eadem, pariq; de causa menses, ac dies iudicandi morbos, aliasq; insignes afferendi mutationes, habere potestatem apertè significat; nimirum quia mensis, vt ipse acutissimè addit, vim peculiarem habeat in nostro corpore, quod

quod expurgationum exemplo cōprobat, quæ per mensem mulieribus excitantur: ut eadem omnino de causa in nobis dies crisi-
mos habere potestatem velit. at vnde vim hanc mensis recipiat, satis clarè idem auctor libello de Natura Pueri explicavit, scribens, quia mensis partes calore differunt, & frigiditate, hanc verò differentiã, harumq; qualitatum vim corpus muliebre percipit, ideo in illo menstrua commoueri (qua de re vberius sequenti libro dicturi sumus) adeò ut caloris, & frigiditatis ratione, & propter variam harum qualitatum mutationem tum dies, tum menses, tum annos, & morbos iudicare, & alia omnia diuinus Senex omnino censuerit. at ortus, varietasq; harum qualitatum in mense à Luna ducitur; itaq; dierum crismorum vel Hippocrate consentiente Luna ipsa moderatrix agensq; causa externa, ac remota. Idemq; concluditur ex eleganti eiusdem disputatione in libro de Natura Humana; causa enim ægritudinis omnis Hippocrati est eo loco quatuor humorum sublata symmetria; vbi enim mutò in corpore temperati fuerint facultate & copia, & maxime permixti pro temperamenti ratione, sanum corpus omnino est; si horum quid minus, aut amplius fuerit, aut separatim ab alijs, statim morbus oritur. verum hi pro ambientis aeris temperatione, pro tēpestatum mutatione, pro vario caloris & frigiditatis gradu augentur, vel remittuntur, redigunturq; ad symmetriam, vel trahuntur in contrariam affectionem, quod apertissimè ipse testatus est; ex quò & illusterrima sententia memoriz prodidit, propterea eos morbos, qui oriuntur hyeme, vel augetur, æstate minui, & finire; qui vere fiunt, autumno tolli; itaq; ex Hippocratis decreto quæ ratione annus, ac Sol anni moderator, & custos iudicat hos morbos, & discutit, qui longi natura sunt, & annuam periodum, mensium videlicet plurium consistantur; eadem mensis, ac Luna mēstrui spatij gubernatrix acutos morbos, qui breues sunt, & mēstrui spatij parte exposcunt mensurari, discutier & iudicabit; eadem enim est, parq; ratio: adeò ut sicuti mensis quartus ac septimus longos potissimū iudicāt, ita & dies quartus & septimus breues & acutos: at ob mutationem in aere factam, variamq; temperationem caloris & frigoris ratione, longi morbi mense quarto & septimo iudicantur; quare & similis aeris temperatio, in eoq; facta mutatio mēstrua, ac Luna

ipsius causa, die quarta & septima, alijsq; sequentibus breues, & acutos iudicabit, proindeq; tanquam dierum crismorum causa agens externa agnoscenda erit; de interna enim agente iam supra diximus.

Quæ sit materialis, formalis, finalisq; causa dierum crismorum. Item cur noxia crises in diebus criticis eueniant, tantisq; in his diebus appareat ordo.

Cap. 22.

Materialis verò, ut ad nostra redeamus, humores illi sunt, qui acutos morbos creant; demum ipsum corpus humanum: siquidem circa hanc materiam insitus calor, & facultas expultrix operantur. quæ quidem materia, & agens, cum in omnibus idem sint speciei, meritò effectus omnibus humanæ speciei indiuiduis communis est; ut affectio hæc ab intrinseca speciei forma ortum omnino ducat, quemadmodum suppositione decima quarta dictū fuit; criticiq; dies iidem sint omnibus, licet insigniter distent inter se temperatura; cum enim agens causa externa, & interna, & materialis eadē omnibus sit, propterea: passio naturā speciei, nō indiuiduorum. insequitur, laborantisq; hominis proprietatem particularem. Formalis causa actus ille expellendi, eicctioq; ipsa humorum erit. Finalis demum duplex, & noxiorum expulsiō, quibus natura liberare se vult, ac leuare; & ægrotantis salus; de perfecta. n. crisi loquor, quæ subita conuersio in salutem esse definitur. Nec miretur aliquis imperfectam crīsim, quæ videlicet perniciem ægroto affert, ijsdem decretorijs diebus effici, solitumq; ordinem retinere; quod videri posset absurdum, cum in noxia crisi materia formam superet, ac naturam; quæ in re nullus esse ordo debet, cum materia inordinationis omnis origo sit, & causa; etenim primum mala crisi ut plurimum, si Galeno credimus, extra diem indicatorium incidit; qui libro secundo de Diebus Decretorijs bona iudicia fieri sæpissimè in die septimo, mala rarò, è contra sexto mala crebrò notatum reliquit; ita ut plerique sexto moriantur: quod totum præter naturam euenit, & cum materia indefinitionē, à qua omnis oritur inordinatio, ut Galenò quoq; placuisse infra suo loco demonstrabimus: atq; hæc causa est cur extra alios etiam dies decretorios (neq; etiam incidentes excipio) crises aliquando fiant.

Dein-

Cap. 4.

Deinde in diebus indicatorijs, quæ egrotis mortem prænuunt, crises contingant (quod grauiſſimi viri crediderunt; ex quod & Valerius in Prognosticis qui morituri sunt, lenius, faciliusq; in die critica mori notatum reliquit; addens ex Epidemicis libris constare, plures occubuisse septimo, ac decimo quarto, quàm sexto) hoc tamen suam habet rationem, & mea quidem sententia duplicem. Prima est, quoniam natura etiam crisis non sine naturæ, & formæ efficiuntur actione; siquidem cum omne agens agendo reparatur, ut Peripateticum axioma est, insitus calor, tametsi patitur, supereturq; à materia, cum nequit coctionem perficere, nihilominus quoq; agit; ex quo & natura semper agit licet etiam patitur; & cum certat, si succumbit, eundem ordinem tenet; neq; enim cedit nisi quarta, & septima die, vel vndecima, aut decimaquarta, idq; ob eandem causam: mutatio enim superueniens non tam ipsi præ sua imbecillitate aſert, atq; eam cadere in naturæ facit potestatem. Secunda causa est, quoniam, ut diuinus Præceptor secundo de Ortu & Interitu admonerat, æquale tempus est generationis & corruptionis; quæ sit secundum naturam; sed contingit sæpè in minori corrumpi propter ad inuicem confusionem: quod quidem, quò magis res perfectior erit, eò magis verum erit; ut potè in qua confusio minus locum habeat, atq; ut in calce quarti de Animalium Ortu eandem dissoluens quaestionem dicebat Aristoteles, materia indefinitio, aliorumq; principiorum concursus. itaq; cum perfecta crisis generationi, imperfecta corruptioni respondeat, naturæ lege æquale, idemq; tempus utriusq; esse debet; proindeq; malam crisin ipsdem diebus fieri rationi est consentaneum. cum enim insitus noster calor perfectissimus sit, maximèq; respondeat stellarum elemento, ordinem etiam sua natura maximè aſſectat; unde qua superat proportionem materiam, dum illam coquit, eadem etiam ab illa superari expostulat. Atq; hinc causa etiam elucet, cur summus in his diebus decretorijs appareat ordo; cum enim effectus omnis suæ causæ quantum potest exprimat similitudinè; nulla verò sit res in hac inferiori plaga nostro calore Cælo similior, elementeq; stellarum, quod ordinatissimum est, omnisq; rerum nostrarum ordinis causa; iure euenit, ut insitus noster calor exactum ordinem in hac sua operatione retineat, cælestesq; periodos imitetur. etenim, ut

ad finem quarti de Animalium Ortu docebat Aristoteles, natura ita sibi vult, ut Solis, Lunæq; periodis, ac numeris generationes rerum, & obitus numeret, sed exquiste id facere nequit propter materiæ indefinitionem; & quòd multa principia incidunt, quæ generationes destinatas secundum naturam, & corruptiones sæpè impediunt. ut iam si quò magis perfecta res est, eò magis huic naturæ decreto parere potest, consonum omnino esse videatur (quod tantopere tamen damnarunt in Galeno pleriq; Medicorum) crifimos dies Lunæ periodos imitari, & quoad magis possunt exprimere, ita ut illis omnino mensurentur.

Difficillima, & pulcherrima proponitur dubitatio, ac dissolutur. cur dies septima, & decimaquarta reliquis potentiores.

Cap. 23.

Verum hic maxima oritur difficultas, quæ Medicos sæpe omnes induxit, ut Galenum non solum relinquerent, sed & mendacij etiam condemnarent. Dicum superius est suppositione decima, ac probatum Aristotelis auctoritate, periodos Lunæ menstruos ipsius esse cum Sole configurationes, hæsq; periodos dies crifimos metiri, causariq; quatenus varios calor, frigiditatisq; gradus in aere gignentes mutationes in illo causantur, quæ insito calori nostro stimulos admovent, illumq; alliciunt ad agendum; intendi namq; ipsius vires, ac remitti pro Cæli statu vario, ac ambientis temperatura, sicuti & reliquorum omnium agentium naturalium, iamdiu in Peripatetica schola receptissimum est, nosq; tetigimus in Anemologia, & supra diximus; adeò ut nobis cum magno animali summam hac in re esse similitudinè affirmemus. Cæterum aspectus hi certos habent dies, in quibus fiant, ab interlunio incipientes, ex quod & in magno animali iusta de causa in ipsis aspectuum diebus crises eueniunt, aerisq; mutationes; nam quarta die ab interlunio Luna in sextili est, septima in quadrato, vndecima in trino, decimaquarta in oppositione: quibus temporibus ob insigniter variatam luminis mensuram varium redditur in aere temperamentum; atq; id in Luna semper eodem modo contingit nullam recipiens variationem, in aere ut plurimum. itaq; si dies crifimi ab illis regerentur, illorumq; causa crises euenirent, oporteret, ut Galeno medi-

Tex. 58.

Ann. 30. in
li. de Sign.
Pluuiarum.

Medici obijciunt, omnes vel interlunio, vel aliorum aspectuum tempore egrotare. Ita enim per Lunæ silentia labente aliquo in morbum septimo, quia diuidua, magnam, decimoquarto, quia plena, maximam habens Luna alterandi vim, ac potestatem, acutum morbum iudicaret; parq; ratio, si morbus in alio aliquo aspectus die incideret, locum habet: quod quidem si contingeret res nulla egeret indagatio-
ne. Atqui hoc si statuatur, absurdissimum est, & à veritate alienum; cum indetermi-
nata sint morborum initia, & quouis die corripitur quis ægitudine possit, & ex con-
sequenti quouis Lunæ die valeat morbus incipere; proindeq; quolibet ad Solem Lu-
næ extra vllum aspectum positio in singulo morbi die contingere: quo pacto nulla die-
es magis quam quouis alia indicatoria dici merebitur; eo quod morbo inuadente se-
cundo Lunæ die, sexto non septimo terra-
gonus, & decimotercio non decimoquat-
to oppositis contingeret aspectus: quin e-
riam & quæ Petro configuratio contingit septimo, qui interlunio cepit egrotare; Dionio sexto eueniet, quem secunda ab in-
terlunij die morbus inuasit; Fracisco quin-
ta, qui tertia die à nouilunio in morbum incidit: & de reliquis eodem modo. Itaq; vel crismi dies Lunæ aspectibus non regu-
ntur, quod tamen positum supra à nobis fuit, ac receptum; vel homines acuto mor-
bo in aspectibus Lunæ tantum affligi incipiunt, quod sensum fide falsum expecti-
mur; vel demum Lunæ aspectus, si crises efficiunt, etiam cum non sunt, habebunt potestatem, quod dictu videtur absur-
dissimum, ac simile deliramento. Pulchra dubitatio, plurimumq; continens difficul-
tatis, & obscuritatis; quam tamen si pro dignitate labefactare potero; aut veram crismorum dierum causam à me inuentam esse gloriabor; aut saltem verius, fufiusq; ex Galeni scriptis explicatam, suumq; Galeno honorem, & gradum meo labore red-
ditum, gaudeam vehementer. Respondeo igitur vel ipso Galeno admonente suo illo medicinali mense, ut infra suo loco planum faciam, dichotomiarum, aspectuumq; Lu-
narium calculum, & rationem non esse à nouilunio, vel quouis alio Lunari aspectu in ægrotis ineundam, sed à die ipsa, momen-
toq; ægitudinis, à qua crismi etiam dies Hippocratis, Galeniq; decreto numerantur. cuius rei ratio est, quoniam diuersam, vel contrariam in aere temperationem ægro-
tanti corpori, quatenus tale est, non sim-

pliciter Lunares aspectus afferunt, sed pe-
riodi, cursusq; Lunares quatenus ad egro-
tans corpus referuntur; & cum loco, in
quo tunc Luna erat, diuersos, contrariosq;
aspectus efficientes, diuersas contrariasq;
luminis mensuras adducunt. Vnde si quis
in morbum incidat die quinta à nouilunio,
huic non quadratus Lunæ aspectus diuer-
sum pro morbi principio, vel contrarium
affert temperamentum, qui inde ad secun-
dam diem efficitur; proindeq; neq; dies
secunda crismum affert; sed omnino à morbi
initio dies quarta, vel septima, vel deci-
ma quarta; quoniam per id temporis Luna
mensuram luminis in aere effundit, ac de-
mittit insigniter vel diuersam, vel contra-
riam ab ea, quam in morbi principio emit-
tebat; eiq; proportionem respondentem.
Idcirco si quis ægrotet duobus diebus an-
te plenilunium, non biuio, cum ipso scilicet
plenilunio, crisis fiet ordinatè, & natu-
raliter, sed quadriuo ob allatam rationem.
Verum quoniam Lunæ aspectus hi, qui ad
Solem referuntur, per se & simpliciter sum-
pti, etiam si cum aliquo non comparentur,
magnas habent vires; propterea euenit, ut
illorum causa, non solum ob materiz ine-
ptitudinem, vel caloris innati, expultri-
cisq; virtutis imbecillitatem, vel ob acces-
sionum robur, non raro crismorum dierum
ordo interturbetur: ut scilicet aspectus e-
tiam die crisis eueniat, incitato ante statum
tempus ab aspectus efficacitate calore, &
expultrice virtute: ut hac de causa aliquan-
do secunda, vel tertia, sexta, vel octaua à
morbi principio die crises fiant; quod ta-
men præter vnum Galenum Medicorum
nullum video animaduertisse. Sic ergo
Lunares aspectus, mensuraq; luminis Lu-
næ cum die morbi comparandi sunt, atq;
cum ea lucis portione, quæ tunc Luna pos-
sidebat; enimvero sicut interlunio, qua-
dratura, & plenilunium diuersa; contra-
riaq; sunt, ita & dies primus post quadra-
turam, & primus post plenilunium diei
primo post interlunium, primoq; post ali-
am quadraturam opponuntur; eandemq;
diuersitatem seruant, & contrarietatem: ac
desequentibus diebus eadem ratio est. Vn-
de qui ægrotat tertia die à nouilunio, ter-
tia à sextili, tertia à quadrato radio, ter-
tia à trino, tertia demum ab oppositione
crismum expectare debet; quia dies hi morbi
diei opponantur mensuræ lucis, proindeq;
temperiei in aere genitæ ratione. Hinc
patet, cur cuiq; egroto sui dies crismi sint,
sed tamen iidem omnibus, licet insigniter
rem-

temperatura vicissim distent; & cur qui Dionis sextus est, Platoni septimus esse possit; alij octauus, sed tamen cui septimus fuerit, illi tantum criticus. Hinc claret, qua ratione quisque Lunæ dies (quod tamen opere multos fatigauit) possit etiam esse indicatorius, sed eundem tamen ordinem retinens. Hinc demum elucet, quare septimus, ac decimusquartus (quod Galenus *Cap. 4. 5.* libro primo de Diebus Decretorijs notatum reliquit) potentia, ac dignitate ceteris antecedant: septimus enim quadrati aspectus, decimusquartus oppositi, quadrature videlicet, ac plenilunii, vel interlunii pro Lunæ statu morbi tempore retinent rationem; idcirco maiores afferunt ægrotanti corpori insignioresque mutationes; & propterea efficaciores, potentioresque ad iudicandum. die namque decimaquarta in distanti maxime loco ab eo, quem in morbi die obtinebat, Luna reperitur; igitur & in contrario: itaque & contrariam affert temperationem maxime remota. die verò septima mediam distantiam occupat, idcirco & parit etiam insignem; quanquam si morbi naturam inspicias, septimus decimoquarto preferendus veniat, quoniam breuior terminus acuto morbo natura congruentior.

Alia iuxta Ptolemæi Placita eiusdem dubitationis solutio. Lunares aspectus per quot dies vires habeant ex eodem.

Cap. 24.

Cap. 12. Posset etiam Ptolemæi receptis fundamentis aliter responderi, quod tamen in idem redit; Lunares namque aspectus, ut compertum est experientia, mutationes, quas portendunt, non solum eo momento, quo exacte absoluntur, sed tribus diebus antea, totidemque post causare valent: quod secundo libro de Iudicijs Astrorum sic Ptolemæus docuit eleganter. Tertia ratio est subtilioris cuiusdam obseruationis intensionum, ac remissionum. In hanc cadunt configurationes Solis, & Lunæ particulares non solum interlunii & plenilunii, sed etiam horum mediæ, idest quadratæ. Vbi animaduertendum ante tres ferè dies omnium tempestatum significationes existere solere; aut etiam post tres nonnunquam exæquati itineris lunaris erga Solem cadunt. & singulorum istorum status, neque istorum modò, sed etiam aliarum figurarum, ut sexangulæ, & triquetrae, atque hoc quidem non euenit sine ratione

naturali; materia enim, in quam celestis agens causa agit, exhalationes videlicet ac vapores, adeò interdum parati sunt, ut, cum primum aspectus vires habere incipit, actionem recipiant; interdum verò adeò indispoti, ut diuturniore tempore egentes, si vinci debent, vix dum prætereuntis eiusdem potestate superentur. quod si rectè dispositi sint, iam in ipso ferè aspectus die mutationem recipiunt. At hoc posito sequitur necessariò, cuique aspectui dies sex ad agendum esse tribuendos; ex quo & quis nouilunio ægrotans, die etiam duodecima, & 17. vel saltem 13. & 16. quantum est virum aspectus ratione, mutationem perferre poterit. Verum quia non solum externa agens causa, sed interna quoque, & materialis ad crism, crismque ordinem concurrunt, ut suppositione tertia acceptum fuit, quibus insit natura est, ut certis suisque diebus crism efficiant; ideo si ordinatè crism fieri, non 12. vel 17. non 13. vel 16. sed decimaquarta efficietur, quia huiusmodi ordo ex proportionem interni agentis ad materiam huic motui conueniat. mirum namque est, ut rectissimè Contarenus secundo libro de Elementis notatum reliquit, quantum in generatione rerum omnium faciant materia, ceteraque causæ proximæ, quæ sub Cælo sunt; ut plerumque eueniat, si quis ex causis tantum celestibus rationes harum rerum mortalium contemplari voluerit, non habita ratione materiae, ceterarumque causarum mortalium, quæ sepe numero euariant, facile eum labi, plurimumque errare. proinde quis tertia die ægrotans à nouilunio, tertia à plenilunio crism habens, plenilunii virtute eam habebit; cuius vires ad tres usque dies post extenduntur: atque de ceteris aspectibus eadem ratio est. quo modo nulla dies mensis erit, quæ in aliquo aspectum non referatur, ad aliquamque, & certam Lunæ configurationem non pertineat. enimvero, si dies tantum quatuor, duos scilicet ante, ac duos post, non solum sex, ut Ptolemæo placet, singulis Lunæ aspectibus, qui octo sunt, tribuamus, cunctos mensis dies sibi eos adsumere videbimus, in quibus vim habeant hæc inferiora commouendi. Ceterum his ita explicatis compertissimum esse cuique arbitror, Lunares configurationes crises, crismosque dies omnino moderari, quemadmodum supra à nobis positum fuit; non occulto quidem influxu, aut motu, aspectusque hostilis, vel benigni ratione, ut plerique somniant, somniasque Galenum crediderunt;

Ccc

sed

sed quatenus varios in aere ambiente, habito principij morbi respectu, ob variam luminis mensuram caloris, frigiditatisque gradus pariunt, proindeque aegrotans corpus vario modo afficiunt, internas agentes causas excitantes, opemque illis ferentes, ut inceptum opus perficere queant: quod peripateticis decretis mirifice consonat, quae cuncta naturae opera ratione aliqua fieri ponunt, proportionemque & moderationem caloris, & frigiditatis effici, quatenusque secundum naturam efficiuntur. quae omnia in suppositionibus sufficienter pro instituta disputationis scopo exposita sunt. ex quibus etiam patet, non propterea sequi, cunctos, qui acuto morbo corripiuntur, in aegrotantem hanc ipsi aspectum articulis incidere oportere; vel hosce Lunae aspectus, etiam cum non sunt, vim suam exercere posse; nam temperationem, quae illorum causa in aere oritur, habita ad morbi diem ratione, spectandam esse superius docuimus; quae, dum luminis quantitas, aspectusque viget ipsi respondens, locum habet: praeterquamquod & Ptolemaei quoque auctoritas nodum hunc dissolvit.

Altera proponitur dubitatio, & dissolvitur. Quid concoctio sit, quid inconcoctio. quo modo ambientis mutatio in isto calori opem ferat. Cap. 25.

SED & alia superest dubitatio diluenda; non enim vlla apparet ratio quomodo insitus calor, expultrixque facultas ad coquendos humores & expellendos ab his, quae in ambiente fiunt, mutationibus iuvare possit, vel quoquo modo excitari; ut propterea dicere cogamur consensione mutationis, temperamentique huius in aere aduenientis cum internis agentibus causis crises fieri: praesertim cum, si ad calorem mutatio fiat, hebetari potius insitus propterea calor debeat, ut in aestate contingit; si ad frigiditatem, a contraria qualitate remitti: ut nullo modo, aut multo imbecillius tum suo munere fungi ipsum oporteat. Respondemus concoctionem perfectionem esse a naturali calido ex oppositis passivis, ut quarto Meteoron docet Aristoteles; & quamvis principium sit perfectionis a caliditate propria, quae inest, aliquid tamen exterius auxiliari; quod eiusdem est Praeceptoris paulo infra citato loco. insuper tunc finem adesse concoctionis, & perfectionem ipsam, cum vis a fuerit materia & humiditas; propterea & sa-

nitatis signa, quae talia, & urinas, & egestionem, & omnino superfluitates, dici concoctas, quia indicent caliditatem propriam dominari humido. Demum inconcoctionem imperfectionem esse propter indigentiam propriae caliditatis; indigentiam autem caliditatis frigiditatem esse: quae itidem omnia ex eiusdem ore emittuntur eodem loco. At his positis sequitur obiectionem esse nullam; si enim calor insitus concoctionem faciens ab aliquo externo adquare potest, ergo & ab aere, eiusque temperamento, & mutatione; nec sequitur, si ad calorem mutatio sit, insitum calorem debilem reddi; nam primum alia aegrotantis corporis ratio est, alia sani; deinde alia ratio caloris, est ac frigiditatis, prout sit in hyeme, & aestate, vel prout sit in toto mense. nam ambientis calor insigniter audus, ut in aestate, potest vires caloris naturalis hebetare, virum nimiam propter maximam corporis raritatem facta resolutione; sicuti & excedens frigus hyeme extinguere illum potest, aut retinere: sed actus moderate ut in mense, vires potest augere ipsius, si cum illo consensionem habeat, ac proportionem; quae admodum vere contingere primo secto Aphorismorum divine docuit Hippocrates, & Galenus in Commentariis: quo tempore ob calorem ambientis proportionatum robustissimus naturalis calor redditur ad agendas coctiones. quin etiam & frigiditas aeris ob antiperistasis caloris vires non parum augere potest: ex quo, ut iidem docent, & hyeme coctiones longe meliores efficiuntur. contingit tamen propter varia hominum temperamenta alicuius insitum calorem a superveniente mutatione laedi, ut pro concoctione inconcoctio fiat; alterius contra iuvare; quae res causa est, ut dies critica vel bonam, vel malam crifim habeat; vnique sit salutaris, alteri vero infelix, & noxia, perniciosaque afferat. proinde si Dion, Platoque eadem die in acutum morbum incident, propter complexionis nihilominus varietatem, ac materiae differentiam septima ob dictam causam Platoni perfectam crifim adducet, & salutarem, Dioni noxiam & imperfecam; ut praeterea & tritum esse in philosophia, & etiam supra a nobis acceptum, ambientis temperatione ac mutatione calorem insitum extimulari, ac iuvare plurimum, vel laedi; ut rectissime libello de Longitudine, & Breuitate Vitae scripserit Aristoteles, ipsum continens vel cooperari, vel contra operari. Sed haec-

Aph. 15.

Tex. 14.

Tex. 15.

nus de vera causa dierum crifimorum; satis enim pro ea inuenienda, explicandaque laborauimus. Nunc ostendendum nobis est, Galenum eandem hanc, quam exposuimus, sententiam habuisse: græcè etiam ipsius verba, ubi opus fuerit, non latinè tantum adscribentes, vt, si quæ Interpretis vitio obscuritas oriri posset, auferatur.

Septem prima superius iacta fundamenta Galeni antea posuisse, demonstratur.

Cap. 26.

DE Galeni igitur opinione auri primum ea omnia, quæ præmittimus, ipsum quoque & præmisisse, & suppositum ostendamus. Secundò eam nostri corporis cum Vniuersæ in diebus crifimis, quam tetigimus, consensionem agnouisse, monstrabimus. Tertiò omnes præterea causas, quas nos adduximus, posuisse. Præmissum fuit igitur à nobis primo loco crifim perfectam, & salutarem esse concocti humoris expulsionem; id Galenum voluisse primo, & tertio libro de Crifibus satis constat, item tertio de Diebus Decretorijs: quo loco docet optimas fieri crifes, cum iam omnia in animantis corpore concocta fuerint; & paulò post, naturam ex accessionis violentia defatigatam, si non succumbat, sed postero tempore recreari, ac refici incipiat, paulatim morbum concoquere; ita vt sine vlla dubitatione censuerit, humorum concoctionem insiti caloris beneficio factam (siquidem calor naturalis est apud ipsū sexto de Morbis Vulgaribus concoctionum opifex) ad perfectam crifim efficiendam necessariò concurrere. Dictum est præterea crifim naturæ esse operationem, & idcirco ordinatam, & proportionibus definitis, ac ordinatis periodis progredientem: id tam clarè his verbis ab ipso pronunciatum est secundo libro de Diebus Decretorijs, vt nihil supra. Naturalem (inquit) esse conuenit, qui hæc iudicet, & persuasum habere, naturam prorsus sufficere, & summa quadam prouidentia corpori nostro prospicere: item proprijs etiam motibus ordinatis, si quid aliud, ita & ipsam vt. Hæc ille; quo iactò fundamento postea concludit, quia natura res sit quadam ordinata, & quia, cum materiam superat, proportionibus quibusdam definitis, ac periodis ordinatis motiones in ipsa fiant, idcirco decretorios dies, quoniam naturæ sint operationes, ordinatis periodis effici, definitisq; ope-

rationibus. Adhuc positum est calorem naturalem, virtutemque expultricem crifes efficere, insitumque calorem vnà cum hac ipsa virtute necessariò ab ambiente aere alterari; quorum primum eodem tertio libro Galenus docuit apertissimè ita scribens. Ceterum vt in ventriculo, sic in singulis corporis partibus alienorum expultrix facta esse ostendebatur, quæ meo quidem iudicio & crifim in morbis efficit; atque propterea optimæ sunt, cum iam omnia in animantis corpore concocta fuerint. alterum verò non solùm toto illo tertio satis euidenter significauit, à Sole & Luna aërem affici, alterarique; scribens; item à Luna mensem, id est aërem, in menstruo spatio per septimanas immutari, alteratoque aere simul & nostra corpora affici, ac mutari; sed & alibi sepius hoc idem significauit: nam in Arte Medicinali corpora nostra necessariò ab aere alterari posuit, & modum rationemque explicauit; quatenus scilicet, aut calefit, aut frigit, exsiccatur, vel humidatur: & primo de Morbis Vulgaribus corporum nostrorum temperaturas cum aeris permutatione affici necessariò, ac permuati non semel dixit. vt propterea scripserit ex Hippocratis decreto primo secto Aphorismorū, innatum calorem nostrum ambientis qualitate, ac temperie vel lædi plurimum, vel iuari; præsertim in efficiendis concoctionibus. Dictum insuper est omnem ambientis menstruam mutationem in Lunam esse referendam: quod Galenus eodem tertio libro sic ponit. etc. nim menses hæc (scilicet Luna) perpetuò ordinat. & paulò post. Luna verò particulares cuiusque mensis dies disponit. & mox, postquam Lunares ad Solem recensuisset aspectus. Quare mensem à Luna alterari secundum septimanas iam est perspicuum. & paulò infra. *περίοδοι δ' εἰσιν αἱ μὲν δι' ἡμερῶν ἀριθμοῦ τινός, αἱ δὲ διὰ μηνῶν. αἱ μὲν δὴ διὰ τῶν ἡμερῶν ἐβδόματι, καὶ εἰσὶν, καὶ πρὸς τὴν σελήνην ἀναφέρονται, αἱ δὲ διὰ μηνῶν εἰς ἡλίου ἀναφέρονται.* id est ex nostra interpretatione. Periodi hæc quidem numero aliquo dierum constant, hæc verò mensium: & quæ quidem diebus constant, septimanz sunt, & in Lunam referuntur; quæ verò mensibus, in Solem. Et quod magis est eodem loco non multò post dimidium Lunaris periodi, quod à plenilunio est ad interlunium, æstati, partem alteram ab interlunio ad plenilunium hyemi similem fecit: quod paulò supra quinti capitis initio significauerat. diebus, quæ admodum Sol annum disponit, ordinatque

Cap. 8.

Cap. 25.

Aph. 15.

Cap. 2.

Cap. 3.

Cap. 5.

Cap. 7.

universum, sic & Lunam menslem ipsum moderari penes alterationem, quam per septimanas patitur. quibus significavit modo non dissimili Lunam menslem in quatuor partes dividere iuxta temporum, mutationumq; aeris divisionem, perinde ac Sol suo vario motu quatuor tempestatum in anno sit auctor; ut nulli debium esse queat, menslem ipsum, eiusq; partes, ac mutationes, quæ in mensis partibus, ac diebus sunt, à Lunaribus periodis, à Lunæq; cum Sole configurationibus de Galeni mente dependere: quod tantum ipse à Præceptore sumpsit quarto de Ortu Animalium ita scribente. Sol enim per totum annum hyemem, atq; æstatem facit; at Luna per menslem id agit: quod ita sit non accessu discessuq; Lunæ, sed alterum incrementum, alterum decrementum. Et in extremo eiusdem operis idem Aristoteles Lunæ periodos, ipsius cum Sole configurationes appellavit, menslem propterea communem Solis ac Lunæ periodum appellans; ut hac in re palam sit summam esse Galeni cum Aristotele consensionem. Rursus acceptum est mutationem hanc, quæ in ambiente à Luna efficitur, nullam esse aliam quam frigoris, & caloris ortum, sine harum qualitatum intensiorem, & remissionem. quod satis ex superioribus cuiq; est manifestum, Aristotelem primum, deinde Galenum existimasse; qui tertio de Diebus Decretorijs sapissimè dicens omnem vim inferiora hæc alterandi Lunam à Sole habere quatenus eius luminis sit particeps, simili modo ac Solem, ipsam Lunam alterare significavit; caloris videlicet, & frigiditatis ratione. præterquamquod & cum efficere Lunam hyemem, ac æstatem in mense docuit, hoc idem apertissimè videtur indicasse. Adhuc positum est his qualitatibus tanquam instrumentis crises, diesq; crisi-mos Lunam moderari; quod tanquam vero maximè consonum & arbitratum esse Galenum, & docuisse, vel inde palam est, quoniam ipse Lunam crisi-mos dies regere dixit quatenus aerem, & reliqua cum eo alterat; alterare verò frigoris, calorisq; ratione. item quoniam libro decimo quarto de Usu Partium perspicuè scripsit, in calorem & frigus, in calidum & frigidum differentiam, & inæqualitatem tanquam in unum principium, si modò phyfici sumus, particulares omnes actiones nobis esse referendas; ut nil apertius ab eo dictum unquam videatur.

Cap. 2.

Ca. 2.3.12.

Cap. 4.

Ostenditur octavum, nonum, decimum, ac undecimum fundamentum Galenum posuisse. Demonstratur Lunam ex ipsius mente virtute tantam, quam à Sole recipit, agere in hæc inferiora, et crisi-mos dies moderari.

Cap. 27.

Sed quatuor alia, quæ iecimus, fundamenta, octavum scilicet, nonum, decimum, ac undecimum egregiè multò antea à Galeno iacta fuisse ostendamus. Acceptum igitur in illis fuit, cum omnium sit mensura, crises mensuram habere propriam, & periodum; hanc verò dierum quodam numero constare, proindeq; mentis am esse, & ad mensis partes pertinere; propterea in Lunam esse referendam. Quorum primum secundo libro, & tertio de Diebus Decretorijs Galenus affirmavit, docens crisi-m, quia operatio naturæ sit, certam definitamq; periodum habere; alterum tertio libro, ea scilicet de causa, quia mensis, eiusq; partes Lunæ motu, aspectibusq; regantur, ac diuidantur, quemadmodum ex Aristotele superius probavimus; ex quò & Galenus non minus verè quam eleganter pronuntiavit, quæcunq; in dies rebus sublunaribus contingunt, experientia esse comprobatur, horum causam Lunam habere, maximèq; ipsa in diametris & oppositis stationibus alterare; nec vlla alia ratione, ut supra diximus, nisi frigus, & calorem producendo, ipsaq; in aere causando mutationes; ut Galenus non tanquam fatidica quædam anus (quod pleriq; somniant) in tradenda dierum crisi-morum causa ad syderum, Lunæq; occultas vires, & proprietates confugisse videatur, sed ad qualitates manifestissimas, calorem scilicet & frigus, quas motu intercedente astra producunt, producendoq; aerem alterant, ac immutant, in alicuius enim Cælestium corporum periodum Galeno tanquam bono peripatetico crisi-mum periodum, ac dierum crisi-morum fuisse reducendam, satis supra ex Præceptoris mente monstratum est, perspicuè asserente in extremo quarto de Animalium Ortu recta fieri ratione, ut rerum minus principalium periodi rerum magis principalium periodos sequantur: ut nesciam dicam, ridendam esse, vel lugendam potius eorum temeritatem, qui Galeno hac in parte contradicunt. Præterea positum est Lunam omnem hanc vim aerem alterandi & reliqua cum eo, Solis ratione habere; nimirum quatenus lucis eius sit particeps;

pro-

proindeq; calorem gignit, & frigiditatem: quod & supra tetigimus; & Aristotelis est quarto de Ortu Animalium: afferentis, Lunam principium esse, generandi scilicet, & alterandi sublunaria hæc, propter Solis societatem, receptumq; lucis; per mensumq; hyemem facere, & ætatem interm. nro luminis & decremento, ut superius vidimus; ex quo & quasi alterum, ac minorem Solem Lunam appellavit; quod fecit quoq; Theophrastus in Opusculo de Pluniarum Signis, a quibus ne minimum quidem Galenum desidiisse tertio libro de Diebus Decretorijs adeo evidens est; ut nulla ferè egeat probatione. nam & secundo capite ita locutus est. Magna sanè & Lunæ opera in hac rerum substantia apparent; verum Solis effectibus posteriora. etenim menses hæc perpetuo ordinat, idq; evidenter adeo in marinis belluis; quanquam & hoc ipsū Solis beneficio debet. & paulo post. Igitur fructus auget, interallatq; animalia implet. Ad hæc menstruum statum tem-
 pus mulieribus conseruat. item comitium citius custodit, inde quod Solis plus, vel minus participat. ex quo & Lunam in omnibus Sole indigere dicit, cuiusq; esse *ὁμαλὸν*, id est vicariam tanquam maximi regis; ita ut quicquid efficit, eius quasi iussu, & virtute efficere videatur. & tertio capite dicit sic. Luna verò particulares cuiusq; mensis dies disponit parvæ mutationis facultatem habens: eamq; non simpliciter ex se, verum ex Solis aspectu. Demumq; capite duodecimo epilogans omnia, quæ disputauerat (quem locum vtinā maxime obseruassent Galeni calumniatores) postquam causam retulit dierum crifimorum in Lunam; postquam medicinalis, periodiciq; mensis fecit mentionem; postquam ad suam roborandam sententiam Aegyptios astrologos in testes adduxit; tandem postquam oppositis; quadratisq; radijs Lunam hæc nostra alterare, commouereq; quasi motu suo, nullam faciens lucis mentionem, testatus est; quibus ad Astrologicos influxus ipsum confugisse tanquam ad aram omnibus, quot quot illum vexarunt; arbitrari dedit suspicionem; ita de Lunæ potestate in crifimos dies, potestatisq; causam rursus nobis sententiam perspicue aperuit. Et sumens (inquit) principium non Astronomis tantum, vel naturalibus Philosophis, sed Agriculis quoq; & Nautis, hominibusq; omnibus receptum, Lunam videlicet terrestrem plagam veluti vicariam quandam magni re-

gis Solis immutare, ipsius periodos crifimos dies sequi demonstravi. Hæc ille, adeo quidem manifestè; ut nullus nisi magnus quidam veterator, aperte eum ludificari, & calumniari volens, sententiam hanc reprehendere possit; quæ & sensui, & rationi, & peripateticis dogmatibus mirificè apparet consentanea: ut merito Philosophis naturalibus receptam Galenus asserat. etenim si Luna immutat terrestrem plagam, id est terrena omnia, tanquam ministra Solis, eiusq; virtute; igitur ob societatem; quam cum ipso habet; igitur ob lucis receptum; igitur configurationum; quas cum ipso facit, ratione; igitur quatenus varia recepta luminis mensura calorem, & frigus in ære producit, diuersaq; illi affert mutationes. at eadem de causa aperto ore clamante Galeno dies crifimos regit suis periodis, ac moderatur; quo modo igitur suarum rerum, suiq; muneris Medicinæ Parens oblitus, ab Astrologis seductus, & perbasus, illorum sequitur opinionem? quo modo facultate propriæ artis neglecta alienæ præstigijs patitur inuolui? Medicus enim & Philosopho suæ artis principia sumit; ac nullum firmitus; nullum clarius principium est in philosophia peripatetica; quam Solem ac Lunam inferiora hæc alterare aerem alterando, caliditatis, & frigiditatis ratione. Verum cum hi Galeni dicta oscitanter acciperent, nec possent assequi intelligentia, quo pacto Luna dies regere iudicatorios valeat, nullo alio agendi modo in ea posito præter enim, qui in lucem referatur, in variasq; ipsius ad Solem configurationes; occultas vires, Aegyptiorumq; superstitiones somnare coacti sunt; tam falso Galenum easdem recepisse, ac posuisse arbitantes, quam falsum dogma est, quod ipsi Galeno imponunt, quamq; alienum ab ipsius mente; quod infra clarius etiam demonstrabimus, nunc ad propositum reuertamur.

Duodecimum fundamentum probatur ex Galeno 3 pluribusq; monstratur, Lunares ad Solem aspectus, de ipsius mente dichotomias esse.
 Cap. 28.

Acceptum fuit pro duodecimo fundamento hos aspectus periodosq; Lunares; quæ criticos dies metiuntur; dichotomias esse; idcircoq; aerem alterare; & unā cum eo corpus ægrotans habita diei, in quo morbus inceptit, ratione; habitusq; tem-

Cap. 3.

temperamenti respectu, quod per id temporis in aere vigeat: eo quod in dichotomijs mutationes maxime fiant teste Theophrasto; ut propterea crisimi dies, qui crises mentuntur, nil sine aliud ipsi quoque quam dichotomia crisum tempora distinguentes. Hoc sensisse Galenum facile ostendamus. Primum quod aspectus Lunares simpliciter sumptos, prout ad Vniuersum referuntur, exacteq; interlunium, quadraturas, pleniluniumque dicunt, dichotomias esse ipse agnouerit consentiens cum Theophrasto, quae tertio de Diebus Decretorijs libro scripta sunt, faciunt testatissimum; quo loco oppositioni, ac plenilunio ideo magnam vim tribuit Galenus alterandi, quia dichotomia sit, dichotomiamque munere fungatur, dicit enim: *ἡ δὲ διχοτομία τῶν αἰσθητῶν, ὡς ἀντιθέτου καὶ διχατέμενου τῆς ἐκτενέας τῆς σελήνης διὰ τὴν ἀλλοίωσιν*. quod est. Deinceps diametra statio, tanquam diuidens, & in duas aequales partes secans maxime contrarias Lunae dispositiones, aliarum configurationum validissima est. dicit enim, ut videmus, oppositionem, tanquam *διχατέμενου* Lunarem periodum, ingentes habere vires; itaque & *διχοτομία* illam facit, & quatenus dichotomia est, vim hanc illi tribui. quo loco male Interpres postrema verba, *ἰσχυροτάτη τῶν ἀλλοίωσιν*. translulit, ornatum est validissima; cum Galenus dicat aliarum, nequaquam omnium; eo quod coitum ceteris antecellere dixerit, post coitum plenilunium: qui locus Manardi opinionem funditus dirimit, qui per silentia Lunae nullam fieri in his inferioribus mutatione Galenum censuisse, pertinaciter contendit. Sed, ut redeam ad rem, dies, menses, annos, horumque partes *διχατέμενον*, & *διχοτομῶν* munus esse dichotomiae (vnde & nomen ductum est) in Aemologia diximus. Primum enim dichotomiae officium est per contrarias maxime dispositiones tempora distinguere, atque hoc pacto syderis, cuius motus tempus illud mensura est, contraria loca designare: facit autem id dichotomia, cum eorum temporis tractum in duas aequales coniungit portiones; ita enim loca, punctaque maxime distantia, proindeque & contraria significat sydes possidere. quae enim maxime distant secundo Meteoron Aristoteli contraria sunt, ut supra diximus. atque dichotomia, quae id praestat, prima dignitate est, quia maximam affert mutationem, maximam differentiam. Sic, cum totus annuus tractus duodecim mensibus constet,

Ann. 21. in
lib. de Pluv.
Sign.

Cap. 5.

solstitia, & aequinoctia dichotomiae sunt, quia illum in duas aequales partes partiuntur, proindeque Solem contraria loca possidere monstrant, ideoque temperamenta asferre contraria, mutationesque maximas. hyems enim contraria estati est: ver autumno in qualitatibus. eadem lege diem ipsum in libro de Pluiarum Signis diuidebat Theophrastus, atque ante illum Hippocrates, & Aristoteles, ut nos citato loco demonstrauimus. quam etiam diei partitione diuinus Plato perbellè significauit, partium annum, referente primo Meteoron Olympiodoro, diem ipsum appellans. meridies enim, & merinoctium principes in illo dichotomiae, ortus & occasus. Alterum dichotomiae officium est mutatione quadam tantum ex parte contrariam designare, quod euenit cum non amplius totum temporis tractum, sed partes quasdam illius distinguit; sicuti aequinoctia sunt in annuo spatio solstitiorum respectu, quae anni dimidium, scilicet menses sex, & tempus, quod a solstitio ad solstitium intercedit, in duas aequales partes diuidunt: unde non contraria omnino temperamenta notant, sed quadam tantum ex parte. Hyemi enim cum aequinoctio Arietis succedit ver, una tantum qualitate hyemi oppositum, altera consentiens; & de autumnio aestatis respectu eadem ratio est. Atque haec causa est cur diuine dixerit Theophrastus in libro de Pluiarum Signis, dichotomias tempora distinguere, & si mutatio fieri debet, in dichotomijs maxime effici.

Superiora plenius confirmantur. Item ostenditur de Galeni opinione crisimos quoque dies esse dichotomias.

Cap. 29.

Adem haec igitur Galenus cogitans, ut ad propositum redeamus (haec enim pauca diximus, ut dichotomiarum naturam explicaremus, & cur mutationes in aere moueant, afferantque ostenderemus) atque ex purissimis Peripateticorum fœcibus veritatem hanc hauriens, plenilunium oppositionemque maximam vim habere dicit, quia sit dichotomia, & dichotomia quidem princeps, maxime namque contrarias dispositiones Lunae aequaliter diuidit; ex quo & cum in opposito est, loca ipsam maxime distantia, & propterea contraria, possidere monstrat, ut supra dicebamus; idcircoque omnino contrarias asferre in aere mutationes. Nec latuit illum alterum di-

Ann. 30.
in lib. de
Pluiarum
Signis.
lib. 9.

dichotomiarum officium, cum scilicet iam partes non totum ipsum æqualiter dichotomia beneficio diuiduntur; nam & paulò post, Lunæ quadraturas ideo vim habere subiungit ærem alterandi, quia illa duo tempora contraria incrementi lucis, & decrementi æqualiter secant. ita .n. loquitur.

39 ἰσχυρῆς δὲ ταύτης τῆς σωστικῆς τοῦ χυ τῆς ποταμικῆς
 40 αἱ διχότατοι δύο μέροι ἐκείτερα πέποιυσι, τὸν μὲν
 41 τῆς αὐθιγῆς χρόνῳ ἢ προτίμα, τὸν δ' αὐτῆς μειω-
 42 σεις, ἢ δευτέρας. Quod est, vt nos ad verbū
 43 interpretamur. Post coitum verò & pleni-
 44 tudinem duæ sequuntur quadraturæ, vtraq;
 45 per medium secans; prior quidem augmen-
 46 ti tempus; secunda tempus decrementi.

Hæc ille; quibus clarum est interlunio & plenilunio primas tribuere, mox quadraturis, quia per medium, idest æqualiter spatia, quæ interiacent inter plenilunium & interlunium, seingant: vt iam latissimè pateat & Lunares aspectus dichotomias esse Galenum voluisse, & propterea menstruum spatium distinguere, in eoq; asserre, ac notare mutationes; vt hæc scribens in abditissima peripateticæ philosophiæ arcana penetraverit: cum hæc omnia ante illum in libro de Signis Pluviarum doceat Theophrastus, Ceterum sicut Lunares ad Solem configurationes dichotomias esse Galenus censuit, ita & dies crismos eadē lege progredi arbitratus est; ita vt nil aliud sint & ipsi de illius mente quàm dichotomiz, quemadmodum & Lunæ periodi, à quibus pendunt; quod & nos supra dicebamus; & ipsum Galenum existimasse supersèst nunc vt demonstremus. Ac primum quo amabo

nir, vel ipsi decimoquarto preparat. Hæc Galenus; quibus luce meridiana clarius est, propterea eum diei quarto vim tribuere indicandi, quia dichotomia sit septimanam bifariam aqualiter partiens: medium namque esse diei quartum diem ab utroque extremo, primo scilicet, & septimo, aqualiter remotum; quod dichotomia esse proprium superius monuimus; ex quo & septimanam periodum esse perfectam argumentatur: quibus nos docet, ut supra etiam tetigimus, ad perfectam periodum constituendam hanc necessariò concurrere conditionem, ut medium habeat ab utroque extremo aqualiter seivntum. Eadem de causa vndecimum criticum esse ostendit, quia inter septimum, & decimum quartum medium obineat, eandemque sententiam eodem libro infra expressit, scribens quartum diem ne periodum quidem euidenter esse, sed periodi veluti dimidium, eo quod septimana dupliciter diuisa quartus sectionem accipiens primi quaternionis terminus est, secundi initium; quibus dichotomiam quartum esse demonstravit. quod tertio fecit libro apertissime, quaternionis, quia naturam induat dichotomia, vim tribuens indicandi. siquidem ita locutus est. *ἡ μὲν γὰρ περὶ τοῦ διημέριου καὶ τοῦ ἐβδομήδεου ἀποδείκνυται, ὅτι τὸν τρίτον ἡμέραν ἔχει διῆμρον, ὡς τοῦ διημέριου ἐπὶ τῷ ἰδίῳ. ἔστιν οὖν καὶ τὸν τετάρτον ἡμέραν ἔχει διῆμρον, ὡς τοῦ ἐβδομήδεου ἐπὶ τῷ ἰδίῳ.* Id est. etenim quaternio, quod septimana in duas partes secta perficitur, & ob id magnam vim habet, antea dictum est. Hæc ille; quod totum à præceptore Hippocrate desumpsit, apertè ad finem libelli de Principijs quartæ diei vim imparcienter indicandi, quia septimanæ sit dimidium; cuius loco illo hæc est oratio maximè digna animaduersione. *Quin & morbi acutissimi sic hominibus sunt præ ceteris diebus hebdomadis dimidiæ, aut vniuersæ, in quibus indicantur, & moriantur, aut sani euadunt. & tertij generis in vndecimi diebus, hoc est vna & dimidia hebdomadæ; & quarti in duabus hebdomadis. & quinti in duodeniginti diebus, hoc est duabus & dimidia hebdomadis. ut iam compertissimum cuique esse debeat, hæc Galeni, Hippocratisque loca non omnino osecitante consideranti, dies criticos dichotomias esse, dichotomiarumque ratione diuidi; quod nos supra etiam abundè ostendimus. quartus enim primam septimanam diuidit, vndecimus secundam, septimus primam terminat, decimus quartus secundam: qui etiam ab vndecimo est quartus. vnde omnes accipiunt vires, quia*

Cap. 9.

Cap. 8.

Cap. 2.

acutis iudicandi tribuens potestatem, sed etiam septimo; non solum hyemi, vel ætati in diuturnis, sed etiam temporibus intermedijs. quod fecit, vt doceret, vnde septima in acutis morbis iudicandi habeat potestatem. atq; eius hæc est oratio. Rursus & alio modo. quemadmodum septimana acutorum morborum decretoria est, sic temporis annui mutatio diuturnos morbos discutit, vt in hyeme quidem constitutum morbum ver dissoluat; in vere conflatum æstas: simili ratione per ætatem contractum autumnus, in hoc paratum hyems.

Quid ergo clarius? sic acutam morbum septimana iudicat, vt diuturnum mutatio annui temporis, igitur simili de causa, quæ supra ex Aristotele exposuimus; igitur dies critici quasi annuæ quædam mutationes morbos iudicant, vt superius ex Hippocrate probauimus; ac medicinalem propterea mensem, qui diebus ferè 27. apud Galenum integratur, in suas partes distribuunt; quemadmodum Lunares configurationes mensem ipsum, & annuæ temperatae annum vniuersum: vt hinc mira Galeni arte (veluti falius infra demonstrabitur) ipsum excogitasse Solis lumine clarius appareat. à quo quidem cum ipsius calumniatores animi oculos auerterint, mirum est quomodo iacentes in tenebris veritatis lucem se respicere posse crediderunt. Demum decimūquartum, ac decimūquintum fundamentum ab eo iacta esse nemo negare poterit, qui secundo de Diebus Decretorijs ipsum scripsisse obseruabit, naturam nostri corporis moderatricem, & quæ conceptus effingit, ducitq; ad perfectionem, corporiq; nostro præstat incrementum, eandem crifimos dies, crifisq; ipsas causare; item vbi agit de optima nostri corporis constitutione asseruisse, imbecillas, intemperatasq; naturas à causis morborum facillimè corripi: quod de laborante corpore morbo præsertim acuto verum esse nemo inficias ibit. ex quo & rectissimè

tertio de Diebus Decretorijs scriptum legitur ab eo, ægrotans acuto morbo corpus, tanquam in motu ac perturbatione vehementi constitutum, mutationibus accommodatum esse. sequitur enim ex his & naturam non cuiusq; individui propriam, sed specificam, sed communem crifis causare; & ægrotantia corpora vel leuissima quaq; mutatione commoueri; quod vtroq; fundamentum acceptum fuit. Ceterum hæcenus monstratum sit quæ nos iecimus sententiæ nostræ fundamenta à Galeno iam

pridem posita fuisse; nunc reliqua persequamur, easdem & ipsum dierum crifimorum causas agnouisse demonstrantes, summamq; hac in re corporis nostri cum Vniuerso consensionem.

Galeni vera opinio de crifimorum dierum causis proponitur enarrauda: ac primum ostenditur nostri corporis in critico negotio cum Vniuerso consensionem ipsum agnouisse.

Cap. 31.

Corporis nostri (quod pertinet ad crifsum negotium) vt planius rem hanc difficillimam explicaremus, magnam & miram cum Vniuerso consensionem primo loco aperuimus haustam ex fontibus peripateticis; hanc eandem Galenum ante nos excogitasse, satis constat tertio libro de Diebus Decretorijs; cum toris quatuor capitibus, à secundo videlicet ad quintum vsq; nil ferè aliud ipse molliatur, nisi vt & ratione, & experientia ostendat, per Lunares aspectus aerem immutari alterariq; huiusmodi mutationes crifis appellans; vt fateri cogamur eandem hanc consensionem ipsum animaduerrisse. nam quarto præsertim capite sic inquit. ἀσφαλὲς οὖν ἡ κρίσις ἀποκρίνεται τῆς ἐν ὅλῳ τῷ μὲν γεννησάμενης κατὰ δὲ τοῦ ἐν τῇ δευτέρᾳ τῶν ἡμερῶν, ἐν ᾗ πρῶτη καὶ σαφὴς ἡ κρίσις. idest, vt nos interpretamur. Certa igitur crifis futuri status totius mensis secundo die promitur, in qua & prima & manifestè Luna apparet. qui locus in Anemologia explicatus est à nobis diligenter aduertius Galeni calumniatores. Vnde hic mutationem, quam Luna portendit, cum primum se se nobis aperit, crifim, vt liquet, appellat; quin &, quod magis est, paulò post eodem capite, vbi de his mutationibus, quæ in Lunaribus aspectibus sunt Arati etiam adducto testimonio disseruisset, rationem affert cur crifis eas dicat: inquit enim. Omnis autè velox mutatio crifis appellatur. Vnde & mox de quadraturis agens, ac de mutationibus, quæ in illis sunt, earum ratione, quæ eueniunt plenilunio, aperitissimè illas aerem iudicare testatur; atq; eius hæc est oratio. ταῦτα δ' ἀδελφεοὶ μὲν ἀλλὰ κρίνουσι μὲν ὅτι αὐτὰ τοῦ πρῶτον, αὐτὰ δὲ γινώσκουσι σαφὴς εἶναι. quod est. Hac imbecilliores quidem, sed aerem ambientem nihilominus iudicantes, quæ drate sunt stationes. Quibus statuit non quadraturas tantum, sed plenilunia magis, proindeq; reliquas Lunæ configurationes

D d d

aerem

crem ipsum iudicare: ut iam hi dies in toto menstruo tractu crifimorum dierum munere fungantur, viamq; monstrant, quæ ad veram nos ducit eorum causam, & naturam cognoscendam: cum par fere ratio in vtrifq; locum habeat. quam profectò viam, ut videmus, rectissimam Galenus nobis, tritamq; reliquit; ut sibi semitam non sapere, totumq; ignorare iter veritatis videantur, qui hac in re Galeno contradicunt: vtinã, cum norint spe falsa & fallaci erratum esse, redeant in eam. Hæc igitur, quod pertinet ad nostri corporis cum Vniuerso consensionem in crifim negotio, dierumq; crifimorum. Quod verò ad causas spectat, clarũ est ex superiori nostra disputatione, agentes externas duplices à nobis esse positas, scilicet ambientis aeris mutationes in menstruo spatio factas, & Lunam suo motu harum mutationum causam; internas itidem duplices, insitum videlicet calorem, & virtutem expultricem, sine vnicam dicere velimus, ipsum insitum calorem, cum expultrix instrumenti loco esse possit; vel potius naturam ipsam, animæq; virtutem, quæ calorem ipsum, corpusq; regit nostrũ, ac moderatur; materialem humores, qui acutos morbos creant, demum humanum corpus; formalem adũ illum expellendi; finalem tandem noxiorum expulsionem, & grotantisq; corporis salutem. Rursum ex eadem patet disputatione, diebus crifimis nos vim iudicandi eatenus esse impertitos vel etiam Hippocratis testimonio, quatenus dichotomiarũ induunt naturas; ut propterea critici dicti sint, quia iudicis munere fungantur. Postremò elices ex ea, aspectus ac mutationes in ambiente factas, quæ crifimorum dierum causæ sunt, non simpliciter ad Vniuersum esse accipiendas, sed ad diem morbi referendas esse; hac vna via postea difficillimam illam dubitationem labefactantes, quæ Galeni alumnos ab eo fecit esse discordes: superest nunc ut ostendamus, ex ipsius Galeni scriptis hæc omnia clarissimè haberi.

*Causa dierum crifimorum quatuor ex Galeno
explicantur. item cur dies hi dicantur
crifimi ex eodem.
Cap. 32.*

Primũ igitur, ut ab hoc ordiamur, externas, internasq; hæc causas Galenũ agnouisse, partim supra monstratum est, partim secundum caput legentibus secundũ libri, & primum tertiũ de Diebus De-

cretorijs sit manifestum: nam & quid aliud significauit, cum secundo libro eum statim admonuit, qui dierum crifimorum causas indagare velit, sibi esse in verba naturalis philosophiæ iurandum? omninoq; sibi persuadendum naturam prorsus fulcitur? item summa quadam prouidentia nostro corpori prospicere? demum proprijs motibus ordinatis vti? vnde & admirabilem hunc in operibus obeundis naturæ ordinem conceptum, formationis, maturitatis, partusq; exemplo docet. his enim omnibus naturam, quæ nostrum regit corpus, agentem dierum crifimorum esse causam, & ordinis omnis, qui in illis apparet, demonstrauit; natura namq; nostra Galeno primo secto Aphorismorum insitus est calor, qui idipsum Hippocratis comprobatur auctoritate. Nec enim aliud quicquam (inquit) est natura animalium præter hoc calidum secundum Hippocratis opinionem. & paulò supra. Neq; enim aliud quicquid animal ab initio efformauit, sicuti neq; rursus adauxit, aut vsq; ad mortem enutrit, præterquam iste calor innatus. Hæc igitur natura, quæ, ut citato loco secundi libri de Diebus Decretorijs habetur, corpori nostro prospicit, effingit, nutritq; illud, crifimorũ dierũ agens causa est; at natura huiusmodi calor est innatus. De virtute autem expultrice supra ex Galeno dictum est, quæ etiam ab eadem hac natura temperatur. Hinc verò insignis illorum error apparet, qui videntes tertio libro Galenũ crifimos dies Lunæ adscribere, nullã internam agentem illorum causam autumarunt in nobis ipsum agnouisse: cum tamen hoc loco aperte Galenus naturam nostram, & agentem hanc internam causam seiungat à Cœlesti, & externa agente, ita scribens paulò post. Si iam hæc crediderit, mireturq; artificium pariter & ordinem naturæ, recordatus iterum quantum ipsa superetur prouidentia & ordine à cœlestibus, inordinationem quandam, puto; substantiæ motui conuictam tribuet. Atq; pulchrum omne quod hic pulchrum sit, atq; etiam ordinatum, & artificiosum ex superius innasce dicit, inordinatum & erraticum ex materia, quæ hic versatur provenire. Vnde cum libro tertio duo illa principia statuit tanquam fundamenta inuestigandæ causæ dierum crifimorum, quæ & prima rerum omnium, quæ sunt, principia esse inquit verbis illis. Porro causas horum ratione nobis indagantibus duo prima omnium, quæ sunt, principia esse

Aph. 15.

Cap. 32.

Rz-

20. *seruenda videntur; inordinatum videlicet,*
 21. *quod ex hac mundi materia proficiscitur;*
 22. *ordine verò ornaturq; procedens semper;*
 23. *quod celestibus originem fert acceptam;*
 24. *omnis siquidem in hoc orbe ab illis decus,*
 25. *& ornamentum capessunt. non est intelli-*
 26. *gendum celestia tantum corpora, & mate-*
 27. *riam ipsam posuisse (qua in re mirifice Ma-*
 28. *nardus hallucinatus est) sed naturam quo-*
 29. *q; nostram, ac utemq; causam internam;*
 30. *quam *τὴν ἐκ τῶν κατὰ φύσιν ἀρχῶν* nomine*
 31. *intellerit. nam & hoc est quod inquit,*
 32. *principium hoc ordine ornaturq; progredi,*
 33. *ornaturq; hanc à celestibus originem du-*
 34. *cere. ordo enim est propria rerum sensibi-*
 35. *lium natura, vt tertio de Cælo admonet*
 36. *Præceptor; natura inquam vt forma. Ordo*
 37. *namq; omnis ratio, vt octavo Physicæ do-*
 38. *cemur Auscultationis, forma verò ratio,*
 39. *proindeq; causa omnis ordinationis. At*
 40. *forma omnis materialis à Cælo secundum*
 41. *Peripateticos, quam secundo libro de Die-*
 42. *bus Decretorijs *τὸ κατὰ φύσιν* perbellè Galenus*
 43. *vocitauit cum Aristotele omnino consen-*
 44. *tians, qui primo libro de Partibus Anima-*
 45. *lium, secundo de eorundem Ortū formam,*
 46. *pulchram, ornaturq; omnem ex Cælo in-*
 47. *feriora hæc habere notatum reliquit; vt*
 48. *hinc facillè eluceat quàm rectè nonnulli scri-*
 49. *pserint in Galenum inuehentes, benè esse,*
 50. *vt ab hoc labore Lunam, & beatà illa cor-*
 51. *pora liberemus; quæ Aristotelico decreto*
 52. *omnem inferioris Mundi vim, & facultatē*
 53. *Cælestibus regi lationibus asserente, non*
 54. *multa, vt scripserunt ipsi, sed omnia (de*
 55. *naturalibus rebus loquor) penes nos faci-*
 56. *unt, & à nobis, & à natura multa fieri sinūt;*
 57. *sed non tamen sine ipsis. & sanè quàm bel-*
 58. *lè Galenus naturam hanc inferiorem Cæle-*
 59. *stis respectu inordinationis aliquid habere*
 60. *dicat, quàm sit consonum hoc Præceptor,*
 61. *viderint illi, qui ea animaduertere volue-*
 62. *runt, quæ hac de re libro tertio diximus.*
 63. *item qui Disputationem nostram de causa*
 64. *motus Ventorum legerint. Quod verò ad*
 65. *materiam spectat, ipsam esseurbationis,*
 66. *inordinationisq; omnis causam secundo de*
 67. *Ortu & Interitu, & in extremo quarto*
 68. *de Animalium Ortu habemus explicatam;*
 69. *vt Aristotelis genium in hac tota sua dispu-*
 70. *ratione Galenum omnino habuisse satis cō-*
 71. *flet. Materialem verò causam ipsum arti-*
 72. *gisse, eiusq; naturam considerasse, vel inde*
 73. *fit perspicuum, quòd septimum ob acuto-*
 74. *rum morborum naturam antepponendum*
 75. *dixit; quòd 20. magis criticam, quàm 21.*
 76. *esse contendit: cū breuior omnis termi-*

nus acuto morbo quatenus tali magis sit
 naturalis. quanquam & quia morbus tam
 longus sit, ideoq; per pares dies accessio-
 nes admittat, ita contingere Galenus scri-
 bat; vt materiam omnino illum conside-
 rasse evidens sit ac manifestum: demum
 quòd crifium ordinem non raro intertur-
 bari accessionum violentia scribit, quod
 sic tertio libro explicauit. Adhuc autem
 magis accessionum violentia crifes ante
 tempus incidere compellens, ipsarum or-
 dinem perturbat. Postremò formalem, si-
 nalemq; causam Galenum explicasse illi in
 dubium vocare nequeunt, qui animadu-
 rent, cum literis mandasse, naturam, vt
 noxia expellat, crifim efficere; hancq; ip-
 sam crifim, si loquamur de perfecta, subi-
 tati esse ægotantis corporis ad salutem
 conuersionem. Quòd verò dies crifimos
 dichotomias esse quasdam, ideoq; iudica-
 di habere potestatem Galenus censuerit,
 iam satis supra probatum est. Indicis au-
 tem officio eos fungi, quatenus scilicet æ-
 qualem faciunt periodi, quæ crifium pro-
 pria est, diuisionem, indeq; ductam esse
 nomen, id in Commentarijs super Hippo-
 cratis Prognosticis inuenio ab eo eleganter
 explicatum, hac de re ita loquente.

ἡ γὰρ κατὰ τὰ νοσήματα κλίμα ἀπὸ τῶν ἐν τοῖς δι-
 καρίοις μετατρέχουσα, συλλέγουσα τὴν ἀσπίδα ἐν
 νόσῳ μεταβάλλουσα. quod est. Crifis enim, quæ
 in morbis fit, à iudicationibus, quæ in iu-
 diciali foro à iudicibusq; fiunt, translata
 est; significans velocem in morbo mutatio-
 nem. quæ quidem sententia, vt potè à Ga-
 leno posterius scripta, magis probanda est
 quàm ea, quæ habetur tertio libro de Cri-
 sis; quòd scilicet à vulgari, & imperito
 quodam ægroti periclitantis spectante cō-
 turbationem, indiciumq; fieri exclaman-
 te, crifis nomen dicamus ortum habuisse.
 Nam & hoc est, quod supra asserabamus, in
 Anemologia à nobis esse dictū, iudicatori-
 os dies ideo crifimos à sapienti Verustate
 fuisse appellatos, quasi Iudices, quia iudi-
 cis officio fungantur; quatenus naturam
 dichotomiz induentes equalem faciunt to-
 tius periodi crifium diuisionem; quòd esse
 iudicis officium Aristotelis auctoritate de-
 monstrauius.

Quomodo ex Galeni mente per hebdomadicas perio-
 dos Luna inferiora hæc commoueat. item quæ
 ratione, vnde; periodi, æphorizq; Lunares
 computandi secundum illum. Cap. 33.

Probauimus Galenum causas dierum cri-
 fimos.

timorum à nobis allatas iam pridem docē,
& graniter exposuisse; in Lunamq; & eius
motum agētem externam causam retulisse:
non quod occulto influxu, aut proprietate,
vel leuissimo alio pseudastrologorum
inuento criticos dies moderari illam vellet,
criseq; mouere; aut periodico suo motu
quatenus motus est; verum ea tantum ratione,
quatenus vario motu variam luminis
mensuram nata, varias etiam caloris, &
frigiditatis in ambiente facit mutationes.
Supereft nunc (quod postremo loco à nobis
in grauis dubitationis illius solutione
disputatum fuit) vt ostendamus hosce aspectus,
& hanc Lunaris luminis varietatem
non simpliciter ad Vniuersum comparatione
facta, sed ad morbi diem, & principium
Galeni computasse; nonnulla demum de
mense ab eo inuento adiungentes: vt quod
insigni ingrati animi vitio ipsius Alunni
maxima reprehensione dignum in suo Preceptore
existimant, summum tenere appareat
& laudis, & admirationis gradum.
Ac primum quid aliud tertio libro de Diebus
Decretorijs docere voluit (postquam à secundo
capite ad quintum vsq; de Lunæ potestate in
hisce commouendis rebus, potestatisq; eius causa
disputauit, monstrans ob eam, quam cum Sole
habet, societate, ob lucisq; receptum, huiusmodi vim
ipsam habere; ideoq; per eas, quas cum Sole facit
configurationes, inferiora hæc alterare; propterea
q; multa de Lunarib; aspectibus, de coitu scilicet,
exagonis, quadratis, triquetris, oppositis
radijs differens; ac de mutationibus, quæ
sublunaria hæc in illorum articulis patiuntur;
simulq; aperiens per hebdomadas Lunam sicuti
& hæc luminis in se recipit vices & alterationes,
ita & inferioribus impertiri; addens præterea
hæc non Philosophis tantum, & Astrologis, sed
& Nautis, & Agriculis, & cuiq; tandē de populo
nota esse, & aperta) quid, inquā, aliud docere
voluit, nisi aspectus dari Lunæ ad cuiusq; rei
principium proprios, quādo eodem quinto capite
tanquam veritati summe consentaneum posuit,
ensem, aerē videlicet ipsum, per hebdomadas à
Luna alterari, proindeq; cuiusq; rei principii per
hebdomadicas Lunæ periodos magnas efficere
mutationes? explicans paulo post hæc periodos
hebdomadicas tetragonas esse, & oppositas
stationes loco, quem, cum res ipsa incepit,
Luna obtinebat, penes motum ipsius
periodicum per Zodiacum circulum acceptas;
idcircoq; necessariò per hebdomadas
progredientes; quoniam

vniuersum circulum diebus 27. ipsa permeat,
ex quo & sic concludit ex nostra ad verbum
interpretatione. Quæcunq; enim in dies cunctis
rebus, quæ sunt, contingit, horum Luna
obseruatur causam habere, & maxime res
ipsas per tetragonas, ac diame-
tras stationes iterare: si enim in Tauro Luna
existente conceptio feminis fiat, vel partus,
vel omnino alterius cuiusq; rei principium,
vbi Luna Zodiacum perambulans ad Leonem,
& Scorpionem peruenerit, magnas in ea re
causabit mutationes. Verum in Leone
tetragona statio septimanæ vnus est,
opposita verò in Scorpione duarum
hebdomadarum. Sic & cum ad Aquariam
peruenerit, secundus tetragonus in
tertiā hebdomadam incurrit; idq; necessariò
fit, quoniam Luna, vt antea dictum est,
dierum 27. spatio, vnusq; diei tertia parte
totum Zodiacum percurrit. Si enim totū
Zodiacum eam tanto tempore pertransire
oportet, manifestum est quartū ipsius partem
in septem propè diebus esse expedituram.
atq; huius quidem rei maxime meminisse
ad futura iunar, tetragonam scilicet Lunæ
stationem septem integris diebus non
circumferibi. Hæc ille; qui non idcirco
tetragono, vel opposito aspectu hæc nostra
alterare Lunam dicit, quasi his aspectibus,
quatenus tales sunt, hanc tribuat potestatem;
vel quatenus hostiles; vel quia in Tauro,
Leone, vel Aquario, alioquē quouis signo
facti sint; vel demum quia periodicū
Lunæ motum in Zodiaco distinguant, vt
falsò pleriq; crediderunt; sed (quod maxime
animaduerti cupio) quia per hebdomadas
progrediantur; per hebdomadas verò, vt
superius docē idem docuit & eleganter,
alterationes in Luna fiant, videlicet
varie luminis Solaris receptiones; Luna
autem ipsa, quicquid potest in hæc inferiora,
Solis munere possit, ac beneficio; hæc
autem luminis varietas per hebdomadas
vices in Luna recepta, vt rem totam in
suas primas causas resoluamus, in
menstruo spatio, perinde ac Sol in anno,
caloris frigiditatisq; in ambiente mutationes
gignant; hæc verò mutationes pariant,
quia in hebdomadica periodo tanta
luminis acquisitio efficitur, vel amissio, vt
calor, vel frigus oriri possit, vel harum
qualitatum gradus sic intendi, vel remitti,
vt mutatio in aere omnino efficiatur; si
quidem hanc veram esse Galeni mentem,
qui ipsius totam disputationem accuratè
considerauerit, facile videbit; illud enim
semper animo verandum, Galenum initio
libri

libri tertij. tanquam suæ translationis fundamentum accipere, Lunam, quidquid potest in hæc inferiora, totum Solis posse, nec ullius alterius rei beneficio, ob lumē quod ab ipso recipit; idemq; in orationis cursu saepe repetere, tandemq; concludere in fine disputationis: ut non possit postea, nisi a seipso dissentaneus, ipsius Lunæ potestatem vel in aspectus hostiles period. co eius motu factos, vel in aliquid aliud referre; ut verba paulo supra allata per se accepta sine vlla superioris disputationis consideratione, propinque, oscitanter, ac superficialiter in specula, sonare alicui videbuntur. quam & cur periodicus Lunæ motus a Galeno consideretur, grauis causa est, inter ipsas a nobis explicanda; nunc ad institutum redeamus. Eadem luminis variati ratio locum habet in quaternarijs; quod protectio lumen cum in periodis alijs præter eas, quæ per quaternarios, ac hebdomadas fiunt, talem in Luna mensuram non accipiat, ut hæc gignere in aere possit mutationes, merito alij dies præterquam quarti ac septimi, ut iam supra expositum fuit, nullam habent aeris, vel cuiusq; rei alterandæ potestatem. atq; hæc causa est cur quadratæ, ac diametræ stationes sint potentissimæ; quam Galenus sexto capite tanquam primam, & a Philosopho petendam prætermisit.

Quæ superius dicta sunt, vbius comprobantur.
Cap. 34.

HAs igitur periodos Lunæ hebdomadicas, ut ad institutum redeamus, a cuiusq; rei principio computandas esse superioribus verbis Galenus satis apertè admonet, dum tetragonā, oppositāq; signa numerat a signo illo, quod in rei ortu Luna possidebat, ac principio. Quod etiam nō semel infra inuenio ab eo repetitum. Nam & hoc est quod dixit eodem tertio libro ad sexti capitis finem, colligens ex superiori disputatione verbis illis. *πρὸς τὴν ἰδίαν οὖν ἀρχὴν ἀπὸν πρῶτον τὰς ἐστῆς περιόδους ἀνδρας* quod est. Igitur ad proprium principium res omnis periodos, quæ sequuntur, vniuersas habet consentaneas. quæ sententia illustrissima est, & Galeni ingenio, ac eruditione digna. Sunt enim cuiusq; rei principio periodi consentientes hebdomadice; hæc verò in Luna ex periodico motu petendæ sunt, cuius rei causam infra explicabimus. quod idem Galenus nono capite perspicue explicauit,

inquiens Lunæ per Zodiacum periodum proprijs cuiusq; rei principijs esse accommodatissimam. Quibus omnibus nos docuit, periodum morbo iudicando maxime consentaneam ab ipso morbi principio esse computandam: quod sic capite septimo significauit ex nostra interpretatione. Omnes igitur morborum mutationes, quæ singulatim eueniunt, vel ad proprium ipsorum principium, vel ad conuersionem ambientis aeris fieri necesse est. ac mutationum quidem earum, quæ ad proprium principium sunt, Lunam esse causam putandum est. earum verò, quæ ad ambientis sunt mutationem, in toto quidem anno Solem, in singulis autem mensibus Lunam. Ex his autem contingit validissimas quidem mutationes esse proprias unicuiq; per hebdomadam videlicet, contingentes. quam & ipsis quodammodo miseri eas, quæ ex aere eueniunt, putandum est; ut merito ex eo, quod semper eodem modo fiunt, in id incidant, quod ut plurimum euenit. Hæc ille; sed vnde totum id colligit Galenus, quod his verbis docet, & concludit. hoc enim maxime legentes animaduertere cupio: sanè ex nullo alio, nisi ex eo, quod paulo supra ostenderat, Lunares periodos eadem de causa morbos acutos iudicare, quæ & Solares iudicant diuturnos; nimirum quatenus variā afferunt ægrotanti corpori mutationem. nam & propterea 14. diem in acutis hyemi ac æstati comparauit; quin etiam & plenilunio, ac nouilunio; septimū quadraturis, & temporibus intermedijs; quibus docuit apertissime, ex nulla alia causa hæc in iudicandis acutis morbis periodos vim habere; ut Galeni mentem rectè attingere nemo possit, qui summa diligentia septimi huius capitis sententiam non inquirat. Morborum igitur acutorum mutationes, seu dicere malis crises, ad proprium principium referri debent Galeno teste; videlicet, ut supra ab eodem expositum fuit; periodis debent ad proprium illorum principium consentaneis mensurari. sunt autem hæc Lunæ hebdomadice per Zodiacum cursus relati ad morbi diem locumq; quem ipsa in morbi initio possidebat; quos propter variam luminis mensuram vim habere, ægrotantiq; corpori afferre mutationem, supra ex eodem demonstribamus.

Pulchra

Pulchra mouetur dubitatio, ac tollitur de duplici aspectuum Lunarum genere, dupliciq; morborum mutatione ex Galeno, qua superiori capite dicta sunt plenius explicantur. Cap. 35.

Verum hic maxima oritur difficultas; Galenus enim aeris in mense factas à Luna mutationes, ac morborum mutationes hac de causa euinentes, mutationibus illis opponit, quæ ipsidem contingunt proprii principij ratione: quas nusquam ab aeris mutationibus dependere dixit, itaq; falsum omnino esse videtur, quod supra dicebamus, mutationem in aere factam acutum morbum iudicare; ac Lunam, quatenus varia luminis mensura aerem alterat, simulq; ægrotans corpus, crises in acutis causari. Proinde Galenus in motus Lunaribus, aspectumq; potestatem, in occultamq; aliquam illius virtutem, & influxum dierum et finitiorum causam videbitur retulisse, non in aeris mutationem caloris, frigorisq; ratione à Luna genitam. ut rectissime à Neotericis, Philosophis simul, & Medicis Galenus reiectus videatur, ac reprehensus; qui Lenia Astrologorum, superstitiosaq; principia non admittunt, sed tantum naturæ, ac Peripateticæ philosophiæ consentanea. Respondeo (quod supra etiâ tetigimus) Lunares aspectus duplices Galenum efficere; quorum alios quidem ad Vniuersum refert, idsq; cõmunes vocat, in quibus simpliciter fieri aeris mutationem dicit: sunt autem hi Lunæ cum Solis configurationes, scilicet interlunium, plenilunium, & quadraturæ; quæ quidẽ configurationes mutationis omnis; quæ mensuræ spatio in aere sit, causa sunt, ut supra diximus, causam etiâ adducentes: alios verò refert ad ægrotans corpus, quos tetragonos, oppositosq; vocat, demum hebdomadicos; quos ad rei cuiusq; principium refert, idcircoq; proprios appellat. quos quidem non dicit aerem alterare, quia verè illi non afferunt mutationem vniuersalem, & simpliciter Vniuersi respectu, & corporum reliquorum; sed tantum corporis ægrotantis, seu alicuius alterius rei primordij habitatione. ceterum has quoq; Lunæ periodos hebdomadicas ad proprium morbi principium relatas ægrotans corpus nulla alia de causa posse alterare, nisi hac vna, quod ob variam lucis mensuram varios, cõtrariosq; caloris, frigiditatisq; gradus principij morbi ipsius respectu producentes, aerem ipsum, proindeq;

corpus ægrotans afficiunt, supra ex eodem Galeno monstratum est; quem omnem Lunæ dedisse potestatem ob Solaris lucis receptum, ideoq; & diem 14. & septimum morborum iudicatricem, tempestatibus annuis, & configurationibus comparasse ostendimus: ut in nullo alium sensum ipsius verba trahi possint, nisi violentè, ac peregrina aliqua interpretatione violatè illa velimus. quod cuique verba etiâ quinti capitis consideranti palam erit: ut hoc alterò perillustri testimonio veritatem hæc robaremus, quæ proprios hosce, quos Galenus vocat, refertq; ad proprium rei principium, aspectus, non aliunde vires habere docent, præterquam ex Solaris luminis receptione. etenim cum ibi Galenus, post disputationem de varia recepti luminis à Luna per hebdomadas mensura, concludisset, manifestum esse ea de causa mensuram, idest aerem ipsum à Luna per hebdomadas alterari, ita statim subdit, si græca latina faciamus. Quod autem alia cunctæ res simul alterentur, hoc quidem non addendum omnibus cognitum est, sed tantum huiusmodi hæc accuratè obseruantibus in confesso est: ac post conceptionem seminis gestatio omnis, & post editionem auctio nihilominus, omneq; rei principium magnas habet alterationes per hebdomadicas periodos. omnia enim quæ in dies eueniunt cunctis, quæ existunt, horum Luna obseruatur causam habere, & maxime illa alterare per quadratas, & diametras stationes.

*Superiori capite Galeni adducta au-
toritas explicatur.
Cap. 36.*

Hæc illæ, quibus manifestè statuit cunctas res alias ideo à Luna alterari per hebdomadas, quia mensis, & aer per hebdomadas ab ea alteratur; quod latinus Interpretès sic expressit eleganter. Quod autem alia res vniuersæ inde quoq; mutantur & c. habet enim græcum exemplar. ὅτι διὰ τὴν ἀπὸ τοῦ ἡλίου ἀποστάσιν ἀπομακρύνεται. idest ut nos transtulimus. Quod verò simul, scilicet cum mense & aere, alia res vniuersæ alterationem recipiant & c. Itaq; quia alteratur per hebdomadas aer, ideo reliqua per hebdomadas à Luna recipiunt alterationem; ex quò & subdit, ut exemplo id doceat, gestationem, auctiõemq; omneq; demum rei principium per hebdomadicas periodos alterari: neq; enim rem nouam aggregatur

ditur docendam; ex quò & Interpretem nò
 "probo, qui sic locum transtulit. Ad hæc
 "post feminis conceptionem & c. sed eam,
 "quam superius docuit, exponit, horumq;
 "exemplo comprobat. vnde & græcus con-
 "textus ita habet. *ἡ μὲν τῆς σελήνης*. & c.
 "ac sententia est, quia mensis, & aer à Lu-
 "na per hebdomadas alterantur, propterea
 "& gestationem, & auctiorem, & cuiusq; rei
 "demum principium per hebdomadas ma-
 "gnas cedere alterationes. ex quò & sic ego
 "argumentor. Morborum mutationes, quæ
 "à proprio principio pendent, hebdomadi-
 "cæ sunt; ac cuiusq; rei hebdomadicæ mu-
 "tationes ideo fiunt, quia mensis & aer à
 "Luna per hebdomadas mutantur, alteran-
 "turq; igitur propriæ morborum mutatio-
 "nes per hebdomadas factæ inde ortum ha-
 "bent. Quòd si sequenti sexto capite Astro-
 "logorum Aegyptiorum affert opinionem,
 "qui occulto influxu Lunam, prout benefi-
 "cis, vel maleficis stellis configurata fuerit,
 "sublunariis rebus saluare, vel noxias af-
 "ferre per hebdomadās mutationes existi-
 "mabant; id quidem totum in medium Ga-
 "lenus profert, ut aliorum placitis (vbi mos
 "est) ac testimonijs, eam, quam explicaue-
 "rat, probet sententiam; non quidem ut il-
 "lorum principijs, & dogmatibus pro causa
 "dierum criticorum adducenda uti velit.
 "quod verum esse illi fatebuntur, qui ani-
 "maduertere voluerint; ipsum in calce libri
 "tertij colligentem quicquid de Lunæ dixe-
 "rat potestate in criticis diebus moderandis,
 "non Astrologorum occultis influxibus eā-
 "dem hanc Lunæ vim adscripsisse, sed, ut su-
 "pra quoq; monebamus, magni regi Soli,
 "qui suum Lunæ comunicans lumen, hunc
 "laborem ei delegauit: quod etiam initio li-
 "bri testatur est. ita ut quicquid Luna in
 "hæc inferiora potest, tanquam Solis mini-
 "stram, eiusq; virtute ob receptæ lucis be-
 "neficium posse eam velit. quod ipsius ver-
 "ba faciunt testatissimum, quæ hic rursus
 "afferrè non pigebit, quibus ita scribit.
 "Et principium accipiens non Astrologis
 "tantum, vel naturalibus Philosophis rece-
 "ptum, sed & Agricolis, & Nautis & cun-
 "ctis hominibus; videlicet Lunam, tanquam
 "à magno rege Sole delegatam, locum, qui
 "circa terram est immutare; ostendi dies
 "crisimos ipsius periodos sequi. quibus lu-
 "ce meridiana clarius est, eum velle, idcirco
 "crisimos dies Lunæ periodos sequi, quia
 "Luna ipsa tanquam ministra Solis, videlicet
 "ob eam, quam cum ipso habet societatem,
 "ob lucem, quam ex illo generatur, vim ha-

bet aerem, qui terram ambit, aliaq; simul
 immutandi. Nam & hoc est quod septimo
 capite verbis licet obscurissimis inquit,
 ex illis, quæ disputauerat, colligi, validis-
 simas mutationes esse proprias cuiusq;
 morbi per hebdomadas contingentes; quā-
 quam & putandum sit huiusmodi mutatio-
 nibus quodammodo misceri eas quoq; mu-
 tationes, quæ ex aere ortum ducunt; ut
 meritò ex eo quod semper eodem modo hæ-
 runt, in id incidant, quod ut plurimum
 euenit. mutationes namq; utraq; Galenus
 pulchrè misceri docet, & quas aeris vocat,
 scilicet communes factas, & ad Vniuersum
 in Lunæ aspectibus; & proprias, quas ad
 illarum differentias, ad proprium rei prin-
 cipium euenientes appellat. quod rectissi-
 me ab eo factum est, eò quòd propria mu-
 tatio à communi quodammodo pendeat;
 quin etiam & contingere possit, propriam
 & communem in idem concurrere; quod
 euenit cum morbus aliquem inuadit inter-
 lunij tempore, aut plenilunij, aut reliqua-
 rum, quæ intermediæ sunt, cum Sole Lu-
 næ configurationum. quod quidem verbis
 illis licet obscurissimè Galenus nostra sen-
 tentia significauit. ex eo quod semper eo-
 dem modo & c. Lunæ enim ad Vniuersum
 factæ configurationes, quæ semper eodem
 modo fiunt, si in alicuius morbi principio
 eueniant, tùm propriæ euadunt; & in id
 incidunt quod plerumq; euenit. nimirum
 quia plerumq; contingit, ut morborum mu-
 tationes in proprijs ad morbi principium
 aspectibus, & periodis fiant, quanquam al-
 liter fieri possit; ut cum extra dies criticos
 crisis efficitur.

Vera medicinalis mensis ratio ex Galeno aperitur.
 Cap. 37.

Hanc ego Galeni arbitror fuisse mentem;
 qui, ut mea fuit opinio, nil aliud suo
 illo mense medicinali ostendere voluit, quā
 hanc communium, & propriorum aspec-
 tum commixtionem: nimirum quia pro-
 prij à communibus vires accipiant, tametsi
 proprij & ad morbi principium relati cri-
 sis sint causæ. quod & verum esse facile
 quisq; sibi persuadebit, qui illum viderit,
 vbi nono capite mensem condit medicina-
 lem, eadem hæc repetere; mutationes am-
 bientis communiter factas cum proprijs ad
 morborum principia relatis misceri oportere
 dicens: ita ut proprios aspectus non si-
 nt communium virtute; & admixtione ef-
 ficere crises autumauerit. nam & primo
 loco

Cap. 12.

loco dicit sic, ut ego interpretor. Quoniā autem non solum periodus Lunę, sed & menstruum tēpus apparitionis aliquam habet, ut dicebamus, potestatem. etenim ipsa per Zodiacum periodus maximē consentanea est proprijs rei vniuersi; principijs. Rursus autem & menstruum apparitionis tēpus aerem alterans, qui terram ambit, communiter omnibus nobis conducit & c. & paulo post. Quoniam igitur alterationes dicebamus corporib⁹ nostris fieri, partim quidem proprias, partim communes, proprias quidem, ut ad propria principia relatas; communes, quia ambiente vtamur; & quę sequuntur. At hic non ne communes quoq; alterationes ad crises conferre docet; non ne menstruum apparitionis tēpus potestatem ad commouendas crises habere statuit? Quod si periodicum Lunę motum accipit, id facit, ut rectum, congruentemq; ad morborum principia numerandi modum doceat; nam & hoc est quod supra dicebamus, Galenum alia graui causa per motum, periodicam Lunę motionem considerare: non quod in eam, Lunę referat potestatem; etenim & synodicus mēsis periodicum Lunę motum supponit, quin etiam & per illum ipsum constituitur. at nō poterant, variz luminis Lunaris vices ad morbi principium, ac diem relatę synodico Lunę motu rectē notari (synodicumq; voco in presentia eum, qui Syzygias Lunares ad Solem signat) propterea quod non omnes in aspectuum Lunarium, qui ad Vniuersum sunt, articulis, ægrotant; ideo periodico Galeno vtēdum necessariū fuit, qui a morbi die & momento initium ducere potest, proindeq; & potest a morbi principio computari: ita ut per aspectus Luna similes illis, quos ad Vniuersum facit, crises moderetur. nam & hoc est quod supra idem docebat, septimum in morbis acutis, ac decimumquartum quadraturis, nouilunijs, ac plenilunijs respondere; demum annuis a Sole factis mutationibus, septima enim die Luna in quadrato aspectu est cum signo, quem obtinebat in morbi principio; decimoquarto in opposito. Verum quia hi aspectus luminis ratione vim habent, quatenus aerem ob variam, quam in ipsis possidet Luna luminis mensuram, ægrotantis corporis ratione alterandi habent potestatem; proptereaq; vires quodammodo ex aspectibus ad Vniuersum factis recipere videntur; idcirco rectissime Galenus vtrumq; tēpus, & motum vtrumq; misceri iussit, tum illuminationis, tum peragrationis;

mensē excogitans medicinalem, qui a principio & hora morbi computari posset; ipsum pulchrē constituens dierum ferē 27, qui dierum terminus in criticam diem incurrit, atq; cum Lunę motu, & inambulatione per totum Zodiacum mirifice consētit. a quo quidem principio dies quarta mutationem affert aeri talem, & proinde ægrotanti corpori ob Lunę motum, & ob variatam motus huius ratione luminis in ea mensuram, quę insitum calorem commouere potest; ideoq; ipsa quarta dies principij morbi ratione nomen meretur dichotomiz, non secunda, & tertia, ut supra nō semel diximus; & de reliquis diebus crisis eadem ratio est. & sicut in hac sublunari plaga alia sunt, quę interlunio magis quā plenilunio, alia ē contra, alia etiam quę magis per quadraturas recipiunt mutationem pro temperamenti ratione, & caloris insiti mensura, & qualitate, ad ambientisq; temperiem proportionem; ita & in ægrotis contingit. alij enim potius quarta, alij septima, vel vndecima, alij decimaquarta magis sentiunt in aere factam principij morbi respectu mutationem pro insiti caloris, quem habent, mensura; & ad dictas mutationes proportionem; & pro materię, humorumq; qui morbum causant, temperamento. & sicut in Lunari mense dichotomiz sunt interlunium, & plenilunium, quia, cū hos facit Luna aspectus, in contrarijs locis versatur; id autem quia maximē distat; quę verō maximē distant contraria sunt, ut supra expositum fuit; ita & a loco, in quo erat Luna cū morbus inceperat, a primordialiq; signo, die 14. in contrario est, & maximē distanti, idcircoq; contrariam ægrotanti corpori, & insito calori affert in aere temperationem; ut iare & merito mutatio fiat in contrariū respectu morbi ad salutem, respectu vitę ad mortem, si crisis perniciem est allatura. eademq; ratio est si crisis, qui post 14. sequuntur, dies videlicet 17. 20. 23. & 27. consideres, qui sanē dies 27. mensē medicinalem rectissime terminat, quia Lunam ad eundem reducit locum, quem in morbi principio possidebat. vnde & periodam omnem Lenarem complet; ut hac maximē de causa mensē hunc a Galeno inducū videres, & excogitatum ex apparitionis tempore, & periodico Lunę motu compositum; videlicet ut hac sua admixtione doceret, monstraretq; aspectus Lunę communes, & ad Vniuersum factos, qui mensē apparitionis metiuntur, ab eoq; pendent, cum proprijs

prijs concurrere ad crises commouendas : ita vt sine communibus nequeant proprijs vires exercere. qui propter indeterminata ægrotationum principia, quæ singulis diebus incipere possunt, iuxta periodici motus rationem definiendi erant; vt hinc (quod nobis supra probandum proposuimus) summa laude dignum hoc Galeni inuentum esse appareat, scilicet quæ ipsius alumni existimauerunt. tacuit autem cur huiusmodi mensẽ induxerit (vt liberẽ dicam quod sentio) eiusq; naturam minus aperta disputatione explicauit, vt artem calaret, causamq; ab eo dierum criticorum inuentam naturalibus principijs maxime consentaneam, cogitu obtusis ingenijs redderet difficiliorem, idq; arbitror eos mecum vel inuitos esse fastuos, qui animaduertere voluerint, Galenũ, dũ medicinalis huius mensis quantitatem & definire veller, & alijs docere (rem profecto cuiq; vel mediocriter in Astrologicis supputationibus versato notam) adẽ ingenti, Dijs etiam inuocatis, verborum apparatu explicuisse, adẽ longa orationis serie, obscuris adẽ ambagibus, suis illis media, quinta, sexagesima, centesimam, & ducentisimaquadragesima diei particulis, vt nullam doceri posse in tota Arithmetica arte rem profiteri videatur in obscuro magis hac ipsa delitescentem. quod cum ante nos Cardanus Contradic-
Tract. 3.
Contrad. 2.
 rium Medicorum libro primo adnotasset, Galenicam tamen disputationis in reliquis artificium a nobis supra explicatum nõ attingens, ausus est scribere, non esse facile explicare, quot modis in ea Galenus ridiculus existat. quæ certè in re longè magis ipsius comẽtum mouere risum debet; quod causam, cur dies 20. potius quàm 21. vim habeat decernendi, in Solem docet esse referendam; quia sicut Luna alligatur moribus Solis, sic Sol duorum superiorum: quod fit, vt cum Saturnus & Iupiter singulis annis 20. conueniant, ita & Sol naturam illorum imitans vigesimo die naturam moueat. quæ omnia delirantium somnia esse videntur, atq; ab omni ratione aliena; in eo etiam altero plurimum peccans, quod adiungit, Aueroem tertio Colliget Galenum reprehendere, quod dierum crifimorum causam ex Luna petat; cum tamen tantum absit, vt Aueroes eo loco Lunam reiiciat, vt dierum crifimorum causam, tamen remotam, esse fateatur.

Falsò

Falsò Galeno imponi, quòd Luna, dum silet, criticos dies non moderetur, & crises non commoneat, non alteret hæc inferiora,
 Cap. 38.

NEc propterea adẽ rudis ingenij Galenus fuit, adẽ demens, tam sine oculis, tam sine mente vixit, vt hunc condens mensẽ medicinale, per Lunæ silentia alterari hæc sublunaria noluerit, vel Lunam crises commouere, licet ex synodico mense tres illos dies demendes statuat, vt apparitionis tempus definiatur; nam periodico recepto Lunæ motu iam necessariò sequebatur, per coitum quoq; Lunæ beneficio, ac virtute crises fieri. Si enim exempli gratia Luna in primo Arietis gradu Soli iungatur; ægrotetq; aliquis die tertia ab interlunio; hæc eadem tertia synodici mensis die, medicinalis mensis incipiet. si itaq; transeat morbus hic sine ulla crisi diem 20. & 24. fiatq; crisis die 27. a morbi principio, proindeq; mensis medicinalis die vltima, quod & esse potest, & contigisse Hippocratis auctoritate secundo de Diebus Decretorijs Galenus adnotauit puellæ in Abderis exemplo, quam die 27. sudore longo iudicatam reuulit diuinus Senex; patet in hoc casu crifimuenire die 29. mensis synodici Luna ad nouam coniunctionem cum Sole properante: quo tempore Luna ipsa ad eundem locum redit, quem in morbi principio possidebat, aspectumq; mutationi idoneum ægrotanti corpori affert; vnde & crifim meritò commouet: & tamen viget ferè interlunium; ac per coitum Luna Galeno concedente dies crifimos moderatur. Cæterum ipso interlunio aerem, & inferiora hæc plurimum alterari Galenum voluisse, abundè in Anemologia aduersus ipsius calumniosiores demonstrauius: quæ in re illud li. de Plur.
Ann. 27. in li. de Plur. Signis
 nullam silente Luna fieri Galenus in hæc inferiora mutationem censuerit, vt omnium maximam in ea effici per id temporis existimauerit. siquidem ita scripsit libro tertio de Diebus Decretorijs. Vehementiores igitur mutationes existunt per Lunæ coitus ad Solem, adhuc per pleniluniam. & paulò post, vt supra annotauimus, primum locum mutationes obtinere, quæ per coitum fiunt, mox quæ eueniunt plenilunio apertè scripsit: ita vt per interlunium fastas alterationes omnino præferre videatur. Quod si capite præcedenti omnia
 Cap. 3.
 Lu-

Ecc

Luna potestatem à Sole dependere Gale-
 nus statuit, & quatenus ab ipso lumen re-
 cipit; ut cum priuatur lumine, nil eam om-
 nino posse velle videatur; ex quo & ita per-
 spicue scribit. *ἡ γὰρ ἀπὸ τοῦ ἡλίου τρέφεται, ἀπὸ
 τοῦ ἡλίου, ὡς τοὺς ἡμέτεροις ἀπὸ τοῦ ἡλίου. ἀπὸ τοῦ
 ἡλίου, ὡς τοὺς ἡμέτεροις ἀπὸ τοῦ ἡλίου. ἀπὸ τοῦ
 ἡλίου, ὡς τοὺς ἡμέτεροις ἀπὸ τοῦ ἡλίου.* quod est. Omnia siqui-
 dem, quæ facere nata est, ubi salcis figuram
 representat, languida fiunt; inuascunt
 omnia, cum plena fuerit. ac paulò post
 concludit, Lunam Solis auxilio in omnibus
 indigere. & quarto capite, tribus diebus,
 quibus circa coitum inuisibilis esse solet
 aliquando, & luminis expers, nullam ha-
 bere vim hæc nostra alterandi; siquidem
 inquit. *ἡ γὰρ ἀπὸ τοῦ ἡλίου τρέφεται, ἀπὸ τοῦ
 ἡλίου, ὡς τοὺς ἡμέτεροις ἀπὸ τοῦ ἡλίου. ἀπὸ τοῦ
 ἡλίου, ὡς τοὺς ἡμέτεροις ἀπὸ τοῦ ἡλίου.*
 quod est. in quibus nondum quæ apud nos
 sunt, alterare valet. Ex quo & adiungit, in
 idem quodammodo redire & tempus pe-
 riodici motus ipsius, & *ἡ γὰρ ἀπὸ τοῦ ἡλίου τρέφεται, ἀπὸ τοῦ
 ἡλίου, ὡς τοὺς ἡμέτεροις ἀπὸ τοῦ ἡλίου. ἀπὸ τοῦ
 ἡλίου, ὡς τοὺς ἡμέτεροις ἀπὸ τοῦ ἡλίου.*
 idest actionis, quam habet in hæc inferio-
 ra, virtutisq; alteratricis. quod infra no-
 no capite confirmare visus est; ubi rursus
 asseruit, tribus diebus circa coitum *ἀπὸ τοῦ
 ἡλίου, ὡς τοὺς ἡμέτεροις ἀπὸ τοῦ ἡλίου.*
 esse *ἡ γὰρ ἀπὸ τοῦ ἡλίου τρέφεται, ἀπὸ τοῦ
 ἡλίου, ὡς τοὺς ἡμέτεροις ἀπὸ τοῦ ἡλίου.* quod est ex communi sen-
 tentia, ut in Anemologia notauimus, nil
 per id temporis Lunam de acre decernere;
 nullamq; habere ad ipsum alterandum po-
 testatem; quæ omnia Lunam, cum caret
 lumine, nihil posse de Galeni mente in hæc
 inferiora, docere videntur, proindeq; nec
 crises commouere, nec dies crifimos gu-
 bernare; quod Picus primùm, deinde Ma-
 nardus, ac pleriq; alij crediderant: hæc
 certè omnia rectè intellecta nihil efficiunt;
 nam si diligenter perpendantur, nullo mo-
 do concludunt per Lunæ coitum hæc infe-
 riora non alterari, Lunamq; ipsam per id
 temporis crises non commouere, Galenum
 asseruisse; quæ si dixisset, atrociter quidem
 cum semetipso pugnaret, ut potè qui con-
 trarium (quemadmodum supra vidimus) om-
 nino affirmauerit; sed cum aliud omni-
 no sit, Lunam lumine agere, eiusq; vi ac
 potestate terrena alterare; aliud in ipso
 interlunio ob luminis defectum, proin-
 deq; & Lunæ ratione hæc nostra alterari;
 quo quidem tempore alterationem effici
 ipsam, & eam quidem insignem Galenus
 voluit, ut satis superiora docuerunt, sed
 non tamen luminis præsentia; hinc rectè
 idem asseruit (actionem, quam lumine me-
 dio Luna efficit, respiciens) circa coitum
 Lunam ipsam hæc nostra non commouere;
 nimirum quia tunc tanquam luminis ex-
 pers, non possit hoc instrumento aerem
 alterare. Atq; hoc Galenum voluisse, illud

perspicue monstrat; quod tertio capite vi-
 demus quam paulò supra dixit, *ἡ γὰρ ἀπὸ τοῦ ἡλίου τρέφεται, ἀπὸ τοῦ
 ἡλίου, ὡς τοὺς ἡμέτεροις ἀπὸ τοῦ ἡλίου. ἀπὸ τοῦ
 ἡλίου, ὡς τοὺς ἡμέτεροις ἀπὸ τοῦ ἡλίου.* idest in hæc nostra actionem, mox,
ἡ γὰρ ἀπὸ τοῦ ἡλίου τρέφεται, ἀπὸ τοῦ ἡλίου, ὡς τοὺς ἡμέτεροις ἀπὸ τοῦ ἡλίου. ipsum interpretari, idest
 ad nos apparitionem; quod tempus, nono
 capite *ἡ γὰρ ἀπὸ τοῦ ἡλίου τρέφεται, ἀπὸ τοῦ ἡλίου, ὡς τοὺς ἡμέτεροις ἀπὸ τοῦ ἡλίου.* idest apparitionis
 tempus appellauit, & *ἡ γὰρ ἀπὸ τοῦ ἡλίου τρέφεται, ἀπὸ τοῦ ἡλίου, ὡς τοὺς ἡμέτεροις ἀπὸ τοῦ ἡλίου.* idest in quo Luna manifestum habet lumen.
 Itaq; magna quidem ex Galeni mente apud
 nos interlunio sit mutatio, alteratioq; ut
 ipse loco memorato manifestè docet, sed nõ
 tamen alteratione hæc Luna luminis præ-
 sentia efficit & potestate, sed potius lumi-
 nis absentia, quod allatis paulò ante au-
 ditionibus docere voluit, aliud præte-
 rea nihil. sicut enim ipsa latro Aristoteli
 secundo de Ortu & Interitu non solum ge-
 nerationem facit perennem, quia *ἡ γὰρ ἀπὸ τοῦ ἡλίου τρέφεται, ἀπὸ τοῦ ἡλίου, ὡς τοὺς ἡμέτεροις ἀπὸ τοῦ ἡλίου.*
 adducit, scilicet Solem ipsum, sed etiam
 quia abducit; ita & generatio, alteratioq;
 quæ à Luna efficitur, non solum incremen-
 to lucis ac præsentia, sed etiam decremen-
 to efficitur & absentia proindeq; & inter-
 lunio locum necessariò habere debet; Lu-
 naris enim lucis cremento & decremento
 simile effici, quod accessu Solis & recessu
 in hæc inferiora, iam supra ex Aristotele
 explicauimus, qui pulchrè libro quarto de
 Animalium Ortu docuit, decrementum Lu-
 naris luminis Solis recessui respondere, in-
 crementum accessui. Hinc habes cur tres
 ex synodico mense dies demendos esse Ga-
 lenus dixerit; id enim fecit, ut tempus in
 quo manifestè iam Luna collucescit, ac in
 nos lumine agit, definiret; non ut per in-
 terlunium hæc nostra non commoueri, à
 Lunaq; tunc dies crifimos non gubernari,
 ut perperam multi crediderunt, demonstra-
 ret. Admiserit autem periodico tempori
 tempus apparitionis, non solum ut diem 20.
 magis criticam esse ostendat, sed ut com-
 munes aspectus, quemadmodum supra di-
 cebamus, cum proprijs ad crises efficiendas
 concurrere doceat; idcirco hos aspectus
 misceri non solum capite nono ubi de die
 20. disserit, sed antea capite septimo iussit.
 Probat autem apparitionis temporis ratio-
 ne diem 20. esse magis criticam, quia ap-
 paritionis tempus, ut ipse inquit, aliquid
 demit de periodico tempore; igitur & he-
 bdomadam reddit breuiorem; ita ut tercia
 hebdomada proximior 20. quàm 21. esse
 inueniatur. facit autem id Galenus ut o-
 stendat, sicut Luna est, quæ crises mode-
 rat, & cuius periodos periodi crifimum
 sequuntur; ita & in his crifimum periodis
 vestigium quoddam apparitionis temporis
 videri

Tex. 55.

Cap. 2.

Ann. 28.
 in lib. de
 Pluu. Sig.

785. 59.

videri impressum: imitari enim inferiora
hac. Et testium periodos quoad possunt, v-
nueria Peripatericorum turba cum Prae-
ceptore secundo de Ortu & Interitu eni-
deuter confectur, asserente simplicia cor-
pora circulari in tuo motu imitari latio-
nem. rationi namq; consentaneum est, vt
rerum minus principalium periodi rerum
magis principalium periodos sequantur, vt
supra eiusdem Praeceptoris auctoritate tam
erebro docuimus.

*Dubitatio quadam aduersus ea, quae dicta sunt, as-
fertur, ac soluitur. Quae ratione asserunt Lu-
na ad Vniuersum facti dierum crisma-
rum ordinem turbare vale-
ant secundum Galenum.*

Cap. 39.

Cap. 7.

CAeterum aduersus ea, quae dicta sunt,
non leuis oritur dubitatio; cum enim
per Lunae aspectus ad Vniuersum fiant mu-
tationes in aere, ac longè maiores quam
per aspectus, qui ad diem morbi referun-
tur; cur & egrotans corpus illas non sen-
tit? cur earum vi non alteratur? si enim in
maxima positi agitatione leuissimis qui-
busq; mutationibus commouetur, ergo &
grauioribus multò magis. Respondeo pri-
mum, illas percipere corpus egrotans, ideo
non raro earum vi dierum crismorum or-
dinem interturbari, & confundi; quod &
nos supra tetigimus, & Galenus tertio de
Diebus Decretorijs perbellè indicauit, tæ-
sti à Medicorum nullo id in eius scriptis
videam obseruatum. cum enim capite se-
ptimo dixisset, quae ex ambiente proueniūt
mutationes egrotanti corpori, misceri pro-
prij in crifibus commonendis, ita statim
subdit. Adhuc etiam & magis crifismorum
dierum ordinem turbat violentia accessio-
num, crises ante tempus erumpere cogens,
vt posterius dicemus. Ad hæc varia egro-
rum in se peccata, Medicorumq; si Medi-
ci appellandi sunt non artis corruptores,
qui hoc seculo permulti sunt. Nec minus
illa, quae ægris propter ministerium non
ritè administratum, & illa, quae extrinsecus
accidunt nonnunquam, vt prius diximus.
Cæterum si magis violentia accessio-
num turbat ordinem dierum crifismorum, ergo
aliquid supra Galenus explicauit, quod huc
eundem ordinem confundit, licet minus.
Atqui nil aliud vel etiā fingentibus occur-
rit, quam mutationes ex ambiente egro-
contingentes; nam & hoc est, quod eodem
libro infra dicit, menstruum apparitionis

tempus aliquam vim habere, ambientemq;
aerem altera do omnibus communiter cō-
ferre: quod quidem totum rectissimè dic-
tum apparet. si enim quinta, vel sexta à
morbi die Lunaris cadat aspectus ad Vni-
uersum, timendum maximè erit, ne tunc
crisis erumpat non expectans diem septi-
mam; vt potè ambientis mutatione corpo-
re egrotantis stimulo. atq; hoc etiam
incidentes dies non leuiter adiuuat; si .n.
in quintam, aut nonam huiusmodi commu-
nes incurrant aspectus, non solum acces-
sionum robur, & violentia, sed mutatio-
nis vis crises in illis erumpere compellet.
Secundò respondeo, non quamlibet muta-
tionem alterare, sed propriam, sed con-
gruentem; proportionem enim respondens,
moderatusq; calor, & frigus perfectiones
efficiunt, & generationes, vt toties supra
inculcauimus. cum ergo mutatio, quae ad
Vniuersum fit, non sit propria morbi prin-
cipio, nec respondens proportionem, meritò
vel non afficit, vel malè. nec quidquam
obest, si dicas mutationem longè minorè
fieri in aere ob aspectum ad morbi prin-
cipium respondentem, ideo magis commu-
ni mutatione affici ægrum oportere; nam
pleraq; sunt, quae non commouentur in-
genti, sed tantum leuiori tanquam illo-
rum naturæ proportionem respondente cō-
mouentur; Hechini enim Lunaribus, &
menstruis, quae longè minores sunt, non
annuis, ac Solaribus afficiuntur. Atque ea
humani corporis natura est, vt, si per acutū
morbum in mutationem, alterationemq; con-
stituantur, in mutationibus icidem, quae al-
terationi huic proportionem respondent,
commouentur. Præterea alia est euident
naturalisq; ratio: mutatio enim quaelibet
fit in contrarium; verum egrotanti corpo-
ri quatenus tali plerumq; mutationes ad V-
niuersum factæ, non sunt mutationes, quia
non exactè in contrarium. incidat enim
exempli gratia quis in acutum morbum
biduum ante plenilunium; huic in ple-
nilunio, quadratura, & interlunio facta
mutatio non erit exacta mutatio, quia non
in contrarium; sed tantum cum Luna fue-
rit triduum ante quadraturam, & interlu-
nium; quas quidem Lunæ peragrationes
morbi principio proportionem responden-
tes, qui non animaduertit, frustra labo-
rabit Galeni mentem, naturalemq; simul,
ac veram causam dierum crifismorum intel-
ligere. Verum hætenus de Galeni senten-
tia, quam & iam pridem habuisse Hip-
pocratem nos alibi fufius monstrabimus;

E e e 2

& lu-

& supra tetigimus. quod & ipse Commentario tertio in Prognosticis proficitur, scribens Hippocratem primum decreto-
rum dierum naturam cognovisse, & causam indicasse generationis eorum, à se in tractatu de Diebus Decretorijs explicatâ; quâ rursus sic exposita iam facillimè omnes Adversariorum obiectiones dissolvuntur, quod sequens caput indicabit.

Demonstratur Ioannem Picum in Galeni enarranda sententia plurimum aberrasse. prima ratio ipsius labefactatur.

Cap. 40.

Pater igitur Ioannem Picum primum in Galeni sententia explicanda aberrasse, duplicem putans ponere illum Lunare influentia: quarum alterâ à Sole Luna recipiat, alterâ à Signis. etenim, ut supra ostentum est, quicquid Luna potest in hac inferiora Solis virtute potest ex Galeni dogmate; ob eam scilicet, quam habet cum ipso societatem, suam lucem participans: itaq; vnica tantum à Galeno Lunaris statuitur influentia. Hinc ratiunt alia, quæ Picus adiungit vniuersa; quâdo omnem vim, quam in oppositis locis, & quadrangulis existens Luna habet hæc inferiora commouendi, totam habeat Solis beneficio ob variam lucis mensuram ad rei principium, quâ commouet, ut satis supra monstratum fuit. vnde falsò Picus scribit, nulla Solis habitata ratione Lunam suam virtutem in hac nostra exercere Galenum censuisse. quæ nanq; de Tauro, Leone, Scorpio, Signisq; alijs à Galeno sunt dicta, omnia dicta sunt, ut Lunares ad rei cuiusq; principium aspectus, lucisq; proinde in ea varietates demonstraret; doceretq; quando fiant, quouè modo, & qua via cognosci à nobis possint, & computari. vnde aspectus hi non à Signis potestatem nanciscuntur, sed à lumine tantum Solis, ut explicauimus. & quicquid ex Astrologorum schola à Galeno excerptum est, ad hanc probandam veritatem positum est; nimirum per hebdomadicas periodos Lunam inferiora hæc commouere; non quidem pro causa acceptum, & fundamento; quod Scriptoribus fræuens est, aliarum scientiarum testimonio propriam cupientibus positionem confirmare. Quod verò subiungit Picus, Galenū diem 20. secus quàm Archigenem nō 21. criticam putasse, cautè venit accipiendum; cum satis constet ex Galeni scriptis, diem 21. non penitus à crīmorū numero ipsum seiungere.

re: quin potius, si longus morbus sit, & impares habeat accessiones, criticum omnino fateri; sed illud tantum cum Hippocrate contendere, ut diem 20. magis esse criticam ostendat. quod tertio libro sic peripicue habemus. Cur autem (inquit) vigesimus, & vigesimus primus, multo magis vigesimus decernat, explicabo. quod fortasse coegit Picum, ut mox eodem capite affirmaret, Galenum negare vigesimam primam criticam esse. Nec verum penitus autumo, quod idem Picus verissimum arbitratur; mensem videlicet medicinale tantum de causa à Galeno excogitatum, ut diem 20. criticam esse demonstraret; cum etiam ob id, quin & maximè, credamus illum inuentum, ut communes aspectus cum proprijs concurrere doceret ad crises commouendas. Quod verò idem subiungit, quibus diebus Luna occultatur, nullam vim permutandi hæc habere inferiora Galenum existimasse, hoc & supra falsum esse probatum est, & fusius in Anemologia demonstratum. Ceterum si in explicanda Galeni mente Ioannes Picus aberrauit à scopo, iam & necesse fuit eum in coiiciendis in illam telis plurimum quoq; ab eodè deuiasse; quod & hinc demonstrare aggredimur. Prima nanq; ratio aduersus mixtam, quam ipse arbitratus est Galenum posuisse Lunarem in mense medicinali virtutem, faciliè vel inde diluitur, quod ex superioribus sit perspicuum, Lunam rem aliquam commouere, cum in quadratis, oppositisuè Signis reperitur loco alicui primordiali, quia ob eam, quam possidet, luminis mensuram, diuersam contrariamq; rei affert temperationem, ac mutationem; idcircoq; quodammodo communium, quos ad Vniuersum facit, aspectuum ratione hanc efficere commotionem: itidem manifestum sit mensem medicinale à morbi die esse inchoandum. sequitur enim ex his falsum esse medicinale mensem cum nullo horum temporum congruere, cum semper cum priori conueniat tempore, quod periodici Lunaris motus est mensura, tametsi aliquibus horis sit breuior; conueniatq; etiam cum posteriori, quatenus eo modo, quem in superioribus exposuimus, communes aspectus cum proprijs ad commouendas crises commiscuntur. Itaq; non fuit adeò Galenus demens, ut putaret in hebdomadis mensis medicinalis vim istam inesse excitatricem, quia mensis hic medietas sit summæ vtriusq; temporis simul connumerati; sed vim hanc illi impertitus est, quatenus medicinalis mensis

Cap. 9.

Ann. 28. in li. de Pluu. Signis.

varias

varias Lunæ à primordiali signo, rei; principio meretur peragrationes, aliamq; proinde, ac aliam in suis hebdomadis Solaris luminis mensuram repræsentat: quare argumentatio nulla.

Tres aliæ Pici tolluntur dubitationes. item de consensione sublunarium causarum, & celestis nonnulla. rursus ex Galeno quod Luna sitens crises commoueat.

Cap. 41.

AD secundam respondemus, mensem medicinalem per mixtum influxum non receptæ duplicis virtutis, scilicet à Sole, & à Signis, hies crifimos moderari, sed vnicæ tantum à Sole emanantis potestatis; cum quicquid Luna potest in hæc inferiora Galeno teste, Solis munere possit; quod voluisse ipsum abundè supra demonstrauimus: vnde nullam recipit Luna, nullam mensis medicinalis virtutem à Signis. Ceterum quia Solaris hæc virtus à Luna recepta ad proprium quoq; rei principium refertur; hinc mixto quodam influxu, proprio scilicet & communi, Galenus mensem medicinalem, ac Lunam ipsam regere crifimos dies memoriæ prodidit. quo quidem recepto mense facit diem 14. criticam tuemur, non 20. tantum; cum satis sit secundæ hebdomadæ horas illas vndecim in diem 14. criticam incurere; propterea quod non sit necesse inferiorum operationes Cælestium corporum motibus exactè respondere; quin etiam & fieri id nequeat ob materiæ indefinitionem. quod Aristotelis est in calce quarti de Animalium Ortu perspicuè docētis, naturam quidem hanc inferiorem id sibi velle, vt Cælestium corporum numeris generationes, & obitus numeret, sed exquisitè id facere non posse. quare satis erit ad effectum producendum vt Cælestis causa aliquo modo consentiat: quæ quidem consensio cum primùm adest, interna agensq; causa inferior iuxta propriæ naturæ propensionem ad agendum excitatur. nam & hoc est, in quo plurimùm multi nostra sententia aberrarunt, putantes, quasi idem sint actio mathematica & naturalis, esse necessarium eo ipso momento, quo Lunaris configuratio absoluitur, crifim, seu alium quemlibet effectum in hæc nostra excitari: quod cum obseruarent non fieri, constanter pernegarunt, crisis à Luna regi; eò quod interdum 13. interdum 15. exempli gratia die oppositio absoluitur: & in

reliquis aspectibus idem cōtingat ob Lunæ motum modo cōtorem, modo pigriorem; crises verò certos habeant: quod tamen nec fieri potest, nec est necesse (atq; hoc maximè perpendant legentes oro) nec fieret cum ratione. fieri siquidem non potest, quia actio omnis naturalis in tempore fit, & latitudinem habet; vnde quantacumq; in materia dispositio inueniatur, agens causa tempore eger; idcirco Luna non potest momento, quo aspectum exactè conficit, crifim commouere. Ceterum neq; id necesse est, quia non est aspectus, quatenus talis, qui commouet; ita vt opposito, tetragono, trigonoq; insit ista virtus; sed luminis ea est mensura, quam aspectus tempore Luna possidet, quatenus varium caloris, frigorisq; gradum ipso aspectu medio in aere gignit, & causat mutationem. at mutatio hæc non in ipso tantum aspectus momento locum habet, sed & paulò ante, ac paulò post; idcirco prudenter Prolemæus cuiq; Lunari aspectui sex dies ad agendum tribuebat; quia nimirum mutatio, quam ipse affert aspectus, tribus diebus ante illum incipiat vires habere, ac tribus diebus post perduret. Demum id fieret præter rationem, quia res sublunares ob materiæ indefinitionem exactè Cælestium cursus sequi non possunt, temporeq; omnino egent tum ad agendum, tum ad agentis recipiendam actionem. Nec propterea sequitur cum primùm aspectus vires habere incipit, crifim commoueri oportere; ideoq; ante diem septimam, vel decimam quartam: nam quia non Cælestis tantum externa concurrat causa, sed interna; natura inquam nostra, insituq; calor, qui hunc ordinem seruare exposcit; idcirco ordinata crisis nonnisi certis illis diebus potest euenire. Nec rursus Cælestis propterea causa incauum ponitur, cum ad sit interna & particularis; quoniam sine Cælesti interna & inferior nihil potest, aut nihil saltem ordinatum; cum omnis naturalis actio à Cælo pendeat, omnisq; inferior hæc agentium naturalium virtus à Cælestibus lationibus gubernetur, vt primo *Cap. 2.* Meteoron docet Aristoteles; rationiq; sit consentaneum, vt toties ex eodem inculcauimus, periodos rerum minus principalium, periodos sequi rerum magis principalium. Verum cum alij Cælestem tantum causam considerarent, ac superiorem internam posthabita, & inferiori; alij internam satis esse crederent sine Cælesti, iure ex utroq; grege nulli in foribus steterunt veri-

veritatis. His igitur ita constitutis clarū est nullam esse necessitatem ijs, qui vera Galeni dogmata sectantur, ac defendunt, modō hoc, modō illud tueri, ve Picus obijcit; & quasi Protheos quosdam varias accipientes formas nunc factitium mensē induere, nunc peragatorium; cū nil aliud sit medicinalis mensis quā peragrata Zodiaci spatia, omnis verō Lunę peragratio non aliunde Galeno vim recipiat quā ē Solari luce, quam generatur. Ad certiam quid dicendum satis ex superioribus est perspicuum; tantum enim abest vt nullam fieri in his interioribus commotionem per Lunę silentia censuerit Galenus, vt maximas fieri per id temporis exillimauerit: quod & hoc rursus loco eademmet verbis apertissimis probare non pigebit, quæ in nullam aliam sententiam possunt extorqueri. *Cap. 3.* Tertio de Diebus Decretorijs Lunares ad Solem configurationes Galenus enumerās; mirēq; hæc nostra in illarum articulis commoueri scribens, sic loquitur de falcatis, & prætumidis apparitionibus. At omnium extremæ obscurissimæq; aeris nos ambiētis conuersiones in falcatis, in curuisq; apparitionibus sunt; magis autem in curuis. nulla siquidem in eis magna mutatio, sicut in falcatis, apparet. Quare nec Aratus male ipsas neglexit tāquam obscuras existentes; conuenitq; eos laudare, qui de his scripserunt, tanquam ne vel minimum quidem omittentes. At in plenilunijs conuersiones, & his adhuc magis in cōgressibus proprium hoc præter ceteras habent. Verū hic nonne sermonem Galenus habet de mutationibus in aere factis Lunarium cōfigurationum ratione? habet enim græcum exemplar, *ἀπὸ τοῦ ἀέρος ὅπου ἀέρος*, quod rectissimè ambiētis aeris conuersiones interpretatum est. has igitur falcata Luna, & curua imbecillissimas omnium esse admonet, quia in his aspectibus nulla magna in aere mutatio eneniat: itaq; cū mox subdit, conuersiones in plenilunijs factas proprium id habere; certè nil aliud dicit, quā conuersiones, quæ sunt plenilunio, esse potentissimas, quia id proprium habent, quod scilicet in illis magna fiat in aere mutatio, & conuersio, quæ res curuis, & falcatis aspectibus non conuenit; quod etiam supra affirmauerat. ceterum nonne subdit, & his adhuc magis cōuersiones, quæ sunt in cōgressibus, proprium hoc habere? quod est & conuersiones, mutationesq; quæ in coitu fiunt, magis adhuc habere proprium, vt magnæ sint, magisq; aerem

immutent quā, quæ sunt plenilunijs? quāmobrem & aeris mutationes, proindeq; rerum aliarum, maiores fieri silente Luna quā in alijs aspectibus Galenus statuit. Pici igitur obiectio nullius est ponderis; cū maximam partem eorum dierum, tametsi lumine Sol Lunam non afficit. Solari tamen nos virtute Luna promouet; quia ob eam, quam eamipso habet societatem, luminis tunc expertus, non secus ac Sol suo recessu & obitu, aerem alterat, & hæc inferiora; itaq; non influxu, quem à Signis habet, qui nullus est de Galeni mente; sed ob ipsius cum Sole societatem Luna, etiam cū silet ægotans pridie interlunij corpus efficiens, septima à morbi principio die crism excitabit, quia tunc contrariam morbi principio adducet temperationem ob variatam luminis in ea insigniter mensuram, vt supra explicauimus. *Ann. 28. in lib. de Plur. Sig.* Quarta ex his, quæ in Anemologia discussimus, facillimè tollitur; tū etiam ex superioribus. neq; enim Galenus tres dies Lunam semper à Sole obtegi scripsit, neq; id existimauit; sed tantum longissimum occultationis limitem trium dierum concludi intervallo. quod autem non ante diem tertium Luna insigni lumen effundat; quod scilicet & valde sensibile sit, & manifestè vmbra gignat, quemadmodum tertio de Diebus Decretorijs Galenus cōtendit; id sensui adeo euident est, vt nulla egeat probatione: quare Galeno, qui manifestum apparitionis tempus describere voluit, tres illi dies demendi necessariō erant.

Alia Pici rationes dissoluntur.

Cap. 42.

Sed nec maioris momenti vnica illa ratio est, qua Ioannes Picus monstrare profutetur, Lunam virtute à Sole recepta crismos dies regere non posse; cū satis supra ostensum à nobis sit, nullam esse necessitatem, vt in configurationibus ad Vniuersum factis acuti morbi nos adorianur; verū totam Lunaris luminis rationem ad ipsius ægotationis principium, ad morbiq; diem esse referendam; cum quo proprios aspectus facit Luna, qui proprias morbis afferunt mutationes, vt iam pridē expositum fuit: vnde perinde euenit ac si in configurationibus ad Vniuersum factis quis ægotaret; quasi ægotans corpus sua interlunia, plenilunia, & quadraturas habere videatur: de qua re supra satis est disputatum.

Cap. 9.

sputarum. quanquam & illud non praterendum, Luna plena, & dimidiata, non esse quadrangularem, & aduersam configurationem, ut Picus uelle uidetur, quæ cōmouet humores; sed ipsam potius luminis mensuram; ut quia dimidia est & plena ob causas iam supra allatas, non quia quadrangularis & aduersa, faciat commotionem. Interea tamen notare oportet tanti hominis iudicio hanc, quam à virtute de Sole recepta ducimus rationem dierum criticorum, dummodo aptari illis possit, solidam naturalemque censendam esse. Sed & iam ea refellamus, quæ pertinent ad Lunæ peragratiōem; ea tamen parte, quæ nobis uidentur aduersari. neque enim omnia rejiciamus; cum & nullam ex Signis virtutem Lunam recipere nos quoque fateamur; & Galenum profiteamur existimasse. Quod igitur Picus inquit, si aliquam etiam virtutem à Signis Lunam recipere concedamus, hæc criticos dies regere non posse, contendēs plerumque die septima & decimaquarta, in quibus crises fiunt, Lunam in quadratis locis, vel oppositis non reperiri: eò quod tardiores interdum, vel celeriores motū habeat; ut propterea ex Signorum permutatione crisis nequeat suscitari; hoc Galeni dogmati nihil obest. neque enim ipse à Signis Lunam vim recipere ullam arbitratu est; neque ab aspectibus, quatenus scilicet tales sunt, vel sextiles, vel quadrati, vel oppositi, vel hostiles, vel benigni; neque tandem à motu ipso; sed omnem habere Lunam potestatem existimauit à lumine Solis, quod recipit, atque à varia ipsius mensura; cuius uarietatis ratione vario modo aerem alterat nunc ad frigus, nunc ad calorem; proindeque in ægrotante corpore criticam suscitāt commotionem. itaque cum die septima, & decimaquarta variata luminis mensura modò crescentis, modò decrescentis has gignere valeat mutationes, meritò die septima, & decimaquarta crises fiunt. neque ob id est necesse ut exactè Luna quadratum, vel oppositum efficiat aspectum, quemadmodum supra uidimus; vel hoc potius Signum quam aliud obtineat. quare à uarietate motus ducta Pici ratio omnino nulla: cum Galeni recepta positione, siue pigriore Luna siue concitatior, septima nihilominus, si naturæ retineatur ordo, dare iudiciū debeat; eò quod internæ etiam causæ non externæ tantum concurrant; quibus satis est illa consensio, quam uariati luminis ratione septima, vel decimaquarta affert; unde & si pigriore Lu-

na crises in octauum differatur, & nonnumquam si eadem concitatior sexta properando eueniant; id totum fieri præter naturam censendum est, & ob materiæ indefinitionem, internarumque causarum indispotionem.

Pleraque alia à Tico diſta refelluntur; causa dierum crifimorum ab eo allata refutatur.

Cap. 43.

I Am uero quæ in prima, & secunda ratione posita sunt, nullam esse hanc à Signis receptam virtutem contententibus, tanquam ueritati consentanea, & Galeni placitis omnino recipimus; quædo & nullà à Signis mutuari Lunam potestatem ipse quoque autumauerit. Quæ uero in tertia dicuntur & quarta, quasdam habet cautiones; primum enim quod quatuor quique dies ultra uigefimum vim non habeant, non uidetur uerum; cum 24. 27. 31. 34. 37. inter criticos etiam connumerentur. deinde si per septenarios quoque fieret progressus post diem uigefimam, & per uiginti post 40. nihilominus, quæ ephemeram habeant mutationem, in Lunam referri oportet; idest quæ dierum spatio, non mensum, vel annorum commutantur. post diem namque 40. septenni dies magis quam quaterni afferunt mutationem, quia morbus non exactè, nec propriè acutus est, sed lōgi induit naturā; unde & corpus non in tanta positum est alteratione; ex quò & maiore opus habet mutatione, ut natura ad crifim efficiendam excitetur; quā nō nisi longius tēpus afferre potest, idest septima dies, non quarta, septima namque, & decimaquarta maiores effici mutationes Galenus non semel indicauit. Eandem habent rationem, quæ uigefimo quoque die mutationes experiuntur: morbi enim principio ac ipsi morbo, naturæ, ætati, temperamēto, loco, omnia hæc respondent; ut meritò primo libro de Diebus Decretorijs scripserit Galenus, ei, qui præsciis esse cogitat diei de morbo iudicaturi, ætates, naturas, anni tempora, & loca esse cognoscenda. Item quæ Picus addit ex Auicenna, Lunæ per septenarios progressum alibi quoque in naturæ operibus uideri obseruatum, ubi nulla est suspicio de Lunæ motu, vel Solis; cum, sicut septimo die acuti morbi, sic & diuturni sæpè mense septimo, vel anno, quartodecimo, uigefimo primo habeant terminari; longissimè recedunt à ueritate, atque ab Hippocratis opinione; iamque explanatam à nobis de Galeni mente sententiam probabilissimam esse.

Cap. 11.

Lib. 3.
Cap. 7.

efficiunt. *supra* naq; dictum est, ex Hippocratis decreto æstiuos morbos hyeme iudicari, autumnales vere, & è contrarij; ex Aristotele tanta rei allata ratio est; propter mutationem videlicet superuenientem. atqui huiusmodi mutationum Sol auctor suo motu; ex quò & ex Galeno quoq; docebamur, diuturnorum morborum mutationes in Solem referri oportere. itaq; nō iam suspicio adest, & coniectura Solis motus, sed certum omnino exploratumq; extat testimonium. quā in re illud diligenter notare oportet; mensem septimum in euntem ideo tantam in iudicandis morbis habere potestatem, quia contrariā morbo affert temperationem propter Solis sitū contrarium, qui radiorum, lucisq; ratione vel propinquus existens, vel remotus mutationem rei affert ingentem. atq; hinc septimi quiq; menses suam vim acquirunt, ut infra etiam planius explicabimus. respondent enim Aequinoctijs, & Solstitijs. demum in mutationibus Lunaribus interlunio & plenilunio, ut superius ex Galeno monebamus, & sicut non est necesse quemq; Solstitijs, & Aequinoctijs ærotare, sed quocunq; die incidat in morbum, inde ad septimum mensem, sexto videlicet præterito, quasi Solstitium, & Aequinoctium illi contingit, proindeq; mutatio (nam si exempli gratia aliquem morbus corripit Sole initium Tauri possidente, huic mutatio imminet eodem ad Scorpij initium deiecto) ita non est necesse, ut quis interlunio, plenilunio, & quadraturis in acutam labatur ægritudinem; sed quacunq; die ægrotet septima, vel decimaquarta à morbi principio & die mutationem patietur, quia principij morbi ratione loca, quæ diebus illis Luna possidet, vel interlunij, vel quadraturæ, vel plenilunij munere fungantur. & sicut Sol, non quia in Scorpio sit, non simpliciter quia moveatur, vim habet in longis morbis immutandi; sed propinquitatis, vel longinquitatis ratione, quatenus vario situ radijs suis varios parit caloris, frigorisq; gradus; ita & Luna, non quia in quadrato, vel opposito sit Signo primordiali, quod incipiente acuto morbo possidebat, sed variati luminis ratione similes adducit in eo mutationes; ut rectissime & diuine admodum Galenus tertio de Diebus Decretorijs diem septimam, & decimaquartam in acutis morbis, plenilunij, interlunij, & quadraturis; hæc verò omnia mutationibus annuis, quas Sol in longis affert, similia fecerit. quibus

Cap. 7.

pari, similiq; de causa Lunam in mense, Solem in anno morborum producere mutationes docuit, crisesq; Lunam excitare. Demum quintam rationem ut refellamus non est opus; cum Galenus nullam in Luna cum reliquis erronibus Marte, Ioue, Saturno societatem, & configurationem in diebus crisis moderandis necessariam esse velit; sed tantum Aegyptiorum illud placitum ad suam roborandam positionem adduxerit, ad Lunæq; vim in hæc inferiora magis ac magis ostendendam. Quod verò Hippocrates in numerorum vim dierum crisorum causam non retulerit, ut Picus censuit, superius ostendimus. in occultam verò proprietatem, conditionemq; criticorum dierum causam non esse referendam hi facile concedent, qui mecum ipsi considerabunt, eos, qui talia dicunt, re vera non respondere quæstioni, sed confugere ad proprietatem, quod faciunt, qui causarum sunt ignari; cum hoc genere responsionis facilis sit cuiusq; nodi, etiam si Gordius esset, dissolutio. Tandem ut in materia, ac in particularem aliquam laborantis hominis proprietatem causam eius, quod cum ordine, & ferè semper contingit, redigamus, omnibusq; speciei humane individuis, ut supra ex Hippocrate ostendimus, est commune, quemadmodum extremis verbis Picus iubet; hoc vniuersæ philosophiæ, sed potissimum peripateticæ aduersatur; quæ passim clamat, inordinationem omnem à materia oriri, affectionesq; cunctis vnus speciei individuis communes à nulla individuali proprietate oriri posse; quæ rursus ordinem omnem à Cælo inferiora hæc recipere statuens, cogit nos, ut à Cælo esse ordinis causam dierum criticorum fateamur; dicente Præceptore in extremo quarti de Animalium Ortu (quod tam crebro & tam libenter in hac disputatione inculcamus) maxime esse rationi consentaneum, ut rerum minus principalium periodi rerum magis principalium periodos sequantur. Verum de Ioanne Pico satis; cuius refellendi provinciam non me latet à Curtio quoq; viro eruditissimo susceptam fuisse; quis autem nostrum melius, aliorum sit iudicium; nunc cum Fracastorio in arenam descendamus.

Fracastorij diluuntur rationes. explanatur vberius quo modo Luna crises moueat, quauē ratione moderetur. Cap. 44.

Pari facilitate occurrendum Fracastorij obiectionibus; quem profecto longè magis

magis mirari licet quam Galenū, dūm ex-
perimenta ab heroicis vsq; observata con-
sistentibus, et Præceptorī aduersetur, negare
audet. verum sic plerumq; evenit, ut, dum
aliqui contradicere studemus, absurdissima
quædam & povere cogimur, & defendere.
ut à me dictum est, quoniam, cum duo sint,
quæ Fracastorius copulasse tanquam fun-
damenta à Galeno posita profectur; alter-
um per Lunæ aspectus; ob receptamq; à
Sole lucem inferiora hæc à Luna alterari;
alterum ob vim à Signis, quartisq; Cæli
receptam eandem habere Lunam potestatem:
sciri postremum hoc iure credimus reie-
ctum à Fracastorio; ita & primum iniuria
confutatum. nam quis acerbè vel Philoso-
phus est, vel Nauta, vel Agricola, qui per
Lunæ ad Solem configurationes magis in
hæc inferiora excitari commotiones nō fa-
teatur duce ratione, atq; experientia?
quod enim ipse inquit de maricenis asti-
bus, per quadraturas minores cerni, hoc
nullius est momenti: quin potius illi om-
nino refragatur. minores enim tunc fiunt,
quia plenilunio, & non illatio commoventur
ingentes; cuius rei causam nos in Di-
sputationibus nostris de Maris Aestu ad-
duximus. at hoc per hebdomadas inferiora
hæc Lunam commovere facit testatissimū;
quamobrem miram quod Fracastorius asse-
rit, per quartas Lunæ mutari aeris con-
turbationes, esse mendacissimum; si quartarū
nomine interlunio, quadraturas intelligit,
ac plenilunio: cum non Ptolemæus tantum,
ceteriq; Astrologi, sed ipsemet Aristoteles
cum Theophrasto, ut nos in Anemologia
ostendimus, id ipsum velint, ac fateantur.
Quod verò ab Hesiodo de quinta Luna dic-
tum est, atq; postea ad illius imitationem
à Virgilio confirmatum, aliam habet ra-
tionem; Hesiodum enim superstitiosius
Lunares dies observasse, nemo est qui igno-
ret: unde hoc non tollit, quin per Lunæ
configurationes ad Solem, &, quod idem
est, per hebdomadas inferiora hæc muta-
tionem patiantur. Itaq; vel nolente Fra-
castorio huiusmodi exempla ad crinem ve-
ram causam indagandam plurimum con-
ducunt; nam sicuti propter variatam lu-
minis in Luna mensuram omnia illa alte-
rantur, ita & quarta, septima, decima,
quarta crises fiunt à morbi die, quia tunc
tantum Luna demittit luminis, quantum
sufficiens est ad calorem tantum, vel frigus
in aere causandum, siue ad has sic intenden-
das qualitates, vel remittendas, quantum
opus est ut interna causa excitetur, com-

moveaturq; ad agendum, ad suumq; opus
perficiendum: vel exiguum etenim mo-
mentum causam interdum esse frigiditatis,
& caloris; huiusmodi verò hæc generatio-
nis rei ipsius, pulchrè quarto de Animalium Cap. 2.
Ortu memoriæ tradidisse Aristotelem, non
semel superius notauimus. Hinc aliæ Fra-
castorij rationes, quæ nobis negotium fa-
cessere videri alicui possent, facillimè dis-
solvuntur (nam quæ vires à Cæli quartis,
& punctis, vel Signis receptas impugnant,
nostro dogmati non officiant) dicimus. n. Lunam per spirituale aliquod huc demis-
sum crises efficere, spiritualesq; id lumen
esse, ad crisesq; concurrere quatenus pri-
marum qualitatum est procreandum; ca-
loris per se, & cum in Luna crescit, frigi-
ditatis, cum decrescit; eo modo quo Sol suo
recessu corruptionis, frigiditatisq; causa
dicitur esse, quia etiam & generationis;
nec tamen incassum poni, & sine necessita-
te: quod, tamen calor in nobis sit, non
tamen sine corporum Celestium influxu, &
actione satis esse possit ad suas obcundas
operationes, quemadmodum superius ex
Aristotele docuimus. Sicut enim Sol &
homo hominem generant, ita & Initus
noster calor simul cum celestis causa ope-
ratur; & nisi ipsa consentiat, vel non agit,
vel perperam: frigus autem, quia natura
instrumentum est, & insitum coaceruando
calorem ob antiperistasis illam excitat ad
agendum, ad opusq; absolvendū, cōcurrit ad
crisim; nā ut pulchrè quarto Meteorō scri-
psit Aristoteles. Tex. 30.
ἡ δὲ τῆς φύσεως ἀντιπεριστάσις ἐστὶν ἡ ψυχρὴ καὶ ἡ θερμὴ.
id est frigus effici-
ens ut corruptivum; vel ut ex accidenti.
ex quò & comburere interdum dicitur, &
calefacere; non ut calor, quemadmodum
pulchrè subdit Aristoteles, sed quia calo-
rem colligat, aut eum vndiq; coarctet. Fi-
unt autem hæc omnia proportione quadā
& ratione, quoniam, ut illustrissima senten-
tia docet Præceptor quarto de Animalium Cap. 2.
Ortu, omnia quæ fiunt arte, vel natura,
ratione aliqua sunt, medijsq; rationem ser-
uari requirunt, ut opus perficiatur; ex
quò & ratio Fracastorij nulla. Cæli enim
Luna, quò plus luminis à Sole recipit (re-
cipit autem continenter plus; quò magis
à Sole remouetur) maiorem caloris copiam
suggerat, ut propeerea octava & nona, quia
tunc magis à Sole abscedat, maiorem gi-
gnere calorem debeat quam septima; non
tamen, quanquam calore crises excitat, ef-
ficacius illas, ut Fracastorius putat, octava
& nona commovere debet: causa autem
paret.

Ann. 25.
in lib. de
Plen. Sig.

pater ex his, quæ modò ex Aristotele attulimus; cum enim ad rem condendam medijs rationem seruari requiratur; quoniam, quæ natura efficiuntur, ratione aliqua sunt; calor, cum vel deficit, vel excedit, prohibet potius, nil conducit ad opus obeundum: & de frigiditate eadem est ratio. quare cum quarta, vel septima, vel decima quarta à morbi die ob variatam luminis in Luna mensuram tantus in aere vigeat vel calor, vel frigus, quantum res ipsa requirit, ut medijs ratio seruetur; iure per hos dies crises naturæ lege comouentur. Atque de Fracastorio satis hæc esse videatur; quæ enim ad attractionem, & fugam pertinent, nihil Galeno, vel nobis officere palam est.

Manardi rationes in Galenum diluuntur.

Cap. 45.

Sed quid dicemus de Manardo? qui vsq; eò in Galenum commotus est, ut inflammatus, & furens reprehensionibus, quasi abstractus à sensu mentis, non solum causam ab ipso de diebus criticis traditam refellere videatur; non solum illa reiicere, quæ Galenus nimis cupidus propriæ firmæ opinionis non sine aliqua nota leuitatis ex Aegyptiorum Astrologorum schola in medium attulit; sed ea quoq; quæ ex peripatetica philosophia idem excerptit, omnino redarguere: ut Galeni vicem doleat, quod Theologica etiam principia ad causam dierum crifimorum indagandam posuisse non videatur. inquit enim primo loco, postquam duo à Galeno posita principia recitauit. Nos autem duobus hisce principijs alia duo superaddenda à bonis philosophis didicimus; in inferioribus quidè humanam mentem, in superioribus cunctis & Cælestibus, & terrestribus imperantem diuinam potestatem, & inseruientem illi supernarum mentium innumerabilem cæteruam, Sed amabò est ne Manardo bonus philosophus Aristoteles? at ipse nusquam Angelos commemorauit, multo minus pro principijs rerum naturalium: cum verò philosophi Cælum statuunt principium, simul & beatas mentes intelligunt, quin & magis, cælestium corporum motrices; simulq; & principium primum, à quo & Cælum pendere, & naturam duodecimo primæ philosophiæ docuit Præceptor. itaq; non erant hæc Galeno tanquam fixa & rata, omnibusq; nota vberius explicanda. Quod verò ad humanam mentem spectat,

Tex. 38.

non video quid ipsa possit ad crises commouendas, nisi quatenus medicinæ habitu induta Medici fungatur officio. si enim illam tanquam actionum causam contempleremur, quod Manardus velle videtur, iam non sola potest afferri; cum septem primo Rethorico Aristoteli causæ sint actionum, fortuna, vis, natura, consuetudo, ratio, ira, & cupiditas; ut longè plures prætermissemus ab eo fuerint quàm à Galeno. Sed & hoc alterum ex superioribus repetendum; Galenum ipsam non Cælestia tantum corpora, sed formale quoq; principium intellexisse: duo enim fecit principia, alterum inordinatum, alterum ordinatum; hoc verò duplex, Cælestia corpora, & formale principium ex illis ortum ducens, ut suo loco supra ostendimus; itaq; nulla fuit causa Manardo, ut hac in re Galenum reprehenderet. Secundo loco ubi Galenum redarguit, quod absq; ordine esse dixerit, quæcunq; ab inferiori principio proueniunt; cum ordine, quæ à superiori & Cælesti; loquitur sic. Nos scimus tam Cælestia quàm terrestria, immò & quæ supramundana appellantur, certo ordine esse à summo opifice constituta: multa; hæc & esse, & fieri cum ordine, quæ ordinem suum vel à propria natura, vel à potestatibus Cælo potèrioribus nanciscuntur. At quæso quid opus Galeno fuit criticorum dierum causam querenti de potestatibus Cælo potentioribus cogitare? Hoc enim Theologicum arcanum est, nilq; in tractanda causa dierum criticorum necessarium, nisi inter miracula criticos dies adscribere velimus. Philosopho namq; peripatetico, qualem fuisse Galenū tertio suo libro de Diebus Decretorijs profiteamur, nil Cælo potentius, nil intelligentia sine Cælo agit; omnis rerū sublunarium ordo à Cælo est. Sed videat Manardus, dū radices deorsum habere plantæ scribit, ut sine Cælo eas deorsum emittere illas prober, ne ingentem à Galeno recipiat plagam, qui Aristotelicorum dogmatum memor sursum ex secundo de Anima radices in plantis esse dicit. Tercio loco Galenum damnat Manardus, quod Lunam morbos acutos iudicare scripserit simili ratione, ac Sol quatuor anni tempora gignēs diuturnorum agit curationes: quod Galenum existimasse, perbellèq; tertio de Diebus Decretorijs scripissè, nos supra demonstrauimus. cæterum hac in re tantum est laudandus Galenus, quantum ex sententia Manardi reprehendendus; ita ut hoc totius critici negotij fundamentum dici mereatur.

Nec

Cap. 10.

Tex. 38.

Cap. 7.

Nec Manardi ratio aliquid roboris habet : nam licet Sol suo viuifico calore, quē plus minusve vario motu, ac lumine nobis impertitur, diurnos morbos indicat, & discit, ut, qui calore oriuntur, tollantur frigiditate, & e contra; sic & Luna viuifico calore, quem plus minusve pro varia, quā a Sole recipit, luminis mensura effundit, quasi annuas mutationes in mense causans certis diebus crises commouet : & veluti in diurnis perpetuum non est hoc, neque eundem ordinem semper seruans; cum aliquando acutius morbi ante hyemem, hyemales ante aestatem, quin etiam (ut addamus quod Manardus prætermisit) ante teporis superuenientis mutationem finem vel bonum, vel malum fortiantur; ita & in acutis non est perpetuum ut in diebus criticis crises eueniant : hinc enim incidentes dies, hinc non critici crises afferunt. Vnde maxime mirum Manardum in eo Galenum reprehendere, quod Luna operationem in quatuordecim diebus, operationi Solis in sex mensibus in soluendis morbis comparauerit. Aristotelem namque Lunam hyemem ac aestatem luminis cremento & decremento efficere quarto de Animalium Ortu memoriam prodidisse, superius notauimus; ut non tam cum Galeno quam cum ipso, ac peripateticis certamen Manardo sit inuendum. enimvero si mutationes temporum in mense Luna creat; mutationes autem temporum morbos iudicant, crises vero morborum sunt iudicia: igitur rectissime dictum a Galeno fuit Lunam in menstruo spatio acutos morbos, perinde ac Solem in annuo diurnos, iudicare. Nec est necesse, ut hoc locum habeant, quemadmodum Manardus obiicit, ut superius toties demonstrauimus, ægrotos omnes silente Luna in morbos labi. Quarto loco quod Manardus Galeno imponit, dum Luna luce caret, inferiora hæc nullam pari alterationem; in Anemologia falsum esse, quin etiam & non semel supra, demonstratum est, ut locus hic non desideret amplius orationem meam. Hæc igitur satis esse iudico ad Manardi reicienda.

Valeriola, ac Valerii aduersus Galenum argumentationes reijciuntur.

Cap. 46.

DE Valeriola autem nil ferē nobis in præsentia dicendum est, cum nihil ipse noui adducat aduersus Galenum: quod verò addit, Hippocratem crifimorum dicere

causam potestati numerorum adscripsisse, manifestam habet falsitatem, ut ex superiori disputatione est perspicuum. quin etiam & alijs Medicis non propterea refellendam esse Galeni opinionem, quod ex apparitionis mense tres illos dies præcipiat esse demendos, supra satis ostensum est: cum id non tollat, quin silente Luna crises eueniant, eisque virtute commoueantur, ut demonstrauimus. Demum palam est Valerii in Galenum censuram non esse recipiendam: est enim Galenum non Astrologorum opinionem, sed propriam secutum esse, quod nos quoque libenter confitemur (neque enim astrologicos influxus commentus est, sed veras, sed naturales, sed summè peripateticas causas attulit dierum crifimorum; primas nempe qualitates, quæ naturæ sunt instrumenta, calorem scilicet & frigus, ad quod vnum principium debere quicunque; physicus sit, particulares omnes reuocare actiones decimoquarto de Vsu Partium grauitè admonuit. item naturam ipsam, & celestium corporum motiones harum qualitatū causas) quod Astrologica placita præferenda sint, nullo pacto concedimus; quæ dum crifimos dies in periodicum Lunæ mensem quatenus talem referunt, non sunt audienda; eò quod Luna non motu simpliciter, non aspectibus, non recepta à Signis, vel peragratione, vlla virtute hæc nostra alteret, sed lumine a Sole recepto, quatenus vel crescens, vel senescens ærem atterit, atterendo attenuat, attenuando calefacit, aut contrariis gignit in eo affectiones; ut omnis ipsius actio, contra quam Valerius cum Astrologis existimauerit, in synodicum mensem, ac in mensem illuminationis necessariò sit referenda, proindeque in mensem medicinalem: eò quod Lunæ motus ac passio, secus quam Valerius credidit, illum consequitur, illique affectus Lunæ & motus certus respondet; cum nil aliud sit medicinalis mensis, ut supra vidimus, quam mensura peragrationis Lunæ, ac receptæ sensibilis lucis: ut, cum nihil motus & peragratio possit sine suo instrumento, quod lumen est, rectissime illuminationis mensem Galenus excogitauerit. Quinetiam & alterum illud non exiguam habet difficultatem; nam præterquamquod in periodicum motum, ac mensem, atque in aspectus Lunæ perihelium; dierum crifimorum causa referenda non est; neque etiam Valerius sequendus in aspectuum istorum enumeratione; cum nullus (quod viderim) Astrologus præter exagonum, tetragonum, trigonum, ac oppositionem, dimiduum

Cap. 7.

Cap. 2.

Ann. 28.
in lib. de
Tlum. Sig.

midium tetragoni aspectus consideraverit. qua tamen in re illud maxime placet, quod *Maesius* notat, tamen irregularis sit hic *Lunæ* motus, propterea; tempus non habeant certum aspectus, in quo compleantur; non tamen id criticorum dierum ordinem impedire, quoniam huiusmodi varietas non tantum aspectus tempori addat, aut detrahat, ut consensionem cum die critica tollat. hoc enim longe magis veritatem habere arbitramur in aspectibus luministratione ad morbi diem relatis, siue etiam in synodico mense ad Vniuersum acceptis; quæ admodum superius tetigimus. Quod vero *Hippocratem* *Pythagoricum* facere *Valesius* velit, non recipio; neque enim ipse in quaternarij, ac septenarij potestatem retulit vim dierum criticorum, quatenus numeri sunt, aut tales numeri; ex quo & *Galenus* tercio libro de Diebus Decretorijs numeris traditam hanc vim plurimum irridens sic grauitè scripsit. Neque enim septimi, vel quartj numerus crisis author est, sed, quod *Luna* innoante ac terrena immutante, motuum quoque periodos ad hos principes numeros venire contingat; merito in ipsis tanquam stata alterationum tempora inueniuntur. quippe non à numeris sed à *Luna* mutationes terrenis adueniant. sed, ut acutissime idem *Galenus* exposuit, quaternarium, ac septenarium ideo prætulit, quia in acutorum periodo quartus dies, ac septimus dichotomia naturam induunt; æqualiterque periodum acutorum tota illiusque partes bipartiriuntur: de qua re supra vberissime egimus. Verum longius fortasse pro presenti instituto de diebus decretorijs, ac de vera illorum causa ex *Hippocratis*, *Galenique* sententijs disputatum est: quod tamen necessarium fuit, non solum ut *Galenum*, postquam occasio tulit, à Neotericorum calumnijs tueremur (nam quod ad *Hippocratem* attinet, loca omnia cōtrouersa ad criticum negotium pertinētia annuente Deo in Disputationibus nostris de Hippocratica Anni Ratione ventilabimus) verum etiam; quod magis nos permouit, ut dictum criticismum causam cognita humani etiam partus causam agētem eternam agnosceremus; quoniam idem sit de vtriusque iudicium, dicente *Hippocrate* in libello de Septimestri Partu, conceptus, & abortus, & partus mulieribus in eo tempore fieri, in quo & morbi, & sanitas omnibus hominibus eueniunt; hæc verò omnia partim secundum dies, partim secundum menses, partim secundum dierum quadra-

genarios, partim secundum annos significationem sui præbere; videlicet suas perpeti mutationes. & mox, dies primos & septimos multum potentes esse in morbis, & in febribus, pluresque alios dies intra quadagesimam de vtriusque indicare, demum in mensibus eadem fieri, quæ in diebus; eandemque esse de mensibus, ac diebus decretorijs rationem. quorum omnium causis cognitis illud alterum summè necessarium innotescit (quod ad hanc usque diem à nemine video satis explicatum) cur dierum septenarij, quadragenarijque mensium, & annorum septenarij tantas in natura rerum, ac præsertim humana, in morbis, & febribus exerant vires: cum enim res naturales in continuo motu fluxuque sint, nec idem in eodem statu vel momento permanere possint; haud aliter ac horam progredientem non sentimus, progressam sentimus (ut aliquando à *Ioanne Lalamantio* doctè animaduersum video) ita mutationes, quæ in singula ferè momenta corporibus nostris contingunt, & sunt (ut ita dicam) in fieri sex diebus, mensibus, & annis, nec ita euidenter perspicuantur; septimis quibusque die, mense, & anno tanquam progressæ sint, & in facto esse, euidentius multò perspicimus; ita ut septimo die, mense, & anno (ut scilicet variæ res sunt) magnæ in rerum natura mutationes fieri deprehendantur, quæ antea visæ sint insensibiles. quod idem de medijs horum temporum articulis locum habet: omnia enim hæc pares simileque habent causas, ut superius diximus. quod in annis iam locus est ut demonstremus; postea ostensuri cur cuique rei die septima à suo principio, sed conceptui præsertim humano, mutationis periculum imminet; cur quadagesimo; demum cur mense septimo.

Periodus quid, & quod duplex secundum Aristotelem. Humana vita periodus duplex recensetur ex sacris literis.

Cap. 47.

Vniuscuiusque rei tempus & vitæ numerum habere, numeroque determinari, quoniam omnium ordo sit; & tempus omne, ac vitam periodo mensurari, non eadem tamen omnia, sed maiorem alijs, alijs verò minorem periodum mensuram esse, supra ex *Aristotele* docuimus. quod ante illum *Dionysius Plato* in *Timæo* significauit, dicens animalium compositionem ab ipso generationis exordio certis temporibus cur-

curriculis terminari; idq; & genus vniuersum pati; & animal vnumquodq; ab ortu fatale viuendi spatium in se ipso continere. vt merito idē Aristoteles in extremo quatto de Animalium Ortu scripserit omnium tempora & generationum, & gestationū, & vitarum id sibi naturaliter exposcere, vt proprijs ac naturalibus periodis mensurentur: nimirum quia periodus à cœlestium corporum motionibus pendeat, ac gignatur; motio autem cœlestium corporum caloris, frigiditatisq; sit causa; calor demum ac frigiditas causa cuiusq; rei ortus, vitæ, durationis, & corruptionis: vt periodus, quatenus cœlestis motionis imago est & mensura, nil demum aliud esse videatur quā mensura harum qualitatum, quatenus ad proprium cuiusq; rei ortum, durationem, vitam, interitum concurrunt. siquidē hoc est, mea sententia, quod Philosophus designat memorato loco, dum generationes, gestationes, vitæq; animalium commemorans, periodisq; naturaliter hæc tria mensurari sibi exposcere dicens, vt huius rei causam afferat, vt ostendat, quare periodis dimensionem recipere desiderant; postquā quid periodi nomine audiendum sit exposuit, & quā ratione Lunares motus inter periodos sint collocandi; statim subdit calores & frigiditates cū moderatione quādam generationes, sine moderatione corruptiones efficere; simul eam & generationes nominans intellexit alia duo superius ab eo posita, vitas scilicet & gestationes; ac dicere tandem voluit, quia calor & frigiditas cum moderatione generationes, gestationes, ac vitas animalium efficiunt, sine moderatione destruant; caloris verò & frigiditatis, sine dicere velis moderationis & immoderationis harum qualitatum, tum principium tum finem motus Solis ac Lunæ obtinent; nimirum quia suis motionibus has causant qualitates, & in ipsis excessus & moderationes; hi verò motus periodi sunt, ac temporibus definitis mensurantur; idcirco generationes, gestationes, ac vitas periodis horum syderum naturaliter mensurari; vt periodi nomenclatura ferre à calore in frigus factam mutationem, & e contra Philosophus intelligat, harumq; ratione qualitatum periodū velir definiri: quod pulchrè etiam Theophrastus primo libro de Plantarum Causis videtur significasse; periodum tempus definitum dicere innuens, & ver hyenis respectu, parturitionis plantarum ratione, periodi finem constituens; simileq; affirmans in animan-

ribus euenire. Nam & propterea loco memorato Aristoteles diem, noctem, mensem, annum, Lunæq; ad Solem, configurationes percenset, & tempora, quæ ijs describuntur; ac generationis quidem nomine tam eam, quæ in vtero sit, intelligit, videlicet ipsam conceptionem; & articulationem, quā eam, quæ posterius, cū fœtus in lucem venit; ideoq; generationi perfectionem adiungit, quia ipsa perfectio, fœtusq; maturitas generationis, quæ posterius sit, videlicet ipsius partus est causa: per gestationem verò tempus totum, quod à conceptione est ad partum intelligit; per vitam totum temporis tractum, in quo animal vita fruitur. quamobrem hæc omnia naturaliter suas habere periodos dicens, quæ illa metiantur; dimetiendi verò habere periodos potestatem, quatenus calores, frigiditatesq; afferunt, & harum qualitatum sunt mensuræ, quemadmodum supra dicebamus; conceptionem, gestationem, partum, vitam in calorem & frigiditatem tanquam in suas causas esse referendas docet euidenter, harumq; qualitatum opera effici monstrat, si moderationem seruet; destitui si non seruent; adeò vt ex ipsa immoderatione effluxio, abortus, ac mors sequantur, quæ conceptioni, gestationi, partui, ac vitæ sunt contraria & corruptionis nomine à Philosopho intelliguntur: vt iam hoc recepto fundamento faciliè eorum omnium, quæ circa hominis generationē ad senectutem vsq; & mortem eueniunt, causas ex Aristotele addiscamus; videlicet conceptionis, vitæ, gestationis, partus, effluxionis, abortus, mortis, demumq; illarum mutationum, quæ per ætates, & climatericos annos, atq; per dies crisimos in morbis corporibus humanis eueniunt, ideoq; rectissimè à nobis supra dictum sit, dierum etiam crisimorum causas, vel certè fundamenta, ynde faciliè hauriri queant, hinc à Philosopho iaci. & sanè, vt alia nunc missa faciamus (quod ad præsentem pertinet disputationem) generatio, definiente Aristotele, est prima participatio cum calido nutritiua animæ; vita mansio huius; iuuentus primæ refrigeratiua particulæ augmentatio; senectus huius decrementum; status hominū mediū; mors, & corruptio secundum naturam calidi marcescētia, & dixerim penè refrigeratio particulæ, quæ calorem hunc continet. quibus omnibus est perspicuum calore & frigiditate vitam vniuersam mensurari: ita vt periodus vitæ mensura, harum qualitatum, quatenus viu-

uenti has afferunt mutationes, sit mensura. at qualitates hæc à Cœlestium motibus vel oriuntur, Solis præsertim, ac Lunæ, vel terræ gubernantur, omnemq; recipiunt varietatem; terminum enim tum principij tum finis caloris & frigiditatis, siue dicere velimus moderationis & immoderationis harum qualitatū motus horum syderum obtinet, ut adducto loco quarti de Animalium Ortu scribere Aristotelem paulò supra dicebamus. itaq; periodi, quæ motu Solis ac Lunæ mensuræ sunt, ritarum rectissime mensuræ erunt. At periodi plures inveniuntur, siue & horum syderum plures motiones: nam dies, nox, mensis, annus, & tempora, quæ ijs describuntur, simul etiam, & Lunæ ad Solem configurationes periodi nomine dignari debent ex sententia Præceptoris. Cæterum periodi, quæ dierum sunt, in Lunā referri exposcūt, ut supra, ex Aristotele, Galenoq; monebamus; quæ mensium plurium, & annorum, in Solem ipsam. Vitam igitur hominis periodum, qua dimensionem recipiat, sibi naturaliter exposcere, periodumq; hanc annorum esse, proindeq; in Solem referendam, tum per se euidens est, tum ex superioribus manifestum. At enimvero periodum ad humanam vitam dimetiendam congruentissimam 84. annorum esse statuunt Sapientiores duce experientia; ut rectissime Staseas peripateticus, & Plato, Censorino de Die Natali referente, in eo terminum humane vitæ defuisse videantur. cui veritati Sacre

Psal. 89. Literæ ad stipulantur, cum in Psalmis scriptum sic habeamus: Anni nostri sicut aranea meditantur, dies annorum nostrorum in ipsis septuaginta anni. Si autem in potentatibus octoginta anni, & amplius eorum labor & dolor. Nec semel Galenus memoriæ prodidit decipitæ senectutem, tertiamq; ætatem senectutis, quam *αἰμαλον* vocari scribit, videlicet quia ipsi pompa funebri iam præterit, octauagesimo & circiter terminari. quod si longissimum terminum figere volumus, is iubente Domino Genesios sexto, ut inter alios monet Iosephus primo libro Antiquitatum (tamen non desint qui aliter locum hunc accipiāt) centum & viginti annorum erit statuendus.

Cap. 5. Sic namq; ibi, legimus. Non permanebit spiritus meus in homine in æternum, quia caro est, erantq; dies illius 120. annorum. qui numerus decimum septimum terminat annorum septenarium, & decimum octauum inchoat, nos in præsentia minorem terminum, cui duodecim septenarius

finem imponit, considerabimus ranquam frequentiore.

Periodus humane vitæ cur dichotomijs distinguenda; cur annorum septenarijs humana corpora ingentes perpeti mutationes solent. ætatum diuisio quam habeat rationem, & in quos partes fiat. Cap. 48.

PERIODUS omnis, quia tempus quoddam est, dichotomijs distinguitur; harum namq; auctore Theophrasto officium est tempora distinguere, ut suo loco supra adinuimus: itaq; humane vitæ periodus dichotomijs distinguetur. At dichotomiæ officium est in duas æquales partes tractum temporis vniuersum partiri, partesq; ipsius; quod satis supra explicatum est: itaq; si annorum 84. summa diuidatur æqualiter in duas partes, dichotomia incidet prima in annum 42. si partem hanc rursus à primo anno ad 42. secabimus equaliter, annus 21. in dichotomiam incurret; si spatium, quod est à 42. ad 84. insurget 63. & de reliquis idem iudicium. At hinc causa elucet cur per annorum hebdomadas, septenarioq; numero sapiens Veritas vitæ hominis fuerit dimetita, quod etiam Aristoteles septimo Politicorum notarum reliquit; item cur Hippocrates tætoperè in libro de Principijs septenario dierum, mensium, annorumq; numero tribuat, dicens hominis vitam septendecariam esse, dierum, mensium, annorumq; septenarijs ingentes perpeti mutationes. de diebus enim dictum est supra dicemusq; postea, & de mensibus; de annis nunc pauca disserenda; de quibus sic eo loco diuinus Senex. Atq; hoc donec homo integer augeat: augeat autem ubi conspicuus euadit; conspicuus verò sit maximè à septennio. vsq; ad decimum quartum annum, & in hoc tempore tum maximi ex dentibus, tum alij omnes nascuntur, postquam exciderint hi, qui ab alimentis in utero capto nati sunt. Augeat & in tertium annorum septenarium, in quo adolescens fit, vsq; ad quartum, & quintum septenarium. Quin & quarto septenario dentes nascuntur pleriq; hominibus duo, qui sapientie dentes appellantur. Hinc elegans ille liber ab Hippocrate editus, de Hebdomadibus, qui iniuria temporis amissus est, septimus namq; quisq; annus ob allatam superius causam, ut eleganter docebat Seneca, ætati signum imprimat: primus enim septenarius totius spatij annorum quatuordecim

Cap. 16.

Cap. 17.

decim est dimidium, ergo & dichotomia; duo verò primi septenarij dimidium terminant quarti septenarij, scilicet annorum 28. quin etiam & secundus fecit æqualiter spatiū ab anno septimo ad 21. vt iam duodecim habeas annorum septenarios maximè considerandos, quorum vltimus humanæ vitæ vt plurimum naturalis terminus habetur. 7. 14. 21. 28. 35. 42. 49. 56. 63. 70. 77. 84. qui omnes dichotomiæ induunt naturam, proindeq; mutationem aliquam corpori humano portendunt; quoniam, vt pulchrè supra ex Theophrasto notabamus causas afferentes, si mutationes fieri debent, maximè fiunt in dichotomijs. Habet autem hoc totum summam rationem; quandoquidem semper laborat animal, vt perbellè septimo Nichomachio: notauit Aristoteles; non solum quia omnia cum labore facit, sed quia in eo omnia labuntur ad interitum: omnia namq; in motu semper sunt, & fiunt, aut corrumpuntur, vt in Opusculo de Longitudine, & Breuitate Vitæ idem memoriz tradidit; vnde & sempiternæ passionis dogma ortum fortasse habuit à Galeno primo de Tuenda Sanitate pro vero receptum, si eo sensu illud accipiamus, vt perpetuam quandam dicat inæqualitatem; quatenus omne genitum corpus, sicuti & ortus, ita & interitus causas ab initio secum natus habens, naturali quodam morbo laborat, quia in senectutē, mortemq; perpetuo labitur; & cum in ipso ortu calidum sit & humidum, mutatur in siccitatem, ac frigiditatem; ex quò & senectutem morbum quēdam naturalem rectissimè appellabat Aristoteles: in quam sanè internam pugnam mixtorum corporū nonnulli cum animo intenderent, dixerunt naturam in homogeneis corruptionis principium passionum tantum esse, in etherogeneis verò etiā actiuum; idcircoq; homogenea sua natura nullum habere certum terminum durationis, etherogenea verò, certam periodum, quam superare non possint. quæ cum ita sint, necesse est hominem in vitæ cursu temperamentum mutare, idq; nō semel: atq; hinc ætatum diuisio ab Hippocrate tradita, ab Aristotele, & Galeno recepta, ac repetita ortum ducit, ac rationē. sunt enim ætates perpetuæ huius nostræ inuoluerudinis ferè mutationes, & quasi crises quædam. sempiternæ namq; passionis dogma hinc maximè habere credimus demonstrationem, non tantum ex rebus non naturalibus; licet aliter primo Controuersiarum Valefio placere videam. cum enim

omnis morbus tempora habeat, in quibus iudicetur, euenit rectissimè, vt anni, quibus ætates distinguuntur, & quibus nouum aduenit temperamentum, quasi critici dies sint quidam, hanc nostram perpetuam iudicantes inuoluerudinem. Sunt autem ætates auctore Galeno in librum Hippocratis de Salubri Diætā, & octauo de Placitis Hippocratis & Platonis numero quatuor prima & communissima diuisione, quatuor anni temporibus simul, & humoribus quatuor proportionē respondentes; videlicet *ἡ παιδική, ἡ ἰουενίλική, ἡ παρακμαστική, & ἡ γερωνία*, puerilis, iuuenilisq; consistens; inclinans; & senilis. cuius rei gratia scriptū est ab Hippocrate tertio secto Aphorismorum, per tempora anni vere quidem, & prima ætate pueros, & qui hos sequuntur ætate, optimè degere, & sanos esse maximè: ætate verò, & autumno vsq; ad aliquid senes; reliquum & hyeme, qui mediam ætatē habent. quam sententiā luculenter exprimens quinto de Animalium Ortu Aristoteles memoriæ prodidit, homines suis ætatibus hyemem ætatemq; agere; illisq; per ætatem ver, ætatem, autumnum, hyememq; euenire. ætates namq; nil sunt aliud quā totius vitæ cursus mutationes quædam, perinde ac quatuor anni tempora annui tractus. quanquam libello de Respiratione totam hominis vitam tripliciter idem partiri videatur, in iuuentutem scilicet, vigorem consistentiamq; ac in senectutem, augmenti, status, ac decrementi primæ refrigeratiuæ particulæ ratione; ex quò & secundo Rethorico iuuenum, & senum, quos *ἡ νεότης, & ἡ παρακμή* vocat; item eorum, qui in flore ætatis sunt, mores tantum recēset. Est autem harum prima vocata pueritia; quæ prout pubertatem comprehendit (ex quò & Celsus libro secundo. maximèq; omnis pueritia primum circa quadagesimum diem, deinde septimo mense, tum septimo anno, postea circa pubertatem periclitatur) quin etiam & adolescentiam, anno 25. terminatur veri respondens, & sanguini. secunda est florens ætas, & consistens, quam iuuentutem, si Galeno credimus, Hippocrates in libro de Salubri Diætā appellauit; sicq; octauo de Placitis Hippocratis, & Platonis eam ipse dixit; cui 35. annus finem imponit, ætati conueniens & bili. tertia iam inclinans, quæ anno 49. finitur, autumno persimilis, & atræ bili. reliquum est senectutis hyemi respondens, ac pituitæ.

Aph. 18.

Cap. 3.

Cap. 13.

Cap. 1.

Cap. vi.

Cap. 2.

Cap. 5.

Cap. 7.

Acta-

*Ætatum diuissio exactior ex Hippocrate,
& Galeno. Cap. 49.*

VErùm si, vt Hippocrates ostendit ter-
tio secto Aphorismorum, & alibi, par-
ticularius has ætates diuidamus, prout in-
signes homini per vitæ cursum contingere
mutationes compertum est, erunt in totū
numero nouem constituendæ: quarum pri-
ma *infantia*, tertio secto Aphorismo-
rum comprehendit, idest paruos, nuperq;
natos puerulos: de qua sic Hippocrates.
» Plurimæ autem passiones puerulis iudici-
» tur, nonnullæ quidem in quadraginta die-
» bus, nonnullæ in septem mensibus, non-
» nullæ verò in annis septem. Vnde hu-
ic septimum annum imponere pa-
lām est; tamen ex Aphorismo 25. subdivi-
di hanc ætatem posset: quam quidē adeo ser-
pulosam partitionem consulo nunc præ-
termittimus. illustre quidem interuallum,
cū eo tempore ex Theologorum sententiā
rationis vsus homini accedat; qui, vt de-
clarant, nil aliud est quā vsus liberi arbi-
trij, & suarum operationum esse dominum;
ex quō, & septimum agens annum, non an-
tea, sponsalia ex legum decreto per verba
de futuro contrahere potest; nimirum quia
eo accedente tempore, vt pulchrè diuus
Thomas quarto Sententiarum explicat, cū
triplex sit gradus vsus rationis, primus, cū
quis neq; intelligit per se, neq; ab alio ca-
pere potest; secundus, cū ab alio capere
potest, sed ipse per se non sufficit ad intel-
ligendum; tertius, cū ab alio iam capere
potest, & per se ipsum considerare: primò,
inquam septenario accedente, quiescenti-
bus motibus, ac humorum nimio fluxu re-
misso, quorum excedenti copia ratio om-
nino consopita delitescit, secundus ra-
tionis vsus status aduenit; ex quō & tunc
homo contractui aptus est, & proinde spō-
salibus. Hinc, vt adiungit D. Thomas, pue-
ri septennio confecto ad scholas ponantur;
quod aliquo modo Aristotelis est septimo
Politiorum asserentiæ duas esse ætates, in
quas necessarium est disciplinas diuidere;
vnam post septimum annum, vsq; ad puber-
tatem; alteram à pubertate vsq; ad annum
vigintiimum primum. Secunda Pueritia di-
cta à septimo anno ad decimumquartum
extenditur. Tertia Pubertas, quam annus
decimusquartus inchoat Galeno in tertiu
sectum Aphorismorum teste; terminat: ve-
rò annus 25. vt idem quinto Secto de Hip-
pocratis mente admonet; vocanturq; hi
Galeno *iuuēni*. & *parua*, idest ephebi;

& adolescentes. atq; hanc ætatem mediam
esse inter pueritiam & consistentem idem
ipse in libro Hippocratis de Salubri Dia-
ta notatum reliquit. quanquam subtilius
Galenus rem expendens quinto secto A-
phorismorum à decimo octauo ad 25. esse
incipientem ætatem voluit; videlicet adolescen-
tiam, quam mediam inter *iuuēni*, & *disper-
idest inter pubertatem & florem* ipsam æta-
tis, & consistentiam tertio secto esse dicit.
tamen si Modestinus Iurisconsultus plenam
pubertatem decem & octo annis definiat.
nam & hoc fortasse est quod septimo Poli-
ticorum dicebat Aristoteles, qui per heb-
domadas ætates diuidunt plerumq; non be-
nè facere, sed naturæ diuisionem esse sequen-
dam. neq; enim septenarium hunc per an-
norum hebdomadas progressum improbare
voluit, veluti qui septenarij vim in natura
non ignorauit; ex quō & quarto, sextoq;
libro de Animalium Historia insectorū ge-
nerationem, pisciumq; gestationem septen-
narij dierum describi, ac distingui me-
merit prodidit; ac post illum Theophras-
tus libro sexto de Plantarum Causis nume-
rum hunc principalissimum, ac naturæ fa-
miliarissimum appellauit; tamen id præ-
cipue saporum ratione proferre videatur;
vt meritò Marcus Tullius in libro de Somo-
no Scipionis dixerit, hunc eundem nume-
rum rerum omnium ferè esse nodum. qua
de re etiam Marfilium Ficinum in librum
tertium secundæ Aeneadis Plotini, & in ex-
tremo libro de Vita producenda legere pos-
sumus. sed id tantum fortasse intellexit A-
ristoteles, non expletis semper, integrisq;
hebdomadis annorum ætatem esse definien-
dam; quia 18. non 21. 25. non 28. earum
nonnullæ vel monente natura initium ca-
pian. cuius tamen loci, vt alibi notatū est,
aliæ etiam possunt esse interpretationes. A
25. verò ad 35. (quam dicimus iuuentutem)
ætatem videlicet *disper*, Galenus
præcitato loco ex quinto Secto esse celsit.
Ab hac postea *disper* idest ætas decli-
nans incipit, & ad duas sequentes annorum
septimanas extenditur auctore Galeno in
tertium sectum Aphorismorum, idest à 35.
ad 49. Inde succedit senectus, quam tripli-
cem esse Galenus docet extremo quinto li-
bro de Sanitate. Tercia: primū *totum*
senectus, idest eorum, qui eruda viridique ad-
huc senectas sunt, quiq; adhuc obire ciuilia
negocia possunt; quam nonam septimanam
nos terminare credimus, idest annum 63.
Secundam, cui aprè nomen ipsam senij co-
uenit, & propriè *senij* dicitur, quam pu-
ramus

Com. 7.

Aph. 9.

Aph. 29.

Cap. 17.

Cap. 20. 17.

Cap. 4.

Cap. 7.

Cap. 20.

Aph. 29.

Aph. 24.

Aph. 28.

Decretal. 6
si infant.Dist. 27. q.
2. art. 2.

Cap. 17.

Aph. 27.

Aph. 7.

Cap. 3.

ramus ad decimam extendi septimanam, videlicet ad annum 70. in hac enim ætate iam plene frigiditas, & siccitas dominantur; ex quo & Aristoteles senectutem, *ἡλικίαν* quasi *ῥηϊδίαν*, idest terrenum quid, dictam quinto de Animalium Ortu eleganter memorie prodidit; nimirum quia sit sine calore, vt idem subdit, & cum calore deficiat humor; vt siccitas frigiditasque; terreæ videlicet qualitates, in ea imperium teneant. Tertiam autem decrepitam, quam duodecima septimana terminari arbitramur, scilicet anno 84. atque hæc de ætatum diuisione, ac inijs dicta sint pro præsentis instituto.

Climaterici anni qui, & quot; & quæ de causa ex nonnullorum sententia periculosi.

Cap. 50.

PAtet autem ex his, cum ætas annorum sit decursus corporis temperamentum immutans; quia sic naturæ fert conditio, quemadmodum supra dicebamus, vt corpus humanum nequeat diu in eodem statu permanere; quod sit omni genito corpori corruptelæ interitusque; conuata necessitas; hæc autem mutationes nisi annorum spatijs certis cōtingere non possint; patet, inquā, ex his, necessariō annis illis, quos recensuimus, tanquam ætatum, mutationumque; harum notis, ac mensuris, mutationes quasdam corporibus humanis imminere; eō quod in his annorum articulis mutantur temperamēta; & calidius, humidius, siccus, ac frigidus corpus fieri ipsum oporteat; humoresque; quatuor alternatim dominari: cum quod in anno tempus, id in vita hominis sit ætas; quod tamen ne vt perpetuum intelligi debet, sed vt plerumque; fiat: cum, prout calidior; frigidior, humidior, aut siccior aliquis est, etiam celerius, aut tardius, vel pubescat, vel senescat, vt aliquando rectissimè Galenus admonebat. Ceterum his ita cognitis perspicuum etiā est, quid sit de climatericis annis, & scalaribus (quod tantoperè ingenia omnia torfit) sentiendum; quos ætati, vitæque; humanæ notam imprimere, & ægrotationes plerumque; afferre; longinqui temporis vsu, ac periclitatione perceptum est (ex quo & Varro in libris de Hebdomadibus, vt Gellius refert tertio Noctium Attic. pericula vitæ, fortunarumque; hominum, quæ climateras Chaldei appellant, grauissima queque; fieri affirmabat septenarijs) & vnde hanc habeant potestatem, quare de causa: vt, quod credebatur obscurius, his iactis fuda-

Cap. 10.

mentis nil hoc ipso videatur apertius. Climaterici enim, idest scalares, ita dicti, quia vitam hominis quasi per scalarum gradus quosdam peragant, habentur quartus, septimus, decimusquartus, 21. 28. 63. referente Levino Lemnio libro secundo de Occultis Naturæ Miraculis; quibus Censorinus de Die Natali, Valesius in Sacr. Philosoph. addunt 42. 49. 70. 81. & 84. quem idem Censorinus vitæ terminum de Staseæ Peripatetici auctoritate constituit, vt supra dicebamus, cuius verba huc afferre non pigebit. Staseas, inquit, Peripateticus ad has Solonis decem hebdomadas addidit duas, & spatium plenæ vitæ quatuor & octoginta annorum esse dixit. quem terminum vitæ si quis præterit, facere idem, quod stadio dromi, ac quadrigæ faciunt, cum extra finem procurrunt. Hetruscique; libris fatalem ætatem hominis duodecim hebdomadibus describi Varro commemorat. Hactenus de Censorino, qui ideo Solonem decem annorum hebdomadas humanæ vitæ terminum præfigisse scribit, quoniam, vt apud Herodotum libro primo habemus, hunc viuendi limitem ipse Solon expressit, dam Cræsum regem alloqueretur. Proponamus enim (inquit) homini terminum vitæ ad septuaginta annos. Omnium autem difficiliores, & periculosissimi habentur, vt idem Censorinus refert, quos ternæ hebdomades conficiunt, 21. 42. 63. 84. Verum præceteris ab alijs putantur periculosiores 49. & 63. quod prior septenarijs in se multiplicatis, alter septenarijs & nouenarijs assurgat. sed tamen præferunt 63. ea de causa, vt Levinus refert, cui in Commentarijs in tertium Epidemicon videtur Valesius subscribere, & alij omnes, quod duo annorum numeri sint septimus, & nouus, qui plerumque; rerum, vitæque; immutationem, ac graua pericula inuehant; quod sit vt sexagesimustertius, qui ex utroque multiplicato componitur, non sine periculorum aceruo ingruat. Hinc dicunt, Gellio libro decimoquinto referente, Augustum sibi gratularum, suarumque; incolumitati abundè prospectum existimasse, quod suæ ætatis annum 63. euassisset. siquidem hic annus senibus infestissimus obseruatur; vt nonnulli scripserint, nil in humana natura admirabilius videri, quam annum 63. senibus ferè omnibus vltimum esse. addit Censorinus de Vererum sententia, septenarium ad corpus, nouenarium ad animum pertinere, ideoque; 63. periculosissimum existimari, quia corpori & animo inuehat mutation-

Cap. 32.

Cap. 7.

Cap. 7.

G g g

ratio-

rationes. Verum nugæ hæ sunt, nec vilam habent firmitatem; quando nulla in numeris sit virtus, ut superius Galeni ostendimus auctoritate; idcircoq; annus 63. ceteris periculosior esse nequeat, quia ex septenario & nonenario simul multiplicatis oriatur. nec magis probabilia sunt quæ ex Censorino retulimus, ut illorum confutatio non desideret orationem nostram. Nos horum omnium causam apertissimam, ac naturalem facile erui posse ex superioribus arbitramur, ut sequenti capite ostendemus, tametsi Seneca ita scribens. Sic in hoc studio multa delectant, pauca manent; licet nescias quæ ratio Oceanum effundat ac reuocet, quare septimus quisq; annus ætati signum imprimat. sciri eam non posse, se credere demonstrauit.

Vera causa affertur cur climaterici anni periculosi sint, mutationesq; aliquas humano corpori imbeant. Cap. 51.

Climaterici anni, quod dictum superius est, veluti gradus quidam sunt scalarum humanæ vitæ, similes diebus decretorijs. iudicant enim hominis vitam ac ætatem, & sempiternam ægritudinem, afferuntq; corpori mutationem, quod Hippocrates in Ocululo de Septimestri Partu significauit, scribens morbos, sanitates, aliasq; huiusmodi mutationes suos habere dies, menses, & annos, in quibus eueniant. nam & propterea scriptum reliquit secundo Epidemicon illustrissima sententia, morbi interceptionem non posse fieri nisi in die legitima, neq; quidem principium fieri posse nisi in die illegitima, & mense, & anno legitimo: item necesse esse, legitimo die, mense, & anno hominem obire. legitimos namq; annos, ut Valesio placuit in Commentarijs, qui climaterici vocantur, appellauit; quoniam hi, perinde atq; dies crisi acutos morbos, ætatem, vitamq; hominis, perpetuamq; illius inueteratam iudicant, ac sempiternam passionem, morbos plerumq; afferentes; quia etiam, & si corpus ægrotum sit, sanitatem; quanquam & de huius loci interpretatione infra nonnulla adiciemus. sunt enim veluti articuli quidam ætatum, & dichotomia; proindeq; mutationem afferunt; per ætates enim mutari animantes in contrariam solent, ut Prob. sectione quarta notat Aristoteles; omnis enim mutatio in contrarium, & ex consequenti difficilis plerumq; ac turbulenta: siquidem omnis mutatio a præua natura est, quia indigen-

tie causa, & quia natura non est simplex; ut in calce septimi Ethicorum scriptum legimus. Sublunaris namq; natura hæc, quia indiget, propterea mutationem admittit. nam & hoc est quod perbellè sectione prima Problematum dicebat Aristoteles, mutationem omnem morbosam esse, ætatisq; mutationem motu esse facilem, id est, ut in Anemologia explicauimus, instabilem & incertam. mutatio namq; ætatis in extremis consistit; extrema verò principia sunt, & fines; nempe principia sequentis, fines præcedentis ætatis, proindeq; motu facilia; inclinæ enim in aliam temperationem. igitur merito ætates, si corpus sanum est, ægritudinem, si è contra, sanitatem non raro adducunt: nec vlla res est in natura vniuersa, quæ apertiore habeat causam. cum enim humores in ætatum temporibus alterentur, & qualitates, ac temperamentum immutetur, quid mirum si in annis, qui ætates illas, vel illarum partes signant, humanum corpus morbos, & pericula experiantur? ægrotationibusq; fiat obnoxium? nam & ad hæc animum iutendens Hippocrates tertio sexto Aphorismorum, singulis ætatibus proprios morbos adscripsit: de qua re sic etiam in Coacis Prædictionibus egregiè disputauit, Horum morborum, inquit, nullum ante pubertatem fore expectandum est. Verum ab anno decimo, quarto usq; ad quadragesimum secundum natura corporis morborum omnis generis ferax sit. Rursus ab hac ætate usq; ad annos 63. non sunt strumæ &c. Est quidem quartus annus phæris climatericus; at hic septenarium primum seiungit æqualiter quasi dies quarta primam septimanam, igitur iurè mutationem portendit: ut rectissime scripserint aliqui, infantes circa annum quartum maxime periclitari: totius enim infantie, quæ ad septimum usq; extenditur, medium continet annus quartus: & de septimo, ac decimo quarto eadem ratio est. imminatur enim temperamentum aliquo pacto, & alterantur qualitates, præsertimq; ætate, quæ natura sunt instrumenta; & insitus complaturq; calor suam ipse quoq; recipit alterationem: vnde insignes in corpore eneniunt mutationes: ut enim prima Quaestionum sectione pulchrè docet Aristoteles, ætatis mutatio tanquam temporis mutatio quædam est; siquidem scribit. Mutationes etenim statum, ætatum atq; locorum pro temporis cuiusdam mutatione ne accipi debent. quare si mutationes temporum in ijs, qui bene valent morbos creant,

Prob. 15.

Apol. li. 1.
Cap. 3.Aph. 24.
6. seq.

Prob. 3.

Sec. 6.

Prob. 4.

Appd. 1. ant. ut iam pridem tertio Aphorismorum
se & o scriptis Hippocrates, ac memorato lo-
co Philosophus confirmavit, simul etiam
& causam adducens, quid mirum si ætatem
mutatio morbos affert, cum temporum
quidam mutatio existat? quid mirum si
decimoquartus climatericus habetur? de
cuius mutatione sic Aristoteles libro septi-
mo Historiarum. Mas autem primum se-
men genitale magna ex parte incipit ferre
anno peracto bis septimo, simul etiam &
pubescere incipit eo tempore, ut stirpes fe-
nien saturas primum florere Alcmeon Cro-
toniata ait. quo loco de mutatione vocis,
de mutatione habitus corporis, ut sit vel
sanitari, vel morbo habilis, plura legere
possumus; eadem feminis contingere scri-
bens tempore pariter eodem.

Bodini de climatericis annis rejicitur opinio.
item cur 49. & 63. sint periculosiores.

Cap. 52.

Am. vero si ita res est, Ioannes Bodi-
nus nullatenus audiendus videretur,
qui in Methodo Historica, & libro quarto
de Republica contra rationem, contra Ve-
terum auctoritatem, demum contra expe-
rimentum senarium feminis tribuens, sep-
tenarium maribus, climatericos mulieri-
bus ex senariis compositos esse dicit, 6. 12.
18. & qui sequuntur eadem lege, climate-
ricos feminis faciens; ex septenario mari-
bus, & novenario multiplicatos: volens
sicut septenarius, & novenarius hominibus
initium nascendi tribuere solet, ita quoq;
numerus ex utriusq; propagatione coale-
scens exitum asserre; quæ omnia levis-
sima sunt, & plena erroris. etenim, tam-
etsi femina extra uterum citius pubescat,
floremsq; ætatis recipiat, ac senescat, ut a-
pertissima sententia est Præceptoris qua-
rto libro de Animalium Ortu; hæc tamen in
illa mutationes septenariam periodum sec-
tantur; ita ut anno exacto undecimo pubes
exempli gratia femine incipiat, quam mas
decimoquarto accipit, decrepita senectus,
cum mari vel media, vel prima aduenit.
atq; hoc est quod septimo Historiarum di-
cebat Aristoteles circa idem tempus & pu-
bem, & menstrua feminis oriri. Ac de a-
lijs climatericis (redeundum est enim ad
propositum) eadem ratio est; neq; enim
in præsentia exacte negotium id ventilare
consilium est; nam, quia aut ætatis initium,
finemue signant, & asserunt, vel ætatis
spatium æqualiter diuidunt, proindeq; hu-

morum, qualitarum, temperamentiq; præ-
nunciant mutationem, corpori idcirco mu-
tationem portendunt. ex quò & 18. 25.
31. & alij huius generis, tametsi septena-
rium non terminent, climaterici sunt, quia
septenarium æqualiter diuidunt; eandem-
q; in annis vim habent, ac quartus & vnde-
cimus in diebus Decretorijs. nam annus
decimusoctavus tertium septenarium secat
æqualiter; annus 25. quartum; 31. duodeci-
mum: & de reliquis idem iudicium; ex quò
& dichotomiz induunt naturam prænunci-
andi habentes propterea potestatem; signi-
ficant enim imminere mutationem: quod
pulchrè indicavit Hippocrates libello de
Septimestri Partu, dicens & morbos, & sa-
nitatem per annos prædicentem; quod verbu
mutationem à syderibus illatam significare
solet. cum enim docente Aristotele, ut in
Anemologia notauimus, sit τὸ ἀναισθητικόν,
mutationem asserre, ac prænunciare; inrè
inquit Hippocrates morbos, & sanitates
secundum annos prænunciari, quia hi,
quos diximus, anni superuenientes muta-
tionem asserant, portendantq; in morbum,
vel sanitatem, & in alias consequentes af-
fectiones. Atq; hinc causa elucet, cur an-
nus 63. hōgē sit omnium periculosissimus;
est enim viridis, crudaq; senectutis finis,
& etus, quæ propriè senectus est, princi-
pium; quoniam ante hoc tempus ab annò
scilicet 49. ad 63. labi quidem ætas in fri-
giditatem ceperit inclinante iam, & conse-
nescente corpore, quod cum sit, omnis æ-
tas labitur in frigiditatem, ut quinto de
Ortu Animalium docet Aristoteles; sed nō
tamen ceperit esse exactè frigida: vnde iā
anno 63. frigiditas, & siccitas qualitates
vitæ aduersantes plenum in corpore domi-
nium accipiunt, excrementitiazq; humidi-
tas insigniter redundare incipit; cuius ra-
tione secundo de Temperamentis, & alibi
senectus sua natura secca, humida Galeno
dicitur. quare nil mirum si in tanta muta-
tione corpora humana non raro periclitari
coguntur: nec in clarissima luce ad densis-
simas tenebras confugere oportet, & sep-
tenarij, novenarij; fingere potestatem.
Eademq; de causa annus 49. maximè est in-
festus; senectuti enim dat principium; vnde
de frigiditas, & siccitas imperium tenere
incipiant, & de reliquis eadem ratio: af-
ferunt enim climaterici omnes mutationē
aliquam, & qui maiorem asserunt, pericu-
losiores habendi sunt. Sic dicebat Aristote-
les septimo Politicorum finē gignēdi viris
esse annum circiter 70. mulieribus circiter

Ann. 44. in
li. de Trāq.
& Ser. Sig.

Cap. 4.

Cap. 16.

Cap. 24.

Cap. 2.

30. intelligens 49. quorum alter inclinatem aetatem terminat, alter mediam senectutem; ut iure mutationes afferat insignes. Sic citato loco circiter 30. vigere in homine intelligentiam scripsit, intelligens pariter, ut satis clarè innuit, inclinantis aetatis finem, annum scilicet 49. septenario terminatum: quod secundo Rethoricorum expresse docuit; affirmans corpus anno 33. animam 49. in vigore esse; quod tempus ad generationem aptissimum esse voluit, extendiq; posse usq; ad 56. vel circiter, octauum, ut reor, respiciens septenarium; quia senescentium scetus iam sint irrobasti. ex quo & quarto de Animalium Ortu ab eodè proditum est, nouellam, & senescentem aetatem, magis quam florentem, feminas generare, quia in altera calor nondum perfectus est; in altera deficit: quibus etiam nos admonet, iure mutationes huiusmodi fieri in his aetatum articulis, quia initus calor aliam & aliam per ea tempora mensuram recipiat, ac potestatem, quod nos supra dicebamus.

Nōnullorū aliorum opinio, refellitur de causa annorū climatericorū. De duplici eorundem genere Vallesij sententia rejicitur. Cap. 53.

Cap. 32.

PRoinde Leuinus Lemnius de Occultis Naturæ Miraculis libro secundo audiendus non est, qui hanc climatericorum annorum potestatem admirans, in Caelumq; usq; suspiciens, de illorum causa ita statuit. Qua autem ratione per illos annorū circuitus morbi plerunq; inrudescant, a nemine hactenus explicatum est. ego ed id euenire coniicio, quod certis annorum periodis corpus humanum magnam humorū collectionem, & redundantiam congesterit; quorum motu, atq; agitatione morbi excitantur. cum enim natura ad immodicam repletionem denenerit, ac conceptacula humorum plenitudinem perferre nequeant, in morbum erumpere necesse est. Hæc ille, cui tamen non leuia obijci possunt. cur enim potius certo illo annorum spatio, idest 42. 49. 56. natura ad immodicam illam repletionem deneniat, nō magis 40. 44. 59. ac reliquis, nulla ex hac positione ratio adduci potest; ut præteream plethorq; in climatericis ægrotare, in quibus nulla apparet causa repletionis: neq; enim morbi omnes ex plitoria, ut Medicis est notum. Nec magis probabile est, nisi fortasse & longè absurdius, quod Lalamantius ex Astrologis refert, verba enarrans Hip-

pocratis in Opusculo de Principijs, ut cli- *Schol. 11.*
materie eorū causam adducat: videlicet quia septimo quoq; anno vitæ humanæ imperiū ad Saturnum redeat (a Luna enim incipere volunt hoc dominium) ab eoq; ad Lunam; tum propter tantum a Saturno ad Lunam, vel e contra a Luna ad Saturnum quasi a supremo scala gradu ad imum subicū & repentinum vel ascensum, vel saltum, vel lapsum; tum etiam quia Saturni vim, & ut vocant, influxum in crassa præsertim materia importane susceptum quasi venenum esse volunt; septimo quoq; vitæ anno, ut potè climaterico, hominibus eadem, periculum, calamitatem, morbum, aut etiā exitum imminere. hæc enim tanquam lenissima præsto esse, qui neget, nemo dubitare potest. ut præteream hanc in humanum corpus dominandi Saturno potestatem tum in Disceptatione a nobis, tum libro decimo & ratione naturali, & Aristotelis, & Ptolemæi auctoritate esse creptam, quam tamen ante illum Ficinus in libro de Vita Producentia videtur posuisse; in hanc eandem planetarum per dies dominationem crissimorum dierum causam referens. Similes difficultates Henrici Rantzouij sententiam vexant in Cathalogo Virorū excellentium; causam climatericorum in Saturnum pariter referentem, non domini annorum ratione, sed quatenus (ut ipse inquit) plerunq; est peregrinus & mortalium interfector, & quatenus singulis ferè septem annis ad quadratum loci, aut si minus, ad contrarium naturæ signi; vnde egressus est, peruenit; quæ quidem omnia tum a vera Philosophia, tum a puriori Astrologia; qualem nobis Ptolemæum profiteremur tradidisse, valde sunt aliena. Longè igitur rationi; ac naturali lumini congruentior allata a nobis causa censeri debet; nimirum temperamenti, complexionisq; mutationem, humorum, qualitatūq; alterationem climatericis causam dare omnis infelicitatis; tamen in sanitatem, salubremq; habitum fieri mutatio, ut supra quoq; dicebamus, in illis possit: ex quo & Hieronymus Cardanus in Commentarijs super libro de Septimestri Partu, dum hos annos irridens ab Hippocrate tamen, ac Aristotele receptos, ut demonstrauimus, dicit nunquam melius degisse quam annis climatericis; eorū vim ac potestatem confirmare videtur vel inuitus. mutationem enim aliquam in illis corpus perpesum esse suum, licet in melius, se deprehendisse monstrat. cum enim sanitas, ut pulchre *dec.*

Cap. 30

decimo Ethicorum docet Aristoteles, etsi terminata sit, suscipiat tamen magis & minus, intentionem ac remissionem; eò quòd, ut satis supra expositum est, non eadem, vnaq; corporis temperatio in eodem permaneat, sed remittatur, ac langueat, & aliquandò permaneat: eòq; differat, quòd magis & minus est, intendaturq; & remittatur: profectò intentiones huiusmodi ac remissiones, quæ in toto vitæ tractu eueniunt, climaterici anni notant, proindeq; necessariò afferunt mutationem in meliorem habitum, vel in deteriorem, in bonamq; vel malam valitudinem; ut non solum melius interdum sana corpora degant his currentibus annis, quemadmodum paulò supra Cardani exemplo docebamus, sed si morbosa sint, vim medicamentorum in climatericis efficacius sentiant, ac recipiant, quam alijs temporibus videntur reieciisse; adeò ut ex gravissimis morbis valeant evadere. quod pulchrè, sed obscurè tamen video tercio Colliget ab Auerroë his verbis significatur. Et aliquando accidit à generatione, sicuti accidit leprosis; & maior pars talium sit ab hereditate, aut propter coitum cum menstruata in diebus, quos dixit Zacharam; quia lepra à beneficio medicinarum curam non recipit, nisi fiant tempore crisis annorum; quod natura ordinavit: & hoc testificatur mirabilis Zacharam, & ego expertus sum. Hæc ille; quibus, ut est perspicuum, leprosa corpora vi medicamentorum nil iuvant inquit, nisi medicamenta tempore crisis annorum adhibeantur; videlicet cum climaterici anni aduentu futuræ mutationis iudicium naturæ decreto impendit; quòd & se expertum esse testificatur. Nam & hoc est, quod inquit, se experientia didicisse; non, ut nonnulli volunt, quòd ex coitu cum menstruata oritur leprosus infans, ut sequenti libro etià dicemus. Sunt autem omnibus hominibus climaterici còmmunes, quia, ut de diebus criticis dicebamus, ætatis mutatio proprietas sit, & passio speciè humanà consequens, nò individua; quod manifestè libello de Septimestri Partu docuit Hippocrates, scribens cunctis hominibus esse commune, quòd morbi, sanitates, vitiaq; multa & hostilia per annum fiant; anni quidem nomine ætatum annos intelligens, & climatericos, in quibus huiusmodi mutationes hominibus contingunt. unde, licet temperaturis homines maximè inter se differant, nihilominus ut plurimum iisdem annis ætates mutant. quanquam & hæc temperamentorum

differentia, sicut de iisdem diebus criticis dicebamus, non parum possit interdum climatericorum ordinem, ac vim interturbare; ut, sicut non omnibus ægrotantibus in diebus criticis iudicium euenit, sed non semel extraillos; ita & non omnibus vel mutatio, vel morbus, vel mors, vel sanitas in climatericis. Nec vlla est necessitas ut duplex illud climatericorum crismorumq; annorum genus à Valesio positum recipiamus; quod ex duplici vitæ humanæ termino in sacris literis constituto, breviori annorum 80., longiori 120. faciendum ipse in sacra Philosophia argumentatur; inquit, ut sunt duplices morbi, alij acuti, alij chronici, quorum utriq; habent suos dies decretorios, non tamen eosdem, sed acutorum decretorij sunt dies impares, præcipuè septenarij, chronicorum vigesimi, sexagesimi, octogesimi, centesimi; ita duplicem esse vitæ productionem, quandam plurimis communem, quandam paucis, ijsq; viuacissimis contingentem; & utranq; habere suos climatericos, seu manes dicere decretorios annos; ac priori quidem climatericos esse eos, qui per septennia numerantur, & per nouennia; posteriori, qui numerantur per decennia. etenim, ut supra tetigimus, etià longior terminus in sacris literis expressus septenarij habet rationem; cum decem ac septem annorum expleat septenarios: ex quò & omnes in utroq; numero, ac termino climaterici anni in idem ferè redeunt. quo loco illud maxima dignum est observatione; sicuti annorum postremus terminus est centesimus & vigesimus, ita & diem 120. omnium dierum criticorum finem ab Hippocrate primo Epidemicon constitui supremum; cum deinceps non diebus, sed mensibus & annis crises eueniant, ut Galenus secundo de Diebus Decretorijs memoriz prodidit. cuius rei tantæ mira consensio alibi ad eius inuestigandam causam nos excitauit. Enneatici autem anni quòd nulli sint; quòdque nullam ex nouenario numero habeant potestatem, illi facillè concedent, qui animaduertent, ex septenario æqualiter in climatericis diuiso eos omnem habere virtutem, & qui hac lege nò progrediuntur, nullam vim habere.

Cap. 70

Cap. 7.

Cap. 13.

Mira climatericorum annorum cum diebus decretorijs consensio explicatur.

Cap. 34.

Verum hætenus de climatericis annis; quos summam cum diebus criticis iurè

iurē diximus habere consensionem, causāq; parem; propterea quod, sicuti septimi dies potentes maxime sunt in morbis indicandis, ita & septimi quoque anni in iudicanda hominis vita, ætareq; (quod ad morbos præsertim attingit, ac valetudinem) & semperiterna illa passione: & sicut per quaterniones critici dies progrediuntur, ita & anni quoque; quod de 4. 18. 25. ostensum est, quanquam & hac in re hæc esse inter criticos dies, & climatericos annos differentia videtur, quod in climatericis non fit semper per quaterniones progressus; ite quod per disiunctas, integrasq; septimanas fit computatio; ex quo, cum duplex sit dierum secta, ut pulchre Galenus secundo de Diebus Decretorijs notat; altera, quæ de ordine est decimiseptimi, in qua septimanæ iurē non accipiuntur; altera de ordine decimioctavi, in qua septimanæ disiunctæ computantur, & integræ; climaterici anni ad decimioctavi sectam videntur pertinere; cum non 17. 20. 40. & 80. sed 18. 21. 42. 84. scalares esse inveniuntur, cuius rei causa fortasse est, quoniam potentiores dies, & qui verè critici habentur, ex secta 17. existentes, in morbis acutis locum habent, in quibus celerissima est naturæ motio, & crebrior, ocyor, vehementiorq; mutatio, ut suo loco supra diximus. vnde in his & per quaterniones fit necessariò progressus, & interdum per coniunctos; & dies 17. magis quàm 18. 20. magis quàm 21. dies 40. magis quàm 42. apta est ad indicandū; quia morbus sua natura tanquam acutus ad finē properat: vnde breuior terminus magis est illis naturalis, ac climaterici dicunt temperamenti mutationem, quod non adeò celerem mutationem admittit; quò fit ut primi ferè tantum septenarij, in quibus natura hominis vegetior, potentior, ac mobilior reperitur, diuisionem per quaterniones patiantur; item ut progressus vniuersus per septenarios disinctos, & integros efficiatur. Præterea in hoc altero inter eos consensio est, quod, sicut critici dies naturam humanam, insitumq; calorem pro agente interna causa habent; pro materiali humores, qui morbos gignunt; pro externa agente ambientis temperiem, ac mutationem ad principium morbi relata, demum Lunam mutationis illius causam; ita & climaterici, crifesq;, quas ipsi afferunt, pro interna agente causa naturam hominis habent, insitumq; calorem, ac temperamentum; pro materia humores, qui morbos causare possunt; pro externa agente ambientis tempe-

riem; & mutationem ad ortus principium relata, ac Solem causam ipsius; ita ut frigiditatis, caliditatisq; ratione omne in vtriusq; negotiū absoluat. cum enim causa, cur animal quoduis possit diu viuere, sit, quod pro ambiere aere temperatur, ut pulchre quarto de Animalium Ortu docuit Aristoteles, nosq; libro quinto fasè explicauimus; ambiens verò aut cooperetur, aut contra operetur, ut libello de Longitudine & Breuitate Vitæ idem admonet, caliditate scilicet, frigiditateque tanquam instrumentis; quia caliditas, & frigiditas cum moderatione quadam causæ sunt ortus, & perfectionis, & augmenti; extra moderationem decremendi, & interitus, ut in superioribus ex eodem statutum à nobis fuit; demum hominis vita augmento, statu, ac decremento caloris insiti, refrigeratiuaq; particulæ definiatur; iurē euenit ut per tot Solis circulationes, quatenus hæc gignunt qualitates, finis humane vitæ imponatur, quot necessariæ sunt ex proportionem agentis ad materiam ad pulmonem exsiccandum. etenim temporis tractu membri huius contracta ariditas Aristoteli in Opusculo de Respiratione causa est caloris interitus, proindeq; mortis naturalis, quæ ultimo senio adueniat. sicut enim quod valde imbecille est, cum primum hanc sentit qualitatem differentiam, labitur in interitum; quod in ephimpro videmus animali, ut quinto Historiarum refert Aristoteles, cuius imbecillissima natura, statim ac prima afficitur mutatione, aboletur, neq; alteram sustinere, expectareq; potest; ita & naturæ robustiores, perfectioresq; longè plures exposcunt recurrentium harum mutationum vices; ut merito homo, qui potentissimam habet temperationem (plus enim temporis quàm quoduis animal viuut excepto elephante, ut quarto de Ortu Animalium memoriam prodidit Aristoteles) non nisi pluribus redeuntibus hisce mutationibus & temperamentum mutare, & ætates variare, & demum labi in interitum debeat: nam & hoc est, quod secundo de Ortu & Interitu idem dicebat, alijs annum, alijs maiorem periodum esse mensuram. at periodi, circulationesq; Solis temperationem hanc naturaliter dissoluentes, & mutationes, quæ ab illis in aere fiunt, ut plurimum circiter 84. esse sensuum fide inveniuntur; quæ perfectò circulationes aerem alterando, & proinde corpus, temperamentum ipsius certo decurso spatio necessariò immutant, ætatemq; proinde variam reddunt; vnde alij

Cap. 10.

Cap. 2.

Cap. 14.

Cap. 19.

Cap. 10.

Tex. 57.

cli-

climaterici anni ortum habent; ac tandem in tanta temporis longinquitate deficcato pulmone marcescit ignis, infususq; calor, ac mors sequitur; postremasq; climatericus adueniat. ut hinc discamus agentem eternam causam, quæ climatericis annis potestatem tribuit, ambientis esse superuenientem mutationem, demum Solis circulationem illius causam, quemadmodum de diebus crâinis dicebamus; cum quibus etiam vel summam in eo altero habere climatericos annos consensionem palam est, quod dichotomiarum naturam induât, hac de causa vim habentes iudicandi, mutationesq; asserendi: quæ omnia cum plene supra monstrata sint, superest nunc nobis investigandum, cur septimi dies, & quadragesimi, demum cur septimi menses tantam habeant in corpore humano, ac præsertim in partu iudicando potestatem; ita enim quare septimo, nono, ac decimo mense nascatur naturaliter homines, perspicuum fiet; & an octauus mensis celestis periodi, & mutationis, quæ in ambiente fit, ratione (quod pleriq; negasse videntur) partionem habere naturalem possit. cuius rei gratia vniuersis de diebus decretorijs, climatericisq; annis disputandi labor à nobis susceptus est; cum horum ignorata causa, hoc etiam alterum necesse esset ignorari.

Cur dies septimus in partu admodum potens sit, proponitur inuestigandum. Difficilis tollitur ex Hippocratis dictis contradiçtio; Cardanijq; de ea iudicium consutatur.

Cap. 55.

Quamquam septimus dies in partus formatione possit, abundè docuit Hippocrates in Opusculo de Principijs, item in libris de Natura Pueri, ac de Septimestri Partu; ut tantam admirans diuinus Senex potestatem, exclamauerit vitam, ætatemq; hominis septem dierum esse. Si enim semè, postquam emissum fuerit in vterum, dies septem intus permaneat, conceptio efficiatur; de qua re absq; dubio intellexit Hippocrates in libello de Natura Pueri, cum Genitrix sex dierum fecit mentionem; nosq; de ea abundè libro sequenti disputabimus. Post conceptionem absolutam, iam inde ad septimam diem omnes ferè membrorum notæ in semine apparent, ut deperditiones docuerunt; quod in libello de Principijs idem memoria prodidit; unde inter duo illa loca nulla est contradiçtio; quam, si vtrobiq; de septima à conceptione

die sermo esset, nullo modo tollerent, qui dicunt in priori loco de septimo incipiente, in secundo de sexto completo, & absoluto Hippocratem esse locutum; quin etiâ, quæ in libro de Principijs visa ab eo referuntur, veluti quædam vestigia, aut potius signa fuisse; quæ vel non viderat in sextæ diei fortu, vel si viderat, recensere noluit; quod ibi tantum res existentes, non apparentes narrare intenderet. etenim hæc nullo pacto quadrare possunt; cum Hippocrates in libro de Principijs apertè dicat, ubi mulieres septima die conceptum perdidit, elabi veluti carunculam quandam, qua in aquam coniecta omnia in ea membra cernuntur, & oculorum regiones, & aures, & manus, & manuum digiti, & crura, & pedes; & pedum digiti, & pudendum, & reliquum totum corpus manifestum; ut res omnino existentes, non apparentes narrare profiteatur: in Opusculo verò de Natura Pueri genituram in terram delapsam, quæ ad sextam diem in vtero permanserat, oui erudi, cui testa adempta sit, in interna verò pellicula inclusus liquor pellucescat, imaginem præferre; ita ut delapsæ illius genituræ liquor in pellicula contentus rubrus, rotundusq; esset; in pellicula verò fibræ quædam albæ, crassæq; inesse viderentur cû cruore crasso, & rubro obuolutæ; circum autem pelliculam foris eruenta vestigia apparerent instar sugillatorum; iuxta mediū verò renne quid emineret, quod Hippocrati umbilicus esse videbatur; ac per illū spirationem extra & intro primam fieri. Quæ omnia si quis conferat, diuersissima esse comperiet; cum in libro de Principijs iam conceptionem factam, absolutamq; supponat Hippocrates, dicens meretrices illas scire quando conceperint, & postquam conceperint, conceptum ipsum perdere; unde sic verba interpretanda sunt. Postquam genitura in vteros peruenit, ita ut conceptio facta fuerit, in septem diebus habet quæcūq; corpus habere debet. etenim id sæpè se obseruasse testatur Hippocrates ex abortionibus meretricum; quas quidem quot quot die septima à conceptione eiectas vidit, partes fetus conspexit habere efformatas. cum enim satis facillè mulieres, si animum intendant, percipere valeant, quando conceperint, ut idem postea subdit; quia, cum perficitur, absolutumq; conceptio, horrent mulieres, & calor, detriumq; stridor consequitur, & conuulsio occupat tum articulos, tum totum corpus, utrumq; segnitie, ac torpor; & si non omnes,

nes, certè illæ, quæ, ut inquit Hippocrates, pura habent corpora, hæc patiantur; facile meretricibus illis fuit hæc ipsa percipientibus, quâdo cõcepissent deprehendere, Hippocratiq; indicare; & an prima, secunda, vel tertia, demum sexta, vel septima à conceptione die facta ab illis esset deperditio; ut rectissimè scripserit Hippocrates, id crebra periclitatione se esse expertum: item quod elabatur tunc, veluti carunculam quandam esse scribit; partemq; corporis omnes habere perspicuè efformatas. At in libro de Natura Pueri contraria ferè omnia enarrare videtur; neq; enim supponit factam esse conceptionem; quia dicit manifestè Cantricem illam audiuisse, quando mulier conceptura est in vètre, genituram non egredi, sed intus manere: unde illa Cantrix de conceptione certa non erat, verum tantummodo dubitabat; quia genituram sensisset non exiuisse; idcirco ne fieret, occurrere volebat. non enim statim, ac genitura in vterum emittitur, fieri conceptionem, sed hoc admirabile naturæ opus suum habere ordinem, sequenti libro ex Hippocrate suo loco ostendimus, dieq; circiter septem sibi ut plurimum exposcere. Deinde narrat delapsam genituram liquorem rubrum, pellucidumq; in pellucula habuisse contentum; nec verbum facit ullum, quòd caruncula formam præferret, vel quòd aliqua corporis pars iam efformata, vel delineata saltem in ea apparet; ut in cunctis differre historia, enarratioq; altera ab altera videatur; proindeq; fateri necesse sit, si Hippocratem tueri velimus, allatam supra à nobis sequendam esse interpretationem; quam apprimè ad Hippocraticam quadrare orationem meridiani Sole clarius apparet; & quâ, cum nec etiam proci Cardanus cerneret Contradictum Medicorum libro primo, ut se ab his difficultatibus explicaret, librum de Carnibus, seu de Principijs Hippocratis esse negavit: quo certè pacto nodos omnes facillè dissoluemus. Cardani autem hæc sũt verba. Superest difficultas ex auctoritatibus; libro de Carnibus dicitur, quòd fœtus septimo die habet loca oculorum, nasum, nares, manus, digitos, pudenda: num hic liber potest dignus Hippocratis gravitate videri? Repugnat etiam his, quæ ille in libro de Natura fœtus scripsit, dum ancilla abortientis narraret exemplum. At non repugnare, sed planè inter se consentire Hippocratis dicta, nostra suscepta interpretatione, satis constat, quare huiusmo-

di fuga docto homine videtur prorsus indigna.

De allata superiori capite in Hippocratis dictis contradictione nonnullorum aliorum recitatur opinio, & adversus locum de Carnibus octo dubitationes.
Cap. 35.

Q Vanquam et nonnulli postea Cardanũ secuti, absurdissimam sententiã hæc similiter arbitantes, quæ rectè alioqui intellecta summo Hippocratis ingenio, & diligentia digna est; hac eadem de causa omni conatu ostendere non sunt veriti, eundè hunc librum ex eius officina non emanasse; idq; octo rationibus, quas & adducere, & redarguere est necesse. Prima est, quòd huiusmodi dictum experientia repugnat; cum genituram à se conspectam dicant dierum decem & octo, dierum quindecim, dierum tresdecim, demum dierum vndecim; in quibus quidem genituris nulla apparebat articulatio; ut nec etiam in ea, quæ die decimo octavo elapsa est, distinctio sexus notari posset: ex quibus omnibus dicunt esse concludendum, septem dierum spatio trium principiorum tantum apparere rudimenta, aliud præterea nihil. Secunda; quòd in pullo, qui die 22. ab incubatione perfectus est, & absolutus, die septima nil aliud præter caput, & intestinorum involucri efformata appareant; ut longè minus in formatione hominis per id temporis articulatũ aliquid cerni posse, videatur, consentaneum. Tertia; quòd in Opusculo de Natura Pueri articulationis, formationisq; membrorum distincta, qualem proponit Auctor libri de Carnibus, terminus dies in masculo trigessimus, in femina 42. præfigatur; ut delirio simile videatur, existimare hanc ipsam die septimo effici; adeò ut fœtus, seu genitura habeat omnes partes actu distinctas, & manifestas, ut illius libri Auctor præsupponit. Quarta; quòd Hippocrates in Cantatricis genitura die sexta delapsa cruentum tantum humorem, fibrasq; nonnullas, ac umbilicum conspexit; se testificetur; ut extra omnem sit rationem, unius diei spatio, quod interest inter sextam & septimam diem, humore illum masculam carnosam effici & rudem, moxq; articulari. Quinta; quòd Aristoteles libro septimo de Historia Animalium mandaverit monumentis, fœtum die 40. articulatũ cerni, antea nequaquam. Sexta; quòd ex hac positione fallia reddatur regula de pro-

*Tract. 2.
L. viii. 8.*

Cap. 40

portione formationis ad motum, motus ad partem; eò quòd omnes tanquam axioma recipiant, fœtum die 30. aut 35. 40. aut 45. formari; hincq; tempora motus, & partus inueniant: quæ omnia planè iacebunt, si die septima formationem fieri recipiamus, quo posito necesse esset, quod pignitur tæm breui temporis spatio suam consequi perfectionem; ut neq; etiam formica, non tantùm homo, adeò breui temporis intervallo oriri queat. Septima; quòd Auctor libri illius dicat die septima distinctionem apparere sexus, cum tamen Galenus libro decimoquarto de Usu Partium neq; etiam distincti, postquam semen in uterum cõiectum est, scripseris pudentem apparere. Octaua, & postrema; quòd hic Auctor velit decadem hebdomadam completi dies 70. quod est Hippocrate indignum; qui, ut Galenus libro tertio de Diebus Decretoriis ostendit, diem 20. finem esse tertie hebdomadæ, ac principium quartæ voluit; adeò ut vnquamq; hebdomadam decadem diem 67. non 70. comprehendere consuevit. Quòd si aliquis dicat diem crifimum computationem alio modo fieri debere in acutis morbis, quàm in vtero gerentibus; respondent, quemadmodum hæc computationum differentia faciliè admittenda est, sic ex opinione huius Auctoris id dici non posse; veluti qui eodem modo in acutis, & vtero gerentibus computet; cum paulò post cõparationem inter acuto morbo oppressos, & prægnantes instituens, diem 18. non 17. crifimum faciat; quod ab Hippocratis doctrina mirificè abhorret. Hæc illi; quæ tamen, ut pulchra & difficilia, elegantèr; & doctè disputata alium requirerent, qui maiore quàm nos sumus ingenio, & iudicio, vberioreq; Hippocraticorum librorum doctrina præditus, ad ipsa dissoluenda incumberet, enitendum tamen pro viribus ea labefactare; quod nostra recepta explicatione non erit fortasse difficile.

Prima soluitur dubitatio. Cap. 57.

Dicimus igitur ad primam argumentationem, quæ ab ipsa experientia fidè sumit, Auctoris pariter illius experientiam illi esse opponendam, qui id crebra periclitatione ex meretricum abortibus se didicisse testificatur. Quid igitur? standum ne potius illius dictis verustatis auctoritate roboratis? præsertim cum omnibus sit notum, longè maiore diligentia Veteres naturæ opera obseruasse nostratibus, rerumq;

effectus: sed magis mihi placet, utranq; experientiam esse recipiendam, quia vtraq; dierum septem numero variè computato constare queat. Computauit Auctor ille, siue dixerim verius Hippocrates, diem septimam à conceptione; computant isti (nisi fallor) à seminis eiaculatione; quod quantum interfit, supra vidimus. Quare quam isti genituram dierum 18. faciunt, ab eiaculatione dierum hunc numerum auspicantes (ut alia exempla nunc omittam) & quam, dum in ea inquirunt notari non potuisse sexum, reliquis tamen partibus articulatam videntur agnoscere; esset pariter Auctori huic dierum fere totidè, si ab eodem principio dies percenseret. Item intelligunt isti de articulatione omnino absoluta; ille verò Auctor, ut libro tertio explicuimus, de omnium prima, cæterisq; rudiore articulatione. ex quò & non quidem absolute carnem elabi, & decidere, sed ὡς περ σάρκα, id est quasi carnem ait. item non absolute dicit membra fieri manifesta, sed, si illa quasi caro in aquam coniiciatur, apparere; nec solum id sufficere, ut fiant manifesta, adiungit; sed oportere ut illa caro in aqua, & per aquam conspiciatur, siquidè scribit aperte.

ταύτην τὴν σάρκα ἐς ὕδαρ ἐμβαλλὼν σκοπεύμενος
ἐν τῷ ὕδατι & c. quod est. Huiusmodi carnē
si in aquam cõieceris, in ipsaq; aqua inspe-
xeris & c. nimirum quia adeò inchoata, ru-
diaq; sint partium delineamenta, ut nisi in
aqua, & per aquam cernantur, tanquam per
medium crassius, obtutum effugiant; per
crassius enim mediam res maioris quanti-
tatis videri, quàm re vera sint, immò & vi-
deri eas, quæ in tenuiori medio non appa-
rerent, vel pueris est notum, & ratione in
Optica demonstratum. Vnde nil mirum, si
huiusmodi fœtus, vel carnem mauis appel-
lare, eius respectu, qui quadragesimum trá-
sierit, informis dicitur, & inarticulatus.
quo sensu ante trigésimum Hippocrates fœ-
tum inarticulatum esse in libro de Pueri
Natura, Aristoteles ante quadragesimum
septimo Historiarum ἀναφθον προῶδες, id est
prodiderunt. quo loco notare est, ad vnā
tantum rem Philosophum aqua uti; videli-
cet ad coagulationem; cum dicit Auctoris
huius imitatione, marem, qui die quadra-
gesimo exit, si in quoduis aliud mittatur,
diffundi, & disperdi, si in aquam frigidam,
consistere tanquam positum in membrana;
hacq; rupta fœtum ipsum apparere magni-
tudine formicæ maiusculæ, & membra iam
inde omnia discretæ. His enim docuit uti

H h h

NOS

nos oportere aqua ad coegendam humidam materiam, ex qua foetus constat; quod sua frigiditate statim aqua facit: qua coacta non addit, in aqua, & per aquam foetus esse inspicendum; quia scilicet tunc id non sit necessarium, iam longè absolutiore locum habente articulatione; sed addit, cum materia ipsa constiterit, tunc membranam rumpendam esse, ut iam articulatus foetus conspici queat. quibus significat & foetus iam coagulatum ex aqua tolli, & rupta membrana solo aere medio efformatum videri; neque esse necessarium, ut visu ex aqua percipiatur. quod quidem accuratissimus Philosophus omnino expressisset, nec vlla in re Auctore libri de Carnibus indiligentior, si id necessarium putauisset. at Auctor libri de Carnibus vitur aqua ad coagulationem, & ad inspectionem; propterea carnem non solum in aquam coniiciendam iubet, sed in ipsa aqua inspicendam; propterea adiungit, se vidisse corporis partes efformatas: quod istos in eadem carne, quam extra aquam conspexerunt, in genitura; dierum 15. vel 18. non vidisse, non est mirum. ut hinc quanta diligentia res naturales Veteres obseruauerint, satis nobis fiat manifestum. quas autem isti dierum undecim & tredecim genituras vocant, huic Auctori esse à conceptione dierum quatuor, & sex, facile ex superioribus pernotescit; ut nil sit mirum, si neque etiam trium principiorum in ipsis conspexerint rudimenta; prima igitur argumentatio nulla.

Alia septem soluntur dubitationes.

Cap. 58.

AD secundam obiectionem, quæ Lalamantium in Commentarijs super eodem loco induxit, ut, quam receperat paulò supra Auctoris sententiâ, & veritatem, repudiaret; respondemus, pulli corpus, ut quod ob suam formam longè minus absoluta egeat articulatione; ob humidissimam materiam in qua constat, longè minus eam monstret; nil ob stare, si septima ab incubatu die aliud quicquam præter caput, & intestinorum inuolucra effectum non representat; eò quod habita & suæ rudioris formationis, & humoris, in quo versatur, ratione, longè plus est die septimo in eo articulatum, quam in homine etiam quadragesimo: ut præteream, quia articulatio sequitur temperamētum, perfectionē, conditionem, proprietatem tūm virtutis opificis, tūm materiæ pro cuiusq; speciei ratione; ex

tauium, vel alicuius alterius speciei tempore, ac modo articulationis, haud tutò de tempore, ac modo articulationis humane iudicari. nam & vrsus (ut alia interim animalia prætermittam) ac leo, sed vrsus præsertim inarticulatam quandam trigesimo die ferè carnem parit, & informem; quare, si idem fieri debet de articulatione hominis iudicium, vide quid sequatur. Eademque de gestatione ipsa ratio est; quam tertio libro cum articulatione coincidere monstrauimus. ut meritò eodem ipso libro dicere-mus, ex ijs, quæ in pulli articulatione eueniunt, & ortu, nil tutum firmumque concludi posse de tempore gestationis humani partus; cum & pro cuiusq; speciei natura, & differentia non parum varietatis articulationis, ac gestatio recipere debeat; & tanta sit humane speciei perfectio, in ipsaq; formatione elaboratio, ut non videatur esse comparationi locus. Tertiam, quæ libro tertio à nobis disputata sunt de quadruplici articulatione, facile tollit Hippocrates enim in Opusculo de Natura Pueri trigesimo die marè efformatum apparere inquit, quod tamen negat Aristoteles; per id temporis, & vsq; ad quadragesimum carunculam quandam informē esse affirmans. quid igitur? an contrarij inter se existimandi Magistri philosophicæ veritatis? non certè; sed alter paulò absolutiorem in foetu articulationem requisit; ideo quæ ante trigessimum apparet, omnino reiecit. nam & hoc sensu dicebat Hippocrates libello de Seprimestri Partu, exacto quadragesimo in maris articulatione omnia esse *σπιδραδίσμα*, id est valde confusa; in feminæ articulatione solum *ἀπορίσας*, dixeris longè rudiora delineamenta; ita ut protuberantia, & exoritur potius partiū quam certæ, & exactæ distinctiones appareant. quod quidem ea omnia, quæ libro tertio de articulationum distinctione, deq; varijs apud Veteres articulationum speciebus, ac terminis differuimus, mirificè comprobatur. quam sanè articulationum distinctionem, sicuti & motuum vidi magna cum voluptate Ioannem Costzum quoq; & animaduertisse, & posuisse, tamet si à nobis aliquantulum diuersum, in suo quodam docto, & eleganti libello de Humani Conceptus formationis, motus, ac partus tempore; quidum hæc nostra sub prælo essent, ad nostras manus peruenit; virum hac ætate literatissimum, de Medicina ac bonis artibus optime meritum, & in Bononiensi Gymnasio professorem meritò primarium. Sic ergo ut

Cap. 15. 16

ter-

tertia tollatur dubitatio, dicendum est eodem sensu ante trigessimum foetum dici debere secundae speciei articulationis respectu articulationis; quia scilicet visu ex aequo tantum ante id tempus percipi queat, & prima solam speciei respectu dici possit articulationis. Quartam iam superior labefactavit disputatio; dictum namq; est ab articulatione sex dierum genituram in libro de Natura Pueri principium habere; a conceptione septem dierum carnem in libro de Carnibus; itaq; obiectio nulla. Quinta solutio ex tertia pendet solutione. Ad sextam dicimus primum, quam infirma, quam mirabunda sit ratio a proportionem articulationis, morus, ac partus sumpta, satis in Disceptione, ac libro decimo aduersus Medicos vel eorundem testimonio a nobis demonstrari; deinde addimus, regulam hanc a perfectiori articulatione, qualis dies trigessimus, & ultra averti, esse sumendam; quae in quocunq; medio appareat; utpote iam constans in natura, atq; firma; non ab ea, quae non nisi aquae beneficio cerni potest; quare nil huic regula detrahatur. Septimam ex eo tollimus, quod intellexerit auctor pudendum per id temporis fieri manifestum, scilicet, ut de oculis dixit, pudendi locum & regionem; quasi tunc informis, ac omnino rudis, inchoataq; ipsius iam futuri imago, signum, ac principium, seu potius regio, ac locus appareat, in quo sit collocandum: in cuius tamen observatione non leuem esse inter auctores differentiam, illi facile concedent, qui animadvertent; Aristoteli pudendum, ac sexum 40. & 50. die esse manifestum, & genitalia; quae tamen Galeno quam diuersissime veniunt in conspectum. quod certe discrimen facile tolleretur, si considerabimus, Galenum de perfecta, & omnino absoluta pudendi articulatione intelligere, Aristotelem de longè rudiore. Postremo respondemus ad octauam, verè apud Hippocratem hebdomadam decadem constare diebus 70. cuius quidem veritatis illud firmissimum est argumentum, quod partus ille, qui ex quatuor hebdomadam decadibus constat. idem septem oritur quadragenariis, qui diebus 280. vel Hippocrate in Opusculo de Oetimestri Partu admonente integrantur; ac nisi hebdomadam decas haberet dies 70., non possent quatuor decades septem quadragenarios aequare. Præterea quæ de hebdomadibus in calce illius libri dicta sunt, quem obscurissimum locum libro septimo explanabimus, sic hebdomadam decadas esse

accipiendas testatum faciunt. Nec obest quidquam, dies crissimos aliter ibi computari. quo loco non me latet Ferdinandum Mena virum doctissimum in Commentarijs super libello de Partu Septimestri, pro decimo octavo decimumseptimum reponendum esse arbitrari; nam & hoc idem in Epidemicis libris fastidatim apparet, & in Opusculo de Septimestri Partu; quibus in locis non semel 18. dies videtur receptus; & libro de Septimestri Partu dies 18. & 42. perspicue ponuntur; ut nulla poterit ratione Ferdinandus existimare contextum libri de Carnibus esse corruptum. Quare ex hac varietate nullum potest peti argumentum, hunc, vel illum librum, hoc; vel illud dogma Hippocratis esse, aut non esse. quæ autem sit istius varietatis causa, non est præsentis instituti indagare. Verum hæcenus de his difficultatibus. Hoc igitur ratum, firmumq; habeamus, librum de Carnibus, quod ad hanc sententiam pertinet, nisi aliud obstitit, esse Hippocratis, huiusmodiq; sententiam diuino ipsius ingenio esse dignam; quod idem Ferdinandus acutè considerans, loco memorato & eam tanquam Hippocraticam recipit, agnoscitq; & magnis laudibus extollit; septem hoscies dies, non secus ac nos, a conceptione enumerat, eisdemq; per id temporis caruculas præferre perspicua omnia membra humani corporis cum Hippocrate non dubitans; quo loco fidam ideo illam vulgariibus carminibus nobis passim inculcatam cantilenam arbitrandum esse admonet, quæ sex diebus lactis speciem conceptis seminibus ingenuè admodum elargitur, in alijs sanguinis, post quos carnis formam induci non antea confitetur, addens (res certè digna admiratione) post hos septem dies humanum fetum rationali anima informari; quoniam, qui utero geritur, quam primum carnis speciem induunt, ac humano generi dicatum opificium sunt adepti, rationales sunt censendi. Quod si hæc Hippocratis sententia vera est, alij viderint quam rectè scriptum a nonnullis videatur, hoc mirum esse magis quam ex naturæ ordine esse potuerit, & hyperbolicè ab hoc Auctore dictum; ut videlicet intelligamus, delineamentis quibusdam rudibus partes singulas suis locis eo etiam exiguo tempore esse indicatas. proinde probabilius hæc omnia de die quadagesimo Aristotelem scripsisse, & modè rationem esse illam de foetu sextæ diei relationem. Cum enim videant illi ab eodem principio, scilicet ab ipsa conceptione, omnia

H h h a

nia

nia huiusmodi tempora ducere, certè verè hyperbolicum, & maxime mirum, die septima delineamentis quibusdam quantumvis rudibus partes singulas esse indicatas, quæ sexta die nullis delineamentorum signis apparebant: sed & magis mirum diei 40. convenire ex Aristotelis sententia, quod diei septimæ hic ab Hippocrate tribuitur. cum infinitis partibus distinctior diei 40. conveniat articulatio vel ex ipsius Hippocratis sententia quàm septimo. At enim vero si nostram recipiamus explicationem, nihil his verbis mirum hyperbolicumq; contineri, satis nostra docuit disputatio.

Obiter de articulationum speciebus nonnullorum sententia consultatur; vulgata Aristotelis contextus ipsius defenditur. Cap. 59.

Quoniam autem iidem isti auctores (si quidem hæc altera illorum de articulatione sententia, postquam hoc loco datur occasio, nobis recensenda est) naturalium rerum & operationum terminos esse non sine latitudine temporis accipiendos, rectissime admonentes, atq; varios tam formationis, tum motus limites ab Hippocrate tradi, acutè animadvertentes; addunt tamen, dum de ipsa differunt fœtus humani articulatione, illud aliquid habere suspicionis, quod scripsit Aristoteles, maris formationem esse ad primum dierum quadragenarium, feminae verò articulationem non nisi quarto mense apparere; adeò ut in hac sententia incidisse mendum, & errorem arbitrandum esse dicant; cum, quod de quadragesimo in mare formatione dictum est, non nisi de rudi possit intelligi; at quod de formatione feminae in quarto mense, non nisi de perfecta; sit verò à tanti viri auctoritate valde alienum; ut tam paucis verbis æquivoce de formatione fiat sermo. Quod sanè idem (nisi me fallo) de motu dicendum putant, afferentes, quod à Philosopho fœtum quadragesimo die moveri adnotatur; de obscure quodam motu esse intelligendum non in maribus tantum, sed etiam ferè, aut paulò post in fœmellis; quod de nonagesimo in fœmellis, ad motum, qui duplicato formationis tempore percipitur, generaliterq; omni fœtui convenit, esse referendum; existimandumq; ex libris Hippocratis descriptum esse, sed mendosè in Aristotelis libris nobis traditum: adeò ut pro 90. omnino putent 80. restituendum; nempe quia de motu fœtus in maribus ob-

scuro agere, continuatq; oratione de motu in fœminis manifesto loqui, alienum sit ab Aristotelis diligentia. Ego certè longè aliter arbitror sentiendum; ips enim innixus, quæ libro tertio de quadruplici articulationis specie ex Hippocrate tradidi & Aristotele: qua in re explicanda primam speciem video illos omisisse, quæ die septimo à conceptione terminum habet; item & tertiam, quæ in mare die 40. in fœmina 90. accedit; aliam interim suggerentes menses trium in masculo, in fœmina quatuor, de quâ apud Hippocratem & Aristotelem nullum verbum. qua etiam in re Ferdinandum Menavius super libellum de Septimemestri Partu lapsus esse, duplicem tantum articulationis speciem agnoscens, primâ quæ die septima sit; secundam, quæ in mare die 30. in fœmina die 42. locum habet. Præterea illa recipiens, quæ ex ipsdem libro memorato attuli de varijs terminis motus, ac temporibus, faciliè autumo omnem tolli difficultatem; ut quisq; nostra legens cognoscere poterit. Neq; meo quidem iudicio istorum opinio quadrare potest; cum in Philosophi oratione nullum videam errorem, varietatem nullam, quod enim ipse inquit, feminae articulationem non nisi quarto mense apparere, intelligendum est, ipsomet explicante, tertio exacto mense, scilicet diebus 90. & quarto ineunte, ut suo loco à nobis expositum fuit; adeò ut 90. confectis; & 91. vel 92. currente apparere censuerit articulationem. nam & hoc est, quod infra dixit. finditur fœtus hoc eodem tempore &c. hoc enim tempus explicaverat in mare esse *τεπὶ τὰς τεσσαράκοντα*. id est circa 40. in fœmina *τεπὶ ἑννήκοντα* id est circa dies 90. & rectè ait, *τεπὶ*, id est, circa; nempe ut doceat non exactè die 90. in fœminis, sed potius paulò post hoc exactum dierum spatium, & sic circiter diem 90. videlicet die 91. 92. 93. fœmineum fœtum articulatam apparere. siquidem, & hoc est quod postea concludit, fœminâ. *ἰνὲν τὸν τετάρτον μῆνα*. id est intra tertium mensem conspicitur inarticulatam, si verò quartum attigerit, articulatam; attingit enim exacto 90. qui dies mensi tertio tricenario finem imponit, ut suo loco à nobis fuit explicatum. Itaq; cum eadem sit bis repetita sententia, nullus propterea potuit in Aristotelis oratione incidere error, nulla mendis suspicio. ut interim non taceam, de eadem articulationis specie tam in mare, quàm in fœmina Philosopho esse sermonem, scilicet de tertia specie à nobis dicta tertio libro; quæ im-

Com. 14.

Cap. 8.

"

imperfectior est quarta specie, sed tamen perfectior secunda. Similia de motu dici debet; valde enim absonum videtur, si mēdum dicamus esse Aristotelis contextum, cum ipse perspicue dicat, circa 40. marem, circa 90. foeminam moueri; mox adijciat, circa idem tempus fetum articulare, scilicet marem circa 40. foeminam circa 90. tandem hoc fusius explicans concludat, marem die 40. inueniri articulatam, foeminam vero non nisi post tertium mensem; ubi per mensem tertium dies 90. intelligit. ut nullo pacto dies 80. ponere potuerit, quemadmodum isti videntur existimare. Nec mirum; nam sicut de mare loquens, & eius motu, ac formatione, obseruationi Hippocraticæ, quæ diebus 30. nitebatur, decem dies adiecit, & non 30. sed 40. accepit; ita diebus 80. in Epidemicis libris receptis, & expressis, ac motui dedicatis dies pariter decem voluit adiungere. atque hanc Aristotelis sententiam excerptam esse ex libris de Dieta, libro tertio iam pridem monuimus. In eo verò, quod inquit Aristotelis dictum, fetum die 40. moueri, de obscuro motu verum esse non in maribus tantum, sed etiam ferè, aut paulò post in foeminis; rectè meo quidem iudicio sententiæ temperant, & cautè loquuntur; cum hæc alioqui assertio Hippocrati, Aristoteli, ac rationi relucere videatur. Hippocrati quidem, quoniam ipse dixit in Epidemicis, quod citius discretum est, citius moueri; quibus verbis docuit articulationem, & motum pari proportionem progredi, ac tempore eodem oriri. Aristoteli; quoniam ipse scripsit marem circa 40. diem, foeminam circa 90. moueri; quare nullo modo ante hæc tempora hoc certè motu marem voluit, ac foeminam moueri. demum rationi; quoniam quod citius discernitur, & articulatur, citius etiā mouetur, ut pulchrè Hippocrates docuit, confirmantque Aristoteles. quare siue imperfectum, & obscurum respicias motum, siue perfectum, & manifestum; semper verum erit, mares citius, foeminas longè tardius moueri; & ex consequenti falsum, circiter diem 40. vel paulò post foeminam moueri posse, eadem saltem motus specie. Non est igitur, etiam si motum fetus consideremus, in Aristotelis oratione mendum; non est sermo de altera atque altera motus specie. Sed ad nostra reuertamur.

Ostenditur cur dies septimi aded in foetibus sint potentes. Cap. 60.

Habet igitur, ut ad propositum redeamus, dies septima vim maximam tum à feminis iactu in absoluenda conceptione; tum à conceptu in partibus corporis efformandis; tum à partu, ut mox ex Aristotele probabimus, in vita foetui impertienda; ut rectissime in Opusculo de Septimestri Partu septimi diei potestatem his verbis celebraverit Hippocrates. Dies, inquit, quidem igitur maximè insignes in plurimis infunt primi, & septimi, multum potentes in morbis, & in foetibus: nam plures abortus in his diebus fiunt; nominantur autem tales effluxus, non abortus. quam sententiam septimo Historiarum confirmavit Aristoteles; addens plurimos pueros ante septimum à partu diem conuulsione interire, proindeque nomina septimo die imponi, tanquam saluti iam pueri magis credatur. Nec tamen ab Hippocrate Aristoteles diuersus est, dum libro septimo de Historia Animalium scribit euenire, ut die à conceptione decima mulieribus corpus totum grauius reddatur, oculorum caligines & dolores capitis moueantur; quasi non diem septimam, sed omnino decimam à conceptione præferre videatur; non inquam vlla est inter Philosophum, & Hippocratem hac in re contradictio: etenim alia illi hoc in loco mens est; cum non respectu formationis dies Aristoteles consideret, sed respectu sanguinis menstrui retenti; qui sanguis, quia in corpore retinetur, & parcius ob foetus exiguitatem absumitur circa primos conceptionis dies, ut idem eleganter quarto de Animalium Ortu docet, ante illumque libello de Natura Pueri docuit Hippocrates: idcirco post decimum diem, quoniam insignis ipsius iam copia coaceruata sit, tentare mulieris corpus euidentius potest: ex quo & Aristoteles huiusmodi accidentium causam adducens mox ita scriptum reliquit. Quæ alijs maturius & ferè die decimo accidunt, alijs ferius; prout magis minusuè ex materia superuacua tentantur. quibus clarissime docet, redundantem materiam, videlicet sanguinem hunc retentum malas illas causare afflictiones: nam & propterea à partu purgationes fieri natura decreuit, ut ex Hippocrate suis locis non semel aperuimus. Hinc verò satis constat nil aliud Plinium voluisse quam Aristotelis sententiam hanc exprimere, dum sic septimo libro Naturalis Historiæ eleganter scripsit, *Cap. 6.*

A con-

Cap. 4. » A conceptu decimo die dolores capitis, o-
 » culorum vertigines, tenebraeque, fastidium
 » in cibis, redundatio stomachi, indices sunt
 » hominis inchoati. quod Solinus quoque con-
 » firmavit. Horum omnium causas facile ad-
 » ducemus, si ea, quae de crismis diebus dis-
 » seruimus, ad memoriam reuocabimus; quod
 » enim prima dies insignis maxime dicenda
 » sit, eod quod in ea res ipsa incipiat, siue mor-
 » bus sit, siue conceptio, siue partus, satis
 » apertum est: atque hinc Galeno contradice-
 » re quis posset, qui diem primam criticam
 » esse negat de Hippocratis sententia; siqui-
 » dem ipse primam hoc loco cum septima iun-
 » git, paremque ferè in morbis cum septima
 » habere dicit potestatem; quod crismorum
 » esse proprium nemo dubitare potest; tam-
 » etsi non me latet Ferdinandā Mena aliter sen-
 » tire. De die autem septima perspicuū itidē
 » est, cur maxime possit; insignem enim affert
 » cuique rei, principij ipsius respectu mutatio-
 » nem, ut de die septima ad morbi diem re-
 » lata dicebamus. si enim genitura in uterū
 » emittatur, inde ad diem septimam calor ge-
 » niturae propius, ac uteri, qui statim agere
 » ceperunt, à mutatione ambientis roborari
 » opus perficiunt, sitque conceptio quasi
 » quoddam de tota illa naturae functione iudicium; vel è contra elabatur semen eadem
 » die plerumque; si conceptio non est futura,
 » atque eiicitur, excitata uteri expultrice à su-
 » perueniente mutatione: eademque de causa
 » die septima à conceptu manifesta quaedam
 » partium efformatio apparet. articulatio enim
 » concoctio est quaedam, ut tertio libro
 » ex Aristotele docuimus; concoctio verò
 » omnis calore efficitur; & cum plures arti-
 » culationes sint, ut vidimus libro memorato,
 » iurè, ubi primum calor mutationem per-
 » sentit insignem, opus aliquo modo perficit,
 » & primam absoluit articulationem; perfen-
 » tit autem die septima (quod supra satis
 » probatum est) itaque merito die septima ef-
 » formatus aliquo modo conceptus apparet,
 » atque hanc in semine, conceptu, & partu per
 » hebdomadas dierum mutationem Galenus
 » quoque tertio de Diebus Decretorijs satis eu-
 » uidenter indicauit, dicens iuxta hebdoma-
 » dicam Lunae periodum seminis conceptio-
 » nem, gestationem, & partum magnas per-
 » peti alterationes. Nil ergo mirum si in se-
 » tu iudicando septimam diem esse potentissi-
 » mam scripserit Hippocrates; id enim cui-
 » que rei euenit, quae dierum impari periodo
 » exposcat recipere dimensionem, quemad-
 » modum supra Galeni docuimus auctorita-
 » te, ut à suo principio die septima aliquam

experiat mutationem. propterea septi-
 » mus dies indicat tum de conceptione, tum
 » de prima efformatione; quin etiam & à
 » partu de vita fetus pari de causa iudicium
 » affert. morbus enim, qui ex ingenti hu-
 » moris redundantia, vel ex tumore pueriū
 » vexat (de qua re libro octauo dicturi su-
 » mus) septima à partu die difficilis à super-
 » ueniente mutatione tollitur, vel superans,
 » ac vincens illum necat. Sed satis superque
 » quatenus ad institutum nostrum spectat, cur
 » septima dies tantum valeat disputatum est.
 » cuius propterea dignitatem praeclare potes-
 » tas cecinisse hi facile cognoscent, qui vide-
 » rint, Hesiodum septimam diem Ioui sacram
 » nominare, Orpheum Phaebo gratam. Nunc
 » de quadragenario dierum numero videamus.

De quadragenarijs dierum cur tantum in foetibus iudicandis habeant potestatem, proponitur inquirendum. quaedam rursus de septenarijs horarum, dierum, ac mensium maximam momenti afferuntur.

Expeditur locus quidam sacrarum literarum.

Cap. 61.

Tres Hippocrates dierum quadragenarios foetui infestissimos esse docet libello de Septimestri Partu; primum à genitura eiaculatione, siue à conceptu; secundum à mense septimo, qui voluitur circa octauum mensem; tertium à partu. de quibus sequenti libro quaedam; plura verò libro octauo dicemus ex ipsius mente. Hoc loco illud tantum simpliciter considerandum est, cur dierum quadragenarij, magis quam alius dierum numerus, tantam in foetibus iudicandis habere potestatem videantur. Hippocrates enim sic libello de Septimestri Partu de horum dierum numero itauit. Verum alij dies intra quadagesimum insignes quidem minus sunt, multi verò iudicant, & mox. Eadem ratio est etiam in decretorijs diebus, si quidem fortassis vna cum his, quos recensui, coniungere quis velit historiz ac cognitionis gratia; etenim medicum, qui aegrorum salutem rectè coniectare volet, animaduertere quidem oportet, & contemplari omnes dies; ex partibus verò decimum quartum, & vigesimum octauum, & quadagesimum secundum. Hic enim terminus praenititur à quibdam harmoniz rationi, & integer ac perfectus numerus. verum ob quam causam longius fuerit in praesenti exequi. Contemplari autem sic oportet per ternarios, ac quater-
 rarios;

narios; ternarijs quidem omnibus copula-
 tis, quaternarijs autem duobus ad duos
 connexis. At verò quadragenarij primùm
 in fortibus iudicant. & supra dixerat, con-
 ceptus, & abortus, & partus secundum
 dierum quadragenarios mulieribus signifi-
 cationem sui præbere. quæ quidem omnia
 veritati esse consentanea, docuit Hippocra-
 tem experientia; cum & præter illos tres,
 quos supra diximus, quadragenarios, com-
 pertum sit experimento, dierum quadra-
 genarijs partus ædificationem absolui, & iu-
 dicari; quintòq; nasci fœtus vitales, & se-
 ptimo quadragenario; sexto si oriatur, ple-
 runq; periclitari. Causam igitur tantæ rei
 ut æsequamur, ex superioribus disputatio-
 nibus primùm illud ad memoriam reuocân-
 dum est, eum plures sint rerum periodi, &
 aliasq; res dies, alias mensis, alias dierum
 quadragenarij, alias annus & tempora ex
 his composita metiantur: quòd huic rei vel
 dies vnica mensura sit, ut animali ephime-
 ro; illi vel quadraginta, vel alius criticus
 dierum terminus; quem *hæmion* vocat Hip-
 pocrates, vel mensis, vel annus, aut plu-
 res menses demum, aut anni; id totum à rei
 ipsius naturâ, & temperamento, agentisq;
 proportionem ad materiam primò ortû du-
 cere. quòd verò dies magis septima, vel
 quadragesima, mensis magis septimus, de-
 mum septimus annus, ac dierum, mensium,
 annorumq; numerus eadem lege progred-
 iens; id & à rei ipsius temperamento, & à
 Cœlestium corporum motu, Solis videlicet,
 ac Lunæ dependere; quia scilicet tan-
 to tempore insignem afferre in aere soleant
 suo motu hæc sydera mutationem, & na-
 turæ instrumenta, calorem scilicet & frigus
 insigniter variare. de qua re supra satis
 disputauimus. cum enim tres sint periodi,
 dies, mensis, & annus; si hæc tempora seor-
 sim contempleris, cernes ita à conditore
 Deo (magnum quidem naturæ arcanum) Vniuersum
 esse fabricatum, ut septima in-
 eunte, currenteq; horum temporum parte
 magnæ ad Vniuersum fiant mutationes.
 Sunt enim diei partes horæ; ac sexta præte-
 rita temporali, septima ineunte, cōtrariam
 semper in die Sol, à quo dies pender, affert
 temperationem: sexta enim ab ortu tem-
 porali hora in meridie est; mox post sextam
 in occasu, deinde tanto præterito tempore
 in merinoctio; ut postremò eundem locum
 quarto senario confectio horarum petat. de
 qua quidem diei partitione quatuor anni
 tempestatibus respondente satis in Anemo-
 logia disputauimus. atq; hinc causa elucet

cur maris æstus sexta quaq; peracta hora
 etiam æquinoctiali mutationem recipiat;
 senisq; crescat, senis verò decreseat ipsius
 aqua. habet enim id apertissimam in na-
 tura causam, tametsi à nullo ad hanc vsq;
 diem animaduersam, ut in Disputationibus
 de Maris Aestu annuente Deo monstrabi-
 mus. atq; hoc est, quod nos supra dice-
 bamus, criticas quoq; horas de Hippocra-
 tis sententiâ inueniri; ut meritò Domini
 nostri Iesu Christi iussu, qui sine necessita-
 te noluit miracula augere, vel multiplicare;
 & qui non semel etiam causis naturalibus,
 tanquam omnium conditor & dominus, v-
 sus est; Reguli filium hora septima habez-
 mus febrem reliquisse. Sic enim in sacris li-
 teris scriptum legimus. Quia heri hora se-
 ptima reliquit eum febris. erat enim hora
 illa naturæ lege aptior; vnde minus fuit
 miraculum quàm si quinta, aut alia eum
 febris reliquisset. Eundemq; in mense ordi-
 nem cernere licet. mensis enim partes dies
 sunt, mensisq; ipse à Luna regitur à noui-
 lunio ducens initium; ac septima quaq; die
 & paulò amplius Luna suas ad Solem facit
 configurationes, proindeq; mutationes in
 aere adducit. atq; hinc hebdomadz, &
 dierum quadragenarij habent potestatem;
 ut hebdomadam decadibus, & quadragena-
 rijs dierum, humanū partum voluerit Hip-
 pocrates iudicari, non mensibus tantum.
 demum anni partes menses sunt, annumq;
 Sol gubernat; verum sexto præterito men-
 se, septimo ineunte Sol Aequinoctia per-
 tranfit, ac Solstitia; proindeq; tempestates,
 mutationesq; gignit in aere cōtrarias, qua-
 de re tota satis supra est dictū; ut diuinitus
 admonita doceat Theologia Christiana,
 cum Deus Mundum conderet, Solem in A-
 rieri, atq; in Orientis angulo, Lunamq; vel
 Soli iunctam, vel oppositam condidisse. sic
 enim septenarij numeri vis tum in horis,
 tum in diebus, tum in mensibus apparet, ac
 potestas à naturæ viribus ducta, non à su-
 perstitiosa virtute numerorum; quod in A-
 nemologia quoq; aduersus Pythagoricos
 notabamus. instrumenta namq; naturæ, ea-
 lor scilicet & frigiditas, præsertim prima-
 rium ipsius instrumentum calor (siquidem
 igne operantur omnia, ut libello de Respi-
 ratione eleganter dixit Aristoteles, atq; ut
 superius ex quarto Meteoron vidimus, fri-
 gus per se efficiens corruptiuum est) insi-
 gnem in articulis illis patiuntur alteratio-
 nem, ac varietatem; ut vel inceptum perfici
 ab illis opus, vel destrui per ea tempora sit
 necesse. Hinc quæ longiorem periodum re-
 qui-

Joan. 4.

Pereri. li. I
Com. in Ge.Ann. 37. in
li. de Trāq.
et Ser. Sig.

Cap. 10.

Ann. 30. in
li. de Pluv.
Signis.

quidam, plurium scilicet dierum, mensum, vel annorum; certo horum temporum numero, qui vel integri, absolutiq; septenarij, vel æqualiter diuisi seruet rationem, exposcunt mensurari; quia in articulis illis tanquam dichotomijs mutationes eueniunt, locumq; habent. diuimq; supra est quam mutationem ad Vniuersum Sol ac Luna efficiant, eandem ad rei cuiusq; principium efficere; vt sicut septima die ab interlunio facit quadraturam, decimaquarta oppositionem; Sol septimo ineunte mense a Solstitio, & Aequinoctio aliud peragat Solstitium & Aequinoctium; sic à rei cuiusq; principio Luna septima ac decimaquarta die, Sol septimo mense incipiente, similes faciant aspectus; mutationesq; rei illi habita ad illius principium ratione similes afferant.

Cur dierum quadragenarij vim habeant in fortibus iudicandi. obscurissima duo loca Hippocratis, & Aristotelis enarratur. alter Sacrarum literarum locus explicatur. Quadam affertur de causa potestatis septimi, & quadragiesimi diei opinio, & reuocatur. Cap. 62.

Hinc ergo elucet, cur dies quadragiesimus tantā in fortibus iudicandis habeat potestatem; sumit enim suas vires à 42. quod superius allatis verbis significauit Hippocrates, inquit ens numerum 42. integrum esse, ac perfectum, ac harmoniæ terminum. neq; enim Pythagoricus ibi est, ac Pythagoricorum more concentus intelligit, vel numerorum proportionem; sed harmoniz nomine illud, quod diuinè Aristoteles primo Politicorum explicauit, nobis ob oculos ponit. dixerat autem Philosophus loco illo, quæcunq; ex pluribus constant, & vnum quid commune sunt, siue ex continuis, siue ex discretis, in omnibus apparere & quod imperat, & quod parer, & hoc ex tota natura inesse animali; vt in his etiam, quæ expertia sunt vitæ, quoddam esse quā imperium harmoniz videatur. quibus nobis significauit, tunc inesse harmoniam & seruari, cum quod natura dominari debet, imperium teneat. At sequitur ex his, in efformando fœtu diem 42. terminum esse harmoniz constituendum, quoniam virtus formatrix, cum superat, & imperium tenet in materiam, tanto dierum intervallo fœtum absoluit. diem enim quadragiesimum communissimum, perfectissi-

umq; esse formationis terminum, tertio libro ex Hippocrate, & Aristotele docuimus; & dies 42. vicinus ab eodem Hippocrate formationis terminus ponitur in libro de Pueri Natura. At dies 42. sexto dierum septenario finem imponit, proindeq; in dichotomiam incurrit; nam si à nouilunio incipias calculum ducere, diem circiter 42. Luna plenilunium efficiet, proindeq; necessariò adducet mutationem. simileq; eueniet motus Lunaris, ratione rei cuiq; à suo principio die quadragiesima secunda. sed quoniam multa sunt, quæ sua natura ad exitum properant, hinc fit, vt iudicium plerumq; ad 40. deferatur, non ad 42. differatur. nam & propterea ex longis morbis pleriq; qui acutorum nihilominus retinent quandam proprietatem, die 20. & 40. indicantur, non 21. & 42. vt supra diximus. habet enim ferè quantum est motus Lunaris, ac superuenientis mutationis ratione quadragiesimus dies parem cum 42. potestatem, quia est illi propinquissimus, omnemq; ex eo sumit virtutem. Nec me præterit Cardanum in Commentarijs super libello de Alimento diei 40. potestatem à Solis motu ducere; quia scilicet gradus 40. tertiæ partis, videlicet graduum 180. pars sit tertia; sed quā firmum hoc sit fundamentum ad vires diei 40. demonstrandas, alij viderint. Lunarem enim rationem longè esse probabiliorē, ac sensui rationiq; congruentiorē; ita vt ab eius motu omnis diei 40. vis deducatur; nemo est qui nō videat; & satis nostra superior docuit disputatio. Sic ergo apertissimum est, cur dies septimi, & 40. à cuiusq; rei principio numerati, iudicium de re ipsa efficere possint, summamq; in Vniuerso habeant potestatem. cum enim in Mundi fabrica Luna esset Soli iuncta, septima iam die ad primam quadraturam ipsam peruenisse necesse fuit; & si fuit opposita, ad secundam quadraturam; proindeq; singulis septem diebus magnas parere in aere alterationes necesse est; vt meritò Geneseos secundo legamus, Deū Opt. Max. benedixisse diei septimo; meritò & quadragenarium, & septenarium numerum in Sacris literis tam in naturæ operibus, quā gratiæ aded videamus obseruatum; quin etiam & in his, quæ ingēti miraculo ex manu Domini prodiderunt. nam & diebus 40. diluuium factum est, & quarto ferè expleto dierū quadragenario, cum obtinuissent aquæ terrā, regredi ceperunt; exindeq; die quadragiesimo Noe Arcē sequestram aperuit; & columbæ emissio, & red-

ditus

Cap. 3.

Rom. 1.

diebus septenario dierum numero definitur. longumq; nimis, & morosum esset recensere, quæ, & quot septenario, quadragenariq; numero in Sacris literis patrata sint. ut ex hac mira naturæ operum, & gratiæ in septenario & quadragenario consensione, atq; inter se proportionem, eundem esse & naturæ, & gratiæ Auctorem facillè agnoscas; & quod rectissimè à Theologis dicitur, gratiam ipsam naturam perficere: ita ut corporalia spiritalium, naturalia supranaturalium, visibilia invisibilium umbram retinere quandam & imaginem videantur; atq; ut diuinè Apostolus dixit, Dei invisibilia à creatura mundi per ea, quæ facta sunt, intellecta conspiciantur. Verùm, ut redeamus ad propositum, sunt & alij quoq; dies præter 7. & 40. qui eadem lege progredientes habent iudicandi potestatem, ut de decretorijs diximus; quod significat citato loco Hippocrates, manifestè scribens, alios dies intra quadagesimum iudicare, licet minus septimo, & ipso quadagesimo; eandemq; in his, & in diebus decretorijs esse rationem, omnes enim iudicant quatenus dichotomiz induunt naturam, ac superuenientis mutationis ratione. ac sanè nil mirum quadragenarios in humano fœtu iudicando tantum posse, cum perfectissimum editio- nis tempus sit dierum 280.; quod sanè interuallum quadraginta dierum septenarijs integratur, sicuti & septem dierum quadragenarijs: ut meritò singuli quadragenarij de fœtu, fœtusq; mutationibus promere iudicium possint, præsertimq; tres connumerati. in quorum singulis dies septima est potentissima. formatio enim diebus quadraginta terminatur; ægrotatio, quæ fœtui circa octauum mensem, & sextum euenit quadragenarium, diebus similiter quadraginta; demum alia ægrotatio, quam ex partu fœtus cōtrahit, totidem dierum spatium finem recipit (quibus omnibus de rebus plenissimè libro octauo agemus, causas pro virili afferentes) idq; totum ob agentis ad materiam proportionem, tum ob terminum ipsum dierum, qui ad iudicandū ob causam supra allatam aptus est. ut meritò ab illarum principio septimi dies numerati & 40. præter alios, ob mutationem, quæ rei euenit ambientis respectu, maximā habeant iudicandi, ac decernendi potestatem, ut in acutis morbis dies crisi faciant, septimus præsertim, ac decimus quartus. Hinc dicebat diuinus Senex in libello de Principijs, pleriq; eorum, qui per dies septem nil quicquam degustauerint, se-

prima à ieiunio die interire. quam Hippocratis sententiam Varro grauissimus auctor in libris de Hebdomadibus cōfirmavit, scribens, ut Gellius refert tertio Noctium Atticarum, quibus inedia mori consilium est, septimo demum die mortem oppetere. calor namq; insitus mutationem septima die abinediæ, ieiunijq; principio superuenientem nequit sustinere; vnde auctus siue consensu, siue antiperistasi se ipsum absumit. quod quidem causam aperit, cur in Sacris literis habeamus Deum Opt. Max. Danieli in lacu leonum concluso die sexta prandiū immisisse per Habacuc, quem Angelus portauit, posuitq; in Babylone. legimus. n. sic in Daniele. Qui miserunt eum in lacu leonum, & erat ibi diebus sex. & mox. surgensq; Daniel comedit; & paulò post. Venit ergo Rex die septimo, & c. ex quibus perspicuum est, Daniele die sexta comedis, ac ante septimum. permisit enim Dominus, ut Daniel tato dierum intervallo sine cibo, & potu in lacu permaneret, quanto viuere poterat naturaliter: propterea (cum nisi ubi opus est, miracula multiplicet) ante diem septimam prandium angeli ministerio Danieli misit. fuisset enim alterum miraculum, si Daniel post septimū sine cibo in vita permansisset. ex quò & regula est Theologica, in locis Sacre Scripturæ explicandis non esse multiplicanda miracula sine necessitate. quod quidem cum acutè Valesius quoq; in Sacra Philosophia viderit; nescio an in tradenda huius rei causa ita fuerit oculus. inquit enim ipse ieiunium intestinum septima die concre- scere, ideoq; illos mori, qui diebus septem nihil edere, & bibere voluerint. at quærendum nobis reliquit, cur septima die ieiunium hoc concreseat intestinum: quare quis nostrum melius, aliorum sit iudicium. Hinc autem nec mirum, nec falsum videri debere, quod Cæsar libro sexto de Bello Gallico narrat, Sextium Baculum etiam ægrotum ad sextam vsq; diem sine cibo vixisse, palam est; cuius hæc est oratio. Erat æger in præsidio relictus. P. Sextius Baculus, qui primum pilum apud Cæsarem duxerat; cuius mentionem superioribus prælijs fecimus; ac diem iam quintam cibo caruerat; hic diffusus suæ, ac omnium salutis, inermis ex tabernaculo prodiit. & c. si. n. diem iam quintam cibo caruerat, certè sexta ieiunij vertebatur. Hinc rursus nec falsum, nec mirum, nec præter naturam, quod Philo Iudæus narrat in libro de Vita Contemplatiua, Aegyptiacos Patres, in Here-
mo,

Cap. 10.

Daniel 19.

mo, qui maximis ieiunijs carnem macerabant, ad sextam diem ieiunos mansisse, sed tamen nunquam hunc terminum pertransisse. Nec desunt (inquit) qui praelate accepto epulo sapientiae copiose praebentis sua placita, perdurat duplum eius temporis, & vix sexto die gustant cibum necessarium. Haec igitur mea sententia causa est, cur septimi & quadragesimi dies tantam in fortibus iudicandis habent potestatem. Non me tamen lateat doctissimos quidam viros reperiri, qui ut doceant, cur septenario hominis vira, fetusque formatio gubernetur; cur quadragesimae dierum, mensiumque; ac dierum septenarii in humano partu tantam habeant potestatem, Hippocratis illud ex libello de Septimestri Partu in medium profectentes, quod dixit, ut in morbis, ita & in fortibus maximè potentes primos esse dies, ac septimos: hoc ipsoque nobis diuinum Senem significasse volentes, omnem de futuro partu cognitionem à conceptus temporis cognitione, & decursu ab eo in reliquum tempus, per septimanas pendere; nempe, quia, ut ex primo die septimanae primae initium est, ita & à septimana illa reliquorum & mensium, & quadragesimorum sit deductio: hanc nobis occultissimè, & pulcherrimè rei causam tradunt. quod, cum septenarius numerus extenarius, & quaternario constat, ex harum septenarii partium nunc vnus, nunc alterius adiectione, & menses, & quadragesimae consistunt. si enim septimanae addas ternarium, fieri denarium omnium numerorum integerrimè, comprehendentem intra se omnes praecedentes numeros, & ex se alios omnes usque; in infinitum repentem: hunc enim bis repetitum, vicenarium parere; repetitum ter, trigessimum; repetitum quater, quadragesimum edere numerum; & ex perfectissimis numeris quaternario, ac decimo in se ductis constitutum, & insignibus omnibus foetus motionibus dictum: ut iam hinc constet, septenario maximè numero foetus regi; eiusque & conceptum, & formationem, & motum, & partum ad illius veluti legem esse institutum. Haec isti, quae tanquam doctè, & eleganter disputata non parum & laudamus, & admiramur; sed tamen si, ut ingenuè Philosophantes decet, liberè quod sentimus dicere velimus, illud primum in istorum opinione nobis difficultatem offert, quod nullam adducunt rationem, cur ipse septenarius, cur inquam primi, ac septimi dies tantam in fortibus habeant potestatem; quorum virtutem in

alios dies ponunt derivare; adeo ut omnem à septenario nascantur potestatem: neque enim dies alij ex septenario primo propagari illam habebunt, nisi, & septenarius primum aliquam habeat. Deinde haud satis fortasse probabile illis, qui rationem potius desiderant, quam auctoritatem, ideo septenario hominis vitam, ideo humanum foetus gubernari, ideo quadragesimos ex septenario gubernandi foetus recipere potestatem, quia numerus 7. ex 4. & 3. constat; quia numero 7. addi possit pars eius 3. quia haec pars addita denarium creat; qui bis, ter, quater repetitus, 20. 30. denum quadragesimum producit, cuius potestas tantum ab Hippocrate celebratur. hoc enim nil esse videtur aliud, quam ad numerorum confugere proprietates, ac virtutes, hincque tantarum rerum causas ducere; quas tamen scimus & ab Aristotele, & à Galeno plurimum esse irritas, & è Philosophiae, ac Medicinae schola iam diu exploratas. Adhuc maximè mirum, quo modo & menses septem ab ipso primo dierum repetito septenario vires suas habere queant. Postremo si haec vera sunt, cur & eadem via cuique non licebit ostendere, vel senarium, vel quemcumque alium numerum humani foetus esse moderatorem? quaternarius enim senarii pars est, non secus, ac septenarii: quin potius, si proprijs, ac Mathematicis terminis loqui velimus, non verè pars; quoniam non aliquota; neque enim, tametsi numerus numeri, & minor maioris, maiorem tamen meretur, ac suum totum; quod proprium partis est, ut septimo Elementorum docuit Euclides; sed omnino partes; id est pars, quae aliquanta dici solet. est enim 4. quatuor partes sextae ipsius 6. sicuti & quatuor partes septimae ipsius 7. at quaternarius senario additus denarium pariter facit, qui bis, ter, quater repetitus eodem numeros producit: itaque & senarius foetus moderatur; quo tamen numero nil esse foetus hostilius isti praedicant. Longè igitur melius, meo quidem iudicio, ex naturae fundamentis, ac viribus; ex corporum Coelestium motionibus, ac periodis, ex ipsamet rerum natura; septenarium in diebus, tum in mensibus, tum in annis ducere potestatem. Sed de quadragesimarijs haecenus, nunc postremum, quod superest, de mensibus, cur septimus, deinde nonus, ac decimus vim tantam habeant discernendi in partus editione, paucis explicemus: quærentes postea, an octavo in hac eadem re sit aliqua virtus tribuenda.

*Cur mensis septimus tantum possit. cur tempus sit
parienti naturale; cur foetus principium asse-
rat perfectionis. mensium consensio cum
diebus decretorijs explicatur.*

Cap. 63.

Quid igitur sit respondendum ad hanc
questionem, satis ex superioribus
est clarum; cuius etenim rei septimo mense
incedente à suo principio, proindeq; & fo-
tui, formationeq; ipsius, ingens imminet
mutatio; quia Sol contrariam afferat in ae-
re temperationem. sexto namq; expleto
mense dichotomia viget; unde septimus in
dichotomiam incurrit, proindeq; iurè af-
fert mutationem. quod Sacrae literae satis
docent, dum narrant currente septimo, vt
nonnullis placet, à diluuij principio men-
se Noe Arca fenestram aperuisse; septimo
namq; percurrente naturaliter mutatio im-
minet; cuius quidem naturae auxilia in
miraculis etiam operibus Deum interdū
non respuere, superiori capite notauimus.
atq; hinc elucet cur septimo Historiarum
scripserit Aristoteles, quarto, & octauo mē-
se maximum impendere periculum aborri-
endi. quartus enim mensis dichotomia est,
quia septimestre spatium aequaliter subiun-
git; propterea foetui insignem affert muta-
tionem; idcircoq; periculosus, vt conspi-
cuius motus, & validior per id temporis nō
sine magna ratione in eo appareat. octa-
uus verò septimum sequitur, ac foetum ex-
cipit iam ingentem natum mutationem
(de qua re libro tertio dictum est; octauo-
q; rursus dicitur abunde) atq; hac de cau-
sa maxime periculosus. Hac igitur muta-
tione; quae septimo incipiente euenit, na-
tura ipsa excitata, ac stimulata, absoluit o-
pus; formationem perficit; maturitati fi-
nem imponit. proindeq; partum opportu-
nissimè excludit. atq; hoc est quod diui-
nè dixit in Opusculo de Septimestri Partu
Hippocrates, mensem magnam in corpori-
bus habere potestatem mēstruorum fluxus
demonstrare; proindeq; septimos quosq;
menses foetibus principium asserre maturi-
tatis, ac perfectionis; dicere namq; volu-
it, sicut mutationis ad calorem & frigus,
quae in mense euenit; ratione mulieribus
menstrua commouentur: ita simili de
causa mutationis, quae ad calorem & frigus
in anno fit; ratione, mensem septimum fo-
tui principium asserre maturitatis. excita-
ri namq; mulieribus mēstrua ob caloris, fri-
giditatisq; factam in mense mutationem
Hippocrate voluisse, supra de crismis dic-

bus agentes demonstrauimus, fusijsq; se-
quenti libro demonstrabimus. Verum non
solum id pender à Cœlesti periodo, Solisq;
cursu, & superueniente mutatione; ita e-
nim omnia animalia quarto, vel septimo
mense ineunte partum ederent; sed ipsa na-
tura corporis, quod formatur, ac tempera-
tio, omnino concurrunt. cum enim forma-
tio concoctio sit quaedam, vt toties dixi-
mus; concoctio verò calore efficiatur; quin
etiam & partes corporis à frigiditate pro-
ducantur non à calore tantum, vt secundo
de Animalium Ortu docuit Aristoteles; iu-
rè euenit, vt, pro externi caloris, & frigi-
dis ratione, internus calor & frigus muta-
tionem recipiant: ita vt facilius, vel diffi-
cilis opus perficere queant. at quanquam
id ita sit, omnisq; in ambiente calor, & fri-
gus à Solis, ac Lunæ oritur motionibus; ha-
rum tamen motionum, ac Cœlestium pe-
riodorum numerum propria sibi cuiusq;
rei natura definit; adeo vt quot mutationi-
bus harum qualitatum res, quae effingitur,
indiget sua natura, vt perfectionem asse-
quatur; tot fieri Solis, ac Lunæ periodos
oporteat, & circulationes harum mutatio-
num causas. quare non solum Cœlestium
cursus, sed ipsa quoq; rei natura, quemad-
modum dicebamus, consideranda venit: vt
merito scripserit diuinus Hippocrates,
menses, quasi dies crismos morbos, partum
ipsi iudicare. habent enim menses partū
iudicantes summam cum diebus decretori-
is consensionem, atq; cum ipsa crisi. nam
sicut crisis concoctione efficitur, sic & par-
tus concoctione: articulationem enim ip-
sam nil aliud esse quam concoctionem, pau-
lò supra dicebamus, tertioq; libro proba-
uimus Aristotelis auctoritate; & sicut ca-
lor est, qui concoctionem operatur, quem
tamen anima gubernat; ita & formatrix vir-
tus calore tanquam instrumento formatio-
nem absoluit; atq; hæc causa est cur, licet
tertio mense confectio, & quarto ineunte
in aere mutatio fiat; partus tamen non
editur; nam sicut crisis, licet fiat in aere
mutatio; non euenit, nisi concoctio sit
absoluta; quoniam non solum externa cau-
sa, sed interna quoq; concurrunt: sic &
partus nisi concoctione, articulationeq;
absoluta non editur. & quemadmodum mu-
tatio aeris in mense insignis crism vel tur-
bare; vel noxiam reddere potest; ita &
eadem mutatio in anno partum corrumpere
potest; unde Hippocrati hyems Austri-
na, ver Aquilonium abortiones plures ge-
nerant. Sed & illa insignis conspiratio est,
quod

quod pari de causa mensis quartus, ac septimus cum die quarto ac septimo habent iudicandi potestatem; videlicet quia dichotomia naturam iaduant, ut supra dicebamus, hebdomadicum intervallum equaliter secantes. Demum in agente externa causa maximam esse consensum perspicuum est; cum, sicut Luna crifimos dies, sed non sine Sole; sic Sol menses partus, sed non sine Luna gubernet; utriq; verò tum dies, tum menses ob caloris, & frigoris factam mutatione iudicandi habeant potestatem.

De causa maturitatis partus humani. Quare septimo, nono, ac decimo partus maturecat.

Cap. 64.

CAeterum, tandem ut finem faciamus, definitum huiusmodi humanæ parturitionis tempus à quinq; potissimum causis dependere, satis facile monstratur; videlicet ab efficientis causæ ad materiam analogia; ab humani corporis magnitudine; à perfectione generationis; item à periodi naturæ, quæ humanum partum meretur; demum à natura ipsa mutationis. quoniam enim ea est agentis causæ cum materia proportio, idest formatricis virtutis cum ipsis menstruis, ut tanto tempore, dimidio videlicet anno, & mensibus sex confectis, septimoq; incipiente, non ante, materiam ipsam perficere possit; & figurare; ideo & septimo primum mense humanus partus principium accipit maturitatis; & quamquam alia, ut nonnullis videtur, huius rei causa querenda non est, cum nemo, nisi insanus; querat, ut illi argumentantur, cur tantum ignis tantum roboris comburat in hora una; tertio tamen libro à nobis ostensum est, ex peripateticis fontibus facile eam hauriri; cum Aristotelis intellecta disputatione statim eluceat, cur non ante septimum, cur septimo primum humanus partus recipiat maturitatem; proindeq; & proportionis huius causæ, & cur tantum sibi assumat temporis, neq; plus, neq; minus, pernotescat; qua de re memorato libro copiose egimus. Rursus quoniam animantibus gestationis tempus magna quidem ex parte pro vitæ spatio, sed omnino pro corporum magnitudine descriptum est, ut ad finem quarti de Animalium Ortu docet Aristoteles, nosq; ex eo planius tertio libro explicauimus (ex quod & quæ maiora habent corpora, utrum longius ferre videntur) non citius quam sexto præterito mense, & septimo ineunte humanus fœtus po-

tuit maturitatem adipisci ob corporis humani magnitudinem, ut liber tertius clarius aperuit. Adhuc cum eorum animalium ortus, quæ perfectam, & elaboratam habent generationem longiori tempore indigeat, quemadmodum in Problematibus Philosophus herbellè notatum reliquit, (neq; enim, ut septimo Methaphysicorum admonemur, horum materia ex se ipsa moueri potest eodem motu, quo à semine mouetur) materia quidem hominis, cuius generatio elaborata maximè est, ac perfectissima, non videtur ocysus quam mense septimo posse conformari. Item periodus humani partus mensibus constat; rei nanq; cuiusq; periodus, aut hora, aut dies est, aut mensis, vel annus, ac tempora, quæ ijs describuntur, ut fusius supra vidimus ex Aristotele: at periodus tum rei maximè affert mutationem, ubi temperationem Cœli contrariam à priori, in qua genita fuit, ac incepit, ei adducit. proinde dicebat Hippocrates libello de Natura Humana morbos, qui hyeme incipiunt, æstate tolli, ac iudicari; qui vere oriuntur, autumno solui, & è contra, ut supra diximus; nimirum sexto mense exacto, septimo incipiente. at partus, Philosophis, & Medicis consensientibus, morbus quidam longus est; iurè igitur sexto præterito mense, tãquam in propria periodo indicatur, ac soluitur; septimo nanq; ineunte contraria à conceptu viget mutatio, perinde ac Solstitio altero, & Aequinoctio, ut supra dicebamus. atq; hoc est, quod diuinè Polybus Plutarcho libro quinto de Placitis Philosophorum referente significabat; dicens septimestrem tunc vitalem exire, cum die à cœceptu 182. cum dimidio, mensibusq; sex in lucem venit; quia tanto tempore Sol à Tropico ad Tropicum decurrat; neq; enim hac sententia causam dimidij anni asserre Polybus voluit, ut Contradictentium Medicorum libro primo Cardanus existimauit, sic idcirco in illum inuehens, sed omnino perperam. Velut cum Polybus apud Plutarchum quinto de Placitis Philosophorum causam assignare nititur dimidij anni, idest dierum 182. Solis motum à Tropico ad Tropicum; nam hoc est falsum, cum ex tertio Magnæ Compositionis Ptolemæi Sol inæqualiter per Absidem moueatur, & Absidis oppositum & c. sed meo quidem iudicio summo artificio sex à conceptu peractis mensibus ideo septimestrem vitalem oriri dixit, quia huiusmodi spatium similem ob Solis motum afferat mutationem, perinde ac si à Tropico ad

Sect. 10.
Prob. 64.
Tex. 31.

Cap. 18.

Tract. 3.
Contr. 8.

co ad Tropicum Sol decurreret; cum habito principij generationis respectu conceptui suum tunc Solstitium eueniat, proindeq; maxima mutatio. quod Polybus ab Hippocrate præceptore edoctus significare volens, huiusmodi spatium, temporis spatium, quod Sol à Tropico ad Tropicum assumit, diuinitus comparauit; qua quidem comparatione nos docuit, septimestre hoc, quod vocatur interuallum, parem, ac Solstitia afferre mutationem; vt rectissimè à nobis libro tertio dictum sit, nobilissimam periodum nobilissimæ speciei pro primo maturitatis termino naturam tribuisse. Cur autè huiusmodi tēpus semestre cum sit, septimestre nihilominus etiā sit, ac dici debet, talisq; ab Hippocrate vocetur initio Opusculi de Partu Septimestri, sequenti libro aperiemus. Postremò mutationis ipsius natura causa quoq; est, cur fœtus septimo mēse edatur; si enim iam grauidæ mulieri ob periodi cursum, Cœliq; conditionem tunc mutatio imminet (nam fœtus cum nascitur, Aristotele teste generationem mutat) mutatio verò omnis in cōtrarium efficitur: contraria autem editio est, exitusq; in lucē ipsi in vtero mansioni; iusta de causa per id temporis vitalis prodit infans. Hæc autem omnia causam proportionis agentis ad materiam, secus quàm nonnulli crediderint, aperire, nemo est qui non videat. Eademq; ratio in nono, ac decimo locum habet: quæ enim causæ faciunt, vt citius quàm septimo partus humanus perfici non queat, ædem, vt septem quadragenarijs optimè perficiatur, operantur: de qua re fufius libro tertio disputauimus. nam & analogia efficientis ad materiam talis est, vt decimestre tempus maximè requirat; & magnitudo humani corporis non minori eget mensium interuallo, vt perfici optimè possit: perfectaq; & elaborata hominis generatio hoc idem exoptulat. vt enim ex decima Problematum sectione elicimus, minora animalia, atq; imperfectiora breuiori tēpore, maiora, & perfectiora longiori conformantur. Demum periodi natura & mutationis decimestre hoc spatium potissimum requirunt. cum enim noni finis, ac decimi mensis initium in dichotomiam temporis incidat, vt planius infra dicam, quia semestre spatium æqualiter ferè seiungit; dichotomia verò, vt abundè in superioribus demonstrauimus, vel penitus contrariam, vel saltem quadam ex parte contrariam semper afferat temperationem; iurè nono mense, ac ineunte decimo & partus tempus imminet,

& fœtui mutatio. addi potest in spatio decimestri ex Hippocrate sexta causa, quæ ab hac ipsa pendet; scilicet quadragenarium, & hebdomadarum ratio, quæ maximam in fœtibus vim habet, quia per septenarium progrediens, idest tempus septenarium terminans, mutationem affert: exactis enim quadragenarijs septem, & quatuor hebdomadam denarijs, & quadraginta hebdomadibus partus hi promūt in lucem.

Quòd mensis octauis periodi Cælestis ratione pariendi sit tempus omnino naturale.

Cap. 65.

V Erum hæcenus de septimo, nonoq; ac decimi initio. quid tandem de octauo dicendum? sanè ipsum esse periodi etiam ratione tempus pariendi naturale duce ratione oportet affirmare; quia dichotomiz induat naturam, mutationemq; afferat. cum enim ea sit dichotomiarum proprietas, & conditio, vt vel tempus, periodumq; totam rei alicui consentaneam, vel eius partes æqualiter seiungant in duas partes, vt in Anemologia abundè ostendimus, supraq; tetigimus; ex quò & non solum dici, mensis, ac anni partes quatuor, sed, his ipsis quatuor æqualiter subdiuisis, octo omnino emergunt sibi mutuo miro consensu respondentēs, in quibus mutationes aeris eueniunt; idq; totum Hippocrati, Aristoteli, Galenoq; receptissimum esse ibi ostendimus; si diuisionis huius habita ratione octauum mensem in dichotomiam incurere demonstrabimus, profectò eum & periodi, & mutationis superuenientis ratione naturale esse tempus pariendi, videbimur sufficienter ostendisse: at in dichotomiam ipsum incidere hac probatur ratione. si enim sumamus menses, nonum expletum, decimumq; ineuntem in dichotomiam incidere diximus, quia sex mensibus tres addantur: vnde Sol mutationem partui affert insignem; perinde ac & aeri, & sublunari huic plagæ, cum post Solstitium, Aequinoctium attingit; semestrem illud spatium, quod est ad alterum vsq; Solstitium, æqualiter seiungens. cui quidem semestri spatio rectissimè Gorreus, vt secundo libro vidimus, diem decimam quartam respondere dixit; quia, sicut Sol sexto peracto mense cōtrarium locum possidet; proindeq; contrariam affert omnium qualitatum ratione temperationem, & propterea mutationem maximam; sic Luna post diem 14. contrarium tenet locum, & con-

Prob. 15.
64.

& contrarium in aere adducit temperamētum. Verū tres illi mēses aequaliter rarfus diuifi alteram dant dichotomiā, & mutationem; qua methodo & octaua quæq; habetur anni pars, vt in Anemologia dicebamus; quarum aliquæ syderum inærrantium apparitionibus à Veteribus, Hippocrateq; præsertim notabantur. Sic ergo in toto partionis tempore tres menses, qui inter sexum intercedunt, ac decimi initium, & qui tempus parienti perfectissimū, periodūq; maximè naturæ humanæ consentaneam constituunt; si æqualiter diuidantur; huius diuisionis medium in octauum medium incurrit: itaq; & dichotomiam creabit, proindeq; altere poterit mutationem; igitur octauus mensis periodus, ac superuenientis mutationis ratione tempus esse conuincitur ad partus editionem naturale, ac idoneum. Idem monstratur si septem sumas quadragenarios; quinto enim quadragenario expleto, die scilicet 200. fetus vitalis exit: ac deo superfuit; qui dies 80. conficiunt; spatium igitur id diuidatur æqualiter, remanent dies 40. qui, si addantur priori summæ; menses octo conficiunt; quod tempus; quia quadragenariorum ratione in dichotomiam incurrit, mutationem foetui affert, proindeq; naturaliter illum ad exitū promouet; ac stimulat. Præterea si quadragenarios propter vigesimum tantopere Hippocrates, & Galenus obseruant; vnde dies ex ipsis vicensarijs, & quadragenarijs diebus coagmentatos maximè criticos existimant; vt de 60. 80. 100. 120. sine ulla controversia inter medicos constat; cur & diem 220. & 240. maximè criticos non iudicabimus? si enim Medici à 120. 200. recipiunt, ac valde iudicatorium existimant, tāquam quadragenariorū adiectione ortū; iam & necessario diem 220. vicensarij additione constat, ac diem 240. quadragenarij compositione accessione; admittere eos necessario oportebit. quæ ratio, mea quidem sententia, vim habet demonstrationis, ad probandum octauum mensē iudicatorij esse tempus, ac legitimū; dies enim 220. in tricensarij octauum decimum, dies 240. in postremum eiusdem diem incurrit. Item & hebdomadarum ratione octauus mensis partum habet naturalem; si enim dies 280. quia quadraginta hebdomadibus integrantur, & quatuor hebdomadum decadibus, partionem habent naturalem; & dies 310. quia hebdomadibus triginta, & tribus hebdomadum decadibus;

quorū dierum spatia alterum mēses septem facit, alterum in decimum diem decimi mensis incurrit; cur & dies 231. qui triginta tribus hebdomadibus absoluntur, partum non dabunt naturalem? at hi in diem 21. octauum mensis incidunt. Sic vides quo modo ad dichotomiarum, hebdomadumq; rationem non solum septimus, nonus, ac decimus mensis, sed octauus quoq; proindeq; omnia humani partus tempora ab Hippocrate adducta, ac recepta, mirifice quadrent; ipse enim, vt ex superioribus colligitur, vel mensibus, vel quadragenarijs dierum, vel hebdomadis, hebdomadumq; decadibus partus humani tempora metiri solet; ita vt his periodis velit illum iudicari. at septimestris minor, scilicet diebus 182. genitus, mensis ratione in dichotomiam incurrit, quia exit in lucem expleto sexto, septimo ineunte: item & quadragenariorum, & decadum ratione. nam dies 182. incidit circiter dimidium quinti quadragenarij, & dimidium ferè tertiæ decadis hebdomadum. Septimestris maior expleto septimo, & quinto confecto quadragenario, & tertia exacta hebdomadam decade venit in lucem. Decimestris nono mense expleto, septimo confecto quadragenario, & quarta hebdomadam decade. Quæ computandi ratio in octomestribus quoq; vt vidimus, locum habet. nam & tertium anni totius quadratū secat æqualiter tēpus octomestris, & exacto sexto quadragenario, vel circa eius dimidium, nasci potest octauo genitus, & ferè circa dimidium quartæ decadis hebdomadum, vel certè circa quartam ipsius partem. qui quidem omnes temporum articuli mutationem afferre, proindeq; tempus partui aptissimum adducere possunt: diximus enim supra dichotomias tempora, & temporum partes distinguere; & adducere mutationes; vnde in hebdomadam decade, quæ diebus constat 70. dies 35. erit dichotomia, & dies 17. eadem de causa sicuti dies 4. & 7. criticorū dierum ratione. Cum autem hæc dicimus, non propterea cum nobismetipsis pugnamus, qui in Compendio, in frag. libro octauo, minorem septimestrem ac plerumq; alios partus, præsertimq; octomestrem, exactam ad hebdomadas non seruare rationem pronunciamus: enimvero, adductis locis intelligimus, non retinere hos partus hanc rationem, quatenus, vt libello de Principiis admonet Hippocrates (cui exactum ad hebdomadas numerū partum seruare loco illo est, hebdomadam decadibus, confectis in lu-

in luce exire) expletis exactè decadibus hebdomadam non nascitur, quod tamen facit septem quadragenarij genitus, & maior septembris: quare aliud est, partum quadragenarij, hebdomadamq; respectu contemplari, quatenus & quadragenarij, & decades hebdomadam, & ipsa hebdomades diuidi possunt dichotomiarum ratione; aliud est, partum considerare, quatenus exacta ad hebdomadam decadas seruat rationem, & numerum exactum; quod fecisse libello de Principijs Hippocratem satis constat. Hinc (vt redeamus ad rem) labores, & mutationes fetus in utero eadem lege progrediuntur; quos pro fetus temperamento tertio, quinto, septimo, nono, vel secundo, quarto, sexto, octauo, decimo euenire mense, docebat Hippocrates, vt infra clarius explicabimus: omnia enim hæc pendent à dichotomijs. etenim secundus mensis in dimidium incurre secundi quadragenarij, quartus tertium quadragenarium terminat, sextus in dimidium quinti incidit: de octauo; & decimo iam diximus. Rursusq; mensis tertius primam hebdomadam decadem terminat, quintus secundam, septimus tertiam. demumq; si menses inspicias, ne multum videar hac in re, quartus, ac septimus summam habent potestatem eadem de causa; prout scilicet dichotomiæ induunt naturam. Nec obstat quod supra dictum est, sexto quadragenario fetus periclitari, & grotationemq; pari: nam id nihil officit, cum omnibus fetibus non sit commune, vt libro octauo vberius ostendimus; proindeq; non tollit, quin quadragenarius sextus editione partus habeat naturalem. Atq; hæc satis sunt ad demonstrandum imparis, & hebdomadicæ periodi ratione octauum mensem à naturali pariendi tempore non esse arcendum. Verum quia huius sexti libri initio ex Hippocrate probatum est, duplicem in rebus naturalibus periodum inueniri; ita vt, sicuti alia impari die, mense, & anno mutationes perpeti exposcunt suas; sic & alia inueniantur, quibus naturaliter insitum sit; pari die, mense, & anno commoueri; iam quædam hac de re postremo hoc loco differenda sunt; cum vt perspicuum fiat periodi paris ratione octauum mensem naturalissimum esse tempus pariendi; cum vt eorum appareat labefactatio; quæ de vtraq; periodo initio disputationis huius proposita, relicta fuerunt citra enodatione,

Quod in natura periodus par et impar locum habeat, & qua de causa. Ollomestris partus ad quam periodum pertineat, & cuius periodi ratione naturalis.

Cap. 65.

Dicebamus igitur ex Hippocrate, Theophrasto, & Galeno parem quoq; periodum in natura reperiri; at huius rei causam in varium rei ipsius temperamentum, variamq; agentis ad materiam proportionem reducendam esse, nemo mentis compos dubitabit. cum enim naturales actiones determinatæ sint iuxta vires passivi, & agentis; in quibus hæ vires variæ reperiuntur, his suis varijsq; ad actionem constituatur agendi terminus necesse est; quia inter se agens, & passivus, p. vtriusq; natura certa quadam proportionem dissident. Hoc probat euidenter ipsa accessiones, humorumq; ratio; quorum alios paribus diebus; alios imparibus Hippocratis docuimus ex primo Epidemicon auctoritate commoueri. quo loco Galenus nullam aliam affert causam, nisi quia natura per id temporis impari; vel pari die impellatur, exciteturq; ad humores illos excernendos. quanquam & id suum habet rationem à doctis viris excogitaram; cum enim rei cuiusq; motus, aut continuus necessarius, aut intermissus esse debeat; qui verò humorum intermissus est, aut vna, aut altera ad summum die intermittat, ac ferietur (qui enim longiorem reditus terminum habent, tanquam hi, qui rarissime in natura locum habeant, in præsentia prætermittendi sunt) hinc omnis per dies pares, vel impares accessionis ratio ortum ducit. primus namq; imparium dies criticus tertius est, parium verò quartus; quoniam secundus in neutro genere criticus esse quit; ita enim motus esset continuus non per interualla. at qui à prima die commouentur tertii, hi imparem periodum sequantur necesse est; qui exierunt quarta motionem, periodum paræ. simileq; euenit in cunctis alijs rebus naturalibus, quæ similiter pari, vel impari die, mense, & anno mutationes perpetiuntur. Aristoteles autem prima sectione Problematum, cum de quartana febri disputaret; in humorum robur, vel imbecillitatem, huius humorum motus differentiam videtur retulisse; ex qua causa facile paris, imparisq; periodi ratio deduci potest, tamen aliud in Commentarijs Apponenti videatur. Siquidem sic penultimo problemate locutus est. *Διὰ δὲ τοῦτο* *ἡ συμφορὴ διαφέρει καὶ διὰ τὴν ἀνάστασιν αὐτῆς*

Prob. 38.

2416

1. *trās mēse* . . . *et pān lū aduē* . . . *cū d. p. t. a. g.*
 2. *trās i. p. t. o.* . . . quod est. Ob id autem & cō-
 3. fert vīctus calefaciens, quia imbecilla est
 4. quartana febris; nisi enim esset imbecilla,
 5. quartana non fieret. Quare si qui imbecil-
 6. lus humor est, ob suam imbecillitatē quarto
 7. die mouetur, qui minus erit imbecil-
 8. lus tertia die faciet motionem; ut qui hoc
 9. ipso potētiōr est, motum habere continuū,
 10. singulis scilicet diebus, sit necesse. est autē
 11. quartana febris imbecilla, quia ex imbecil-
 12. liore humore ortum ducit; videlicet ex a-
 13. tra bile, quā est frigida; propterea pari &
 14. quarta quaq; die motum habet; at verò in
 15. tertiana motus impari fit, & tertia quaq;
 16. die, quia est potentior; ex humore enim
 17. prouenit potentiori, videlicet ex bile, quā
 18. est calida; calidiorem enim humorem potē-
 19. tiorem esse frigidiori, atq; ad motus eden-
 20. dos ocyores aptiorē, nemo erit, qui neget.
 21. atq; hoc est, quod hoc problemate vult A-
 22. ristoteles. Hinc, ut ad nostra redeamus,
 23. parem diem Austrini status terminum dice-
 24. bat esse Theophrastus, Aquilonis imparem,
 25. ut huius disputationis initio notabamus.
 26. de quare nos in Anemologia nonnulla.
 27. hinc in Moluchis gariophylorum prouen-
 28. tus quarto quoq; anno vberior, apud nos
 29. pirorum, pomorum, olearum, & glandium
 30. tertio quoq; anno. cū enim virtus non
 31. sit infinita, quiesce opus habet, in alijs plus,
 32. in alijs minus; vnde quiescere eam aliquā-
 33. do ab effectu necesse est. Possunt autem
 34. hāc nostra cō libentius periodum sequi pa-
 35. rem, quod Caelestium corporum motus quo-
 36. q; ac periodus consentit; cū mutatio-
 37. nes illā, quā Solis, Lunāq; motus ratio-
 38. ne septimo quoq; die, ac mense eueniunt,
 39. ad octauum quoq; extendi faciliē possint; ut
 40. propterea Theophrastus in Opusculo de
 41. Pluuiarum Signis praecipere videatur, non
 42. tam septimam, quā octauam Lunam esse
 43. obseruandam. Iam verò parium dierum,
 44. periodicq; paris progressus talis ab Hippo-
 45. crate citato loco ponitur, ut 4. 6. 8. 10. 14.
 46. & qui hac lege sequuntur, vim in ea dica-
 47. mus habere iudicandi; imparis verò perio-
 48. di, ut 3. in ipsa 5. 7. 9. 11. & reliquos
 49. simili modo progredientes iudicatorios e-
 50. xistimemus. idemq; in Commentarijs Ga-
 51. lenus confirmat. quā in re illud certē ani-
 52. maduersione dignum est, alio loco a nobis
 53. diligenter perquirendum; quos dies passim
 54. crīsmos vocamus, ex vtriusq; periodi die-
 55. bus esse compositos; cū 4. 14. 20. pares
 56. sint, 7. 11. 17. impares, licet Galenus 14.
 57. imparem esse contendat. At hoc posito,

receptoq; fundamento videamus quid se-
 quatur; si enim in partu humano iudican-
 do pro die mensis accipiendus est, ut in
 Opusculo de Seprimeltri Partu Hippocra-
 tes admonuit; iam necesse erit ut fateamur,
 pares, imparesq; menses iuxta paris, impa-
 risq; periodi naturam crīsmos esse; ita ut in
 eo partu, qui temperamenti ratione, & ob
 proportionem agentis ad materiam perio-
 dum parem exposcit, quartus, sextus, octa-
 uus, decimusq; mensis sint iudicatorij: in
 eo autem, qui imparem requirit, tertius,
 quintus, septimus, & nonus; & in quadra-
 genarijs idem fortasse locum habebit: cū
 tertius, quintus, & septimus in periodo
 impari indicent; in pari autem quartus, sex-
 tus, & octauus. etenim quartus ipse sextum
 mensem, sextus in octauum incurrit; octa-
 uus magnam decimi partem comprehendit.
 Hanc veritatem ex fontibus Hippocraticis
 esse hauritam, faciliē quisq; consitebitur, qui
 ad ea, quae sexto Epidemicon dicta sunt, *scilicet*
 mentis aciem intenderit; praesertim iuxta
 Calui interpretationem: habent autem sic
 Hippocratis verba loco illo. Primò labo-
 res per non paria sunt, tertio, quinto, se-
 ptimo, nono mense. Secundò per paria, quarto,
 sexto, octauo, decimo. Similiaq; eiusdem operis secundo scripta inuenies.
 At quid amabò clarius dici vnquam
 potuit? laborum enim nomine, ut palam
 est, quā fœtus a conceptu patitur ad par-
 tum vsq; intelligit; videlicet primam figu-
 rationem, motum primum, & rotationem,
 demum exclusionem, ac similia; quā omnia,
 cū primò accedunt, parenti & fœtui
 per id temporis ingentem afferunt altera-
 tionem. Cæterum hāc in fœtu imparem
 periodum sedante imparibus mensibus cō-
 tingere quasi crīses quasdam, & accessio-
 nes docet Hippocrates; in eo verò, qui
 parem sequitur periodum, mensibus pari-
 bus. Quod Galenus sexto Epidemion hu-
 iusmodi sententiam explicans palam in
 Commentarijs professus est. Labores (in-
 quit) plerunq; accidunt tertio, quinto, se-
 ptimo, nonoq; mense. & quarto, sexto, &
 octauo. Appellare solet *novus* Hippocra-
 tes, hoc est labores, pro eo quod *adivras*.
 hoc est dolores, quandoq; ut etiam pro
 quavis molestia idem nomē vsurpat, ut hoc
 loco. significat enim omnia, quā grauidæ
 patiuntur, quā paulò ante fieri statim tem-
 poribus, & per circuitum dixit. ideo qui-
 bus potissimum mensibus accidunt ipse de-
 clarat; tertio inquam, quinto, septimo, &
 nono, tanquam in mensibus imparibus, cū
 verò

Ann. 49. in
 li. de Vent.
 Sign.

scilicet

scilicet

scilicet

verò quarto, sexto, & octauo tanquam paribus.

Hippocratis locus explicatur: superiora fufius declarantur: item de his periodis plura.

Cap. 67.

Scil. 3.

Epist. 1.

Aph. 1.

Hinc Hippocrates primo Epidemicon in aegroti decim tertij historia, mulierem trimestri foetu grauidam vehementem febrem corripuisse narrat, aliaque graui symptomata: impari enim mense labores illos imparis periodi ratione mulierem eam inuasisse docere voluit. ex quo & diffidum illud facile tollitur, quod libro decimo quinto Epistolarum tãto perẽ Manardum fatigauit: nulla enim in Hippocratis dictis est dissonantia, tamen si quarto secũdo Aphorismorum prũgnantes à quarto ad septimum vsq; mensem purgandas doceat, si materia turgeat, quasi hoc Aphorismo tertius non recte prætermittitur, aut in Epidemia, temerè tacitis quinto & sexto, laudatus videatur. enimvero nõ eadẽ est vtriusq; in locis Hippocratici consilij ratio; cum in Epidemicis tertij mensis vim periodi imparis ratione in laboribus asserendis voluerit indicare; in Aphorismis verò tempora purgandis prũgnantibus idonea recensere. vnde rectissime tertium prætermittit; quoniam, vt Galenus acutè in Cõmentarijs scribit, foetus mense tertio valde imbecillus est, nec adeò potẽs, nec adeò vtero adhærens, vt vehementes purgationis motus parẽs sine illius offensione sustinere queat. septimum verò excludit; quoniam, cum in eo foetus sit ad exeundum propensissimus, nullis ad illum excludendum medicamentis videtur mater inuitanda. quo loco notare oportet Hippocratem vtrãq; periodum complecti, dum quartum, quintum, sextumq; enumerat mensem; videlicet quartum, & sextum ob periodum parem, quintum ob imparẽ; nimirum vt doceat, inter menses, quibus labores & foetus & mulieres prũgnantes adoriri solent, ex vtrãq; periodo hos esse ad eas purgandas, si materia turgeat, eligendos; atq; ex impari quidem quintum tantum, quoniam tertius, & septimus ob causas iam expositas minus sunt idonei. Nullus igitur mētis compos vocare in dubium potest, Hippocratem in humano foetu imparẽ, paremque periodum non agnouisse; ita vt periodi paris ratione octauus mensis de illius sententia censendus sit naturalissimum tempus pariendi. quod sanè eò magis cum veritate consentit, quod Me-

dicorum omnium consensu partus longi morbi induit naturam; longus verò morbus pari dierum, vel mensium periodo, ipsi dem ipsis simul cum eorum principe tertio de Diebus Decretorijs Galeno asseretibus, iudicium subit. Scripsit autem rectissime Hippocrates sexto Epidemion, vt imparis periodi vim ostenderet & excellentiam, in gestatione foetus primò labores per imparia fieri, secundò per paria; quibus primas impari periodo tribuit. periodus nanq; impar principem in natura locum habet, rebusq; propterea naturalibus longè est communior: de quo quidem altero libri huius initio dubitabamus; cuius rei causa est ipsa Cœlestium corporum motio, & periodus; quæ periodum imparẽ reddit efficaciorẽ. cum enim rerum minus principalium periodi rerum magis principalium periodos sequantur, vt in calce quarti de Animalium Ortu admonuit Aristoteles; septima verò ineunte hora, die, ac mense, Solis ac Lunæ motus ratione insignis in aerẽ mutatio eueniat; iurè pleraq; pro temperamenti ratione per horarum, dierum, mensium, ac annorum septenarios suas edere amant motiones, mutationesq; efficere: cum hac de causa septima hora, dies septimus, mensiq; septimus, idcircoq; & septimus annus maiores rei ipsi stimulos admoneat: vt nil sic mirum si dies critici, & hominis ætates, climatericiq; anni, demum foetus humani formatio, motus, ac editio hebdomadica potissimum hac lege progrediantur; vnde & necessitas apparet naturæ (quod ad finem libelli de Principijs Hippocrates tangebatur) cur in septem tam multa in ea dispēsentur: cuius tamẽ rei causam se alibi promissit explicaturum. Prætereo sua natura periodũ hanc imparẽ, & hebdomadicam ad res dimetiendas aptiorem esse, quatenus per septenarium progrediens medium in ea sumitur ab vtroq; extremo æqualiter remotum: quod & periodi maxime esse proprium supra ex Galeno monuimus, & in quarto die, mense, & anno cernere licet; quid dierum, mensium, annorumq; hebdomadas æqualiter secant; vnde & dichotomiarum naturam exactè exprimunt. quanquam & quod attinet ad imparẽ hanc periodum, cur vè humorum motus, morbus, sanitas, ac mors imparibus maxime diebus eueniant, & iudicentur, elegans extat causa ab Hippocrate quarto de Morbis explicata, à nobis verò in libris de Hippocratica Anni Ratione simul cum alijs de critico negotio ab eo traditis diligenter ventilanda; ibiq;

Cap. 1j

K k k

osten-

ostendendum hoc nullo pacto ab ijs, quæ alibi idem scriptis, dissentire. neq; enim sequendos plerumq; Medicos putamos, qui, cum aliquid in Hippocratis scriptis legunt, quod difficultatem, & contradictionem præferre aliquam videatur, statim facillè sese expeditores, dicunt spurium esse, ab alijsq; additum. Demum his de pari, impariq; periodo receptis, alterum quoq; illud, de quo initio quærebamus, elucet, quod Galenus tertio de Diebus Decretorijs alijs reliquit dissoluendum; videlicet, cur in acutis morbis accessiones diebus imparibus, in longis paribus fiant. cum enim acutus morbus ex humore, materiaq; oriatur, quæ intermittit quidem, sed celerrimè tamen mouetur, mobiliorq; est sua natura, ac potentior, ut idem ipse Galenus eodem loco demonstravit; iurè tertia quoq; die accessionem facit; proindeq; necessario die impari, nec in quartum eam differt, in quæ Aristotele teste imbecilliores humores differunt motionem; vix enim per diem aliquantulum quiescere patitur humor; cur autem nihilominus in acutis dies quartus crisis exiit, alibi dicitur. At morbus è contra longus ex materia, quæ mouetur tardius, ortum habet, ideoq; necessario diutius quiescente; ut necesse sit paribus diebus in illo fieri accessiones.

Difficilis quadam aduersus ea, quæ de pari periodo dicta sunt, mouetur dubitatio, & dissoluitur.

Cap. 68.

Sed aduersus ea, quæ & in Disceptatione, & huius libri initio de pari periodo dierum crismorum ratione ex Hippocrate, & Galeno diximus, & hic rursus disputamus, ad eam dissoluendam obiectionem, quæ ex septenario; & impari periodo sumitur aduersus octomestres; videlicet quod quemadmodum acutorum morborum alijs per impares dies moti, imparibus etiam terminantur, alijs autem per pares motionem habentes, paribus iudicantur; quia scilicet in natura par, & impar periodus inuenitur: ita & si eadem est, ut libro de Septimetro Partu docebat Hippocrates, ratio numerorum dierum partus, & crismorum, cum inter crismos non impares modò connumerentur, sed etiam pares; non magis repugnet aliquos octauo mense vivere, quàm aliquos sexta, vel octaua die iudicatos esse; aduersus, inquam, hæc totam nostram responsionem grauis quædam oritur difficultas; inuenietur enim

fortasse aliquis, qui dicat, eam quidem veri speciem præ se aliquam ferre, sed, si ad examen reuocetur, verè nihil continere; cum nō aliò illa Hippocratis verba referri posse videantur libello de Septimestri Partu, ubi decretoriorum dierum mentionem facit, quàm, ut ostendant, quod quemadmodum in morbis dies aliqui sunt, quibus aut terminantur morbi, aut egi intereunt, ita in mulieribus grauidis determinati aliqui dentur menses, in quibus pariunt, & scetus aut vivit, aut moritur. Itaq; quemadmodum, licet sextum, & octauum diem in morbis quibusdam decretorios esse concedamus, non sequitur tamen eos statim benè decernere; ita verè dici non poterit, ea ratione partum bonum fieri, & vitale, quod octauo mense aliqui edantur in lucem. iam enim perspicuum esse Galenum primo de Diebus Decretorijs, ita de sexto, & octauo die esse loquutum. Sextum frequenter quidem & ipsum, sed non septimo similiter: nam & pauciores ipsum iudicare, & solutionis modo plurimum differre. neq; enim bonas, salubresq; ipsas esse, verum malitiosas plurimum; neq; si bonas solutiones, omnino & perfectas; immò si perfectas, statim etiam cum fide, quia nonnūquam morbus reuertitur, exactè licet solutus esse videatur. quin etiam cum periculo, & obscure sextum diem iudicare, idq; ei maxime proprium esse, hoc quoq; diximus, & paulò post. At sexti naturam nullus exactè aliorum dierum imitatur. Si aliquando autem in octauum diem, vel in decimum subita morbi solutio incidat, similis ferè ei est, quæ in sexta accidit; verum rarò in his soluitur, nec cum fide, nec benè, nec perfecte; insuper adhuc obscure simul, & citra notas; unde alterius esse naturæ ipsi cū supradictis ostenduntur. Propterea hæc omnia cum respiceret Hippocrates tertio Epidemico, in duodecimo egrotò sexto die solutum esse morbum referens, cum hoc illi infectum videretur, addidisse, quod diebus paribus dolores inualescerent, quodq; menses tunc primùm prodierint, & ideo morbus non repetijt. quasi inquerit die sexta iudicationem factam esse, quod diebus paribus morbus moueretur, id tamen rarum admodum esse, & quasi miraculi loco habendum; cum sextus dies pssimus sit, malignas, mortemq; afferens, aut certè recidivam. quod si quando hoc non evenierit, id aliquo superueniente ex accidenti fieri; quemadmodum in hac virgine contigisse narrat, cui cessata febre menstrua pur-

Cap. 5.

Sc. 3.

ga-

gamenta superuenere. Hæc igitur, quæ magni momenti esse videntur, si quis obijciat, sic nos ea putamus diluenda, vt dicamus, animaduertendam esse, non eo consilio nos memoratis locis dierum decretoriorum fecisse mentionem, si propriè dies decretorios intelligamus, qui hodie in acutis obseruantur, vt eadem penitus lege progredi dies, menses, ac tempora partus, quæ & in acutis morbis hi dies progrediuntur, demonstrarem; sed tùm auctoritatem ex primo Epidemicon, tùm alias eò attulisse, vt ostenderemus in rerum natura duplicem periodum dari; alterâ, quæ paribus diebus, mensibus, & annis; alteram, quæ imparibus iudiciis, ac mutationes adducat; quo recepto fundamento non erit fortasse difficile, iam adductam labefactare dubitationem. quandoquidem, etsi Hippocrates libello de Septimestri Partu, de diebus decretorijs agens, volensque, quemadmodum in morbis dies aliqui sunt, quibus aut terminantur morbi, aut ægri intereant; ita in gravidis, mulieribus determinatos aliquos & dies dari, & menses, in quibus vel partus fit, vel abortus, viuuntque fetus, aut moritur; proportionem, & consensionem quandam inter dies decretorios, & partus tempora inducere videatur; non tamen id in omni partu locum habere dixit; si de diebus decretorijs strictè acceptis cum velimus intellexisse: inter quos scimus sextum, & octauum, vel non iudicare, vel plerumque omnino ad perniciem. Quare satis erit, vt Hippocratis sententia in partu imparem periodum sectante, de quo præsertim eo loco agebat, habeat veritatem. Itaque cum arguitur, sicut, licet sextum, & octauum dies esse decretorios concedamus, non tamen sequitur eos bene decernere; ita, licet octauo mense partum fateamur excludi; nõ propterea sequi, eum esse bonum, ac vitalem; respondemus sextum, & octauum non bene decernere in morbis, qui imparibus diebus accessiones efficiunt, quod in acutis habet veritatem; in quibus dies maxime propriè vocati decretorij, ac tempora proportionem illis respondentia, maxime etiam propriè locum habent; secus verò contingere, si morbi per dies pares habeant accessiones; in quibus sextum, & octauum bene decernere rationi est consentaneum, ipsaque docet experientia.

Superius allata dubitatio plenius redarguitur. nonnulla ad periodum parem confirmandam magni momenti ex Hippocrate ad iucuntur.
Cap. 69.

Hoc autem Galenus in vndecimo capite primi libri de Diebus Decretorijs non obscure videtur indicasse, præsertim si sequamur vulgatam Guinterij, & Gadaldini interpretationem. Nam periculosis (inquit) symptomatis presentibus, vna cum aliqua concoctionis nota quarto die apparen- te, iudicium, si paribus diebus accessio fiat, sexto expectandum est; quod si hunc excefferit, octauo: si in imparibus, septimo; bonis signis apparentibus septimo die morbus discutietur; etenim lætalia signa cum notis concoctionis nunquam euenerint. At hic nõ ne Galenus perspicue docet, sexto, vel octauo die iudicium fieri, si per pares fiat accessio? non ne si in malum fieri voluit, omnino reprehendendus, quia non dixit? nec meo quidem iudicio difficultatē facit, quod subdit, bonis signis apparentibus septimo die morbum discuti, ac dissolui, quasi sexto, vel octauo non dissolui intellexerit; nam, vt series monstrat orationis, cum præfatus esset generaliter, iudicium fieri posse sexto, & octauo, vel septimo; sciretque hoc iudicium vel bonum, vel malum esse posse; vel ad salutem, vel ad perniciem: statim adiecit, si bona appareant signa, septima die morbum discuti, scilicet bonum fieri iudicium, vbi nimirum imparibus diebus fiat accessio; quibus, & satis clarè docuit, si eadem bona appareant signa, sexto, vel octauo, si paribus fiat accessio, morbi pariter, expectandam esse discussionem: quæ tanquam breuitatis amans tacere voluit, cum manifestè ex superioribus sequi videret. atque hoc quidem Galenum sensisse, verba, quæ sequuntur latissimè probant; etenim si lætalia signa cum notis concoctionis nunquam euenerint; igitur cum adsunt concoctionis notæ, nil lætale expectandum; igitur & necessario iudicium ad salutem. at aliqua concoctionis nota si quarto die appareat, accessioque paribus diebus fiat, iudicium sexto, vel octauo die esse expectandum inquit; igitur ad salutem: neque enim cum concoctionis nota lætale aliquid stare potest. Nec tamen sibi ipsi Galenus contrarius, cum tam crebro inculcat sextum, & octauum vel non decernere, vel plerumque ad malum; nam de illa serie dierum decretoriorum loquitur, in qua, cum imparibus diebus fiat accessio,

sextus, & octauus hanc habent proprietatem; in qua tamen serie, & in quo accessio-
num genere, si quis in Galeni verba animū
intendat, videbit ipsum apertè concedere,
diem sextum non semper ad perniciem iu-
dicare, sed aliquando etiam ad salutem,
tamen si cum difficilibus symptomatis, &
cum periculo; nam libro memorato ante-
quam ea dixisset, quæ aduersus nostram po-
sitionem supra attulimus, sic præfatus erat
secundo capite. In sexto iudicantur, sed
cum difficilibus symptomatis, & periculo
non mediocri. neque enim idem est Galeno
iudicari ad malum, & cum periculo, ut pau-
lò post idem declarat. periculosa enim illi
iudicatio est, quæ cum symptomatis gra-
uibus accedit, sed tamen cum salute; mala
verò, quæ in ægri perniciem omnino desi-
nit. Itaque cum dicit in sexto egrotos, ac
morbos iudicari, sed cum difficilibus sym-
ptomatis, & cum periculo, sine vlla dubi-
tatione intelligit de bona iudicatione, quæ
vel ipso monente ad sanitatem definit; ce-
teroqui ridendus esset, si ad mortem, ac
perniciem iudicationem fieri intelligeret,
eam cum periculo dicens euenire. quod
si ita subdit loco memorato, de iudicatione
sexta die contingente loquens. Ad hæc
absq; fide, imperfectè, obscurè, sine notis,
& ad perniciem. non hæc quidem subdit,
quia velit hæc omnes conditiones semper
iudicationem die sexta factam comitari;
quasi omnes in perniciem, & ægri mortem
finire velit: sed, inter sextam diem, ac sep-
timam comparationem faciens, & inter v-
triusq; iudicationem; sexta die iudicatio-
nem contingentem illius respectu, quæ sep-
tima die euenit, imperfectam esse definit;
adeò ut semper aliquam illarum sex condi-
tionum, quas enumerat, eam velit comita-
ri: quare falsum erit ex Galeni mente sex-
ta die iudicationem semper mortem affer-
re. quod non multò post sic idem his ver-
bis etiam significauit. Et si rarò interim ad
meliora conuersionem in quarto die eueni-
entem sextas excipiens iudicabit, incredi-
bile est quanta cum perturbatione, pericu-
lo, & metu hoc fiat, quasi æger statim a le-
sore sit sanatus. & mox. Mihi equidem
frequenter in mentem venit septimi diei
naturâ Regi assimilare, sexti verò Tyrân-
o. ille siquidem clementior tanquam bonus
aliquis princeps ijs, quos iudicat, vel su-
plici partem adimit, vel illustrat victoriâ;
hic è contrario vel perniciem illius, quem
iudicandum accepit, gaudet, vel salutem
dolet, quæritq; ubi animum expleat, & ma-

lè ægrum, qui in ipsum incidit, trahet, &
longa punitio exercet. At certè si ita
iudicat, ut quasi æger mori videatur; igitur
iudicat quidem magna cum perturba-
tione, sed tamen ad ægri salutem: si dolet
salutem ægri, igitur iudicatio in eo facta
sanum ægrum reddit; itaque non semper ad
perniciem. aliud namq; est dicere sextum
decernere ad perniciem, & malè, scilicet
malam semper habere iudicationem; aliud,
& longè diuersum, septimi respectu longè
imperfectiorem habere iudicationem. ex
quò & Galenus tandem memorato loco
concludit, sextum quidem è trifurorum
numero non esse remouendum, ideoq; &
iudicare, sed septimi respectu non *uacuit*,
idest malè; nempe quia, ut antea declara-
uerat, nosq; ex eo diximus, mala iudicatio
in mortem ægri definit, quam non semper
sextus affert; sed *imperfectior*, & *perniciosa*, i.
ut rectè Guinterus interpretatus est, dolo-
rè, & prauè. At enim uero hæc omnia rec-
tè considerata, tantum abest ut nostrum do-
gma infirmum reddant, ut ipsum potius
modis omnibus confirmet; quinimodò
magis etiam concedant, quàm nos postula-
mus. esto enim diem sextum prauè iudi-
care septimi respectu, sed tamen non sem-
per ad perniciem, verum etiam ad salutem;
esto mensẽ octauum in partu iudicando
eiusdem esse naturæ; quid aliud hinc ha-
bent Aduersarij, nisi imparem periodum
longè esse perfectiorem quàm parem? quid
aliud quàm septimum, ac nonnũ longè per-
fectius, longè frequentius ad salutem par-
tus, ac vitam iudicare, quàm octauum? quid
aliud quàm octauo nascentes plerumq; e-
mori? quod nos etiam libentissimè fate-
mur, qui tertio libro ex Aristotele osten-
dimus, octomestrem partum multò esse re-
liquis imperfectiorem. Sed vide quid hinc
cogantur isti, velint nolint, nobis præte-
rea concedere; si octauus mensis idem in
partu, quod sextus dies in acutis operatur;
igitur quia sextus dies etiã in his morbis
imparem periodum sextantibus iudicat ali-
quando ad salutem, & octauus mensis in
partu imparem periodum sextante, ad salu-
tem, ac vitam iudicabit; quare & septime-
strem, & nonomestrem nobis octauo men-
se aliquando vitalem dabit, & sic per acci-
dens octomestrem, quod nullo pacto nos
concedimus; quia Præceptore admoniti
octomestres tantum per se nasci vitales præ-
dicamus. Itaq; cum argumentamur, sicuti,
licet sextus & octauus sint in nonnullis
morbis decretorij, non sequitur tamen sta-
tim

Cap. 41

rim eos benè decernere; ita, etsi octauus in partu indicet, non tamen propterea sequitur benè indicare, bonumq; partū producere, ac vitalem; constat argumentationem nū habere vitium; palam est à sexta diei natura petitam Galeni auctoritate rationem hanc omnino esse nullam: quoniam, vt ex eo supra ostendimus, falsum sit diem sextum semper malè decernere; cum aliud omnino sit benè, vel malè decernere, quod salutem a gri, vel mortem dicat; aliud prauè, vel dolosè, quod iudicij dicat quidem imperfectionem, sed tamen vitam salutemq; a gri admittit: vt si etiam octauum mensem sexta diei naturam sequi concedamus, & emulari, non tamen hinc sequatur, non posse octauum mensem vitalem nobis partum dare; non secus ac sextus dies bonam affert indicationem, & ad a gri salutem: quod vel ipsa Galeni verba aduersus nostrā positionem supra allata docet apertissimè; ita enim habent. Sextum quidem frequen-
 ter & ipsum, sed non septimo similiter; nā & pauciores ipsi iudicare, & solutionis modo plurimum distat. neq; enim bonas, salubresq; ipsas esse, verum malitiosas plurimum; neq; si bonas solutiones, omnino & perfectas. At ennuero si die sexta factæ indicationes malæ vt plurimum; ergo non semper malæ; ergo & bonæ aliquando; quod Galenus apertè fatetur; dicens. neq; si bonas solutiones, omnino & perfectas, & si idem de octauo mense iudicium, ergo non semper partus in eo non vitales, sed vitales aliquando; quod tamen Aduersarij negant posse euenire. Neq; obstat si dicamus, si bona solutio est octauo mense facta, si bonus partus, & vitalis, tamen esse imperfectum; quia solutio diei sextæ, tamen si bona est, sit tamen Galeno admonente imperfecta; nam imperfectiores esse partus octomestres quàm alios, nos quoq; fatemur. Quid si in ea serie dierum decretoriorum, in qua tamen imparibus diebus fiat accessio, imparq; periodus viget, ideoq; sextus, & octauus indicent plerumq; ad perniciem, vel si ad bonum, saltem imperfectè, atq; vt dicebat Galenus, prauè, & dolosè; hi tamen iidem dies, vel ipso concedente, iudicant aliquando ad salutem; quid dicemus in altera dierum crismorum serie in iisdem saltem genere acutis sextum, & octauum efficere, in qua, cum paribus diebus fiat accessio, periodus par habet imperiū? certe sine vlla dubitatione fatendum erit, sextum & octauum in huiusmodi talibus, secus quàm in alia serie contingebat, &

iudicare plerumq; ad salutem, & perfectè, non prauè, aut dolosè; adeo vt nulla illarū conditionum, quæ diei sexto septimi respectu Galenus tribuebat, illis cōueniat; sed potius in talibus septima dies sexti subeat naturam, ac recipiat; non secus ac tertio libro septimum mensem, ac nonum octomestri per se perniciem asserre, si in illis eius partus contingat, dicebamus. Hoc vt significaret Hippocrates quarto Epidemicon sic notatum reliquit. In his temporibus sexta, & octaua indicabantur. quibus verbis bonas perfectasq; per eas dies contigisse solutiones intellexit. nam & propterea famulā Textoris sexta die iudasse subdidit, & esse indicatam. Quod si iidem ipsi acuti morbi, qui & diebus imparibus iudicari sua natura exposcunt, & sexto, siue octauo iudicari vel ad malum, vel imperfectè; aliquando tamen & per dies pares iudicium admittunt, & iudicium ad salutem, & die sexta, vel octaua ad salutem iudicari; quid de partu octomestri parem periodum exposculante, & natura à partu, qui imparem sequitur, valde diuerso, dicemus euenire? certe omnis ratio suadere videtur, vt fateamur octauum mensem in eo benè decernere oportere. Quod autem ex tertio Epidemico de Larissa Virgine, in duodecimi egroti enarratione nobis obijciatur; vbi ægrotum die sexto indicatum quidem narrare Hippocratem, dicere aliquem posse ponebamus, sed miraculi loco, & potius ex accidenti aliquo superueniente; quia scilicet cessata febre menstrua purgamenta Virgini aduenerint; huius certe rei iudicem alium nullum quàm eundem Hippocratem volo; qui cum enarrasset, Virginem sexta benè indicatam, ita concludit, causam adducens. Huic non fuit recidiva, sed iudicata est: dolores paribus. quæ verba sic in Commentarijs eruditissimus Valesius explicat. Sed qui fieri potuit, vt die omnium pessimo, sexto inquam iudicaretur, & nulla successerit recidiva? cum nisi diebus imparibus febris reliquerit, soleat recidivare, vt in Aphorismo dicitur? ipsemet Hippocrates respondet, quia dolores diebus paribus. Nam, vt dicebatur primo Epidemicon, quæ paribus moriuntur, paribus indicantur. Quid clari-
 us? non rarum admodum, non miraculi loco habendum, quod sextus in hac Virgine benè indicauerit, inquit Hippocrates; non quia menstrua superuenierint, vel aliud aliquod accidens, sextum indicasse dicit, sed rationem adducit naturalem; quia

Sect. 3.

quia scilicet dolores paribus fierent diebus; aimirum quia humores sua natura tales essent, ut per pares accessiones haberent, quemadmodum Valeſius doctissime explicat, & eiusdem confirmat ex primo Epidemicon auctoritate. proinde, quod maxime animaduerti cupio, non imperfecta, infidam, periculofam, obſcuram, sine signis sexta die iudicationem factam dicit; sed contrarias omnino habuisse notas, satis clare innuit, fidam fuisse interim aperte dicens; nempe quia & diebus paribus fieret accessio, ut paulo supra dicebamus, & periodum parem sua natura humores admitterent; quod quidem ea omnia, quae supra attulimus, mirifice comprobant. Itaque rarum admodum, & praeter naturam arbitrandum, quod sextus in humoribus, qui imparibus diebus mouentur, & periodo pari, bene iudicet, quod tamen aliquando euenire posse Galenus non diffiteretur; non secus ac si octauus in materia imparem periodum sectante vitalem partem daret; sed non rarum admodum, nec habendum miraculi loco, nec praeter naturam, quod in humoribus, qui mouentur per pares, parumque periodum affectant, sextus, vel octauus decernant ad salutem; sicuti neque praeter naturam, nec rarum admodum, nec miraculosum, quod in materia parem periodum amante, octauus mensis, vitalem habeat partem, ac naturalem. & sicuti humores, & acuti morbi ut plurimum imparibus mouentur, rarius paribus; ex quo & primo modo sextus, & octauus decernunt ad perniciem, & frequentius; & si bene decernerent, esset praeter naturam: ita & materia, ex qua humanus formatur partus, ut plurimum impari periodo mouetur, rarius pari; proindeque primo modo octauus mentis gestationis tempus ad malum iudicat, & frequentius; & si ad bonum iudicaret, id praeter naturam esset; secundo ad bonum, & rarius; & si ad malum iudicaret, eueniret omnino praeter naturam. itaque prorsus firma quae de octauo mense, ac pari periodo sunt dicta.

Obscurissimus quidam locus Hippocratis explicatur.
Cap. 70.

HAec igitur de pari, imparique periodo; quibus innixi (ut huiusmodi disputatio pulcherrima contemplatione concludatur) Hippocratica illius sententiae veram fortasse mentem elicimus, miris certe tenebris circumfusa; in qua, ut supra dice-

bamus, secundo Epidemion ipse inquit, *Sell. 6.* quitur; moriuntur necesse esse mori *pari-* *quo illius, & quibus paribus, & quibus inter-* *pretantur paribus, impari die, mense, & anno.* ex quo & Valeſius in Commentarijs dies crifimos, menses, annosque climatericos censet esse intelligendos, qui impari periodo progrediuntur. Cui sane interpretationi Hesychius, Erotianusque adſtipulatur, arbitantes idem *paribus* diem esse apud Hippocratem, quod & imparem; deum quod decretorium; cum ferè impares dies decretorij exstant, ut inquit Erotianus. At nos sicuti non improbamus tantorum hominum opinionem, ita nec eam vehementer probandam esse arbitramur. nam principio non omnes die, mense, & anno impari obeunt: at Hippocrates necesse esse ita fieri scribit: itaque sic vult semper euenire. Deinde (ut alia interim praetermittam) ratio ipsa suadet, diuinumque Hippocratis ingenium, & in scribendo artificium, non sine magna causa ipsum tritissimis, consuetisque etiam apud eum vocibus omisſis, scilicet *paribus* & *paribus*, ad dies, menses, & annos pares, vel impares exprimendos, ut praesertim primo Epidem. constat; hac altera, *paribus* scilicet, hoc loco esse vltum. Arbitror igitur ego hac voce utranque periodum significare nobis ipsum voluisse, parem scilicet & imparem; ideoque rectissime addidisse, quicumque obeant, necesse esse, ut *paribus* die, mense, & anno moriantur: *paribus* inquam illis, quia ex temperamento pendeat naturae illorum; adeo ut alij paribus, alij imparibus, sed omnes tamen *paribus* die, mense, & anno vitam finiant, prout illorum temperamentum exſtulat. Hinc rectissime Valeſius hanc vocem, *paribus*, non tam impari, quam legitimo duxit esse interpretandam. Hinc Ferdinandus Mena vir vndeque doctissimus in Commentarijs super libello de Partu Septimestri, *paribus* diem non tam imparem significare, quam praestantem annotauit: cum enim *paribus*, ut libro octauo ex Aristotele docebimus, idem significet interdum, quod fortuna, & materia, ex qua animal formatur; ad cuius temperamentum pensum dies, menses, & anni pares, vel impares, periodusque par, vel impar a natura animali impartitur, in quibus suas efficiat mutationes; quod & Plato in Timaeo pulchre significauit, cum dixit, animalis compositionem ab ipso generationis exordio certis temporum curculis terminari; pulchre Hippocrates, ut ambas periodos complecteretur a materiae temperamento

Sell. 9.

Com. 16.

mento nascentes, ea voce uti voluit, quæ ab ipsa originem ducens, utraq; periodum exprimere posset; quasi dicere vellet, quicūq; moriuntur, cunctos die, mense, & anno *γυναικων* intermori, idest, qui materia temperamento respondentes, vim producendi habent, adducendiq; foetura, ac materiae suas mutationes, ac proinde mortem; ideoq; verè merentur dici praestantes. Atq; hinc fortasse elucet, quid primo de *Διάτα γυναικων* nomine, dixeris statum, in quibus hominis vita suas recipit mutationes, veniat apud Hippocratem intelligendum. Indicavit enim annos climatericos, & indicatorios materiae illius; ut nil sit mirū, si unus annus uni, sit climatericus alter alteri, cuiq; tū *γυναικων*. Verū obiecterit aliquis, si hæc proprietas, ut supra diximus, specifica est, quo modo individualis esse potest? & pro individuorum temperamento recipere varietatem? respondeo, speciem humanā hæc in re latitudinem habere quandam, ut suo loco tetigimus, & utraq; periodum admittere, parem scilicet, & imparem; sed quod hæc altera tātū locum habeat, ex individuali fieri temperamento; licet quæ periodus per septenarios, imparesq; numeros progreditur, sit efficacior, nobilior, & excellentior; ut soli dies impari periodo confecti ob id meruerint per excellentiam vocari indicatorij: ex quò & climaterici impares longè habentur potentiores. Sed satis modò cur dies septimi, menses, & anni, cur dierum quadragenarij tantum possint, disputatum sit (de quorum omnium potestate cum plura Ferdinandus Mena su-

per libello de Septimestri Partu differeret, dicēs rationem hanc, quæ septenarios, quadragenariosq; extollit, ceu diuinā quandā vim adeptos in foetibus indicandis, eatenus à se amplecti quatenus illis explicat tempus statutum natura cuiq; actioni consummande; quasi censuerit horum virtutis nullam naturalem rationem, sed solam experientiam afferri posse; an aliquid suo dignum protulerit ingenio, aliorum sit iudicium) satis monstratum, eadem, pariq; de causa annos, menses, & dies, quemadmodum diuinus dixit Hippocrates, decernendi habere in morbis & foetibus potestatem; demum his de rebus obscurissimis, quas ante nos nullus ferè, nisi ad occultos cōfugiēs astorum influxus, tentauit explicare, dictum satis videatur: ut facile culpam deprecari valeamus, si in tantis tractandis difficultatibus, nos aliquando scopum non attigisse, literatis viris videri possit. Iam nunc, cum nullam partui octomestri periodi tūm Coelestis, tūm propriæ humani foetus ratione noxam imminere probatum sit; quid verè Hippocrates de illo senserit, investigandum aggrediamur, loca ab aduersarijs adducta expendentes; quod opportunè efficiemus, ubi antea pleraq; de septimestribus, ac decimestribus ab Hippocrate dicta, quæ apud eum in maximis adhuc tenebris delitescunt, atq; ad veram ipsius de natura partus octomestris sententiam assequendam cognitu sunt omnino necessaria, ex tantis umbraculis in Solem, ac puluerem perduxerimus: quod quidem pro virili sequenti libro agere tentabimus.

FINIS SEXTI LIBRI.

DE OCTOMESTRIS

PARTVS NATVRA

LIBER SEPTIMVS.

De septimestribus proponitur disputatio, & qua de causa, ac primum proponitur indagandum, quo sensu dictum illud Hippocratis obscurissimum de computatione spatij septimestris veniat intelligendum. Galeni adducitur interpretatio.
Cap. I.

IRV M crifimorum causa, & natura satis superq; precedenti libro explicata est, & quam habeat cum temporibus humani partus societatem demonstratum. item & de causis maturitatis eiusdem Coelestis periodi ratione plenè disputatum est; abundèq; ostensum, octauum mensem, quantum est huius periodi respectu, partionem habere naturalem: duplicèq; periodum, parem, & imparem naturam admittere: licet impar ob septenarij vim communior efficaciorq; esse videatur. deumq; cù septenario dierum, mensum, & annorum numero in rebus naturæ moderandis vis tanta insit, vberimè expositū. quibus ita cognitis facile modò erit verà omnium Hippocratis locorum, quæ præcedentis libri initio attulimus, sententiam attingere, quemadmodum sequenti libro demonstrabimus; ita renulla ratione ipsæ, quæ de octomestribus scribimus, aduersari videantur. hoc enim in libro, de Octomestri Partu ex Hippocrate in sequentibus diſcuri, eiusdem exemplo de septimestribus, decimestribus, & undecimestribus, sed de septimestribus præsertim aliqua prius veniunt disputanda; cùm octomestris natura planius tum intelligatur, vbi horum partuum, sed potissimum septimestris natura cognita fuerit: immò & fortasse nisi horum præmissa cognitione ex Hippocrate cognosci non queat, quæ in re illud primò nobis occurrat ventilandum, quod primis statim verbis Opusculi de Septimestri Partu ab Hippocrate traditum videmus de septimestris partij, videlicet de dierum 182. cum hor. 15. computatione: in quibus enumerandis diebus de mense primo dies 15. accipiendos

esse statuere Hippocrates videtur, de septimo dies 20. quam sententiam & maximè obscuram, & summè controuersam inuenio, & variè explicatā à doctis viris; eaq; ignorata & mensum initia vnde auspicanda sint in partus gestatione computanda, an firma, vel mobilia existant (quod plerisque mirificè torfit) ignorare oportet, ac omnia proinde alia, quæ ad negotium pertinent humani partus, & præsertim octomestris; vt necesse omnino sit primum in huius loci explanatione elaborare: licet rem summè grauem, atq; difficilem experiendam mihi esse videam, & in qua ferè (vt verum fatear) adhuc valde anceps animi pèdeo; cùm nihil ad hanc usq; diem apud alios legere potuerim, quod intellectum quietum plenè reddat, tantq; rei exitum aperiat: verum satis erit studiosorum ingenia promouere. Primum igitur aliorum explanationes in medio ponā, quid in ipsis mihi negotium faciat liberè dicēs; deinde afferam meam opinionem. Inter latina Claudij Galeni opera extat fragmentum Commentariorum ipsi Galeno adscriptum in initium tantum libelli de Septimestri Partu; quod tamen fragmentum in Basilienſi græco meo codice non extat. In hoc igitur Commentario sic locum hunc inuenio explicatum. Sed amabo primam verba Hippocratis ipsa in mediū adducamus, quæ ita habent iuxta Cornarij conuersionem.

Septimestres autem nascuntur centum & octoginta duobus diebus ac dimidio, & in super accedente diei particula. si enim primi mensis dies quindecim supputaueris, deinde quinq; mensum dies centum quadraginta septem & dimidium (in vndecexaginta enim diebus quàm proximè duo menses perficiuntur) his igitur sic habentibus ad septimum mensem, supersunt dies plures quàm viginti: & est tota summa dimidij anni vna cum aliquantula diei parte. Hæc Hippocrates; quo loco, vt cum eo ipso græcè loquente conueniremus, verba illa. ad septimum mensem supersunt dies plures quàm viginti, sine negatione legimus; cum alioqui Cornarius sic ea tranſtulerit. supersunt dies non plures quàm viginti. à vulgata

Com. 1.

gata græca lectione omnino recedens, quæ non habet negationem, ut cuiq; palam est vel mediocriter græcam linguam proficere, quanquam non me præerit Ferdinandum Menâ à Cornario receptâ lectionem in Cōmentarijs super libello de Septimestri Partu magis approbare. Huiusmodi locū Galenus enarrans, præfatur primū se deprehendisse, plerūq; mulieres inter medium terminum centum nonaginta & ducentorū dierum fœtum gestasse; celerius, aut tardius paucas, ante centesimū, & octogesiū secundū diem, & quindēcī horas, vel post quartū supra ducentesimū nullas, ut septimestris fœtus editionis primus terminus dimidium esse anni reperiatur, quem admodum docet Hippocrates, quod tempus 18 die expletur, & 15. horis; postremus editionis terminus dies 204. quo expleto tempore ab una sola muliere partum editum se novisse Galenus scribit. Item præfatur mensem hoc loco ab Hippocrate spatium nominari, quod ab uno Lunæ coitu cum Sole vsq; ad alterum intercedit; dicens dubitatum iam pridem ab eo fuisse secundo Epidemion, utrum novem græcanici menses ducentis & septuaginta diebus expleantur; eo quod, si quis tricenis consistere eos existimet, ex æquâ ad diem rationē nonomestres partus non respondeant: in tractatione verò de Septimestri Partu exquisitè inuentum ac definitum, menstruum spatium diebus 29. cum dimidio compleri.

Galenī opinio fusius explicatur.

Cap. 2.

His positis in hanc sententiam Galenus verba interpretatur. Quod Hippocrates dicat, in septimestris temporis computatione menses, qui inter primum & septimum intercedunt, integros esse numerandos; primum verò & septimum deficientes; verum non ita deficientes, ut amplior eis debeat quam pars dimidia: quoniam potius hac ipsa parte tempus illorum maius evadere oportere. ex quo & infra ita scribit. Sed sicut dixi, neq; in minori tempore quam dimidio anno fieri septimestrem partum secundum vult; neq; in minori quam dimidij mensis spatio vel primi, vel septimi gestare utrum mulierem censeret, a perfectus oritur infans sit. quo loco interim colligamus, dimidiam mensis partem ad perfectionem fœtus ex Auctoris huius sententia esse necessariam; quod in utroq; mense, in primo scilicet, & septimo,

habere locum Auctorem existimasse, infra adnotabimus; tamen hic non de utroq; simul, sed de illorum altero tantum id pronuntiare videatur, dicens non in minori quam in dimidij mensis spatio vel primi, vel septimi gestari fœtum oportere, ut perfectus oriatur. Quod verò primi, vel septimi mensis pars maior quam dimidia, viginti scilicet dierum, esse debeat, hac probatur ratione; quoniam ex Hippocratis decreto ante dimidium anni, id est ante dies 182. & 15 horas, vel circiter, nasci fecundus partus nullo modo queat; tamen, quantum ad Græcanicos menses attinet, in minori tempore quam dimidio anno oriri septimestris infans possit. cum enim dimidium mensis dierum sit 14. cum dimidio, & quarta insuper diei parte; si sexdecim diebus primi mensis fœtum gestarit mulier, & post quinque menses medios, quos dies 147. cum dimidio complent, die insuper 16. septimi mensis partum ediderit; clarum est, fœtum esse septimestrem, quia maiorem primi, ac septimi mensis partem capiat; sed tamen non esse vitalem, quia uniuersum tempus dierum sit 179. cum dimidio, quod vitale nequaquam esse Hippocrates existimavit, non dierum 182. hor 15. quod ad vitam, perfectioremq; partus putavit necessarium. ex quibus perspicuum est, licet Auctor clarè id non explicet, si de primo mense dies sumatur 15. de septimo necessario, ut vitalis partus exeat, non pauciores quam 20. cum dimidio & parte diei accedente esse capiendos; nempe ut summa dierum 182. hor. 15. expleatur. quare ex Auctoris huius sententia, quod non minor pars dimidia primi, & septimi sumatur, hoc erit ob fœtus perfectionem necessarium; quod primi ac septimi capiatur maior, necessarium erit ob expletionem dimidij anni: quod quidem in æternallum ad vitam pariter fœtus, ac perfectionem est necessarium. Rursus quod tardius ducentis & quatuor diebus nasci vitæ compos partus non possit, sic ostendit. Si enim (inquit) centum diebus & sexaginta septem, & dimidio novem & viginti addideris, omnes efficiuntur centum nonaginta sex cum dimidio. Faciamus autem viginti novem dies primi mensis esse, ex quo conceptus fœtus est; quinque verò sequentium mensium centum quadraginta septem & dimidium; septimi viginti novem; ut utriq; non integri menses quàm longissimum terminum habeant: si omnes coniungantur, uniuersum tempus ducentorum, & quinque dierum & dimidij evadet. fœtum hanc non esse

esse vitalem vult. Hac ille, quo loco, vt dicamus ista ipsa obscura planius quam dicuntur ab illo; si ex me scisciteris, cur foetum hunc dierum 205. cum dimidio vitalem non esse Hippocratem censuisse ipse scribat; responderem ego, si diuinare liceat, totum id sexti quadragenarii respectu Auctorem hunc pronunciasse. esto enim, foetum, qui primos vix ipsius dies tangat, ad quartum videlicet vsq; vitæ compotem oriri posse; si tamen plures adhuc de ipso dies accipiat, iam quintam, & sextam attingens; rationi consentaneum est nullo modo vitalem prociere in lucem, vt qui iam quadragenarii huius vim, ac malignitatem efficacius sentiat. hac ego de causa crediderim Galenum superioribus verbis pronunciasse, foetum ducentesimo quinto die cum dimidio edicum de Hippocratis mente non esse vitalem: tametsi non me praterit ipsius locum hunc à Lalamentio docto viro corruptum iudicari; vt illius veram sententiam omnino credat esse desperandam: atq; cum hæc per me ipsum ego cogitarem, in hunc eundem potius solum huiusmodi Galeni verba doctissimos viros Ferdinandum Mena super libello de Septimestri Partu, Ludouicum Mercatum libro quarto de Mulierum Affectionibus accepisse inueniens, mirifice latatus sum. siquidem ita Mercatus verba etiam non tantum sententiam à Ferdinando sumens scriptum reliquit. Rursus tres decades septimanarum, vt de Hippocratis mente libro de Caribus retulimus, quod erat aliud dubium, ducentos decemq; dies habent; in eisq; quatenus sexti quadragenarii minimum capiunt, absolui poterit septimestris partus: quare ducentos & quatuor dies attinget (quod experimenta Galeni attestantur) nil amplius, aut rarissime, quam, vt liberè dicam quod sentio, nullo modo inter Hippocratem, & Galenum litteram componunt; cum ipse Galenus partum dierum 205. cum dimidio non esse vitalem scribat, Hippocrates verò libello de Principijs dierum 210. partum vitalissimum esse censet, vt infra, ac libro octauo clarius explicabimus. quo loco istorum interpretatio admitti nequit, quæ ante illos Gorreius, dum videntur innuere, Hippocratem tres decadas septimanarum loco dierum 204. usurpasse; vt partus ducentos, & quatuor dies attingens circiter, tertia septimanarum decade ortus ab eo dicatur. Hippocrates enim exactum numerum ad hebdomadas, decadasq; hebdomadarum partum dierum 210. seruare scripsit; & quia illum seruat,

esse maximè vitalem: vt omnino oriri deducensima decima illum voluerit, & quia hoc tempore oriatur, esse vitalissimum; vt eodem octauo libro fusius dicemus. Demum si roges, cur addiderit Hippocrates, ad septimum mensem dies superesse plures quam viginti; respondet Auctor, id propterea dictum ab eo esse, quia ad dimidij anni expletionem, si primi mensis, & quinque sequentium dies colligantur 162. cum dimidio, viginti adhuc dies cum octaua vnius diei parte ex septimo superant: quod significauit Hippocrates, cum dixit, parte diei partem accedente. dimidium enim anni, vt huic Auctori placet, 182. diebus, & horis 15. constat.

Galeni interpretatio consutatur.

Cap. 3.

Hæc est Galeni interpretatio, à qua quidem vt recedam, multa sunt, quæ suadent. Primum esto vt illi concedamus, quod sua periclitatione expertus est de foetus in utero gestatione; videlicet nullam ab eo mulierem inuentam esse, quæ post diem 204. partum ediderit vitalem; quod tamen addit, limitem hunc pertransiri non posse, hoc omnino putamus reiiciendum; argumento sumpto ex ipsomet Hippocrate ad finem Opusculi de Principijs, vbi partus 210. dierum & septimestres esse, & perfectissimos decernit; proindeq; vt supra dicebamus, maximè vitales. hoc idemq; statuit in libro de Alimento, & sexto Epidemion: cui quidem partui, quos de sexto quadragenario dies capere videtur, nihil officere, libro octauo abundè probabimus. Secundò quæ de mensibus tricenarijs adijciuntur, non recipimus; cum plerisq; in locis Hippocratem (quod nunc concedi nobis postulamus) hanc tricenarum mensium rationem vel maximè secutum esse, pluribus infra simus ostensuri. quod quidem falsum esse demonstrabit, dubitatum ab eo esse secundo Epidemion, an nouem Græcanici menses diebus 270. expleantur; falsum, in Opusculo de Septimestri Partu definitum, menses tricenarios esse reiiciendos: cur autem mensem potius dierum 29. cum dimidio, quam dierum 30. accipiat hoc loco, infra dicam. Tertiò, quod pertinet ad verborum explicationem, nullam mihi illud videtur habere firmitatem, quod Auctor scribit, in septimestris partus computatione primum, & septimum mensem de Hippocratis sententia deficientes esse sumendos,

LII 2

sed

Com. I.

Cap. I.

sed tamen ita deficientes, ut dimidiam eorum partem omnino superent: quidem Senex sapientissimus nullam suis verbis imponere necessitatem conditionem ipsam apponens, & exempli gratia loquens, inquit enim. Si primi mensis dies quindecim supputaueris. Itaq; non iubet de primo mense dies quindecim perpetuo, ac necessario esse accipiendos; sed tantum, si accipiamus, ad septimum mensem dies etiam plures sapere de quibus viginti. quod qua de causa ab eo dictum sit, infra Deo concedente conabor aperire. Verum igitur est de primo, vel septimo mense partem plus quam dimidiam esse sumendam; ita ut non in minori quam dimidij mensis spatio vel primi, vel septimi gestare utrum mulier debeat, si perfectus orietur infans sit: falsum omnino est, primi, & septimi mensis simul partem dimidiam, vel maiorem factum gestari oportere, ut vitalis partus oritur. atqui dicebat Auctor. Dimidium enim mensis die-rum est quatuordecim cum dimidio, & quarta insuper diei parte; quocirca patet hoc numero, & primi mensis, & ultimi tempus maius euadere oportere. ex quibus verbis (quod nobis admonendum esse supra dicebamus) clarissime colligimus, de Auctore huius sententia partem dimidia maiorem nam primi quam septimi, vel certe non minorem ad factus perfectionem esse necessariam; nempe quia, ut postea Ferdinandus, & Mercatus exposuerunt, cum breuissimo tempore gestetur hic fetus, necesse illi sit, ut tam breui spatio perfici queat ac elucescere, primi ac septimi partem dimidia maiorem in utero commorari. At enim uero si prima mensis die concipiatur infans, is, ex Hippocratis decreto post diem 182. cum dimidio, & aliquantula diei particula vitalis egredietur, videlicet anni diuindio; quod tempus sex Lunares menses explet cum diebus quinque; & horis 15. Solares vero menses sex cum horis totidem, tricenarios denum menses sex cum diebus duobus, & horis 15. itaq; non semper requiritur pars dimidia, vel maior mensis septimi, ut infans vitalis prodeat: cum die sexta septimi Lunaris mensis, die tertia tricenarij, si conceptio die prima primi mensis facta sit, vitalis infans venire in lucem possit. Sic etiam si ultimis primi mensis diebus conceptio fiat, totus septimus capiendus erit. ex quo nec semper dimidia pars, vel maior primi mensis est necessaria. Hippocrates enim necessario dimidium anni, scilicet dies 182. cum horis 15. ut fetus in lucem perfectus veniat, ac

vita potiarur, non septimi ac primi mensis dimidiam partem, vel maiorem à conceptu ad partum requirit; hunc verò tanto tempore natum, septimestrem dici posse & esse contendit, idq; probare vult, ut infra dicā: qui profecto de septimestri se uagans, non sine magna caula hoc exemplo usus est, ut inferius etiam patebit. itaq; quod non minor, primi, ac septimi mensis pars, immo quod maior utriusq; mensis pars ad perfectionem vitamq; partus septimestris sit ex Hippocratis sententia, ut patat Auctor, necessaria, falsum omnino arbitramur; quem admodum fustus infra aduersus Mercatum, & Ferdinandum demonstrabimus. Postremo, cum dicat manifestè Hippocrates, ad septimum mensem superesse dies plures quam viginti, satis clarum est, mensis septimi ratione ipsum id totum pronunciasse, non ut dimidij anni expirationem notare veller; ceteroqui dixisset, ex septimo mense ad dimidiam annum expiendum dies amplius quam 20. esse computandos. at contrarium omnino scribit, nimirum ad septimum mensem conficiendum dies plures quam 20. ex dimidio anno superesse adijciendos. Verum hactenus de Galeno; nunc aliorum enarrationes discutiamus.

Cardani explicatio affertur.

Cap. 4.

Cardanus vir subtilissimus in Commentarijs suis super hoc Opusculo, cum accepisset, Lunam redire ad coniunctionem æqualem cum Sole in diebus 19 horis 13. & tertia propemodum parte; idcirco quinque menses integros diebus includi 147. & horis propemodum 19. duobusq; Lunares menses constare diebus 59. horis duabus cum besse; item à coniunctione ad oppositionem dies esse 14. hor. 18. cum besse; demum sextum mensem die 162. cum dimidio concludi. cum inquam, hæc præfatus esset, sic verba interpretatur. At verò (inquit) quid sibi voluit, cum dixit hoc? significare voluit, quod ex septimo mense includebatur in dimidio anni dies 20. & vltra particula diei; siquidem anni dimidium constitutum est dierum 182. horarum 15. cum deinceps, tempus constatum è primo mense imperfecto, & quinque, perfectis, insuper adlitis diebus 20. est dierum 182. cum dimidio, & horis 15. cum triente; igitur 20. dimidij est maius illo aggregato hora cum dimidio; nam horis 15. cum deinceps superant horis 13. cum triente in hora una cum dimidia, liquet esse

80

11 go, quod si finis primi mensis fuit plenilu-
 12 nium, quod in 20. diebus etiam solis, idest
 13 sine illa particula, necesse est fieri nouilu-
 14 nium; igitur in dimidio anni inchoato à die
 15 nouilunij, vel etiam per quinq; dies ante
 16 erunt septem nouilunia; igitur septem me-
 17 ses, ergo poterit oriri ratione perfectionis,
 18 & ratione mensis imparis, & etiam quadra-
 19 genarius; dies enim 182. sunt in quinta qua-
 20 dragenaria, quæ à sexagesima die supra cē-
 21 tesimum incipit. ergo omnino vitalis erit
 22 fetus quoad omnem rationem perfectionis,
 23 motus, & roboris. Hæc ille; quibus (vt
 24 claret) cum superius enarrata consentiens
 25 explicatione videtur velle, Hippocratem
 26 totum illud, quod de diebus 20. scripsit,
 27 habita dimidij anni ratione pronunciasse;
 28 videlicet vt ostenderet, ad anni dimidium
 29 integrandum ex septimo dies tot superesse
 30 numerandos. Vnde & Cornarium repre-
 31 hendit, quod transulerit, ad mensem sep-
 32 timum dies viginti superesse; cum alioquin
 33 expleto, vt ipse inquit, sexto mense in cen-
 34 tesimo sexagesimo secundo die cum dimi-
 35 dio, & decima octaua die parte, ex septimo
 36 hi dies superesse dici debeat, non ad sep-
 37 timum. Alium etiam sensum assertit Carda-
 38 nus verborum Hippocratis; nempe vt dicat
 39 hoc tempus ex tribus constare, scilicet ex
 40 primo mense imperfecto, & quinq; absolu-
 41 tis intermedijs, & ex septimo itidē imper-
 42 fecto, æquale esse anni dimidio, nisi quan-
 43 tum anni dimidium huiusmodi tempus su-
 44 perat modica diei particula, quæ nulla ob
 45 id sit digna consideratione, vt pro dimidio
 46 anni sumi omnino debeat. Nec mireretur a-
 47 liquis, nos ex Cardani mente paulo supra
 48 asseruisse, sextum mensem die 162. cum di-
 49 midio concludi; siquidem ipse sex primos
 50 menses dierum esse totidem ex Hippocratis
 51 sententia arbitratus est: quod his verbis ap-
 52 pertè significauit. Ostendit ergo menses
 53 quinq; medios quot dierum sint, quia illos
 54 necesse est esse perfectos. At de primo (cum
 55 omni mense necessarium sit, vt Luna coeat
 56 cum Sole; & ei opponatur; hoc autem fiat,
 57 vt demonstratum est, in diebus 14. horis 18.
 58 cum hisse continget, vt si mulier concipi-
 59 at ipsa die coitus, aut oppositionis, sed ve-
 60 rius coniunctionis, vt post dicam, vt primus
 61 mensis sit absolutus in eo tempore; quare
 62 sex primi menses erunt dierum 162. hor. 13
 63 aut paulo plus; quod est dierum 162. cum
 64 dimidio, & hora cum triente. Pater autem
 65 ex his, Cardanum ex primo mense dies 150
 66 computare, deinde quinq; sequentes inte-
 67 gros accipere, qui diebus 147. cum dimi-

dio integrantur, ita vt tota summa dierum
 sit 162. cum dimidio; idcircoq; sex primos
 menses diebus totidem expleri velle. Quo
 loco quod inquit, si concipiat mulier con-
 iunctionis die, euenire vt primus mensis sit
 absolutus in eo tempore, scilicet diebus
 14. hor. 18. (nam hoc tempus paulo supra
 ab eo explicatum fuit) seu, vt verius dicā,
 diebus 15. ideoq; sex primos menses dierū
 esse 162. horarum 13. nullo pacto veritatem
 habere potest; id quod luce meridiana cla-
 rius sit, si coniunctionis die conceptus fiat
 mensem primum dierum esse 29. oportere,
 neq; diebus 15. absolui posse; quia cum ip-
 sa coniunctione iuxta Græcorum computa-
 tionem mensis incipiat. propterea sit vt
 credam, corruptum locum esse, & coniu-
 ctionis loco, omnino oppositionis esse le-
 gendum: siquidem si oppositionis die con-
 ceptus fiat, primum mensem diebus 15. per-
 fici, omnibus arbitror esse compertissimū.
 similemque sententiam, quod scilicet dies 162.
 sextum expleant mensem, Contradicentium
 Medicorum libro primo ab ipso Cardano
 clarius etiam his verbis habemus explica-
 tam: Quo modo igitur (inquit) hi men-

Traſt. 3.
 Contrad. 8.

ses, si septem fuerint, numerum 182. die-
 rum perficient, idest medietatis anni, sic
 intellige. sex menses, vt dictum est, dies
 162. expleant, eo quod mensis dicitur, quo-
 ties Luna congregitur Soli, & illi etiam op-
 ponitur; hoc autem in 15. diebus accidere
 potest. Reliqui autem quinq; menses re-
 quirunt dies 29. & medium; quare in 162.
 diebus erunt sex coniunctiones, & totidem
 oppositiones luminarium; quare erant sex
 menses. Quicquid igitur superest ad dimi-
 dium anni, & est tempus dierum 20. cum
 dimidio, & tribus horis, totum illud de se-
 ptimo mense est. Quæ autem paulo post a-
 diungit, quibus probare nititur, die 163.
 vitalem partem ex Hippocratis sententia
 oriri posse; quæ aliquo modo ad huius loci
 explicationem facere videntur, infra pon-
 derabimus.

Cardani reuocatur interpretatio. Mercati, ac Fer-
 dinandi Mena opinio assertur, & confutatur.
 Cap. 5.

Hæc est igitur Cardani explicatio, quæ
 verum animum impleat, lectores in-
 dicabunt. mihi certè in nulla re satisfacere,
 audaſter dicere non reformidabo; cum
 eadem incommoda ipsum vrgeant, quæ Ga-
 leno negotium facessabant. Hippocratesq;
 namq; ad septimum mensem dies sapienter

20. scripsit; habet enim græcum exemplar.
 21. *to rē hōi quā pūra*, id est ad septimum men-
 22. sem. ita ut dimidium anni septimestre ap-
 23. pelli spatium & esse, ostendere velit; non
 24. ex septimo mense dies esse viginti compu-
 25. tandos ad dimidij anni summam integran-
 26. dam. itaq; perperam interpretationē hanc
 27. Cardanus reprehendit. Præterea hac rece-
 28. pta explicatione omnia adhuc in obscuro
 29. delitescunt; neq; enim ex ea perspicuum
 30. fit, cur ex primo mense 15. dies computan-
 31. dos esse dicat Hippocrates, ex septimo am-
 32. plius quā viginti; neq; si id semper faciē-
 33. dum esse velit, præterquamquod illud, quod
 34. ponit pro fundamento, mensem esse ac di-
 35. ri, quoties Luna coniungitur Soli, & illi
 36. opponitur, quod diebus 15. evenit; qua
 37. quidem assertione velle videtur, noviluniū
 38. ac plenilunium mensem verē constitutere; a-
 39. deo ut dies 15. si in illis hi absoluantur as-
 40. pectus, pro mensis vnus spatium & possint,
 41. & debeant computari; hoc, inquam, totum
 42. & valde mihi dubium, & cautē accipiendū;
 43. quandoquidem non solum hi duo Lunæ as-
 44. pectus Aristoteli mensem constituunt in cal-
 45. ce quarti de Animalium Ortu, atq; in hæc
 46. inferiora vires habent; sed etiam tetragoni,
 47. hexagoni, triquetri, tetragoniq; Philoso-
 48. pho præsertim loco illo; ex quo & mensem
 49. communem Solis ac Lunæ periodum esse
 50. definit, periodi nomine intelligens, ut pau-
 51. lo supra declarauerat, Lunæ cum Sole op-
 52. positionem, coitum, quadraturā; itaq; nō
 53. solum interlunium, ac plenilunium mensem
 54. constituunt. Cautē præterea hoc Cardani
 55. dictum monuimus esse accipiendum; quia si
 56. novilunium ac plenilunium mensem absol-
 57. uunt, proindeq; dies 15. primi mēsis in hac
 58. Hippocratis supputatione pro mense pri-
 59. mo sumendi sunt; in qua à plenilunio cal-
 60. culum Hippocrates orditur; ergo novilu-
 61. nium, quod die 15. à plenilunio efficitur,
 62. bis venit computandum; est enim necessa-
 63. rium pro primo mense constituendo, cete-
 64. roqui carens novilunio mensis non posset
 65. dici, quia hi duo aspectus mensem Cardano
 66. constituunt; at rursus necessarium est pro
 67. sequenti mense, ac secundo ob eandem ra-
 68. tionem; qui à novilunio ex Græcorum in-
 69. stituto ducit initium. quo concesso à ple-
 70. nilunio ad alterum vsq; plenilunium, à no-
 71. vilunio ad alterum novilunium dierum 30.
 72. spatium duo menses verē existerent, & ex cō-
 73. sequenti dierum 90. interuallo sextus abso-
 74. lutus esset mensis, septimus iam inciperet;
 75. proindeq; fœtus nasci vitalis posset, si septi-
 76. mus mensis humano fœtui vitam affert, ac

perfectionē; quo nil absurdius dici potest;
 haec Louicus Mercatus, qui vnus præ ceteris
 subtilissimē & doctissimē totam hanc de
 mensibus & partu materiam ex Hippocrate
 & Galeno libro quarto de Mulierum Affec- Cap. 1.
 tionibus trañt; dum agit de partu Sep-
 timestri, inquit Hippocratem, cum dixisset
 septimestres 182. diebus cum dimidio, & o-
 ctava parte fieri, ut planum hoc faceret ex-
 emplo, addidisse de mense conceptionis
 accipiendos esse 15. dies, quinq; mensium
 intercedentium 147. cum semisse, qui om-
 nes 162. cum dimidio constituunt; ut rectē
 postea collegerit, ad numerum constitutum,
 nempe 182. cum semisse, in quo septime-
 stres fieri affirmavit, superesse non plures
 quā viginti. quo loco dum Mercatus in-
 quit, Hippocratem rem hanc exemplo pla-
 nam facere voluisse, non semper ex primo
 mense dies quindecim esse sumendos velle
 videtur. verū postea à Galeno ne larum
 quidem vnguem discedens, statuit ex Hip-
 pocratis & Galeni eiusdem decreto in sep-
 timestris partus supputatione primi men-
 sis, & septimi plus dimidio esse computan-
 dum, ut illorum vis queat elucescere, & in
 tam breui tempore fœtum consummare; ita
 ut vnus non pauciores quā 15. dies, alte-
 rius non pauciores quā 20. numerentur.
 cuius rei causa est secundum illum, quod si
 quindecim sufficeret dies primi & septimi,
 fœtus septimum mensem non attingeret,
 neq; dimidium Solaris anni; ex quo & ita
 concludit. Sed quia minimē attingunt se-
 ptem menses, sed intra sex mansisse intelli-
 guntur; oportuit aut primi, aut septimi
 plures quā quindecim accipere; aut si pri-
 mi mensis quindecim duntaxat dies nume-
 rati fuerint, viginti fiat capiendi ipsius se-
 ptimi quod minimum est; ut dinumeratio
 ipsa de septimo mense aliquot dies, quinq;
 scilicet accipiat. Quæ in re neq; illud osci-
 tanter prætereundum, quod idem Auctor
 admonet, computandi rationem hanc alijs
 partibus de Hippocratis mente minimē esse
 necessariam; cum, ut ad finem libelli de
 Octomestri Partu docemur, in vndecime-
 tribus sufficiat, si aliquantulum temporis
 ex primo postremoq; mensibus desumatur.
 Rursus & alterum illud animaduertendum
 ex Gorrei fontibus ductum, quod idem
 subdit, rectissimē Hippocratem in compu-
 tatione septimestrium dimidium Solaris
 anni cepisse, quoniam id tempus vehemē-
 tem obtinet in decernendo facultatem; ve-
 potē quod diei decimoquarto a simile esse
 videatur. Hæc Mercatus; quæ ex superiori-
 ribus

ribus satis remanent labefactata, ut amplius non desiderent orationem nostram. neque enim verum est, quantum pertinet ad Lunares menses, si de primo & septimo sumantur tantum dies quindecim, totum hunc temporis tractum non esse septimestrem (quod Galenus acutè admonere neque; vlla ratio est, cur ex primo mense dies 15. ad minimum semper capiendos esse existimemus, neque; id voluit Hippocrates, ut inferius probabimus. Non me tamen latet Mercatum suam hanc interpretationem à Ferdinando Mena accepisse, qui in Commentarijs super libello de Partu Septimestri hoc idem sensisse videtur; in eo non parum, ut arbitror, à vera huius loci aberrans intelligentia, quòd, cum pariter ac Mercatus posuisset, Hippocratem planum facere exemplo velle, septimestres centum octuaginta duobus diebus cum dimidio, & octava parte fieri; concludit tamè, viginti dies adiectos esse ab Hippocrate, ut ostenderet, numerum præstitutum, dierum scilicet 182. hor. 15. dimidijque anni, resultare. Ferdinandi oratio ita habet. Septimestres centum octuaginta duobus diebus cum dimidio, & octava parte sunt (quindecim namque horas voluit subaudiri per illud accedenti particula, Græc. *ἡ ὑποκείμενη ὥρα*) quod ut planum faceret exemplo, de mense conceptionis accipiendos esse duxit quindecim dies, quinque; verò mensium intercedentium centum quadraginta septem cum semisse; qui omnes centum sexaginta duos cum dimidio conficiunt: quare rectè collectit ad numerum præstitutum, nempe centum octuaginta duos cum semisse, in quo septimestres partus fieri affirmavit, superesse non plures quam viginti. Centum quippe sexagintaque duobus diebus cum semisse si addantur viginti, præstitutus numerus resultabit. At enimaerò Hippocrates, ut supra innuebamus, clarissus; sequens docebit disputatio, viginti dies addit, ut monstret, exposito iam spatio & accepto dierum 182. horarum 15. dies 20. superesse ad septimum constituendum, non è contrà; quare Ferdinandi explicatio profus nulla. Quinque autem pulchras illas dubitationes, quas mouet ad clariorem huius loci pleniorèque intelligentiam, & quas eodè consilio à nobis ex eo hoc loco affecti alienum non putamus; videlicet cur, si die 182. cum hor. 15. oritur septimestris, libro de Principijs possumus ab Hippocrate fieri, tertia septimanarum decade; diebus videlicet 210. eundem hunc partum generari. Secundò si die 210. produci po-

test, quo pacto hoc libello sextus quadragenarius tanquam infelix taxatus est, quasi diei sextæ similis, cuius dies decem capit partus 210. Tertiò si non sextus quadragenarius, sed quintus, quem dies 200. terminat, quasi dies quinta septimestrem dat vitalem; quo pacto dierum hunc numerum recipimus, qui neque; cum diebus 210. neque; cum diebus 182. hor. 15. conuenit. Quartò (quod, ut verbis utar ipsius, doctissimè quèque; hallucinantem faciliè reddat) si pars mēsis existimari mensis debet, ut Galenusmet in primo super libello de Septimestri Partu Commentario putauit, eò maxime si plus dimidio continuèrit; cur in septimo Hippocrates 20. dies postulauit non quindecim solum, quemadmodum fecerat in primo conceptionis mense. Quintò cur, si dimidium anni Lunaris, quem menses Lunares meriuntur, de quibus Hippocrates hoc loco potissimum agit, ex centum septuaginta septem constat diebus, Solarem nihilominus est complexus, qui dierum quinque; spatium, & quadrante maior existit: has, inquam, pulchras, grauesque; dubitationes, quas etià suis locis ex Mercato attulimus, sic dissoluit: totam enim ipsius disputationem hæc operæ precium duximus asserre, tum quia liber non est obuiam omnibus, tum ob magnam viri auctoritatē, tum demum ut Mercati cum eo consensio magis eluceat.

Ferdinandi adducitur disputatio, & expenditur.
Cap. 6.

Inquit igitur Ferdinandus. Haud dubiè Galeni sententia (qui sollicitè admodum curauit sciscitationibus, & omni diligentia de partibus exactam obtinere rationem) septimestris partus centum octuaginta duobus diebus cum semisse, quod minimum est, terminatur; ac perficitur; quod maximum est; nunquam ultra ducentos quatuor dies utro gestatur: in medio temporis spatio celerius, aut tardius maxima pars septimestrium sætutim editur, prout à calida constitutione temporis; vteri calido temperamento, & viciis ratione calida citius maturascit, aut à contrarijs causis tardius suā adipiscitur maturationem. In eadem observatione perseverans neque; in minori spatio quàm dimidiò anno Solari gigni posse septimestres partus asseruit; neque; in minori quàm dimidij mensis spatio primi, & septimi, si perfectus est pruritibus. Quocirca in dimidiò anno Lunari neutiquā fiet perfectus septimestris; quod intra sex menses, ea ratio-

Com. I.

Com. I.

ratione gignetur, experientia & obser-
uationi, quæ de certo numero temporum
habetur, maximè aduersum. fiet ergo in
dimidio anno Solari, qui septem menses Lu-
nares includit quadantenus. rursum tres
decades septimanarum ducentos decemque
dies habent; in eisq; quatenus sexti qua-
dragenarij minimum capiunt, absolui po-
terit septimestris partus; quare ducentos
quatuor dies attinget circiter, quod expe-
rimenta Galenica testantur, nihil amplius,
aut rarissimè. Quintas præterea quadra-
genarius ducentos sanè dies amplectitur,
ac plures quàm ab Hippocrate hoc loco
proponuntur; nihilominus haudquaquam
ea assertionem conficit amplius, ac si spatio-
sani partus septimestris latitudinem infi-
nuaret duobus terminis conclusam, intra
quos serius ac citius liceat septimestri fœ-
tui vitali prodire. Est etiam illud summo-
perè hac in parte menti commendandum,
quod ex Galeni oratione adducta constabit
esse conspicuum, & Hippocratis asseuera-
tionibus valde consonantem; nempe in septime-
stris partus supputatione primi mensis &
septimi plus dimidio fore computandam,
ut illorum vis queat elucescere, & in tam
breui tempore fœtum consummare. eaq; de
causa in ea computatione sufficerent quig-
decim dies primi, & septimi mensis, si di-
midium anni Solaris, seu septem menses at-
tingerent; sed quia minimè attingunt sep-
tem menses, sed intra sex mansisse intelli-
guntur, oportuit aut primi, aut septimi
plures quàm quindecim accipere; aut si pri-
mi mensis quindecim duntaxat dies nume-
rati fuerint, viginti sunt capiendi ipsius se-
ptimi, quod minimum est, ut dinumeratio
ipsa de septimo mense aliquot dies, quinq;
scilicet accipiat. At verò dum alios men-
ses, nonimestres videlicet ac decimestres
constituit Hippocrates, non opus est de pri-
mo, & postremo plus dimidio mensis capia-
tur; cum constet apertissimè de primo fore
capiendos perquam paucos; si ad decimum
attingere debeat fœtus, aut ad ipsum vnde-
cimum. cum enim eiusmodi fœtum ma-
turationes pluri tempore effusantur, & sa-
tis spatiofo; satis est si aliquotulum tem-
poris, seu dierum ex primo postremoq;
mensibus desumatur: quod apertè probat
Hippocrates, qui libello de 8^{mo} & 9^{mo} Partu
ad finem genitos post plenilunium, ne-
cessariò ad mensem vndecimum durare in-
tra verum conclusit. quod quidem neuti-
quam fieri potest, nisi per paucissimos dies,
ut ad calculum subducenti patebit, etiam

si de primo conceptionis mense paucissi-
mos quoq; sumperis, quemadmodum fieri
necessum est in his maximè supputationi-
bus; quæ decimum, vndecimum uè mensem
sunt obreantur. In ea itaq; numeratione,
quæ de septimestris fœtus gestatione prin-
cipiò fuit præstituta, quindecim cepti fue-
runt dies de primo mense, quinq; verò se-
quentium centum quadraginta septem cum
semisse; desiderantur igitur ad propositum
numerus viginti non plures: omnes etenim
hi centum octuaginta duos cum semisse
se conficiunt, dimidium scilicet anni Sola-
ris, si addas diei partus scilicet quadrantis,
dimidium, tres horas videlicet. Centum
quippe octuagintaq; duobus diebus cum
quindecim horis constat anni Solaris dimi-
dium. Hæc Ferdinandus; quorum ea, quæ
ad sextum quadragenarium spectant, & ad
spatium dierum 210. quod dixi quadra-
genarij partem aliquam capit, tum ea, quæ
de computatione nonimestris spatij, ac de-
cimestris; in qua de primo & postremo mē-
se perquam paucos dies capiendos esse di-
cit de Hippocratis sententia; partim infra,
partim sequenti libro discutiemus; quæ au-
tem ad præsentem attinent locum, si accu-
ratè perpendamus, hæc videbimus habere
difficultates. Primum quod dicit spatio
septimestre, quod maximum est, nun-
quam ultra ducentos quatuor dies extendi
iam supra in Galeno, & Mercato est consu-
ratum. Secundò quod addit, septimestrem
fœtum neq; in minori spatio quàm dimi-
dio anni Solaris gigni posse, neq; in minori
quàm dimidij mensis spatio primi, & sep-
timi, si perfectus est oriturus; quod & in-
fra etiam super eodem libello confirmavit
his verbis. Eadem fermè causa septime-
stres breuiori tempore perfectionem sibi
debitam adipiscuntur, in illisq; primi men-
sis ac vltimi plus dimidio mēse efflagitant
Galenus; perinde ac in tam breui spatio ef-
fectus nequiret integer produci, nisi ma-
gna pars mensis motionem metiretur, &
paulò supra dixerat, si ad finem mensis mu-
lier concipiat, fieri protinus ut partus ad
plures menses quàm septem prorogetur;
tanquam parum, aut omnino nihil confer-
re videantur pauci illi dies ad fœtum exacta
perfectionem, hoc, inquam, fœtum illud
habet difficultatis, quòd anni dimidium,
scilicet sex menses Solares expletos, septi-
mi initium ob rationes tertio, & sexto libro
allatas, quas hic Hippocratem attingere
infra demonstrabimus; hoc nimirum inter-
uallum necessarium faciat Hippocrates in
præ-

Com. 60

præ-

presenti disputatione; absolute ipsum requirens ad foetus perfectionem: primi vero, aut septimi mensis partem maiorem, ut supra etiam diximus, nullo modo, apponens conditionem; nempe quia maior, vel minor mensis tum primi, tum postremi pars, dummodo dierum ratione periodus gestationis sit absoluta, dies scilicet 182. praeteriti, nil queat efficere ad septimestris foetus, tametsi natura imbecilli ac brevissimo tempore gestati, perfectionem. nam, ut supra dicebamus, etiam mensis septimi initio veniens in lucem, si die 182. gestatus fuerit, vitalis omnino in lucem veniet; quare, cum supponit Ferdinandus, Hippocratem ex observatione facta pronunciare, in minori quam dimidij mensis spatio primi, & septimi foetus oriri non posse, immo & in maiori spatio oriri debere, si perfectus est orturus, falsum omnino supponit; cum ipse Hippocrates, ut aduersus Galenum, & paulo supra dicebamus, conditione apposita loquatur, exempli loco hac subiiciat, nullam demum velit imponere necessitatem. Proinde & responsio nrat Ferdinandi ad suam quartam dubitationem: esto enim (quod tamen noluit Hippocrates) plus dimidio de primo ac de septimo esse capiendum; cur de primo 15. de septimo 20. capiendos esse praecipit, & semper capiendos, ut acutè Ferdinandus dubitabat? cur enim de primo 20. de septimo 15. accipere non possumus? At respondet Ferdinandus, satis fuisse accipere de utroque mense dies 15. si dimidium anni Solaris, seu septem menses attingerent; sed quia minimè attingunt septem menses, sed intra sex mansisse intelliguntur, oportuisse aut primi, aut septimi plures quam 15. accipere: aut si primi mensis quindecim duntaxat dies numerati fuerint, viginti esse capiendos ipsius septimi. At primum, si primi, aut septimi plures quam dies quindecim sumere possumus; ergo Hippocrates non semper de septimo dies 20. & plures quam 15. voluit esse capiendos; quod tamen dubitatio mota supponebat. deinde quos menses per illos septem intelligit Ferdinandus? an Solares, an Lunares? Si enim Solares intelligit, ut videtur, dicens. seu septem menses attingerent. falsum erit dimidium Solaris anni, ac dies 182. hor. 15. septem Solares menses attingere; cum id spatium intra sex nihilominus menses manere intelligatur, anni dimidium conficiens, quod sex Solaribus mensibus integratur. quare nec partum perfectum dare poterit, si septem Solares

menes ad perfectionem partus, ut ipse vellet videtur, sunt necessarij. si Lunares intellexit Ferdinandus, falsum est, etiam si de primo ac postremo mense sumamus tantum dies 15. totam summam, quae est dierum 177. horarum 12. septem Lunares menses non attingere; cum in dimidium diem primum septimi Lunaris mensis incurrat. Verum Ferdinandus, & Mercatum relinquentes, de quibus etiam libro octauo quaedam dicemus, Franciscum Valesium audiamus.

Valesij adducitur interpretatio, ac rejicitur.

Cap. 7.

FRANCISCUS VALESIIUS vir summæ eruditionis *Cap. 11.* Controversiarum libro secundo nil à superiori sententia videtur discrepare; siquidem sumens ex Galeno, ut arbitror, primum septimestris partus terminum centum esse, & octoginta duos dies, & quindecim horas cum vigesima quarta horæ parte; ultimum, ducentos & quatuor dies. item ante primum terminum nullum ad maturitatem venire & fatale exeundi tempus; qui ultimum transcendunt, non exire vitales. rursus edi primo, aut ultimo termino, aut inter hos alio, prout concepti fuerint aut in plenilunio, aut interlunio, aut medio tempore: postea horum omnium rationem exquirens, & cur ante diem 182. cum dimidio maturus prodire partus, post diem 204. vitalis egredi nequeat; de priori ita statuit, quantum ego ex eius verbis alioqui obscuris coniectari valeo. Quod quantum praeterijt primi mensis in conceptus die, tantum de eo mense detrahi debeat, modo non sit maior pars dimidio mense. item quod ultimi etiam mensis necessariò debeat foetus accipere quindecim dies; huiusque rei rationem esse, quia, ut foetus dicatur septimestris, in septimumque mensem incidere; necessariò debet de septimo plus dimidio accipere: siquidem id voluisse Valesium censeo verbis illis. Nam ut semel in septimum mensem incidere, debet accipere plus dimidio. videlicet de mense septimo. at sequitur ex hoc, si de primo 15. sumamus, de septimo mense dies viginti necessariò esse capiendos cum aliquot horis, ut summa dierum 182. cum dimidio, annusque dimidiatus conficiatur; ante quem terminum nullum maturum, ac vitalem prodire posse statuit Hippocrates. De posteriori tempore, videlicet cur ultra diem 204. venire in lucem foetus nequeat, sic decernit. Quinq; menses intermedij 147. dies habent cum dimidio;

M m m

dio; si igitur conceptus infans est in interlunio, & totum septimum mensem in vtero peragat, maiores primi mensis & ultimi partes accipiet. at vero neq; si id contingat, potest illos accipere integros, cum primo momento mentis concipere mulier nequeat, sed aliquid necessario detrahi oporteat gratia illius, quod infumitur in expurgatione. si igitur septem essent menses integri, dies continerent 206. cum dimidio; nunc vero dicta expurgationis causa minimum duo cum dimidio detrahuntur; in aliquibus enim praegnantibus plus, in nulla minus; itaq; non ultra dies 204. mulier gestabit infantem. siquidem dies duo cum dimidio ex diebus 206. cum dimidio subtrahi, summam dierum 204. reliquam faciunt. Hæc igitur Valesius; ex quibus præter alia perspicuum est, ipsum Galeno, Ferdinando, ac Mercato assensientem tenuisse, de primo & septimo mense in septimestris partus supputatione plus quam dimidiam partem esse capiendum. Verum (bona ipsius venia dixerim) multa sunt incommoda, quæ hanc suam urgent interpretationem; præterquam quod pleraq; ab eo obscurius videntur explicata. Primum esto; ut fœtus dicatur septimestris, maiorem dimidia mensis septimi partem eum accipere oportere; id tamen, nisi aliud adijciatur, non cogit, ut de primo maior etiam pars sumi debeat. si enim fœtum, exempli gratia, statuamus ultima septimi mensis die in lucem prodire; certè huiusmodi fœtus omnino erit septimestris; ut potè qui non solum plus dimidio, sed totum mensem septimum capit. at si retrocedendo supputemus dimidij anni Solaris, dierumq; 182. cum semisse summam; inueniemus die 24. primi mensis conceptionem factam esse: siquidem inde ad ultimum septimi mensis diem annus est dimidius, ac dies 182. cum dimidio. Itaq; ratio erat Valesio afferenda; cur de primo mense maior pars dimidia in computatione detrahi non debeat. Secundò querendum ab eodem est, an primo termino edi illos tantum fœtus censuerit, qui plenilunio concipiuntur, ultimo, qui nouilunio. si enim ita fieri respondeat (quod voluisse eum satis constat, cum interlunio conceptos ultimo termino edi in fra vellet, scilicet die 204. & totum ferè mensem septimū in vtero peragere) primum id clarius debuit explicare, simulq; tanti arcani adducere rationem; præsertim cum Hippocrates ad finem Opusculi de Octomestri Partu fœtus circa plenilunium conceptos vndecimū

attingere posse mensem, statuere videatur; nedum quod primo, & breuissimo termino tales edi voluerit. Scripsit enim. Ex his igitur omnibus necessariū est pleraq; mulieres circa plenilunium, & ultra in ventre concipere; ut ducenti & octoginta dies sæpe vndecimum mensem apprehendere videntur. ut præteream, quanquam concedi posset, qui primo termino gestantur, taliū conceptus ut plurimum fieri circa plenilunium; nullam tamen esse rationem, quæ nos fateri cogat, ut etiam interlunio horum aliqui concipi non queant, quemadmodum infra clarius explicabimus, pulcherrimæ, abstrusissimæq; simul huius rei causam pro virili adducentes; quod si concedamus, iam conceptus interlunio infans totum ferè primum mensem in vtero peraget; itaq; nullo modo dimidiatam septimi partem capiet, si die 182. cum dimidio, primo videlicet termino, in lucem prodire debet; verum octauam circiter mensis septimi egredietur, si gratia illius, quod infumitur in expurgatione, dies duos cum dimidio è primo mense detrahamus. Sed Valesio concedatur, qui primo termino eduntur, in plenilunio concipi; vide quid sequatur. quæ mulieres plena Luna septimestres concipiunt, talibus menstrua circa plenilunium purgamenta excitantur, ut infra declarabimus. at non sic conceptio primo momento, ut Valesius inquit, sed eius gratia, quod infumitur in expurgatione, aliquid necessario detrahendum est: sitq; id minimus terminus, scilicet dies duo cum dimidio. cum igitur à nouilunio ad plenilunium dies intercedant 14. cum horis 18. vel circiter; tempore subtrahito expurgationis, remanent primi mensis dies duodecim; itaq; die 18. eiusdem mensis concipietur infans: vnde in supputatione dimidij anni ac dierum 182. cum dimidio nullo modo primi mensis pars dimidia, vel maior, ut Valesius contendit, capietur; & quod magis est, si de mense septimo dies tantum 20. cum dimidio accipiendi sunt; partus hic ante diem 182. cum dimidio in lucem veniet, scilicet circiter diem 179. cum de primo mense dies tantum duodecim in computationem veniant. Tertiò si verum est, quod Valesius inquit; fœtus primo, vel ultimo termino prodire in lucem, aut inter hos alio, prout concepti fuerint aut plenilunio, aut interlunio, aut medio tempore; ita ut qui interlunio concipiuntur, videlicet die tertia mensis, ob tempus quod expurgationis gratia detrahitur, edantur die 204. sequitur, si proportio seruanda est

est (videlicet si die quarta mensis concep-
tus edatur, die 203. & de reliquis eodē mo-
do) sequitur, inquam, fœtum, qui dimi-
dio anno gestatur, scilicet diebus 182. cum
semisse, circiter diem 25. primi mensis, ne-
quaquam circa plenilunium & diem 15. esse
conceptum; ut hæc supputandi ratio omni-
no notabunda videatur. Quartò nulla est
necessitas; ut expurgationis dies semper
detrahantur, si modò verum est, quod Ga-
lenus in Opusculi calce de Vulnè Dissectio-
ne notatum reliquit, ac ante illum Hippo-
crates primo libro de Mulierum Morbis
(de qua re infra plenius suo loco agemus)
non desinentibus tantum menstruis, sed in-
cipientibus quoq; mulierem concipere. Si
enim incipientibus mensibus ad vitum
mulier accedat, cui interdum tempore illo
tum profuuium inceperit (quod facillimè
euenire potest) hæc totum integrum pri-
mum mensem fœtum gestabit; itaq; ad sep-
timum exactum, scilicet die 206. cum dimi-
dio partum excludet, atq; ex consequenti
post diem 204. ratio igitur Valerij nulla.
Ac sanè, ut superius etiam admonui, opinio
hæc, quòd fœtus septimestris vltra diem 204.
gestari nequeat, Hippocrati, & rationi mi-
rifice aduersatur. Nec satis est Galenum
obseruasse, nullam post quartum supra du-
centiesimum diem mulierem peperisse; cum
facile longinqui temporis vsu, quod sub
vnius periclitatione non contigit, sub alte-
rius obseruatione euenire possit; ut sequen-
ti etiam libro dicemus. ac sanè sententiam
illam Galenus potuit recordari, ab eo ini-
tio Opusculi de Fœtus Formatione prædi-
ctam, non semel, & iterum naturæ opera ob-
seruanda esse, atq; experienda; summæq;
propterea esse leuitatis; statim ac aliquid
inspectum fuerit, ea de re in vniuersum pro-
nunciare. Postremò cur dies 182. primus
sit partus terminus, & cur ante hunc termi-
num humanus partus non possit naturali-
ter excludi; nullam ab hoc Auctore causam
traditam inuenio. Verùm de Valerio hæc
nunc ultimo loco Lalamantij vestige-
mus opinionem.

Lalamantij opinio recitatur.

Cap. 8.

Schol. 1.

Ioannes Lalamantius apud Heduos Bor-
gundiz Medicus in Commentarijs suis
super libro de Septimestri Partu, Hippocra-
tici consilij rationem hanc esse scribit; ni-
mirum quòd docere velit his verbis Hippo-
crates, septimestrem neq; esse, neq; dici

posse cum partum, qui ante 182. diem, &
horas 15. (tot enim horas per quoram diei
partem esse intelligendas) nascitur; vel post
diem 206. cum dimidio, eò quòd ante diē
182. hor. 15. partus septimestris nō sit, sed
adhuc semestris: post dies 206. cum dimi-
dio octimestris esse incipiat; qui verò pri-
mum dierum numerum natus in lucem ve-
nit, scilicet dies 182. hor. 15. septimestris
censeri debeat; quòd sex menses etiam So-
lares, nedum Lunares, integros, plenos, &
exactos consecutus, initio septimi mensis
oriatur. licet enim vix dum horas etiam a-
liquot de septimo mense huiusmodi partus
nati sint, illis tamen à parte totius mensis
denominationem dantes, septimestres ip-
sos esse vocandos; quo emenso tempore,
cum Sol, & Luna fœtum in vtero tandiū re-
xerint, & virtute vterq; suā ita afflauerint,
ut interea Luna sexies totum Cœli ambi-
tum, Sol sex Signa ab hemisphærio ad he-
misphærium, seu Cœli dimidium (quod spa-
tium 182. partium est) peragraret; haud
ita mirum videri debere, quòd materia fe-
tus tunc temporis prodians in lucem vita-
lis exeat; tamen ut magis septimestres, ita
& vitales magis ij censendi sint, qui dies
plures de intermedijs capiunt; siue qui pro-
prius à 182. die ad 206. cum dimidio, finē
scilicet septimi Lunaris mensis, accedunt;
qui profectò dierum numerus septem exac-
tos menses Lunares constituens in diem
24. incidit Solaris mensis septimi. Hæc
Lalamantius generaliter de Hippocratico
consilio; ex quibus satis patet, Galeni dog-
ma illud ipsum non recipere, quòd septime-
stres vltra diem 204. gestari vitales neque-
ant; cum ad diem vsq; 206. cum dimidio
terminum illis constituat. Quod verò ad
locum pertinet, quem tractamus, ad mo-
tamq; difficultatem; ait, Hippocratem ver-
bis illis. Si enim de primo mense quin-
cim dies & c. ad calculi examen reuocare
quod dixit; verum adeò obliquo, obscuroq;
orationis ductu, ut vel ad veri inuestiga-
tionem ingenia exercere velle, vel ab ijs re-
bus vulgus quasi à misterijs arcere videat-
ur: dilucidius enim ita ratiocinandum il-
li fuisse, ni artem celare voluisset. Cum mē-
sis quilibet Lunaris græcanicus dies capiat
29. cum dimidio, sex menses (vnde undecimq;
numerandi initium fiat) dies 177. comple-
cti; huncq; dierum numerum, ut finis est
sexti mensis, ita & septimi esse principi-
um: verum, quanquam res ita habet, sep-
timestrem tamen non dici eum, qui tot dies
sit consecutus, vel qui sex Lunares menses

mm z inte-

integros nactus sub ipsum septimi initium nascatur; sed eum demum, qui 182; dies, & hor. 15. cōsecutus in lucem venit; à quo dierum numero superiorem numerum dierum 177. quinq; dierum & horarum 15. spatio deficere videmus; atq; hunc verum esse sensum verborum Hippocratis contendit Lalamantius. At enimvero quia videbat diuinum Senem iubere, in hac supputatio- ne dies 15. de primo mense esse numerandos; cuius rei sua recepta explicatione nulla videbatur Hippocrati fuisse necessitas; idcirco causam, cur id scripserit Hippocrates, hanc adducere conatur. Sed quia (inquit) quinq; dierum numerus, quod sex menses Solares Lunares totidem superant, non ita magni momenti videri queat; idcirco Hippocrates de primo mense dies tantum quindecim supputare maluisse fortasse videatur, & reliquos primi mensis quindecim dies, diebus quinq; & quibus dixi modò addere; ut, cum tandem diceret, dies viginti, & eo quid amplius à centum sexaginta duobus, & dimidio ad dimidium anni componendū, ad dies dico 182. & horas 15. desiderari; de magno videlicet dierum acervo, atq; adeo de re magna agi nobis significaret. alioqui non video, cur Hippocrates cum mensibus quinq; integris de primo mense dies tantū quindecim in supputationem adducere voluerit, ut plusquam viginti dies ad dimidium anni desiderari ostenderet. Demum quod spectat ad reliqua verba, aduerbium, *id est* quāproximē, ideo positum fuisse Lalamantius arbitratur, quod singuli Lunares menses dies 29. cum dimidio non adeo exacte capiant, quin aliqua aut excur- rat exigua summa, aut deficiat; cum men- sis Lunaris exacta quantitas dierum sit 29. hor. 12. minut. pri. 44. secundi 4. Item alia illa. Particula diei quora quōtā accedēte. ideo posita esse ait, quoniam diei quora particula ad partem diei dimidiam addēda sit, videlicet octaua diei pars; cum satis constet ad diem 182. addendas esse primū ho- ras 12. quæ sunt dimidia diei pars, deinde horas tres superaddendas, ut tota assurgat dimidij anni quantitas, dies scilicet 182. & hor. 15. Rursum vulgatam lectionem reti- nendam censet, in Hippocratis verbis nega- tionem non agnoscens.

Lalamantij exploditur explicatio.

Cap. 9.

Verū neq; huius viri interpretatio, mea quidem sententia, scopum at-

tingit; nam primū, esto septimestrē fetum ad diem vsq; 206. & dimidiatum gestari pos- se, quod nos quoq; recipimus tanquam ve- ritati, & Hippocratis placitis consentaneū; certē cur talibus sextus quadragenarius nō officiat, cetius principium attingant, vide- licet septem priores dies, silentio involue- dum Lalamantiō non erat. Secundō quod inquit, partum ante diem 182. hor. 15. ge- nitum semestrem esse, in hoc Galeno con- tradicit; qui, ut vidimus, egregiē ostendit, quantum est græcanicorum, id est Lunarium mensium ratione, etiam diē 179. ortum vo- cari posse septimestrem, quia maiorem pri- mi, ac septimi mensis partem valeat accipe- re, scilicet de primo ac septimo mense dies sexdecim. Tertiō quod subiungit, cum Lu- na sexies totum Cœli ambitum peragravit, tū fetus materiam recipere maturitatem, penitus abhorrere censeo à veritate; siqui- dem peragratio ambitus Cœli in ipsa Luna, cum scilicet duodecim Signa ipsa percur- rit, periodus est Eccentrici, seu deferentis Epicyclum, quæ sit diebus 27. hor. 7. min. 43. sec. 7. quod spatium vocatur etiam mē- sis periodicus; quia hoc intervallo tempo- ris centrū Epicycli Lunę cōficit integram revolutionem. Itaq; si sexta peragratio sa- tis esset, fetus die 164. posset maturefcere, quod ab Hippocratis mente ac veritate est alienissimum; enimvero sex periodici mē- ses dies continent 163. hor. 22. m. 18. sec. 42. atqui Hippocrates synodicum mensem accipit, qui diebus constat 29. hor. 12. min. 44. sec. 3. ac dierū præterea decernit inter- uallū, 182. videlicet cū dimidio; quo spatio non lunia septem conficiuntur, vel saltem confici possunt, cuius sanē mensis ratione, ut superiore libro fusè mōstratum est, cun- ctā à Luna vis manat, & fluit, quæ & ani- mantes aluitur, augeturq; & pubescunt, maturitatemq; assequuntur. quod perbellē Cicero secundo de Natura Deorum demō- strauit, scribens Solem cursu suo quatuor efficere anni tempora, atq; ita ex quatuor temporū mutationibus omnium, quæ terra mariq; gignuntur, initia causq; du- ci; in Lunęq; cursu esse & brumę quandā, ac solstitij similitudinem; ut harum muta- tionum ratione ad rerum ortum conferre ipsam voluerit, & maturitatem. ex quō & non multō post partus maturefcere aut se- prem nonnunquam, aut plerūq; nouem ipsius cursibus notatum reliquit; cursus nomine eū intelligens motum, in quo su- pra esse brumę, & solstitij dixit similitudi- nem; qui nullas alius esse potest quā sy- nodi-

nōdicus. proinde & eodem opere Lunam à Sole illuminatam grauiditates, & parus asferre notatum reliquit; quasi, vt Præceptor in extremo quarto de Ortu Animalium admonuit, illuminationis huius ratione cuncta hæc censuerit operari; quæ omnia, vt vno verbo dicam, de synodico tantum mense veritatem habent: cum enim actio omnis, formatio, & maturitas frigore, & calore tantum instrumentis agatur in natura, vt pluribus præcedenti libro probatum fuit; iure euenit, vt Luna interlunio; ac plenilunio frigiditatem adducens & calorem, maturitatem simul his, quæ oriuntur è terra; impertiat; vt merito periodico reiecto synodico mensem Hippocrates hoc loco recipiat. Quæ quàm leuis causa sit, quàm mirabunda à Lalamatio adducta circa temporis septimestrii computationem, in qua ex primo mense dies 15. capiendos esse iubet Hippocrates; quod scilicet dierum quinque; numerus non ita magni momenti visus illi sit, ideo de primo dies 15. supputare maluerit, vt 20. de septimo posset accipere, leuiores relinquendo iudicandum. Quinto, ad uerbum, quàmproximè, nō ea ratione possum esse, quam ipse exogitauit, verba ad finem Opusculi de Odometri Partu posita latissimè probant; quibus interlunium Hippocrates, id est vnum diem trigessimam mensis esse partem quàmproximè scribit, duos dies quindecim; vt rationi minimè consonum sit, in duorum mensum quantitate describenda tantulam illam partem eum respexisse, videlicet horam vnam ferè cum dimidio, vt censuit Lalamantius. duo enim Lunares synodici menses exactè sunt dies 59. hor. 1. min. 28. sec. 8. Postremò cur septimestris diei non debeat, qui sex Lunares menses integros nactus sub ipsam septimi initium nascitur; sed ille, qui dies 182. & hor. 15. est consecutus; & cur hoc dierum intervallonon ante humanus partus naturaliter oriatur vitalis, ac maturus, nihil video ab ipso disputatum. Ceterum aliorum explosis interpretationibus, iam locus est, vt nostram afferamus, quam nō desperamus studiosos viros, ac veritatis sectatores longè magis ad Hippocratis verba quadrare, esse saluos.

Propria explicatur opinio.

Cap. 10.

Querenti mihi, multumq; & diu cogitanti, quænam esset hoc in loco Hippocratiæ consilij ratio, nulla probabilior

occurrerebat, quàm quæ primis statim verbis ab eodem ob oculos ponitur. Hancigitur, vt de nostra sententia exponenda promissa appareant, reliquum est vt in præsentia aperiamus; quæ cognita locus hic, qui mira obscuritate videtur inuolutus, ad lucē fortasse ingentem reuocabitur. Prima Hippocratis verba hæc sunt. Septimestres autem oriuntur 182. diebus, & quota parte. itaq; propositum ipsius est demonstrare, qui vocantur partus septimestres, hoc dierum numero in lucem edi, atq; ex tot numero diebus constare; ita ut septimestres dici debeant 182. & quota parte à conceptu geniti, & quod in idem redit, anni dimidio. Hoc vt probe diuinus Sōnex, explicare (ni fallor) primū aggreditur, qui septimestrium nomine passim intelligantur; adeo vt nulla cadere de illis possit dubitatio, quin septimestres sint; vt dici debeant. quod vt ostendat, illud Philosophorum axioma, meo quidem iudicio, sumit supponitq; pro fundamento tanquam notum, denominationem fieri ab eo, quod excedit, atq; vt loquuntur Scholæ, à superabundanti; quarum terminis, vt omnino necessarijs, libentissimè vtor, quantumlibet infensis latinæ linguæ studiosis, siue dicam verius, inaniter superstitiosis. si enim ab eo quod excedit vnum quodq; denominandum est, iam sequitur partum illum, qui de primo, & septimo mense partem maiorem capit, septimestrem sine vlla dubitatione esse appellandum, sicuti & omnium consensu appellantur. Hæc igitur inter alias causa est, cur de primo mense dies 15. numerandos esse iubeat Hippocrates; quam cum alij nec etiam procul aspicerent, iure & merito in hoc loco enarrando operam, & oleum perdiderunt. cum enim mensis, de quo hoc loco intelligit Hippocrates, constet diebus 29. cum dimidio; dimidia illius pars erit dierum 14. hor. 18. quare si ex eo dies sumantur quindecim, pars maior quàm dimidia accipietur; ex quo & foetus, qui dies quindecim primi mensis in utero peraget, maiorem ipsius partem peregisse fatendum hecensario erit. Similiter quod dies 20. cum quota parte maiorem septimi mensis partem capiant, hoc tam clarum est quàm quod clarissimum; vt non minus verè quàm eleganter probatum ab Hippocrate sit, partum eum, qui de primo mense dies quindecim habet, mox totos quinque sequentes & integros, & de septimo dies etiam plures quàm 20. septimestrem esse dicendum. at hic dierum acervus summā perficit dierum 182. cum hor. 15. anniq; dimidium,

adum, itaq; (quod probandum Hippocrati erat) partus, qui putatur ac dicitur, septimestris, ad verum talis dici, ac putari debet, die 182. cum horis 15. generabitur, anniq; dimidio. Nam & hoc est, quod paulo infra inquit (dies colligens, quos enumeraverat) summam hanc dimidium annum, constitutur; & in Opusculo de Partu Octomestri, septimestres fieri ex dimidio anno: ut iam propositum esse ipsius videatur demonstrare, septimestrem partem dimidio anno generari. Sumit autem Hippocrates de primo mense quindecim dies, nec plures nec pauciores iusta de causa; si enim pauciores sumptisset, ibi partem dimidia ex eo minorem accepisset; ex quo & dubitare aliquis potuisset, partum hunc non esse septimestrem; sed quod non solum totum primum mensem non fuisset in utero, sed neq; etiam partem illius maiorem, non sumit plures, quoniam si plures quam 20. accepisset, de septimo pars minor quam dimidia ad 182. dies, integrandos cum hor. 15. superesset; ex quo & eadem difficultas locum haberet: ita, n. vocari posset in dubium, an partus esset septimestris; eo quod maior septimi mensis pars illi deesset. Poterat commodè de primo dies 20. sumere, vel plures quam quindecim ad 20. vsq; verum minorem quam potuit partem ex primo, accepit, dummodo dimidiam superaret, ut sic longè maiorem quam dimidiam partem de septimo superesse ad summam dierum 182. cum hor. 15. integrandam ostendens, facilius pleniusq; demonstraret, septimestre spatium hac dierum summa constare, omnemq; proinde tolleret difficultatem. cum enim a mense septimo huiusmodi partus denominationem recipiant; partum eum, qui dies etiam plures quam 20. de septimo mense in utero gestatus in lucem venit, atq; ex consequenti senescens ferè septimo nascitur, verè ac propriè esse septimestrem nemo inficias ibit, ut si hoc spatium, quod verè septimestre est, dierum 182. cum dimidio summa comprehendi potest, iam nullus relinquatur amplius dubitandi locus, septimestres partus ex dimidio anno, ex diebusq; 182. cum hor. 15. fieri, & constare. Præterea hanc secutus est Hippocrates calculi ratione, quod perfectissimum est in natura respiciens; enimvero, ut infra hoc libro, & sequenti docēbimus, septimestres circa plenilunium potissimum concipiuntur, quia tunc mulieribus, quæ sanguinem habent calidiorem, menstrua excitantur; qui possunt tamen & novilunio concipi, ut ex Veterum moni-

mentis Plinius tradidit, quia & tunc temporis menstrua fluentia possunt, etiam tantum habere caliditatis, ut septimestrem gignant, licet ut plurimum ad gignendum non meliorem temperamenti ratione sint aptiora. Possunt, & alijs temporibus gigni, licet id longè minus sit naturale, quia menstrua, ut concipiuntur, secundo de Ortu Animalium Aristoteles, nullo circuitu, certo describuntur, tamet si naturaliter tendat moveri de telescente mente, & interlunio; unde & mulieribus nonnullis intermedijs temporibus proficiunt. Verum sicuti menstrua ad novomestres gignendos aptiora sunt novilunio, ita, & paratiora ad septimestres producendos excitantur plenilunio; quod contrarius Hippocrates, de horum ortu sermonem habens, & gestatione, dies quindecim de primo mense computandos esse dixit. quibus circiter decimum quartum mensis diem, quodq; in idem redit, circa plenilunium, illorum fieri conceptionem docuit; huiusmodi tempus ad septimestres concipiendos apertissimum esse pulchrè indicans. Potest & tertia adduci causa, cur hanc secutus sit Hippocrates calculi rationem; cur de primo mense dies 15. non pauciores, de septimo 20. scripserit esse accipiendos; quæ ramen sequenti libro tanquam aptiori in loco erit nobis explicanda.

Quæ superiori capite dicta sunt, plenius comprehenduntur. Cap. 11.

Porro autem hanc veram esse loci huius explicationem, facile verba ipsa percurrenti planum fiet; inquit enim Hippocrates. Septimestres constant ex diebus 182. & insuper aliqua parte. hoc ut probet, ita rationatur. si enim de primo mense dies quindecim computaveris (tot autem enumerans maiorem ipsius partem accipies,) insuper si quinq; sequentes integros enumerabis, qui dies continent 147. cum dimidio (totq; dies quinq; menses integrare inde patet, quod, si dies vnde sexaginta numerabis, duos menses quamproximè perficies; ut quinq; menses totidem diebus diebus confici omnino appareat) si, inquam, ita computaveris, amplius adhuc quam 20. dies ex iam dicta summa, ex qua constare septimestres demonstrandum proposuimus, scilicet ex diebus 182. cum semisse, ad septimum mensem constituendum superesse cōperies; nimirum partem diei adhuc videbis superesse octavam partii quotz iam additæ, scilicet diei dimidio, adijciendam, at quod sem-

tempus ex primo mense dies 15. sumit, in-
super & quinque sequentes integros, demum
de septimo amplius quam dies 10. spatium
esse septimestre, negari non potest, & partem
hoc tempore genitum non esse septimestrem:
sed totum hoc spatium, scilicet dies quin-
decim de primo mense sumpti, mox quinque
integri menses dierum 147. cum dimidio,
adhuc dies 20. cum quota parte de septimo
accepti, simul omnes iuncti dies iam dictos
faciunt 182. cum hor. 15. anni; medietate-
tem; siquidem hoc est, cum hæc omnia di-
xisset, quod subiungit Hippocrates. At hæc
summa dimidium annum conficit & c. vo-
luit enim dicere, dies illos de primo, & sep-
timo mense acceptos, & integros quinque
menses, quod spatium apparet omnino esse
septimestre; summam iam expositam die-
rum 182. cum hor. 15. & quod idem est, an-
ni dimidium æquare: itaque (quod necessa-
rio sequitur) septimestres partus diebus
182. cum hor. 15. constabunt; quod ora-
tionis initio tanquam sibi probandum enu-
tiauere. cum enim dies 20. cum horis 15.
qui desunt, ut tota dierum 182. cum hor.
15. summa integretur, partem plus quam
dimidiatam de septimo capiant, ideoque hæc
ipsa summa dierum 182. cum hor. 15. septi-
mestre spatium sufficientissimè comprehen-
dat, dubitari non potest, quin septime-
stres die 182. cum hor. 15. fiant: ut nullo
modo audiendi illi videantur, qui dicunt,
in hac computatione Hippocratem partem
mensis (septimumque) intelligunt admodum
exiguam pro toto mense sumere; cum plus
quam dimidiatam ipsum capere nostra iam
perspicue monstrauerit explicatio; capere-
que ea præsertim de causa, ut partum sine ul-
la dubitatione ostendat esse septimestrem.
ex quo & illorum etiam redarguitur opi-
nio, qui dicunt, in hoc Hippocratis exem-
plo nos cōfingere nostro ingenio posse pro-
portionem, de primoque mense dies decem,
vel pauciores posse accipere, sicuti etiam de
septimo. quandoquidem satis est manife-
stum sic vel non probari, vel non adeo suf-
ficienter, quod sibi diuinus Senex propo-
suit demonstrandum. Hæc igitur vera est
(ni fallor) Hippocratis ratiocinatio, cui ve-
ra rursus verborum ipsius interpretatio,
ut res planior fiat, adijcienda est. Sic igitur
(si græca latina faciamus) nostra senten-
tia loquitur Hippocrates. Porro septime-
stres fiunt ex diebus 182. & parte, quæ su-
perest; si enim ex primo mense dies quin-
decim computaueris, quinque verò mensium
dies 147. cum dimidio (siquidem vnde sexa-

ginta diebus quamproximè duo menses in-
tegratur) his, inquam, sic numeratis ad
septimum mensem constituendum supersunt
dies plures quam viginti; cum adhuc diei
pars parti quorundam additur adiungenda relin-
quatur. At hæc summa dimidium annum
conficit.

*Adhuc vberius allata expositio explicatur, & Hip-
pocratis verba declarantur.*

Cap. 12.

Hæc ille; quibus inferre latissimè pa-
ter, ex eo quod acceptis de primo
mense diebus quindecim, scilicet parte ma-
iore, & quinque sequentibus integris, adhuc
de summa dierum 182. cum semisse, super-
sunt ad septimum constituendum dies 10.
& horæ tres, qui dies maiorem etiam septi-
mi partem continent, idemque septimestre
spatium plenissimè constituunt; hæc verò
mensium summa complet dies 182. cum hor.
15. & dimidium anni, septimestrem diebus
182. cum parte insuper aliqua, & quod idem
est, dimidio anno oriri, quod initio proba-
dum proposuerat, quasi ita fuerit argumē-
tatus. Qui partem maiorem de primo me-
se & septimo in ortu capiunt, verè sunt se-
ptimestres; sed qui dies de primo mense
quindecim, de septimo amplius quam vi-
ginti capiunt, maiorem partem de primo
& de septimo in ortu capiunt; igitur qui de
mense primo dies quindecim, de septimo
amplius quam viginti capiunt, sunt verè se-
ptimestres. At qui dies de primo quindecim,
de septimo amplius quam viginti capiunt,
diebus constant 182. cum hor. 15.
igitur & septimestres diebus 182. cum hor.
15. constant. at summa hæc dierum anni
dimidium est; igitur dimidio anno nascun-
tur septimestres, quod erat demonstrandum.
siquidem hoc est quod concludit verbis il-
lis minorem ponens propositionem, & ip-
sam conclusionem tacens. At hæc summa
dimidium anni conficit. voluit enim dicere,
hæc summa dierum 182. cum hor. 15. quam
probauius septimestre spatium compre-
hendere, dimidium anni conficit; igitur
(quod reliquit breuitatis de more amantis-
simus) septimestres die 182. cum hor. 15.
& dimidio anno oriuntur, quod initio pro-
bandum proposuimus. Addidit autem die-
bus 182. verba illa. *ἡ προσεῖρη μέρους*, scilicet
& parte, quæ superest. ob horas 15. quas
diebus 182. addere oportet, ut dimidius
annus exactè assurgat. vltra enim integram
summam dierum 182. hoc superest tempus
adij-

adijciendum; quam sanè adijciendam partem mox & *ἡ μὲν τὸν χρόνον*, id est quodam partem additam; & *τὸ μέρος τῆς ἡμέρας*. scilicet partem vocavit; per *τὸ μέρος τῶν diei* dimidium intelligens, horarumque duodecim; per *τὸ μέρος τῆς ἡμέρας* octavam in super diei partem, scilicet horas tres (quæ summa horas quindecim conficit) diebus 12. adijciendas, ut dimidium anni integretur. Dixit tursus dies 59. menses duos, quàmproximè conficere, quia civili Lunari mense hoc loco utitur Hippocrates; ut verò Geminus in libro de Apparentijs Cælestibus auctor est, Lunaris civilis mensis dierum est viginti novem cum dimidio; unde bimestre spatium dierum sit quinquaginta novem: ut propterea quod Luna bimestris sit dierum 59. menses civiles alternatim Græci idcirco agerent plenos, & cauos; *καλλὸν* mensē, scilicet calum dierum 29. vocantes, plenum dierum 30. de qua receptio de Diebus Decretorijs apud Galenum mentio est, atque apud Censorinum de Die Natali his verbis eleganter. Minimè, inquit, videntur errasse, qui ad Lunæ quosum menses civiles accomodari ut; ut in Græcia plerique; apud quos alterni menses ad 30. dies sunt facti, siquidem Græci inter duos plenos ac tricenarios unum calum, ac dierum 29. collocabant. quanquā & apud Hippocratem sexaginta itidem dies duos menses integrant, ut infra demonstrabimus. Hinc verò causa elucet, cur civilem Lunarem mensē hoc loco ipse recipiat, qui minor est quàm mensis tricenarius; id enim facit, tum quia huiusmodi mensis in usu erat apud Græcos, tum maximè quia hæc recepta mensis quantitate plures dies de primo & septimo veniunt in computationem dimidij anni ratione. Si enim menses tricenarios accepisset, non amplius quàm sexdecim dies de primo, & septimo sumere potuisset; qui, etsi satis fuissent ad septimestrem constituendum, cum maiorem illorum partem contineant, id tamen non adeò clarè probare videbantur.

Quod falsè nonnulli scripserint, hoc loco Hippocratem tricenarios menses rejicere.

Cap. 13.

Hoc verò eos plenissimè redarguit, qui ideo per Lunares synodicos menses hoc loco Hippocratem gestationis efficere computationem contendunt, ut tricenarios menses, vel Solares rejiciat, computationemque in libro de Carnibus per tricenarios factam corrigat, & omnino condemnet. quos ta-

men (ut alia interim alijs in locis à nobis adducta silentio inuoluamus) & ipsa Hippocratis in presenti loco disputatio, scopusque disputationis, & ipsa verba divini Senis de huius sententiæ falsitate satis admonere potuissent; cum & ob causam iam expositam Lunaribus magis in presentia uti ei placuerit; & conditionem apponens, his quidem non perpetuò utendum nobis esse apertè doceat. siquidem ita scripsit. *ὡς γὰρ τοῦ πρώτου λογισμὸν μὲν*. & c. & mox. *αὐτὸ δὲ πάντα μὲν*. scilicet *ὡς λογισμὸν*, ut rectissime Ferdmandus Mena, ac Theodorus Zuingerus alioqui damnatus auctor in suis versionibus expresserunt. Quare inquit, si pro quinq; mēibus computaveris dies 147. nō inquit perpetuò esse computandos, quasi tricenarios rejiciat; sed si computaveris, proindeque Lunaribus uteris, clarius, ut dicebamus, demonstrari, septimestres dimidio anno gigni; ut iam perspicuum sit, Hippocratem conditionaliter locutum computationem, quæ sit per menses tricenarios, hoc loco non respuere. quod ex hoc etiam altero patet evidenter; quod conditionaliter etiam loquitur, dum dies vnde sexaginta dicit conficere duos menses: quod valde miror Interpretum animaduertisse neminē. Verba autem hæc sunt. *ὡς γὰρ ἔγνωτα μὲν δεῖν ἡμέρας*. & subaudiendum necessariò ex superiori oratione, *λογισμὸν ἐγγύτητα δύο μῶν* *ἐκταλεινῶν*, quorum talis ad verbum est sententia. Si enim sexaginta uno deficiente die computaveris, quàmproximè duo menses perficiuntur, quod totum adiecit Hippocrates, ut doceret, quæ ratione ab eo dictum fuerit, dies 147. cum dimidio quinq; menses integrare. At hic, ut vides, non dicat absolute vnde sexaginta dies menses duos conficere, quasi aliter menses computari non debeant; sed conditionem apponit, & inquit, si dies vnde sexaginta accipias, scilicet ex Lunarium mensium supputatione, duos menses quàmproximè hoc dierum intervallum perficere; adeò ut verè dici possit menses quinq; diebus 147. cum dimidio constari. quare nullo pacto rejiciat tricenarios, quin potius hos dies non quidem absolute duos menses efficere dicens, sed *ἐγγύτητα*, id est quàmproximè, luce meridiana clarius ostendit, alium dari dierum numerum, qui duos menses non quàmproximè, sed exactè omnino absoluat; quod ob tricenarios menses ab Hippocrate dictum fuisse, tanquam ad gestationem computandam longè aptiores, & nemo mentis compos dubitare potest, & infra hoc eodem libro

bro nos clarius monstrabimus. præterquam quod cum, ut isti fatentur, antiqua fuerit Græcorum per tricenarios menses computandi consuetudo ab Hippocrate alijs in locis tam crebro recepta; si ipsâ vel rejicere, vel emendare hoc loco voluisset; certe cur ita faceret, erat illi omnino ratio afferenda: de qua re nullum, ut patet, verbum habemus. Sed quid plura? in hoc eodem Opusculo de Septimestri Partu, in quo veterem rejici ac emendari per tricenarios menses factam computationem isti volunt, hos ipsos tricenarios menses recipi (nisi valde fallor) satis constat: siquidem Hippocrates verbis apertissimis indicat sextum quadragenarium octauum mensem terminare; volens, qui hoc explero quadragenario in lucem veniunt, nonum mensem attingere, ideoque nasci vitales, tamen si horum plures perire existimauerit; quia parum absint ab huius quadragenarij malignitate. eius autem hæc sunt verba. Quicunq; verò ægrotans in vtero ad nonum mensem peruenierit, & in hoc mense natus fuerit, superstes erit. at ægrotare in vtero declarauit per dies quadraginta; in quibus si quis nascatur, dixit paulo supra, & octauo mense nasci, & impossibile esse ut superuiuat: itaq; præterito hoc sexto quadragenario vult ad nonum mensem perueniri. at hoc verum esse non posse nisi recepta mensium tricenarum quantitate palam est; quoniam dies 240, octauo mensi tricenario finem imponunt, simulq; & sexto quadragenario. His addo, ad finem Opusculi de Partu Octimestri dies tres partem mensis decimam appellari; quod non nisi hoc recepto mense habet veritatem. quo loco cur diem vnū esse quamproximè trigessimam mensis partem, dies duos ferè quindecimam dixerit Hippocrates, infra explicabimus. quare hac ipsius disputatione rectè intellecta tantum abest ex ea menses tricenarios reprobari, ut maxime potius comprobari videantur.

Hippocratici hoc in loco consilij ratio aperitur.
Cap. 14.

Verum, ut redeamus ad rem, cur laborè hunc sumpsit Hippocrates? quæ sapientissimum virum causa impulit, ut niteretur ostendere, septimestres ex dimidio anno constare, quod Interpretum video cōsiderasse neminem? Sanè id fecit, meo quidem iudicio, quia anni dimidium, & quod in idem redit, dies 182. cum hor. 15. & septimestre confectum spatium, ut libro tertio,

& sexto demonstraui, tum periodi, tum fœtus humani naturæ ratione necessarium est ad maturitatem; cum ante hoc tempus secus quam nonnulli existimauerint, neq; maturus, neq; vitalis humanus partus exire queat: de qua re paulò infra quædam disputabimus. Quod, si quis in præsentem eius disputationem accuratè animum intēdat; videbit satis perspicuè ipsum significasse: ut non sine magna causa tanto apparatu verborum, & circuitu monstrare conatus sit, septimestres die 182. cum hor. 15. constare. enimvero postquam id probauit, statim ita subiungit. οὕτως ἐστὶν ἀρχὴ τῆς τελευτῆς ἐκ τῆς αὐτῆς ἑλθὼν, inquam, οἱ ἐπὶ τῶν μηνῶν necessarii; nam de illis habet disputationem. quare sententia erit, cum septimestres ad hoc perfectionis principiū peruenierint, maturo iam fœtu pelliculas calcitratu dirumpere, ac partum fieri cogere. sed quale nam quæso principium perfectionis explicauit nobis Hippocrates verbis superioribus? inquit enim. ἐστὶν ἀρχὴ τῆς τελευτῆς τοῦ μὲν. quod est. ad huiusmodi, scilicet iam expositum perfectionis principiū. certe nullum aliud nobis ipsum explicuisse vel fingentibus occurrit, quàm quod septimestris enarrato dierum acervo transacto acquirit; nimirum quia, cum ad id tempus peruenit, ad principium quoq; peruenit perfectionis; quod apertè significauit Hippocrates dicens, cum ad hoc perfectionis principium; scilicet ad diem 182. cum semisse, fœtus peruenierit. huiusmodi namq; tempus, huiusmodiq; dierum intervallum tum periodi Cœlestis ratione, tum ob materię temperamentum, ex qua formatur septimestris, tum ob hominis naturam ac temperationem; hanc habet naturaliter potestatem, ut principium perfectionis humano partui afferat. ex quò & eodem Opusculo paulò infra ad hæc animum intendens Hippocrates pulchrè literis consignauit, peculiarem vim in corpora mensem habere, ideoq; menses septimos (intelligens potissimum anni Solaris dimidium, ac diem 182. hor. 15. intervallum, quod supra expresserat) fœtui principium afferre perfectionis. siquidem scripsit. tanquam peculiarem in corporibus vim mensis habeat. Vnde sanè septimi menses his, quæ vterum gerunt, fœtus in principium perfectionis constituunt. neq; enim mensis ut mensis ullam habet in corpore potestatem; sed ut Lunæ continet cum Sole cōfigurationes; neq; septimi menses ut septimi afferunt fœtui perfectionem; sed quatenus dimidium Solaris anni comple-

N n n

ple.

plēdentes ob Solis motum contrariam afferunt temperationem; ideoq; periodi, & dichotomiz naturam induentes mutationem portendant: qua de re copiose præcedentibus libris dictum fuit. Quare non sine magnâ causatâ diligentia conatur Senex oculatissimus ostendere (quasi quid septimestris spatij nominat intelligere debeamus nobis explicet, quonē dierum numero primum terminetur) septimestres dimidio anno constare, ac dierum 182. & horarum 15. intervallo: non sine magna causâ hunc dierum acutum adeo religiose notat; cum enim ad id tempus pervenit fœtus, ad perfectionis principium pervenit exultimavit, & ex consequenti hoc dierum spatium tanquam necessarium expressit ad vitalem fœtum producendum; cum nemo nisi infans dicturus sit, fœtum nasci vitalem posse, nisi saltem principium perfectionis assequatur, si non omnimodam absolutâq; perfectionem queat habere; cum ante perfectionis tempus saltem inchoata partus si exeat, quia immaturus sit, non vitalis omnino sit proditurus; quod sanè perfectionis principium tanto emenso tempore, scilicet dierum 182. intervallo, & non ante ponit Hippocrates humanum fœtum recipere. Quod si ita sentit Hippocrates, videant eruditi quàm rectè nonnulli scripserint recentiores, qui magnam de se apud omnes concitarunt expectationem omnis circa humani partus negotium tollendæ difficultatis; proposuisse quidem eum die 182. cum semisse genitum non ante, & qui dimidium exactè annum expleverit vivere, sed huius rei causam apertè non reddidisse, sed eam tamen dimidij anni mentione tacitè innuisse: hanc verò tandem causam nō aliam esse, quàm quod non dum perfectus est fœtus; perfici verò, ubi dimidium exactè annum attingerit, quia Sol ut generationis, ita & perfectionis auctor, eo tempore genitura locum, cui è diametro opponitur, rectis, ac fortibus radijs illustrat. enimvero apertè huius rei causam Hippocratem reddidisse, nec aliam vllam præterquam fœtus perfectionem, satis superior docuit disputatio. Quod autem adiungunt, hoc exacto temporis intervallo perfici fœtum, quia Sol oppositum locum teneat; hoc esse nil aliud quàm ad Astrologicas, de genere in genus transcendentes, causas confugere, palam est; atq; pro naturali ac firma Astrologicâ & nutantem causam asserre; quæ etiam in sua schola non leues patiatur oppositiones, & calumnias; eod quod oppositio radius omni-

no sit hostilis, ideoq; horam, malum, non bonum, vtilitatemq; vllam possit asserre; proindeq; Sol ea ipsa ratione, quia oppositus, vitam potius auferre partui debeat quàm tribuere vel Ptolomæi ac melioris notæ Astrologorum decreto, & testimonio. Prætereo, quod tandem ponunt Solem in Signifero Orbe non æqualiter moveri, cum ab initio Libræ ad Arietem in 181. aut 182. die moveatur; ab initio autem Arietis ad initium Libræ non citius perveniat quàm 184. diebus; Ptolomæo repugnare; qui in Almagesto docuit receptus à Rheinaldo in præfatione ad suas Theoricâs, Solem in medietate Zodiaci boreali semper cōficere dies 178. ferè. quare num sententia nostra de causis, cur dimidio anno & 182. die non ante humanus fœtus suam recipiat maturitatem tūm libro tertio, tūm sexto à nobis ex Hippocrate, & Aristotele explicata, horum placitis anteponi debeat, docti viri iudicabunt, iam verò, ut redeamus ad propositum, & altera etiam gravis causâ, de qua plenius sequenti libro agetur, meo quidem iudicio, Hippocratem impulit, ut septimestres hoc loco die 182. cū semisse gigni demonstraret, tanquam eo termino, in quo primum vitales existât; cū. n. vniuersa disputatio in octomestrium gratiâ ab eo sumatur, quemadmodum vel ipso teste alibi monstrabimus; videlicet ut quid sint labores octomestres, quādo incipiant, quā ob causam fiant, quid mensis octavus, & sextus quadragenarius, quā habeant sedem, & quod initium, nobis aperiatur, necessarium illi fuit de septimestri antea agere, & quo primum tempore principium illi perfectionis accedat, vitalisq; proinde in lucem venire possit, constituere; ut quo etiam tempore octavus mensis, sextusq; quadragenarius incipere possent demonstraret. Quare si, ut nonnulli volunt, breviori spatio principium adipisci perfectionis, vitalemq; in lucem venire partū posse Hippocrates existimasset, mancus profecto fuisset illud non exprimens.

Adhuc de Hippocratica disputationis consilio quædam, nonnullorum rejiciunt opinio.

Cap. 15.

Sed & tertiam benigne lector, nostra sententia, causam accipe; cū. n. huiusmodi intervallum ad vitam fœtui impertiendâ necessarium, superficere nō consideratum semestre potius esse videatur quàm septimestre; ex quò & nonnulli, ut Polybus apud Plu-

Cap. 18.

ff. de suis et
legit. hered.
§. inter.

Cap. 4.

Plutarchum libro quinto de Placitis Philosophorum, cuius verba paulò infra adducemus, alijq; permulti apud Clementem sexto Stromaton sex mensium tempus & dimidium anni ipsum appellarunt: & Vlpianus partum hoc temporis intervallo genitam, vt hœc scopolos effugeret, non tam septimestrem quàm 182. die natam fortasse dixit. Item cum non minus receptum Verteribus esset, nullum ante septimum, septimo primam vitalem foetum prodire, quædamodem septimo Hist. memorie prodidit Aristoteles; quod aliquo modo dissonum à priori dogmate videtur: sapientissimus Seneca duo hæc, quæ experientia comperta, & ratione auctoritateq; probata apud Vereres omnes erant, & tamen inter se contraria apparebant, hoc loco tanquam vera supponens, subtiliter pulchrèq; probare aggredditur, vt omnem tollat difficultatem, quomodo veritatem habeant; quouè modo septimestres partus hoc eodem spatio gigni, & constare valeant, & quod idem est, semestri nihilominus intervallo. Videbat enim vir acutissimus ex hac sua disputatione simul etiam & explicari, quo pacto humanus partus septimo primùm, & nihilominus die 182. cum hor. 15. & dimidio anno, quod sex aliqui non septem mensibus integratur, & tempus est necessarium ad vitam foetui impertiendam, vitalis prodire in lucem possit. Vt iam toto, vt aiunt, Cœlo aberrare videantur, qui dicunt, neq; hæc computandi ratione Hippocratem hoc loco vti, neq; anni medietatem eo consilio exprimere, quasi duxerit esse necessariam ad foetus vitam; quasiq; ante hanc dierum summam vitalem partum prodire non posse existimauerit; ex quò & inquirunt, ipsum quidem asseruisse, septimestrem partum habere dies 182. hor. 15. id est medietatem anni Solaris; non propterea negasse, ante id spatium posse viuere septimestrem, aut sexto mense natum; quod experientia & rationi affirmant repugnare: sed eo tantum consilio hæc dixisse, vt contra Auctorem libri de Carnibus palàm fiat, plenos, exactosq; menses esse excludendos; item vt per Lunares menses computatione facta (quod & supra quoq; animaduertimus) Solares penitus reiiciantur. ex quò & adijciunt, neq; Hippocratem anni medietatis facere mentionem, vt velit omnem septimestrem præcisè hunc numerum attingere, sed vt ostendat, quia medietas anni principium est septimi siue Solaris, siue Lunar, non solum in fine mensis septimi, sed etiam in princi-

pio nasci vitalem septimestrem: quæ quidem vtrum quadrent ad Hippocratis orationem, alij iudicabunt; mihi certè videtur, si plenos tantum menses aduersus illū Auctorem voluisset excludere, nullam fuisse illi necessitatem, vt potius anni Solaris medietatem, quàm aliquam aliam dierū summam exprimeret, dummodo septimi initium attingeret; vt tanta diligentia, tanto verborum circuitu septimestres diebus 182. hor. 15. constare ostenderet. Nam poterat commodè accipere diem 178. & vltra; item maiorem summam quàm dierum 182. & hor. 15. ponere; quibus omnibus commodissimè ostendebatur, mensibus plenis non fieri computationem. Quod verò medietatem anni eo consilio non posuerit, quia, cum principium Solaris, ac Lunar septimi complectatur, hoc ipso monstrabat, non solum in fine, sed in principio septimi mensis vitalem foetum nasci, hæc mihi persuadent. Primùm enim huiusmodi summa (quod & supra Ferdinando obijciebamus) non attingit principium septimi Solaris, sed tantum finem sexti: est enim dimidium Solaris anni, quod sex Solaribus mensibus integratur. Itaq; ea posita non propterea probauit initio Solaris mensis septimi nasci posse partum vitalem. Deinde si id voluisset, satis fuisset illi eum ponere dierum acerrum, qui principium attingeret septimi Lunar mensis, scilicet dies 178. cum omnibus perspicuū sit, si partus vitalis nascitur in principio Lunar septimi, posse etiā longè facilius initio septimi Solaris, qui plures dies capit, vitalem oriri; quare id videretur indignum Hippocratis ingenio. Reliquum est igitur grauissimis illis de causis, quas supra explicauimus, impulsam diuinum Senem hanc dierum summam exprimere voluisse. Quod verò anni Solaris medietas sit ad vitalem foetum producendum necessaria, & qua de causa, adeò vt hoc spatium gestatio capere debeat, tertio libro, & sexto, quin etiam & paulò supra ex Hippocratis mente fusè probatum est; qua de re infra etiam disputabimus. cur autem Lunaribus mensibus hoc loco vtatur, superius etiam fuit explicatum; sicuti & hoc alterum, quod non propterea tricenarios ipse reiiciat; quos quidem menses tricenarios dum isti Solares appellant, non parum hallucinantur; eum Solaris mensis à tricenario omnino differat. Quod verò aduersus Auctorem de Carnibus plenos, exactosq; menses noluerit excludere, primum & septimum matulos accipiens; illud certè argumento est, quod ille

N n 2

idem

idem libri de Carnibus Auctor partum fieri vitalem, immo & maximè non exaeto plenèq; etiam mense definit. Nam partu dierum 280. maximè vitalem esse inquit & perfectum; at hunc nouem esse mensium dicit ac dierum præterea decem; quem & in Opusculo de Partu Octimestri decimestrem non semel appellat; itaq; & vitalem partum gigni mense non expleto arbitratur; cum huiusmodi partus dies tantum decem de mense decimo habeat, & sic ipsius ferè capiat tantum initium.

Quadam adducitur dubitatio, & dissoluitur, nonnullorum afferitur opinio, & confutatur.

Cap. 16.

Conf. 53.

Cap. 18.

Verum pulchra oritur dubitatio ex superioribus; si enim primi mensis & septimi parte maiori opus est, ut partus verè septimestris sit, ac dici mereatur; igitur qui exempli gratia nouilunio conceptus & prima primi mensis die, inde ad diem 182. orietur, nõ erit verè septimestris, ut qui nõ maiorem attingat septimi mensis partem, sed vix dum in sextam ipsius diem incurrat, quæ fortasse ratio Fernellium virum doctissimum impulit, ut in suis Consilijs literis mandaret, ut partus verè sit septimestris, quemadmodum paulò infra docebimus, opus esse, ut diem circiter 21. de septimo capiat: siquidem hoc sua verba sonant, si quis ea rectè consideret. Respondemus id nequaquam esse necessarium, atq; hoc ex Hippocrate facillè probamus; qui eodem hoc Opusculo partum primis mensis noni dies capientem nonomestrem appellat, & fateatur vitalem; ut simili ratione eum, qui initium septimi tangit, septimestrem ex ipsis mente appellare debeamus. Quam veritatem grauissimus auctor Plutarchus comprobatur libro quinto de Placitis Philosophorum, ubi hanc eandem retitans sententiam, eamq; Polybo attribuens, quem Veteres libelli de Septimestri Partu auctorem esse existimabant; nil aliud requiri ab eo aserit ad partum septimestrem constitutendum, nisi quòd dies, qui sexto mensi defunt, de septimo accipiantur; atq; eius hæc est oratio Xylandro interprete. Polybus vitalem prolem nasci diebus post conceptum 182. cum dimidio; hoc enim esse sex mensium tempus, quanto etiam Sol à Tropico ad Tropicum decurrat. Dicit autem septimestrem, cum dies, qui huic sexto mensi defunt, à septimo adsumuntur. Hæc ille; quo ex loco quomodo recentiores nonnulli (ut

interim hoc non prætermittam) colligere audeant, Polybum docere, non die 182. cum semisse, sed, quasi Magistri sententiam emendaret, die 180. septimestrem partum vitalem edi; huncq; dierum numerum septimestrem terminum constituere, equidem non video: cum & Græci codices Plutarchi omnes, quos viderim, & Budæi, Xilandriq; interpretatio habeant die 182. cum semisse, nequaquam die 180. quin etià & in libello de Historia Philosophica, qui Galeno adscribitur, & apud Clementem sexto Stromaton, quibus in locis eadem Polybi sententia enarratur, idem omnino temporis exprimitur intervallum, quòd & eò magis mirum videri debet, cum isti, Plutarchi locum hunc aliquando adducentes, centum & octuaginta duos dies dimidiatumq; ut vulgata habet lectio, legisse videantur. Dicere autem voluit his verbis Polybus (ut mea fert opinio) quoniam plerumq; euenit, ut primo mensis momento mulier non concipiat; sed sæpe fit, ut quinta, sexta, septima, vel sequentibus fiat conceptio; si exempli gratia dies 182. cum dimidio à primi mensis die sexta computetur, supersunt iuxta triceptum mensium rationem dies 24. de primo hoc mense numerandi; item pro quinq; sequentibus mensibus dies 150. quæ summa dies conficit 174. itaq; pro sexto integrando à conceptionis die mense defunt adhuc dies octo cum dimidio (siquidem mensis sexti nomine intelligit Polybus semestre intervallum, quod anni dimidium complet; summam videlicet dierum 182. cum dimidio) qui sanè dies octo cum dimidio cum è septimo mense adsumantur, efficiunt, ut partus dicatur septimestris; quare non arbitratur Polybus necessarium, ut maior septimi pars in computationem veniat, quòd enim necessarium requirit, ut satis patet, ad partus maturitatem, est summa dierum 182. cum horis 15. scilicet anni ipsius dimidium: ut propterea Vlpianus libro decimotertio ad Sabinum, hæc fortasse secum ipse cogitans, partum hunc hac etiam de causa non tam septimestrem, quam centesimo octogesimo secundo die natum, videatur appellasse; videlicet ut dierum exprimeret intervallum, quòd ad vitam potiendam est ferui necessarium. Verum Hippocrates ob causam superius allatam de primo, & septimo in computatione maiorem partem accepit, non tamen id esse semper necessarium arbitratus est; ideo, ut toties monuimus, conditionem apposuit, neq; enim dixit necessarium esse dies quindecim semper de primo numerandos, de septimo 20.

ff. de suis et legit. hær. 6. incho.

mo 20. & partem septimi maiorem; sed si numerentur, hac via planius demonstrari, vt antea fuit expositum, die 182. cū semisse genitum ac circiter, verè esse septimestrem. atq; hinc elucet (vt obiter hoc loco id tangamus) quare Hippocrates partus dierum 280. decimestres appellauit; id enim fecit, quoniam non solum iuxta tricenarium mensium rationem hoc tempus in mēsis decimi principium incurrit, videlicet in decimum illius diem; verum etiam quia vidit, quod habito Lunarium mensium respectu maiorem ferè quàm dimidiatam mensis decimi partem apprehendit: sunt enim nouē Lunares menses dies 265. cum dimidio, quibus desunt dies ferè quindecim, qui amplius quàm dimidium Lunaris mensis capiunt, vt summa assurgat dierum 280. Ceterum ex hac nostra tota disputatione nemo est, qui non videat, nihil eos dicere, qui hoc Hippocratis dictum diem 15. in septimestri fœtu ex primo mense sumētis considerantes, proindeq; plenilunio fieri ipsius conceptionem supponentes; item & alterum illud Plinij, septimestres nō nisi pridie postferouē plenilunij die genitos nati, vel interlunio; asseruerunt dicere rationem, sicuti fœtus, qui præpropere exit, maiore quàm qui serius, robore præditus est; robur autem accedit maius ex Luna calore, cū plena est quàm aliàs; ita par esse, vt septimestris fœtus, qui vitalis est, Luna potius plena conceptus fuerit quàm silēte: contra etiam verisimile esse, cū interlunio Luna Solis lumine destituta exiguum nobis calorem impartiat, si quis eo tempore conceptus fiat, quod illi non ita firma principia sunt, non etiam æquè celeriter ac perfecte in vtero æquali tempore adollescere posse. propterea Hippocratem rectè statuisse, septimestrem, qui vitalis sit proditurus, Luna plena esse conceptum; non negasse tamen alio illum etiam tempore concipi posse, licet non vitalem; Plinij autem sententiam septimestrem nouilunio conceptum nasci asserentis, de septimestri non vitali veram esse: qui (inquam) talia scribunt, nihil verè docere, ex superioribus palam est. Quandoquidem primum quod fœtus, qui præpropere exit, maiori quàm qui serius, robore præditus sit, hoc mihi valde dubium; ita enim septimestris nonomestri esset robustior, ac ipso decimestri; quod, vt suis locis ostendimus, Hippocrati, Aristoteli, rationi, demum experientia contradicit. iam enim libro tertio explosus illorū error est, qui septimestrem partum ceteris arbitra-

bantur perfectione antecellere. Deinde & illud controuersum, Luna plena robur conceptui accedere maius quàm silente; nouilunio enim ob frigidiorē ambientis statū fieri antiperistasis caloris in ipso semine, hincq; vel robur maius, vel non certè minus fœtui accedere posse quàm plenilunio, & suis locis diximus, & valde rationi est consentaneum. hinc pleraq; in natura maiorem silente Luna sentiunt alterationem: quod in maris æstu præcipuè spectari suo loco adnotauimus; hinc Aquilonio statu fœtus & mares procreantur, & robustiores. cur igitur silente Luna septimestris conceptus par adipisci robur non poterit? Prætereo non tantum esse in plena Luna calorem, vt insigne istud robur valeat fœtui impartiri; plenilunium enim plerumq; humectat, vt ipsa docet experientia; at si Præceptor credimus vigesima quarta Quæstionum, id facit Luna, quia coquendi siccandiq; nō obtinet potestatem; nō obtinet autem ob sui caloris imbecillitatem, vt ipse inquit, propterea dicitur humificare; mouet enim humores, sed coquere, exsiccareq; non valet. non minus igitur. nouilunio roboris impartiet pro rei temperamento, & idcirco eo etiam tempore conceptus septimestris vitalis in lucem prodire poterit; quare, & Plinij sententia (quam suo loco infra explicabimus) etiam de vitali septimestri intelligenda. qui certè non leuiter errasset id non dicens, si ita sensisset; cū in eadem serie tam septimestres nouilunio conceptos quàm conceptos plenilunio videatur collocare. præterquamquod non solum his temporum articulis, plenilunio scilicet & nouilunio, sed etiam alijs temporibus gigni possunt septimestres, & vitales gigni: qua de re suis locis diligenter est dictum; paulòq; supra ostensum Hippocratem non illius fuisse sententiæ, vt vellet omnes septimestres (etiam si de vitalibus intelligamus) plenilunio necessariò concipi. Sed de huius obscurissimi loci explicatione hæcenus dictum; in quem si quis acrem intenderit aciem, verum nos fortasse ipsius sensum attingisse confitebitur. Nunc quæ sequuntur de septimestribus ab Hippocrate disputata, enodanda suscipiamus; quæ, quia disseruntur subtiliter, vtinam satis illa dilucidè dixerimus pro rerum obscuritate.

Prob. 14.

Quæ

Quod duo de septimo genitis indaganda sibi proposuerit Hippocrates initio Opusculi de Septimestri Partu. Primum explicatur. Fernellius, Interpretisq; rescitur.
Cap. 17.

DVO autem sunt, quæ & in explicanda computandi temporis septimestrium ratione, & sequentibus mox verbis docet diuinus Senex de genitis mense septimo; quorum etiam omnium causas reddit. Primum est, nasci hos partus enarrato dierum intervallo, id est anni dimidio, vitales; secundum, ex his plures inter mori. quod enim addit, pauciores, nonnullosq; seruari, tum priori, quod posuit, hos partus maturus nasci, ac proinde vitales, in idem redit. Inquit igitur primo gigni eos (ac vitales intelligit) diebus ceteris, & octoginta duobus cum horis quindecim; quod quidem tempus, ut precedentibus libris, & supra diximus, brevissimum omnium est, in quo possit humanus fœtus naturaliter recipere maturitatem. ut enim Galenus notat in suis Commentarijs, nullæ mulieres citrà hoc tempus, omnes vtrâ parere conspiciuntur. ex quo loco colligamus nos, partum & exactè septimestrem esse posse, qualis est, qui tertia expleta hebdomadam decade exoritur, qui dacentis & decem diebus exactè confectis in lucem venit; de quo libello de Principijs sermonem habuit Hippocrates. item non exactè septimestrem; ut qui bene vitalis, antequam septimum impleuerit mensem, immò & cum septimum vix attingit, prodire valeat, ut qui die 182. hor. 15. in lucem venit; de quo præsertim disputatio est libello de Septimestri Partu hoc in loco, de quo agimus. quandoquidem iam supra ostendimus, non esse necessarium de Hippocratis mente, ut fœtus vel plenum septimum, vel maiorem ipsius partem semper capiat; sed illud tantum requiri, ut die 182. cum hor. 15. in vtero maneat, aliud præterea nihil; proindeq; vitalem oriri fœtum, tametsi hæc dierum summa in septimi incurrat initium. quamobrem plurimum mihi Fernellium mirari subit virum eruditissimum (quod & aliqua ex parte paulò supra tangebamus) dum in Consilijs suis audeat affirmare, non esse necesse, ut verè parvus septimestris censeatur, septimum mensem impleuisse; satisq; esse ad hunc terminum aut vtrâ, ut infra dies septem accedere. ita enim de illius sententia partus ante septimum exactum mensem pluribus quam diebus septem editus, verè septimestris non

diceretur; cum tamen Hippocrates diebus 182. narum (neq; enim semper horæ mihi adiciendæ sunt) inter verè septimestres recenscat, qui, si menses Lunares accipiamus, diebus 24. ante completum septimum in lucem venire potest; si tricenarios, diebus ferè 28. è contra verò post exactum septimum diebus septem in lucem veniens dicendus esset septimestris; qui terminus, si tricenarios menses cogitemus, die 217. concluditur; si Lunares synodicos, die 214. quorum quidem dierum alter in mensis octavi tricenarij diem septimum, in sexti quadragenarij diem decimumseptimum incidit; alter in Lunaris octavi diem octauum, in sexti quadragenarij decimumquartum incurrit; qui profectò termini & octimestrem omnino constituunt, & de communi sententia magnam afferunt fœtui perniciem; ut id Fernellio non fuerit dissimulandum, qua in re ab Hippocratis mente ipsum quoq; recedere arbitror, dum asserit, Lunares tantum menses illi fuisse compertos; cum ipse Hippocrates nò semel triginta dierum spatium mensem soleat appellare, ut infra suo loco planum faciam. Sed, ut ad propositum redeat oratio, quare nascatur hoc tempore vitalis humanus fœtus, causam duplicem hic affert Hippocrates; primam & præcipuam ipsam maturitatem, quam etiam primo loco ob oculos ponit; secundam (de qua mox agemus) postquam alterum exposuit, quod scilicet ex his septimestribus plures moriantur, & qua de causa; aperit nobis priorem simul & repetens, & explicans antea positâ, quod Interpretum video considerasse neminem, Porro maturitatem hanc in septimestribus principium potius maturitatis ac perfectionis quam absolutam perfectionem ob causas eidem suis locis à nobis positas placuit Hippocrati appellare; cum enim fœtus principium nactus fuerit perfectionis, tutò poterit in lucem vitalis exire. siquidē sit, ut illo tempore iam eo maturorescente & in perfectione magis quam antea, ut Hippocrates inquit, robore multum pollente, pelliculæ, in quibus iam inde ab initio educatus est, à valido motu & robore pueri laxentur, & rumpantur; vnde tempus imminet pariendi. maturitas namq; ipsa causa est motus validioris, validus verò motus quod rumpantur pelliculæ, & proinde exeat fœtus. nam & hoc est, quod dicebat libello de Pueri Natura verbis illis, in quibus conuertendis insigniter Cornarius lapsus est, Gorreus verò, ut reor, non omnino scopum attigit. *Εν δὲ τῇδε ἰσχυρῶς ἔσται, ὅταν αὐτὸς μὲν ἴδῃ τὸν*

Conf. 53.

99 *de τῶν ὀφθῶν τὴν κατὰ φύσιν*. idest. Cete-
 100 rum permanens in vtero, magis redditur
 101 potens (nempe quia ipsa accedit maturitas)
 102 ad pelliculas dirumpendas. vnde nō at-
 103 gunt diuini Senis mentem Caluus, Cornari-
 104 us, Mena, præsertim Lalamentius, cum ver-
 105 ba ipsius græca interpretantur (quod certè
 106 Lalamentius apertè expreßit, alij, vt verum
 107 fatear, sic verterunt, vt in bonum trahi sen-
 108 sum possit oratio) hoc perfectionis statu
 109 potius quàm alijs temporibus pelliculas la-
 110 xari; ita enim sequeretur, laxari eas natu-
 111 raliter etiã temporibus alijs posse, quæ an-
 112 tecedunt, licet minus; quod in naturali par-
 113 tu longè diffonũ est à veritate. Verũ Hip-
 114 pocratis sententia est, in perfectione magis
 115 quàm alio tempore robore pollere fœtum,
 116 vt vehementissimos propterea tunc motus
 117 edat. etsi enim antea moueatur, non tamen
 118 adèdè validè mouetur, & efficaciter, quem-
 119 admodum cum iam obtinet principiũ per-
 120 fectionis; ideo tunc potest pelliculas rum-
 121 pere non antea. itaq; prima causa partus
 122 vitalis in mense septimo hoc loco ab Hip-
 123 pocrate allata, hæc quidem est nec alia villa,
 124 quòd conceptus per id temporis principiũ
 125 nanciscatur perfectionis. Hanc editionis
 126 veram fœtus septimestris causam pulchrè ab
 127 Hippocrate hoc loco traditam, cum non a-
 128 nimaduerneret Ferdinandus Mena vir alio-
 129 qui eruditissimus in Commentarijs super
 130 libello de Partu Septimestri; præfatus pri-
 131 mum partus causas ex Hippocrate libello
 132 de Natura Pueri, & de Superfoetatione esse
 133 alimenti penuriam, & vteri angustiam; hoc
 134 idemq; Aetium Tetrabiblio quarto ex Hip-
 135 pocratis adductis locis collegisse dicens
 136 (quod tamen falsum esse, locaq; Hippocra-
 137 tis illa contrarium omnino docere, libro
 138 tertio probatum esse) sic mentem explicat

Com. 3.

Serm. 4.
Cap. 21.

139 diuini Senis. Exemplo itaq; spicarum cõ-
 140 probauit Hippocrates hanc violentam ve-
 141 lamentoꝝruptionem; nam sicut illæ,
 142 similiter & mala granata, amygdala dehif-
 143 cunt, sapius ligneo illo cortice rupto ob
 144 molis intus in crescentis violentum impetũ;
 145 sic quoq; quæ cooperire fœtum dicta sunt
 146 inuolucra; atq; hoc tam fit, vbi perfectè
 147 maturus est fructus, quàm vbi ipsum matu-
 148 rescere incipit. consequenterq; inde dedu-
 149 ces, septimestres partus post rupto conce-
 150 præculo foras erumpere, tametsi nondum ex-
 151 actissimam nasci fuerint maturitatẽ. Hæc
 152 ille; quĩ adèdè etiam exarsit in hac opinione
 153 vt sequenti Commentario hoc idem confir-
 154 mauit his verbis. Ergo qui citius exeunt
 155 ex vtero quàm par est, plurimi pereunt ob

Com. 3.

redditas causas. sed insinuat nunc tertia,
 paruitas scilicet fœtus haudquaquàm exac-
 tẽ maturi, sed in principio perfectæ maturi-
 tatis consistentis, vt præfato iam Commen-
 tario notauit. Qui cum nondum integrè
 maturuerit eo tempore, necessum est ob
 paruitatem, cui iuncta sit, necessum est de-
 bilitas maiorem sustineat motionem, quàm
 alij perfecti: tũ quia parui, parua verò
 promptius ab equabili causa pellantur; tũ
 quia viridiora cum sint acerabula, quibus
 vtero colligati sunt conceptus, maiorem
 violentiam patiuntur, dũ dirumpuntur,
 ab vterq; auelluntur, ipsaq; inuolucra hi-
 ant, calcitrantq; franguntur. ex quò & pa-
 llo post partũ hũc absolutè vocat immaturũ
 verbis illis. Quæ si ita habent, cur non pa-
 tietur maximum periculum fœtus quilibet,
 ac multò magis immaturus, quando ex v-
 tero illi tot menses amicissimo, & calore
 quodam viuifico perpetuò fouenti in ex-
 ternas aeris iniurias, implumis admodum,
 ac planè exarmatus educitur? quòd & di-
 sputationis antea dixerat initio ita scribēs.
 Vnicam duntaxat causam immaturè prode-
 untis fœtus tetigisse visus est Hippocrates,
 dum à plenissimis, fortissimisq; embryoni-
 bus prædicta inuolucra ruptionem perpeti
 posse solũ arbitrat: ea; ratione fieri, vt
 septimestres nascantur nonnunquam, mole
 scilicet sua vascula rumpentes.

Allata Ferdinandi reijcitur explicatio. Hippocratis
 verba plenius enodantur. item alia quedam
 Ferdinandi redarguitur interpretatio.

Cap. 18.

Hæc igitur Ferdinandus: Sed certè, vt
 libro tertio plenius ostēdimus, supra-
 q; tetigimus, & clarius infra dicemus; Hip-
 pocrates hos fœtus perfectionis principiũ
 dicit habere aliorum fœtum, non octestriũ
 scilicet respectu ac decimestriũ; omnimo-
 dam verò perfectionem quantum in ipsis est
 intelligit habere: quare Ferdinandi expli-
 catio, violenter, & immaturè prodire sim-
 pliciter, & absolutè eos in lucem arbitran-
 tis, omnino nulla. qui tamen insigni (nisi
 me fallo) repugnãtia hos ipsos partus, quos
 septimo nasci vix principium adeptos per-
 fectionis dixit. Ideoq; immaturè ac violē-
 ter; sequenti nihilominus disputatione cõ-
 tra quàm locis superioribus posuerit, om-
 nino maturos ac perfectos in lucem venire
 asserit; perspicuè scribens infra, sententiam
 hanc Hippocratis, quòd septimo mense prin-
 cipium fœtui accedat maturitatis, non de
 alijs.

Com. 35.

illis, qui septimo oriuntur, esse intelligen-
 dum, sed de illis, qui vterioribus mensibus
 sunt prodituri. Embryones etiam (inquit)
 primo mēsum septenario principium per-
 fectionis suscipiunt, sicut libri huius initio
 edixerat, τὴν ἀρχὴν τῆς ζωῆς. quod quidem
 de his, qui vterioribus mensibus sunt na-
 sci, scripti, subaudiendum duxi; nequaquam de
 his, qui pæ robore maximo caloris natati,
 tam vteri ipsius, quam aliarum causarum,
 valent præcocius eam obtinere perfectio-
 nem, quam humana cupit constitutio in
 tam teneris initijs. Hæc ille, atqui verbis
 superioribus manifestè ita scripsit, de illis,
 qui septimo veniunt in lucē sermonem ha-
 bens. Sed insinuat nunc tertia, paruitas
 si, factus handquaquā exactè maturi, sed in
 principio perfectæ maturitatis consistētis.
 quo igitur pacto verum erit, non quid per-
 fectionis principium hos partus; cum sep-
 timo nascuntur, obtinere, sed eam perfec-
 tionem, quam humana cupit constitutio?
 & quod redit in idem, perfectam maturita-
 tem? Prætereo Hippocratem, ut vidimus,
 septimestres omnes principium habere per-
 fectionis hoc loco dicere; videlicet eos, qui
 septimo naturæ lege oriuntur; non solum
 eos, qui vterioribus mensibus sunt nasci-
 turi: quos si septimo putavit nasci posse
 vitales Ferdinandus, tamen principium id
 perfectionis sicut affectu, vehementer hal-
 lucinatus est; atqui scripsit verbis superio-
 ribus. Ergo qui citius exeunt ex vtero quā
 par est, plurimi pereunt ob redditas causas.
 neque enim citius quā par est nasci dicere
 potuisset, nisi putasset septimo etiam nasci,
 vterioribus alioqui mensibus propriæ natu-
 ræ ratione nascituros. Erit igitur, ut ad
 nostra redeamus, prima; ac vera causa ab
 Hippocrate hoc loco allata, cur hoc tem-
 poris spatio vitalis exeat infans, quod fœ-
 tus suam recipiat per id temporis maturi-
 tatem; quam post expositas causas, cur ex
 his septimestribus plures pereant; rursus &
 ponit, & explicat, ut supra dicebamus, si-
 mul etiam & secundā adiungēs verbis illis.

Εἴτι δ' αὖ, τόταν τὴν ἐπαμύναν ἢ περιγίνονται, ἐκ
 πολλῶν αἰτίων. Ὅτι ὁ λόγος, ὃς ὁ χρόνος ἐς ἀνέτην
 ἐν τῇ μήτρῃ, κατέσθην, ὃς ἐμετέχεν πάντων, ὅς
 περ ἐν ταῖς τελευτάταις μετέχει ἢ μέλιστα περιγινόμε-
 να. ἢ ἐξ ἄλλων τῆς μήτρας πρὸθεν κούσας, αἵτις ἐν
 τῇ ὀυδὲρ μὲν νεοστευμένα. id est ut nos inter-
 pretamur. Sunt autem ex his septimestri-
 bus, qui ex multis pauci superstites enadāt;
 propterea quod ratio & tempus constet, in
 quo in vtero nutriti sunt; ut omnia prop-
 rea participent, quorum perfectissimi sunt

participes, & qui maximè superuiunt. quin etiam & venerunt in lucem vtero pri-
 us pariēte quā agrotationem octavo mē-
 se recipiant. Hæc Hippocrates; quibus per-
 spicuum est, cum dixisset supra, septime-
 stres nasci dimidio anno, quia principium
 per id temporis perfectionis nanciscantur;
 qua quidem sententia videbat hos partus
 nasci vitales se necessariò posuisse; itē cum
 propterea adiecisset, ne quis putaret vel
 omnes, vel certè plures (tamen principio
 perfectionis adepti veniant in lucem) ex
 his esse superstites, pro maxima parte in-
 termori, causas huius rei pulchrè adiu-
 gens: cum hæc, inquam, ita disputasset; præ-
 senti oratione priorem expositam causam
 vitæ horum septimestrium repetere, & qua-
 si declararet quid sit hos partus habere
 principium perfectionis, quæ de causâ ha-
 beant; opportunè addere, qui ex his super-
 sunt (tamen pauci) ideo superesse, quia &
 tempus, in quo in vtero nutriti sunt, nutri-
 tione, id est constitit, & ratio temporis. quod
 perinde est ac si dixisset, propterea, ut supe-
 rius dictum est, hoc ipso præterito tempo-
 re principium adipisci perfectionis, suamq;
 recipere maturitatem; qua recepta in lucē
 tutò vitales exeunt. nam & hoc verè est, ac
 propriè tempus constare, in quo enutriti
 sunt in vtero, ac temporis rationem; ideo
 enim recipiunt maturitatem, quia constat
 hoc tempus, & temporis ratio; ideo ratio
 huius temporis constat, quia dimidiū cum
 sit anni, & Cælestis periodi, & temperaturæ
 humani fœtus ratione hoc temporis inter-
 vallo & mutatio, & ortus, & ante hæc om-
 nia ipsum perfectionis principium, ac ma-
 turitas fœtui naturaliter accedunt. quare
 hæc verba sine vlla dubitatione priore sup-
 ponunt causam, & explicant, ut supra dixi-
 mus, causæq; ut ita loquar, causam reddūt,
 non afferunt nouam, quemadmodum non
 nulli crediderūt: quod ut doceret Hippocra-
 tes, subiicit verba illa, ὃς ἐμετέχεν πάντων
 & c. quibus, ut palam est, infert ex superio-
 ribus, propterea hos partus, i. hæc ipsa de
 causa, quia tempus constet & temporis ra-
 tio; participare ea omnia, quæ perfectissi-
 mi participant, videlicet ipsum obtinere
 principium perfectionis. vnde neque etiam
 ista nouam continent, ac secundam rationē,
 ut perperam quidam sunt arbitrati. Verbum
 autem illud, κατέσθην, similem hoc loco
 ferè habet significationem, quam Aphorif-
 morum tertio secto participium, κατέσθην
 qua voce, ut exponit Galenus eo loco, si-
 gnificat Hippocrates, tempus quod ordi-
 natum

Aph. 30

Schol. 4.

natum suam recipiat temperaturam. quam-
obrem rectissime hic, vt simile significaret,
subdidit, septimestres fetus ideo esse vita-
les, quia, & ratio & tempus, in quo enutri-
ti sunt in vtero, conuenerint; id est, vt nos
credimus, suam horum fetuum respectu or-
dinatim retinuerint naturam. quā quidem
verē retinent & tempus, & ratio, quia as-
ferunt foetibus principium perfectionis; vt
sic participes eorum omnium facti sint, quę
perfectissimi participant, & maximē vita-
les; videlicet decimestres, quos iurē perfe-
ctissimorum nomine Hippocrates intelli-
git; non autem, vt perperam Lalamentius
interpretatur, adultos. & ætate pronectos
homines, de quibus ridiculum fuisset di-
cere, maximē fieri superstites, vt Hippocra-
tes addit. Hi enim partus, vt initio Opu-
sculi de (1) Stomestribus idem docuit, maxi-
mē omnium superstites eadunt, & ceteris
perfectione antecellunt; quare tempus in
illis, & ratio temporis maximē constant,
maximam scilicet his partibus affertur per-
fectionem; vt merito Hippocrates dicat hoc
loco, septimestres eorum omnium fieri parti-
cipes, quę perfectissimi partus partici-
pant; perfectionis enim, quę maximē in il-
lis elucet, participes redduntur. quanquā
& horum verborū alia potest esse sententia;
nimirum si ad quadragenarios, & hebdoma-
das, ad hebdomadamq; decadas ea refera-
mus: quod tamen in his septimestribus, de
quibus loquitur hoc loco præsertim Hip-
pocrates, intelligendum est suo modo lo-
cum habere. siquidem in decimestribus &
ratio septenarij, & quadragenariorum, &
tempus ad septenarium relatum, & quadra-
genarios maximē constant; cū materia
tempore debito pro sui temperamēti ratio-
ne maturescat, & exactum numerum retineat
ad hebdomadam decadas, & quadragenar-
ios, quarta exacta hebdomadam decade;
septimoq; expleto quadragenario in lucem
veniens; quod & in septimestri dierum 210.
habet quoq; veritatem, & in eo, qui diebus
200. venit in lucem, quemadmodum ad fi-
nem libelli de Principijs ipse docuit. At in
minori septimestri, partuq; dierum 182. de
quo hoc loco sermo est; id non nisi longē
imperfectius, vt sexto libro expositum fu-
it, quadrare potest; cū neq; exactis he-
bdomadam decadibus. neq; exactis qua-
dragenarijs oriatur. Itaq; sententia erit,
quia hæc suo modo in eo locum habeant,
cū, si non his expletis temporibus, saltem
circiter secundam hebdomadam decadem
cum dimidia, circa; quartum quadragena-

rium cum dimidio, demum septimo mense
incipiente veniat in lucem; editio autem
fœtus iuxta Hippocratis placita mensibus,
quadragenarijs dierum, hebdomadarumq;
decadibus iudicetur, horumq; temporum
partibus; idcirco minoris septimestris tem-
pus constare, & rationem. Porro autem nō
me præterit Ferdinandum Mena in Com-
mentarijs duplicem asserre horum verborū
interpretationem; videlicet vt per rationē,
ac tempus intelligamus eam rationem, &
analogiam, quę inter dies ac tempus est for-
mationis, motionis primæ, ac partus ab
Hippocrate sexto Epidemicon & libello de
Alimento expositam; vel eam rationem, quę
in calce Opusculi de Principijs aperitur ad
hebdomadam decadas pertinentem. Quasi
his de causis æquiparari debeant septime-
stres ac perfectissimi, quantum attinet ad
rationem & tempus; quia scilicet simili pro-
portionē, ac rationē tempora gestationis
& septimestrium, & perfectissimorum pro-
grediantur; siue formationis, motus par-
tusq; dies inter se conferas, siue decadas
hebdomadam. Sed certē quę adducit Fer-
dinandus, Hippocrate citatis locis admo-
nente, in partu septimestri dierum 210. vt
paulō supra monebamus, habet tantum ve-
ritatem; nam in hoc tantum partu dies for-
mationis, motus, & partus dupli ac tripli
exactē seruant rationem; in hoc tantum ra-
tio exacta decadam hebdomadarum, & nu-
merus exactus locum habet, non in partu
dierum 182. horarum 15. de quo hoc loco
loquitur Hippocrates, & in quo nō nisi eo,
quem exposuimus, modo hæc locum habet.
quare aliud omnino cogimur, quā exac-
tum hunc ad hebdomadam decadas nume-
rum, exactam hanc dupli & tripli in gesta-
tione analogiam, rationis ac temporis no-
mine, meo quidem iudicio, intelligere.
Vt igitur ad propositum reuertamur, satis
liquet ex nostra interpretatione, idem pro-
fectū esse & rationem & tempus fœtus con-
stare, & participare fœtum ea omnia, quę
perfectissimi participant; cū alterum ho-
rum alterius causam contineat.

Com. 4.

Part. 7.

Fusius Lalamentij reijcitur interpretatio.

Adhuc primum caput enodatur.

Cap. 19.

AT enim uero quanquam hæc ita sint,
Lalamentius ita nihilominus scribit in Schol. 4.
Commentarijs huiusmodi verba explicans.
E septimestribus tamen nonnulli etiā (quā-
quam ē multis pauci) superstites manent.

O o o

tri-

triplici de causa. Primum quod iusta tem-
 poris mora in vtero educati sunt. Deinde
 quod omnia habent, quæ & perfectissimi.
 Tertium quod, cum de matris vtero ante
 nonum mensem statim, & legitimum parie-
 di tempus in lucem venerint, effugerunt e-
 os labores, quos alioqui octavo mense pas-
 suri erant. Sed quid quæso est aliud septi-
 mestres iusto & pleno tempore in vtero e-
 ducatos esse, quam & perfectionis recepisse
 principium, & materiam, ex qua geniti
 sunt, rationem servasse, & numerum, &
 tempus sue naturæ consecutum? quo mo-
 do non possunt non ea omnia suo modo par-
 ticipare, quorum perfectissimi sunt partici-
 pēs, & omnium membrorum non habere
 perfectam efformationem. quare huiusmo-
 di verba nec primam, nec secundam causam
 continent vitæ septimestrium, ut putavit
 Lalamanus; sed iam superius positam, ut
 diximus, explicant; nec si continerent, du-
 plicem continerent, sed unicam tantum; cū
 secunda à Lalamanio allata causa eadem sit
 cum priori. quo loco animadvertendū est,
 tametsi Hippocrates dicat, septimestres
 omnia participare, quæ perfectissimi par-
 tus participant; non propterea hos partus,
 ut nonnulli existimant, perfectissimos ef-
 ficere; arbitantes magnam esse hac in re
 inter ipsum, & Aristotelem dissensionem;
 qui septimestres, ut tertio libro vidimus,
 imperfectos appellavit. Siquidem divinus
 Senex hos partus pro maxima parte mori
 dicens, imperfectiores, quam faciat Aristo-
 teles, eos videtur efficere, qui ut plurimū
 eos servari memoriz prodidit; & voluit
 quidem omnia eos participare, quorū per-
 fectissimi sunt participes ob allatas ratio-
 nes, sed non tamen perfectissimos esse eos
 dixit, nec dicere potuit; cum vix perfectio-
 nis principium habere docuerit. quanquā
 & si perfectissimos eos vocasset, nulla esset
 controuersia; cum, ut supra diximus, &
 mox infra dicturi sumus, ad semetipsos cō-
 parati, sicut *ad potius* ab eo dicuntur, id est
 maximè maturi, ita & perfectissimi dici
 possint. Altera & secunda causa est, cur
 vitales exeāt septimestres, hoc loco ab Hip-
 pocrate allata, tametsi verbis explicata ob-
 scurissimis, quod nascantur ante sextum
 quadragenarium, & antequam octauū men-
 sem attingant ex vtero prodeant; quo in-
 cipiente arbitratus fuit Hippocrates pue-
 ros, qui in vtero extiterint, ægrotare. cum
 enim ægrotatio hæc, quæ factum in vtero
 existentem octavo mense inuadit, ex mem-
 branarum, pellicularumque ruptura, quæ

ipsum ambiunt, ortum ducat, ut sequenti
 libro ex eo apertè demonstrabimus; iure e-
 uenit, ut iam maturescente septimestri, atque
 ad motum ipsius pelliculis fractis ac laxatis
 aliquibus, si non omnibus; si mox, quæque
 illa causa fuerit, in lucem factus exire ne-
 queat, in vteroque retineatur, dictam ægri-
 tudinem contrahat: atque hoc est, quod do-
 cebat Hippocrates postremis verbis præci-
 pitis. *ὅ ἐξήντα τὸν μήνα & c.* quæ Cor-
 narius, ac Lalamanus obscurius fortasse,
 quam par erat latinitate donarunt; Caluus
 perperam omnino transtulit; Recentiores
 verò nonnulli textum Hippocratis ipsum
 sine vlla necessitate immutantes mirificè
 vulnerarunt. vera enim sententia est, ut nos
 expressimus, septimestres prius in lucem
 venire, quam ægrotationem contrahant,
 quæ octavo superueniente eos, si in vtero
 mansissent, erat inuasa. ex quibus etiā
 clarum est de Hippocratis mente, ut supra
 monebamus, factum naturæ septimestrem,
 si prodire non poterit septimo mense, haud-
 quamquam ab huiusmodi ægrotatione esse
 immunem. enimvero si, dum exitum tētat,
 imbecillior existens quam sui temperamēti
 ratione oporteat, non omnes frangere va-
 leat pelliculas; vel si ob parentis imbecilli-
 tatem idem eueniat, irritusque ad exitum co-
 natus euaserit; iam huiusmodi factus in v-
 tero remanens ægrotationem dictam con-
 trahat necesse est; & quoquo mense nascatur
 postea, interit tanquam præter tempus
 editus ei à natura præfinitum. atque hinc se-
 pē octavo, vel etiam nono geniti partus e-
 moriuntur, quoniam tales naturæ septime-
 stres omnino erant. Hæ igitur duæ causæ
 sunt, ac præter has alia nulla, ab Hippocra-
 te supra positis verbis explicata, cur vita-
 les nascantur septimestres, & cur ex pluri-
 mis pauci superstites fiant; quas tamen dū
 sic Caluus affert, toto Cælo aberrat ab ipsi-
 us mente, ita locum interpretatus. Quo-
 niam exiguum tēpus in vulua constiterunt,
 quo possent omnia, quæ perfecti, videlicet;
 partus sustinere; secumque de matre dedu-
 xerunt, quæ mense octavo passurus partus
 erat & mater. quo certè modo causas po-
 tius redderet Hippocrates, quare ex septi-
 mestribus multi intereant; quo nihil absur-
 dius, nihil magis à vera huius loci interpre-
 tatione alienū excogitari potest; quādo, cur
 multi pereant septimestres, dictū paulò su-
 pra sit ab Hippocrate; quod secundum ex
 duobus, quæ superius diximus de septime-
 stribus ab eo fuisse pronuntiata, superest
 nobis in præsentia explicandum.

Secum-

Secundū explēatur ab Hippocrate de septimestribus
dictum, qui, & quot quadragenarij fetus in-
festi secundum istum, Ferdinandi quādā
adducitur interpretatio, et rejicitur.

Item alia Ferdinandi, & quorū-
dam recentiorum affer-
tur explicatio.

Cap. 20.

QUare autem plerunq; hi septimestres
interiant, duabus itidem rationibus
probat Hippocrates. Ex plurimi (inquit)
ex his perierunt; cum enim parui sint, trans-
mutatio ē maiore quā alij videntur; & qua-
draginta dierum afflictionem perferre coguntur
ex vtero egressi; id quod etiam ex
decimestribus multos perierunt. Explicant
enim hęc duas causas, quare septimestres vt
plurimum intereant; prima est, quia parui
sunt tanquam breuissimo tempore in vtero
conformari, ac enutriti, atq; ex minus ido-
nea, imperfectioriq; materia geniti, quā
humana naturę temperamentum, si perfectum
assequatur, expostulat, vt tertio libro
Aristoteles, Auerroisq; placita exponentes
dicebamus; proindeq; debiles admodum
sunt sua natura, ac valentes minus. Gene-
raliter enim imbecilli nascuntur septimestres,
quemadmodum Hippocratiū septimo
notat Aristoteles, nosq; suo loco tertio li-
bro causam attulimus. atq; hoc est quod
ibi dicebamus, septimestres naturaliter mi-
nori mole, & corpulentia constare quā
decimestres, vt potē ex pauciori, imbecil-
liorq; materia genitos. Hac igitur de causa
maiores perierunt mutationem, cum
ex vtero exeunt; id est laeduntur magis ob
hanc mutationem, & facilius prę natura
inbecillitate. insolens enim puerulis om-
nibus est ex locis muliebribus, qui tepore
calent, in aerem ambientem frigidam trā-
sire; qua de re qui sunt imbecilliores, ma-
iores ab hac mutatione recipiunt laesionem,
nisi usq; potentes sunt aeris ferre inclem-
entiam. Secunda causa est, quia coguntur
ex vtero egressi quadraginta dierū perpeti
afflictionem, qua sape enecantur prę natu-
ra imbecillitate, minus eam sustinere valen-
tes. Cū enim, vt diuini Sehex docet
eodem libello, nosq; huius operis sexto di-
ximus, octauoq; dicemus, quadragenarij
principia locum in febribus uolucandis ob-
tineant; cuius rei causa locis memoratis a
nobis exposita est, tres potissimum sunt,
quemadmodum ibi etiam diximus, vt idem
perbellē admonet, in toto gestationis ac
partus tempore obseruandi, in quibus fec-

tus maximum periculum subire intereundi;
qua de re copiosē sequenti etiam libro di-
sputabimus. Primus quadragenarius a cō-
ceptus die, nisi potius dicamus a feminis
eiaculatione accipitur, & numeratur; quis
enim fetus, vt inquit Hippocrates, pri-
mos quadraginta dies transmiserit, abortus
effugit; plures enim fiunt in primo quadra-
genario abortus quā in alijs omnibus, vt
dixit etiam septimo Historiarum Aristoteles.
atq; hoc tempore præterito fetus for-
tiores sunt, & ipsorum corpus per singula
membra articulatur apertius, & discerni-
tur. Secundus quadragenarius initium su-
mit a mense septimo; cum scilicet septimus
peractus est, sine 182. diebus, siue 210. siue
alio inter hos terminos die hic mēsis finem
habeat; q̄ sequenti libro vberius explicabi-
mus. atq; in hoc quadragenario scripsit
Hippocrates, circa octauū mēsem fetus in
vtero agrotare; cū enim octauum totum
quadragenarius hic, vt perspicuum est, cō-
prehendat, hinc ab eo octauus mensis suam
omnem mutuatur infelicitatem; & huius
quadragenarij ratione omne subit pericu-
lum, de quo sequenti libro plenē disere-
mus. Tertius quadragenarius est a die par-
tus numerandus; in quo toto maxime la-
borant fetus, & morti alijsq; periculis ma-
ximis sunt obnoxij; quos quidē dies qua-
draginta si effugiūt, vt inquit Hippocrates,
apparent magis robusti, ac sapientes: nam
& splendores post diem quadragesimam cla-
rius vident, & strepitum audiunt, quod pri-
us non potuerunt hebetatis viribus, & con-
fopitis in muccis ac nimia humiditate; tan-
quam incrementum habeat hoc tempus ma-
xime insigne. vnde addit Hippocrates, at-
q; cum eo consentit Aristoteles Historiarū
septimo, antequam hi dies transeant, si ti-
tillentur pueri, & irritentur, non ridere;
licet intra hoc ipsum tempus spontē ride-
ant, & plorent. Huius igitur tertij quadra-
genarij ratione plurimos septimestres ob
eorū imbecillitatem interire scribit Hip-
pocrates; in quo sanē quadragenario adeo
laborant infantes, vt non septimestres tan-
tū ob dictas causas debiles, ac imbecilli,
sed decimestres etiam fetus omnium longē
robustissimi moriantur quadragenarij hu-
ius lafi malignitate. nam & hoc est, quod
subdit Hippocrates, hac de causa decimes-
tres quoq; multos interire. Posset etiam
tertia ex superioribus Hippocratis verbis
ratio asserri, cur plerunq; septimestres pe-
riclitentur; quibus quasi præter naturam,
ac violentum partum septimo mēse editura

Cap. 30

Cap. 4.

Cap. 10.

videtur ipse appellasse, dicens non secus in eo euenire, ac in spicarum membranis, quæ laxantur, ad id coactæ antequam fructus perfectè matureſcat; ex quò & violentia quadam fectum septimo exeuntem membranas rumpere inquit. quo fit vt tanquam præcox aliorum partuum respectu, & immaturus, vel non saltem perfectè maturus edirus, iurè plerunq; emoriatur. Nec tamē sequitur septimo mense orrum, esse per se & sui ratione, ac simpliciter immaturum partum appellandum, vt putauit Ferdinandus; cum nil nisi suo ac præfinito tempore naturaliter oriatur; ex quò & ἀσπικρον, id est maximè maturum, vt supra dicebamus, septimo nascentem hac de causa idem Hippocrates hoc loco dicit; verum quia si septimestrem (in latitudine humani partus absolute ac generaliter illum considerantes) cum nonomestri, & decimestri conseramus, imperfectionis aliquid habere dicendum est, vt tertio libro à nobis expositum fuit; cum maximè perfectus sit tantum decimestris: si ad se metipsum, maturus omnino ac perfectus sit appellandus; idcirco, quatenus à perfectissimo recedit, præter naturam aliquid, & immaturitatis in se cōtinere dici potest; vt hac etiam de causa plerunq; inter necioni sit subiectus. Hæc Hippocratis verba; quæ causas nobis pulchrè aperiunt, cur ex his septimestribus seruentur aliqui, plures pereant, cum Ferdinandus in Commentarijs expendat, mirum est quantum se torqueat; seseq; confundat. primò inquit, ob duas causas septimestriū plures periclitari Hippocratem existimasse; deinde & tertiam

Com. 3. censet ipsam adieciſſe; scribit enim. Ergo, qui citius exeit ex vtero quàm par est, pluri pereunt ob redditas causas. sed innuat nunc tertia. Mox addit ob vnicam rationem vitales dici eorum nonnullos; inquit enim. Quàquam pauci ex septimestribus euadere dicantur ob rationes, quas dum enarrauimus; superstites tamen nonnulli euadunt, quoniam ratione & tempore cōstant, quibus perfectissimi, cuiusmodi sunt decimestres, aut nonomestres. Postremò nullam mortis septimestriū causam his verbis esse ab Hippocrate explicatā, cōtrā quàm supra dixerat, videtur existimare, sed aperiri sequenti disputatione, in qua docet Hippocrates, multis fœtibus; cum septimestris fuerint ætatis, laxari velamenta. Si quidem scribit eo loco. Viunt ob eas causas, quas diximus ex septimestribus pauci; sed multi pereunt ob dicendas iam. Sed certè & causas mortis ac vitæ septimestrium

præſenti disputatione pulchrè ab Hippocrate expositas fuisse, satis supra ostendimus; et dum loquitur diuinus Senex de membranarum laxatione fœtui, cum septimestris fuerit ætatis, contingente, nullam causam mortis asserre septimestrium, infra octauo libro fusè ostendimus. Hæc igitur hoc loco Hippocrates, cur nascantur vitales septimestres, cur ex illis pleriq; intereant. Qui autem ex eius verbis colligere profitentur, vteri angustiam causam esse partus naturalem, meo quidem iudicio, vehementer errant. siquidem hoc est, quod tertio libro dicebamus hic nobis tanquam commodiore in loco esse demonstrandum. arbitrantur enim isti, ex eo, quod Hippocrates inquit, spicarum velamina laxari priusquàm fructus perfectè matureſcat, modòq; non dissimili septimestres exoriri; angustiam vteri satis hinc expressam haberi tanquam partus causam; quasi quòd, sicut propter magnitudinem triticum non valet intrus contineri, ita & septimestribus contingere voluerit Hippocrates: ex quò & sic eū dicunt concludere. Validissimi, inquam, rùm robustissimiq; fœtus vim adferentes membranæ, immò verò eas dirumpentes, necessariò partum accelerant. quam sententiam vt magis stabiliant, voce illa, *ἰσχυρὰ*, robustissimos ac vegeto calore præditos diuinum Senem intellexisse; altera illa, *ἀσπικρον*, craſſissimos & mole maiori augescētes, quàm vteri capacitas ferre possit, acriter contendunt. quam profectò explicationem eū accepere (vt video) ex Ferdinando Mena super libello de Partu Septimestri; iā & doctissimi etiam huius viri verba præstat asserre. Vnicam (inquit) duntaxat causam immaturè prodeuntis fœtus tetigisse visus est Hippocrates; dum à plenissimis fortissimiq; embryonibus prædicta inuolucra ruptionem perpeti posse solum arbitratur; itaq; ratione fieri, vt septimestres nascantur nonnunquam, mole scilicet sua vasa rumpentes. nihil prorsus de his, qui præ defectu alimenti in lucem eduntur, partibus fortè recordatus: quoniam (dicit aliquis) rarissimè viderat, aut nunquam fieri posse, vt intra septem mensium spacium alimentum deſit secundum naturā se habentibus. In languore namq; oppressis gravidis nullo non tempore deſſe poterit alimentum; eò maximè si demi sanguine, aut alia ratione turbari corpus oportuerit vtergente aliqua necessitate. & necis imminet periculo. Sed verisimilius esse tenſeo, per eam dictionem, τὰ μὲν ἰσχυρὰ, robustissimos.

Com. 3.

» flissimos, & vegeto calore præditos com-
 » prehendiſſe pueros; qui ſanè ea de cauſa
 » maternum ſanguinem exhaurientes ocys,
 » ac deuorantes, penuria alimenti coguntur
 » carceres, in quibus detinentur, abrumperè,
 » externumq; petere auxilium. Altera verò
 » diſtione, *ἀδύρατος*, idèſt craſſiſſimos, ſub-
 » audiſſe & mole ſuccreſcentes; qui ad vte-
 » ri capacitatem anguſtam relati, plus cre-
 » ſcunt magnitudine, quàm vt ab illa loci ſe-
 » de capi poſſint. Quare duas cauſas perpe-
 » tuò tuemur, ob quas fœtus egrediuntur,
 » quando ſecundum naturã iſſam nullo mor-
 » bo infeſtatam ſunt partus: plures nanq; ali-
 » as excogitare quiſq; valebit, quibus in mor-
 » bo afflictiſ ſœtura foras educi compellitur.

*Allata ſuperius reſellitur interpretatio. Plenius
 Hippocratis mens circa ſeptimeſtres partus
 enarratur. Item nonnulla de ipſius,
 Ariſtoteleſq; diſſidio ho-
 rum partium ratione.
 Cap. 21.*

HAccigitur iſti; Sed certè omnes fru-
 ſtra laborant. neq; enim, vt paſ-
 ſim Scholæ clamant, docuitq; in Prioribus
 Analyticis Ariſtoteles, exemplorum omni
 ex parte requiritur veritas, ſed ſatis eſt, vt
 in eo reſpondeant, ad quod ſignificandum
 præcipuè aſſeritur. at primò Hippocrates
 hic non comparat vterum & fœtum, ſed fœ-
 tum & membranas, quæ ipſum inuoluunt;
 ergo nihil loquitur de vteri vel anguſtia, vel
 capacitare. neq; enim vllus dixit vnquam,
 membranarum anguſtiam partus eſſe cau-
 ſam, ſed tantùm vteri; nimirum quia mem-
 branæ ea ex materia genitæ ſunt, eo conſilio
 à natura fabricatæ, vt facilè ad fœtus incre-
 mentum valeant augeri; quod de ipſo etiã
 vtero habere veritatem, pluribus oſtendi-
 mus tertio libro vel ex Galeni ipſius opi-
 nione. Secundò comparationem inſtituit
 inter ſpicas, quæ membranas deſtingunt ob
 augmentum, atq; inter fœtum, qui ob cal-
 citratum idem efficit; igitur non quia mē-
 branæ illi non poſſint capere, ac longè mi-
 nus vterus; partum fieri exiſtimat; ſed quia,
 cū aduenit fœtui perfectionis maturita-
 tiſq; principium, ac tempus, robuſtior fa-
 ctus calcitratu membranas dirumpit. qua-
 re ſatis eſt perſpicuum, partus cauſam hoc
 loco exiſtere Hippocrati non vteri anguſti-
 am, non molem maiorem infantis, ſed ipſius
 motum, & calcitratum; calcitratus verò
 cauſam vires, quas recipit maiores; virium
 denum cauſam maiorum principium, quod

recipit perfectionis; vt non parum accuſan-
 dus Menavideatur, qui hæc in Commen-
 tarijs non animaduertit; & pro vera ac
 naturali partus cauſa, ipſa ſcilicet perfec-
 tione, exiſtimauerit præternaturales Hip-
 pocratem hoc loco nobis afferre; alimenti
 videlicet penuriam, & vteri anguſtiam. in
 eo interim altero non parum errans, quòd
 velit, iſtos ſeptimeſtres, non quia maturi-
 tatem adepti ſint ſuam, egredi in lucem; ſed
 quia facti iam grandiores, ideoq; ab vtero
 ac membranis capi non valentes, mole ſua
 vascula rumpant, proindeq; naſcantur mē-
 ſe ſeptimo; quo nil abſurdius dici poteſt, vt
 plenè docuit tertius liber: ita enim abor-
 tus non partus horum fœtuum ortus dicē-
 dus eſſet. Quòd verò, *ισχυράτων*, hic di-
 cat fœtum robuſtiorẽ, ac viribus pollen-
 tem, omnino recipio; ſignificare enim vo-
 luit hac voce Hippocrates, validiores tunc
 temporis eſſe fœtus, & ad motus calcitra-
 tuſq; maiores edendos aptiores: quòd ſi-
 gnificet vegeto calore præditum, non re-
 cipio; quia ſeptimeſtres ſint calidiores quã
 perfecta hominis requirat temperies, vt li-
 bro tertio eſt monſtratum: vnde & excedē-
 te potius quàm vegeto calore præditi exi-
 ſtimari debent. Nec tamen ſequitur hac de
 cauſa maternum ſanguinem ocys illos ex-
 haurire; adeò vt partus cauſa, quæ ab ali-
 menti penuria pendet, hac voce nobis ſigni-
 ficetur, quemadmodum putauit Ferdinan-
 dus; nam excedens hic calor non tam eſt vē-
 triculi quàm totius materiæ, ex qua fœtus
 conformatur. item cū exigui, & imbecilli
 admonente Hippocrate hi ſint partus, mi-
 nori egent copia alimenti; vt nullo pacto
 tunc temporis deficere illis poſſit. Præte-
 rea quòd, *ἀδύρατος*, dicat craſſiſſimũ fœ-
 tum, ac mole maiore augeſcentem quàm v-
 teri capacitas ferre poſſit; quaſi hac voce
 ea partus cauſa, quæ ab anguſtia vteri pen-
 det, vt putauit Ferdinandus, nobis inſinuetur;
 hoc penic⁹ autumo aberrare à ratione.
 nam Hippocrates in libro de Natura Pueri
 paſſim fœtum *ἀδύρατον*, vel omnino ma-
 turum, vel qui maiorem receperit quàm an-
 tea maturitatem, intelligit; mole exceden-
 tem nullo modo. ex quò & in Opuſculo de
 Octomeſtri Partu *τῷ ἀδύρατὶ τέλει* adi-
 ungit; qui locus, vt tertio libro probatum
 eſt, omnino cogit, vt maturitatem, non an-
 guſtiam vteri, nō alimenti defectum partus
 cauſam conſtituatur. Quin etiam & Ariſto-
 teles libro ſeptimo Hiſtoriarum inquit, *Cap. 8.*
ἀδύρατον fœtum caua vteri ſubire, idèſt
 partes ipſius inferiores, vt alibi ſum ego in-
 ter-

terpretatus; nec propterea dicit prodire in lucem, quia intus non possit amplius contineri. Demum quod addunt, Hippocratem concludere, septimestres vim membranarum inferentes partum accelerare; hic error à Calvo ductus in alios postea emanavit. habet enim græcum exemplar. *ἡδυνάει τὸν*
τόκον γὰρ τοῦτο. quæ verba Calvus interpretatus est. Necessariòq; partum accelerant. quod & Lalamantio placuit eodem modo verrenti Hippocratis orationem. at diuinus Senex inquit verè. Partum fieri cogit ut reasilimè Mercurialis cum Cornario, & Mena interpretatus. cogere autem dicit partum fieri, quia calcitrando vincula arumpunt, membranasq; defringunt; quod, ut videmus, non est septimestrium proprium, sed omni partui naturæ conuenit. quod quidem nemo est, qui non videat quàm longè distet ab eo sensu, quem isti afferunt. si enim accelerarent partum, ergo & ante suæ maturitatis tempus prodire in lucem, proindeq; non vitales. ac Hippocrates tunc oriri eos inquit, cum habent principium maturitatis, si perfectiores partus, scilicet non omeistrem ac decimeistrem inspiciamus; si ad semetipsos comparemus, cum habent plenam, perfectamq; maturitatem. siquidè perfectionis principium dicere in illis plenam maturitatem, iam tertio libro admonuimus. ex quò & vocat Hippocrates hoc loco, ut non semel supra diximus, eos *ἡδυνάει* hac de causâ, idest maximè maturos; quos supra vix principium habere voluit perfectionis. quartè nullo modo prævenire, accelerareq; partum illos intelligit. Postremò ex hac tota perillatris, atq; elegantissima Hippocratis de septimestribus disputatione hoc iterum in primis & colligendum est, & animaduertendum; si ipsum hos fetus dimidio præterito anno, & diebus 182, cum horis 15, nasci vitales dicere, ut quantum in ipsis est, nasci omnes naturæ decreto vitales sentiat, ac vitæ eos; quod quidem satis docet, cum superflites venire in lucem ideo per id temporis scribit, quia principium in eo recipiant perfectionis; ratioq; ac tempus constet ortus illorum. cum enim hæc causa in omnibus, ac semper locum habeat, & æquè locum habeat; iurè & omnes, & semper, quantum in se est, vitales reddit; ac producit verum quia experientia compertum esse videbat, ex his plures interire; idcirco, cum id posuisset, statim adiecit hoc alterum, plures scilicet illorum intermori, causam adiungens; quibus certè nos docuit, si pereunt,

per accidens omnino perire. quatenus scilicet, tametsi naturæ lege vitales exeant, cum parvi nihilominus sint, & imbecilli, tum partus, tum quadragenarii iniurias nequeunt sustinere. quæ quidem (ut patet) extrinsecus illis contingunt, non ex propria natura; ut merito, et si plerumq; emoriantur, vitales nihilominus pronunciari cuncti debeant, quia propria natura vitales exeant. Propterea eorum, qui superflites manent, eandem repetit causam Hippocrates; quòd scilicet tempus, in quo nutriti in utero sunt, ratioq; temporis constet; ut exposuimus, afferat illis perfectionis principium. quo loco, tametsi hæc omnia, quæ pulchrè, ac subtiliter differit, omnibus septimestribus fortasse conueniunt; videlicet tam minoribus, quàm maioribus; de minoribus tamen præsertim ab eo dicta esse, nemo dubitare potest: ac potissimum illud, quòd plures pereant, feruentur pauciores. nam primo loco inquit. *Καὶ τὸ μὲν πλεῖστα τῶν*
τῶν ἀπολλόντων. idest. Ethorū plurimi pereunt, horum inquam, septimestrium, de quibus locutus fuerat. at de alijs nullis fuerat locutus, quàm de eis, qui dimidio anno veniunt in lucem, & secundo loco inquit.
Ἐν δ' αὖ τῶν τῶν ἐπαμεινών, ἃ περιμένονται ἐκ πολλῶν ἡμέρων. idest. Sunt & ex his septimestribus superflites ex multis pauci. quo loco ex his inquit septimestribus, scilicet de quibus supra est locutus. at de nullis alijs quàm de illis, qui die 182, hor. 15, oriuntur, est locutus; igitur de talibus potissimum pronunciat, quòd feruentur pauciores, plures intereant. quam certè sententiam si habuit hoc loco Hippocrates, facile fortasse alicui videri poterit, aliter etiam quàm libro tertio factum sit, dissidium omne inter ipsum, & Aristotelem tolli circa vitam septimestrium; cum dici possit, Hippocratem de illis tantum, qui dimidio anno oriuntur, pronunciaffe, plures horum intermori, feruari pauciores; non de alijs septimestribus, qui senescente, exaetateq; septimo in lucem veniunt. Aristotelem verò, cum septimestres omnes ob oculos haberet, generaliter de omnibus scripsisse, plures eorum fieri superflites. quòd fortasse sensu scriptum ab Hippocrate fuit in calce Opusculi de Principijs, in expertos esse, qui mirantur, quòd septimestris puer nascatur; hoc enim se frequenter vidisse, & facile quinq; ex obstetricibus audire posse. quo loco, cum sic nasci frequenter septimestrem dicat Hippocrates (atq; de exaetate septimo nascentibus sermonem habet) ut vitalem nasci omnino

nino intelligat; his verbis, frequenter nasci hos partus vitales, & sic plurimos supe. esse, mori pauciores, videtur affirmare. Quamquam, vt verum fatear, dicens generaliter Aristoteles, septimestrium plures superviuere, id de omnibus septimestribus, & sic tam de genitis dimidio anno, quam de alijs, qui plures sibi in ortu dies asciscunt, videtur pronunciassse; vt propterea hac in parte nullus cōciliationi fortasse locus relinquatur.

Cardani quædam assertur explicatio, et refellitur.

Cap. 22.

Hæc igitur vera est (nisi fallor) loci huius sententia; quem non me præterit Cardanum virum eruditissimum sic in Cōmentarijs suis interpretari. Proponit causas (inquit) non leues mortis infantum septimestrium. Vnam paruitatem fœtus, quæ necessaria est; quia, cum deberet augeri maturitudine ad nonum vsq; , necesse est vt in septimo sit partus, & vt debeat pati; quoniam in minore corpore necessario est minor vis. Secunda, quod transmutatione matris, quam alij, scilicet nonomestres, vtuntur, scilicet quia magis annexi, & magis frigidi, & molliores; ideo ad locum frigidiorum veniant, darioresq; fascias, & sepe rantur maiore vi. Tertia est magis manifesta, & est quod coguntur perferre quadragenariam sextam parem extra vterum; nam eo toto tempore infans malè se habet in vtero, ergo deterius extra. ob id dicit, quod decimestres, id est qui nascuntur circa 280 diē, quæ est finis septimæ quadragenariæ, malè se habent, & pleriq; ex his moriuntur; est. n. par ille numerus. ideo qui nascuntur nono mense, facilius viuunt, & minus affliguntur, quia totus mēsis nonus incipit cum septima quadragenaria dierum. Hæc ille; in cuius oratione tamen, vt liberè dicam quod sentio, multiplex est error. Primum enim Hippocrates, vt vidimus, duas attulit causas necis septimestrium, non plures. Secundò falsum est quod Cardanus inquit, septimestrem augeri debere vsq; ad nonum; cum ei naturaliter in septimo sua accedat perfectio. nam & conceptus suam habet perfectionem, vt quarto de Animalium Ortu docuit Aristoteles, nosq; abundè tertio libro demonstrauimus: quam septimestris septimo, nonomestris nono acquirit. Tertio alienum est à veritate, septimestres esse frigidos; cum omnium constans sententia sit, vt tertio libro vidimus, ex calidissima materia illos generari. Quartò insignem su-

bit notam falsitatis, quod Cardanus subiungit, septimestres sextum paremque quadragenarium extra vterum perferre; quoniam quadragenarij septem, qui fœrum iudicant, à conceptu ad partum computantur, ac dum fœtus vtero geritur, locum habent secundū Hippocratem; post partū dies tantum quadraginta idem obseruat, qui nullam habent cum septem diebus quadragenarijs consensionem, affinitatem nullam: vnde nec quinti, nec sexti, vel septimi nomine dignandi sunt. ac sanè sextus quadragenarius ideo fœtui noxius, quia affert illi in vtero existenti ægrotationem ob fracturam pellicularum, vt sequenti libro explicabimus; quæ, cum in excluso fœtu locum nequeant habere, ideo sextus quadragenarius nec vllam, postquam fœtus editus est, habet malignitatem, nec nocendi potestatem vllam: vt mirum sit, quod Cardanus inquit, sexti quadragenarij ratione fœtum septimestrem deterius extra vterum se habere. Quintò maxime illud à veritate abhorret, & ab Hippocratis dogmate, quod de partu decimestri idem scribit; videlicet ideo decimo mense genitos, & circa dies 280. periclitari, quia in numero pari oriuntur; nam primum quadragenarius ille impar est; est enim septimus, ac, vt tam crebrò docuit Hippocrates, vitalissimus; vt in nullo alio, & robustiores fœtus, & perfectiores oriuntur: vnde mirum quo modo nonum mensem huic tēpori Cardanus anteponat. deinde non sexti, aut septimi illius quadragenarij, vel mensis decimi ratione perire decimestres dicit Hippocrates, vt supra vidimus; sed quadragenarij illius ratione, qui à partus die computatur; qui in omnibus fœtibus locum habet: idq; scribit diuinus Senex, vt hoc exemplo doceat, si tanta vis est huius quadragenarij, vt robustissimos partus, ac perfectissimos, quales existunt decimestres, valeat interdū interimere; longè magis, ac facilius in imbecillissimis id præstare posse, quales sunt septimestres. Sed nec mirum hoc in loco decimestres partus ab hoc auctore videri reiectos, atq; à prima sede expulsos; nam & Contradictorium Medicorum libro primo

Tract. 3.

Contr. 8.

(vt tantam rem tacitus, postquam se occasio obtulit, non præteream) idem non semel ab eo inuenio repetitum; quo loco ita habet ipsius oratio. Quod ad naturam attinet, fœtus, vt firmior fuerit, & mater debilior, celerius perficitur, vt Hippocrates, & ratio ipsa docet. vnde decimestres omnes inuolidi sunt, quoniam non celeriter mouentur ad exitum, tardèq; perficiuntur. & paulò post.

Cap. 8.

post. Alia ratio est, quæ ab ipso adduci-
tur vigesima prima tertij c. 2. cap. 1. in fi-
ne: est quoddam qui mouetur in septimo ad e-
xitum, in nono nascitur, & qui in octauo
mouetur, nascitur in decimo. ob id etiam
decimestres inuoluntati erant, quia motum ex
malo sumpserunt initio, scilicet mensis oc-
taui, qui minimè vitalis est. & in calce tan-
dem disputationis. Causa autem quæ facit,
ut decimestres videantur minus vitales quàm
nonomestres, est corporis magnitudo, quæ
laborem in nascendo præstat, ex quo affligi-
tur fœtus. Altera quoddam tales, ut ostensum
est, concepti sunt plerumque per paucos dies
ante purgationem; unde primam formatio-
nem impuram sortiuntur: est & in his, qui
excedit dies 280. ratio quadraginta dierum.

Plinius Cardani dogmata refelluntur.
Cap. 23.

Hæc ille, cuius postrema verba satis do-
cent, ipsum sibi omnino constantem
de utriusque decimestribus intelligere, cum
dicit nonomestribus esse imperfectiores;
videlicet tam de illis, qui septimo quadra-
genario oriuntur, ac die 280. (quod primo
loco, aperte spatium hoc ponens, testatus
est) quàm de illis, qui quadragenarium
hunc pertranseunt. Quod verò ad prima
verba attinet, sciendum est Cardanum, cum
accepisset rationem temporis maturitatisque;
fœtus ex tribus sumi; primo ex natura; se-
cundo ex astris, ac mensibus; tertio ex Py-
thagorica computatione numerorum: deci-
mestres naturæ ratione imperfectos, inuali-
dosque esse concludere; nimirum quia, ut ip-
se inquit, naturæ ratione fœtus, si firmior
fuerit, & mater debiliior, celerius perfici-
tur. Hinc paulò infra dicens, Hippocratem
tria temporum partus genera considerare,
minorem, scilicet spatium septimestre; me-
dium, scilicet nonomestrem; maximum, scili-
cet decimestre, ut ego interpretor: ubi au-
tem una ex tribus illis iam supra ab eo ex-
positis causis, ex quibus rationem tempo-
ris fœtus sumi dixit, locum habebit, tempus
vitale esse; ubi duz, longè magis; ubi om-
nes, esse vitalissimum; adeò ut omnibus nu-
meris fœtus in eo absolutus, ac maximè vi-
talis oriatur, ac reliquis perfectior; cum
hæc, inquam, omnia accepisset; concludit,
in maximo tempore rationem tantum Py-
thagoricam concurrere, ut ceteris vitale
propterea esse minus velle videatur. quæ
quidem omnia cum de genitis septimo qua-
dragenario dicta sint, & Hippocrati contra-

ria, & quavis absurditate absurdiora esse
videntur; ut hinc rursus non possim, quin
exclamem, verè in præfatione dictum à no-
bis esse, ad hæc usque tempora veram huma-
ni partus naturam ab Hippocrate, & Ari-
stotele luculenter traditam ignorari; & qui
septimestres, decimestresque apud ipsos ve-
rè sint, minimè intelligi. cum neque Carda-
nus tantum hos partus longè omnium im-
perfectissimos indicasse videatur (quos ta-
men Hippocrates in Opusculo de Septime-
stri, & Octomestri Partu & perfectissimos
appellauit, & frequentius edi, ac superui-
uere dixit) sed & plerique alij grauissimi vi-
ri; è quorum numero inter Veteres toties
allato problemate Alexandram extitisse, in-
ter Recentiores Lalamentium, notauimus;
qui tamè omnes plurimum à veritate aber-
rarunt. quod vel ex eo hoc loco perspicu-
um sit, quoddam Cardani superius allatæ obsec-
tiones nullius sunt momenti. nam si à natura
ab eo ducta ratio vera esset, septimestres,
quia celerius perficiuntur, essent nonomel-
tribus firmiores, ac mater debiliior: cum ta-
men & nonomestres firmiores esse ipse Car-
dani vellet; & quo robustior parens sit, ve-
terusque, calidior, eò citius partum maturari
còmunis ferè censeat opinio; adeò ut ex ro-
bustissima pariete gigni dicat septimestres;
tamen id falsum esse libro tertio monstra-
tum est. Quod verò in secunda ratione ex
Auicenna affert, in præsentia non expendo,
de vera huius viri sententia decimo libro
abundè disputaturus; item nec modò quæ-
ro, an aliquid habeat virum ad infelicitatē
decimestris, si octauo moueatur (quanquā,
ut loco memorato ostendam, qui decimo o-
ritur, non mense octauo, sed nono motum
ad exitum facit secundum Auicennam) cum
satis mihi nunc sit, Hippocratis testimonio
habere pro còperito, fœtum, qui septimo qua-
dragenario expleto oritur, & sic mense deci-
mo, cum septimestris ætatis fuerit, initium
dare motioni; ut ex libello de Septimestri
Partu suo loco explicabimus. Præterea quæ
in tertia argumentatione accipit, solam ra-
tionem à Pythagorica computatione sum-
ptam in decimestri locum habere; quod ob
septem quadragenarios, & quatuor hebdo-
madum decadas dictum ab eo fuit, quæ dies
280. ac decimestre spatium Hippocrati cò-
sueuerunt; iam falsum esse tertius ac sextus li-
ber docuerunt; cum, ut locis illis abundè
probatum est, siue periodum celestem co-
gites, siue hominis naturam, siue menses,
siue numerorum rationem, decimestris par-
tus, videlicet genitus die 280. ceteris om-
nibus

nibus Hippocratis Aristotelisq; iudicio antecellat; quibus & suffragari experientiam suo loco demonstrauimus. Postremò quod inquit, decimestri fœtui obesse magnitudinem, id leuissimè dictum esse satis constat; cum non omnis fœtus magnitudo sit, quæ afferat læsionem, sed indebita, ac maior quàm speciei requirat temperamentum; qualem in decimestri inesse, præsertim in eo, qui die 280. oritur, omnino negamus; qui hac ipsa magnitudinis causa, vt tertius liber demonstrauit, omnium longè est perfectissimus. Simili ratione quod adiungit, per paucos dies ante purgationem hos partus concipi, falsum esse patet; cum Hippocrates post mēstrua purgantia eorum fieri conceptionē in Opusculo de Oñomēstri Partu docuerit; neq; id impuritatem vllam eis afferre queat. Quòd verò eos, qui diem 280. excedūt, existimat imperfectiores, nos quoq; concedimus; sed non tamen id illis contingit, quia octauo quadragenario oriuntur; nam hoc est quod inquit Cardanus, licet obscure, rationem quadraginta dierum illis obfiteri; sed quia à perfectissimo tempore discedant, vt tertio libro demonstrauimus. Verum hæc non calumniandi, seu reprehendendi Cardani causa, sed tantum amore duri veritatis; & ne quis hominis securus auctoritatem, videns nostram interpretationē à sua dissentire, errasse plurimum nos arbitretur.

An partus ante dies 182. natus, naturalis ac vitalis dici queat. Nonnullorum Iurisprofessorum opinio rejicitur.
Cap. 24.

IAm verò postquam occasio fert, nosq; ferè cogit, à pulcherrima quadam alia, quæ occurrit, circa septimestres partus questione, quæ turbare aliquem posset, nequaquam duxi super sedendum; præsertim cum ipsius solutio magnam negotio nostro sit lucem allatura. Dictum est superiori disputatione non semel, ex Hippocratis sententia humanum partum ante dies 182. neq; naturalem esse, neq; vitalem egredi posse; quam sententiam Recentiores nonnulli tùm Iurisprofessores, tùm Medici non sunt veriti refellere; arbitrâtes partum dierum 171. quin etiam & breuiori tempore gestatum, esse naturalem: auctoritate etiam clarissimi viri Speronis Speronij permoti; qui in suo Dialogo de Partu fœtum diebus 166. editum, & naturalem, & vitalem esse defendere visus est. Nos igitur tanquam veritatis am-

tissimi, ac pro virili publico bono consulere cupientes, hac de re nonnulla diligenter disseramus. Itaq; dicimus, audacterq; affirmare ex Hippocratis, & Aristotelis sententia non dubitamus, humanum partum ante diem 182. editum à conceptione, neq; oriri naturaliter, neq; viuere naturaliter posse; si verò contrarium eueniat, id vel monstruosum quid censendum esse, ac præter naturæ leges editum; idcircoq; penitus rejiciendum: vel ex iniustis nuptijs etiam genitum; vel mulierem veri temporis ignarâ sui conceptus initium latuisse, se ipsamq; & alios omnino fallere. Nec audiendi isti sunt, qui videntes .l. *INTESTATO* ab *Vlpiano* esse proditum, die 182. naturalem ac legitimum nasci partum Hippocratis auctoritate, .l. verò *SEPTIMO MENSE* huiusmodi dierum 182. interuallum à Paulo definitum esse, septimestrem continere spatiū (ita vt quot quot ante hoc spatium, & ante septimum oriuntur, à lege tanquam abortus, immaturi, ac illegitimi partus omnium consensu rejiciantur) vt hosce scopulos effugerent, se se nescientes explicare, scriptis mandarunt, Hippocratis locum, in quo asseritur, septimestres diebus 182. prodire, esse corruptum .l. *SEPTIMO MENSE* hoc tantum affirmare, partum septimo mēse vitalem nasci, non tamen addere, quo modo septimestre hoc spatium sit accipiendum; an scilicet dies tantum 182. vel plures, vel pauciores tempus septimestre conficiant .l. *INTESTATO* nullam præcisam imponere necessitatem, licet numerum dierum 182. explicet, quin etiam in minori dierum spatio vitalis egredi partus queat. Non, inquam, audiendi hi sunt, qui dum hæc effutiūt mōstra, tam longè aberrant à veritate, vt nihil magis. nam primum, quòd Hippocratis locus corruptus sit, id ab omni abhorret ratione; siquidem ipse, cum Opusculi illius initio dixisset, septimestres nasci diebus 182. cum dimidio, & insuper accedente diei particula; statim spatium hoc clarius explicans subdidit, si de primo mēse dies quindecim accipiantur, deinde quinque integri menses dierum 147. cum dimidio, iam clarum esse ad septimum constituendum mensem dies etiam superesse ex summa dierum 182. horarū 15. amplius quàm viginti; quæ etiam summam dimidium anni appellauit. vt si dimidio anno septimestres oriuntur, quod sic Opusculo de Oñomēstri Partu rursus confirmauit. Ceterum decimestres, & vndecimestres partus ex septem quadragenarijs eodem modo fiunt, velut ex dimi-

ff. de suis et legitimis. bar.

ff. de stat. bon.

» dio anno septimestres. dimidium verò an-
 » ni dierum est 182. cum hor. 15. latissime pa-
 » teat, verba nequaquam esse posse mendosa,
 » & corrupta; cum ter eadem dierum quan-
 » titas describatur, ab eoq; recipiatur. De-
 » inde, quod ad .l. SEPTIMO MENSE attinet,
 » apertum esse arbitror, si lex illa auctoritate
 » recipit Hippocratis, septimo vitalem nasci
 » humanum partum posse asserentis; necessa-
 » rio etiam eandem recipere eiusdem Hippo-
 » cratis, septimestre hoc spatium, quale quā-
 » rumq; sit declarantis. atqui duos limites
 » spatij septimestris apud Hippocratem in-
 » uenimus, breviorē scilicet dierum 182.
 » cum dimidio, qui initio Opusculi de Septi-
 » mestri Partu explicatur; & longiorē die-
 » rum 210. ad finem libelli de Principijs, ali-
 » biq; positum. Itaq; .l. SEPTIMO MENSE
 » partum perfectum nasci Hippocratis auc-
 » toritate dicens, nullam aliud septimestre
 » spatium, quā quod breuius est, potuit in-
 » telligere, scilicet dierum 182. cum dimi-
 » dio intervallum; cū breuissimum partus
 » humani terminum Iuriconsulti fuerit eo
 » loco consilium præfinire; citra quem foetus
 » editus abortus, ac illegitimus partus cen-
 » seatur, ut nono libro fufus ostendimus.
 » quo etiam loco monstrabimus .l. SEPTIMO
 » MENSE post .l. INTESTATO editam fuisse,
 » atq; ad illius declarationem; & utrobq; e-
 » andem septimestris spatij quantitatem om-
 » nino supponi. ex quō & hoc alterum cer-
 » tum nobis, & exploratum esse debet, in .l.
 » SEPTIMO MENSE simul cū spatio septi-
 » mestri necessariō dierum quantitatem ab
 » Hippocrate explicatam, quæ spatium id cō-
 » ficit, expressam intelligi. Proinde Vlpia-
 » nus tempus hoc explicatus, dierum 182.
 » esse dixit Hippocrati consentiens, ipsiusq;
 » adductens auctoritatem; ut præcisam omni-
 » no necessitatem videatur suis verbis impo-
 » suisse; inquit enim. Post decem menses na-
 » tus non admitteret ad legitimam heredita-
 » tem. De eo verò, qui centesimo octogesi-
 » mo secundo die natus est, Hippocrates scri-
 » psit, & D. Pius Pontificibus rescripsit, iu-
 » sto tempore videri natum; nec videri in ser-
 » uirutem conceptum, cū mater ipsius an-
 » te centesimum octuagesimum secundum
 » diem esset manumissa.

» Difficilis quedam circa Vlpiani verba adducitur du-
 » bitatio; eiusq; solutio ex nonnullorum as-
 » sertur opinione, & rejicitur.

Cap. 35.

V Erum non exigua oritur difficultas;

Paulus enim Iuriconsultus quarto Sententiarum Tit. 9.
 videtur innuere, septimestris spatij nomine
 exactam septimum esse intelligendum; adeo
 ut septimi initio genitus, & sic die 182. in-
 sto, ac pleno tempore natus non sit dicen-
 dus, ut inquit Vlpianus. Nam cū dixisset,
 Matres tam ingenuæ quā libertinæ ciues
 Romanæ, ut ius liberorum consecutæ vide-
 antur, ter, & quater peperisse sufficit; dū
 modo viuos, & pleni temporis pariant. ita
 non multo post subdidit, quasi nobis aper-
 rirer, quid pleni temporis nomine sit intel-
 ligendum. Septimo mense natus matri prodest;
 ratio enim Pythagorei numeri hoc vi-
 detur admittere; ut aut septimo pleno, aut
 decimo mense partus maturior videatur.
 At verò his verbis satis perspicue innuit,
 pleni temporis partum esse mense septimo
 genitum; septimo verò genitum intelligi,
 septimo pleno in lucem editum; ut dierum
 182. partus omnino reiectus videatur. Cu-
 iacius in Interpretationibus difficultatem
 hanc mouens, ita eam diluere conatur. Et
 si viuos (inquit) maturosq; peperit. Nati
 enim non videntur, qui mortui nascuntur;
 & contra naturam ac leges nasci videntur,
 qui immaturo partu eduntur; ut qui ante
 septimum mensem. & mox, Partus immaturus
 matri prodest in S. C. Tertulliano; est enim
 pleni temporis .l. septimo. D. de stat. hom.
 Qui ante septimum, vel octauo mense pro-
 deunt, imperfecti sunt, nec vitales. Non
 autem, decimo, & vndecimo à conceptione
 nis die legitimi partus fiunt. & non multo
 post. Sed, ut ad immaturos redeamus, quem
 maturum partum esse diximus, cū tamen
 immaturus sit immaturus; si queratur diffe-
 rentiæ ratio, tribuendum id erit occultæ
 rationi & virtuti septenarij numeri; ac vi-
 deda hinc omnino erit Epistola Ambrosij 39.
 ad Horontianum. Ad hæc si queratur, an
 & is sit maturus, qui ad initia septimi me-
 sis natus est, dicam esse maturum ex illis
 vlt. D. de suis, & leg. hered. ut puta si na-
 tus sit 182. die. est enim exactus diuine
 rationis omnibus mensium diebus 182. dies
 accidere possit ut sextum mensem non im-
 pleat; verbi gratia à Kalend. Martij usq;
 ante diem prid. Calend. Augusti diducit;
 ratione facta; tamen in hoc proposito ex sen-
 tentia Græcorum Iuriconsultorum ita intel-
 unda est comparatio, ut singulis mensibus
 30. duntaxat dies tribuantur. Qua ratione
 182. dies septimum mensem attingunt; &
 ita Hippocrates quoq; lib. 2. Epid. 3. fecit
 270. dies pro nouem mensibus putat; nosq;
 hanc putandi rationem semper sequimur.

AF

Cap. 9.

At videtur huic nostræ sententiæ aduersari Paulus, dum ait, septimo pleno, pleno autem, idest 210. diebus, qui numerus continet *τρεῖς δεκάδας ἑξήκοντα*, vt & Hippocrates *τρεῖς αἰσθῶν* ostendit. Non tamen id eo statim consequitur, non nasci partum legitimum circa initia septimi mensis; nam & 182. partum nasci Hippocrates scripsit *τρεῖς ἑξήκοντα*. qui numerus dierum efficit diuisionem anni partem rotundato numero. Hæc Cuiacius; qui sicuti in ijs, quæ de octauo genitis inquit, plurimum aberrat à veritate, leuissima, vt iam superiora docuerunt, ratione eos condemnâs; quam sententiam in Opusculo de Diuersis Temporibus Terminis secutus est, inquiring sexto & octauo mense non nasci partum perfectum; ita & in tollenda ea, quam attulit, dubitatione nihil proficit. quandoquidem si partus, vt iura omnia clamant, matri non prodest, nisi perfectus existat atq; legitimus; talis verò esse nequit, nisi iusto plenoq; tempore oriatur; iusto autem plenoq; tempore non oritur, nisi septimo in lucem veniat; septimus autem Pythagoreorum auctoritate explicante Paulo plenus venit intelligendus; postremo septimus plenus est diebus 210. vt rectè tùm ex Hippocratis, tùm ex Græcorum Iuriconsultorum sententiâ Cuiacius explicat; quia singulis mēlibus triginta dies tribuant; iam & necessariò statim consequitur, contra quam idem inquit Cuiacius, vt quicūq; partus ante plenum septimum editur, non legitimus nascatur; proindeq; die 182. genitus, secus quàm & Hippocrates in libello de Septimestri Partu definierit & eius auctoritate ductus in *L. TESTATO* Vlpianus; imperfectus, illegitimusq; partus sit censendus. quare Cuiacio, vt dubitationem tolleretur, ratio, cur id non statim cōsequatur, omnino erat afferenda. Quamquā & qui Cuiacium reprehendunt, quod D. Ambrosij epistolam 39. ad Horontianū falsò adduxerit; cum ad id probandum, quod ipse vult, nihil contineat; hi certè aut nunquam eam legisse epistolam demonstrant, aut cum legerent, omnino dormitasse; cum nil magis Cuiacij assertionem prober, quàm tota illa D. Ambrosij in ea Epistola disputatio; videlicet septimestrem vitalem existimari, octomestrem non vitalem; idq; credi ob occultam rationem, & virtutem septenarij numeri contingere. quod vt verum esse ostendamus, iustumq; pro Cuiacio sumpsisse demonstramus patrocinium; ipsa D. Ambrosij verba sunt nobis hoc loco adducenda; qui, cum pleraq; de septenarij pre-

stantia dixisset, sic tandem loquitur. Septentrio quoq; inde latinè nomen accepit, quod septē in eo fulgor stellarum irradiet; in quem maximè gubernatores quasi ducē feruntur intedere. Descendit hæc de Cælo in terras prerogatiua; nam, vt transeam septiformem capitis nostri gratiam in oculis duobus, auribus, & naribus binis, ore quoq; per quod magnam suauitatem percipimus, quantum illud miraculi, quod septimo mense in plerisq; origo legitima formatur; & qui fuerit editus, vitalis generationis curricula sortitur; octauo autem mense interdicta naturali lege pariendi cernimus tempora; ac si fortè letalis necessitas partus claustra laxauerit, periculum pariter generantis properetur, & pignoris. Sed tamen ille septimanus etsi benè nascatur, ad labores nascitur: qui autem octaua die regenerationis sortitur mysteria, consecratur per gratiam, & ad hæreditatem regni Cælestis vocatur.

Allata superiori capite dubitatio soluitur.

Vlpiani vera mens aperitur.

Cap. 26.

Dicamus igitur, si Paulus septimi mensis nomine absolute ac simpliciter plenum septimum intelligeret, vt Cuiacius putasse videtur; ac pleno tantum septimo absolute ac simpliciter maturum partum esse diceret; frustra omnem sumi laborem, vt tolleretur contrarietas. Verum quia prudentissimus Iuriconsultus quicquid de septimo pleno ac decimo ex Pythagoreis adiungit, totum adiungit, vt septimum vniuersum prober partionem habere naturalem; idcirco dubitationem constat esse nullam. Inquit Paulus, septimo pleno natum esse maturiorem, non liquit absolute esse maturum; itaq; omnino loquitur comparatè. intelligit enim septimo pleno natum esse maturiorem, quàm editum septimo nō pleno; quare & mense septimo non pleno maturum nasci partum existimat, tamen pleno velit nasci maturiorem. ex quò & septimi initio genitum, & sic dierum 182. partum nō rejicit, sed omnino maturum agnoscit consensiens Vlpiano. Hinc autem plurimum eos hallucinari satis liquet, & à Veterum placitis longè discedere; qui existimant, & partum dierum 210. neq; septimestrem esse, neq; legitimum, neq; vitalem; & Paulum, qui hunc recepit, aberrasse; & iuxta menses tricenarios fieri non debere computationem, quod sanè postremum falsum

ppa

sum esse ex Hippocratis, Aristotelisq; mente infra probabimus; sicut & libro nono Iuriconsultorum placitis aduersari. Recte igitur Vlpianus, ut redeamus ad rem, die 182. genitum, iusto tempore videri natum affirmat. quo loco luce meridiana clarius est, eo consilio eum decernere dies 182. iustum esse pariendi tempus, ut pauciores dies iustum nequaquam esse tempus velit. si quidem Hippocratem in testem adducit, qui, ut supra dicebamus, breuiorem limitem nusquam videtur expressisse; ac D. Pium Hippocratis auctoritate per totum spatium illud recepisse ostendit; Pontificibusq; descripsisse, qui hac de re dubitabant, ac die centesimo octuagesimo secundo natum, tamquam spatio breuiori, iusto tempore non videri natum arbitrabantur; nisi enim dubia illis fuisset mens, nulla erat causa cur Principis decretum requireretur ac responsum. unde clarum est, si vix, atq; difficulter, ac non nisi Imperatoris auctoritate diem 182. a conceptu iustum esse tempus pariendi concedebant, breuiorem dierum limitem eos omnino fuisse reiecturos. quam veritatem & ab hoc ipso ducto argumento confirmare possumus; enimvero Vlpianus subdit, partum illum dierum 182. non videri in seruitutem conceptum, cum mater ipsius ante centesimum octuagesimum secundum diem esset manumissa. ac sequitur ex his, si post diem 182. manumissa fuisset mater, videri partum conceptum in seruitutem: cuius rei nulla alia ratio adduci potest, nisi hæc una, quod conceptio matre nondum manumissa facta esse supponeretur, hoc verò, quia breuius fetus formandi, ac veri gestandi quam dierum sit 182. spatium, lex non admittit. si enim ocyori tempore lex concederet absolui posse humanum partum, atq; ne ab istorum exemplo discedamus, diebus 171. iam necessario ante diem 171. & sic post diem 182. manumissa parente partus in seruitutem conceptus dici non posset; quod tamen contra legem omnino est, quæ, ut in seruitutem partus conceptus non censeatur, manumitti matrem ante diem 182. omnino requirit. Non est igitur distitendum iuxta legum decreta, & Vlpiani auctoritatem formationis, partusq; terminum breuiorem diebus 182. non inueniri, quo etiam loco illud dignum videtur animaduersione, Iureconsultum exactam illam Hippocratis septimestris spatij computandi rationem non esse securum; cum quotam partem, horas scilicet 15. additas ab eo summæ dierum 182. videatur despexisse. Quæ verò ijdem illi de

Lunaribus mensibus fingit, haudquaquam cernere valentes, qua ratione dies 182. cum dimidio ad Lunares menses pertinere possint, cum altoqui ad Solares spectare videatur; ea profectò apud doctos viros, in Hippocratisq; lectione versatos confutatione non egent: licet & firmitatis parum illa quoq; habent, mea sententia, quæ in explicandis obscuris illis Hippocratis verbis ab iisdem afferuntur, quibus de primo mense dies quindecim accipiendos esse inquit: qui locus diligenter à nobis supra explicatus est. Verum cum Speronio agamus, istos quasi desperatos aliquos relinquamus; eiusq; sententiæ veritatem, qua ipsi maximè nituntur, tanquam egregij Philosophi vestigemus; potiora, & ea quidem breuiter in medium adducentes.

Speronij sententia explicatur, & reijcitur.

Cap. 27.

DVo igitur Speronius vir clarissimus sibi in Dialogo de Partu proponit inquirenda. Primum, utrum partus feminei sexus omnibus integris membris conformatus dierum 166. spatio oriri naturaliter possit. Secundò, utrum natus viuere possit naturaliter totum humanæ vitæ spatium. id verò ut exequatur, rationes duas pro contraria positione affert, quarum prima hæc est. quod formatrix virtus multò est in formanda femina debilior quam in mare; itaq; longiore femineus partus tempore formatur; non igitur ante septimum mensem: cum neq; eriam masculus fetus, qui citius effingitur, ante septimum nascatur. Secunda ab auctoritate sumitur; cum Aristoteles septimo Historiarum, ac Plinius in Historia Naturali nullum ante septimum mensem nasci posse vitalem aperte affirmant. His rationibus ita Speronius satisfacit. Ad primam dicit, licet verum sit, feminas natura esse maribus frigidiores; attamen multas fuisse feminas, multasq; forsitan esse, quæ & maribus robustiores, & calidiores existant: proinde censendum esse, partum illum dierum 166. ex robustiori calidioriq; materia esse genitum. Ad secundam respondit, Aristotelem disputationem de Animalibus non scientiam, sed historiam inscripsisse; idq; nulla alia de causa, nisi quia videbat de re contingenti se verba facere, & quæ aliter in dies enenire poterat. idcircoq; cum loqueretur de motu fetus in utero, aperte scripsisse, nil certi posse in his rebus affirmari. His positis sic ipse pro sua positione argu-

argumentatur. Mulier vltra solitum pariendi terminum tres, aut quatuor menses gestare potest infantem; cur ergo ante eundem terminum per dimidij mensis spatium parere fortum vitalem non poterit? at partus dierum 166. non amplius quam diebus sexdecim cōsuetō tempore maturius egreditur, & sanē longē magis contra naturam cēseri debet insignis illa dierum quātitas, qua post vscatum, prāfinitumq; terminum mulier fœtus gestare potest, quā exiguus hic dierum numerus, quo eundem terminum prācurrit. Secunda; vnaqueq; Animalium species certo, ac prāfinito tempore suæ ætatis suas exerit naturales operationes; qui tamen terminus à natura illis impartitus tūm loci, tūm cibi ratione, aliorumq; plurium accidentium admodum varius plerumq; redditur; itaq; mirum non erit, si ob parentis imbecillitatem, cuius matrix aut propter cibum, aut propter ætatem, vel temperamentum valde debilis existens embryonis motui resistere non valet, ante septimum fœtus in lucem venit; qui robustus cū esset, vivere potuit. Tertia ab imaginatione sumpta est, ob cuius vim maximam, cū ea mulier pariendi esset avidissima, potuit partum illum maturare. Hæc mihi visa sunt efficaciora, quæ in medio ponerem; & ad quæ reliqua omnia eleganter, & orationē à Sperontio disputata referri possint. Verū ego, qui nec flumine conturbor orationis, nec villius in re philosophica auctoritate moueor, sed rationum tantū vi, ac subtilitate, & veritate ipsa; longē aliter Hippocratis, Aristotelisq; principijs receptis censeo sentiendum; ac ratio valdē efficax, quæ id mihi suadet, hæc quidem est; quoniam mature scendi fœtus tempora pēdent à tēperamento speciei: cū igitur proprium sit speciei humanæ ob causas à nobis ex Hippocrate, & Aristotele tertio, & sexto libro explicatas, vt diebus 182. anniq; dimidio, & quod in idem redit, septimo mense inuente non antea partus recipiat maturitatem; certē quot quot ante huiusmodi tempus in lucem veniunt, illegitimi cēsendi sunt, ac prāter naturam geniti. Vnde maximē differt, an queramus, verum huiusmodi partus dierum 166. nasci possit tanquam monstruosum quid, ac prāter naturam, & rarō contingens; an verō sit humanæ speciei naturale, vt talis in ea partus oriatur. primo nanq; sensu verum est; idq; nos quoq; fatemur, edocti experientia mirā naturæ errore monstra in dies orta cerni; quos

tamen partus neq; Philosophia potest naturales dicere, neq; legitimos lex appellare. Si secundo modo intelligamus, profectō audaçter asserimus, huiusmodi partum, & quemlibet alium huius generis, qui verē monstruosi nomine dignandus sit, neq; naturaliter oriri posse, neq; naturaliter posse vivere. ex quō & Aristoteles, & Alexander Aphrodisiensis, vt libro tertio ostēsum est, monstra ne quidem in sui ortus initio permanere posse, monumentis mandarunt, tanquam genita prāter naturam; vt incassum laborare videantur, qui id probare conantur naturali ratione. cū enim, vt à doctis viris ante nos perbellē notatum fuit, omne naturale agens tūm ad maximum, tūm ad minimum terminum habeat; vltra, & citrà quem egredi nequit sua actione; ex quō & Aristoteles in Politicis, & quarto de Animalium Ortu dixit, magnitudinem humani corporis adeo esse prāfinitam, vt si ab illa mensura excedat natura, vel deficiat, seruari nequeat hominis essentia: rationi etiam consentaneum est, vt libro tertio monebamus, pariendi tempora ita statuta esse, vt detur breuius citrà quod, longius vltra q; partus naturaliter egredi non queat, nec vitalis existere: idq; totum Speronius ab ipsa ductus veritate videtur significasse; scribens partum illum naturæ esse opus prāter solitum agentis materiæ vitio: quo recepto fundamēto sequitur eum esse monstruosum, ac omnino prāter naturam. vt iam & Aristoteli, & Philosophiæ fundamentis, & sibi ipsi aduersari vir tantus videatur, si postea asserat huiusmodi partum, naturalem esse, ac naturaliter superfluum.

Speronij rationes confutantur. Cardani adducitur de eadem re opinio.

Cap. 28.

NEq; contrarias tollit rationes, quod dicitur, multas fœminas maribus calidiores inueniri: item Aristotelem historiā condidisse de Animalibus non scientiam; siquidem & fœmina, si vniuersaliter loquamur, serueturq; naturæ ratio, quæ fœmina, non potest non esse mare frigidior, quatenus mas est, vt egregiē quarto de Animalium Ortu idem probat; & non historiā tantū, sed scientiam quoq; de Animalibus scimus tradidisse Aristotelem; videlicet in libris de Partibus, & Generatione Animalium; in quibus ea omnia complexus est, quæ sub scientiam cadere possunt. quibus rursus in libris asserit, ante sep-

Cap. I.

Septimum genitum partus naturaliter non esse vitales; causam mirabiliter aperiens, ut tertio libro à me explicatum fuit. Item nec adductæ rationes aliquid probant: quod enim dicitur naturam terminum pariendo pertransire; præterquamquod falsum esse videtur, quia terminus à decimo, vnde cimus; initio sumendus est, non autem à septimo, aut nono; si tamen id natura interdum facit, dicimus esse monstruosam, & magno errore: ut præteream longe etiam esse difficilius rem gignere, quam genitam servare: vnde tamen genitum iusto tempore factum (quæq; illa causa fuerit) diutius quam par sit in utero continere natura valeat, non sequitur tamen, ut citius quam deceat illud possit generare. Quod verò subiicitur, foetum illum ob parentis imbecillitatem, ac matricis, quæ retinere illum non potuit, natum esse, & tamen suo tempore; id videtur implicare contradictionem: liquidem matrix in partu naturali, ut eleganter Galenus libro tertio de Naturalibus Facultatibus docuit, nosq; libro tertio ex eo ostendimus, cum maturus est foetus, insurgit ad illum expellendum, tantum abest, ut retinere eum appetat, & vellet quare vel partus ille tempore non naturali in lucem venit; vel non potuit oriri præ matricis imbecillitate. Nec fieri iora sunt quæ de actionum terminis Animalium, & de imaginatione adiunguntur: potest enim huiusmodi terminus vel loci, vel nutrimenti, vel temperamenti ratione varietatem aliquam recipere, sed non tamen natura ipsius cancellos pertransire; quod si faciat, id monstruosum esse censei debet: ac ipsa quidem imaginatione licet multum possit, natura itidem leges nequit abempere, nisi monstruosum aliquid efficiat. Demum neq; illud prætereundum, (quod ex superiori disputatione satis patet) longè à veritate dissentire, foetum illum diurnum 166. non minus esse octomestri naturalem, quod postremo loco Speronius adiungit; propterea quod iustum natura homini est octavo parere, ut tertio libro vidimus; ac omnino præter illius est naturam ante septimum, ac ante diem 182. intervallum maturum producere; ut ex Aristotelis, Hippocratisq; sententia tertio, & sexto libro demonstravimus, fusèq; infra demonstrabimus. Concludendum igitur mea sententia, partum ante septimum mensem, scilicet ante dies 182. cum horum 17. genitum, neq; vitalem esse, neq; naturaliter oriri; quin potius omnino esse præter naturam. quod Galenus in Opuscul. de

Septimestri Partu sine quousquis alius Commentarij illius auctor, aperire testatus est; iteq; Aulicena, ut libro nono demonstrabim⁹, atq; ante hos Polybus Plutarcho referente libro quinto de Placitis Philosophorum significare visus est; hoc ipsum dierum intervallum exprimens, ac perspicue affirmans cetum & octoginta duos dies dimidiatumq; partus efficere vitales. quam etiam fortasse eam extitisse supra dicebamus, ut Vlpianus in l. INSTA TATO hoc idem dierum 182. spatium posuerit expressè cōscriptum; ut meritò inter Recentiores Valesius libro secundo Controversiarum scripserit ante hos dies foetum nullum ad maturitatem pervenire; Mercatus libro quarto de Morbis Mulierum violentam proculdubio ante id tempus censendam esse foetus editione; Martheus Curtius in Disputatione de Partu Septimestri sic esse certum, & manifestum foetum ante diem 182. editum nec nutriri, nec vivere posse; & si vivit, fateri necesse esse prius esse conceptum; quemadmodum certum & manifestum est, omnem ignem esse calidum. qua sanè tanta nube testium mirum est si non opprimatur audacia aduersariorum; præsertim cum horum doctissimorum hominum sententijs, ut latè probatum est, naturalis ratio mirificè arideat. Neq; vnus Cardani opinio veritatem hanc vel minimum quidem labefactare potest; qui vir alioqui immensa subtilitatis Contradictentium Medicorum libro primo contrarium firmiter asseuerare visus est; videlicet non solum die 166. sed (quod & etiam magis est) die 163. genitum, & verè apud Hippocratem septimestrem esse, & vitalem: ut & hic rursus exclamare cogar, verè à me in præfatione dictum esse, humani partus naturam minimè ex Hippocrate cognitam haberi; & qui apud ipsum septimestres sint, à plerisq; sed præsertim à Cardano loco illo ignorari. ad quem certè resellendum tamen satis ipsiusmet testimonium videri potest, quod sequenti libro à nobis recitabitur; in quo Opusculum Hippocratis explicans de Partu Septimestri, foetum à die 162. cum dimidio ad diem 182. cum dimidio editum neq; perfectum, neq; vitalem esse, & si vivat, id pro miraculo esse, sentendum constanter ponit; non pigebit tamè & ipsius verba afferre, & aliquantulum ea ventilare; præsertim cum iam à nobis expositam Hippocratis initio Opusculi de Septimestri Partu sententiam profiteatur illis Cardanus explicare; atq; ostendere, nulla ex ea colligi ratione, dierum 182. intervallum ad vi-

Cap. 18.

Cap. 19.

Cap. 1.

Tract. 3.
Cont. 3.

ad vitales partus producendos esse necessarium; quoniam etiam & .I. INTESTATO verba interpretari: ut hæc ipsius disputatio nullo nobis pacto dissimulanda videatur.

Cardani opinio susus enarratur, verba eius recitantur. Cap. 29.

Cum igitur sumpsisset Auctor (quod & supra quoque dicebamus) rationem temporis fœtus ex tribus sumi; ex natura; ex Astris, & quod idem apud ipsum sonare videtur, ex ipsis mensibus; tertio ex Pythagorica computatione numerorum; atque hæc omnia Hippocrate attigisse in Opusculo; de Natura Pueri naturæ explicasse rationem; in libello de Septimestri Partu Astrorum ac mensium; in libro de Octimestri Partu, rationem Pythagoricorum numerorum: quod verò pertinet ad naturam, fœtum ex temperamento, ex alimentis quantitate, ex veteri ac loci qualitate citius, vel serius vitalem oriri; ratione mensium, cum septem à conceptu menses poterunt computari; deinde ratione Pythagoricæ computationis, cum hebdomadam decadas & quadragenarios requisitos expleverit. Item cum accepisset, ipsum Hippocratem tria temporum genera considerare, minimum, maximum, & medium; in minimoque velle Astrorum mensiumque rationem potissimum locum habere; in maximo rationem Pythagoricam; in medio utramque, in omnibus naturæ rationem. cum, inquam, hæc prefatus esset, ut doceat minimum tempus dierum esse 163. in hoc ipso; minimo tempore mensium Astrorumque ratione fœtum vitalem edi; quia tempus id in septimum mensem incurrat, ita scribit.

» His cognitis septimestres vitales sunt ratione mensium à 163. die supra: patet quia
» sex exegerunt Lunares menses, & septimum
» sunt ingressi. quod si voluisset tantum natos
» 182. die esse septimestres & vitales; debuerat
» computare sex menses Lunares completos, qui sunt
» 177. dies solunt; & sic ad dimidium anni supererant etiam dies quinquaginta;
» & ita natus in dimidio anni diceretur septimestris tam hoc modo quam primo.

» Igitur vult clare quod natus 163. die sit septimestris.
» Nec potes dicere quod velis, ut expleverit dimidium anni; & sic poterat computare menses integros: nam, ut dictum est, utroque modo æqualiter natus in dimidio anni septimestris est. Nec potes dicere quod ex hac computatione prima dando dimidium primi mensis pro mense in viginti diebus, qui supersunt ad anni dimidium,

necessario cadat coniunctio, vel oppositio alia Solis & Lunæ, ut sint septem menses completi: qui non essent completi ex secunda computatione, dando sex mensibus dies 177. nam posset accidere quod in quinq; succedentibus diebus nulla fieret coniunctio, vel oppositio Solis & Lunæ: & sic non completetur, vel saltem non adderetur dimidium septimi mensis: quod necessario evenit in prima supputatione 182. dierum. Nam si propter hoc dixisset, erat initium perfectionis 177. dies, non 182. quia dando 162. diebus sex coniunctiones, & totidem oppositiones, in sexdecim diebus sequentibus quomodocumque acceptis necessario est una coniunctio, vel oppositio. igitur in 177. erit absolutus septimus mensis, non in 182. solum. Peciisset etiam Hippocrates mentionem perfectionis septimi mensis, cuius non meminit: immo videtur uti mensibus incompletis: & quod plus est, non adducit aliquid, quo possumus coniectari, illum considerasse, quod dies 30. qui supersunt ex septimo, sint plus dimidio mensis Lunaris. Quod si dicas, cur igitur, si 163. dies vitalis est, quia septimi mensis initium, meminit dimidij anni? Ad hoc respondi, quod ut 163. dies est primus vitalis in septimestri, sic 182. est perfectissimi spatij septimestris terminus illius nati, qui in primis quindecim diebus suæ generationis coniunctionem Luminarium, & oppositionem habuit. ex hoc patet quod verba Plinij corrupta sunt, & sic debent legi. Ante septimum haud unquam vitalis est in dimidio autem anni non nisi pridie posterorū plenilunij dies; aut interlunij concepti nascitur. Quis non videret hæc esse exquisitam Hippocratis sententiam secundum illos, qui mensis septimi dimidium ultra sex integros requiri volunt ad hoc, ut vitales sint? cum nos hoc tamen reprobauerimus: nam ad perfectionem talis numerus est necessarius, non ad vitam; quamvis, ut diximus, nati 163. sint debilissimi; eò autem validiores, quod magis ad 182. propinquius accesserint. Lex autem 182. diem pro initio termini vitalium sumpsit, eorum, quos Plinius secutus est, interpretatione decepta. Vel dic (quod verius est) legem semper esse de his, quæ frequentius accidunt. At eorum, qui ante 182. diem, & post. 163. nascuntur, etsi vitales existant, maior tamen pars moritur ea causa, quod vix vixis accidit illorum, ut plenilunio, vel interlunio concepti sint; quare cum in quindecim diebus quatuor tantum sint vitales, & qui perfectionem septimi

primi mensis præstare possint; undecim autem non vitales, & in quibus non contingit sextum mensem totum expleri; ob id lex hæc sanxit. Ut enim rectè Tacitus sub Calsij persona dicit, in omni lege necessarium est, ut aliquibus iniuria fiat; & infantes pro fontibus habeantur; sed legi ipsi sufficit, ut multitudini benè consulatur.

Pluribus Cardani exploditur opinio.
Cap. 30.

Hæc Cardanus loco memorato; quæ, ut verum fatear, nullius sunt momenti ad probandum, nequaquam Hippocratem primis Opusculi de Septimestri Partu verbis dierum 182. intervallum ad vitam maturitatemque partus necessarium existimare, quandoquidem primum, quod ipse inquit, diem 163. vitalem esse, quia septimi mensis initium attingit, duplici de causa falsum apparet: neque enim dierum 163. spatium verè attingit initium septimi mensis, etiam si Lunares menses accipiamus; eò quòd dies quindecim de primo mense in supputatione non sunt satis, neque pro vno mense queunt computari, nisi & è septimo quod illis deest suppleatur; quod & maxime animadverti cupio, & acutè apud Plutarchum Polybus docuit, & verum esse Hippocratis exemplum satis probat; in quo, tamen si de primo quindecim tantum dies accipiuntur, de septimo tamen amplius sumuntur quàm viginti: unde tota summa sex menses habet integros & exactos, ac nonnullos præterea dies; unde verè cadit in septimi initium. At Cardanus de primo mense dies quindecim accipit, & quinque sequentes integros, sed quod primo deest non supplet ex septimo; quare egregiè hallucinatur, longissimèque ab Hippocratis recta computandi methodo discedit. Item non est verum simpliciter, tempus vitale fieri, quia tantum septimi mensis initium attingat; sed ob rationes suis locis allatas necesse est, ut dimidium anni expleat, scilicet summam dierum 182. si vitale est futurum; unde cum id Auctor supponit, principium perit. Secundò cur Hippocrates sex menses Lunares completos non supputaverit, sed de primo dies quindecim acceperit, de septimo amplius quàm viginti, iam superius explicauimus; quare Cardani ratio nulla. si enim eo modo, quem ipse ponit, calculum vir sapientissimus subduxisset, de septimo maiorem partem non acceperisset; unde potuisset aliquis dubitare, an verè partus ille dicendus esset septime-

stris, minorem quàm dimidiam de septimo accipiens; de qua re supra diu multumque disputauimus. quamvis igitur tam primo quàm secundo modo partus sit septimestris, primo tamen modo septimestrem esse longè clarius apparet; quamobrem & hæc de causa præter alias duas, quas supra tetigimus, priorem modum Hippocrates recepit; ut contra omnem sit rationem quod Cardanus concludit, ipsam clarè velle natum die 163. esse septimestrem; cum vix genitus die 178. iuxta Lunarium mensium rationem, ut Galenus in Commentarijs super libello de Septimestri Partu grauiter admonuit, dici possit septimestris; nec tamen vitalis sit, quia diem 182. non attingat. Hinc rationes duæ illæ omnino ruunt, quibus Cardanus probare nititur, summam dierum 182. ad vitalem partum constituendum Hippocratem non requirere; cum neque utroque modo, æqualiter saltem, appareat genitum die 182. esse septimestrem, ut supra vidimus; neque propter septem nouilunia, vel plenilunia hoc dierum intervallum Hippocrates necessarium esse duxerit; sed ob Solis motum, ob superuenientemque mutationem; demum ob agentis causæ ad materiam proportionem, quæ talem periodum requirit, quemadmodum suis locis ostendimus: qui, ut apertè monstrabimus sequenti libro ex suo exemplo necessariò elici, etiam si septem non sint confecta nouilunia, dummodo dies adsint 182. partum vitalem edi existimauit. Atque hæc causa est, cur perfectionis septimi mensis, id est, ut ego Cardanum intellexisse autumo, septimi nouilunii, non fecerit mentionem, nam si de perfectione ipsa, id est de maturitate Cardanus intellexit, clarum est de ea Hippocratem habuisse mentionem; cum mensem septimum fœtui perfectionem asserere, perspicuè asseruerit. Tertiò manifestum ex his est, falsum omnino esse, quod Cardanus dicit, Hippocratem nil posuisse, ex quo coniectari valeamus, dies 20. qui superflui sunt, plus esse quàm dimidium Lunaris mensis; cum, ut nostra docuit explicatio, nullus ferè alius fuerit Hippocraticæ disputationis scopus & discursus, quàm hoc ipsum maxime ostendere. Nam & hoc est, quod dixit vir acutissimus, ex dimidio anno ac dierum 182. summa dies amplius quàm 20. ad septimum mensem constituendum superesse: his enim tot superesse dies, qui maiorem partem capiant quàm dimidium sit ipsius, perspicuè docuit.

Adhuc

Adhuc Cardani positio confutatur.

Cap. 31.

Quarto pari ruina opprimitur quod Cardanus adiungit; ut eam tollat obiectionem, cur Hippocrates dierum 182. meminit, & non dierum 163. si dies 163. vitale primum tempus constituunt; dies ipsos 182. perfectissimum esse spatium illius partus, qui in primis quindecim diebus sue generationis coniunctionem Luminarium habuit, & oppositionem: enimvero neque quia perfectissimum est, & ad perfectionem non ad vitam, ut paulo infra idem inquit, necessarium, eius fecit Hippocrates mentionem; cum nullum de hac perfectione, de qua loquitur Cardanus, verbum habeat, nullam faciat distinctionem; sed quia simpliciter est necessarium, ac primum vite tempus constituit, quod superiora satis docuerunt; nimirum quia primo asserat foetui maturitatis principium ac perfectionis neque; qui primis quindecim sui ortus diebus coniunctionem habet & oppositionem, de primo mense dies tantum quindecim sumere potest; quod tamen Hippocratis supputatio supponit, tales enim vel interlunio, vel pridie interlunij concipi debent; proindeque primum mensem necessario integrum habent: quare haec Cardani supputatio cum Hippocratica minime consentit, ut interea ratiocinemur eum partum, qui primis quindecim suae generationis diebus coniunctionem habet & oppositionem, iuxta Cardani fundamenta die etiam 173. oriri posse; ut nulla fuerit Hippocrati necessitas summam dierum 182. exprimendi, si id tamen quod Cardanus fingit voluisset. Quae autem ad Plinij locum pertinent, infra discutiemus. Quinto tandem ac postremo insigni plenae audacia est, quod hic Auctor affirmat; videtur. **I**ntestato clarissimam auctoritatem effugere non posse, quae diem 182. ad vitalem partum producendum agnoscit necessarium; hanc ipsam legem aliorum interpretatione deceptam sic statuere: ita. n. decepta nos decipiet. At si lex fallit, ex quibus nam alijs fontibus veritatem hauriemus? Quod verò ipse quasi tantae temeritatis conscientia cruciatus adiungit, ut legem ipsam tueatur; illorum septimestrium tempus eam exprimere, qui ut plurimum superniunt, nullius est roboris: siquidem ipsa lex Hippocratis ibi (quem in testem adducit) sequitur auctoritatem; ideoque die 182. genitum iusto tempore videri natum decernit. At idem ipse Hippocrates de illis,

qui die 182. orionetur, plures periclitari memoriae prodidit; quare ipsa lex non potuit eo consilio tempus illud exprimere. Quod si quis urgeat, nonnulla partuum exempla à Cardano adduci, qui intra diem 182. orti sunt, & nihilominus incolumes evaserunt: respondemus vel mulieres conceptionis initium latuisse, vel, si vera historia est, huiusmodi partus monstrosos esse arbitrandos, ac omnino genitos praeter naturam, cuius rei firmissimum illud argumentum est, quod vel Cardano referente valetudinarii omnes, tenues, imbecillesque; admodum perpetuo extiterunt; quae quidem res perspicue ostendit, eos ante naturalem maturitatis tempus in lucem venisse: quare tanquam illegitimi, ac non naturales partus & monstri iuxta legum decreta arcendi cunctur. pulchrum enim illud meminisse oportet à Cardano relatum, in omni lege necessarium esse, ut aliquibus iniuria fiat. Sed de Cardano haecenus. Nunc, quoniam doctissimi nonnulli fuerunt viri, qui non solum huius Hippocratici spatij vim vel non attigentes, vel despicientes; sed totius spatij septimestris negantes potestatem, dixerunt, etiam ante septimum, sexto nempe mense, vitalem partum naturaliter nasci posse; added ut nulla inveniri ratio queat contrarium persuadens; aliqua sunt nobis hoc loco, quoad eius fieri brevius poterit, de horum sententia disputanda: postremo & nonnulla etiam dicturi, cum ad id horum oratio nos inuitet, an post undecimi initium humanus partus naturaliter nascatur.

Aliorum quorundam de eadem hac questione recitatur opinio. Quinque illorum rationes adducuntur.

Cap. 32.

Inquiunt igitur isti, si partus summam perfectionem sexto mense adipiscatur, videlicet saltem ad sexti finem; nihil esse, quod vetet, quin vitalis per id temporis in lucem exeat; summam verò perfectionem recipere posse, & quod in idem redeat, nasci vitalem, his probant rationibus. Prima est. Partus, qui proportionem à Veteribus explicatam formationis ad motum, motus ad exitum servat, iusto tempore nascitur, proindeque vitalis. At sexto ferè expleto genitus hanc servat proportionem; ergo iusto tempore nascitur, & vitalis. Maior propositio Hippocratis, omniumque Auctorum consensu firmatur. Minor ex eo patet, quod idem ipse Hippocrates in Opusculo de Natura

entis Pueri masculum ut longissimè die 30. articulari scripserit; inquit paulò brevior etiam tempore id fieri posse: ut iam si sumamus fieri die 27. hic partus die 54. nō tueatur, die 162. in lucem veniat. quod quidem dierum spatium in sexti Lunaris mensis diem 15. incurrit. Secunda ratio. Generandi facultas interdum duobus, aut tribus annis anticipat, longè pluribus renouatur; igitur & eadem in formando, maturandoq; foetu poterit saltem per dies 15. anticipare. Probatior maior Veterum monimentis; quæ habent, feminas repertas, quæ octavo suæ ætatis annis conceperunt; pueros, qui nono generauerunt; item senes, qui ad nonagesimum usq; filios habuerunt; cum tamen constans Medicorum, Philosophorumq; sententia sit, feminam ante duodecimum, matrem ante 14. generare non posse; septuagesimumq; maribus terminum esse generandi. At hoc posito iam minoris vis necessariò elucet; iam patet longè facilius foetum ex faciendo, calidoq; semine procreatum in primipara puella sexto saltem exacto vitalem nasci posse; cum neq; monitrosa illa raritas in eo locum habeat, quæ in superioribus appareret exemplis, sed brevis tantum quædam dierum quindecim anticipatio à partu dimidium anni attingente; & quatuor illæ vigeant causæ, quæ partum quāmicelerimè excludunt; nempe feminum robur, vteri angustia, eiusdem ferè impotentia ad gestandum onus, quia nō sit assuetus, demum alimenti defectus; eo quod adolescentulæ corpus ob augmentum magnā indigeat alimentis copia. ex quò & arguunt isti, si septimestris ex nonagenario oriri potest, certè rationi esse consonū, ex iuueni sexto saltem pleno partum posse oriri. Tertia ratio. Facultas generatiua, tamen si foetus in vtero existente præsertim agat, adhuc tamen eo egresso in eius corpore permanet; ut quæ postea dentes gignat, scilicet mense ut plurimum decimo octavo percurrente. Atqui eadem hæc facultas, quæ initio foetum conformauit, adeo interdum potens est, ut multis anticipando mēibus suas edat operationes, quæ admodum cum foetu adhuc in vtero existente dentes procreat. neq; enim semel animaduersum est, foetum duodecimo, vel decimo quarto mense gestatum, quod etiam Auicenna, & Plinius inter ceteros testificatur, cum dentibus prodijisse. Cur igitur nō poterit ipsa, quæ alioqui per nonnullos menses aliquādo anticipat, tantas habere vires, ut per dies anticipans partum effingat nō-

nullis ante communiter statum pariedi tempus diebus, & excludat? Quarta, Veterum auctoritatem præsertim elidens. Non maior videtur esse ratio de octavo genitū, quā de ijs, qui sexto mense oriuntur, sed Hippocrates, Polybus, Sabinus, Galenus octomestres nasci vitales negauerunt, quos tamen postea vitæ fieri compotes docuit experientia; ut propterea Iurisprofessores, qui tanquam non vitalem hūc partum prædicant; si tamen vixerit, ad hereditatem dicant esse admittendum; quemadmodum inter alios in secunda Codicis tradit Alexander Imoleus; igitur & sexto geniti, tamen si negauerint illi nasci vitales, videntur nihilominus esse recipiendi. Quinta ratio. Quinquemestres partus à doctissimis viris admittuntur tanquam vitales; nempe à Ferdinando Mena super libro de Septimestri Partu, à Valesio in Commentarijs super libros Epidemicos; igitur longè magis concedendi sunt, qui sexto mense in lucem prodeunt. ex quò & Mena loco memorato monere omnes visus est, ne suaderi vāquam pariantur ad aliquem temporis numerum amplectendum actionis naturalis dimensionem, nisi quatenus in illo contigerit operatiōe esse absolutam; per ipsamq; explicari deinceps quantum temporis duratura sit, plus, vel minus; ipse verò Valesius sententia nō dissimili, naturam in suis actionibus non determinari ex necessitate numeris quibusdam determinatis.

Auctoritates, & experientia ab ijsdem adductæ recitantur.

Cap. 33.

Post allatas rationes auctoritates in medio ponunt, quæ idipsum dogma videntur confirmare. Prima auctoritas Auicennæ est, qui Fen vigesima prima ita scribit: Ut plurimum quidem moritur natus ante hoc spatium. spatiumq; intelligit septimestre. Itaq; si ante septimum genitus ut plurimum periclitatur, ergo aliquando viuit; hūcque esse verborum verum sensum vel ex eo patet, quod idem Auctor libro nono de Animalibus se vidisse testatur puerum natum sexto mense; quo loco violari inquit tanti viri orationem, si quis sexto mense cum nonnullis præterito sexto, & sic septimo inneunte natum intelligat; simul etiam & admonentes, se in Auicennæ contextu adducendo secutos esse antiquam lectionem, quam eius enarratores recipiunt Iacobus de Partibus, Gentilis Fulginas, & alij.

ff. de posth. hered. inst. l. quod corp. natum.

alij. Secunda auctoritas est Nicolai Florētini ob varietatem formationis, & motus in fœtu; non solum vndecimo gigni partū posse, sed duodecimo, decimotertio, decimoquarto, immo octauo, & quod adhuc plus est, vt ille inquit, sexto admittentis. Tertia auctoritas ex libro adducitur de Pueri Natura: siquidem ibi terminus formationis in masculo præfigitur dies trigesimus; at ex regula proportionum inter formationem, motum, & partum, hic puer formatus die 30. 60. mouebitur, nascetur die 180. Verum hoc termino editus, iuxta menses tricenarios à veteribus Græcis, ab illoq; Auctore receptos, erit non quidē septimo inente genitus, sed expleto tantum sexto procreatus. Atq; auctoritatem hanc, & rationem ex ea ductam putant irrefragabilem, atq; ad hominem, vt loquuntur, demonstratiuam, & quidem meritò; est enim ad soluendum difficillima, cum in eo libro septimestris tantum partus admittatur, nequaquam genitus ante id tempus, & computatio per menses fiat tricenarios. Post rationes, & auctoritates experientia comprobant huiusmodi sententiam; nonnulla exempla eorum, quos sexto mense natos dicunt, in medium afferentes. Postremo vt omnes mouisse machinas videantur, tribus auctoritatibus, quæ huic dogmati mirifice repugnant, conantur satisfacere. Prima est Galeni in Commentarijs super libro de Septimestri Partu, perspicue asserentis ante diem 182. partum non nasci vitalem. Secunda Aristotelis septimo Historiarū ante septimum nullo pacto fœtum nasci vitæ compotem affirmantis. Tertia Auicennæ tertio Fen vigesima primā id ipsum constanter his verbis comprobantis. & scias inde, quod mensis septimus est primus mensis in quo parit ipsum. Ad primam enim, & secundam respondent, Hippocratem, Galenum, & Aristotelem ita scripsisse, quia septimestrem tantum obseruauerunt, non sexto mense genitum, qui post illos experientia compertus est esse vitalis; neq; id esse mirum, quia artes sunt per additamenta. Probant id totum, quoniam Hippocrates nullum octomestrem nouit esse vitalem; quæ ætate posterior Aristoteles aliquando vitalem agnouit; vt iam clarum sit, hos viros grauissimos asseruisse, ante diem 182. & ante mensem septimum partum vitalem non oriri, quia vitalem ipsi non nouerunt, non quia rationi repugnet naturali, ante id tempus nasci vitalem. Quod si quis obijciat, si partus aliquando viuat, hoc tamen rarum

esse, ideoq; præter naturam; respondent, quæ raro eueniunt in duplici, esse differentia; quædam sui euentus necessarias habere causas; quædam fortuitas: è primo genere esse partus sexto mense prodeuntes; propterea non præter naturam, Hac igitur & grauiter mea sententia, & doctè ad sexto mense genitum partum comprobandum disputata ab illis luere; quibus non quidem contradicendi studio, sed quoniam longè aliam esse veritatem autumo, pro ingenij mei captu, ac tenuitate satisfacere conabor; interim hæc mea non solum aliorum eruditorum hominum, sed eorundem iudicio subiiciens, qui talia scripserunt; quorum doctrinam non modò non contempno, sed vehementer admiro; quorum laboribus perlibenter, vtor, nec mediocriter delector: nihil enim magis cupio, quàm veritatem in hac grauissima de humani partus natura tractatione differendo inuenire, vel ab alijs inuentam discere; cuius formam, & tanquā faciem cum ex Aristotelis scriptis mihi oculis cernere visus sim, mirabiles amores sui in me excitauit; vt non piguerit tot laboribus, ac disputationibus eam perquirere, alijsq; proponere contemplandam.

Nonnulla præmittuntur ad horum consuetandam positionem necessaria.

Cap. 34.

Cæterum hoc antequam ad allatas rationes labefactandas accedamus, tanquam reliquorum omnium fundamentum præmittatur; quod nisi hallucinor, ex his, quæ libro tertio, & sexto disputata sunt, facile colligitur nullam habere dubitationem; Hippocratem videlicet, & Aristotelem, quos postea Galenus, & Auicenna secuti sunt (vt interim alios silentio prætermittam) non solum duce experientia, sed etiā naturali ratione statuisse, ante spatium septimestre, quod illi grauissima itidem ratione permoti diebus 182. vt horas interim omittam, constari, constareq; decreuerunt, vitalem partum naturaliter non nasci: quæ autem rationes Hippocrati ita sentire coegerunt (vt id totum breuiter hoc loco perstringam) potissimum duas esse; vnam à natura, ac temperamento ipsius humanæ speciei ductam; alteram à natura Cœlestis periodi, ac potestate, quas quidem ambas ita tim initio de Septimestri Partu diuinus Senex explicauit. Nam cum dixit septimo mense nasci partum vitalem, cum spatium id septimestre anni Solaris dimidio constare

re docuit, rationem aperuit à periodo Cē-
lesti sumptam; quam etiam paulo infra eo-
dem libro apertius enarrauit, quando di-
xit, eò quia mensis in corpore peculiarem
habet potestatem, ideo septimos menses,
dixeris Solaris anni dimidium, fœtui in vte-
ro constituto asserre perfectionem. cum e-
nim res omnes sublunares Cēlestium moen-
tanquam periodo mensurari exposcant, vt
pulchrè Aristoteles secundo de Ortu & In-
teritu, & quarto de Ortu Animalium do-
cuit, nosq; sexto libro abundè ex eo ostē-
dimus; humanus partus breuiorem diebus
182. Solarisq; anni dimidio periodum ob
causas tertio, & sexto libro explicatas ha-
berenequit. Secundo cum addidit Hippo-
crates, fœtum, quando ad hoc tempus per-
uenit, ad principium perfectionis perue-
nire; secundam, alteramq; exposuit causam
à temperamento ductam humanæ speciei.
neq; enim naturæ lege fieri potest, vt fœ-
tus vitalis nascatur, nisi saltem principium
habeat maturitatis, ac perfectionis, vt su-
periori disputatione dicebamus; atqui hu-
manæ speciei proprietas, natura, ac tem-
peramentum breuioris tēporis spatio, quàm
dimidio Solaris anni, ac dierum 182. inter-
uallo, perfectionis principium fœtum adi-
pisci non patitur; itaq; ante hoc tempus fœ-
tus naturaliter vitalis prodire ex vtero nō
valet. neq; enim fœtus illi propriè non vi-
tales existunt, & oriuntur, qui, etsi statim
non moriantur, propter imbecillitatem in
vtero contractam viuere non possunt; vt nō-
nulli opinantur; sed qui, etsi nullam contra-
xerint in vtero imbecillitatem, ante matu-
ritatis tempus in lucem veniunt. Hinc au-
tem perspicuè haberi palam est, nonnullos
alios doctissimos huius ætatis viros non es-
se sequendos, qui Ferdinandum Men-
tari scripserunt, Hippocratem tenuisse, se-
ptimestris partus causam esse præproperi
ipsius conatum ad exeundum ob alimenti
egestatem, aut vteri angustiam, qui alioqui
tardius esset proditurus in lucem: enimue-
ro alimenti egestatem, & vteri angustiam
non esse veras partus causas ex Hippocratis
etiam sententia liber tertius demonstra-
uit; quod quidē ex libro, tūm quòq; ex ijs,
quæ supra aduersus Ferdinandum disputa-
uimus, alterum illud, quod isti adijciunt,
plenè confutatur; septimestrem partum, nisi
alimenti egestas, & angustia loci illum co-
geret, diutius in vtero esse permaniturum;
ita enim ante tempus suæ maturitatis in lu-
cem exiret fœtus septimestris; proindeq;
nullo modo vitalis tanquam abortus. Præ-

terea si diutius quantum est sui tempera-
menti ratione in vtero permaneret, ergo
vsq; ad octauum, vel nonum mensem, & vl-
trà; at quid absurdius fœtum natura & tē-
peramento octomestrem, vel nonomestrem
posse septimo prodire vitalem? ita enim se-
ptimestris, octomestris, nonomestris eadem
planè esset temperatura; quo nil ab Hippo-
cratis, & Aristotelis mente alienius. Sed
vt redeamus ad nostra, postremam rationem
à temperamento ductam humanæ speciei &
secutum esse potissimum Aristotelem, & e-
ius vim diuinè explicasse, libro tertio satis
ostendimus. neq; enim homo magnitudi-
nis corporis ratione breuiori temporis spa-
tio maturum, perfectumq; fœtum reddere
potest, vt libro memorato pluribus proba-
uimus; cum non solum multiparam sit ani-
mal, sed etiam vniparum, & longè magis
ob iam dictam magnitudinem; cuius ratio-
ne gestationi animalium limes imponitur,
vt diuinus Præceptor primus omnium diui-
no planè, & admirando artificio nobis ex-
plicuit: vt qui sine hac luce, sine his prin-
cipijs in immenso hoc mari nauigare aude-
ant, humani scilicet partus naturam inda-
gare; ad ingentes statim scopulos suam na-
uem affigant. quod cum Auicenna, Auer-
roes, Albertusq; cernerent, pulchrè scrip-
tū reliquerunt, hoc spatium breuius esse,
in quo humanus fœtus possit conformari;
quin etiam & breuius, quàm humanæ spe-
ciei exposcat temperatio, si collineat; vt i-
falsum omnino videatur, quod isti tanquam
verum accipiunt, nec Hippocratem, nec A-
ristotem quenquam ex Antiquis rationem ali-
quam demonstratiuam attulisse, quæ per-
suadeant, natum sexto mense viuere non
posse; item naturali non repugnare rationi,
quod fœtus ante septimum maturescat. cum
ex his palam sit, demonstratiuas rationes
allatas esse, quatenus tamen subiecta mate-
ria patitur; cum alioqui verè demonstrati-
uæ rationes vel ipsis sæpè admonentibus in
hac tractatione nec dari possint, nec dare
ipsi profiteantur; vt iniquum videatur ab
alijs exigere, quod nec res ipsa fert, nec
nos dare valeamus: item manifestum sit id
maximè rationi naturali aduersari, quia tē-
peramento humanæ speciei sit contrarium,
vt ante septimum maturus fœtus oriatur.
Qui autem quæstioni huic manus adhiben-
tes, vt eam tollant, dicunt, ideo ante sepi-
mum natos non viuere, quoniam ante sepi-
mum fœtus non est perfectus; hoc nobis
relinquunt præterea perquirendum, cur an-
te septimum humanus fœtus non sit perfec-
tus;

Coste. lib.
de Hum.
Conc. sep.
c. 21. 22.

aus; cuius quidem rei causam ex Aristotelis fundamentis faciliè haberi libro tertio à nobis expositis, paulò supra demonstraui-
mus. Cum verò adiungunt, cur ante septimum geniti non viuunt, has præterea esse causas; quòd in hoc statu, quo nòdum sunt perfecti, si vel ob refrigerij, vel ob alimentij indigentiam inuenire sibi exitum cogantur, quia minus valeant viribus; in vterij oris angustijs deprehensi, aut suffocantur, aut ex compressione sic læduntur, vt diutius vitam nequeant protrahere; item quòd noua viuendi ratione, liberiori aere, atq; insueto alimento afflicti faciliè extinguantur; cum, inquam, huius rei hæc nobis ob oculos causas ponunt, questionem certè nullo modo tollunt. si enim qui præproperè exit partus, maiori quàm qui ferius robore est præditus, vt iidem hi auctores accipiunt pro comperto; item si refrigerij, alimentiq; indigentia causa est partus naturalis ac vitalis, vt pariter ponit; quo pacto dici poterit, ante septimum genitos viribus non valere? quo pacto, cum nascuntur, ex causa nasci præter naturam? & si nascentibus ipsis causa viget naturalis; si cum gignuntur, viribus valèt; quo pacto nò vitales in lucem prodire poterint? ex his igitur fundamentis nil quod firmam, solidamq; doctrinam sapiat ad hanc dissolendam questionem haberi posse palàm est. itaq; ante septimum geniti, non vitales, quia immaturi, & imperfecti; immaturi vero & imperfecti ob expositas rationes.

Adhuc alia quadam explicantur cognitu necessaria.

Locus quidam Aristotelis declaratur.

Cap. 35.

Hinc dicebat Aristoteles, septimestres plerumq; inchoatis natiuiti, auriumq; meatibus oriri; quasi hoc natura argumeto nos admoneret, vix hoc tempore, non antea, se maturitati posse finem imponere; sed neq; etiam absolutum; vt hac de causa principium potius perfectionis quàm absoluta perfectio ab Hippocrate vocetur. Hinc idem adiungebat Aristoteles, ob membrorum teneritatem, & molliem, quàm hi partus tanquam non bene maturi præ nimia temporis, in quo gestantur, breuitate quàm maximam habent; *οτι ορυανωδου εσσι*, id est vt ego interpretor, *οτι ορυανωδου*, hoc loco, cū additus sit datiuus instrumentalis, simpliciter inuolui significet, nò quidē, vt tamen plerumq; solet, fasciari; quanquā

Theodorus, vt exprimeret vtrinq; significationem, non solum illud cunabulis ex lana obuolui, sed etiam & fascijs alligari interpretatus est. Qui autem plurimum admirantur, cur hoc Philosophus de septimestribus dixerit; cum alioqui, vt illi inquit, omnes pueruli recenter editi in ipsis cunabulis ex lana collocentur, fascijsq; alligentur; statim mirari desinet, vbi legerint, Hippocratem in Opusculo de Superfætatione iubere, si secunda non faciliè excidat, subternere lanas molles, quàm maximè altas, & recens carminatas fœtui oportere; quo ex loco faciliè intelligimus, quis lanæ vsus apud Veteres, quod ad hanc rem pertinet, esse potuerit; vt iam perspicuum sit, non vulgatum morem Aristotelem narrare, quem in fasciandis pueris mulieres hodie etiam seruant, sed græcarum nutricum peculiarem diligentiam; quæ, cum puerum septimestrem ortum cernebant, statim non fascijs, pannisq; vt solebant nonomestres, sed lanis mollibus, & quàm maximè altis, & recens carminatis inuoluebant; ne scilicet membra nonomestrium membris longè teneriora vllam reciperent lesionem. Hinc Philosophus affirmabat, perfectæ maturitatis terminum hos partus præuenire; hinc imbecillos esse & imperfectos (quod ante illum, vt libro tertio vidimus, cecinit Homerus) Hippocratesq; exiguos, & maiore in ortu, quàm alios transmutationem facientes; quæ omnia restatissimum faciunt, vix naturæ lege hoc peractio spatij humanum fœtū maturitatē posse adipisci, quin potius, vt diuine vocauit Hippocrates, principium perfectionis, & maturitatis; dixeris effigie, vmbraq; ipsius ob tam breue tēporis spatium; & inchoatā, imperfectamq; maturitatem potius, quàm veram, & absolutam: vt audiendi non sint, qui partū sexto mēse genitū nò solum non esse abortiuū, sed summā perfectionem habere contra tantos Præceptores non verentur affirmare; cum alioqui septimestri vix principium perfectionis concedat Hippocrates; cuius quidem principij ratione Paulus Iurisconsultus .l. Septimo Mensæ partum hunc perfectum appellauit, sicuti etiam & Hippocrates & Aristoteles: ex quò & in his grauissimis viris nulla est repugnantia, nulla sententiarum contrarietas. Hinc demum ipse Aristoteles, ante septimum lac vtile non dari acutè docuit; quia vtile non datur naturæ decreto nisi fœtus sit maturus, & nisi partus tempore; vt vel natura magistra & duce hinc ante septimum maturitatem partum recipere non

Cap. 4.

non posse addiscamus. Nec putandum est meo quidem iudicio Hippocratis, Aristotelisq; ætate aliquando sexto prodire mense partum non fuisse observatum; nam, ut de alijs nunc taceam, Aristoteles septimo Historiarum partum viuum nedum sexto, sed quinto mense natum testificatur, sed qui ramentum statim interiit; scribit enim sic.

ἡ δὲ πρῶτη γέννησις ἔστιν ἀπὸ τοῦ ἡνδὲς τοῦ ἡνδὲς. quod est. & alterum quinto mente edidit, & hic

statim mortuus est. Verum quia gravissimi illi viri, ac iure & merito aliorum omnium magistri non omnem quidem eventum experientiam facere considerant; cum, ut

Cap. 1.

gravius libello de Formatione Fœtus admonuit Galenus, quod semel, aut bis inspicitur, in universum nisi magno errore pronuntiari non potest; partum ante iam expositum spatium in lucem venientem omnino ob dictam rationem reiecerunt; nimirum quia humanæ speciei temperamento aduersetur, ut tam brevi tempore, atq; ante initia septimi maturus fœtus prodeat: existimantes, si talis partus oriatur; vel omnino esse monstruosum, vel alio tempore genitum si vivat, sed mulierem sui conceptus initium latere, vel commissum errorem regere velle.

Quod Legislatores cum prudentissimè animadvertent, id tantummodo spatium tamquam breviorē limitem partui humano putarunt præfigendum; ut si aliter hac in re statuere velimus, nil aliud agere, quam & ipsas leges evertere, & totam funditus demoliri Hippocratis, Aristotelisq; doctrinam, demum pacem, societatemq; humanam perturbare videamur. Hinc gravissimus auctor Varro in primo librorum, qui inscribuntur Hebdomades, ut Gellius tertio No-

Cap. 10.

ctium Atticarum auctor est, non quidem hos partus non nasci inficiatur, sed non nasci secundum naturam, & vitales. qui locus satis docet Veteribus hos partus non fuisse incertum, ut isti volunt. Gellij

autem hæc est oratio. Illam quoq; vim numeri huius observatam refert; quod ante mensem septimum neq; masculus, neq; femina salubriter, ac secundum naturam nasci possit. Quæ professio sententia latissimè monstrat, operam omnino, & oleum eius perdere, qui, ut probent ante septimum, & sic sexto mense naturaliter partum nasci posse; aliquando huiusmodi partus editionem inquirunt fuisse observatam: quandoquidem neq; oriri posse interdum nos negamus, neq; hic etiam negat doctissimus Varro, neq; ante illum Hippocrates & Aristoteles, neq; postea Galenus, Avicenna,

Auerroes, Albertus; sed salubriter, & secundum naturam nasci posse negamus, ipsiq; negarunt; proindeq; dicimus hos partus, si aliquando contingant, tamquam monstruosos, ac præter naturam genitos & naturalium sede esse depellendos. quod vel eorundem testimonio verum esse constat; cum eos, quos ante septimum esse editos, se observasse dicunt; cunctos exiles, tenues, valetudinarios, quemadmodum supra de Cardano notabamus, vixisse affirmant: ut rectissime à Varrone proditum sit, ante septimum salubriter humanum partum nasci non posse; & ex consequenti neq; secundum naturam.

Prima ratio labefactatur. Locus quidam Avicennæ obscurus declaratur.

Cap. 36.

Cæterum his ita explicatis non erit fortasse difficile allatas rationes labefactare; ac primum ad primam respondemus, quam firma hæc ratio sit à proportionē formationis, motus, ac partus sumpta, satis inter ceteros Valesium virum eruditissimum docuisse, qui, ut libro secundo vidimus, falsus est, plurimum eam claudicare; nempe quia non exactè ab articulatione ad motum dupli temporis proportionē perpetuò natura retineat; tripli à motu ad editionem: ut qui ex hac regula motus, partusq; tempora præagere velit, in ingentes plerumq; labi errores sit necesse. neq; hoc sine magna auctoritate vir tantus asseruit: quandoquidem Hippocrates in libro de Alimento, cum hanc proportionem explicasset, nulla alia fortasse de causa addidit. Non est & est, nisi ut doceret, non esse & esse, ut eam natura servaret; nempe quia non in omni fœtu, ac semper eam retineat, sed aliquando eam retineat, aliquando non; in quibusdam servet, in quibusdam non, at si vilius est fœtus, in quo formando eam non retineat: certe ille est, in quo, si hanc servaret proportionem, perfectionem fœtui ac maturitatem ante tempus ab ipsa definitum cogere retur adducere; quare ipsa ratio nulla. etsi enim trigésimo die, & ante statuamus articulationem terminum habere, adversarijsq; quod cupiunt concedamus; nihilominus motus, partusq; tempora non respondunt, sed tandiū tardabunt, quandiū tempora speciei humanæ ad maturitatem adipiscendam præsignita, locum habeant: quare de re Corneus graviter in Annotationibus super libello de Pueri Natura disseruit, quo loco

Ann. 4^{ta}

loco si ex ipso scisciteris, cur non eodem tē-
pore formatur fœtus, ac mouetur (de quo
quidem meritò quis posset dubitare; cum
alioqui cur partus cum formatione & motu
nō coincidat, ratio sit aperta) sic responderet.
Atamen certa adduci causa potest, cur nō
simul atq; infans formatus est, etiam moue-
ri possit. Motus n. actio cerebri est, quod
postremū, vt inquit Galenus, inter princi-
pes partes ex humidiorē seminis portione
cōficietur, & proinde vltimum vim suā a-
gendo exercet; eōq; etiam serius mouetur,
quō ad motum maior neruorū durities quā
ad sensum necessaria sit, quæ non protinus,
sed longo temporis spatio comparatur.
Sed & alia occurrit via rei lēdi; Hippocra-
tes enim libello de Natura Pueri articula-
tionē in hanc in mātē trigesimo die terminū
habentem, in fœmina quadagesimo secūdo
appellauit, idēst primam articula-
tionem; cuius rei ratio iam libro tertio a
nobis allata fuit: est enim articulatio hæc
fatis rudis, & imperfecta existimanda. ex
quō & Aristoteles in maris articulatione
longiores limites amauit, scilicet diē qua-
dragesimum, sicuti etiam & in fœminæ arti-
culatione, cui diem nonagesimum imparti-
uit: a qua quidem sententia nō abhorreret
Hippocratem libro tertio ostendimus; vt
omnino malē tutum sit ex hoc, vel alio ter-
minō articulationis ab eo expresso firmam
aliquam de partus tempore captare conie-
cturam. cum ergo adeo multiplex, variaq;
sit huiusmodi articulatio; adeo multiplex,
variusq; ipsius terminus, quemadmodum li-
bro tertio copiose a nobis ostensum fuit;
vt meritò Galenus libello de Formatione
Fœtus cuiusdam Medici argueret inscitia,
qui cum semel abortiuum fœtum duorum
& triginta dierum expressa iam formationis
delineamenta habere vidisset, id quasi in
omnibus ita fieret asserere veritus non fu-
it; ad allatam rationem respondemus, ad-
uersarijs, quod volunt, concedentes, pro-
portionem dictam omnino seruari; sed eius
articulationis limitem, cuius duplum tem-
poris ad motum natura retinet, aliquāto
esse longiorem, quā quæ trigesimo finem
habet; nempe quia absolutiorem perfectio-
nem esse oporteat. ex quō & Hippocrates
neq; secundo, sextoq; Epidem. neq; in libro
de Alimento, vbi hanc recitat, docetq; pro-
portionem; breuiorem diē 35. limitem tri-
buit articulationi; quod ferē tertij Fen-
gesimæ prima Anicennam quoq; securū esse
video. quo loco si eius orationem attentē
consideremus, videbimus iam quod paulo

supra dicebamus, ipsum verbis licet obscu-
rissimis nobis significasse: enimvero cum
hanc explicans proportionem posuisset,
fœtum diē 35. articulari, 70. moueri, 210.
nasci, huncq; partum vocasset septimestrē,
statim ita subdidit. Et antecedit diebus 2.
liquor, & quandoq; postponitur, quoniam
fortasse cadit in 35. diebus raritas, & mul-
tiplicatur in duplicatione: quorum verborū
verā fortasse sententia est, quantum ex tam
bārbarā, ac spinosa interpretatione diuina-
re licet; antecedere interdum partum sep-
timestrē spatium dierum 210, diebus ali-
quot; nempe quia beyus, & in dimidio So-
laris anni septimestris oriri possit: hoc autē
cum euenit, ideo fieri, quoniā cadit raritas
in diebus 35. videlicet dies formationis ra-
riores, paucioresq; sunt, quā dies 35. nepē
quia trigesimo articulationem finem habe-
re posse supra dixerat: quod quidem tēpus
cum videret seruata dupli, ac tripli propor-
tione breuius nascendi tempus constituere
quā speciesi humanæ requirat tēperamen-
tum, scilicet dierum 180. intervallū; vt hanc
tolleret dubitationē, addidit hoc ipsum tē-
pus, scilicet dierum 30. multiplicari in du-
plicatione; augeri videlicet, reddiq; longius
in eo temporis spatio, quod ab articulatio-
nis fine ad motum intercedens articulatio-
nis duplū representare solet: adeo vt quid-
quid illi deest ad iustum implendum inter-
uallum suppleatur; ideoq; in triplo, cum .s.
tempus motus triplicatur, tempusq; parti-
di sic definitur, fœtus tempore debito, sci-
licet nō ante anni dimidiū in lucem veniat.
Nam & hoc est, quod paulo supra docuit
his verbis. Videtur quod sit minus spatium
formationis masculorum 30. dies, & minus
parturitionis est medietas anni, & q̄ dice-
mus in proximo. quæ quidem cum supra po-
suisset, vidēs ex hoc termino dierum 30. ar-
ticulationis posito aliquem arguere posse,
ante anni dimidiū fœtum oriri; vt hanc re-
moueret dubitationem, ea, quæ narrauimus
verba, subiecit: docens in duplicatione multi-
plicari hoc ipsum articulationis tēpus, ali-
quantulum .s. reddi longius; vt non sit pro-
pterea timēdum ante Solaris anni dimidiū,
vt dixit, ac ante septimū tricenarium, vt in-
fra dicturus erat, humanum partum natura-
liter vitalem, ac maturum prodire. Quomo-
do verò partus postponatur, nil disserit A-
uicenna, quia id nullam habet difficultatē;
cum clarum sit omnibus, partū septimestre
spatium posse pertransire, sicuti & diē 35.
in articulatione; cum alioqui medietatem
anni anticipare nequeat, quo loco medie-
tatis

earis anni nomine Anticennam dies 183. cū hor. 15. intelligere nemo in dubium vocare potest; cū de Solari anno, ac Iuliano verba faciat, qui eius ætate in usu erat. At hic, ut videmus, partum die 10. articulatū dimidio anno oriri vult; scilicet non die 180. ut illi volunt, sed die 182. cum hor. 15. nēpē quis augeatur, proferaturq; & multiplicetur in duplatione tempus articulationis; quanquam adeo exigua differentia est, ut, si etiam sequamur Cætilis explicationem, videlicet raritatem in 35. diebus significare dies 30. qui mox in duplatione multiplicatur; adeo ut die 60. motus dicatur factus; partus nihilominus triplo dierum genitus, scilicet die 180. habendus sit ob exigua differentiam ac si dimidio Solaris anni in lucē venerit. Nam, ut libro nono dicemus, si breviori dierum intervallo ab eo, quem tradit Hippocrates à Iuriscōsultis receptus, fieri humanum partum concedendū est, certē non breviori, quā die 180. nasci est concedendum. Scio esse nonnullos doctissimos viros, qui huic difficultati ita satisfaciendum putent, ut dicamus, ab Hippocrate sic trigessimū pro formationis termino proponi, ut saltem in sequentis etiam diei dimidium differri posse, & solere veliti; ita ut ad propositam legem in centesimū & octogesimum tertium diem partus incidat. Sed longē probabiliorem nostram existimō esse responsum; videlicet dicendum esse, vel non semper exatē servari proportionē dupli temporis formationis in motu, & tripli motus in partu; ideo factum die 30. formatum, non tamen ante diem 183. naturaliter excludi; vel diē 30. nō eum asserre articulationis terminū, cuius duplū voluit Hippocrates motum factus adducere. ex his autē nihil habere virium aduersus hanc veritatem primam rationem, omnibus arbitror esse compertissimum.

Secunda ratio dissolvitur. obiter quid magis monstrum, quid minus. Cap. 37.

AD secundam dubitationem sine dubitatione vlla respondere oportet, omnia illa, quæ ex Veterum auctoritate exempla afferuntur, monstrosa propriè esse, ac præter naturam, vel ipsius naturæ vitio contingere ac detrimento, ut quinto de Animalium Historia scriptum legimus; ideoq; nil probare; cū, ut pulchrè primo Politicorum admonuit Aristoteles, natura non in corruptis, sed in perfectis sit contemplanda. atq; vulgatissimum illud iam diu in

Scholis proclamatum ad memoriā revocandum, allegare inconueniens nō esse solvere quæstionem dixi propriè monstrosa, ut lectores intelligant, non ea ratione esse monstrosa, quā & foetivā, & geminos, & octavo prædecentes monstruosos solet Aristoteles appellare. quanquam neq; etiam octavo genitos monstruosos ab eo dictos esse liber tertius demonstravit. Adijce monstrosam illam raritatem in ijs, qui sexto mense oriuntur, nihilominus inveniri; eod quod non ab anni dimidio, atq; à breviori termino, nisi valde fallor; hæc anticipatio dimetienda sit (quod maximè legentes animadvertere cupio, & supra tetigi) sed à communissimo, ut in annis, qui generandi afferunt facultatem, vel adimunt, efficiamus, & frequentiori, maximèq; naturali limite pariendi; videlicet à noni mensis fine, atq; à principio decimi. quod certè si agamus, videbimus, partum die 182. cum semisse in lucem venientem, per menses tres communem terminum anticipare; ut naturæ lege anticipatio maior non sit concedenda; cū septimus mensis, ut libro tertio Præceptoris docuimus auctoritate, aliquo etiam modo sit præter naturam. Postremò dicimus (quod multis fortasse mirum, novumq; videbitur) magis esse monstruosum, ac præter naturam, quod partus ante septimum oriatur, quā quod ante, vel post præfixum generandi tempus factus procreetur. Hoc ego quod apertius, certiusq; lectori faciam, ea ratione, quā Theologi maiora à minoribus miraculis distinguunt, confirmabo; & qua ego in Disputationibus de Monstrifici Foetus Formatione, quas adhuc parturio, perlibenter usus sum, ut explicarem, quo pacto magis monstruosum à minus monstruoso sit distinguendum. D. Thomas Scholasticæ Theologiæ facilè Princeps inquit inter ceteros in prima Parte Summæ, illud miraculum maius esse altero, quod magis excedit naturæ facultatem; excedere autem aliquid naturæ facultatem, tripliciter contingere; vel quantum ad substantiam facti, & ad id, quod fit, quod est maximum; vel quantum ad id, in quo fit; quod longè est minus; vel vltimò quantum ad modum, & ordinem faciendi, quod minus adhuc excedit. hæc tria monstruosis operationibus, quæ in natura contingunt, & quasi miracula ipsius quædam appellantur, optimè quadrare mihi videntur; cū monstruosum nil verè sit aliud, quā quod extra naturæ est facultatem; adeo ut quicquid ab hac ipsa facultate longius discedit, verè monstruosum magis

Quæst. 105
art. 8o

Cap. 14.

Cap. 3.

magis dici debeat. quæ de re satis suo loco discernimus, demonstrantes ad potremum hoc genus ea monstra pertinere, quæ partibus non rectè dispositis interdum oriuntur; eò quod natura illas quidem velis efficere, & in eo efficere, in quo illas efficit, sed non tamen eo modo, & ordine. adeo ut neq; quantum ad id quod fit, neq; quantum ad id in quo fit cōtingat error, sed tantum in modo. ad genus intermedium e2 spectare monstra, quæ membris superuacuis veniunt in lucem, cum natura illa quidem membra producere velit, sed non tamen in eo, in quo fiunt, nec eo modo: quo loco notare oportet in vtroq; genere, quæ producantur, finis rationem subire aliquando posse, licet in illis, in quibus fiunt, rationem finis habere nequeant; nempe quia natura partes aliqui illas in rectè dispositis producit. demum ad primum genus ea referri monstra, quæ & secundū totū, & secundū partes, ideoq; non solum quantum ad modū, & ad id in quo fit, sed etiā quantum ad id, quod fit, & ad substantiā facti, à naturæ recedūt facultate; & propterea superius gradum in monstrositate; nimirum quia nūquam finis subeant rationem; vt. exempli gratia monstra sunt in humana specie, quæ figuram belluinam in aliquo membrorum gerunt: quas sane belluinas partes non solum nō eo modo; nō solum nō in eo, in quo fiunt, facere natura vult; sed neq; etiā facere vult in humana specie vilo modo; q; ad facti substantiā spectat. At his explicatis perspicuum est, si generatiuæ facultatis fiat anticipatio, vel etiam retardatio, hoc solum quantum ad id, in quo fit, non quantum ad substantiam facti esse monstruosum; quia natura generare quidem velit fœtum illum, sed non in eo, in quo fit, scilicet in puero, vel senex; sed quod ante septimum fœtus oritur in humana specie, hoc & quantum ad substantiam facti, & quantum ad id, in quo fit, & quantum ad modum recedere à naturæ facultate nemo est, qui non videat. eò quod natura in humana specie partum tam brevi temporis spatio producere maturū, ac vitalem neq; velit, neq; possit; adeo ut nunquam subeat finis rationem ob allatas & paulo supra, & abundè libro tertio, & sexto causas. Quare monstruosum magis, ac longè difficilius existimandum, partum ante septimum vitalem prodire, quàm si novem, aut decem annorum puer generet, vel nonagenarius senex. Prætereo, fœtum istum, si oriretur, non posse dici ex calido, & robusto semine procreari; si ca-

lidū, & secundum, ac robustum, rectè dispositum designat illis semen, vt videtur. iam enim libro tertio monstratum est, neq; etiā septimestres ex rectè disposito, ac temperato semine, & robusto ortum ducere. quare, cum inquirunt seminum robur adesse, hoc negamus; cum addunt, vteri angustiam, impotentiam ad gestandum, alimenti defectum concurrere, libenter cōcedimus; cum hæc causæ partum accelerantes abortum inducant, vt tertio libro exposuimus, nunquam verum partum, ac maturum queant efficere.

Ad tertiam rationem respondetur. Item soluitur quarta ratio. & quinta. Ferdinandi Mena de gestationis limitibus adducitur opinio.
Cap. 38.

VERUM transcamus ad tertiam rationē, eamq; ex eisdem fundamentis paucis expediamus, concedentes anticipationem, vel retardationem à communiter statō pariendi tempore metiendam esse, vt isti ponunt, nosq; supra dicebamus. at enimvero communiter statum pariendi tempus non est septimi initium, non dimidium Solaris anni, sed noni mensis finis, & decimi principium, vt omnium constans sententia est, à nobis libro tertio Aristotelis auctoritate confirmata: quare esto generatiuam facultatem à communi termino anticipare posse, vt etiam facit per nonnullos etiam menses, non tamen potest à breviori limite; quia omnium rerum natura constans, vt libro tertio diximus, terminus aliquis est, ultra, & citrà quem non licet naturæ, si ordinem seruat, exagari, & effectum producere. quod & hic rursus Sacrarum Literarū auctoritate confirmare non pigebit; in gestatione à natura, ab ipsiusq; naturæ conditore Deo terminos esse præfixos asserētū, quos non liceat pettrāre, his verbis. Eldre libro quarto. Interroga matricem mulieris, & dices ad eam, & si paris, quare per tempus. Roga ergo eam, vt det decem in vnum. & dixi. Non utiq; poterit; sed secundum tempus. quibus verbis, certis ac definitis mensibus gestari humanum partum & excludi oportere, perspicue docemur. Nam & si potest semper natura anticipare, cur & terminum ab illis positum non præcurret? cur similibus rationibus non demonstrabit alius aliquis, naturam per aliquot dies terminum illum posse præuenire; alius verò aliquis hunc alterum? quare tandem perducemur, vt nō solum sexto, sed etiam

Cap. 9.

R r r

etiam

etiam quinto (quod nonnullis placuisse videtur) non solum quinto, sed etiam quarto, tertio, & secundo mense; immo & primo partum matrum edi, ac vitalem contendamus; cum non videatur maior esse ratio de vno, quam de alio; quasi; Empedoclis sectatores vno serum adollescere dic, qua prima ponatur nocte concedamus; tanto Empedocle stultiore, quanto apud illum dies vnus septem, ac nouem mensium aequabat interuallum. quae omnia si falsa, si absurda, impossibilia, atq; incredibilia sunt, illud quoq; falsum, impossibile, & absurdum esse necesse est, humanum partum ante dimidium Solaris anni nasci posse naturaliter vitalem; cum satis constet, si aliquis in hac naturae operatione terminus praefigendus est, vt sine ulla dubitatione est praefigendus, nulum alium, Hippocrate, Aristotele duce, alijq; melioris notae Auctoribus consentientibus, quin etiam & ratione ipsa naturali esse praefigendum. Praeterea quod adijciunt, hanc eandem facultatem, quae initio foetum conformauit, dentes postea in eo gignere; ingenuè fateor, me olim hac de re multum dubitasse, & nunc vehementer ambigere. Dubitandi causa mihi, vt puto, non levis haec est; quoniam, vt secundo de Animalium Ortu docet Aristoteles, nil se ipsum generat, sed cum genitum est, auget se ipsum; ac perficit; quare non erit eadem fortasse facultas, quae foetum à principio generauit, & quae postea in illo dentes gignit. Quarta ratio vel ex eo facile labefactatur; quod inter Veteres, vt tertio libro ostendimus; octauoq; ostendimus, sed potissimum in Disceptatione demonstrauimus, non adeo constabat, octauo genitos non posse viuere, quin pleriq; grauissimi Auctores & contrarium sentire, & scribere reperti fuerint; quod nos de Hippocrate, Aristotele, Polybo, & Galeno suis locis probauimus: quare non est similis comparatio. Quod verò Alexandri Imoleus illa opinio cum principijs pugnet Iuris professorum; similiter ostendimus libro nono; si enim octomestres non vitales iudicant, debent illum, si viuat, tanquam illegitimum rejicere, vt inter alios Menochius grauius admonuit; nimirum quia ex iniurijs nuptijs supponant esse procreatum; quare non possunt illum, sicuti neq; natum ante septimum, si viuat, vel post decimum, ad hereditatem admittere: falsa tamen esse hanc eorum sententiam omnis haec nostra conatur probare disputatio. Ad quintam facilis ex superioribus responsio est; quinto enim mense editi sine ulla dubi-

ratione monstruosi partus, ac praeter naturam habendi sunt; neq; vna hirundo ver adducit; vt ex vno, alteroue casu in hanc statim sententiam sit nobis conuolandum. Neq; Hispanorum Medicorum auctoritas multum fortasse fauet huic opinioni; nam, vt de Valesio nunc dicam; is certe in libro de Sa-
Cap. 18.
tra Philosophia, vbi nostro seculo natam femellam quinquemestrem notat, quae superuixit; huiusmodi exemplum nullo alio consilio nobis ob oculos ponit, nisi vt doceat, in physici alterationibus, quemadmodum ipse concludit, vix quidquam esse omnino aut impossibile, aut necessarium; quod nemo mentis compos negare potest. Neq; enim dicimus impossibile esse, partum quinto, vel sexto mense excludi, qui etiam aliquandiu superuiuat; tametsi valetudinarius gracilis, tenuis, vt semper de vita certare videatur; quemadmodum de partu illo Valesius innuit. nam sic nil monstruosum, nil praeter naturam oriri posse diceremus; atq; Praeceptor non semel docuit naturae sublinari necessarium non adesse, sed tantum id, quod vt plurimum contingit; sed dicimus, si tales partus oriantur, omnino praeter naturae legem genitos, monstruososq; esse existimandos. ex quo & idem Valesius Controversiarum libro secundo ante diem 182. nullum partum naturaliter ad maturitatem peruenire, & fatale exeundi tempus aperte affirmat. Quod autem pertinet ad Ferdinandum, vt eius mens magis cluceat (postquam datur occasio) de gestationis limitibus ipsius opinio nobis afferenda est; quam si quispiam cupiat intelligere, sic illum super libello de Partu Septimestri audiat dis-
Com. 7.
ferentem. Sed quae de tempore gestationis foetus asseruntur, probat (Hippocratem intelligit) experimentis ab ipsis puerperis acceptis; quae perpetuo consentiunt, in septem, octo, nonem, decem, vndecimue mensibus foetum edi contingere. & mox. De quinquemestribus verbum nullum; quos tamen contingere posse nostra vidit etas, vt duobus exemplis dudum patefecit; tametsi Plinio visum fuerit, ante septimum mensē haud vnquam vitalem foetum produci; & Auicenna primum mensem vocauerit partus septimum mensem ab ipsa conceptionis die. An autē duodecimestres & terdecimestres admittendi sint, verti potest in dubium. Aristotele, Hippocrate in hanc sententiam consentientibus, quae à septimo mense ad vndecimum vsq; extendi humanos partus existimat, tanquam ad vltimum circueurum; quibus accedit id, quod Aristoteles ipse
septi-

Cap. 1.

Cap. 18.

Com. 7.

septimo Hist. Cap. 4. decreuit ad hunc modum. et paulo post. Et ut Aulus Gellius auctor est Adriano Imperatore vndecimo mense natus, assertus est esse legitimus. Contrariam verò sentit Iustinianus, dum eiusmodi partum spurium habendum esse declarauit: tamen Philosophorum placitis consonum sit, ad vndecimum mensem posse pertinere vteri gestationem. Quin immò, ut Plinius refert, Massurio auctore, Lucius Papyrius Prætor sententiam tulit pro eo, qui terdecim mensibus vtero fuerit gestatus, ipsumque constituit paternorum bonorum legitimum heredem, atque successorem. At verò, si Hippocraticam observationem pariter ac Aristotelicam mendosissimis Plinij testimonijs liceat prætulisse, perpetuò vndecimum mensem cōstituamus partuum humanorum vltimum terminum necesse est: quanquam hunc rarerer admodum Philosophorum maximus admiserit; decimum verò præstat. hoc est maxima ex parte concludere partum significauerit. & paulò infra. Prædicta igitur mensium diuersitate nasci fetus humanos, censuerunt Philosophantes, prout à causis calidis tum in vtero, tum fornicibus circumstantibus, maturius produci consueverunt, à frigidis verò serius. Vnde feminas tardius formari, moueri, atque in lucem prodire certum est, quam masculos ipsos: quod hos multo calidior fuerit causa; illas verò aliquanto frigidior. Sed maxima ex parte decimestres nasci, apertis sermonibus ostensum esse, hoc est, quod suadere contendimus, nimirum præter ad Iustam ex Aristotele sententiam, id probare videtur egregiè Hippocraticus discursus: qui longè latèq; diuagatus, decimum mensem colophonem postremum tandem designat partus humani maxima ex parte. De hoc quippe palam disceptans, *ἡ δὲ δόξα ἐστὶν ὅτι τὰς γυναῖκες ὀψιτέρως ἢ τοὺς ἀνδρας γίνεσθαι* hoc est in decem mensibus fetus nasci quod longissimum est, scripsit. ad hocq; peruenire tempus addit, nisi ob violentiam aliquambiam irritatus puer, ante præfinitum tempus ruptis pelliculis exire cogatur. Rursum adiecit. Quin et si alimētum à matre puero prius defecerit, etiam sic partus matri prius aduenit, & ante decimum mensem puer prodit, & alio loco eam de quinquemestribus, explicans sententiam, quam illi afferunt. Hinc quoque haud absurdum videri debet, si quinquemestris partus vitalis, editus sit apud Valentinus, feruentem sanè plagam: sicut & apud Madriti incolæ nonnullos obseruati

sentio, ex pudica matre honestissimamque viuendi rationem nata, natum esse quinquemestrem vitalem. Nulla itaque ratione suadebor vnquam, ad aliquem temporis numerum amplectendum actionis naturalis dimensorem; nisi quatenus in illo contigerit, operationem esse absolutam, per ipsumque explicari deinceps quantum temporis duratura sit, plus minusc.

Addita Ferdinandi discuitur opinio. obiter quod falsò scripserit Hippocratem sensisse, partus omnes natura esse decimestres.

Cap. 39.

Hæc igitur Ferdinandus pulchrè, & subtiliter de temporibus, ac mensibus gestationis; quod verò ad nostrum spectat institutum, si animo versemur, ipsum quidem asserere, deos illos partus natos esse in Hispania vitales, id est post ortum superuixisse, sed non propterea dicere, vel colligere, omnes, qui in Hispania, aut alijs in locis nascuntur quinquemestres, nasci vitales; parum fortasse momenti, aut nihil videbimus, ex huius viri auctoritate accedere istorum opinioni. Quod enim nasci possint aliquando quinquemestres, quod possint superuivere, nos quoque non negamus; ita enim (quod & paulò supra dicebamus) & nasci & superuivere posse monstra, negamus. quod verò hinc sequatur, nasci vitales, & naturales esse partus, non præter naturam, hoc non concedimus, nisi & concedere pariter velimus, monstra non præter naturam oriri, & superuivere, sed secundum naturam; quo quidem posito vniuersam cōturbati philosophiam, nemo est qui non videat. atque hoc necessariò faceri habet Ferdinandus, nisi à se ipso velit dissentire, qui paulò ante laudat Hippocratem & admiratur, quod ea neglexerit, quæ rarissime vni veniunt, ac peculiarem faciunt disciplinam; neutiquam eam, quæ ut plurimum contingit. Prætereo nullius esse ponderis rationem, quam Ferdinandus affert, cur apud Valentinus, & apud Madriti accolæ partus illi superuixerint, scilicet serporem regionis (de qua etiam libro octauo nonnulla dicemus) ita enim sub Zona torrida longè feruentiori, omnes nasci deberent non quinquemestres tantum, sed etiam bimestres, nasciq; vitales; cum tamen, non secus ac apud nos, ut plurimum nonomestres fetus humani, in ea oriantur; ut interim taceam, Hippocratem, Aristotelem, Pliniumque Ferdinandum asserere & recipere, quod ante septi-

Com. 6.

R r r i m m

sententia nil repugnat. Cum enim ut plurimum vix septimi initio, ac dimidio Solaris anni absolui partum humanum experiamur, quod septimestres inarticulatis partibus plerumque geniti satis docent, numerum hunc temporis amplecti natura. is huius actionis dimensionem oportebit; quod & isti necessarii fateri debent, qui semel, & iterum scriptum reliquerunt, naturae operationes omnes determinatis effici periodis, ac numeris; ipsamque naturam solere certis diebus, ordinatoque tempore perfungi suis muneribus; quod inter ceteros doctissimum Eugenium secundo libro de Partu video confirmasse. Sed de rationibus hactenus; auctoritates expendamus.

Ventilantur auctoritates superius allatae. nonnullorum Recentiorum adducitur opinio, & confutatur.

Cap. 40.

EX Anicenna duplex locus afferebatur; primus ex tertio Fen vigesima prima; secundus ex libro nono de Animalibus; in quibus inquit isti partum ante septimum editum eum approbare. ac certe mihi contra videtur; nam primo loco, ut vberius libro nono explicabimus, omnino ante septimum genitum putat non vitalem; atque haec est ipsius oratio. Et multoties quidem moritur natus infra hoc spatium: legitque hoc modo Gentilis; ut falsum omnino videatur quod isti addunt; antiquam lectionem habere ante hoc spatium, non infra hoc spatium, atque hanc lectionem Gentilem agnouisse. enimvero meus codex sic habet, ut fideliter retuli; & quod magis est, ex Gentilis ipsius explicatione; atque ex verbis Anicennae superioribus ita habere necessaria colligitur omnino ratione; quandoquidem sic locum Gentilis explicat. Ostendit quod ante septimum mensem foetus moritur; & dicit, quod multoties natus oritur ante septimum, & debebat oriri in septimo; & sic moritur talis foetus infra hoc spatium, id est ante menses septem. Hae ille; de cuius sententia inquit Anicennas, multoties foetus natus ante septimum; quicunque vero oriuntur, omnes mori, non plures mori. item inquit mori infra hoc spatium, non ante, ut isti contendunt: quanquam secundum Gentilem in idem res ipsa redit; cum illi vox, infra, ante significet. cuius tamen opinionem libro nono confutabimus; qui dum verba ita ordinat, & multoties quidem natus oritur infra hoc spatium, id est ante septi-

um, & tunc talis foetus moritur, scilicet semper; adeo ut velit esse sententiam; multoties nasci foetus infra hoc spatium; scilicet ante septimum; cum autem nascitur, mori semper, non quidem multoties mori, ut isti censent; quoquomodo legamus orationem, nil horum sententiae suffragari perspicue ostendit. Debit autem dicere Anicennas ante septimum partum intermori, quoniam paulo supra ita scripsit. Et scias inde, quod mensis septimus est primus mensis, in quo parit ipsum; quo loco Gentilis notat, minimum tempus Anicennam ponere, dicereque mensem septimum primum esse tempus, in quo accidit partus naturalis; quare non potuit, nisi a se ipso turpiter discedens, affirmare, ante hoc spatium naturaliter humanum foetus generari ac vivere; siue id raro, siue ut plurimum contingere putauerit; quin etiam & supra iam pridem scripserat, ut superior docuit disputatio, minus paruritionis tempus anni esse medietatem; & quod in idem redit, ut praclare Hippocrates explicuit, septimi mensis initium. Quod vero libro nono de Animalibus puerum natum ante septimum mensem idem testificetur se vidisse Anicennas, equidem non reperio; quin potius inuenio quinto capite contrarium penitus ab eo affirmari; videlicet non se vidisse, sed alium; non partum sexto mense, sed post sextum ortum esse, qui supervixit; nempe quia septimo ineunte editus fuerit; atque haec sunt eius verba. Etiam dixit una fidelis, quod una mulier peperit post 14. menses unum puerum, & inceperunt nasci dentes, & bene vixit. & alius; qui vidit puerum nasci post sex menses, & bene vixit. Non me pretere rit, nonnullos doctos huius aetatis viros, qui nuper de humano partu scripserunt elegant, hanc dubitationem sic labefactare; cum Anicennas dixit sexto mense ortum vixisse; de vulgari mense, de quo agere illius mos est, intellexisse, videlicet de tricenario (nam tricenarius ipsi vulgarem appellant) sextum autem vulgares cum septem Lunaribus aliquando concurrere, nempe eo anno, quem vocant embolismum; tunc enim anno vulgari dimidio sex nonitumia, & septem plenilunia, aut plenilunia sex, & novilunia septem accidere: itaque contingere, ut partus primo quidem aspectu sit semestris, verum tamen esse septimestrem, quia septimi Lunaris circuitus particeps sit. Ac enimvero quod Anicennas non dixerit sexto mense puerum natum vixisse, sed post sextum, paulo supra ostendimus, ipsius ver-

hæretisantes; præterquam quod, tametsi per tricenarios menses computationem Anicennas instituit; cum tamen illius ætate, annus Iulianus receptus esset, non videtur dilonum, si id pronuntiasset, ipsum per sex menses dies 182, hoc, 181, intellexisse, scilicet anni Iuliani medietatem, quæ sex mensibus absolvitur; quod diem interquam spatium comprehendit septimestre, ut eleganter Hippocrates demonstravit. Quod autem dicunt, sex vulgares, ac tricenarios menses aliquando cum septem Lunaribus concurrere, non semper hoc apud me multam habet dubitationem; cum semper dies 182, qui sex tricenarios menses, ac vulgares absolunt, in septimi Lunaris mensis incurrat initium. Quod si concurrere intelligunt habere dies 180. septem novilunia, vel plenilunia, eadem quod adiiciunt, id in embolismo tantum anno habere veritatem, non video quo pacto quadrare possit; cum in communi quoque anno, non in solo embolismo dies 180. septem novilunia, vel plenilunia totidem valeant comprehendere, v. n. sequenti libro ex Cardano docuimus; anno 1567. qui communis fuit, tametsi sequens fuerit embolismus; ab ultima Nouembris ad 27. Maij sequentis anni, fuerunt dies 180. & tamen septem novilunia. Quod autem velle videntur, septem menses vel septem interlunij, vel septem plenilunij definiri, adeo ut ad vitalem septimestrem producendum, aut septem interlunij, aut septem plenilunia ducant necessaria; sequenti libro Hippocratis monstrabimus auctoritate nullam habere firmitatem. Secunda auctoritas Nicolai Florentini, minuti certe auctoris, si cum Anicenna, Galeno, Aristotele, Hippocrate eum comparemus; nihil etiam nobis fortasse officiet, si considerabimus, partum sexto mense genitum longè magis præter naturam ipsum facere, quam octomestem, siquidem scribit. Et quod adhuc plus est, in sexto mense, quare huiusmodi partum tanquam rarum in natura, ac monstrosam videtur asserere. Ad tertiam auctoritatem ex libro de Pueri Natura excerptam iam satis ex ijs, quæ ad primam rationem dicta sunt, responsio patet; neque enim ab articulatione, quæ trigesimo finem habet, sed ab ea, quæ paulò longior fortitur limitem; tempora motus, ac partus sunt præfagienda; & si ab ea, quæ trigesimo finit, definiatur, iam dictum est, in motus tempore terminum proferri.

Exempla superius allata expenduntur. Item quod partus undecimi transiens initium non sit naturalis. Trincauellij asseritur opinio, & rejicitur.
Cap. 41.

Verum transeamus ad exempla; de quibus facile quid pro veritate sentiendum, poterimus, nisi nosmetipsos valde amabimus, iudicare; cum hos partus, longè magis quam hominibus esse consueverit, graciles, tenues, imbecillos, perpetuò valitudinarios, impotentes ad coitum, ad aliaque naturales operationes, & esse, & vivere iidem ipsi testificantur. Quæ omnia latissimè probant, ante maturitatis tempus esse genitos, omninoque partus esse lzlos, monstrosos, præter naturam; quos oriri posse, neque nos negamus; cum aliud certè sit, ac longè diuersum, querere an ante diem 182. partus gigni valeat; an verò sit homini naturale, ut ante huiusmodi tempus naturaliter maturum, ac vitalem producere possit. Tandem quod pertinet ad auctoritates, quæ nobis fauent, illarum vim ex eorum non tolli responsione palam est; quoniam, ut satis docuit superior disputatio, Hippocrates, Galenus, Aristoteles (ut interim de Anicenna taceam; cuius auctoritatem insolutam, inexplicatamque mihi videntur reliquisse; utpotè quæ, meo quidem iudicio, nullam habeat responsionem) & ratione, & experientia permoti septimi tantum initio prodeuntem tanquam vitalem, ac maturum, naturalemque partum receperunt; tametsi non semel sexto, immò & quinto mense, ut ex Aristotele probauimus, viuum edi partum obseruauerint. Et profectò verum est, artes fieri per additamenta, sed eorum tamen, quæ naturæ lege oriri comperientur. quæ enim præter naturam eueniunt, nullum arti asserere queunt additamentum. neque quod dicunt de octomestri, aduersus nostram sententiam aliquid facit, ut supra ostendimus; cum Hippocrates neque omnino non vitalem ipsum existimauerit, quod octauus liber plenius docebit; neque illum esse vitalem repugnet rationi, sicuti sine dubio rationi plurimum aduersatur, ut libro tertio, & sexto ostensum fuit, ac paulò supra, si ante septimum vitalem nasci naturaliter partum concedamus; quoniam id sit omnino contra humanæ speciei temperamentum. Quod verò adiiciunt, tametsi hic partus rarus est, non tamen esse præter naturam; quoniam, quæ raro contingunt duplicem habeant differentiâ, quæ

rum roboris habeat tūc ex his, quæ libro tertio hac de re ex Aristotele disputauimus, tūc ex his, quæ libro nono contra Iurif-
professores disputabimus, facile quisq; cognoscere poterit: in præsentia satis nobis erit, si dicamus, etsi verum esse, quod in-
quient, illis concedamus, non esse tamen sexto mēse genitū de eorum numero, quæ quanquam raro eueniunt, sui tamen causā habent necessariam; & ratio quidem est, quia nūquam potest finis subire rationem, ut supra ostendimus; cū illius producendi gratia natura non agat; sed impedita ob materiam, & agentis principij intemperiem, & ineptitudinem, ac malam dispositionem, dum iusto tempore intendit partum produ-
cere, errore quodam tempore non iusto, sci-
licet ante septimi initium illum producit; sicuti & cū laborat hominem producere, monstrum facit. Verū satis modò dispu-
tatum est, ut pro virili nostra par commu-
ni utilitati seruiamus, ut Hippocratis, Pla-
tonis, Aristotelis, Galeni, Auicennæ dog-
matum veritas eluceat; demum ut legum sa-
cra auctoritas incolumis, inuolutaq; per-
maneat. Nunc pauca quedam de partu, qui vndecimi initium transit, adiciamus. qua quidem in re illud pro comperto habemus ob causas libro tertio ex Aristotele allatas; partum, qui post expletum decimum, & post initia vndecimi profertur, nullo pacto esse naturalem; quoniam sit contra humanæ speciei temperamentum, ut in tam longum tempus humanus partus proferatur; humore, caloreq; quæ duo tantum in humano corpore habent potestatis, non ferente, ut longiori limite scetus maturitatem recipiat: quin etiam et ipsa magnitudine, pro cuius ratione gestationi terminos natura im-
ponit, longius tempus non postulante. quod quidem perspicue & sensisse, & scrip-
sisse Aristotelem tertius liber plenè docuit. Nec Trincauellij sententia, qui Consiliorū libro primo ad vndecimi finē humanū par-
tum gigni posse probare conatus est, nostræ positioni, si quis accuratè consideret, quid-
quam officit; cū ipse hunc partum tan-
quam raro, per accidens, ac præter naturæ institutum, proindeq; tanquam monstruosū, locū habere posse concludere videatur; quod nos quoq; non negamus. quanquam & dum è contra ponit muliebri naturæ non repugnare, ut ad vndecimū vsq; vel duo-
decimū mensem fœtum in vtero gerat, idq; nullam implicare contradictionem, le-
gitimumq; filium esse hunc partum existi-
mandum, quasi iuxta legum decreta recipi

velit; non solum ab ipsa veritate dissentit, sed à se ipso: cū satis ex superiori palam sit disputatione (quod & nono libro clarius elucebit) illud, quod verè monstruosum est, ac præter naturam, nunquam legitimū par-
tum vocari posse; cū legitimus partus sit, non solum non genitus ex adulterio, sed etiam ex naturæ lege & instituto editus, & intra terminos à legibus præfinitos: item perspicuum sit, si raro, ac per accidens, & præter id, quod plurimum euenit, hic par-
tus sit, ut Trincauellius ponit, omnino mu-
liebri naturæ, dixeris clarius, speciei hu-
manæ repugnare, ut vndecimo, vel duode-
cimo partum edat. ut iam implicare omni-
no contradictionem certum sit, edi partum vndecimo, & esse naturalem; eò quod nun-
quam secundum naturam esse possit, quod propriè est præter naturam. quæ omnia do-
ctissimus vir Gorreus acutè cōtuens; quod ad vndecimū & ultra partus differatur, & rarissimū esse, & monstrificū dixit, ut secun-
do libro ex eo vidimus, & Iustiniani Impe-
ratoris decretum de ea, quæ parit in vnde-
cimo mense, consultissimum sibi videri & æquissimum. hoc idemq; ut superior do-
cuit disputatio, sensit Ferdinandus. quin etiam & hanc eandem de terminis humani partus sententiam, tanquam veram, ac na-
turalem, Hippocratis, Aristotelisq; dictis consentaneam, maxima cū voluptate à do-
ctissimo Costæo receptam vidi in suo ele-
ganti libello, quem superioribus mensibus de Humani conceptus, formationis, motus, & partus temporibus diuulgauit; qui gra-
uiter etiam admonuit, arbitrandum esse Auicennæ enarrationē de Partu decimiquar-
ti mensis, ex eo errore prodijisse, quo fre-
quenter duci mulieres auctor est Hippo-
crates; nempe ut consueta excretionē vteri iam aliquot mensibus retenta, mulier se se concepissee existimet, cū tamen non con-
ceperit; propterea mulieri illi, cui suppressis per menses iam quinque mensibus con-
ceptio successit, non fuisse difficile, quod menses quatuordecim vtero gestarit, per-
suadere; quanquam & monstruosè, & præter naturam partum ad decimum vsq; quartum mensem in vtero esse posse, non diffitemur, ut suo loco explicauimus.

Plinius Trincauellij positio redarguitur: Recentiorum quorundam placita nonnulla consulantur.

Cap. 42.

I Am verò quantum Trincauellij ratio illa habeat roboris, qua probare conatur ad vn-

Conf. 34.

ad undecimum & ultra partum proferri posse, satis ex ijs elucet, quæ aduersus eum libro tertio diximus: cum enim, quas ipse affert, veræ partus causæ esse nequeant, ut ibi ostendimus, perspicuum est, neq; etiam posse ad undecimū mensem naturaliter partum ducere. Hinc in Adagijs insignis error, quod illius operis Auctor undecimo legitimum partum nulla addita cautione oriri scribat; sed longè insignior, quod etiam quareum mensem recipere videatur. Explicans enim senarium illum proverbialem.

in vno mense & ultra partum nascitur. id est

Potentibus sunt et triquetres liberi.

qui, ut Suetonius Tranquillus in Claudij vita declarat, inde ortum habuit, quia Livius, cum Augusto gravis nupsisset, intra mensem tertium peperit; fuitq; suspicio ex vitio per adulterij consuetudinē procreatum; ex quo & senarius istum vulgaris est; ita loquitur. Nam mense septimo, decimo, & undecimo legitimi sunt partus, quarto & octavo neq; vitales ferè, & perquam rari; mense tertio nulli partus editi leguntur. Auctor Plinius lib. 7. cap. 3. At primum neq; undecimo legitimus partus, si post initium huius mensis oriatur. deinde mense quarto nec ferè vitales, nec perquam rari, sed omnino nulli nascitur hoc mense vitales, postremo Plinius, quod partus mense quarto, quod post undecimi initium oriatur, nec verbum quidem loco illi; sicut nec quod mense octavo ferè vitales, nec perquam rari; cum vitales ac naturales hoc mense gigni partus omnino scripserit; quemadmodum libro tertio, ac in Disputatione demonstramus: ut vel ex hoc vno loco palam sit, quam tejunè, quam officinater hanc de hamani partus natura provinciam, qui vel etiam doctiores habiti sunt, susceperint pertractandam: quam fuerit necessarium, tum Philosophis tum Iureconsultis partui humano limites imponere; cum sint, qui adeo delirent, ut trimestres etiam Augusti exēplo, & quadrimestres, non undecimestres tantum tanquam legitimos partus dicant admittendos: sed ad nostra redeamus. Iam verò neq; rursus Aristotelicæ veritati vel minimum officiant, qui non longè à Trincauelli dissentientes, ut probent undecimo mense percurrente & post, naturaliter partum edi, utri angustiam, alimentiq; inopiam naturales partus causas esse accipientes; id ex eo suadere conantur, quod hæc causæ in undecimum, duodecimumq; & ultra proferri possint; cum partus natura post undecimum prorogari valeat, cui non deest

post undecimum accommodatum alimentum, & capacitas utri nondum omnino est plena: quod etiam ex ratione articulationis ad motum, motus ad partum probari contendunt; cum die 30. formatus, 100. moueatur, 300. in lucem veniat; quod tempus in undecimum mensem incurrit. ex quo & addunt, Aristotelem undecimestrem recepisse, Hippocratemq; in Opusculo de Septimestri Partu contra Auctorem libri de Natura Pueri, & de Carnibus, quasi istorum dicta emendaret, undecimestrem similiter admittere. non, inquam, huiusmodi hæc Aristotelicæ doctrinæ soliditatem vel minimum conuelant, quandoquidem libro tertio ostensum est, utri angustiam, alimentiq; defectum nullo modo causas esse partus naturales, sed ipsam maturitatem; quæ cum vix ad initium undecimi retardet, non potest naturæ lege in longius tempus partus differri. Ratio autem à proportionem temporum articulationis, motus, ac partus ducta quantum valeat, supra vidimus; neq; enim etiam longissima sit, maturitatis terminum naturalem poterit reddere longiorem; præterquamquod si vera est, cum articulationis terminus longior die 50. vel omnium consensu non inueniatur, non poterit partus ultra diē 300. proferri; quod spatium Hippocrati, & Aristoteli, qui per tricenarios menses computationem præsertim ineunt, decimum mensem tantum claudit; iuxtaq; Lunares menses initium tantum undecimi attingit; quod illos voluisse nos quoq; confitemur. quare huius proportionis seruata ratione, partus nullo modo poterit naturaliter ad undecimi finem peruenire; longeq; minus duodecimum, ac decimumtertium mensem pertransire, ut isti volunt. Quod enim accipiunt articulationis terminum ultra diē 50. extendi, id potius tanquam voluntariè dictum, non probatum ratione, neq; auctoritate, omnino est refellendum. Quod verò Hippocrates & Aristoteles undecimi tantum initium receperint, & quo modo, & qua de causâ; item quod nulla sit inter ea, quæ in Opusculo de Natura Pueri scribuntur & in libro de Partu Septimestri dissensio, tamen in vno in loco undecimestrem reprobare, in alio recipere Hippocrates videatur, suis locis explicabitur, ut iniquè agere cum magno Medicinæ parente videantur, qui, cum sese nesciant explicare, ut facillè tollant difficultatem, præclarissimo filio eum orbant, librum de Natura Pueri ex eius mansisse negantes officina. Itaq; (ut disputationem hanc nostram tandem concludamus) qui dicunt,

erunt, incertum homini nascendi esse tempus Philosophum existimasse; si ab initio septimi mensis ad initium vsq; vndecimi ex illius sententia hanc nascendi incertitudinē locum habere intelligunt, Præceptoris mentem (quod & tertio libro, & in Compendio dicebamus) omnino attingunt: siquidem hoc sentu incertum, non præsumtum, nec statum oriendi tempus homini esse scripsit Aristoteles. at enimvero si incertum dixisse eum existimant, quia putauerit, & ante septimum, sexto scilicet & quinto; & post vndecimi initium, scilicet vndecimi fine, & duodecimo, & ultra naturaliter humanum partum nasci posse: adeo ut nullus sit ferè limes, nullus certus mēsis sui ortus; vehementer, meo quidem iudicio, aberrat; cum in hac ipsa incertitudine constantiam summam, ac certitudinem inueniri ipse arbitratu sit, aperte scribens ante septimum, post initium vndecimi naturaliter partum vitalem, ac maturum nasci non posse. ut concludendum omnino sit, humanum fœtum ex propria natura incerta quidem maturitatis tempora habere; proindeq; formationis, motus, ac partus, sed tamen intra certos, præfixosq; maximi & minimi temporis terminos; ut etiam doctissimos quosdam huius ætatis viros video animaduertisse. Qui autem incertitudinis huius vel communes causas adducunt vno prætermisso humanæ speciei, & fœtus temperamento, ipsiq; congruente maturitate; videlicet septenarij, Solis, ac Lunæ virtutem, aeris circumfusum, solum, ac regionem; vel priuatas, parentum scilicet naturam, & ipsius fœtus conditiones; atq; tam multa, ac tam variariare tempus absolutionis fœtus, atq; ortus dicunt; nihil certè docere, afferre; nobis incertitudinis huius, ac varietatis causas incertissimas, & accidentales, satis liberè tertius explicuit; cum his etiam omnibus non variatis, nihilominus varietas hæc temporis humano fœtui conueniat ob propriam hominis naturam, ut ex Aristotele libro eodē tertio fuit expositū. Sed iam nimis multa hac de re disserimus. nimis multa, quod homini ante septimum, post decimi finem, initiumq; vndecimi naturale non sit nascendi tempus, diximus. ex quibus sanè, sicuti ex ijs, quæ libro tertio scripsimus de tribus pariedī temporibus, quæ homini, quatenus multiparum, vni parumq; est animal, conueniunt (nam septimum ad primum, vndecimi initium ad tertium dictum est pertinere) horum trium temporum naturam talem esse

tandem colligimus: quodd scilicet ante septimum mensem, qui primum tempus constituit, partus naturaliter nasci non queat; quodd huius initium ac prima pars minus sit in partu naturalis, & perfectior, finis ac postrema, naturalis magis, & perfectior. quodd contra tertium tempus, quod maiorem noni mensis partem comprehendens ad initium vsq; vndecimi se extendit; principium habeat naturale magis ad partum, quam finem, sed medium ferè ipsius naturalissimum; itē quodd eius finem nullus partus naturaliter transire valeat. postremò quodd octauus mensis cum aliqua noni parte, quod est mediū & secundum tempus, vel totum aliquando sit præter naturam, cum scilicet partus ex periodo (quod liber octauus plenè declarabit) ægrotationem patitur & labores, vel totum naturale, vbi scilicet hæc locum nō habent: quo casu non secus ac in primo tempore finis principio naturalis magis, ac perfectior. Itaq; his ita constitutis iam nūc ad pulcherrimam aliam ex Hippocrate, sed tamen obscurissimam, de septimestribus quæstionem explicandam deueniamus, quæ & decimestribus communis est, & mira aperit humani partus arcana, si rectè fuerit ac diligenter explicata; diuinumq; & admirabile Hippocratis ingenium patefacit. sed intento opus est animo, ne omnia dilabantur, si vnum aliquid effugerit.

Proponitur inuestigandum quomodo dictum illud Hippocratis obscurissimū veritatem habeat, decimestres, et vndecimestres ex septē quadragenarijs fieri, quemadmodū ex dimidio anno septimestres.
Cap. 43.

INter alia, quæ ad septimestres ac decimestres partus spectantia magnā habent difficultatem, dictum Hippocratis illud in obscuro maximè videtur delitescens, quod in Opusculo habetur de Octomestri Partu his verbis explicatum. Cæterum decimestres & vndecimestres partus ex septē quadragenarijs eodem modo fiunt, velut ex dimidio anno septimestres. cum enim decimestres præsertim sint apud Hippocratem, ut idem eodem loco perspicuè explicat, qui diebus 280. oriuntur; qui scilicet in decimi mensis initium cadunt: qua ratione vndecimestres, qui, ut dici tales mereantur, ad minus iuxta tricenum mensium rationem diebus 301. gestari debent, secundum verò Lunarium mensium quantitatem, diebus

296. septem nihilominus quadragenarijs
dicantur conformari, difficultatibus omni-
no est attingere; præsertim cum verbis a-
deo obsecris id ab Hippocrate probetur, ut
venit ferè illorum sensus desperandus vi-
deatur. Eademq; in septimestribus dubi-
tatio locum habet: hi enim duplices sunt;
ut superius vidimus, vel minores dieb' 182.
cū hor. 15. gestit & ultra; vel maiores die-
bus 110. editi in lucem: quare Aedipi cu-
iusdam opus est, ut assequamur, qua ratione
utriq; fiant ex dimidio anno. Nos igitur
pro virili parte in hanc pulcherrimam con-
templationem incumbamus; mente enim
Hippocratis hac de re percepta simul etiam
præter eas, quas tertio libro attulimus, ex
Aristotele rationes, clarū erit, cur inter ip-
sos partus, hi quidem septimestres, decime-
stres illi in lucē veniant, alij demū octome-
stres, vel nonomestres: ac primū gravissi-
morū Medicorū Cardani, Gorrgi, Mercati,
& Lalamati interpretaciones perpendēdas
aggrediamur (qui plurimum in vera ex his
verbis sententia eruenda videntur insudasse)
ut, antequam opinionem nostram in-
animis legentium inferamus, iam intras ex-
cellere cōnemur. Verū antea Hippocra-
tis oratio tota in medio ponēda est, dein-
de diligens lector admonendus, quanam
difficultates, & quā graves circa illā ori-
antur. Sic igitur in extremo Opusculo, de
Octometri Partu diuinus Senex locutus
est. Ceterū decimestres, & vndecimestres
partus ex septem quadragenarijs eodē mo-
do sunt; velut ex dimidio anno septime-
stres. Plurimū enim mulieribus necessariū
est in ventre concipere post menstrua pur-
gamenta, modō hæc habeant. Oportet igitur
mulieri tempus dare mensis, in quō ipsa
purgatio continget; & hoc tempus, qui-
bus brevissimum sit, tres sunt dies, pleriq;
autē multo plures. Sunt autē & alia
multa impedimenta in viris etiam, non in
mulieribus tantū, ex quibus conceptus
retardatur. Oportet autē vel maxime hoc
considerare, quōd nonilunium, quod dies
vnius existit, quā proximē trigesima men-
sis pars est; duo autē dies ferē quinde-
cima mensis pars sunt; tres verō dies pars
mensis decima sunt; & reliqua iuxta horū
rationem, & non est possibile in pauciori-
bus partibus fieri neq; menstruorū solu-
tionem, neq; foetuum conceptionem. Ex
his igitur omnibus necessariū est plerūq;
mulieres circa plenilunium & ultra in ven-
tre concipere; ut docenti & octoginta dies
sæpē vndecimum mensē apprehendere vi-

deantur. tot enim dies septem quadra-
genarios constitunt. Nam cum ultra pleni-
lunium mulier concipit, necesse est eum co-
ceptum vndecimum mensē attingere, ac
apprehendere; quoad vltimum circuitum
peruenierit.

*Decem aduersus Hippocratis allata ver-
ba afferuntur dubitationes.*

Cap. 44.

Hæc Hippocrates, aduersus quæ ingens
statim sese offert sylva dubitationū.
Primò dubitatio est, quo sensu dixerit, se-
ptimestres fieri ex dimidio anno; cum enim
ut paulo supra dicebamus, septimestrium
duplex habeatur genus; eorum, qui die 182.
& hor. 15. & ultra in lucē veniunt; itē eorū,
qui ex 280 septimo oriuntur; quo modo po-
tremum hoc septimestrium genus non plu-
ribus diebus quā 182. &, quod in idem
redit, parte anni dimidiata dicantur con-
formari, cum per dies præterea 24. iuxta
mensium Lunarium rationem in vtero ma-
nere videantur; iuxta verò mensium trice-
nū quantitatem diebus 28. valde dubium
videretur; cum tamen Hippocrates, sicuti
vndecimestres dixit non pluribus fieri die-
bus quā 280. non secus ac decimestres;
licet longē plures dies gestari videantur;
ita & eodem sensu de septimestribus omni-
bus videatur affirmasse, non pluribus die-
bus quā dimidio anno eos conformari;
tameñ eorū aliqui diebus pluribus gestari
videantur. Itaq; videndum est, an de om-
nibus septimestribus hoc affirmauerit Hip-
pocrates, & quo modo cum veritate totum
id consentiat. Secundò longē maior dubi-
tatio est de eo, quod de vndecimestribus
subiungit; quos, perinde ac decimestres,
pari dierum intervallo gigni scribit ac ge-
stari, septem videlicet quadragenarijs; quod
quidem delirio planē simile videtur; cum
eorū adhuc supersint dies numerandi post die-
s 280. ut partus dici vndecimestris merea-
tur; vixq; in vndecimi initium incurrat.
Tertiò, quæ sequuntur de tempore concep-
tionis post menstrua purgamenta, duplicem
habent controuersiam; nam & hoc apparet
reliquis ipsius dogmatibus aduersari, qui-
bus in libris de Mulierum Morbis videtur
posuisse, etiam ante menstrua purgamenta
commodē mulieres concipere: vnde & quo-
modo à se ipso non dissentiat ostendendam,
& quæ sit ista necessitas; item quis sit horū
verbōrum nexus cum superioribus inquirit-
rendum. Quartò gravissima est difficultas
de

de sensu verborum illorum, quibus inquit, oportere mulieri tempus dare mensis, in quo ipsa purgatio continget. valde namque obscure est, quid huius temporis nomine ipse intellexerit; an purgationis tempus, ac alterius rei? Quinto magna alteratio est de purgationis tempore, quod ad minimum trium esse dierum docet Hippocrates; cum varia apud Auctores tradita inueniantur, quin etiam & apud ipsum; qui libro primo de Morbis Mulierum hoc ipsum trium dierum tempus non breuissimum, sed moderatum potius, ac mediocre videtur appellasse; cum tamen longius tempus tanquam magis consuetum hic admittat; dicens plerisque longè plures esse purgationis dies. quod enim pluribus euenit ac sepius fit, id magis est secundum naturam, ut docuit Aristoteles. Sexto non minorem praesertit obscuritatem, quod addit, alia esse in mulieribus impedimenta, ex quibus conceptus retardatur; cum ne verbum quidem de conceptus retardatione, eiusque causa, supra fecisse videatur. Septimo ad quid tanta diligentia diem vnum, duos, ac tres partes esse mensis trigessimam, quindecimam, ac decimam docuerit, non apparet; curue alia iuxta horum rationem dimetienda esse praecipiat. quasi docere voluerit simili ratione dies quatuor partem fere octauam mensis, dies quinque sextam vocandam esse; & de reliquis eodem modo: quod tamen cum superioribus, sicut & cum sequentibus, nullam videtur habere connexionem. Octauo maximam haesitationem continet, quod autem neque in paucioribus diebus possibile esse fieri menstruum solutionem, neque fortuam conceptionem: siquidem & duobus diebus eodem auctore mulieres purgari possunt, quin etiam & vno die; & quod conceptio non citius quam trium dierum intervallo absoluitur, hoc maxime videtur mirum; cum statim ac semen viri in uterum iaculatur; semenque ipsum in utero retinetur, conceptionem fieri vna omnium sine ulla varietate opinio esse videatur. Nondum vocatur in dubium, quo modo ex his, quae supra dixit, necessario sequatur, plerasque mulieres circa plenilunium, & ultra in ventre concipere; & quae sit ista necessitas, in nā nec ulla ex superioribus dictis esse apparet; aut saltem, si ulla est, non plerisque; tamen mulieribus legem imponere. Decimo tandem ac postremo necessitas illa inquirenda est, quae mulieres compellit ultra plenilunium concipientes suo conceptu mensem vndecimum attingere, ut ad ultimam perio-

dum perueniat. quo etiam loco magna dubitatio est, quid ultimae huius periodi nomine intelligat Hippocrates: si enim in septem quadragenarios animum intendit; quasi eos velit ultimum esse limitem gestationis, exactos decimestres à medio tollit; quos tamen in libris de Alimento, & de Natura Pueri videtur recepisse. ac demum de toto huius disputationis nexu magna est controuersia, cum nullum ferè esse verbum appareat, quod possit cum altero connecti.

Hieronymi Cardani affertur interpretatio.

Cap. 45.

Cardanus igitur in Commentarijs in O. Com. 112. pusculum de Septimestri Partu verba Hippocratis illa expendens. Et mea sententia pars etiam in vndecimo mense mensa est. partum vndecimum mensem attingere posse, hoc modo explicat. Cum hoc (inquit) dixisset, intelligit quod sit mensis aptus ad gestationem vteri, idest quod aliquid ex vndecimo mense recipiatur, tanquam legitimum. & hoc transit ad Iurisconsultos, sed non est intellectum ab illis. Putant enim illi ad 330. dies legitimum partum posse extendi in quo errant tripliciter. Primum quod accipiunt Solares menses pro Lunariibus; & ita sunt solum dies 335. Secundò quia accipit partem mensis, idest dimidium pro toto mense; & ita contrahitur partus naturalis ad minus, scilicet decem menses, qui sunt 295. & quindecim dies vndecimi mensis. Tertiò quia praesupponit Hippocrates in hoc casu, quod sit conceptus die nouilunij; & ita primus mensis non habebit nisi quindecim dies, & vndecimus totidem, ut sint triginta dies: nouem autem medij habebunt 265. quibus additis 30. fiet ut hi vndecim menses non possint habere plus quam 295. dies, ut prius: & ita verè comprehenduntur intra decem menses. & tunc erit in octaua quadragenaria totus, & ideo memorabilis; ut etiam octauus, qui est in sexta quadragenaria, & ob id difficilis indicationis. Hæc Cardanus; qui paulò post eandem sequitur interpretationem, scribens iuxta decretum Hippocratis gestationem vteri diebus 113; durare; videlicet à die 183. ad 296. diem; ut si diebus 183. dies 113. adiciantur, dies assurgant 296. qui in vndecimum mensem cadunt. Quanquā & infra duo mulierum genera ex Hippocratis sententia reperiri docens, alterum simplicium; alterum verò sapientum; dupliciter

§ ff 2

ter

ter partum iuxta diuersa illarum placita appellari notat decimestrem primo modo si coceptus fiat triduo ante nouilunium; quo pacto erit primus mensis trium dierum, sequentes nouem menses erunt 266. dies; itaque mensis vndecimus incipiet die 273. atque modum hunc non esse ad mentem Hippocratis scribit Cardanus. Secundum modum computandi mulieribus sapientibus tribuisse Hippocratem ipse censuit; quem eundem esse notat cum superiori; videlicet quod de primo mense dies 15. sumantur, ac nouem sequentes menses integri, ita ut menses decem die 280. finiantur; & reliquum decimi mensis pro vndecimo computetur, & maxime post diem 295. atque modum hunc magis esse ad mentem Hippocratis testatur. ex quo & concludit, quod exactis 295. diebus, qui decem sunt menses perfecti, nasci fetus in vndecimo potest: non tamen vsque ad duodecimam, sed ad diem vsque trecentessimum, vel paulo post: nasci inquam vitalis, quia mensis sit impar; licet quadragenaria pari & maxime quia fetus sit perfectus. Ceterum quoniam videbat Cardanus hanc vndecimestris partus computandi rationem non tollere difficultatem, quo modo vndecimestris dici fetus possit, & tamen die 280. conformatus, quemadmodum Opusculo de Octomestri Partu ab Hippocrate prodicium fuit; eo quod gestationem ad diem 296. & amplius proferri in ea accipitur; ideo postea praecitatum locum adducens, sic Hippocratis mentem interpretatur.

Intelligit autem quod etiam potest sic dari alia ratione in vndecimo mense, & tamen intra 280. dies recta ratione: nam supponit, ut se declarat in libro de Octomestri Partu, quod menses numerentur a purgationibus; nam haec sequuntur mensum Lunarem, ideoque tales menses sunt noti mulieribus. Secundum supponit quod purgationes in mulieribus aliter absoluantur una die, & tunc solum post purgationem vsque ad decem dies potest concipere mulier; quia vterus, ut parum purgatus, post illos rursus impletur; & si purgetur per duos dies, solum potest concipere vsque ad quindecim dies; reliquo tempore vterus est nimis plenus vsque ad nouam purgationem. quae vero purgantur tribus diebus, sinceram habent magis vterum, & ob id toto mense concipere possunt: & ob id dixit quod quemadmodum vnum est tertia pars trium, ita decem diebus potest illa concipere; quia tria continent totum mensem, & duo dimidium mensis, diuisis triginta per duo: & ita quae pur-

gatur tribus diebus potest concipere quouis die mensis vsque ad alteram purgationem; concipiet ergo per decem dies ante alteram purgationem; superueniente tempore novae purgationis mulier numerabit pro illis decem diebus vnum mensem; inde pro novem mensibus dies 266. ut dixi; qui cum decem superioribus primi mensis erunt 276. pro decem mensibus, quos numerabit mulier, praesertim ignara quando conceperit. Si ergo ipsa praesupponit 276. die se gestasse vterum decem integris mensibus, & pariat 280. die, videbitur ei peperisse quarta die mensis vndecimi: & haec est quarta interpretatio praecedentis contextus, & magis ad mentem Hippocratis, & clarior. Haec secunda est de vndecimestri partu Cardani explicatio; qua probare nititur, partum esse vndecimestrem iuxta Hippocratis mentem, & tamen non diutius quam diebus 280. conformatum, gestatumque; siquidem hanc dierum summam vndecimestrem transire non posse de Hippocratis sententia his verbis sic ipse infra confitetur. Sed quemadmodum vndecimum mensem recipit (scilicet Hippocrates) inter vitales ferendi festum, ea tamen lege, ut non excederet 280. dies & c.

Cardani opinio vbius explicatur.

Cap. 46.

Quod si Cardanum interrogas, an ex Hippocratis sententia etiam post mensem vndecimum sic acceptum gestari partus possit, cum id Aristoteles septimo Historicorum concedere videatur: responderi puerum nasci vndecimo mense, & die 280. iam modo exposito, ultra diem 280. haberi pro miraculo; ita ut praeter naturam huiusmodi partus omnino sit putandus: de quo Hippocrates nullum fecit verbum, veluti qui eorum tantum, qui secundum naturam eveniant, causam reddere voluerit. Sed neque altera illa verba Cardani a nobis praetermittenda sunt, quibus Contradicentium Medicorum libro primo eundem hunc Hippocratis locum conatur rursus interpretari, ita scribens. Nonus igitur mensis, cum singuli dies 44. ferme comprehendere possint deducta horarum ratione, quas nunc in considerationem non habemus; initium habet a 222. & extenditur ad 251. Verum, ut ceteris, solum qui a 236. die nascitur vsque ad 251. nono mense necessario natus est. eadem ratione decimus mensis initium habet die 252. & finem 295. solum vero natus a 265. ad 280.

Com. 130.

Cap. 40.

Tract. 3.
contrad. 8.

ad 280. verè decimo mense natus necessariò dicitur; nam & à 280. ad 295. natus vndecimo mense dici potest. Ex hoc patet quòd nam pàcto decem menses dies 280. impleant ad vnguem: idest septem quadragenarum, seu quatuor decadas septimanarum. vltra tamen si nascatur à 280. die ad 295. decimestris est, modò non in plenilunio, aut nouilunio, pridie, aut postero conceptus die sit: quare Hippocrates rectè dixit, decimestres & vndecimestres eodem modo ex septem quadragenarijs fieri. Sed & hoc alia ratione: si quidem pridie, vel ante parum quàm menses sint defluxuri concipiat mulier, natus vndecimo mense creditur; qui tñ nascitur intra 280. dies. cum enim adieceris dies 25. prioris mēsis ad 280. fiet dies 305: in quibus mulier non purgatur: si autē sunt menses decem, & dies decem, loquendo de Lunaribus mensibus; Solares etiam erunt decem, & insuper dies quinq; quare vtroq; modo vndecimo mēse natus existimabitur. & non multò post eodem loco. Et ratio tenet in decimestri, qui in 280. diebus nascitur; quemadmodum dictum est: quòd potest videri etiam vndecimestris; nò tantum iuxta 295. nā ponamus quòd 20. die à purgatione sit conceptus puer: infra decem dies numerabitur mēsis à muliere, cum videat se non pati purgationes; vnde in 266. diebus præterit tempus nouem purgationum cōpletarum; igitur 275. videbitur explese decem menses. si itaq; pariatur 280. die, videbitur peperisse quinta die vndecimi mēsis. Hæc igitur Cardanus. Ne miretur aliquis nos tot longas disputationes ex eo afferre; cum enim neminē aut Veterum, aut Recetiorum vel plura, vel penitiora ad hunc magnū Hippocraticæ supputationis in philosophia nodum dissoluendum Gordio certè fortiorē attulisse innuerimus; sed adeò tamen obscurè dicta, vt potius occultare videatur se quàm alios docere velle; ipsius placita eiusdemet verbis adducere placuit; vt facilius legentes, an ipsius mentem assecuti simus, an aduersus illum momenti aliquid dixerimus, iudicare possint.

Cardani prior veſſicitur interpretatio. Iurifconsulti defenduntur. Item secunda ipsius consutatur explicatio.

Cap. 47.

Verum ego (vt liberè dicam quod sentio) ab Hippocratis mente virū hunc longissimè aberrare opinor; quin etiam & ab ipsa veritate. Ac primum quod ad prio-

rem suam pertinet interpretationem, hæc vel eiusdemmet iudicio satis videtur redarguta; cum aliam afferre profiteatur Hippocraticis verbis magis consentaneam. quod enim in vndecimestri partu gestationem ad diem 296. & vltra proferri posse sumit, hoc certè his, quæ hoc loco Hippocrates affirmat, mirificè aduersatur; qui vndecimestrè partum ex septem quadragenarijs, videlicet ex diebus 280. non secus ac decimestrem fieri verbis apertissimis decernit: itaq; nò tantum nutat, sed ruit omnino hoc acceptum Cardani fundamentum. quod ipsemet postea fatetur, scribens vndecimestrem partum dies 280. iuxta Hippocratis placitum transire non posse. quanquam & ad diem tercentessimū mox excludi posse parum sui memor concedere videatur. præterquàm quòd & hoc etiam alterum habet difficultatem, quod inquit, si conceptio fiat die nouilunij, primum mensem dies tantum quindecim habere; cum satis constet integrum tunc primum accipiendum esse; eò quòd simul cum ipso nouilunio initium habeat: vt vel mendum in contextu sit, ac nouilunij loco plenilunij legendum videatur, vel egregiè Cardanus hallucinetur. Quo rursus loco iniuria quidem Iurifconsultos calumniatur, scribens partum dierum 330. & sic vndecimo exaſto mense editum, tanquam legitimum illos admittere; cum omnino contrarium legibus præfinitum habeatur, vt Imperator Iustinianus, Vlpianus, ac Scevola testantur; qui apertissimè partus vndecimestres reiecerant, decimestrem tantum tanquam legitimum recipiētes. vt mirum profectò sit Cardanum voluisse hisce falsis, ac mendacibus visis legentium mentes in Iurifconsultos concitare. Hinc ratio ab eo allata, cur vndecimestres vitales sint, nullius esse roboris videtur; præsertim apud ipsum, qui pàssim quadragenarios mensibus anteponit; vt, licet mēsis impar sit, tamen, quia in quadragenariā parem incidat, fortum in eo vitalem prodire nolit; ex quò & supra ad hæc nisi fallor respiciens, memorabilem esse vndecimum mensem dixit, & difficilis iudicationis cū octauo ipsum coniungens; vt paucis verbis cum semetipso atrociter pugnare videatur. Posteriori verò eiusdem interpretationi multa quidē habeo, quæ obijciam, ac præsertim illud, quòd falsum sit, Hippocratem dicere, mulieres, quæ vna die purgantur, post purgationem vsq; ad dies decem concipere posse; quæ duobus diebus, vsq; ad 15. quæ tribus, toto mense; etenim dixit ipse tantum,

In Auth. de Rest.

l. Gallus.

l. Intestas.

ff. de suis.

§ legit.

Tract. 3.
Contrad. 8.

rum, ut ex eius verbis patet, oportere mulieri tempus dare mensis, in quo ipsa purgatio continget; & hoc tempus, quibus brevissimum sit, tres esse dies; plerisque autem multo plures: quod longè diversum est ab eo, quod Cardanus expressit. qui dum purgationis dies non plures quam tres esse supponit, plurimum ab Hippocrate differt, qui plerisque mulieribus docuit multo esse plures. Quanquam & Contradicentium Medicorum libro primo aliam, ac longè diversam ab hac ipsa interpretationem, alioquin; cum purgationis, tum conceptionis terminos tradere videtur; ut contradictionum plena omnia esse appareant. Scripsit autem memorato loco in hanc sententiam. Quod autem conceptiones fiant post purgationem multis diebus, declarat hoc modo. Quae debent concipere, oportet ut uterus habeat sanguinem: quae igitur copiose purgantur, quanto copiosius, eò diutius; & quanto diutius purgationem patiuntur, eò celerius uterus sanguine repletur. quae igitur purgantur tribus diebus, tantum concipiunt sanguinis in decem diebus, & est mensis tertia pars, quod possint concipere. Requiritur tamen dies decem, antequam possint concipere; & quae purgantur quinque diebus, requirunt saltem sex dies antequam concipiant. omnes igitur mulieres, quae purgantur in uno die, vel duobus, aut tribus concipiant in fine mensis, vel in medio, vel saltem post decem dies. Igitur omnibus his longius tempus gestationis in utero progredi videtur. & haec interpretatio propior est veritati; alia autem quod vni diei tribuantur decem dies, duobus autem dimidium mensis, tribus duae tertiae eius, est propinquior verborum sensui textus Hippocratis. Hae illae, qui tamen, dum quae diutius purgantur, citius concipere & gestare uterum desinit (nam dicit, quae tribus diebus purgantur, decem requirere dies, quae quinque purgantur, saltem sex exposcere) parum fuisse videtur memor eorum; quae supra ex Hippocrate statuit ex libello de Pueri Natura, quae diutius menstrua patiuntur purgamenta, longius etiam uterum gestare. Vnde & Hippocratis sensa referens sic scribit. Hae illae (scilicet Hippocrates) Deinde subijcit rationem earum; quae plus, aut minus ferunt intra statum tempus, quam breuiter subijcio. Quaecumque parum purgantur, sicciores sunt; quare celeriter, & ante decimum mensem finiunt foetui alimentum. Et paulo post, Quaecumque verò diu mensibus expurgantur, &

multum emittunt sanguinis, non deficiente alimento in decimum mensem, quod legitimum pariendi tempus est, partum differunt.

Secunda Cardani interpretatio sensus rejicitur.
Cap. 48.

Iam verò & hoc alterum Cardano obijcio: tota enim ipsius haec sententia penitus à ratione dissona est, atque Galeni, Hippocratisque dogmatibus aduersa; siquidem huiusmodi ratione tradiderunt, incipientibus tantum, ac desinentibus menstruis concipere mulierem posse, ut suo loco infra explicabimus: itaque mulier illa, quae vna die purgatur, non poterit ad decem usque dies concipere, sed eadem die, vel sequenti; ac longè minus ad dies 15. quae duobus diebus; rursumque longè minus toto mense illa, cui per dies tres menstrua fluunt; sed tantum aut prima, aut tertia die, paulo citius ac tardius; cum scilicet menstrua incipiunt apparere, vel iam iam fluere desinunt. praeterquamquod talibus, quae brevissimum purgationum limitem habent, exigua inest sanguinis copia, quemadmodum infra dicemus: nec non sit verum diebus illis praeteritis uterum, ut parum purgatum, rursum impleri. Adhuc ratio tota computandi à Cardano excogitata mirum in modum est notabunda; siquidem inquit. Si ergo ipsa praesupponit 276. se gestasse uterum & c. igitur fortuitam, à mulierumque cogitatione ortum habentem supputationem hanc facit, nec vllum ordinem retinere; atqui Hippocrates dicit, suo recepto fundamento necessario sequi, ut quae circa plenilunium, ac ultra conceperint, undecimum mensem in partu attingant; igitur naturalem ordinem, ac rationem in sua computatione agnoscit; ceteroquin nulla necessitas, in ea locum habere posset. ut enim perbellè Galenus in tertium sectum Aphorismorum notat, cum necessitatis verbo Hippocrates utitur, rei naturam perpetuò respicit, non observationem. Est & altera gravis in Cardani exemplo difficultas; etenim quam supponit concipere per dies decem ante alteram purgationem, hanc quous die mensis concipere posse concedit. nimirum quia per dies tres fluxum menstruum patitur, concipiat ergo per dies 10. ante alteram purgationem; erunt hi cum novem sequentibus mensibus dies 286. itaque gestatio limitem dierum 280. transire poterit, quod ab Hippocrate hoc loco consilio est alienissimum.

Aph. 110

nissimum. ex quò & hoc etiam nomine explicatio Cardani refellenda est, quòd non doceat causam, necessitatem non ostendat, quare partus vndecimestris existens, dies tamen plures, quàm 280. in conformatione non absumat. Tandem cur in exemplo adducto mulier die illa 276. parere non possit? cur post diem 280. omnia igitur videtur vacillare, si quis mentis aciem in hanc Cardani explicationem acriter intendat: siquidem Hippocrates dicit tam decimestres quàm vndecimestres ex septem quadragenarijs fieri; adeò ut hoc rei natura perspecta ita esse velit. At Cardanus, qui decimestres sunt ac diebus 280. genitij, videri mulieribus; inquit, esse vndecimestres: sic enim scribit. Si ergo ipsa præsupponit 276. die se gestasse verò decem integris mensibus, & pariat 280. die; videbitur ei peperisse quarta die a mensis vndecimi. quare non ita fieri rei natura ratione, sed mulierum errore statuit. præterea si mulier præsupponit se gestasse vtrumque dies 276. quo modo decem integris mensibus illi inuoluisse præsupponit? has enim syrtis pertransire me non posse, ingenue confiteor.

Adhuc Cardani quadam planius enarrantur, & reuelluntur.
Cap. 49.

Sed nec firmiora sunt, quæ secundo loco ex Contradicentium Medicorum libro primo in medio posuimus; videlicet quæ parte à prioribus sunt diuersa: quæ enim de mulierum errore dicta sunt, mensē, in quo erant defluxura menstrua, computantium; quò tamen tempore nondum facta est conceptio; planè consentiant. quandoquidem rota ipsius disputatio co nititur fundamēto, quòd diem 163. septimo mensi dare initium posse accipit: ex quò & continua Lunarij mēsum adiectione, dierum scilicet viginti nouem cum dimidio, aliorum mensium initia haberi putat, & fines; adeò ut additis diebus viginti nouem cum dimidio summæ dierum centum sexaginta trium, affurgant dies centum nonaginta duo, vel centum nonaginta tres, qui septimo finem, octauo principium afferant: additis rursus totidem alijs summæ dierum centum nonaginta duorum, dies colligantur 222. qui octauo finem, nono principium imponunt: & sic de reliquis. quo pacto dies 251. est noni finis & decimi principium; dies docēti octoginta duo decimi finis, & vndecimi principium. quorum etiam mensium, si in-

tegrī accipiantur, initia alia & fines (ut verè etiam sunt) esse voluit; exempli gratia septimi diem 207. octauī diem 236. noni diem 265. cum dimidio, decimi diem ducentessimū nonagesimū quintum. Nam & hoc est quod ipse inquit verbis illis obscurissimis. Eadem ratione decimus mensis initium habet die 251. & finem 295. hoc est quod dicit, menses latitudinem habere dierum ferè 44. si enim consideres breuissimum & longissimum terminum, prout scilicet à die 163. mensis septimi initium accipitur, finis verò à die 207. cum scilicet integri menses computantur, sic reperies: euenire, nam à die 163. ad 207. qui sunt limices mēsis septimi, dies interfunt 44. totos; à die 192. ad 236. qui fines octauī claudunt: rursusque totidem à die 222. ad 265. & à die 251. ad 295. qui noni, ac decimi limites comprehendunt. Verum superiori disputatione ostensum est (quod etiam planius sequenti libro elucebit) omnino esse contra Hippocratis mentem, quòd die 163. septimi mensis initium esse possit; quòd rāto peractō tempore vitalis partus exire queat; cum ante diem 182. cum semisse nequeat septimestre spatium ex illius sententia esse virale. itaq; & simul cum fundamēto tota ruit Cardani super illud fabricata disputatio: cum potius à die 183. nō à die 163. calculi ratio omnis sit ineunda: ut sequenti libro demonstrabimus. Hoc veritati esse consentaneum, facile illi fatebuntur, qui mecum ipsi attentas Hippocratico oraculo præbebunt aures, quo in Opusculo de Septimestri Partu sancitum est, decimestres ac vndecimestres septem fieri quadragenarijs, sicuti & dimidio anno septimestres. cum enim ab eodem monstratum sit, dimidium anni diebus 182. cum horis quindecim integrari; iam si à septimestri spatio ineunda supputatio est, etiam decimestrium ac vndecimestrium, ut Cardanus facit; non à die 163. sed à die 183. ut Hippocrates explicuit, nisi penè impudenter ipsum deferamus, calculus aliorum mensium erit subducendus. Præterea neq; etiam Cardani recepta computandi forma decem menses dies 280. claudere ad vnguē, ut ipse inquit: ut enim quisq; facile inueniet, si, quemadmodum Cardanus voluit, à die 163. principium septimi ducamus, dies 282. decimum claudet non 280. ut ipse ponit. Tandem me in hac salebra hædere equidem fateor; neq; enim video quo modo ex ipsius verbis eliciatur tam decimestres quàm vndecimestres septem quadragenarijs claudantur.

gnū; non vidēo quo modo ex eo, quod ipse accipit, à 280. ad 295. diem genitos decimestres esse, modò non in plenilunio, aut nouilunio pridienē, aut postero. concepti sint, sequatur postea; Hippocratem rectē asseruisse, decimestres & vndecimestres eodē modo ex septem quadragenarijs fieri; non video quo pacto aliqua illarum dubitationū, quę ex Hippocratis excitauimus supra oratione, dissolui possit. Nam quod statim adiungit à mulierum deceptione pendens, iam supra fuit confutatum. quę sanē deceptio quomodo intelligenda veniat, de septimestribus agens his verbis clarius videtur spernissē. Ad aliud (inquit) constat quidem septimestres viuere, hos semper in plures dies mulieres referunt ob mensium numerum; qui plerunq; addunt in opinione si quā enim mulier pariat 180. die, conceperit autem 20. diē post menses, opinio nem suscipit quòd viginti septem dies fēme infantem in vtero tulerit. Hęc illę; tamen dicendum erat, quo pacto iuxta Hippocratis & Galeni placita mulier 20. à purgatione diē concipere queat, cū secundū illos incipientibus tantum, vel definitibus mensibus fiat conceptio, summe igitur obsecritatis plena, ac omnino nutans Cardani interpretatio; quę cū satis reiecta videri possit, iam Gorraei, & Ludouici Mercati explicatio asserenda venit, ac ventulanda.

Gorraei explicatio. Quo pacto secundum illum Hippocrates partus nonomestres, decimestres, ac vndecimestres computauerit.
Cap. 50.

GORRAEUS, qui mihi videtur in hac questione acutissimē versari; locum hunc expendens Hippocratis in Annotationibus super libello de Pueri Natura, & in Medicis Definitionibus; vt tantę difficultatis exitum reperiat, ad suam recurrit Lunarium mensium varietatem, iam pridem enim secūdo libro à nobis explicatum fuit de illius agentibus opinione, triplices Lunares menses ipsam constituere, omnes Solari minores; ciuilem dierum 29. cum semisse, peragratiōis dierum 27. hor. 8. illuminationis dierum 26. cum dimidio; quo posito, hoc alterum firmamentum totius Hippocraticę disputationis esse putat; videlicet, cū in libro de Natura Pueri, atq; in locis scriptū legimus, decimo mense factum exitum asserere, & partum edi

decimestrem; de peragratiōis mense decimo, qui propriē Lunarīs dicitur, Hippocratis verba esse intelligenda; qui exactē cū nono Solari conuenit, qui dierum est 273. eò quòd dies 27. cū tertia dici parte, quod spatium est vere Lunarīs mensis, quo Luna Zodiacum dimittitur, si decies multiplicemus, totidem faciant dies, & horas octo. His ita constitutis sic tollit præsentem difficultatem; dicens Hippocratem, cū scripsit in Opusculo de Oeomestri Partu, qui decimo, & vndecimo mense eduntur, ex septem quadragenarijs eodem modo constitui, de his Lunaribus mensibus intellexisse. cū enim septem dierum quadragenarij contineant dies 280. qui decem exactos Lunares peragratōis menses, scilicet dies 273. excedūt diebus septē; proptereaq; nō longē absint à decimo mēse, & iam parī sint vndecimi; vt potē qui de vndecimo capiāt dies septē; Hippocrate terminū hunc pariedī tam decimo, quā vndecimo mēsi cōmunem exprimere voluisse. vt iam de Gorraei opinione eo ipse consilio scripserit, tam decimestres quā vndecimestres ex septem fieri quadragenarijs, quia dies 280. qui septem hosce complent quadragenarios, in decimi Lunarīs periodici mensis, & vndecimi confinium incurrant; & propterea ad vtrunq; partum pertinere videantur, & vtriusq; terminum exprimere posse. Quòd si dicat aliquis, Hippocratem Solarem mensem intellexisse, respondet Gorraeus, fuisse ei necessariò alios quadraginta dies adiungendos, si Solares menses animo versatus esset; idcirco horum interpretationem locum habere non posse. cū autem videret ad finem Opusculi de Principijs partum dierum 280. nouem mensium ac decem dierum partem appellari; videlicet, vt ipse credit, nonimestrem; qui alioqui decimestris dicitur, ac vndecimestris verbis superioribus, licet eodem planē dierum numero cōstans; varietatem hanc sic componere studet; dicens huius diuersitatis causam ad diuersos Lunę menses referre oportere: in libro. n. de Carnibus, seu de Principijs, menses, qui propriē ciuiles appellantur, Hippocratem intellexisse, qui, vt idem inquit Gorraeus, ab vno Lunę cum Sole congressu ad alterum vsq; perdurant, constantq; paulò minus quā tricenis diebus: in hoc verò loco, quem explicandum suscepimus ex Opusculo de Partu Oeomestri, intellexisse menses Lunares propriē dictos, quos passim vocant peragratiōis: quorum ratione dies 280. eo modo, quem ex eo supra exposuimus,

*Ann. 59.
In verb.
96nes.*

sumus, ad mensem decimum pertinent, ac undecimum, propterea; communis esse decimestris partus, ac undecimestris terminus possunt. Hęc Gorræ explicatio est, à qua Mercatum, qui ad eius speculum se totum finxit in hac tractanda difficultate, & composuit, ne minimum quidem discesse, ipsius verba demonstrabunt; quæ clarioris doctrinæ gratia hic placet appingere: tamen tota doctissimi huius viri opinio secundo libro à nobis diligenter fuerit explicata.

Mercati adducitur interpretatio.

Cap. 51.

Cap. 51.

I Ple igitur libro quarto de Puerperarum, & Mulierum Affectionibus tanquam clarum sumens, & sine ulla controversia in Hippocratis Schola receptum, dies graviditatis non excedere dies 280. plurimumque mox laborans, ut ostendat, quæ ratione hoc posito verum esse possit, partum, ac gestationem de eiusdem etiam Hippocratis sententia in undecimum usque mensem proferri; sic tollere hanc conatur difficultatē. Legitimum esse (inquit) partum ad decimum usque decimi mensis diem, abunde nunc probasse arbitror; sed egor ob Hippocratis obscura decreta in partibus enumerandis disputare, an ultra decimum decimi mensis diem partus in lucem edi possint. Præterit huic dubitationi ansæ Hippocrates, qui libro de Octimestri Partu ad undecimum mensem partum prorogari affirmat. At libro de Alimento, & Septimestri Partu per dies facta computatione, ut dictum est, ad decimum decimi mensis diem extendi posse partus asseuerat. Verum, ut breui me ab hoc nodo expediā tria in doctrina Hippocratis consideranda sunt. Primum dies partus ad summum esse non plures quam ducentos & octoginta. Secundum ex hismet diebus aliquando computasse partus tempus per menses Solares: mensis enim Solaris dicitur spatium illud temporis, quo Sol in vno quoque signo Zodiaci fertur; quæ quoniam sunt duodecim, menses quoque totidem in anno numerantur; & sic constituit decimum diem decimi mensis tanquam ultimum partus tempus. & libro de Natura Pueri multis etiam rationibus probare nititur, verum pluram quam decem menses ferre non posse; & id tempus posse attingere probat etiam lib. 5. Populi in historia Mulieris Larissæ; cui cum prægnans esset decimo mense sanguis multus fluxit, & fœtum proiecit mortuum,

Aliquando verò considerasse menses Lunares; in qua computatione non solum mirum non est ad undecimum mensem peruenisse, & eum constitui terminum etiam partus; verum eodem calculo facillime ad duodecimum mensem, & ultra (ut ex antiquis Auditoribus aliqui censuerunt) peruenire posse constat. Probari optime hoc assumptum potest, si menses tres esse iuxta Antiquorum computationem intellexeris, differentes tamen omnes temporis duratione; inter quos ille maximus est, qui latinis dicitur civilis, constans ex diebus viginti nouem, & horis tredecim propemodum; tot enim dies sunt inter vnum, & alterum Lunæ cum Sole congressum. ex quo sanè mense, & similibus, si annum constituas, centum & octuaginta dies in septimum mensem incident; namque centum & septuaginta septem dies sex huiusmodi menses integrant, & quinque qui supersunt reliqui cum aliquot horis iam septimi mensis erunt: componesque nonum, & decimum mensem eadem fere calculatione facta. Si tamen mensem propriè Lunarem dictum consideres, longè aliter computationem efformare tenebis. Is autem definitur Luna Zodiaci puncto ad idem punctum profectio, & reditu, in quam viam Luna viginti & septem dies cum horis octo insumit: quibus equidem mensibus si partum nouimestrem constituas, continebit ductos & quadraginta & sex dies. constat igitur ad integritatem 280. dierum, quos Hippocrates ceter esse legitimi partus dies, deesse dies triginta & quatuor, qui decimum mensem integrum, & principium undecimi constituent. Quod si certiam mensis Lunaris differentiam (quæ sit à primo exemptis tribus diebus coniunctionis Lunæ) accipias; reperies continere sex & viginti dies & horas duodecim: ex quibus sanè nouem menses continebunt dies ductos & triginta & octo, & horas quasdam: quibus deesse constat ad integritatem dierum, quos legitimum partum constituere refert Hippocrates, quadraginta & duos; qui etiam ex Solaribus fere undecimum constituunt. ex quibus iam constare arbitror quam ratione dixerint Hippocrates, Plinius, Aristoteles ad undecimum mensem partus posse peruenire. Ac si mireris, & rationem quæras, cur mensium Lunarium, potius quam Solarium definita sit apud Antiquos pariendi ratio; defines protinus mirari, si duerras, Antiquos (Græcos maximè) annum totum ad rationem Lunæ subduxisse, & alios menses non habuisse quam Lunares; nondum redu-

T t t

80

Cap. 6.

» Et in hanc formam anno, quæ nunc vsui
 » nobis est. Hæc Mercatus, qui difficultatem
 alteram, quâ ratione dictum ab Hippocrate
 fuerit, constare ex dimidio anno septime-
 stres, non videtur attrigisse: cuius etiam
 interpretatio, quod pertinet ad verba illa
 Hippocratis, quibus præcepit tempus dā-
 dum esse mulieribus, in quo purgatio con-
 tinget, prætermittenda non est, quam sic
 libro tertio de conceptione agens exponit.
 » Ante tamen quàm hinc discedam (inquit) ex
 » quo sanguine conceptus fiat, docere neces-
 » sum fore duxi. quâ in re quo tempore mu-
 » lieres potissimum concipiant, præmitten-
 » dum est: cuius gratia, vt ex Hippocrate
 » libro de Septimestri Partu colligitur, acci-
 » piamus conceptum fieri aut in ipsis interlu-
 » nijs, aut ante plenilunium, aut decrescen-
 » te Luna. si in ipsis interlunijs conceperit,
 » rarissimè quidem fiet, idq; in illis præcipuè
 » mulieribus, quibus accidit vel in ipso men-
 » sium fluentium impetu semen masculinum
 » retineri, propterea quod parcissimè pur-
 » gari sunt natæ. & paulò post. Hippocra-
 » tes tamen libro de Natura Pueri singulis
 » suum tempus concipiendi præscripsit: in-
 » quit enim. oportet igitur mulieri tempus
 » dare mensis, in quo ipsa purgatio contin-
 » git. ex quibus conclusit necessarium esse,
 » plerâq; mulieres circa plenilunium, & vl-
 » tra concipere: quibus equidè luce clari-
 » us constat, vt plurimum mulierem concepe-
 » re post menstruas purgationes. Præterea
 » quàmquod decrescen- te Luna tempus exi-
 » stit frigidius, & humidius, quod minorem
 » facit abundantiam excrementorum cocto-
 » rum, & ob id minus ea tempore feminæ
 » concipiunt. Itaq; fluentibus & iam fluxis
 » menstrualis feminas concipere constat.

De Lalamentis opinione.

Cap. 52.

Schol. 15.

Hæc Mercatus. at Lalamentius vtriq;
 occurrens difficultati, de vtraq; in
 Commentarijs super Opusculum de Septi-
 mestri Partu ita statuit. Præfatur primùm,
 cum annus diebus 365. hor. 6. integretur,
 summam hæc in duodecim diuisam dies 30.
 hor. 10. cum semisse dare pro quolibet mē-
 se; ita vt hac ratione dimidium anni, ac mē-
 ses sex dies capiant 182. hor. 15. nouem ve-
 rò menses dies 273. hor. 22. cum semisse.
 decem menses dies 304. hor. 9. Vndecim
 menses dies 334. hor. 19. cum semisse.
 Præfatur rursum, iuxta mensium Græcanico-
 rum computationem, quæ diebus 29. cum

dimidio constant, & quibus pluribus in
 locis vsum fuisse Hippocratem inquit, men-
 ses sex, ac anni partem dimidiatam primo
 modo acceptam in septimum Græcanicum
 mensem incurtere: eò quod sex Græcanici
 menses pleni, & integri dies tantum capi-
 ant 177. vt in sextam diem Græcanici men-
 sis septimi dies 182. cum semisse iaciant.
 His positis, si calculi rationem iuxta men-
 ses Græcanicos ineamus, verborum Hippo-
 cratis sententiam hanc esse inquit. quod
 quemadmodum septimestres dicuntur non
 solum ij, qui septimo expleto Græcanico
 mense oriuntur, scilicet die 206. cum se-
 misse, sed etiam ij, qui ad sex menses ple-
 nos, seu dies 177. dies præterea quinq; cū
 horis duodecim de septimo sunt consecuti:
 ita & decimestres dicuntur non solum ij,
 qui menses Græcanicos decem integros, seu
 dies 295. nati sunt; sed & qui ad nouem
 menses dies 265. expletes, quinq; tantum
 dies de decimo cum horis aliquot sunt con-
 secuti: idemq; de vndecimestribus esse iu-
 dicandum. cum vndecimestres non solum
 dicantur illi, qui 324. diebus cum dimidio
 oriuntur, sed & illi, qui ad septimam qua-
 dragenariam dies ducentos octoginta capi-
 entem, quinq; dies supra dimidiū nati sūt,
 vt in summa septimestres, nonomestres, de-
 cimestres, ac etiam vndecimestres dicantur,
 qui partem aliquam, seu dies aliquot de mē-
 sibus, abs quibus denominationem accipi-
 unt, nedum totos integri mensis dies sunt
 adepti: vt sic à parte totius denominationē
 accipiant, & mensis incēptus pro absoluto,
 & integro habeatur. Hinc concludit La-
 lamentius, verba illa Hippocratis ex libro
 de Alimento. Ad formam dies 50. ad pri-
 mum motum centum; ad absolutionem tre-
 centi. ad partum vndecimestrem pertinere.
 quia trecēti dies iuxta Græcanicorum mē-
 sium supputationem in quintum diem vn-
 decimi mensis incurrant. Quod verò atti-
 net ad ea, quæ mox Hippocrates subiungit
 de conceptionis tempore, ac diebus mulie-
 ri dādis, sic idem Auctor eodē Scholio Hip-
 pocratis sensa interpretatur. totam enim
 ipsius orationem in tāta re duxi necessariò
 afferendam, vt facilius quisq; iudicare pos-
 sit, an Hippocratis genium ipse habeat; ita-
 q; sic inquit. Ne quis verò miretur quid
 sit, quod partus fiant alij citius, vt septimò
 mense; alij serius, vt decimo & vndecimo;
 alij medium teneant, & nono edantur. Sci-
 re licet (inquit hic quaquā obsecrè &
 suo more Hippocrates) pro ratione tempo-
 ris, quo purgantur feminæ, contingere;
 alia

alie enim pluribus, alię paucioribus diebus
 purgantur. Tempus enim, vt Aegineta ait,
 purgationi statum non est, ordinatumq; .
 Multis ad duos tresq; dies, paucis vsq; ad
 quintum profluit, alijs adusq; septimum;
 raro ad duodecimum purgatę sunt. Quę
 ergo mulieres pluribus diebus purgantur,
 tardius; quę paucioribus, citius pariunt.
 Huius dicti ratio hæc esse videatur, quod
 tēpus purgationis muliebris in partus con-
 siderationem, aut vteri gestati supputatio-
 nem venire non magis debet, quā id tem-
 pus, quo Luna cum Sole coit, in mensis ra-
 tionem. Nam vt in mensium anni ratione
 tēpus coitus Lunę ipsi ei dandum est, nec
 in supputationem sui mensis adducendum;
 quod eo tempore Luna radijs Solaribus ob-
 tegatur, cumq; eo ita deliteat, vt lumine
 priuata nihil omnino quicquam vt nec lu-
 cis, ita nec virtutis suę nobis communicet,
 & affundat: ita & tempus menstruorum flu-
 entium mulieri vtero gerenti dandum est,
 nec in considerationem temporis fœtus v-
 tero gestati adducendum. quod tū natu-
 rales cū matris, tū ipsius fœtus virtutes
 ab officio itidem suo, si non planē feriari,
 & quiescere maternę virtutes, saltem ita re-
 missē agere videntur, vt, cū nihil ita me-
 moratu dignum in fœtum cōferant, in sup-
 putationis rationem venire minimē debere
 videantur. Si ergo in considerationem tri-
 um, verbi gratia, dierum purgationis sin-
 gulis mensibus mulieri euenire solitę tot
 dies nouies multiplicatos, & ad viginti fe-
 ptem in totum asurgentes (nam ter nouem
 eum numerum pariunt) mulieri vterum ge-
 renti dederis, & tanquā ociosos superua-
 caneosq; numerando præterieris, tot vtilis
 & validos de decimo mense, qui nonum se-
 quitur, tibi mutuō sumendos esse compe-
 ries; vt nouem menses plenos & integros
 dierum validorum fœtus habeat: qui hac ra-
 tione nonimestris dicitur, sed & decime-
 stris etiam; quod scilicet intra decimum
 nascatur: & vndecimestris, quod in vnde-
 cimum proximē incurrat; maximē si tres
 dies decimi mensis in considerationem præ-
 dictam tanquā inutiles mulieri dandos ef-
 se existimaueris. Similis ratio erit ineunda
 in ea muliere, quę diebus duobus pur-
 gari soleat; nam quod pauciorum dierum est
 purgatio; eō citius editur infans; cū pau-
 ciores dies de decimo mense pro pauciori-
 bus ociosis mulieri dandis, mutuandi sint,
 si nono partum erat editura. Iam quod ad
 eas attinet, quę vno tantū die purgantur,
 eę sunt, quę vt plurimum steriles sunt (vt &

eę, quę menstruis carent) aut quę septimo
 mense pariunt. His simili ratione dies me-
 struę purgationis septem dandi in menses
 septem essent pro singulis diebus purgatio-
 nis singulis mensibus contingentibus; sed
 tam pauci dies in considerationem non ve-
 niunt; quod vnus dies purgationis singu-
 lis mensibus contingens non multū de
 virtute vtero gestati fœtus imminuat.

Lalamantij interpretatio fufius enarratur.

Cap. 53.

Hæc ille; qui postea hanc eandem rem
 clarius infra his verbis explicuisse vi-
 sus est. Mulier, inquit, grauida motum Lu-
 nę sequi, cumq; ea similitudinem quandā,
 & velut affinitatem habere videtur. Vt e-
 nim Luna potentissimē per totum ferē mē-
 sem res omnes terrestres sua vi afflat, regit,
 & gubernat, ijsq; dat incrementum; in coi-
 tu solo nihil, aut parum suę virtutis ijsdem
 impertit: ita & grauida per totum ferē iti-
 dem mensem vtero gestato fœtui abundē
 quęcūq; sunt ad ejus auctiōem, perfec-
 tionemq; necessaria Lunę beneficio suppe-
 ditat. At illa ipsa eo die, quo vel ante cō-
 ceptum singulis mensibus menstrua solebāt
 fluere, aut etiam post ipsum conceptum, si
 fortē, dum gerit vterum, menses effluunt,
 nihil itidem, aut parum admodum suarum
 facultatum fœtui vtero concluso imperti-
 tur; vt verisq; illis corporibus facultates,
 Lunę in hæc inferiora, grauidę in fœtum
 feriari, & consopitę esse videantur. Rur-
 sum verō vt coitus Lunę cum Sole (*Nuptia*
 & *in Nuptia* Gręcis, Latinis nouilunium di-
 citur) vnus tantū dies est, is scilicet, quo
 Luna cum Sole coiens ipsam & assequitur,
 & transmittit; ita & menstruorum fluentiū
 vnus tantū propē dies est. Quemadmodū
 autem non statim vt Luna Solem cursu præ-
 teruecta est, conspicua est, sed biduo inter-
 dum, interdum etiam triduo combusta, ra-
 dijs Solaribus obtegitur; nec vt lumen tū
 sensibile, ita nec vires etiam in terras di-
 mittit: ita non statim vt dies menstruę pur-
 gationis præterijt, cessat fluxio, sed ea ad
 biduum, aut etiam triduum perseverat.
 vnde ne ab illo quidem die grauidę faculta-
 tes in fœtum agere occipiunt, sed ad biduū,
 triduumuē conualescunt. Vt ergo singu-
 lis mensibus duo, aut tres dies Lunę dandi
 sunt, quibus illa propter suum cum Sole
 congressum agere non percipitur in hæc in-
 feriora; ita & totidem mulieri grauidę dā-
 di sunt, quibus etiam ipsa fœtui nihil, aut

Sch. 16.17

T t t a

ad-

nerint, non solum nos æquo animo laturos, si aut consilij sui rationem explicare, aut quas in illos mouimus difficultates soluere, suaq; defendere voluerint, nostraq; errata corrigere; sed etiam eos amplexaturos esse, gratiamq; maiorem habituros; cum parati simus vetere abiecta nouam suscipere opinionem, modò eam cognouerimus ad veritatem esse propensiorē.

Nonnulla præmittuntur ad consuetudinem Gorræi, Mercati, ac Lalamentij explanationes necessariae de anni ac mensium Græcicorum quantitate, quibus Hippocrates usus fuisse videtur. Aristotelis hæc de re adducitur sententia.

Cap. 34.

IAm verò antequam in medium illa afferamus, quæ nobis in Gorræi, Mercati, ac Lalamentij interpretationibus exponendis pro veritate occurrunt; nonnulla prius de anni ac mensium quantitate, quibus vsus Hippocrates videtur, diligenter disserenda sunt: cum hæc auctores arbitrari sint, eum secutum esse Lunarem annum, & non solum secundum Lunares menses, ac Solares aliquando calculi iniuisse rationem scripserint, verum etiam ex Lunaribus interdum alium, ac alium respexisse: vt modò periodicum, modò synodicum, nonnunquam etiam illuminationis mensem, dum scripsit partum septimo, decimo, vndecimoq; nasci, velint eam cogitasse. qua in re illud in primis præfari oportet, ne æquiuocatione decipiamur; aliud esse Solarem mensem, aliud Iulianum, aliud tricenarium, demum aliud Lunarem; quanquam & mensium aliam ex Gorræo quoq; diuisionem libro secundo attulimus, aliam decimo afferemus; aliamq; demum ex Censorini Opusculo de Die Natali, ac sanè elegantem afferre possemus; qui duo mensium genera esse dixit; aliosq; esse naturales, alios civiles; naturaliumq; species duas Solares scilicet, ac Lunares: civilium species multas, cum quidam sint dierum numeri, quos vnaquæq; ciuitas suo instituto obseruat; à quo quidem & sua omnia Gorræus accepit. sed ad propositam disputationem nunc satis hæc nobis esse videtur. Mensis Solaris est, vt ex eodem Gorræo definiebamus, spatium illud temporis, quo Sol in vnoquoq; Zodiaci Signo circumferretur. Mensis Iulianus est pars Iuliani anni duodecima eo dierum spatio definita, quo Cæsar ordinauit. Tricenarius

est temporis intervallum diebus triginta conclusum: vt qui Solares cum tricenarijs confundunt; non parum videantur aberrare. Demum Lunares paulò supra triplices esse dicebamus, synodicos, periodicos, illuminationis. His positis, dico rem hanc breuiter perstringēs (vt in animo est) attingēsq; (eò quòd altioris negocij sit, ac disputationis longioris materiam hanc exactè ventilare) annum Aristoteli, atq; vt consentaneum est, Hippocrati pariter, veteribusq; illis Græcis dierum 360. extitisse, mensem dierum triginta.

Hoc adeò euidenter libro sexto de Historia Animalium expressit Philosophus, vt nullus dubitationi locus relinquatur. siquidem ibi de Canum coitu & foetura agens, ita scriptum reliquit. *Ge-* sunt laconicæ vterum parte sexta anni, hoc est sexagenis diebus, aut vno, vel altero plus minusue. & paulò post. Sunt quæ parte quinta anni vterum ferant, hoc est duobus & septuaginta diebus; quarum cæteri duo decim diebus luce carent. nonnullæ quæta parte anni, hoc est tribus mensibus ferūt. & notandum diligenter, hoc loco à Philosopho de gestatione foetus sermonem haberi; vt hanc mensium quantitatem, quam exprimit, amplectendam omnino duxerit in partus gestatione cõputanda. Verum hinc necessario sequi, mensem diebus constare 30. annu diebus 360. luce meridiana clarius est; sextâ namq; anni partē dies esse 60. docet Aristoteles: at 60. per sex ducti faciunt 360. item si 60. dies sunt sexta anni pars, ergo 30. sunt duodecima. itaq; mensis, qui duodecima est anni pars, diebus 30. integratur. idemq; verba docent, quæ sequuntur; si enim dies 72. sunt anni pars quinta, ergo annus diebus 360. constat: etenim numerus 72. ductus per quinq; facit 360. Item si tres menses sunt pars quarta anni, ergo diebus constant 90. ergo singuli menses integrantur diebus 30. necessario. quod & hoc altero grauissimo testimonio comprobatur; quod etiam latissime probat, Aristotelem in gestatione humani partus dimetienda nulla alia quàm mensis tricenarij quantitate fuisse vsu. septimo namq; Historiarum, vbi articulationis tempora definit, cum præfatus esset marem circa quadragesimum, foeminam circa nonagesimum moueri, & findi, cum antea caruncula informis constaret; paulò post hæc ipsa, quæ dixerat, quo modo intelligenda sint aperies; adiungit marem, qui quadragesimo die exierit, si in aquam frigidam mittatur, cogi, & membra iam discreta apparere; sed

Cap. 20.

Cap. 3.

fec.

scēminam, quæ intra tertium mensem erup-
perit, inditūtam esse; quæ autem quartū
adepta fuerit mensem cerni articulatā. quo
loco tertij mensis nomine dies 90. ab eo in-
telligi iam supra positos, circa quod tem-
pus scēminum conceptum distinctionem
recipere dixerat, nemo ambigere potest;
quare & dies 90. vnum integrare mensem
existimavit. Sed quid amplius oportet in
re clarissima immorari? tricenis enim die-
bus constare mensem, sic tandem ipse Ari-
stoteles verbis apertissimis libro secundo
de Animalium Historia testatur est. Coitæ,
inquit, totidem quot dies mensem integrū
complent. singulis enim tricenæ. quod &
multò antea sensisse Hesiodū in Operibus,
& Diebus ex versiculo illo palam est.

Περὶ τριῶν μηνῶν τριῶν καὶ αὐτῶν ἀρίστων. i.

Præcipe servis, trigēsimam mēsis optinam.

quam sanè trigēsimam diem tanquam men-
sis ultimam, ut tradunt Auctores, *ἐν τῷ ἔσχατῳ*
Græci vocabant; primam diem sequentis
mensis *πρῶτην* appellantes, quoniam id ea
esset novilunium: quod & menses græciani-
cos dies habuisse triginta facit testatissimū,
& Lalamentij redarguit errorem, qui, ut vi-
dimus verbis superioribus, noviluniū dici

πρῶτην & *ἐν τῷ ἔσχατῳ* memoriz tradidit.

cū alioqui trigēsimā dies Græcis *τῷ ἔσχατῳ*

verè diceretur. in qua nondum noviluniū

confectum erat. quod Varro gravissimus

auctor libro primo de Re Rustica his verbis

testatur est. Dies lunares quoque observan-
di: qui quodammodo bipartiti. Quod à no-
va Luna crescit ad plenam, & inde rursus ad
novam Lunam decrescit, quod veniat ad in-
termenstrum, è quo die dicitur Luna esse
extrema & primā, à quo eum diem Athenis
appellant *ἐν τῷ ἔσχατῳ*, *τριῶν καὶ αὐτῶν* alij. Primam
verò sequentis mensis diem *πρῶτην* ap-
pellabant, quæ cum novilunio mensem ip-
sum inchoabat; trigēsimam diem *ἐν τῷ ἔσχατῳ*
appellantes non tam quia veterem ac novā
Lunam, proindeque novilunium diem hanc
continere arbitrantur; quam quod puta-
rent confinium esse deficientis Lunæ & re-
nascentis, id est veteris & novæ, ut proba-
rioribus video placuisse; quod & Scholia-
stes Aristophanis in Nubibus satis expli-
cuit. Hinc habes rectissimè his de causis à
Theodoro Gaza in libello de Mēsisbus pro-
dictū esse, Atheniensibus annum dierū 360.
secundū Aristotelē fuisse, mēsem dierū tri-
ginta. Hinc rursus habes quid Plinius vo-
luerit cū lib. 34. ita scripsit. Nulliq; arbi-
tror plures statuas dicatas quàm Phalereo
Demetrio Athenis: siquidem 360. statuere,

quas mox lacerauerunt: nondum anno hūc
dierum numerum excedente. cū enim his
verbis testificetur Plinius, Demetrij Phala-
rei ætate annum dierum 360. numerum nō
excedere; qui profectō Demetrius auditor
fuit Theophrasti; necesse est ut fateamur, A-
ristotelis ætate anni quantitatem apud A-
thenienses dierum 360. extitisse; quod su-
pra ex eodem colligebamus. huncque annū
iuxta regulas à Cleostrato atque Harpalo
traditas quarto quoque anno, ut nonnulli
scriptis mandarunt, ad Lunarem annum re-
ducebant.

*Quæ de Græciani anni ac mensis quantitate superioribus
dicta sunt, Herodoti probantur auctoritate.*

Cap. 55.

Sed & præter Plinij testimonium non de-
sunt testes longè vetustiores; qui apud
Græcos annum dierum 360. extitisse, men-
sem dierum triginta latissimè probant; quo-
uè fundamēto ea scripserit Aristoteles, quæ
attulimus, perspicuè docent; nam Herodo-
tus, qui, ut nonnullis placet, eadem ætate
floruit, quæ & Hippocrates, ita in Clio,
verba Solonis ad Cræsum recitans, scriptum
reliquit Valla interprete. Proponamus
(inquit) homini terminum vitæ ad septu-
ginta annos; qui anni constant ex viginti
quinque millibus, ac ducentis diebus mense
intercalari non posito. Quod si velis alter-
nos istorum annorum addito mense proli-
xiores fieri, ut tempora opportunè inciden-
tia congruant; menses quidem intercala-
res per annos septuaginta fient triginta
quinque; dies autem ex his mensibus mille
quingenti. Horum dierum omnium, qui
sunt in septuaginta annos numero viginti
sex millia ducenti quinquaginta, nullus
prorsus, qualem alius rem affert. Atqui
hinc colligitur apertissimè, annum dierum
fuisse 360. mensem dierum triginta apud
Solonem. nam septuaginta anni, si Luna-
rem recipias annum dierum 354. diebus cō-
stant 24780. non 25200. ut inquit Herodo-
tus: si Solarem dierum 365. cum quadran-
te, diebus 25567. hor. 12. integrantur. ac
recepta quantitate dierum 360. iam anni
70. dant exactè dies 25200. ut Herodorus
exprimit. Similiter menses 35. inquit cō-
stare diebus mille quinquaginta; quod ve-
ram tantum est supposita quantitate mensis
dierum triceniū; cū numerus 30. per 35.
ductus, det 1050. ut ponit Herodorus: quā-
doquidem legendum est. Dies autem ex
his mensibus mille quinquaginta: non mille
quin-

Cap. 17.

Cap. 37.

Cap. 6.

quingenei, ut mendosissime omnes habent latini codices ab exemplari graeco dissentientes, & ab ipso calculo, quem mox Herodotus subiicit. nam graecum exemplar habet. *ἡμέρας δὲ ἐν τῶν μὲν τριῶν καὶ χίλων πενήκοντα*. quod est. dies autem ex his mensibus mille quinquaginta. ut non parum Henricus Stephanus dormitasse videatur, qui latinæ interpretationis emendandæ provinciam suscipiens tam supinum erratum non castigauerit. Atq; hoc idem ex Herodoti calculo colligitur, à quo ipse dissidet pariter numerus dierum mille quingenti; quoniam concludit Herodotus, annos septuaginta cum suis mensibus intercalariis triginta quinque efficere dies 26250. sic enim inquit. Horum dierum, qui sunt in septuaginta annos numero viginti sex millia ducenti quinquaginta & c. at supposuerat annos 70. sine mensium intercalarium adiectione continere dies 25200. quibus si adderemus dies mille quingentos in latina versione expressos, scilicet mensium intercalariis dies, tota esset summa dierum 26700. non 26250. ut ipse voluit. quare constat addendos esse pro mensibus triginta quinque intercalariis dies tantum mille quinquaginta; ut tota fiat summa dierum 26250. quæ admodum ipse concludit. At enimvero si dies mille quinquaginta; menses faciunt triginta quinque; igitur & menses unusquisque diebus 30. constaret, quod monstrandum proposueramus. Quo autem pacto alternis annis mensium dierum triginta intercalandum esse hoc loco dicere Herodotus potuerit; eò quod intercalatione utebantur, ut ad Solarem annum reducerent eum, qui apud illos in usu erat; Anni vero quantitate recepta dierum 360. ut ipse facit, triginta quinque mensium intercalatio in annis septuaginta ostendat annum esse dierum 375. quæ summa, ut videmus, Solarem annum longè excedit, alijs relinquo in præsentia indagandum; cum satis nostro esse proposito nunc videatur, ostendisse, ex hoc loco firmissimè colligi, apud veteres Græcos ea, qua vixit Hippocrates ætate, anni quantitatem dierum fuisse 360. mensis dierum triginta.

Item de eodem anno, ac mense plura tam Herodoti quam nonnullorum aliorum Veterum testimonio.
Cap. 56.

Inquit autem Herodotus in annis 70. intercalandos esse menses 35. quoniam, ut in Euterpe idem admonet de Aegyptiaco anno agens, Græci tertio quoque anno

mensum intercalabant: qui locus illustrissimus est ad probandum, veteres Græcos, ac præsertim doctiores, Hippocratem videlicet, & Aristotelem Aegyptiaci, ac Solaris anni quantitatem non latuisse; eamque cognovisse longè esse quavis alia accommodatorem: ut propterea consentaneum sit in rerum naturalium periodis dimetiendis, describendisq; eos Aegyptiaci anni secutos esse rationem, quæ annum pariter dierum 360. mensum dierum 30. esse constituebat, dies quinque adiciens, ut ad Solarem illum reducerent. Herodoti autem hæc est oratio. Quæ autem humanarum rerum sunt, hæc ita referebāt. inter se constare, omnium hominum primos Aegyptios annum cōperisse, distinguentes eum in duodecim temporum menses, & hæc comperisse ex altris: qui eò prudentius (ut mihi videtur) hoc agunt, quàm Græci; quod Græci quidem tertio quoque anno intercalarem mensum introducunt temporum gratia; Aegyptij vero numero tricenorum dierum, quibus duodecim menses taxant, adijciunt quorundam annos dies. unde eis ratio circuli temporum constat eodem redeuntis. Hæc ille; quibus & mensum dierum 30. & annum ex consequenti dierum 360. Aegyptij quoque extitisse satis docet, sicuti & Græcis; hæc tamen differentia quod hi mensum tertio quoque anno; illi dies quinque; ad cuiusque anni finem intercalabant: item & hanc Aegyptiorum anni computandi rationem, se longè exaltimare probabiliorē; ut non sine causa videatur Hippocrates secundo Epidemicon dixisse, quemadmodum sequenti libro fasius explicabimus, dies 270. menses novem Græcanicos constituere. hoc enim fecit, ut doceret, diebus 30. mensum apud Græcos constare; re & addens. Et si quid amplius ultra hos est, ut incrementum illud designaret, quod novem mensibus, ac diebus 270. accedit secundum Aegyptiacum calculum dierum quinque; ratione: qua methodo ad Solis cursum facillimè annus ille reuocabatur. ut hac de causa Plato Atheniensis homo annum definiens in Timæo, quasi Aegyptiacum annum ob oculos poneret, illum fieri dixerit, ubi Sol saepe peragrauerit Orbem. Sed & hanc anni quantitatem ab Heroicis usque duarum fuisse temporibus Plutarchus in vita Numa testis est, qui regnante Romulo annum dierum 360. Romanos habuisse testificatur. Sed unum (inquit) observabant, ut dies trecentos & sexaginta annus contineret. quod idem his verbis confirmat Censorinus. Maiores quoque

Epist. I.

quoque; Romani idem sunt amulati, cum annum dierum trecentorum sexaginta haberent, apud quos fortasse & mensis diebus triginta constabat: quod & Linius libro primo videtur, innuere, & Marcus Tullius libro sexto Epistolarum, quas ad Atticum scripsit, aperte significat verbis illis. Et tamen sic nunc soluitur triceno quoque die talenta aëtica 33. & hoc ex rebus, nec id satis efficitur in usum menstruum. quo loco, ut videmus, triginta dierum usum menstruum vocat, quia menstruum spatium hoc designatur intervallo. & Macrobius primo Saturnalium de Aegyptiaco mense, & anno. Aegyptij tricenum dierum omnes habent menses, trecentorum sexaginta tantum dierum annum habent. Hinc explicitis duodecim suis mensibus, id est trecentis sexaginta diebus exactis inter Augustum, & Septembrem, vel, ut Aegyptiace dicitur, inter Mezzori, & Thoth, scilicet novissimum anni mensem, primumque sequentis anni, reliquos quinque dies Solaris circuitus anno inferunt: quarto insuper quoque anno diem eodem loco intercalarem, qui ex quadrantibus consistit, annectunt. Idemque à Thebeis observatum apud Diodorum Siculum scriptum legimus secundo libro. Thebei (inquit ille) se antiquissimos hominum proficuntur, primumque Philosophiam, & Astronomiam à se repertas, sequi regionis situ ad cognoscendos orientium, & occidentium motus Astrorum esse adiutos. Menses insuper & annos à se institutos esse. Dies autem non secundum Lunam, sed secundum Solem illi meriebantur, triginta dierum mensem facientes. quinque verò dies, & quadrantem diei duodecim mensibus adiungentes anni cursum perficiant; intercalares menses non interponunt, neque dies subducunt, sicuti & Græcorum quidam.

*Hac supposita mensis quantitate locus quidam
Dini Augustini declaratur. Henricus de
Gandauo refertur.*

Cap. 57.

Haec igitur tot, tantique viri, quæ satis docent, quæ per motus ratione Hippocrates dicere potuerit (quod paulo post fusius monstrabimus) dies 270. novem menses explere, dies 210. menses septem, item annum dies 360. integrare; quæ rursus Aristoteles (quod perspicue supra demonstravimus) mensem diebus triginta constare, insuper dies 72. quintam esse anni partem; dies 60. sextam, dies 90. quartam: ut iam

nemini dubium esse queat hæc mensis, annique quantitate maxime Veteres fuisse usus, præsertimque Hippocratem, & Aristotelem in dimetienda gestatione; ideoque toto Cœlo eos aberrare, qui Lunarem annum, mensesque Lunares tricenarij reiecit Hippocratem, Aristotelemque secutos esse, nosque sequi debere, pertinaciter contendunt, ac ferè minantur. Quæ omnia beatissimus vir, simulque doctissimus Augustinus cum secum ipse reputaret, quarto libro de Trinitate, de tempore, quo Dominus in vtero stetit, agens, hanc per menses tricenarios dimetiendæ gestationis rationem, nec aliam ullam secutus est: ut iam non solum Philosophis, Medicisque receptam, sed Theologis, Patribusque Orthodoxis eam videamus: scripsit enim sic eo loco. Et quadragies sexies seni sunt ducenti septuaginta sex: qui numerus dierum complet novem menses, & sex dies, qui tanquam decem menses parientibus sceminis imputantur; non quia omnes ad sextam diem post nonum mensem perueniant, sed quia ipsa perfectio corporis Domini tot diebus ad partum producta completur; sicuti à maioribus traditum suscipiens Ecclesiæ custodit auctoritas. Hæc ille; qui mendacio statim erit arguendus, dicens dies 276. novem menses, ac dies sex constituere, nisi tricenarij menses quantitatem recipiamus, ab Hippocrate, Aristotele, omnibusque melioris notæ Auctoribus receptam. quod cum Henricus de Gandauo ignoraret in Quodlibetis de Conceptione Domini sermonem habes; D. Augustinum miratur, ac ferè redarguit, quod dies 276. novem efficere menses, ac dies sex, literis prodiderit; qualem cõputum sit secutus, dicens se nescire: atque eius hæc est oratio. Sed ratione talis conceptionis secundum utrumque modum questionis competenter celebratur festum Conceptionis Christi, quod vocatur festum Annunciationis; & celebratur 25. die Martij, videlicet octavo Calendas Aprilis: à quo usque ad diem Natiuitatis Domini, quod est die 25. Decembris, videlicet octavo Calen. Ianuarij, fluxerunt 39. septimanæ, & duo dies, qui sunt decem menses vsuales præter quatuor dies, computando 28. dies pro mense. cõputando autem menses Lunares in vno mense 29. dies, in alio verò 30. sunt novem menses, & decem dies. computando verò menses Calendarij, sunt novem menses, nec plus, nec minus. Augustinus autem computans menses breuiiores, nescio qualem computum dierum in mense secutus, computat

Cap. 5.

Quodlib. 1.
q. 13.

putat tantum nonem menses, & sex dies. Hæcenus Henricus, qui triplicem mensem efficiens, Vsualem, Lunarem, & Calendarij, ab optimaq; Augustini computandi ratione recedens, merito est deserendus. ex quò tamen D. Augustini loco illud confirmare interim possumus, quod libro tertio ex eodem dicebamus; spatium videlicet decimessime hoc seasu acceptum, & quadragenarios septem perfectissimum esse tempus paritendi, ideoq; ut rectissimè innuit D. Augustinus, Dominici corporis perfectioni dicatur; ut non immeritò dicat Henricus huiusmodi dierum intervallum regulariter esse tempus (ut verbis utar ipsius) periodale partus mulieris inter conceptum seminis nudi & partum prolis. Neq; enim alicuius momenti est, si diebus 276. ad septem explendos quadragenarios desunt dies quatuor; nam, præterquamquòd sunt qui dicunt, Dominum nostrum gestatum esse quadraginta hebdomadas exactè, & dies 280. satis est, ut suo loco ex Varrone, & Censorino admonuimus, ut partus quadragesima hebdomadis dies primos attingat, ut septem quadragenarijs gestatus dici mereatur. nempe quia, ut rectissimè inquit D. Augustinus, hi dies tanquam decem menses parientibus sæcenis imputantur; scilicet dies 276. capiuntur pro diebus 280. Sed ad nostra redeamus. Patet igitur ex his omnibus ea tempestate Athenienses, & ex consequenti Hippocratem, & Aristotelem annum illum Lunarem nequaquam observasse, qui diebus 354. constare dicitur, quo priscos Græcos vios esse pleriq; Auctorum tradiderunt; scribentes, ut illum ad Solarem reducerent, ad finem octavi cuiusq; anni 90. dies, seu tricenarios tres menses intercalasse, quos embolismos vocabant, idest interiectos; sed annum dierum 360. omnino esse secutos; quem apud Aegyptios, Alexandrinosq; fuisse in usu, præter ea quæ supra diximus, qui elegantissimum Ptolemæi Opusculum de Inerrantium syderum significationibus legerit à nobis latinitate donatum, in lucemq; editum annis superioribus; ac similea, quæ differuimus in Annotationibus, facillè intelligit: singulos enim menses diebus 30. constare in eo libello accipitur; ita ut annus diebus 360. integrari supponatur: quem ut ad Solarem reducat Auctor, residuos quinq; dies, quos vocat *ἡμερησίου*, additos scilicet & intercalares adijcit: quarto quoq; anno diem sextum, qui ex quadrantibus conficitur, annexens quemadmodum paulò supra ex Herodoto

Macrobio & Diodoro faciendum esse dicebamus. Item patet ex superiori disputatione tricenarios menses secutos esse; quos quidem Veteribus Græcis fuisse in usu gravissimus etiam auctor in Apparentijs dixit Geminus, ita scribens. Aegyptij igitur secundum propriam hypotheseos propositi finis, Græci verò, cum contrariam sententiã habeant, annos agunt secundum Solem, dies verò & menses secundum Lunam. Veteres agebant menses 30. dierum; menses autem intercalares propter annum Solis. quibus verbis testatissimè facit Veteres Græcos tricenarijs mensibus fuisse vsos; quam sanè mensium, ac anni quantitatem agnovisse Hippocratem (quod & supra diximus nos esse tacturos) secutumq; esse, licet Lunarium quoq; mensium vno, aut altero in loco habuerit mentionem, vberius adhuc postquam pleriq; gravissimi viri aliter sentiunt, est nobis demonstrandum; ubi tamè antea ad superiorum confirmationem ex Sacrarum literarum auctoritate demonstraverimus, Mosis etiam temporibus iam dictam anni ac mensis quantitatem fuisse in usu.

Locus quidam Sacrarum Literarum de vera dierum Noetici diluvij supputatione proponitur explicandus; tredecim notantur capitula cognita necessaria.
Cap. 58.

DOcendum igitur, ne aliunde testimonio mendicemus, Sacrarum literarum auctoritate, quæ instar omnium nobis esse debet, perspicuè haberi vetustissima illa ætate annum dierum 360. mensem dierum 30. exstitisse. Neq; enim in Noetici diluvij tempore, diebusq; ex Mosis historia computandis, cõstans aliquid proferre posse videmur, quod verbis sacris congruat, omnesq; scrupulos tollat, nisi hanc anni mensiq; recipiamus quantitatem, Mosemq; eam recepisse in sua Chronologia intelligamus; quæ quidem accepta omnis fundicus tollitur difficultas; quod hic, postquam in pulcherrimam hanc & utilissimam incidimus considerationem, opere præcium erit ostendere, quoad eius fieri brevius poterit, sed tamen non sine magna, ut gravissimus hic locus expostulat, diligentia. Geneseos itaq; septimo sic scriptum legimus. Anno sexcentesimo vitæ Noë mense secundo, septimo decimo die mensis rupit sunt omnes fontes abyssi magnæ, & cataractæ cœli apertæ sunt, & facta est pluvia super terram quadraginta diebus, & quadraginta noctibus. In articulo

» ticulo diei illius ingressus est Noë & c. &
 » paulo post. Factumq; est diluuium qua-
 » draginta diebus, & multiplicatae sunt aquae
 » & c. & mox. Obtinuerunt aquae terram
 » centum quinquaginta diebus. & sequenti
 » octauo capite. Reuersaq; sunt aquae ean-
 » tes & redeuntēs, & ceperunt minui post
 » centum quinquaginta dies; requieuitq; Ar-
 » ca mense septimo vigesimo septimo die mē-
 » sis super montes Armeniz. At verò aquae
 » ibant, & decreſcebant vsq; ad decimum mē-
 » sem; decimo enim mense prima die mensis
 » apparuerunt cacumina montium. cumq;
 » transissent quadraginta dies; aperiens Noë
 » fenestram Arcae & c. nec multo post. Expe-
 » ctatis vltra septem diebus alijs rurſum di-
 » miſit columbam ex Arca. & tandem paulo
 » infra. Expectauitq; nihilominus ſeptem a-
 » lios dies, & emiſit columbam, quae non eſt
 » reuerſa vltra ad eū. Igitur ſexceſſimo pri-
 » mo anno primo mēſe prima die mēſis immi-
 » nuta ſunt aquae ſuper terram. & aperiens
 » Noë tectum Arcae aſpexit, viditq; quod ex-
 » ſiccata eſſet ſuperficies terrae, mēſe ſecun-
 » do ſeptimo & vigesimo die mēſis arefacta
 » eſt terra. Haec vniuerſa eſt Noetici diluij
 » enarratio, menſium dierumq; enumeratio;
 » cuius quidem diuinæ enarrationis veram
 » ſententiam vt pro virili, annuente Deo, aſ-
 » ſequamur, tredecim antea capita vidēda no-
 » bis ſunt, & accuratē definienda. Primò,
 » cum dicitur diluuium cepiſſe ſexcentesimo
 » anno vitæ Noë, itatendum eſt, vtrum hic
 » ſexcentesimo annus fuerit expletus, an tā-
 » tummodo inchoatus: & cum hoc triplicem
 » poſſit ſenſum habere; vt ſcilicet intelliga-
 » mus annum hunc primum eſſe totius ſex-
 » centesimo vitæ Noë; adeò vt quingentorū
 » eſſet annorum, & iam ſor. intraret annum;
 » vel rurſus annum hunc poſtremum eſſe ſex-
 » centesimo, ita vt Noë annorum eſſet 599. &
 » 600. curreret annis ætatis illius; vel tandē
 » primum eſſe poſt ſexcentimum; adeò vt
 » vitæ anni Noë tranſacti, expletiq; eſſent
 » 600. & iam ſexcentesimo primus vitæ il-
 » lius verteretur, cum diluuium inceperet; cum,
 » inquam, tripliciter hoc ſummi poſſit; vidē-
 » dum primò quis ſenſus ſit congruentior.
 » Secundò inueſtigandum, ſecundus ille mē-
 » ſis, in quo dicitur diluuium incepiſſe, cuius
 » anni fuerit mēſis ſecundus; an ſecundus
 » ſexcentesimo anni vitæ Noë; an ſecundus cō-
 » muniſ anni ac vertentis, qui tunc currebat
 » à Mundi initio. Tertio, an diluuium huius
 » mēſis die decimo ſeptimo ineunte curre-
 » req; an verò expleto & conſecto incepiſſe,
 » intelligere oporteat; adeò vt poſt ipſam

diem 17. dies 40. veniant numerandi; vel
 potius ab illo ipſo 17. die. & cum ſepтуа-
 ginta pro 17. (quam lectionem Hebraica
 veritas & Hieronymus cōprobant) vt ſteu-
 chus notat in Cōmentarijs, diem 27. habe-
 ant; ſed vt idem notat Steuchus, mendofiſ-
 ſimè; quibus tamen Iosephus primo libro
 de Antiquitatibus adſtipulatur; confi-
 derandum quid de hac lectionis varietate ſit
 dicendum. Quartò, an intelligendum ſit
 dies 150. vltra dies 40. tranſactos eſſe, adeò
 vt dies 150. poſt dies 40. initium capiant;
 an verò in totum præteriſſe 150. ita vt hic
 dierum acervus ipſos etiam dies 40. com-
 plectatur; atq; ab initio diluij, ſcilicet à
 die 17. mēſis ſecundi veniat numerandus.
 Quintò, an iſti dies 150. in mēſem ſeptri-
 mum, diemq; 27. illius mēſis finiatur; ita
 vt poſt dies iſtos 150. & ſic poſt diem 27.
 mēſis ſeptimi, & eo illo 27. die ceperit
 fieri diluij decrementum; an verò poſt die-
 tes 150. poſtq; illorum terminum dies
 præterea 27. mēſis ſeptimi fluxerint; ita vt
 diluuium poſt dies 150. deficere ceperit, an-
 te dies illos 27. mēſis ſeptimi. Sextò di-
 ligenter expendendum, vnde computan-
 dus ſit mēſis iſte ſeptimus; an à ſexcenteſi-
 mi anni vertentis vitæ Noë principio; an
 à diluij initio; an demum ab anni ſeculo
 illo vertentis principio. Septimò, cum
 hebraica Scriptura, cui & Chaldaica Para-
 phraſis conſentit, pro die 27. mēſis ſeptri-
 mi, vt in latina eſt translatione, habeat diē
 17. videndum quæ lectio exiſtimanda ſit
 congruentior ſupputationi. Octauò, cum
 mēſis decimus tandem nobis aſſerat quæ-
 ſtionem, indagandum à quo ipſe initio ve-
 niat numerandus. Nonò, an dies 40. quos
 recenſet Moſes, poſtquam decimi mēſis
 fecit mentionem, à primo die mēſis deci-
 mi auſpicandi ſint; an verò intelligere o-
 porteat, mēſem decimum præteriſſe, dieſq;
 hoſce 40. poſt conſectum decimum & ex-
 pletum initium habere. Decimò, quo pa-
 cto intelligendum illud, quod Moſes in-
 quit, Noë vltra expectaſſe ſeptem dies ali-
 os, & mox alios ſeptem; videndum enim an
 in totum ſint 14. an plures. Vndecimò, à
 quo principio ſexceſſimus primus annus,
 primuſq; mēſis, & dies primus mēſis pri-
 mi veniat numerandus; an ab initio viſitati,
 & curretis, an ab initio vertetium annorū
 vitæ Noë; an demum ab ipſo diluij princi-
 pio. Duodecimò, quo modo verum ſit ſe-
 cundum dierum poſitam ſupra enumera-
 tionem, videlicet quod tranſactis 40.
 & mox 150. item dies 27. ſeptimi mēſis,
 adhuc

adhuc dies, qui à 27. die septimi mensis vsq; ad decimum ipsum interiacent mensem; & postremò præteritis diebus 40. alijs, & septenis illis; quo, inquam, modo verum sit, sexcentesimo primo anno, primo mense, prima die mensis immutatas esse aquas super terram. Decimotertiò ac postremò, an vltimum illud tempus à Mose enumeratum; scilicet dies 27. mensis secundi, idem sit tempus cum primo mense, ac primo die mensis sexcentesimo primi anni, vt nonnulli vouerunt; an diuersum; demumq; quanto tempore diluuium perdurauerit: his enim expositis, definitisq; capitibus planam reddi, & facilem, multis alioqui implicatam difficultatibus, Noetici diluuij enarrationem, omnibus, arbitror, erit manifestum.

Primum & secundum caput explicantur.

Cap. 59.

VT igitur primum caput adoriatur: cōstat Caieranum & Eugubinum illius esse sententiæ, vt inchoatum vitæ Noë annum sexcentessimum intelligant; quorum quidem verba non sic ego accipio (tamen si id doctissimis quibusdam viris video placuisse) vt credam, eos velle primum totius sexcentesimi annum, cum ita dicant, nobis designare, vt primus verborum Moysis accipiendi modus nobis ob oculos ponebat; quasi diluuium incipiente, Noë 501 annorum fuisse existimauerint; sed sic accipio, vt totius sexcentesimi vitæ annum vouerint significare, existimantes annum suæ vitæ sexcentessimum Noë egisse eo tempore, quo diluuium fieri ceptum est, videlicet confectis 599: iam sexcentessimum attigisse; nam & hoc sonant Caierani illa manifestè. Agebat itaq; Noë sexcentessimum suæ vitæ annum, agebat mensem secundum illius anni, agebat decimum septimum diem illius mensis secundi, quando incepit diluuium. neque enim dicere potuisset, nisi falsò Caieranus, Noë egisse diem 17. illius secundi mensis, nisi sexcentesimi nomine, non quidem totum centesimum sextum, vt nonnulli præstant, quasi per annorum centenarios faceret computationem; sed totius centesimi sexti postremum intellexisset, id est annum 600: iam confectis 599. cum palam sit in centenariis serro non posse, nec mensem, nec mensis diem accipi, nisi & antea totius centesimi vertentis annus quidam particularis designetur. Hanc igitur Caierani explanationem tanquam vero summè cōsensaneam

sine cunctatione sequendam arbitror, à qua (vt video) non dissentit Eugubinus, & quæ non obscurè Iosephus Antiquitatum libro primo designauit; duæ enim aliæ explanationes nullo modo quadrare possunt. nam prima, quæ sexcentesimi nomine totum sextum centenarium intelligit, & inchoatum sexcentessimum primum sexti centenarij annum vult intelligi, qui esset 501. vitæ Noë; adeò euidenter falsa est, adeò Moysis verbis contraria, adeò repugnans annorum numero, qui omnium ferè consensu ab exordio mundi ad diluuium computatur, vt nulla egeat confutatione. Tercia verò, quæ ponit totum sextum centenarium expletum esse, ac sexcentessimum primum inchoatum, quasi septimi centenarij primus inceperit, Scripturæ ipsam manifestè habet aduersam; cum sequenti capite habeamus, signatum à Mose tempus, quo finitum est diluuium, sexcentessimum primum vitæ Noë fuisse annum; id est vnum supra sexcentos; vt nullo modo eodem ipso sexcentesimo primo ipsum diluuium potueris incipere. Inquit enim Moses. Igitur sexcentesimo primo anno, primo mense & c. vt interim taceam, annum eum, quem sexcentessimum primum vocat, si per annorum centurias fiat vitæ Noë enumeratio, non quidem sexcentessimum primum, (cum hoc recepto numerandi modo sexcentesimi nulla hic annus possit esse pars, quem expletum esse ponunt) sed potius septingentesimi primum fuisse appellandum; nempe quia septimo centenarij præbeat initium. Quod pertinet ad secundum caput, dicimus Caierani sententiam mensis huius secundum, non quidem communis & currentis ab exordio Mundi, sed secundum anni sexcentesimi vitæ Noë facientem, sequendam omnino esse; quæ sententiam ob gratissimam rationem Benedictus Pererius vir doctissimus, atq; de Theologia, ac Philosophia optime meritis sequitur libro duodecimo suorum Cōmentariorum, quos immortalis cum laude, ac non solum nostris, sed penè omnium gentium literis, ac linguis celebrandos in Genesim edidit: cui sanè rationi hanc ego addendam censeo; quod clarus videatur esse verborum sensus iuxta vñtam omnium Scripturæ loquendi modum, secundum hunc mensis nullius alij quàm sexcentesimi vitæ Noë, secundum esse posse; cum nequeant verba nisi ad præcedentia referri; & quia menses anni sunt partes, ad annosq; referuntur, non possit, qui annos nominauit, menses subiungens, nisi ad expressos iam annos eos refer-

Cap. 3.

Dis. 3.

Vuu 2

refer-

referre; ut latissimè pateat, quia dixit Moyses anno sexcentesimo vitæ Noë diluvium fieri ceptum esse; addens postea secundo mense, & die 17. huius mensis fieri esse ceptum, non potuisse nisi de sexcentesimo illius anni mense secundo intelligere. Ceterum, quoniam, ut in præcedentis capitis enodatione dictum est, sexcentismus hic annus erat, nostra sententia positemus currens sextæ annorum ceturæ vitæ Noë, vixq; ceptus, non affectus, neq; confectus; intelligendum est, significari diluvium incepisse anno sexcentesimo vitæ Noë mense secundo eius anni; idest mense secundo post exactum annum quingentesimum nonagesimum nonum vitæ Noë, initium diluvij esse factum, nō post exactum sexcentesimū, ut nonnullis placet.

Quatuor alia capita definiuntur, scilicet tertium, quartum, quintum, sextum.

Cap. 60.

AD tertium caput, quod à nullo memini eorum attingi, qui suas in hūc locum lucubrationes ediderunt; quodq; ad exactam huius temporis dinumerandi rationem assequendam, cognitu est necessarium; respondemus diem quidem hunc decimum-septimum secundi mensis intelligendum esse (ut nostra fert ingenij imbecillitas) cum diluvium cepit, confectum fuisse; adeo ut eo ipse die finiente Noë ingressus fuerit in Arcam, hoc enim Moysi verba mihi illa docere videntur manifestè. In articulo diei illius ingressus est Noë, cum enim, ut pulchre Eugubinus animadvertit in Commentarijs, articulus non solum opportunitatem temporis, sed extremum, punctumq; ipsū significet; videtur esse sententia, in articulo diei illius, idest in extremo ipsius ac fine Noë Arcam intrasse. Neq; huic explanationi verba Moysi adversantur habentia, decimo septimo die secundi mensis, qui quidem est dies, in cuius articulo Noë ingressus est in Arcam, ruptos esse fontes abissi magnæ: quasi, quia ante ceptam pluviam, ac ante fontium eruptionem necesse fuit, Noë Arcam intrasse; necesse etiam fuerit, si eo ipso die fontes rupti sunt, ante ipsum exactum Noë ingressum esse: nam huic objectioni facile occurremus, si dicamus decimo septimo die, exacto videlicet, vel certè finiente ruptos esse fontes Mosem intellexisse. quare 40. dies computandi erunt ab ipso die 17. expleto, adeo ut secundi huius mensis dies, qui supersunt 13. si menses tri-

cenarios admittamus, si cū Calisto diebus 29. oporteat dies 12. accipere, & mensis sequentis tertij dies 27. vel 28. pro diebus 40. integrandis. Vtrum autem die 17. cū vulgata editione, aut 27. cum Septuaginta & Iosepho legendum sit infra in decimi capitis enodatione commodius dicemus. De quarto capite scio non exiguum esse, ut Pererius in Commentarijs notat, inter Auctores differentiam; cū alij à fine quadragenarie pluvie, idest à die 27. vel 28. tertij mensis dies hos 150. computandos censent; alij ab initio diluvij. quorum ego opinionem longè censeo esse probabiliorē, ut in sequentis capitis explicatione ostendam. itaq; dies 150. à diluvij principio, idest à die 17. secundi mensis auspiciandi erunt, diesq; 40. continebunt; ita tamen ut ab exacto die 17. incipiat cōputatio. Quinti capitis enodationem illud nobis asserte evidenter, quod subiungit Moyses, post diebus 150. enumerationem requievisse Arcā mense septimo die 27. mensis: quod quidē nulla alia de causa accuratè intuentibus apparebit adiectum, nisi ut lector doceatur, quis dierum 150. enumeratorum esset terminus; videlicet in quem mensem, & in quē mensis diem terminarent. quare perinde est ac si dixisset Moyses, & ceperunt aque minui post 150. dies; qui quidem dierum numerus in mensem septimum, in diemq; 27. mensis septimi finitur; post quem diem exactum incipientibus aquis minui, requievit Arca super montes Armeniæ, & sic expleto exactoq; mensis septimi die 27. Sextæ caput ea ratio definit, à Pererio acutè allata, ac prudenter; quod nemo sit, qui inducat in animum, Mosem in hac sua tam brevi enarratione, à diversis principijs mensis enumerasse; ut cū vnum hoc posuerit principium, idq; quate sit perspicue declaraverit, principium videlicet annorum vitæ Noë; sine ulla dubitatione dicendum sit ab hoc vno, eodemq; principio Mosem sibi perpetuò constantem menses, diesq; supputasse. quare mensis hic septimus absq; dubio septimus erit à mense primo, qui sexcentesimo currens anni vitæ Noë primus est mensis. neq; ulla est necessitas, nisi omnia turbare velimus, ut alia initia ex cogitantes à diluvij, vel Mundi principijs hos menses numeremus. Hoc autē passio facta computatione, dies 27. mensis septimi inter dies 150. esse recensendos, nemo est, qui non videat.

Septimum caput expenditur.

Cap. 61.

Septimum caput ipsamet dirimit supputatio; cum satis constet, qualis qualis mensium ferè quantitas flagatur, si die 17. non 27. secundi mensis diluuium cepit legamus, calculum ad diem 17. mensis septimi, non ad diem 27. omnino nos ducere; quam lectionem Chaldaicam quoque sequi editionem, Eugubinus monet in Commentarijs. ut verè mihi dixisse videatur (dummodo tamen in priori loco die 17. non 27. legamus) palam esse id mendum à Librarijs non ab Interpretibus irrepsisse; de qua etiam re Pererius quinta disputatio luculenter. quanquam si primo loco cum Septuaginta & Iosepho non 17. legamus, sed 27. contrarium omnino dicendum sit; videlicet mendum vllum neque à Librarijs irrepsisse, neque ab Interpretibus. Sed hic supposita in priori loco lectione dierum 17. in secundo pariter legendum esse 17. iuxta utrunque; dierum Noetici diluuij enumerationem modum, iuxtaque etiam omnia tradita diuersa ab Autoribus principia, doceamus. Diximus alios à diluuij initio dies mensumque ordiri, & dies primos 40. à diebus 150. seiungere; item posteriores dies vel 17. vel 27. mensis septimi ab iisdem diebus 150. horum è numero Caietanus ita computationem instituit. Si supputaueris à die, quo incepit diluuium vsque ad diem hunc (intelligit diem 17. septimi mensis) summabis centum nonaginta & vnum dies, qui conficiunt menses sex & dies decem & septem, deputando hæbreo more cuilibet mensei vigintinouem dies; ita quod decimus septimus dies septimi mensis fuit centesimus nonagesimus primus dies à principio diluuij. Et hinc patet quod numerus centum quinquaginta dierum intelligitur post quadraginta dies pluuiæ sequentes diem, quo inchoauit diluuium. Sed primum decimo tertio Commentariorum libro earatione, & rectissime quidem resistit Pererius, quod Caietanus fictitiâ mensis afferat quantitatem; cum falsum sit apud Hæbreos mensem dierum 20. extitisse, quin etiam apud alios vltos. Et certè si concedatur, quod sentimus ut liberè dicamus, Caietani virum alioqui summum ipsa loci difficultate coactum, quia nulla alia via dierum numerum à Mose positum videbat quadrare; hanc sibi mensis finxisse quantitatem arbitramur. Secundò illud obstat, quod dies 40. separat à diebus 150. item &

dies mensis septimi, secus quam ipsa Mosis oratio videatur innuere. Tertio falsum est etiam recepta Caietani computatione, ab initio diluuij ad diem 17. mensis septimi fluxisse tantum dies 191. nam si ipsis diebus 150. dies 40. adiciamus, assurgit summa dierum 190. quibus si dies 17. mensis septimi addantur, ut facit Caietanus, iam dies 207. non dies 191. conficiuntur, ut ipse exultimauit; qui supposita mensis quantitate dierum 29. menses efficiunt expletos septem, & dies præterea quatuor. Quod si dies 17. mensis septimi cum vulgata editione, non 17. esse velimus; si præterea non à diluuij initio, sed ab initio recurrentium annorum vitæ Noe calculum ducamus, iam longè insignior erit error. Neque res planior euadit, si alium computandi modum sequamur, qui dies 40. & dies vel 17. vel 27. mensis septimi, partes dierum 150. efficit. eninuero hoc pacto ab initio diluuij ad illum terminum fluxissent tantum dies 150. qui neque etiam septimum mensem, vel supposita mensis Caietani quantitate, attingunt; non quod in diem illius vel 17. vel 27. possint incurrere; longèque minus si Lunarem mensem, qui maior est, accipiamus. atque si ab altero principio, ab annorum videlicet recurrentium vitæ Noe initio fiat computatio, eadem ferè est difficultas; ita enim dies 197. numerarentur, qui secundum mensem Caietani menses dant sex & dies 23. secundum Lunaris mensis quantitatem menses sex & dies 20. Quid ergo in tantis difficultatibus, in tot sententiarum varietatibus hominum grauissimorum dicendum? Recepta igitur tricenarij mensis quantitate, anni; dierum 360. vetustissimis illis temporibus sine dubio usitata, omnia meo quidem iudicio plana redduntur. cum enim in hac ipsa dierum Noetici diluuij enumeratione vnum idemque principium à quo ducantur, sit necessario statuendum, nisi omnia implicata & nutabunda, varia & confusa reddere velimus; hoc ipsumque principium vel clarissimè ab ipso Mose recurrentis anni vitæ Noe sit positum initium; iam ab hoc ipso ad diluuij principium fluxerunt dies 47. scilicet ad diem vsque 17. mensis secundi; quibus diebus 47. si dies 150. tum 40. complectentes, tum dies 17. mensis septimi, adiciantur, summa efficietur dierum 197. quæ per tricenarios menses diuisa exactè dant menses sex & dies 17. mensis septimi, quæ admodum ipsa ponit Mosis oratio. nam si primo loco, die 17. legamus, in hoc altero pro 27. numerum 17. necessario reponendum

Diss. 5.

idum esse, supra diximus. Sed huic nostræ
explicationi vna valde resistit, & ea quidem
ingens difficultas; ita enim cum diem 150.
dicimus terminari in diem 17. mensis sep-
timi, hic verò dies ille est, quo Arca refedit;
hoc pacto à die ac principio diminutionis
aquarum vsq; ad diē, qua refedit Arca, nul-
lus dies, nullum tempus interfuisset, quod
est absurdum; ponere enim eo ipso die, quo
ceperunt duntaxat aquæ, etiam Arcam refe-
disse super montes, doctis quibusdam viris
videtur impossibile. Sed certè si celsissi-
mos montes, vt Moses apertè inquit, dilu-
uij aquæ, cum in summis fuerant incremen-
to, non amplius quàm cubitis quidecim
excesserunt; ipsa verò Arca, vt res ipsa doc-
cet (tanta nimirum mole, tot animalium,
rerumq; grauissimo pondere onusta) doctis-
simiq; viri demonstrent, non minus quàm
tredecim cubitis intra aquas esse potuit;
quid est quod impediatur, eadem die ad duos,
tres, vel quatuor cubitos aquis decrescen-
tibus, super montem illum refedere Arcā
non potuisse? quando sine vilo præpoten-
tis Dei particulari iussu, sine vilo miraculo,
secundis tantum agentibus causis cum vni-
uersali auxilio in ipso æstu maris aquæ sex
horarū spatio, vt secundo libro Pythæ Ma-
siliensis auctoritate refert Plinius, octogē-
nis cubitis supra Britanniam intumescant;
eisdemq; resideant æquali horarum curren-
te intervallo? itaq; iam nos ab istorum o-
pinione abluamus, transferāmusq; animū
ad hincipsum, quam natura monstrat, ac
suadet, explicationem; nec improbabile vi-
detur, aquas, Arcam super montes illos re-
federe potuisse sed de sexto, ac septimo
capite satis.

Cap. 97.

*Octauum caput aperitur. Item & nonum, ac deci-
mum proponuntur explicanda.*

Cap. 60.

Octauū definitio superioribus receptis
nullam habet hesitationem; quia in-
dictum est, præter omnem esse rationem ex-
ultimare, Mosē variè & ambigūe modò
ab hoc, modò ab illo principio numerare,
nulla horum principiorum varietatis facta
significatione, simul etiam & clarum est,
mensē decimū ab eodem principio, à quo
& alios, id est ab initio fluentis anni vitæ
Noë esse numerandum. In noni capitis ex-
plicatione ardua mihi existit difficultas;
omnes enim hos dies 40. à prima die mensis
decimi computant, Mosēq; computasse

intelligunt; mihi contra, vt sibi constet in
Chronologia Mosi narratio, nec se ipsa de-
struat, ab exacto confectoq; decimo hi di-
es 40. videntur computandi, quod & faci-
lè admittit ipsa Mosi oratio; qui profectò
cum inquit. At verò aquæ ibant, & decre-
scebant vsq; ad decimum mensē. sine vlla
dubitatione decimum mensē intelligit ex-
actum; quo quidem tempore insigne ipsi
Noë aquarum incrementum innotuisse no-
tat. nam & propterea adiungit, vt viam;
qua insigne hoc decrementum Noë cognou-
it, nobis aperiret. Decimo enim mense
prima die mensis apparuerunt cacumina
montium. quasi diceret, cum incipiente
decimo montium vertices Noë apparuissent;
iam ipso expleto insigniter visæ sunt aquæ
illi decreuisse; eius videlicet oculò ab ipsis
montium verticibus, qui antea apparue-
runt, decrementum aquarum quantum ef-
fety facilè dimetiente; quare & cum adiu-
git. Cumq; transissent quadraginta dies,
aperiens Noë fenestram Arcæ, quā fecerat.
absq; vlla dubitatione intelligit, cum tran-
sissent ab ipso exacto decimo ob allatam ra-
tionem, ad quem vsq; iussit & decreuisse a-
quas, supra scripserat: quod si ponamus, si-
bi in Chronologia Mosi narratio omnino
constabit; cūctosq; menses ac dies anni hu-
ius sexcentissimi, videbimus ab eo per par-
tes pulchrè & eleganter dinumeratos. quā-
doquidem diem 17. mensis secundi huius
anni ponens, primò dies necessariò 47. an-
tecedentes, mensē videlicet primum, ac
secundi partem recensuisse videmus. dein-
de addens, dies 40. ac simul 150. iam enu-
meratos 40. comprehendentes, atq; in diē
17. mensis septimi dicens finire; & reliquā
secundi mensis partem, & totum tertium,
quartum, quintum, sextum, ac partem sepi-
timi, scilicet dies ipsius 17. necessariò præ-
riter enumerat; quæ summa, vt superius vi-
dimus, dies 197. comprehendit. Item ad-
dens ab hoc termino decreuisse aquas vsq;
ad decimum mensē, scilicet vt nos intelli-
gimus, expletam, partem reliquam septi-
mi mensis simulq; octauum, nonum, ac de-
cimū sexcentissimi huius anni vitæ Noë;
perspicuè dinumerat; quæ quidem summa,
si pro octauo, nono, ac decimo dies 90. su-
mamus, & præ ea, quæ superest, partē septi-
mi mensis dies 17. dies dabit 107. qui addi-
ti diebus 197. dierum faciūt æcerum 300.
qui iuxta menses tricenarios, decem exac-
tos menses conficiunt; quibus si adiciamus
dies 40. quos post decimum confectum trā-
sactos esse Mosēs commemorat; habebimus
sum-

summam dierum 340. quz menses tricenarios vndecim integros, ac duodecimi præterea dies decem nobis affert. itaq; ad annum integrandum, quem diebus 360. constare, Moſem intellexiſſe ſupponimus, dies ſuperſunt 20. quos quidem ſi in decimi capituli enarratione monſtrabimus à Moſe eſſe dinumeratos; iam & menses omnes, dieſq; anni cunctos ſexcentefimi vitæ Noe ipſū recenſuiſſe, omnino conſtabit. quzrebamus enim decimo capite, quo pacto Moſis illud intelligendum, quod ſcribit. Expectatis autem vltra ſeptem diebus alijs, rurſum dimiſit columbam ex Arca. & mox. Expectauitq; nihilominus alios ſeptem dies, & emiſit columbam. Cum enim dicat tranſactis 40. diebus Noe fenestram Arce aperuiſſe; primòq; coruum dimiſiſſe, & poſt eum columbam; quz reuerſa eſt, cum non inueniſſet, vbi requieſceret pes eius; deinde adijciat, expectatis vltra ſeptem diebus alijs raruſ ex Arca columbam dimiſiſſe, quz cum ramo oliuæ reuerſa eſt; proculdubio ab ipſa fenestraz apertione poſt dies 40. facta, ac corui & columbz primam emiſſionem dies aliqui interfluxerunt, ab ipſis 40. diebus enumerandi, illiſq; adijciendi; quod & ipſa Iosephi in hanc ſcribentis ſententiâ primo libro Antiquitatum enarratio ſatis docet; cuius verba præſtat expendere, demonſtrareq; ſi rectè intelligantur, quàm exactè omni ex parte cum noſtra congruât explicatione.

Verba Iosephi quedam afferuntur, & ventilantur.
Cap. 63.

Inquit igitur Iosephus. Contigit autem hæc vaſtitas anno ætatis Noe ſexcentefimo mense ſecundo. & mox. Vim autem imbrium cœpiſſe ait vigefima ſeptima iam dicti menſis, poſt annum ab Adamo primo homine bis milleſimum ſexcentefimū quinquageſimum ſextum. & tandem non multo poſt. Ceterum Deus ſigno dato imbres emiſit; qui cum nonaginta continuis diebus ruerent, ad quindecim cubitos aqua ſuper terram extitit, quæ cauſa omnem ſalutem ademit, non habentibus quò ſe in tutum reciperent. Centefima autem & quinquageſima die, poſtquam pluere deſiſſe, tandem ceperunt aquæ ſidere mense ſeptimo vigefimo ſeptimo die menſis. Deſtituta deinde Arca in vertice montis cuiuſdam Armeniæ, ſentiens hoc Noe, aperuit eam, & videns circa ipſam aliquantulum terræ meliore ſpe concepra pauliſper quieuit. mox

poſt paucos dies, magis recedente aqua emiſit coruum; cupiens cognoscere, ſi qua alia parte terrarum aquæ deceſſiſſent, ut tunc exſcendere poſſet. At ille comperto totum adhuc ſtagnare, ad Noe eſt reuerſus; iſ poſt ſeptem dies columbam ad explorandū terræ ſtatum emiſit; quz cum lutata, & frōdem oliuæ ferens rediſſet; intellecto terram à diluvio iam eſſe liberam, poſtquam alios ſeptem dies expectaſſet, animantes ex Arca emiſit. Hæc Iosephus iuxta Sigifmūdi Gelenij interpretationem, quam tamen à Ruſſini Præbiteri translatione veteri in nonnullis non parum diuerſam inuenio. Primum autem illud in hac tota enarratione diligenter notandum eſt, quòd Iosephus, ut Gelenius interpretatur, nō quidem die 17. menſis ſecundi cœptum eſſe fieri diluuium dicit Moſem ſcripiſſe; quemadmodum tamen & vulgata noſtra habet editio, & volunt omnes; ſed (quod & ſupra dictum eſt) die 27. hoc idemq; Ruſſinus habet in ſua verſione his verbis. Pluuiam verò inchoaſſe dicit ſeptima & vigefima die præſentis menſis. quibus & græcum aſſentitur exemplar, in quo ſcriptum legitur. ἡν δ' ἔτομ-βόταν ἀπὸ τῆς ἀρχῆς τοῦ ἐβδόμου τοῦ προκειμένου μηνὸς ἡν δ' ἔτομβόταν. id eſt. Pluuiam autem incepiſſe dicit ſeptima & vigefima die propoſiti menſis. cum qua quidem lectione conſentire Septuaginta ſuprà dicebamus, qui habent ἐβδόμη ἡν δ' ἔτομβόταν τοῦ μηνός. id eſt ſeptima & vigefima die menſis. quod ſanè cum Eugubinus animaduertiſſet, deprauatam eſſe auid Septuaginta lectione ſe arbitratū eſſe, ſuprà adnotauimus. Sed certè cum infra Iosephus poſt dies 150. aquas ſidere cœpiſſe ſcribat iuxta Gelenij verſionem (tamenſi Ruſſinus & Græcus fortalſe Codex aliter habeant, quæ de re infra dicam) mense ſeptimo die 27. menſis, cum noſtra vulgata conſentiens editione, & cum ipſis Septuaginta, qui eundem numerum dierum menſis ſeptimi exprimunt (quo tamen loco pleriq; ſentiunt cum Hebraico contextu, & cū Chaldaica Paraphraſi legendum eſſe 17. die non 27. ut ſuprà vidimus) palàm eſt, ſi ſecundo loco cum noſtra vulgata, cum Septuaginta, & Iosepho ſeptimi menſis diem 27. legamus; priori in loco cum ipſo Iosepho & Septuaginta legendum eſſe die 27. menſis ſecundi pluuias incepiſſe; nimirum, ut ab initio ſexcentefimi currentis anni vitæ Noë ducta computatione ad Arcę quietem, & principium decrementi ipſius diluuij, menſes ſeptem dieſq; 27. ipſius menſis, ut Moſes inquit, numeremus. Si enim die 27. ſecun-

secundi mensis pluvia ceperunt, ergo dies 57. iam præterierunt; quibus si addamus 150. dies, summa efficietur dierum 207. quæ menses complectitur tricenarios sex, & dies 27. mensis septimi, ut vulgata ponit editio; cuius lectionis cum Septuaginta & Iosephus probatores sint, & sectatores, certè illius, quod tertio capite citra emodationem relictum est, patet dissolutio; hic enim tantorū testiū cōcursus die 27. septimi mēsis, nō 17. legētiū, probabiliore dierū 27. primo loco reddit lectionē, quam Septuaginta & Iosephi similiter probat auctoritas, ut cōtra quā omnes hucusq; censuerint Auctores, Eugubinusq; tradiderit in Commentarijs, & ex secundo loco prior corrigendus sit, & omnino putādum in primo non in secundo loco mendum iereplisse. Secundò illud tanquam omnino mēdolum reiiciendū, quod habetur, post annum ab Adamo bis millesimum sexcentēsimū, quo quagesimū sextum diluuij principium extitisse; quem etiam annorum aceruum Ruffini exprimit interpretatio dicentis. Et vsq; ad hoc tempus ab Adam, qui primus creatus est, anni fuerūt duo millia sexcenti quinquaginta sex, est enim constans omnium ferē sententia multitudine, & auctoritate asserentium valde comprobata, ab initio mundi ad Noetici vsq; diluuij principium annos tantū mille sexcentos quinquaginta sex recenseri; quod & Pererius recipit in Commentarijs, & in Cathalogo ad suas Prutenicas memorabilium rerum gestarum notauit insignis mathematicus Iohannis Heinsius, qui tamē error ex græci codicis deprauatione emanauit, in quo idem pariter scriptū his verbis habemus. *χρόνον δὲ αὐτοῦ ἀπὸ Ἀδάμου τοῦ πρώτου γένεστος ἐπὶ τὴν ἀρχὴν διχρόνον ἑξακοσίαν πενήκοντα ἑξ.* idest. huiusmodi autem tempus ab Adamo primo homine fuit annorum duo millia sexcentorum quinquaginta sex, ut satis constet pro *διχρόνον*, legendum esse *χιλίων*. Tertiò & alter ille expungendus error, quod diebus 90. imbres ruerint; cum dies 40. omnium cōsensu à Mōse continuis pluuijs sint dicati. quare vereor, ne hic sit potius Gelenij, vel Impressorum lapsus, quā in contextu Iosephi mendum; cum Ruffinus habeat dies pariter 40. inquit. n. Igitur decernente Deo, & incipiente pluuere, aqua cunctis diebus 40. ferebatur. cui & græcū consentit exemplar, ita habens. *τὸ ὕδωρ ἡ μέρας τεσσαράκοντα ὅλως κατεβόρετο.* idest. aqua diebus quadraginta continuis decidebat.

Lib. 12.
Disp. 2.

Adhuc Iosephi allata superius verba enarrantur.
Cap. 64.

Quartò & illud diligenter considerandum; nullam, meo quidem iudicio, esse necessitatem, ut dicamus Iosephum initium dierū 150. à fine quadragenariæ pluuiæ ducere; tamen non me latet id doctis viris valde placuisse. habet enim Gelenij interpretatio, ut vidimus. Centesima autem & quinquagesima die (postquam pluere desijt) tandem ceperunt aquæ fidere mēse septimo vigesimo septimo die mensis. Atqui non vult fortasse Iosephus dicere, die 150. postquam pluere desijt, cepisse aquas decrescere; quasi à fine dierum 40. & quadragenariæ pluuiæ hos 150. dies enumerauerit; sed cum præfatus esset paulò supra, diebus 40. continuis ruisse imbres; dicere voluit, cum iam imbres quiescissent, qui dierum 40. spatio perdurauerunt, die 150. ab ipso videlicet imbrum ortu & initio, residere aquas cepisse; quem sensum faciliè Ruffini etiam admittit interpretatio, sic habes. Quiescente autem pluuiā aquæ vix centum quinquaginta diebus defecere quasi mēse septimo. quo loco valde est diuersus Ruffini contextus à Geleniano; cum nulla apud Ruffinum de diebus 27. mensis septimi sit mētio; sed quædam potius subiiciantur, quæ verè nullam videntur cum superiori- bus habere connexionem. habet enim ipsius exemplar. Quo instante paulatim inchoauit latens herba apparere. Apud græcum autem codicem sic inuenio. *παύσας δὲ τοῦ ὕδατος, ἡ μόλις ἤρξατο ἀναβαίνειν τὸ ὕδωρ ἐπ' αὐτὴν κατὰ τὴν πενήκοντα, ὅς μιν ἰσθμὸς, ἰσάμενος δὲ ἰσθμῶν.* quod mihi veram huius loci sententiā logè reddit difficiliore, cum græca lectio cum neutro Interprete cōsentiat. Sonat enim sic si verbum è verbo exprimamus. Quiescente autem pluuiā tandem cōspicitur aqua re fidere diebus 150. nimirū mēse septimo, incipientis autem crescentisq; erat dies septima. At enimvero palam est Ruffinum vocem illam, *ισάμενος*, interpretatum esse, quo instante, & omnino perperam. significat enim propriè prima pars græcici mensis, qui diebus constabat 30. quem Græci, ut omnibus est notum, in tres decadas sciungebant; prima vocantes *μηνὸς ἰσάμενος*, siue *ἀρχαίμενος*, secundam *μεσομήνητος*, tertiam *ἐπισήματος*; sæpè quotus esset dies harum trium decadam adiungentes, ut fortasse hoc loco Iosephus. quod ex Scholiaste Aristophanis, Polluce, Plutarcho, & alijs faciliè quisq; discet. quod tamen nulli opor-

lo pacto quadraret hoc loco; quia hoc modo nō quidem vigesima septima die mensis septimi, sed septima diceret Iosephus cepisse aquas residere. Nisi velimus Iosephum, vel certe Geleniū in ipso Iosepho, *ἰσακὶου* nomine vigesimum mensis diem intellexisse, quemadmodum aliquando intelligi solet, tametsi errore non mediocri, ut ex eodem Polluce colligere liquet: nam & sunt qui scribunt, *ἰσακὶου μηνὸς*, mensem significare vsq; ad diem vigesimum. quo quidem pacto, si dies septem clarē in contextu positos adiiciamus, à Gelenio expressa sententia vera erit, videlicet mensis septimi die 27. cepisse aquas residere. Ceterum, ut eō redeat, vnde digressa oratio est, ex verborū etiam græcorum serie perspicuum est, non solum nullam esse necessitatem, ut dies 150. à fine quadragenariæ pluviæ, idest à die quadragesimo, numeremus, sed summam ē contra adesse probabilitatem, ut hos ipsos 150. dies ab initio imbriū, à quo & dies 40. numerantur, supputemus. est enim sententia ad verbum expressa. Quiescente autem pluviā, & subaudiendum necessariō ex superioribus, die quadragesimo postquā pluerē cepit: eadē cepit residere aqua diebus 150. idest postquā pluerē cepit; ita enim supplendum est locum, & satis monstrat series orationis, ut si quiescente pluviā ad dies 40. aqua ad dies 150. cōperunt deficere; certē à pluviæ ortu Iosephum dies 150. computasse, omnino intelligere debeamus. qua quidem recepta explicatio, ne videmus, cur scriptum reliquerit, cepisse aquas residere, idest minui mēse septimo; quod tantoperē doctissimos quosdam viros torset, venulo modo sententiam eius coherere posse literis mandauerint; item videmus eum in nulla re à nostra opinione esse dissentaneum: cum & dies 40. commemoraret, & mox 150. quos vult iam commemoratos 40. completi; & hos dies 150. velit in mensem septimum, inq; diem 27. mensis septimi terminare; idq; tempus ab initio sexcentissimi anni vitæ Noe percēseat. quos quidem dies supra collegimus (si cum eo die 27. secundi mensis raptos esse fontes statnamus) numero esse 307. mensesq; sex expletos, & dies 27. septimi conficere, ut colligit Iosephus; quod solum iuxta quantitatem tricentū mēsum veritatem habet. postremo (quod maximum est) videmus eadē ipsa die mensis septimi 27. & quod in idem redit, die 150. velle Arcam super montes resedisse; proindeq; eadē ipsa die, qua diluuii aqua decreverē cepit. siquidē cum

dixisset, centesimo quinquagesimo tandem die mense septimo die 27. aquas cepisse decrescere, statim sequitur. Destituta dein de Arca in vertice montis cuiusdam Armeniz & c. Quibus verbis perspicuē monstrat, nullum intermedium diem inter initium decrementi aquarum, & Arcæ quietem se agnoscere; sed omnino velle, cum 150. die cōpissent aquæ minui, statim deinde Arcā resedisse. Quinto accuratē illud expendēdum, quod inquit Iosephus; Noe aquis residentibus, & requiescente Arca, aperuisse eam, & cum vidisset aliquantulum terræ, meliore spe concepta paulisper quieuisse; mox post paucos dies magis recedēte aqua emisisse coruū; huius enim præsertim rei gratia totam suscepimus enarrandam Iosephi Chronologiam; cum ex hoc manifestē colligatur, ab aperitione Arcæ ad corui emissionem dies aliquot interfuxisse, quod nobis consiliū erat ostendere. inquit enim apertē Iosephus. Mox post paucos dies magis recedente aqua emisit coruū. quare & dies aliquos ab Arcæ aperitione ad corui egressum transactos esse omnino intelligit; quod & à Moysi verbis non est alienum. quandoquidem, tametsi in eo à Moysi narratione Iosephus videatur esse diversus, quod coruū primō emissum à Noe narrat, & non columbam; cum tamen Moyses dicat post coruū columbam quoq; emissam esse, quasi eodem tempore emissam esse velit; quæ cum non inuenisset, ubi requievisset pes eius, in Arcam reversa est; nihilominus ipse quoq; Moyses, hos dies ab aperitione Arcæ ad corui, columbæq; primam emissionē interfuisse, satis nobis clarē significat; & quod magis est, nec video ad hanc vsq; diem ab ullo animaduersum, quot fuerint dies illi, non leui docet coniectura. siquidem postquā reuersam esse columbam in Arcam dixisset, statim sic postea sequitur. Expectatis autem ultra septem diebus alijs, rursus dimisit columbam ex Arca. at non poterat dicere, expectasse Noe alios septem dies à prima columbæ emissionē ad secundam, nisi & septem quoq; prius pariter expectasset ante primam emissionem: videlicet ab aperitione Arcæ ad corui primum, & post eum ad columbæ egressum. quare dies illi, quibus ab aperitione Arcæ ad corui emissionem paulisper quieuisse Noe scribit Iosephus, sine ulla dubitatione vel significante Moysi perspicuis verbis septem numero fuerunt à diebus 40. numerandi. At enimvero post primos hos septem dies ab aperitione Arcæ ad corui

corui, & columbæ primam emissionem. quæ statim redijt, cum non inuenisset, ubi pes eius requiesceret, quoniam aquæ erant super terram; & à Noe apprehensa illata in Arcam fuit, septem alios dies expectasse Noe Moses narrat; quibus præteritis, inquit, columbam rursus ex Arca dimisisse, quæ redijt oliuæ ramum in ore portans; fuitq; hic secundus columbæ exitus ex Arca; item & redijt secundus; quare ab aperitione Arcæ ad secundum columbæ exitum dies 14. interfluxerunt. At post hunc secundum columbæ exitum expectasse nihilominus Noe septem alios dies adiungit Moses; post quos narrat, emissam esse ab eo columbam, quæ amplius non redijt: scribit enim. Expectavitq; nihilominus septem alios dies, & emisit columbam, quæ non est reuersa ultra ad eum. At enimvero si hi postremi dies septem diebus 14. adiciantur, erunt in totum dies 21. ab ipsa Arcæ aperitione ad tertiam ac postremam columbæ emissionem numerandi; quos diebus 40. addere oportet. at dies 40. additis diebus 300. quos supra collegimus, diximasq; decimū mensem exactum terminare, videmus efficere summam dierum 340. cui summæ si adiungamus dies 21. quos monstrauimus ab ipso die 40. & quod in idem redit, ab ipsa Arcæ aperitione ad vicimum columbæ exitum præterijisse, assurgit in totum summa dierum 361. qui (cum annus à Mose receptus esset dierum 360.) annum conficiunt exactum, & superest adhuc vnus dies. atqui annū hunc sexcentiesimum esse currentem vitæ Noe, & supra dictum est, & per se clarum est, ac euidentius; itaq; dierum 361. aceruus annum hunc habebit sexcentiesimum vitæ Noe exactum, & primum præterea diem mensis primi anni sexcentiesimi primi vitæ Noe. quid ergo mirum, si statim sic Moses concludit? Igitur sexcentiesimo primo anno, primo mense, prima die mensis imminutæ sunt aquæ super terram. vidit enim diuinus vir, quod à prima die primi mensis anni sexcentiesimi vitæ Noe dinumeratione facta dierum eorum, quos recensuerat, supputatio eum ducebat ad primam diem primi mensis anni sexcentiesimi primi vitæ Noe; quare & rectissime concludit, sexcentiesimo primo, scilicet vitæ Noe anno, primo mense, prima mensis die aquas super terram esse imminutas.

*Reliqua, quæ sequuntur, capita enodantur. O-
stenditur mensem tricenarium & annum die-
rum 360. omnino Mosis fuisse cognitum.*
Cap. 65.

Cæterum his ita constitutis, & decimū caput, & tria quoq; sequentia facillimè enodari nemo est, qui non videat; cum perspicuum sit dies illos ter septenos esse, & quod vndecimo capite querebatur, sexcentiesimum primum annum, primum mensem, ac diem ab eodem principio esse numerandum, ut sibi perpetuò constans Mosis sit oratio, à quo & sexcentiesimus supra positus numeratus est, à principio scilicet vitæ Noe; & quod duodecimo itidem vocabatur in dubium, quo nempe modo dies à Mose in Chronologia positi nos ducunt ad sexcentiesimum primum annum, primum mensem, ac diem primum, ut ipse concludit; quando ex superioribus constat, si sexcentiesimi anni vitæ Noe dies primos 47. accipiamus, qui ab anni initio ad diem, post quem confectum diluuium cœpit fieri, fluxerunt; hisq; diebus 47. qui mensem vnum dant tricenarium, ac dies præterea 17. menses secundi, dies imbrum 40. adiciamus, qui in diem 27. tertij mensis incurrunt; huicq; summæ, quæ dies continet 87. dies 110. adiungamus, qui diebus 40. defunt: ut aceruus assurgat dierum 150. quos à diluuij principio ad principium decrementi ipsius fluxisse narrat Moses; qui dies efficiunt in totum 197. & in diem 17. mensis septimi terminant, ut superius vidimus; diebusq; 197. adiciamus dies 103. pro ea parte septimi mensis, quæ superest, & pro octauo, nono, ac decimo expletis; efficiturq; in totū summa dierum 300. huicq; dierum aceruo addamus 40. dies, quos Moses scribit à decimo mense esse transactos, demumq; dies 21. quos paulò supra collegimus præterijisse; si inquam hos omnes dies simul iungamus, palam sit dies effici 361. & ex consequenti ad sexcentiesimū primum annū vitæ Noe, ad primū mensem, ad primūq; mēsis diē perueniri, ut scripsit Moses. Idēq; sequitur si cum Septuaginta & Iosepho diē 27. mensis secundi diluuium cœptum esse fieri dicamus, ut quisq; adhibito calculo ex se cognoscet. quod quidem totum cum verum esse supposita tantum mēsis tricenarij quæritate, & anno dierum 360. inueniatur; restat, ut ex diluuij Noerici narratione euidentissime colligatur (quod nobis erat propositum demonstrare) Mosis ætate & annum dierum 360. exiisse, & mensem dierū 30. ut hac

vt hac in re maximè laudandus Caietanus videatur, qui & acutè vidit, & nobis doctè explicuit veritatem, ita scribens. Annus porro apud Veteres constabat trecentis sexaginta diebus iuxta numerum graduum signorum Zodiaci, vnicuique gradui diem vnum assignando. talisq; fuit annus Solaris apud Græcos, & Romanos, & vt creditur, etiam apud Aegyptios; eundemq; fuisse tēpore Moſis, & Noë, licet colligere ex hac Chronologia diluuij. Eumvero, tametsi Caietani computatio, vt rectissimè Pererius illi obiecit, cum hac anni ab eo recepta quantitate non congruat, illa præsertim de causa, quòd menses facit dierum 29. quòd pacto annus, qui duodecim mensibus integratur, diebus constaret 348. non 360. vt ille ponit; non est tamen negandum, non esse ab eo verè dictum, hanc anni magnitudinem temporibus Moſis fuisse vſitatam, eaq; Hebræos vti potuisse, verèq; Moſem in recēſendo diluuij tempore fuisse vſum; quod doctissimus Pererius libro septimo suorum Commentariorum aliquo pacto videtur cōceſſiſſe, scribens, si dies, quos hoc loco numerat Moſes, per vnum annum sexcentissimum vitæ Noë recēſcantur, reperiri ad trecentos sexaginta; tametsi id ægrè postea concedere hoc loco videatur. Aegyptios enim annum habuisse dierum 360. mensem dierum 30. Herodoti, Macrobijq; auctoritates superiori disputatione à nobis allata, probant euidenter. nam scribit Herodotus citato loco. Primos Aegyptios constat annum comperisse distinguentes eum in duodecim temporum menses. & mox Aegyptij verò tricenis diebus singulos menses taxantes & c. & Macrobius etiam apertius. Aegyptij tricentum dierum omnes menses habent trecentorum sexaginta tantum dierum annum habent. vt eum, qui id neget, non possumus, si cōcedatur, quod sentimus, vt liberius dicamus, non accusare. quid enim? hic solus auctor aperta non videt, qui propter acumen occultissima perspicit? solus non intelligit, se hac sua negatione nihil proficere? non intelligit, si id negetur, duplicari in Moſis explicanda oratione sollicitudines, & difficultates, quas eleuare sua se doctrina postulat? Neq; enim alicuius momenti est, quod dies quinq; adiectos anno Aegyptiaco hi Auctores scribunt; nam & dies illos adiectitios fuisse, & intercalares, neq; in anni Aegyptiaci magnitudinem computandos, idemq; effecisse, quod mensium apud alias gentes efficiebat intercalatio, satis res ipsa docet; quos

quidem menses intercalares, si quis diceret ad anni magnitudinem pertinere, is certè desipere videretur. quare potuerunt Hebræi hunc accipere ab Aegyptijs annum (à quibus pleraque alia sumpserunt) sed tamen aliam sequi potuerunt intercalandi rationem; quod Græcos quoq; fecisse, Herodoti testimonio supra vidimus; qui anno dierum 360. recepto, mense dierum 30. nō tamen dies illos quinq; singulis annis intercalabant, sed tertio quoq; anno mensem, vt idem scribit Herodotus, vt præteream si etiam eandem intercalandi rationem secuti essent (quod maximè capio lectores animaduertere) quia tamen adiectitij hi dies verè anni magnitudinem nō ingrediuntur, potuisse & ipsos Hebræos, & Moſem, & quemuis alium auctorem, qui hoc anno res ipsas metiebantur, nullam horum dierum habendam sibi esse rationem, rectissimè existimare, sed tantum ipsius anni, qui mensibus duodecim, & diebus 360. ponitur constare. Itaq; mihi non est dubium, hac anni magnitudine Moſem in Noetici diluuij tempore computando fuisse vſum; idq; rectissimè scripſiſſe Caietanum: qui tamē cū non intelligeret, in hoc anno dierum 360. mensem fuisse necessariò dierum 30. (quod ex Veterum nihilominus scriptis facillè colligere potuit) tū in constituenda mensis magnitudine, tū in ipso dierum calculo colligendo insigniter est deceptus.

*Adhuc nonnulla de decimotertio,
ac postremo capite.
Cap. 66.*

QUod autem decimo tertio, ac postremo capite quærebatur, an scilicet tempus illud, quod in Chronologia Noetici diluuij calce posuit Moſes, idē secūdus mens & dies 27. ipsius, idem sit tempus cum primo mense, ac prima die sexcentissimi primi anni supra relati, an diuersum; superioribus intellectis facillè haberi, satis est perspicuum: postremum enim tēpus à priori diuersum esse palam est; vt iurè ac meritò à doctissimo Pererio hac in re Caietanus redarguatur libro decimo tertio Commentariorum, qui idem vtrobiq; tempus significari voluit, à varijs tamen principijs computatione ducta; quod certè dictū est absurdissimum, cū ab eodem perpetuò initio dies, mensq; Moſes computauerit. Itaq; fuit verè dies 27. mensis secundi sexcentissimi primi anni vitæ Noë, quando terra penitus arefacta Noë egressus est ex Arca;

Disp. 9.

ca; fuit verè dies primus mensis primi sexcentefimi primi anni vitæ Noe, quando imminutis aquis super terram aperiens Noe rediit: Arce aspexit, viditq; exsiccatam esse terræ superficiem; atq; ab exsiccatione ad arefactionem dies interfluxerunt 57. quot videlicet à die prima primi mensis ad diem 27. secundi mensis sexcentefimi primi anni vitæ Noe numerantur. atq; secundum hanc calculi rationem diluvium totum perduravit, mansitq; Noe in Arca diebus 370. quales nempe sunt inter diem 17. mensis secundii sexcentefimi anni vitæ Noe, quo die ingressus est in Arcam, & inter diem 27. mensis secundii sexcentefimi primi anni vitæ eiusdem, quo die Arca egressus est. qui sane dierum acervus menses tricenarios dat duodecim, ac dies præterea decem: quod si cum Septuaginta & Iosepho non die 17. secundi mensis; sed die 27. diluvium ceptum esse, & Noe ingressum in Arcam dicere velimus; iam patet diluvij durationem diebus 360. circumferib; quot scilicet sunt à die 27. mensis secundii sexcentefimi anni vitæ Noe ad diem 27. mensis secundii sexcentefimi primi anni vitæ eiusdem; ut uniuersum diluvij tempus annuo spatio contineri sit manifestum: quod cum longè probabilius videatur intervallum, quàm si dies præterea decem adijciantur; nempe quia annus periodus sit perfecta, & ad rem tantam diuturnam longè aptior; longè etiam reddat lectionem dierum 27. primo loco probabiliorem. ita enim & diem 27. secundi mensis, scilicet diluvij initium, & Noe ingressum in Arcam; & diem 27. septimi mensis anni sexcentefimi, scilicet initium pariter decrementi aquarum diluvij; & diem 27. secundi mensis sexcentefimi primi anni, finem scilicet ipsius diluvij, & Noe ex Arca egressum, summa sibi videbimus consensione respondere. Sed hæcenus monstratum sit ex Noetici diluvij Chronologia satis aperte colligi, & annum dierum 360. & mensem tricenarium vetustissimis illis temporibus fuisse vñtatum; nunc Hippocratem hoc ipso mense & anno fuisse vñtatum, superest ut ostendamus.

Quod Hippocrates menses tricenarios agnoverit, illisq; in partus supputatione usus sit.

Cap. 67.

Primùm igitur locus ille in testem adducatur ex libro de Principijs in calce; ubi Hippocrates partum dierum 280. novè mensem, ac decem dierum partum esse scri-

bit; partum verò septimestrem, dierum 210. eiusq; hæc est oratio. Nouem verò mensium & decem dierum partus sit, & vivit, & habet ad hebdomadas numerum exactum. Quatuor enim denarij hebdomadam dies sunt ducenti & octoginta: in denarium autem hebdomadam septuaginta dies incurunt. habet autem & septimestris partus tres denarios, siue decadas hebdomadam: & in vnaquaq; decade septuaginta dies. Tres verò hebdomadam decades ex toto sunt dies ducenti ac decem. Hæc ille; quibus, ut videmus, dies 280. menses novem completi ac dies decem affirmat; dies 210. menses septem terminare. at si tricenarios menses non admittamus, quomodo ab oscitantia Hippocratem tuebimur? siquidem iuxta Lunarium mensium rationem, dierum scilicet 29. cum dimidio, dies 280. sunt menses novem ac dies quatuordecim cum dimidio, nequaquam decem, ut Hippocrates affirmat: dies verò 210. in quartum octavi mensis diem incurunt; itaq; octimestris huiusmodi partus appellandus erat, non septimestris: quem tamen, ut videmus, septimestrem Hippocrates vocat: ex quo & dierum hunc numerum Macrobius gravissimus auctor Hippocratis, ut reor, per motus auctoritate, primo libro de Somno Scipionis septimum testificatur mensem explere ita scribens. Hæc sexies multiplicata creant decem & ducentos; qui numerus dierum mensem septimum claudit. ut ex hoc loco apertissimè colligatur, in humani partus tempore computando tricenarium mensem habendam esse maximè rationem. Proinde verba Hippocratis explicans Lalandius fatetur tricenarios menses illum sequi. quod quidem Galenum fortasse impulit, ut secundo de Crisibus totidem diebus mensem diceret integrari. scripsit enim. Diem autem per totum hunc sermonem nostrum in eo accipiemus significatu, ut non solum lucem, sed noctem etiam complectatur: sicuti & mensem ex triginta diebus constare dicimus. quod secundo de Diebus Decretorijs videtur confirmasse, perspicue statuens dies 120. quatuor esse mensium tempus; quod de tricenarijs tantum mensibus habet veritatem. Secundum testem, ac eum quidem locupletissimum, quem etiam paulò supra adduximus, secundo Epidemion habemus; ubi idem scribit Hippocrates, novem Græcicos menses diebus 270. integrari; inquit enim. Et ad septuaginta ac ducentos dies Græci mensis fiunt scilicet novem. itaq; Græcorum, Hippocrata-

Sch. 10.

Cap. 20.

Cap. 137.

Sect. 3.

cratīq; menses tricenarij sunt, vt superius Aristotelis auctoritate docebamus. Nec obstat Galeni dictum in Commentarijs super Opusculo de Septimestri Partu, Hippocratem scilicet hoc loco dubitare, ibi verò iam hāsitare desinentem, non tricentum mēsum, sed Lunarium quantitatem recepisse; eò quòd, si quis tricenis constare menses existimet, exactè ad dierum rationem nonomestres non respondeant; enimvero nec dubitare eo loco Hippocratem quīq; locū ipsum perpendens faciliè cognosceret; nec vilo modo cogere hanc Galeni rationem: cum non sit necesse, vt exactè semper factus in vtero maneat ac gestetur nono adamusim expleto; si id modò est, quòd verbis illis alioqui obscuris obijcere Galenus voluit; qui tamen & tricenarios menses recepit, vt paulò supra vidimus, & ab ipsa ductus veritate sexto Epidemicon Hippocratis illa explicans. Dolores per circuitus fiunt, qui autem in 70. mouentur, is triplicato numero perficitur & c. eosdem confirmauit ita scribens. Videtur hic innuere numerum dierum, in quibus partus absoluuntur, & in lucem eduntur; quia verò & septimo & nono mense vitales eduntur, ideo ex duplici eorum motu vtrūq; tempus designat. qui enim in septuaginta diebus mouentur, ij triplicato hoc dierum numero perfici, & absoluti redduntur, & foras erumpunt: faciliè enim subducere quāuis rationem potest ex tot diebus, quot sunt ex triplicato eò numero, septem menses confici; præsertim cum iam probauerimus, in hoc partu intelligi mensem, qui triginta dies capiat. septuaginta enim ter ducta numerum dierum ducentorum, ac decem conficiunt; sicuti nonaginta ter ducta numerum dierum ducentorū & septuaginta, ex quibus nouem menses constant, absoluunt. Hæc ille; qui & tricenarios menses in gestationis computationem adhibendos, & diēs 270. nonomestres spatium definire, diēs 270. nonomestres perspicuè docet; vt vel ex hoc vno faciliè mihi persuadeam, fragmentum illud super librum de Partu Septimestri nullo modo Galenum habuisse auctore; cum ex hac ipsius sententia palam sit, eos qui die 270. genitū septimestrem esse negant, vel hanc computandi per menses tricenarios tollunt rationem, Hippocratis, Aristotelis, Veterumq; doctrinam omnem conturbare. Terrium testimonium ex Opusculo de Septimestri Partu producere possumus; vbi Hippocrates sextū quadragenarium octauum mensem terminare velle videtur; quod, nisi tricentum

mensium habita ratione, fieri nō contingit: de quo quidem loco iam supra satis discussuimus. Quartum testimonium dat liber de Alimento; vbi Hippocrates tempora varia partus enumerans, diēs 270. pro septē mēribus, diēs 300. pro decem, diēs 240. pro octo mēribus videtur posuisse. qui omnes limites de mensibus tantum tricenarijs veritatem habent.

Alius adducitur locus Hippocratem tricenarijs mensibus fuisse usum probans. Nonnullæ tolluntur dubitationes.

Cap. 68.

Q Vintum testimonium, & grauis quidē confirmatio, locus hic, quem suscepimus enarrandum, esse potest; & cuius etiam supra fecimus mentionem; in quo Hippocrates diēs tres mensis partem esse decimā scribit; inquit enim. tres verò diēs pars mensis decima sunt. quod quidem à vero longe erit alienum, nisi menses tricenarios recipiamus. Nec obstat paulò supra eundem affirmare, diem vnum esse quāproximè partem mensis trigessimam, diēs duos partem ferè quindecimam; ita vt eodē modo, quæ de parte decima dicta sunt, intelligenda videantur; videlicet vt ferè diēs illi tres sint mensis decima pars; quasi non exactè eam esse voluerit, quia menses Lunares respexerit, qui dierum sunt 29. cum semisse; etenim, vt ego arbitror, non tam respiciens ad Lunaris mensis quantitatem Hippocrates, quā ad diēs quinq; ; qui ad annum Solarem supersunt integrandum, videtur sententiam temperasse. cum enim Solaris annus diebus 365. hor. 6. constet, ac absoluatur; si hæc summa in duodecim diuidatur, paulò amplius quā triginta diēs singuli menses capiunt; quod cōueniens Hippocrates, dixit vnum diem, duos, ac tres trigessimam ferè, quindecimam, ac decimā esse mensis partem. qui profectò diem vnum trigessimam mensis esse partem affirmans, iam se tricenarios menses & agnouisse, & recepisse satis monstrat. atq; alia multa sunt Hippocratis loca consultò nunc prætereunda, quæ hanc calculi rationem eum secutum esse latissimè probant. cui quidem rei naturalis ratio mirificè adstipulatur: cum enim mensura æqualis esse debeat, vt quarto Naturalis Auscultationis, Tex. 133. alijsq; pleriq; in locis docuit Præceptor; perspicuum est, nullum alium præter tricenarium ad gestationem dimetiendam esse aptum; eò quòd reliqui omnes inæquales sint;

sint, inæqualiq; dierum numero concludantur; nonnulliq; eorum non diem totam, & absolutam, sed mutilam sibi adferant, quod Censorium libello de Die Natali acute video conspexisse; Solares ac Lunares menses inæqualiter progredi dicentem, ac inter se esse dispares; aliosq; longiores, alios vero esse breviores. Nam Iuliani inter se maxime sunt inæquales; itemq; Solares, cum non æquali temporis spatio unūquodq; Signum Sol perambulet; atq; Lunares mutilum diem pro termino habent. quare tanquam inæquales mensura rationem subire non poterant, vel certe longè minus; ut rectissime solis tricenarijs hac de causa Hippocratea, & Aristoteles sibi utendū esse existimaverint. Quod si obijciat aliquis initio Opusculi de Septimestri Partu diuinum Senē Lunares menses recepisse; cum scripsit dies 59, duos menses integrare, dies 147, cum dimidio menses quinq; Item tertio Prognosticon eundem docere, neq; menses, neq; annos posse integris diebus numerari; quem locum Galenus enarrans, mensem omnem minorem esse ait triginta dierum, maiorem verò novem & viginti; mensemq; apud antiquos Græcos vocatum tempus esse medium duorum Solis & Lunę congressu; quod Manardus libro decimoquinto Epistolarum tanquam magni momenti aliquid videtur adnotasse. Hec profecto omnia superiori accepto fundamento solui facillimè possunt; etenim quod ad verba pertinet Opusculi de Septimestri Partu, iam supra suo loco expositum est; non sine magna causa Lunarium mensium ibi Hippocratem habuisse rationem; ubi, si quis accuratè verba ponderet, nec tricenarios, & consuetos omnino despexit, ut loco memorato demonstrauimus. Pari facilitate loco ex Prognosticis sumpto occurrendū; inquit enim Hippocrates annum, ac mensem integris diebus numerari aptos natura nō esse, quoniam Solaris annus nō solum trecentorum, & sexaginta, sed insuper quinq; dierum est, & quartę partis diei; mensis verò, qui duodecima est anni pars, non dierum 30, tantum, sed horarum præterea decem, ac minutorum 30, itaq; tamen Galeno reclamante non cogimur de Lunari mense verba interpretari, quanquam & si hoc etiam Galeno, & alijs concedamus, nil sententię nostrę videbimur officere; qui aliquando Hippocratem Lunaribus mensibus fuisse usum non negamus.

Epist. 1.

Nonnullorum error confutatur: superiora plenius comprobantur.

Cap. 69.

Hinc autem certo certius apparet (quod & non semel supra tetigimus, & hic rursus attingere non piget) eos verē Hippocraticę, germanęq; computationis solidam, & expressam effigiem nullam tenere, umbra, ac imaginibus vei; quin potius ab illis toto cœlo aberrare (cas nanq; ipsas si sequerentur, non tam longè à seopo discederent; feruntur enim ex optimis naturę principijs, & veritatis exemplis) qui cum viderent libro de Carnibus per menses tricenarios fieri computationem, parumq; dierum 210. septimestrem exactum, & perfectum appellari, ac omnino recipi; octomestrem repudiari: in libro verò de Partu Septimestri per synodicōs menses calculum institui; qua supputationis adhibita ratione iam die 210. editus octomestris videtur euadere, non amplius esse septimestris; ut se se ex his ambagibus citò explicarent, librum de Carnibus Hippocratis esse negauerunt (qua de re etiam libro superiore disputauimus) computationem gestationis, quę per tricenarios menses fit (quos falsò Solares vocant) penitus reiecerunt; adijcientes, librum de Partu Septimestri postea fuisse conscriptum siue ab Hippocrate, siue ab alio quouis auctore; nec vlla alia de causa (quod etiam suis locis supra ex iisdem tetigimus) nisi ut illa per tricenarios menses computandi ratio in libro de Carnibus explicata emendaretur, reuocareturq; ad mensium Lunarium rationem; item ut ostenderetur, plenos, exactosq; menses ad vitalem partum efficiendum non esse necessarios: ut si ex Hippocratis officina cuncta prodiderūt, se in Opusculo de Partu Septimestri retractasse sit dicendum. quandoquidē vniuersum hoc dogma (præter ea, quę supra aduersus omnes ferè suās partes disputauimus) falsum omnino esse superior docuit oratio; in qua perspicuè ostēdimus, tricenarios menses à Veteribus cunctis, potissimumq; ab Hippocrate, & Aristotele fuisse receptos. Quod sanè dogma eò magis mirum videri debet, quò & hi ipsi fateantur, hanc per tricenarios menses computandi rationem libro de Carnibus traditam, & in Opusculo de Natura Pueri, ut interim librum de Alimento taceam, & secundo, sextoq; Epidemicon recipi; qui libri maxime omnium vel Galeno teste Hippocratis germani esse creduntur; cum

77
ca.

cum alioqui Opusculi de Septimestri Partu, ipsis etiam non reclamantibus, à plerisque; grauiſſimis viris Plutarcho, Clemente Alexandrino, & alijs Polybo tribuatur; vt si altera harum computationum eſſet reſellenda; nemo ſit, qui non videat, eam potius, quæ in Opusculo de Septimestri Partu habetur, reſelli oportere; vt potè cuius in vno tantum libro, ac ſemel habeatur mentio, de quo, an ſit Hippocratis, dubitatur; cum alioqui ea, quæ in libro de Carnibus traditur, tam crebro in alijs libris, de quibus, an Hippocratis ſint, nulla cadit dubitatio, inculceretur, Ariſtotelis pariter auctoritate comprobata, vt ſine vlla dubitatione ſequenda videatur: quam & Iariſconſultos tum Græcos, tum Latinos ſecutos eſſe in partus tempore computando, libro nono demonſtrabimus; & quam ſecutum eſſe Auicennam, & fatentur iſti, & ſua verba oſtendunt; quibus libro tertio Fen viſeſimaprima perſpicue dies 210. ſeptem conficere meſes, dies 240. oſto, dies 270. nouem meſiorum prodidit: quod quidem recepta meſium tricenum quantitate ſolum habet veritatem. Et dicitur (inquit) quod tempus quale mediū ad formationem eius eſt 35. dierum, & mouetur in 70. diebus, & naſcitur in 210. diebus, & illud eſt ſeptem meſes. vt audiendi non ſint, qui hoc loco oſtomestrem ab Auicenna ſignificari dicunt; cum ipſemet aperte huiusmodi dierum acervum ſeptimeſtre efficere ſpatium affirmeret, & mox. Et quandoque eſt illud, quod eſt plus 45. dierum, & mouetur 90. diebus, & naſcitur in 270. & illud eſt nouem meſes. quod enim nonnulli dicunt, hoc loco Auicennam ex Rasis ſententia loqui, aut priori computatione audiuiſſe ſortum decimeſtrem, qui ex Solarium meſium ratione nonomeſtris eſt; hoc quam nihil ſit vel res ipſa docet, & Auicennæ oratio. Quod autem libello de Carnibus dictum eſt de Septimeſtribus, in nihilo ijs, quæ in Opusculis de Septimeſtri, & Oſtomestri Partu habentur, aduerſari; aliaque & alia ratione partum dierum 210. ſeptimeſtrem eſſe aliquando, aliquando oſtomestrem; ſequenti libro demonſtrabimus.

Kurfus de anni magnitudine ex Hippocrate. emendatur, explicaturque; locus quidam ipſius obſcurus.

Cap. 70.

Am verò hac ſuppoſita tricenum meſium quantitate, anni; totius magnitudi-

ne dierum 360 quemadmodum clariſſimis Veterum, præſertimque Ariſtotelis teſtimonijs ſuperius oſtendimus; pulcherrimus Hippocratis locus ad finem libelli de Principijs & reſtituitur, & intelligitur, à nullo, quod viderim, ad hanc vſque diem intellectus. ſcribit enim in calce Opusculi illius in hanc ſententiam Senex ſapientiſſimus, vt ſeptenarij, hebdomadamque vim aperiat in hominis vita moderanda. *ἔτι δὲ ἄλλο τεκμήριον τούτου ἰδόντας οἱ παῖδες ἡμῶν ἐπὶ τῶν διαδόντων πληροῦσιν, καὶ ἐν ἑπτά ἔτεσιν. ἐστὶ δὲ λόγος καὶ ἀριθμὸς ἀπὸ τεκμῆρος δεκάδης ἑβδομάδων ἑξήκοντα, καὶ τριηκῆς αἰας.* quem locum ſic verbum è verbo exprimentes iuxta fidem græci exemplaris interpretandum eſſe, nemo vel mediocriter Græcis literis eruditus dubitare poteſt. Eſt autem & aliud ſignum. Pueri ſeptem exactis annis dentes explent; & in ſeptem annis ſunt & ratione, & numero decades hebdomadum trecentæ & ſexaginta. Quæ recepta ſententia perſpicuum eſt, locum omnino corruptum eſſe; cum vel ipſiſ pueris ſit notum, decades hebdomadam 360. non ſolum annos ſeptem continere, ſed anno ſuppoſito Solaris annos 69. & paulò amplius; dierum verò 360. annos exactè 70. ſunt enim decades hebdomadam 360. dies 25200. quoniam decas vna hebdomadam dierum eſt 70. vt idè ſupra declarauit. vt non ſit credibile Hippocratem virum admirabilem, ac penè diuinum in tam puerile, ac ſædum erratum incidiffe. quod quidem cum animaduertent Interpretes, ſuo pte ingenio locum vniuſque emendare conatus eſt. Caluus illa prætermiſit. *καὶ ἐν ἑπτά ἔτεσιν.* ſed non abſtulit difficultatem. Cornarius non *δεκάδης ἑβδομάδων*, ſed *ἑβδομάδης* legiſſe videtur: ac reſtiſſimè quidem quod attinet ad ſententia veritatem; ſed tamen durum videtur omnia illa. *δεκάδης ἑβδομάδων* è contextu auferri, & delere. Lalamantius in ſuis Commē- Sch. 37. tarijs, mirum eſt, quantum ſe torqueat; tandemque emendat *ἑβδομάδης πενήκοντα*. Verum, cum poſtea annum quinquaginta habere ſeptimanas dicit, nulla habita dierum, qui ſuperſunt, ratione, minus probabilem reddit ſuam interpretationem: quoniam Hippocrates inquit, exactè & numero, & ratione ſeptem annis quantitatem hebdomadam illam reſpondere; vt nullum diem ſupereſſe voluerit. præterquamquod pleraque alia addit Lalamantius, & immutat ſine vlla neceſſitate. Nos ſuppoſita anni quantitate dierum 360. omnia reddi aperta putamus; vt Cornarius, damnatus alioqui auctor, Hippocratis mentem quadam ex parte attin-

constat; cum & nulla adducatur ratio, cur in Epidemicis libris vsus fuerit Hippocrates mensibus tricenarijs; in Opusculis vero memoratis per synodicos instituerit computationem; & præter ipsam videatur rationem, si gestationis tempus vniuersum nunc vna, nunc altera mensium specie metiamur; & à nullo (quod viderim) auctore proditum sit, synodicum Lunarem mensem posse tricenarium appellari iuxta diuisionem in triginta partes æquales; & falsū præterea sit synodici mensis, qui diebus constat 29. hor. 12. trigessimam partē esse hor. 23. m. 44.; & nulla sit necessitas, vt in dimetiendo partus tempore mensē aliquem excogitemus, qui tūc Lunarem, tūc Solarem complectatur; & falsum etiam, mensē dierum 30. hor. 20. m. 30. mensē esse Solarem, eo quod, vt ex Gorreō suo loco docuimus, Solares menses non sint inter se omnes æquales, quia æqualis non sit mora, quam Sol facit in vno quoque Signo. Postremo & illud à ratione plurimum abhorrens, quod tamen solutionis caput esse videtur; paruum hoc temporis, quod inter istos menses est, discrimen, in humani foetus fabrica non obseruari; cum sit manifestum, eū partum, qui iuxta tricenū mensium, vel Solarium rationem septimestris est, iuxta synodici mensis quantitatem euadere octomestrem; & de alijs partibus idem est iudiciū: vt ad Hippocratis, Aristotelisq; sententiam percipiendam hoc maximum esse videatur, certam definire mensis quantitatem, speciemq; certam, qua ipsi in gestatione dimetienda vsi fuere; & quam, vt superior nostra abundē docuit disputatio, tricenū apud ipsos fuisse dierum non dubitamus. quod enim ex quarti de Animalium Ortu colligi volunt, synodicum mensē Aristotelem inducere, quia mensē ibi definiat communem Solis ac Lunæ periodum; hoc quā nihil sit, illi faciliē iudicabunt, qui animaduertent, etiam synodicum mensē die trigésimo terminum habere; ipsum vero Aristotelem alibi, quasi se ipsum explicaret, menses tricenarios & posuisse manifestē, & recepisse. Verū de Hippocratici, Aristoteliciq; anni ac mensis ratione satis hæc sint pro præsentī instituto; quæ in medium idcirco attulimus, vt ostenderemus, tantū abesse à vero, eos periodici mensis, ac illuminationis habuisse rationē, vt vix & ægrē synodicum, qui dierum est 29. cum semisse admitterint; idq; perrarē: cum vt plurimum tricenarios menses secuti videantur. quibus omnibus ita constitutis

iam nunc cum his proceribus, veteranisq; militibus Gorreō, inquam, Mercato, & Lamantio in arenam descendamus. quorū superius expositæ sententiæ non antea poterant à nobis labefactari ob varium, quem ponūt apud Hippocratem in gestatione dimetienda mensium vsus; nisi & prius quo ipse mense verē vsus esset, explicaretur.

Gorreī, & Mercati interpretatio rejicitur.

Cap. 72.

Dicimus igitur, si ea, quæ superius disputauimus, tanquam vera ac firma recipiamus, faciliē tolli Gorreī, & Mercati opinionem. Ac primū quod Gorreus inquit, Hippocratem tempora humani partus varia describentem varios menses Lunares respexisse, periodicum præsertim, & illuminationis; hoc iam ex superiori disputatione falsum esse constat; clariūque aduersus Mercatum infra patebit; quin etiam & aduersus utroq; libro decimo, itaq; nullo modo Hippocrates Lunarem periodicū decimestre constituere spatium potuit intelligere, cum de partu dierum 280. sermonem habuit. vt præteream Gorreī interpretationem, etiam si quicquid ipse contēdit, illi concedamus, nullam habere probabilitatem: si enim ex eo, quod dies 280. decimestrem Lunarem terminant, diesq; septem habent de vndecimestri, videlicet sunt in vtriusq; confinio, partum decimestrem, ac vndecimestrem possunt constituere; cur ergo & dies 182. semestrem pariter, ac septimestrem non constituent? etenim hæc dierum summa iuxta ciuiliū Lunarium mensium rationem, qui dierum sunt 29. cū dimidio, & quibus Hippocratem interdū fuisse vsus non dubitamus; abest à sexto mense 108. minus quā iuxta Gorreī calculum dies 280. ab vndecimo; videlicet diebus tantū quinque. sex namq; menses dies continent 177. itaq; tanquam sexto ac septimo confinis semestrem partum, ac septimestrem constitueret. at hoc posito tota ruit de septimestribus Hippocratis & Aristotelis disputatio; vniuersa vacillat, & conturbatur ratio computandi humanos partus; cum hac data via octomestres septimestres, nonomestres octomestres dici possint. Præterea omnem gestationis denominationem à fine duci; videlicet ab emesse, in quem dies postremus incurrit, in quo partus editur; tamen non dies tantū, sed horæ ferē etiam aliquæ de mense capiuntur; vt constans omnium est, veraq; sententia.

Y y

Vnde

Vnde Hippocrates septimestres die 182. cū
semisse genitos, nunquam semestres vocat,
licet in primos tantum mensis septimi dies
incurrant: eademq; lege octomestres, no-
nomestres, ac decimestres, demum vndeci-
mestres statuit esse appellandos. ex quo &
Aristoteles septimo Historiarum, atq; ante
illum in calce Opusculi de Partu Octome-
stri Hippocrates, ad partum vndecimestrem
illud tantum requirunt, ut mulieres gestan-
do vndecimum attingant: atq; idem Hip-
pocrates partum dierum 280. quia primos
dies capiat mensis decimi, perpetuo deci-
mestrem appellat, nunquam nonomestrem.
nam & in Opusculo de Septimestri Partu
ita scripsit. Qui enim septem quadragena-
rijs nascuntur decimestres appellati. & in-
nitio libelli de Partu Octomestri. Insuper
& decimestres appellatos septē quadrage-
narijs dierum in lucem edi dico. ut dubi-
tationi quidem certe nihil omnino loci re-
linquatur, quin partus dierum 280. deci-
mestris perpetuo ab Hippocrate fuerit ap-
pellatus. Proinde Gorræus, dum locum ex
libro de Principijs adducit, ut probet par-
tum hunc dici nonomestrem, imprudens eò
quò minimè vult, reuoluitur; quoniam Hip-
pocrates non simpliciter nonomestrem ibi
illum nuncupauit, sed nouem mensium, ac
decem dierum partum: scripsit enim. No-
uem verò mensium, ac decem dierum partus
fit & vinit, & habet ad hebdomadas nume-
rum exactum; quatuor enim denarij hebdo-
madum dies sūt 280. quibus omnino signi-
ficauit partum hunc, quia vltra nouem ex-
actos menses dies adhuc decem superint
gestationis; nequaquam nonomestrem esse
appellandum; sed, ut citatis locis se clarius
explicans idem docuit, decimestrem; quia
decem hi dies in decimum mensem incur-
rant: vnde falsum omnino est die 280. ge-
nitum, ab Hippocrate nonomestrem eo loco
appellari; longèq; magis falsum quod Gor-
ræus fingit, decimestrem periodicorum mē-
sium ratione ab Hippocrate dici; cum cau-
sam, ob quam decimestrem ipse hunc partū
appellet, satis ab eo explicatam habeamus;
quia scilicet nouem exactos menses, & in-
super de tricenario decimo sumit dies de-
cē. qua in re & alter ille exploratus est er-
ror, quē Gorræus adiūgit, dicēs Hippocratē
eo loco de civili Lunari mense intelligere,
qui diebus 29. cum dimidio integratur; si-
quidem scribit, ut secundo libro vidimus.
Namq; hoc loco, quem & libello *de capite*
postremo annotauit, menses, qui propriè
civiles appellantur, intellexit; qui ab vno

Lunæ cum Sole congressu ad alterum vsq; 98
perdurant, constantq; paulò minus trice- 22
nis diebus. At iuxta horum mensium quā- 23
tatem partus dierum 280. est nouem men-
sium, & dierum ferè quindecim, non qui-
dem mensium nouem ac dierum decem, ut
inquit Hippocrates. atq; hæc propria sunt
Gorræi. Quòd verò pertinet ad Mercatū,
in quo & Gorræum refellimus. Primum q̃
inquit, in Opusculo de Alimēto, ac de Sep-
timestri Partu Hippocratem asseuerare, ad
decimum tantum decimi mensis diem non
vltra partum extendi posse; cum alioqui in
libello de Partu Octomestri ad vndecimum
mensem prorogari dicat; videtur memoria
vacillare: quod hic admonere volumus, ne quis
frustra locis illis in his inueniendis labora-
ret, in quibus nec verbum quidem his de
rebus habetur. siquidem in Opusculo de
Septimestri Partu nulla mentio est, quòd
gestatio vltra decimum decimi mensis diē,
ac dies 280. proferri nequeat: in libro de
Alimento tantum abest, ut hoc ab Hippo-
crate dicatur, ut contrarium omnino ipse
scripsisse ibi visus sit, partum trecentorum
dierum admittens: dixit enim. Alij quin- 28
quaginta ad formam, ad primum motum 29
centum, ad perfectionem trecentos. quibus 30
verbis apertè voluit, partum vltra dies 280.
ac vltra decimum decimi mensis diem pro-
ferri posse. vtraq; igitur hæc sententia in
Opusculo legitur de Partu Octomestri; ac
demum eo in loco, quem nunc præmanibus
habemus: vbi manifestè asseritur, tam deci-
mestres partus, quam vndecimestres septem
quadragenarijs, videlicet diebus 280. gigni;
idq; quo modo veritatem habeat, statim se-
quentibus verbis declarat Hippocrates, ut
mox Deo concedente demonstrabimus. Se-
cundò quod Mercatus sumit, Hippocratem
hos dies 280. & septem quadragenarios ali-
quando per Solares menses, aliquando verò
per Lunares, ac eos quidem varios compu-
tasse: item hanc dierum summam decimum
diem decimi Solaris mensis constituere, id
maximè arbitror à vero abhorrire; nam &
quod pertinet ad hoc postremum, quis est
qui ignoret, iuxta Solarium mensium com-
putationem dies 280. in decimum decimi
mensis diem finire non posse? eò quòd nō
sint Solares menses magnitudine inter se
æquales, neq; æquali spatio Zodiaci Signa
Sol percurrent. quo fit, cum nouem men-
ses dies habeant 273. ut dies 280. in septi-
mum non in decimum Solaris mensis diem
incurrant: vnde iuxta tricenum mensium
rationem hoc tantum habet veritatem. 31
Quod

Quod verò ad alterum spectat; esto vt Mercato concedamus, non Solares tantum, ac tricenarios menses, sed & interdum Lunares synodicos dierum 29. cum semisse Hippocratem agnouisse; quod de periodico, ac illuminationis mense ipse vnquam ne dum scripserit, sed etiam cogitauerit, nullo pacto est admittendum: cum id nulla ipsius, vel Galeni auctoritate, nulla ratione probari posse videatur. ac sanè indignum prorsus fuisset tanti Auctoris gravitate, si paucis verbis interiectis adeò magna equiuocatione nos deciperet. etenim cum scribit, decimestres ex septem quadragenarijs fieri, tricenarijs mensibus vti videtur; cum passim, & ubiq; locorum decimestres eos esse dixerit, vt aduersus Gorreum supra fuit demonstratum, qui nouem mensium ac decem dierum spatio oriuntur; & quod in idem redit, dierum 280. intervallo: quæ computandi ratio in tricenarijs tantum mensibus locum habet. igitur cum loquitur de vndecimestribus, dicitq; eos septem quadragenarijs gigni perinde ac decimestres, eandem mensis supponit quantitatem. ceteroqui nil doceret nisi vanum, & futile; nil quod lippis, ac tonforibus non esset notum; item, vt diximus, in maximum equiuocationis vitium laberetur. nam & quis est tam rudis ingenij, qui nesciat, si breuioribus, pauciorumq; dierum menses admittamus, necessario fore, vt partum eum, quem longiore accepta mensium quantitate decimestrem esse dicimus, iuxta breuiorem vndecimestrem, ac duodecimestrem etiam fateamur? quin etiam, & si Arcadas imitemur, qui trimestres annos faciebant; partum dierum 280. rursus quadriennio ferè gestatum, non solum vndecim menses dicere poterimus. quæ omnia quam habeant probabilitatem, alij iudicabunt: ac certè si iuxta variam mensium quantitatem partus varijs, ac diuersis mensibus oriri voluit præter tricenarios, ac ciuiles dierum 29. cum dimidio; vtiq; hoc erat ei explicandum, quemadmodum de his duobus mensium generibus fecit; de qua re nullum vnquam, vt videmus, habuit verbum.

Plinius Mercati positio reijcitur.

Cap. 73.

CAeterum Mercatus contuēs pugnantia quodammodo & impossibilia Hippocratem enunciaffe, cum dixit tam decimestres quam vndecimestres septem quadragenarijs fieri: eò quod iuxta menses trice-

narios partus vndecimestris esse nequeat, nisi ad minimum dies gestationis 301. esse statuatur; iuxta verò Lunarium mensium rationem 296. vt supra diximus; quæ summa insigniter excedit dies 280. vt se ab hoc nodo expediret, varietatem hanc mensium Gorreum sequens excogitauit; volens partum dierum 280. decimestrem ab Hippocrate fuisse appellatum, & vndecimestrem periodici mensis habito respectu, siue illuminationis, enimvero cum decem periodici menses diebus 273. hor. 8. integrètur; illuminationis verò diebus 265. euenit, vt primo modo dies 280. in septimum diem vndecimi mensis incurrant, secundo modo in decimum quintum. At primum neq; etiam his suppositis mensibus poterat Hippocrates partum dierum 280. decimestrem appellare, nisi à se ipso dissentiens, vt aduersus Gorreum supra demonstrauius: eò quod iuxta horum mensium quantitatem in vndecimum editio incurrat; proindeq; ab eo partum oporteat denominare. Secundo Hippocrates, vt dictum est, nullos alios menses quam tricenarios, & Lunares synodicos cognouit; siquidem periodici nemo Veterum ante Galenum (de Philosophis loquor & Medicis) in vlla re dimetienda naturali fecit mentionem; mensis verò illuminationis Solius Galeni fuit inuentum: quod Mattheus Curtius optimæ notæ Medicus subtiliter contuens in disputatione de Partu Septimestri, cum quæreret quorum nam mensium ratione calculus gestationis ex Hippocratis, & Aristotelis mente ineundus esset; duos istos menses, periodicum scilicet & illuminationis penitus reiecit; atq; eius hæc est oratio. Et si de his mensibus Hippocratis, & Aristotelis sententia intelligatur, poterit natus 170. die dici natus septimo Lunari mense, & sic vitalis esse. Verum hoc ad rem nihil facit; quoniam Galenus primus ad inuestigandam causam, cur dies decretorij ponendi sint, illos duos menses posuit; de quibus neq; Hippocrates, neq; Aristoteles, nec alij Galeno vetustiores vnquam locuti sunt. Quod verò addit Mercatus, eodem sensu scripsisse Aristotelem, humanum partum vndecimum mensem attingere, in eodem errore versatur: præterquamquod non animaduertit Historiarum septimo dixisse Philosophum, nonnullas mulieres, non omnes vndecimum tangere; cum alioqui iuxta variam mensium hanc quantitatem omnes ferè vndecimum attingere dici possent; & cunctæ prorsus illæ, quæ decimestrem edunt, ac partum dierum 280.

Yyy 2

quin

Cap. 4.

quis tēte & diēti 275. quę summa periodi-
ad decimū pertrāsit; atq; habita illumina-
tionis mēsis ratione omnes quę ad nati-
finem partu n edunt, vndecimo parere dici
possent; cūm dies 285. decimū illi mēsa-
tionis mensem terminet, vt paulō supra ex
Mercato dicebamus. itaq; hęc cerē di-
gna sunt, vt omnium mēses aspernentur ac
respuant. Atq; eadem etiā difficultas in
Hippocratis verbis locum habet; qui non
omnes, sed eas tantū n, quę circa plenilu-
nium ac vltra cōceptant, vndecimū scri-
bit apprehendere; cuius rei nulla neces-
sitas foret, si Correll. & Mercati sententiam
amplectamur. enīvero cū n etiā illi,
qui ante plenilunium, ac circa quadraturā
primū n concipiunt ac nouilunio, deci-
mestres esse queant, ac diebus 280. gestari;
hi profecto iuxta periodicū mēsis quantita-
tem vndecimestres vocari poterint, quan-
quā antea geniti quā Luna Orbem imple-
uerit. Atq; Hippocrates clarissima voce
affirmat, ex his, quę docuit necessariū sequi,
plerasq; mulieres circa plenilunū, & vltra
cōcipere; vt sepē 280. dies vndecimū mē-
sem apprehendere videantur. in illis enī
quę vltra plenilunium concipiunt, neces-
sariū dies 280. vndecimū n attingere; siquidē
hanc veram esse huius loci sententiam, infra
demonstrabimus. Quibus verbis tria ob o-
culos nobis maximi mo nenti posuit ani-
maduertenda; primū, quę circa plenilunū
conciunt, posse vndecimū tangere, sed
huius rei nullam esse necessitatem. secun-
dū, quę concipiunt vltra plenilunium, om-
nino necessariū earum conceptum in vnde-
cimum incurere; vt scilicet si diēti 280.
fuerit partus, vt suo loco infra adnōtābi-
mus. denū tertio, vt partus in decimū
apprehendat, necesse esse, vt circa plenilu-
nium & vltra cōceptus fiat; de qua re vberri-
mē infra suo loco agemus. Quę tamen om-
nia recepta Mercati opinione sine vlla ne-
cessitate docerentur.

Alia Mercati nonnulli consulantur.

Cap. 74.

Hinc fortasse, cūm hęc Mercatus aliquā-
do animo versaretur, Hippocraticis
verbis admonitus necessitatem hanc in vn-
decimestribus videtur agnouisse. & alia do-
cuisse ratione. siquidem de septimestribus
agens ita scripsit. Nam cūm nonum, aut
decimū attingere sepius debeat, & mēsa-
rationes eius in his multo tempore efficiā-
tur; sufficit si aliquantulum temporis ex

primo, postremoq; mēsisbus desumatur. 22
sic genitos post plenilunium (vt loco nu- 23
per citato inquit Hippocrates) necessariū 24
ad mensem vndecimū durare est opus; quod 25
quidē nētiq; fieri potest, nisi per pau- 26
cissimos dies; etiam si de primo mēse pau- 27
cissimos quoq; sumpleris. & paulō infra, 28
disputans de nonomēstri, eandē his verbis 29
sententiam confirmavit. Dicitur est supe- 30
rius (inquit) in partu septimestri primi mē- 31
sis, & septimi plus dimidio fore computan- 32
dum, vt illorum vis queat elucescere, & in 33
tām breui tempore sepius consumari possit. 34
At in reliquis mēsisbus non opus est de primo 35
& postremo plus dimidio accipere; cūm 36
constet apertissimē de primo fore capiēdos 37
perquā paucos, si ad decimū, & magis 38
si ad vndecimū peruenire debeat fetus. 39
Quō sit vt Hippocrates dixerit libro de O- 40
ctomēstri Partu, genitos post plenilunium 41
necessariū ad mensem vndecimū durare. 42
Hęc ille; quę tamen omnia notabunda sūt, 43
si mensium varietatem illam concedamus, 44
quia potius omnino ruunt. nam quę ama- 45
bō necessitas de primo ac vltimo mēse per- 46
quā paucos capiendi, si iuxta aliam, atq; 47
aliam mensium quātitatem partus dimeria- 48
mur, ac decimestres, vel vndecimestres esse 49
statuamus? ita enī cuncti primi mensis 50
dies sumi poterint; & qui decimestris est 51
vno modo, alio fiet vndecimestris. quę pro- 52
fectū explicandi ratio & ab Hippocratis 53
verbis, & a veritate ipsa alienissima 54
(meo quidem iudicio) arbitranda est. 55
Quod verō tertio libro capite de cōceptione 56
ab eo dictum fuit; verba Hippocratis il- 57
la. Oportet igitur mulieri tēpus dare mē- 58
sis, in quo ipsa purgatio contingit & c. ita 59
esse intelligenda, ac si dicant, singulis mu- 60
lieribus suum tempus cōcipiendi esse dan- 61
dum, tempusq; huiusmodi esse, in quo ipsa 62
purgatio contingit; adeo vt post menstruas 63
statim purgationes concipiendi tempus ef- 64
se statuat Hippocrates; id profecto ipsamet 65
Hippocratis disputatio omnino refellit. 66
siquidem primū paulō ante dixit ipse, 67
plurimis mulieribus necessum esse concipe- 68
re post menstrua purgamenta; itaq; non e- 69
rat id ei inutiliter his verbis repetendum; 70
hoc enī ab eius more plurimū abhorret. 71
Deinde si hoc voluit, quomodo (quod ta- 72
men Mercatus opinatus est) necessariū ex 73
his concludere poruit, plerasq; mulieres 74
circa plenilunium & vltra concinere? ere- 75
nim si mulieribus plurimis menstrua, vt cō- 76
stans omnium opinio est, decrescente Luna, 77
ac circa ferē interlunium excitantur (quan- 78
quam

Cap. 4.

quam tunc me latet, Mercatum primo libro ab ipsa, quam sequuntur omnes, ac probat, opinione penitus recedere; cum scribat figmentum esse, quod libro septimo Historia- rum tradit Aristoteles, decrecente mense mulieres purgari) si id, inquam, recipiamus, quod omnes sine ulla varietate senserunt, Hippocrateq; sentit; iam patet, contra quâ ipse scripserit Hippocrates, ex his necesse esse, plerasq; mulieres non circa pleniluniû & ultra concipere, sed omnino ante plenilunium. enimvero si post menstruas purgationes statim conceptio fit, purgationes verò huiusmodi finitæ pluribus diebus ante plenilunium; igitur & conceptio fiet necessarîo multo ante plenilunium. Prætereo sententiam hanc Hippocratis non in libro de Alimento haberi, ut memoriæ lapsu censet Mercatus; sed in hoc loco, quem tractamus, videlicet in Opusculo de Partu Octomestri; sicut nec libro de Septimestri Partu scriptum legimus, quod tanquam clarum accipit Mercatus, conceptum fieri in ipsis interlunijs, aut ante plenilunium, aut decrecente Luna; quæ sententia eo etiam nomine videtur refellenda, quod idem sonet, ac si diceremus, singulis mensis diebus mulierem posse concipere; cum omnes mensis partes tria illa comprehendant: eò quod nullus sit dies, qui non sit vel in interlunio, vel ante pleniluniû, vel post. quod si plenilunium excludit, iam & in hoc plurimum ab Hippocrate dissentit, qui circa pleniluniû plerasq; concipere mulieres asseruit. Habemus tamen apud Hippocratem (obscure licet explicatum) moueri menstrua decrecente Luna, & interlunio, ut libro sexto dictum fuit, infraq; dicetur. idq; in Opusculo de Natura Pueri, ac de Partu Octomestri, nequaquam in libello de Partu Septimestri. Pari errore ea nutant, quæ Mercatus addit, interlunio eas tantummodo mulieres concipere, quibus accidit vel in ipso tantum mensium fluentium impetu semen masculinum retineri; item fluxis iam mensibus fieri posse conceptionem, ut infra suo loco planum faciam: de eo namq; hæc satis in præsentia esse videantur. qui cum posteriorem hæc suam explicationem Gorgi altera relicta sumpsit à Ferdinandi Mena Commentarijs super libello de Partu Septimestri, opere præcium erit, ut reddantur omnia clariora, eruditissimi huius viri rorâ afferre disputationem, & super hæc Hippocratis verba obscurissima interpretationem, eamq; breuiter expendere.

Ferdinandi Mena adducitur opinio.

Cap. 75.

Ferdinandus igitur, hunc, ut reor, quæ præ manibus habemus, Hippocratis *Com. 6.* locum explicans, ita scribit. Sed redeun-
tes ad institutum, conemur, ex obscurissi-
ma alioqui Hippocratis oratione, proficuâ
aliquam sententiam eruere: quod ut fiat e-
gregius; accipiamus conceptum fieri aut
ipsis interlunijs, aut ante plenilunium, aut
decrecenti Luna. Si in ipsis interlunijs
conceperit, rarissimè quidem fiet; idq; in
illis potissimum mulieribus, quibus acci-
dit vel in ipso mensium fluentium impetu
semē masculinum retinere, propterea quod
parcissimè purgari sint natæ; de quibus A-
ristoteles, quæ sequuntur, scripsit. Nonnul-
læ (inquit) etiam dum profluunt menses,
conciunt, postea concipere nequeunt;
quibus vulua statim à purgatione compri-
mitur. de quibus quatuor lineis interie-
ctis antea sic scripserat. Conceptus mulie-
ribus à profluvio menstruum sua natura
contingit, & quæ his carent, steriles ma-
gna ex parte consistunt: verum fieri potest,
ut aliqua etiam sine eorum effluvio, concipi-
ant; videlicet quibus tantum humoris col-
ligitur, quantum his, quæ purgantur, re-
stare solet, quanquam non tanta copia, ut
foras possit effluere. Alibi hoc idem as-
seruit dicens. Impossibile est concipere si-
ne menstruum excremento, quod aut re-
dundans foras profluxerit, aut intus satis
sit. Inde capitis principio deduxit, semina
nam esse Lunarem, quod simul cum decre-
scendi Luna purgetur, & simul rursus re-
pleantur ambæ; cuius consensionis ra-
tionem quarto de Generat. cap. 2, exar-
rauit ingeniosè admodum, inquitens.
Decrescenti Luna tempus exiit frigidius
& humidius, quod equidem ad abundantiam
excrementorum minus coarctum facit, à
quibus eo tempore femineum corpus cupit
exonerari. hæc ille. Quamobrem, quibus
pauci menses effluere sunt apti, in ipso tem-
pore interlunij potest accidere conceptus,
ob eam, quam reddit Aristoteles causam;
quod quidem quoniam rarissimè usu veni-
re consuevit, peculiarem fecit disciplinam,
neutrquam eam, quæ ut plurimum contin-
git; de qua Hippocrates, multis locis diser-
tè satis verba faciens, vniuersalem collexit
disciplinam, quæ necessariū esse profiterur,
in ventre concipere post menstruas expur-
gationes, ubi ab illis fuerint expeditæ: ac
tandem in hac postremo verba prorupit.

Opot.

Lib. 7.
de Hist.
cap. 30.

Oportet igitur mulieri tempus dare men-
 sis, in quo ipsa purgatio continget; & hoc
 tempus, quibus breuissimum fit, sunt tres
 dies, plerisque autem multo plures; suntq; a-
 lia impedimenta multa etiam in viris, ex qui-
 bus conceptus retardatur. Ex his veluti
 perorans, concludit necessarium esse ple-
 rasq; mulierum circa plenilunium; & ultra
 concipere quibus equidem luce clarius co-
 stat, ut plurimum concipere mulierem post
 menstruas purgationes, quod Galenus li-
 bro de Semine, & Aristoteles loco citato
 contestantur. Cumq; minimum, biduum,
 ut Aristoteles ait, triduumue, ut hic Hip-
 pocrates, menstruam purgationem patian-
 tur; per id temporis tardari conceptus;
 quod minimum est, verisimile est: maximū
 etenim tardari potest in alijs quidem quin-
 q; dies, in alijs vero septem, serius, aut ci-
 tius prout durauerit menstrua purgatio, &
 ne quidquam virilem congressum præpedit-
 rit; quare aut propē plenilunium fiet, aut
 ulterius. Si propē plenilunium conceperit,
 eos duntaxat dies primus mensis concep-
 tionis accipiet, qui supersunt, detractis illis;
 per quos expurgata est mulier, aut vir co-
 cubicum distulisse voluit: si post plenilunium
 transactum; cum de primo mense paucos ac-
 ceperit dies, sit protinus, uti partus ad plu-
 res menses prorogetur quā septem, tanquā
 parum, aut omnino nihil conferre videan-
 tur pauci illi dies ad fetus exactam perfe-
 ctionem. De qua re paulo profundius Hip-
 pocrates contemplatus eisdem locis, hæc
 asserenda scripsit. Cum ultra plenilunium
 mulier concipit, necesse est eum conceptum
 vndecimum mensem attingere, pariter ac ap-
 prehendere; quod ad ultimum circuitū perue-
 nerit. Cuius asserctionis causam reddidisse
 visus est Aristoteles, quando decrementum
 Lunæ frigidum & humidum statuit, cremē-
 tum verò calidum: nunc verò qui tempore
 frigido, hoc est decrescēti Luna concipiū-
 tur, serius absoluantur, quā qui tempore
 re calido, hoc est crescenti eadem generā-
 tur. Eadem ferē causa septimestres bre-
 uiori tempore perfectionem sibi debitam
 adipiscuntur: in illisq; primi mensis ac vl-
 timi plus dimidio mense efflagitavit Gale-
 nus; perinde ac in tam breui temporis spa-
 tio nequiret effectus integer produci, nisi
 magna pars mensium in motionem metiretur.
 Hæc vir doctissimus; cuius disputationem
 vniuersam placeo hoc loco appingere, ut
 facilius lectores ipsius mentem percipere
 valeant, cum Mercati cum tanto homine a-
 nimaduertente consensionem. Et supra di-

Com. 8.

xerat, eadem hæc verba expendens. At verò
 dum alios mentes, non omnes videlicet ac-
 decimestres constituit Hippocrates, non o-
 pus est de primo & postremo plus dimidio
 mensis capiatur: cum constet apertissime,
 de primo fore capiendos perquam paucos;
 si ad decimum attingere debent fetus, aut
 ad ipsum vndecimum. cum enim eiusmodi
 foetuum maturationes pluri tempore effi-
 ciantur, & satis spatiofo; satis est si aliqua
 tulum temporis, seu dierum ex primo po-
 stremoq; mensibus desumatur: quod aper-
 te probat Hippocrates, qui lib. de Otime-
 stri Partu ad finem, genitos post plenilunium
 necessariò ad mensem vndecimum durare
 intra vterum conclusit: quod quidem neu-
 tiquam fieri potest, nisi per paucissimos die-
 es: ut ad calculum subducenti patebit, etiā
 si de primo conceptionis mense paucissimos
 quoq; sumptis, quemadmodum fieri ne-
 cessum est, in his maximè supputationibus,
 quæ decimum vndecimumue mensem sunt
 obtenturæ. Hæc ille; quorum quidem si cla-
 rioris doctrine gratia desideramus exemplū;
 huiusmodi videtur mihi ex eodem infra li-
 cet aliud agente afferri posse. Porro si quis
 per ocium expendisse voluerit ducentos o-
 ctogintaq; dies, quibus constat septimus
 quadragenarius, subduxeritq; decem men-
 sum dies ad calculum; inueniet absq; vllō
 negotio nonum decimumq; mensem intra
 illum contineri. Exempli causa, capiamus
 primi mensis minimum decem dies, quos
 ducentis triginta sex iungamus octo inter-
 mediorum mensium; resultabunt equidem
 ducenti quadraginta sex; quibus si deinceps
 viginti nouem cum semisse copulaueris, e-
 xultabunt ducenti octoginta, deptis qua-
 tuor diebus & semisse, quibus vndecimum
 etiam aliquatenus attingit computatio.
 Memineris obsecro in huiusmodi arithme-
 tics supputationibus partem quantulan-
 cunq; mensis esse mensem, uti Hippocrates
 met exhortatus est antea, dempta ea, quæ de
 septimestribus habetur, in qua primi men-
 sis & ultimi plus dimidio capiendum est, si
 Galeno adhibenda fides est vlla.

Ferdinandi sententia ventilatur.

Cap. 76.

Hæc igitur ex Ferdinandi opinione ob-
 scurissimi huius loci vera est senten-
 tia; cui tamen multa habeo, quæ obijciam.
 Principio quod ipse accipit, conceptū fieri
 aut ipsis interlunijs, aut ante plenilunium,
 aut decrescēte Luna, iam in Mercato est

re-

reprehensum; præterquàmquod hæc assertio plenilunium relinquit, ab Hippocratis recedens assertione, qui vt supra aduersus Mercatum monebamus, hoc in loco scribit, circa ipsum plenilunium plerūq; conceptū fieri. Secundò, quod adiungit, rarissimū esse, vt interlunij tempore possit cōceptus accidere, ideoq; hac de re tanquam de ea, quæ peculiarem faciat disciplinam, Hippocratem, qui collegit vniuersalem, nil egisse, sed id quod vt plurimum euenit respicientem conclusisse, plerāq; mulieres concipere post menstrua purgantia, proindeq; circa plenilunium & vltà; hoc, inquam, totum (bona venia me audient Ferdinandi sectatores) tanquam dissonum à ratione, non recipimus; si enim non definitibus tantum mensuris, sed etiam incipientibus Hippocratis, Aristotelis, Galeniq; decreto, vt infra hoc eodem libro demonstrabimus, commodissimè conceptio efficitur; menstrua verò vel ipso admonete Ferdinando Aristotelis auctoritate decrecente Luna, & circa interlunium vt plurimum incipiunt commoueri; cur & rarissimè vsu venire consuevit, vt in ipso interlunij tēpore & circiter, cum scilicet menstrua iam iam incipiūt apparere, accidat conceptus? contrarium enim potius, nisi Philosophiæ ac Medicinæ parentes deseramus, concludendum est; nēpe sæpè contingere posse, vt interlunio cōceptus fiat, scilicet mensuris incipientibus; tametsi longè sapius queat euenire, vt post ipsam interlunium, definitibus scilicet ipsis, tanquam tempore commodiore fiat cōceptio. Deinde (vt, quod supra Mercato obieciēbamus, clarius refellamus in Ferdinando) si menstrua expurgatio decrecente mense incipit, & sic necessariò ante nouilunium, vt pro comperto ipse habet Aristotelis etiam adducto testimonio; ex quò & addit, eas tantum mulieres interlunio concipere, quibus accidit vel in ipso mensium fluentium impetu semen masculinum retinere: & infra dicit, quibus pauci menses effluere sunt apti, talibus mulieribus in ipso tempore interlunij posse accidere conceptum; nempe quia, vt supra declarauerat, parcissimè huiusmodi mulieres purgati sūt natæ; vt dum profluunt menses concipere tantum queant: quæ quidem omnia vera nō essent, nisi decrecente mense, ac paulò ante interlunium menstrua incipiens expurgatio, interlunij tēpore in impetu esset fluxionis, vel certè nisi ipso saltem interlunio fieret effluxio. Si igitur res ita habet, vt plurimumq; sic vsu venire consuevit; quo

paçto diuinus Hippocrates peculiarem deferens disciplinam, vniuersalem potuit colligere, post mēstruas expurgationes plerāq; mulieres in ventre concipere, ideoq; plerāq; circa plenilunium & vltà? Esto enim vt verissimum admittamus, quàmplurimas mulieres post expurgationem mensurā cōcipere. Esto cōcedamus, vt Ferdinandus cū alijs ferè omnibus censuit, statim ac virile semen vterum subit muliebrē, fieri conceptionem; quod tamē falsum esse, infra demonstrabimus: si ipsa expurgatio quàmplurimis incipit mense decrecente, vel ipso interlunio, vt statuit Ferdinandus; etiam si ad dies septem perdurauerit (vt maximū tempus, quod illi tribuit hic auctor, accipiamus) nūquam tamen conceptionē ipsam ad plenilunium perducemus. si enim post expurgationem fieri protinus conceptio debet; expurgatio autem paulò ante interlunium incipit, vel in ipso interlunio, dies septem durans; iā die septima ab interlunio, quin etiā & paulò ante, necessariò fiet ipsa cōceptio. at hoc tempus primæ quadraturæ est, immò & ante ipsam quadraturam, non plenilunij & vltè. itaq; falsò ex positis tanquam vniuersalē disciplinam collegit Hippocrates, circa plenilunium & vltà plerāq; mulieres cōcipere; vel certè insignis in huius viri explicatione est repugnantia. Terriò quæ habet pro comperto, si post plenilunium tractum fiat conceptio, quia de primo mense pauci accipiuntur dies, fieri protinus, vt paratus ad plures mēses prorogetur quàm septem; tanquā parū aut omnino nihil cōferre videantur pauci illi dies ad fētus exactam perfectionem; ideoq; scripsisse Hippocrate, cū vltà plenilunium mulier cōcipit, necesse esse conceptum vndecimum mensem attingere: huiusq; assertionis causā reddidisse Aristotelem, quando decremētum Lunæ frigidū & humidū esse docuit, clementiū verò calidum; eò quòd qui tempore frigido, hoc est decrecente Luna, concipiuntur, serius absoluuntur, qui tempore calido, hoc est eadem crescente, citius generantur; idq; causam esse, vt septimestres breuiori tempore perfectionem sibi debitam adipiscantur, maioremq; mensis primi ac septimi partem sibi exposcant; nimirum quia tempore calido & crescentis Lunæ geniti ocyus absoluuntur. hæc, inquam, omnia, quæ tanquam certa ponit; magnas mihi perpeti videntur difficultates, vt sequenti capite planum faciam.

alia

Alla Ferdinandi nonnulla expenduntur, vera mens Hippocratis aperitur.

Cap. 27.

Cap. 2.

QVod igitur fœtus vel circa plenilunium, vel ante, vel postea concipiatur, vel angescante mense, aut decrescante, quod tamen Ferdinandus accipit pro confesso, parum fortasse ad fœtus ipsius periodum facit longiorem, seu breviorē in gestatione; nisi & addit primaria causa, temperamentum videlicet menstruorum, ac virtutis formatricis, debitaque inter hæc duo proportio; & si facit qualitatis in aere productæ ratione, quod Ferdinandus Innuit, dicens decrementum Lunæ esse frigidum; quod perinde est ac si dixisset, eam mensis partem, in qua Luna decrescit, esse frigidam: non continuo verum quod ipse subiicit, qui tempore frigido concipiuntur, serius absolui, ocys, qui calido, quin potius si credimus quarto de Animalium Ortu Aristoreli, Aquilonijs frigidisq; temporibus mares procreantur, & sic qui citius absoluantur fœtus; Austrinis & calidis sceminæ, & sic fœtus, qui serius perficiantur: quæ sanè frigiditatis calorisq; ratio in mense quoque, atq; in Lunæ aspectibus locum habere potest. Proinde Hippocrates, ut suo etiam loco infra notabimus, in præfenti disputatione supponit prudenter (quod Interpretum video animaduertisse neminem) partum conceptumque; temperamento esse decimestrem; videlicet naturalem, ex taliq; materia conformatum, ut dierum 280. intervallo, ac septem quadragenarijs maturescat, in utroque gestetur. quod n. probare vult Hippocrates, ut suo pariter loco dicemus, hoc quidē est, aliud præterea nihil, decimestres partus & vndecimestres septē quadragenarijs fieri. i. spatium dierum 280. quod apud ipsū vocatur decimestre, ad vndecimum mensem aliquando pervenire; adeo ut septē hi quadragenarij, diesq; 280. vndecimum mensem apprehendant, propterea apertè concludit ad disputationis finem, si mulier circa plenilunium concipiat, videri, ut dies 280. & quod in idem redit, septem quadragenarij vndecimum apprehendant. & mox, si vltra plenilunium fiat conceptio, necessario septem quadragenarios vndecimum attingere, de septem enim quadragenarijs, non de ipso partu generaliter, & conceptu, ut perperam crediderunt Interpretes, hoc Hippocratem pronunciare, suo infra loco ostēdemus, qui falsus alioqui esset, si non tam septem quadragenarios quā conceptos omnes partus vltra plenilunium, dixisset vndecimum

apprehendere; cum nulla sit necessitas, ut cuncti, qui hoc tempore concipiuntur, septem maturescant quadragenarijs; longē minus ad vndecimum perveniant sed ocys, vel serius pro temperamenti ratione suam possint recipere maturitatem. quare Hippocrati, non quia conceptio fiat circa plenilunium & vltra, fœtus septem quadragenarijs conformatur, & maturescit, longēq; minus vndecimum attingit; sed quia circa plenilunium & vltra conceptus, interdum hoc habet temperamentum, ut tanto temporis intervallo, id est diebus 280. & septem quadragenarijs exposcat sui temperamenti ratione maturari; ac verò fœtus, qui tanto tempore proprii temperamenti ratione adipiscitur maturitatem, si vltra plenilunium concipiatur, hac sua periodo, his, inquam, septem quadragenarijs, necessario Hippocrati vndecimum attingit: quod qua veniat ratione intelligendum, infra suo loco aperiemus. Hinc, ut alibi etiam notauimus, falsum est, si crescente Luna fiat conceptio, fœtum breviori tempore gestari, spatio videlicet septimestri; si decrescante, longiori; nonomestri scilicet, ac decimestri, & vndecimestri. novilunio enim concipiuntur etiam septimestres Plinio teste: & Hippocratis hoc loco auctoritate circa plenilunium concepti, id est & paulo ante, & in ipso plenilunio, & sic in maximo lucis incremento, decem quadragenarijs conformantur gestanturq; qui etiam septem quadragenariorum partus, cum libello de Principijs mensium novem ac dierum decem partus appelletur, conceptus supponitur interlunio, ut paulo infra dicam. Falsum pariter ad vitam perfectionemq; septimestrium, maiorem mensis tūm primi tūm septimi partē hac ipsa de causa requiris quod neque etiam somniasse Hippocratem, sed exempli loco, & cum ipsa conditione omnia pronunciasse, superiori disputatione admonuimus. fuit enim Auctoris fragmenti super libello de Partu Septimestri Galeno adscripti inuentum, quod mensis primi ac septimi dimidium, vel plus etiam quā dimidium necessarium esset ad partus septimestris perfectionem; qui cum haud satis perciperet, quo consilio Hippocrates de primo dies 15. de septimo 30. accepisset, id tanquam necessarium ad vitam partus illius, & perfectionē factum esse existimavit. ex quō & Ferdinandus postea, Mercatus, & alij deduxerunt veluti necessarium, in alijs partibus longioris gestationis, videlicet in nonomestribus, præsertim in decime-

tribus; & vndecimestribus quamminimū esse capiendum primi mensis & postremi; qui pauci dies, cum ad perfectionem factus nil conferant, ideo gestationis tempus longius reddi. at enimvero, ut suo loco diximus, dies 182. ad perfectionem septimestris ex Hippocratis sententia sunt necessarii; mensis primi ac septimi pars maior nullo pacto. & ut modo dicebamus, si quatuor decadum hebdomadarum partus, scilicet dierum 280. libello de Principijs partus est novem mensium, ac dierum decem; igitur primi mensis die prima, scilicet ipso interlunio (quo cum Græci menses incipiebant) conceptus fuit; igitur non solum quamminimū primi mensis potest capere, sed & contra mensem vniuersum, & tamen decimum mensem attingere; igitur non conceptus tantum plenilunio & ultra, in postremaque mensis parte, sed & contra interlunio, ac mensis initio, in decimum nihilominus potest incurrere; quæ omnia Ferdinandi explicationem funditus tollunt.

*De temperamento partium mensis Ferdinandi sententia confutatur. Item postrema pars re-
igitur sue explicationis.*
Cap. 78.

Sed & alter ille ex huius viri oratione expungendus error est; inquit enim, cum ultra plenilunium mulier concipit, necesse esse hunc conceptum vndecimum attingere; huiusque assertionis causam reddidit Aristotelem, quando decrementum Lunæ frigidum & humidum statuit. quibus sine ulla dubitatione voluit Ferdinandus, post plenilunium conceptos, quia scilicet Lunæ lumen tunc decrescat, in frigida & humida mensis parte esse conceptos. at enimvero, meo quidem iudicio, insigniter errat, haud satis assecutus, quid, ἐκινεῖται τὸν μὲν. id est decrescantis mensis nomine Aristoteles præsertim intellexerit, sensatusque grauius illius ætatis Philosophorum intelligeret. neque enim post plenilunium, neque etiam ferè post secundam quadraturam, decrescen-tem mensem, vel decrescens deficientemque Lunæ lumen esse intelligebant; sed, ut infra Theophrasti monstrabimus auctoritate, maxime propriè à secundo hexagono ad primum, eam namque mensis partem, quæ est ultra plenilunium ad secundam usque quadraturam ab ipso incipiens plenilunio, tantum abest, ut frigidam & humidam Veteres constituerent, ut ætati respondere illam voluerint, quemadmodum in Anemologia ex Ga-

lene adnotauimus. cui Alexandri auctoritas Ann. 30. in
tatem nunc placet adiungere, hoc idem, si li. de Plun.
quis rectè ipsius verba ponderet, primo Sign.
Problematum libro afferentis. Εν δὲ τῷ 30. Prob. 66
(inquit) παντελὴν θερμὸν, ὃ ἔστι τὸ πᾶν. .i.
In ipso plenilunio calida, & aliquo modo
secca. quod à plenilunio ad secundam qua-
draturam locum habere à Iduis à nobis in Anemologia Galeni auctoritas ex tertio li. Cap. 7.
bro de Diebus Decretorijs satis ad nonet:
quo loco scribit apertè sic. Καὶ μὲν δὲ ὃ
ἀπὸ τῆς παντελούς μέχρι τῆς κρυφίας χειμῶνος, ἀνα-
λογος ἐστὶ τῷ μέχρι χειμῶνος ἐκ θεοῦ διαστήματι.
quod est. Et quidem tempus, quod à ple-
nilunio est ad nouilunium, proportionè re-
spondet tempori, quod est ab æstate ad hye-
mem usque. Si enim à plenilunio à stiva mē-
sis pars incipit, igitur & ea mensis pars ca-
lida & secca: quam quia sequitur pars au-
tumnalis; hæc à secunda quadratura netes-
se ferit ut incipiat; ad interluniumque usque
extendatur. propterea scripsit acutè Gale-
nus, μέχρι χειμῶνος, dixeris ad hyemis usque
principium. quia videlicet non comprehē-
ditur in hac distantia pars mensis hyemalis
incipiens cum interlunio; ut idem explicat.
quod quidem totum magnam habet ratio-
nem; respondent enim plenilunium ac in-
terlunium Solstitijs, ut in Anemologia di-
cebamus ideoque post illa congruenter inci-
piunt mensis partes hyemalis & æstiva, si-
cuti à Solstitijs in annuo tractu hyems & æ-
stas. mirificè igitur hallucinatur Ferdina-
ndus, dum credit, qui ultra plenilunium co-
ncipiuntur, in frigida concipi & humida mē-
sis parte; id est in hyemali: cum alioqui in
contrariæ temperationis parte, videlicet in
calida & secca æstivaque concipiuntur. Quar-
tò tandem ac postremo, quod assert exempli
loco, ut doceat dies 180. in vndecimum mē-
sem incurrere, eo modo acceptum, ut ipse
facit, nullius est momenti: primum enim si
eadem methodo facienda computatio est in
decimestribus ac vndecimestribus, demum
in septem quadragenarijs, quemadmodum
& in septimestribus, qui dimidio anno o-
riuntur; ut videtur Hippocrates voluisse;
scribens decimestres, & vndecimestres sep-
tem quadragenarijs fieri, ut ex dimidio
anno septimestres; iam non dies decem ex
primo mense, sed ad Hippocratis imitatio-
nem quindecim sumendi erunt: quo pacto
(ut infra suo loco ostendemus) nunquam
dies 180; vndecimū apprehēdet, & si pauci-
ores in hac computatione quam quindecim
de primo sumi possunt de Hippocratis mē-
te; hoc ubi doceat, vel saltem insinuat Hippo-
crates.

crates Ferdinando dicendum erat. Deinde tur dies hi decem totius primi mensis loco accipiendi sunt? unde hoc probat Ferdinandus? quia docet auctoritate, partem pro toto, mutilum pro integro mense esse accipiendum? Hippocrates enim, qui partum dierum 280. vocavit partum in calce libri de Principijs nouem mensium ac dierum decem, non vocans illam exatè decem menses, contrarium potius videretur docuisse; videlicet partem mensis non nisi pro parte nullo modo pro toto, in computatione esse accipiendam. At respondet Ferdinandus, Hippocratem exhortatum esse, partem quantulamcunque mensis esse mensum hoc idemque Galenū Commentario primo in libellum de Partu Septimestri confirmasse: sic enim notatum reliquit Ferdinandus. Nam si pars mensis, mensis estimari debet, ut Galenusmet in primo Commentario posuit &c. Sed certe Hippocratis locus libello de Partu Septimestri nil aliud habet, quam partem mensis vndecimi mensis esse; quod & longè est diuersum; & quo pacto veniat intelligendum, libro octauo aperiemus; licet Ferdinandus à vulgata recedens lectione, sic verba conuertat. Et mea sententia pars mensis mensis est. Fortasse ut suum hoc tueri commentū posset. Quod verò ad Galenum pertinet; nullibi toto illo fragmento hanc sententiam positam inuenio; sed illud solum, in partu dierum 182. primi mensis & vltimi partem esse accipiendam dimidia ampliore, si perfectus infans sit oriurus; quod longè est diuersum: nempe quia praeiit, in tam brevis gestationis partu, maiorem dimidia primi & vltimi mensis partem ad eius perfectionem esse necessariam; quod tamen supra tanquā falsum, ab Hippocratis mente alienum, est confutatum. Postremo quæ sit ea Hippocratis necessitas, quæ mulieres cogat ultra plenilunium concipere; cum verò concepterint, partum ad vndecimum vsque gestare, non docet Ferdinandus. Itaque ipsius explicatio omnino nulla. de qua cum satis sit dictum, ad Lalamantium tandem accedamus.

Lalamantij prior redarguitur interpretatio.

Cap. 79.

Non minora sunt, quæ Lalamantij vixant interpretationem. Primum, illud habet incommodi sua explicatio, quod iuxta Lunares tantum menses ponit gravidationis computationem esse ineundam; cum tricenarios quoque, immo & magis, in partu tempore decernendo recipere ex Hip-

pocratis mente debeamus: quod satis superque à nobis demonstratum fuit. Rursus, quod maximi momenti est, nullam tollit ex Hippocratica oratione difficultatem; siquidem Hippocrates non inquit, tam eos vocari septimestres qui exatè septimo nascuntur, quam eos, qui eodem mense ineunte in lucem veniunt; sed scribit simpliciter, ex dimidio anno fieri septimestres: quæ sententia longè aliam videtur postulare interpretationem. nam & quis tam rudis ingenij est, qui in dubium vocet, partum 206. dierum cum semisse editum ex dimidio anno constare? Præterea non dicit, esse decimestres, ac vndecimestres, tam eos, qui finè decimi, ac vndecimi mensis, quam qui initium capiunt; neque menses cum mensibus, vel mensem finem cum eorundem initij comparat: verum alterum hoc profert longè ab his diuersum, videlicet decem estres, ac vndecimestres ex septem quadragenarijs eodem modo fieri; quod ab eo sensu, quem Lalamantius exprimit, toto videretur Cælo dissentaneum. nam & hoc est, quod paulò infra docet Hippocrates, dies 280. & quod in idem redit, septem quadragenarios sæpe vndecimum mensem apprehendere, censuit enim diuinus Senex, partum hunc, licet in vndecimum incidat, non diutius tamen quam septem diebus quadragenarijs conformari, ac gestari; quod superficie tenus acceptum, & maxime mirum, & omnino falsum, & impossibile videretur, & simile figmento. Adhuc quod addit Lalamantius, partus non solum eos, qui diebus 274. cum semisse oriuntur, de Hippocratis sententia esse vndecimestres, verum illos etiam, qui ultra septem quadragenarios dies præterea circiter sex accipiunt, hoc pariter à ratione dissonum, nisi videretur, scribit enim. Nam vndecimestres non solum dicuntur ij, qui trecentos viginti quatuor dies cum dimidiato nati sunt, autem vndecim menses Græcicos explent nascuntur; sed & ij, qui ad septimam quadragenam dies ducentos octoginta capientem quinque supra dimidium nati sunt. Atqui hoc pacto dierum 285. cum semisse partus vndecimestris dici deberet; quod, siue tricenarios menses cogites, siue Lunares dierum 29. cum dimidio ab eo receptos, minime quadrat: cum utroque modo hi dies in mensem decimum incurrant, non in vndecimi principium. atque hoc fatetur Lalamantius necesse est, qui verba illa ex libro de Alimento excerpta, quibus ad absolutionem dies trecenti designantur, ad vndecimestrem partum

Schol. 15.

rum voluit pertinere; quoniam iuxta Lunares menses, ut ipse inquit, trecenti dies in vndecimi principium, videlicet in quintam eius diem, incidant. ut si partus nomen trahere à mense nequit, nisi illius partem aliquam capiat, die 285. cum semisse genitus nullo modo vndecimestris valeat appellari; quia nullos vndecimi mensis dies sibi adfiscat. Præterea Hippocratem asserere, vndecimestrem diebus 280. fieri, non 285. cum semisse; item gestationem dies 300. iuxta illius placita pertransire non posse, ut in huius libri calce sumus ostensuri: ut nullo modo partus ex Hippocratis sententia ad diem 225. possit extendi. Quamobrem inquirendum est ad rectam verborum ipsius explicationem, quo modo verum esse possit, tam decimestres quam vndecimestres septem quadragenarijs conformari; quæ res sicuti de decemlibus nullam habet difficultatem, cum clarum sit septem quadragenarios in mensis decimi initium cadere, ut tam crebro Hippocrates admonuit; ita de vndecimestribus obscuritatis plurimum continet: cum omnino falsum videatur, & impossibile, ducentis & octoginta diebus, vel septem quadragenarijs genitum partum vndecimestrem posse nuncupari; eo quod, si allatam à nobis calculi rationem sequamur, dies saltem 21. & 22. si à Lalamantio adductam, dies 16. vel 17. adhuc desint, ac requirantur, ut partus vndecimi mensis initium possit attingere. ut pugnantia videatur protulisse Hippocrates, cum affirmavit, tam decimestres quam vndecimestres ex septem signi quadragenarijs. quas quidem difficultates ne conuelli modo Lalamantij recepta enarratione, sed nec etiam vel leuiter commoueri, omnibus arbitror, ex his, quæ diximus, esse compertissimum. Hæc igitur aduersus ea, quæ primo loco ex Lalamantio sunt allata; quæ recentiores nonnulli sequentes, licet suppresso nomine, sic ea & interpretantur, & quadam etiam ex parte corrigunt. Volunt isti sententiam esse, quod sicut septimestres sunt non solum illi, qui exacto Lunari septimo prodeunt, sed etiam illi, qui septimum ingressi supra Lunarem sextum dies quinq; præterea capiunt, & horas duodecim, aut paulo plures; nimirum quia hæc summa dimidium conficit Solaris anni: sic & eadem proportionem decimestres non solum existant, qui expleto Lunari decimo, diebus scilicet 295. veniunt in lucem, sed qui eadem seruata ratione supra nonum, qui die 265. cum semisse claudunt, dies tantum quinq; de decimo accipiunt cum ali-

quot horis; adeo ut dies 270. primus sit terminus perfectionis illorum: vndecimestres non solum illi, qui confecto vndecimo Lunari nascuntur, die scilicet 324. & hor. 12. sed qui supra decimum diebus insuper quinq; cum aliquot horis vterum geruntur; adeo ut dies 301. primus sit terminus perfectionis illorum.

Nonnullorum, qui Lalamantium interpretari, & corrigere proficiscuntur, reijcitur explicatio.
Cap. 80.

Hæc illi; ex quibus elucet, quod Hippocrates dixit, decimestres, & vndecimestres septem quadragenarijs fieri eodem modo ac ex dimidio anno septimestres; sic eos accipere, quasi dixerit, eadem proportionem, qua septimestres quinq; dies cum aliquot horis de septimo accipiunt, sic & totidem decimestres, & vndecimestres accipere debere ex decimo mense, & vndecimo. Item quod Lalamantius scripsit, vndecimestres eos esse, qui supra septem quadragenarios dies quinq; cum dimidio nasci sunt, minimè recipere; sed sic emendare, ut dies quinq; supra Lunarem decimum exactum, diem scilicet 295. capi velint. In reliquis Lalamantio consentientes, eiusque asserentes conuersionem Hippocraticæ orationis, volunt oraculum illud, in quo tota est posita sententiæ difficultas; videlicet tam decimestres, quam vndecimestres septem quadragenarijs fieri; perinde esse intelligendum, ac si dixisset Hippocrates, quia non ita solet partus præcisè incidere in diem 280. ut non etiam diebus aliquot contingat postea; ideo fieri mulierum errore, ut se ad vndecimum vterum gestasse profiteantur, & iactent; adeo ut illarum iudicio, non re ipsa, partus vndecimestris septimo factus quadragenario videatur. Enimvero Lalamantius Hippocratis verba illa. *ὅτι τοιαύτης δια-*
κρίσεως ἐστὶν τοῦ ἐνδεκάτου μηνὸς τὰς ἑξή-
κοντα καὶ δύο διακρίσεις. sic interpretatur, in mulierum deceptionem illa referens. Itaque persapè vndecimum mensem attingere, & dies ducentos octoginta (hoc autem est dierum septem quadragenarijs) vterum gerere si bi videntur. Sed certè multa sunt, ita sententia, quæ videntur reijcere huiusmodi explicationem. Principio Hippocrates comparationem instituit inter septimestres ex vna, decimestres, & vndecimestres ex alia, quatenus septimestres dimidio anno constant, decimestres vero & vndecimestres septem quadragenarijs, ut infra suo loco a-

perius demonstrabimus; itaq; non confert
viciſſi in hos partus ea ratione, qua ſepti-
meſtres dici poſſunt, qui ſupra ſextum me-
ſem dies capiunt quinq; & aliquot horas;
de qua re, vt vidimus, nullum verbum; ſed
ſeptimeſtres comparat cum decimeſtribus,
& vn decimeſtribus, anni dimidiſi cum qua-
dragenarijs ſeptem. Secundò huiusmodi
ratio computandi ſeptimeſtrium Hippocra-
tico calculo non conſentit: ipſe enim in
titulo Opusculi de ſeptimeſtri Partu docuit,
hos ſætus dimidio anno fieri, accipiens de
primo mēſe dies quindecim, de ſeptimo
viginti, & horas inſuper nonnullas. Ad hi-
torum primum capiunt, ſexq; numerat Lu-
nares exactos, de ſeptimo dies ſolum quinq;
cum aliquot horis; quare longo diſſident
interſtitio ab Hippocratica ſupputatione.
Tertiò ſequeretur ex horum interpretatio-
ne, qui partus pauciores dies, quàm quin-
q; de aliquo mēſe capiunt, puta ſeptime-
ſtres de ſeptimo, decimeſtres de decimo,
vndecimeſtres de vndecimo, non poſſe ab
his mēſibus denominari, quod neq; vnquā
dixit Hippocrates, neq; verum eſt. quòd
enim, tametiſi dicat de primo mēſe dies
quindecim, de ſeptimo viginti eſſe capien-
dos in partu computandò ſeptimeſtri, id no-
lit ſemper eſſe neceſſarium; ſed ſatis ſit a-
pud ipſum, vt mēſis initium partus attingat,
vt ab eo denũtiatur, quòd; huius-
modi computandi rationem ſolis ſeptime-
ſtribus voluerit conuenire, in alijs partu-
bus non duxerit neceſſariam, ſuo loco ſu-
pra oſtendimus. Adhuc quo modo hac re-
ceptæ explicatione verum ſit, decimeſtres
ac vndecimeſtres ſeptem fieri quadragenä-
rijs, vt ex dimidio anno ſeptimeſtres, equi-
dem non video; quo modo iam ſuperius al-
laræ difficultates dirimantur, non perſpi-
cio. Poſtremo Hippocrates verbo illo,
Quæ, quod i Lalamantiū fortasſe ſeſellit,
non eo ſenſu vtitur, quaſi rem explicet, quæ
eſſe mulierum errore videatur, ſed verè nõ
ſit (qua de re mox etiam ſequenti capite ad-
uerſus ipſū Lalamantiū) ſed vt rem, quæ verè
ita euenit, aperiat. Nam hoc eſt, quod ipſe
ſubiungit, cum vltra plenilunium inu-
ler concipit, neceſſe eſſe, ſeptem quadra-
genarios vndecimum attingere. Neq; e-
nim tam ſætum, quàm ſeptem quadra-
genarios intelligit (tametiſi in idem vtrum-
q; redeat) vndecimum apprehendere, vt ſu-
pra aduerſus Ferdinandum diſputantes di-
xiſimus, clariuſq; infra dicemus. Itaq; ſi eſt
neceſſe, decem quadragenarios vndecimū
attingere; certè id mulierum errore non

contingit: ſic enim Hippocratis ſententia
prior cum poſteriori atrociter pugnaret.
Hoc autem verbo vſus eſt priore in loco,
quia acceperat, pleraſq; mulieres circa ple-
nilunium concipere; in his verò non ita ſit
certum, an ſeptem quadragenarij vndeci-
mum apprehendant; veluti in illis, quæ poſt
plenilunium concipiunt; in quibus non am-
plius videri mox pronunciat, ſed neceſſa-
riò fieri, vt vndecimum quadragenarij ſep-
tem apprehendant. præterquàmquòd non
eſt conſilium monſtrare, partum vndecime-
ſtrem ſeptimo factum videri quadragenä-
rio; ſiue id mulierum errore contingere di-
camus, ſiue re vera ita fieri; quem ſenſum
ſerè ſecutus Lalamantius, & duo hæc ſerun-
gens, interpretatur, mulieres ſibi videri
pericæpè vndecimum attingere, & dies 280.
vterum geſtare; atq; in eodem errore ve-
ſant Caluus; ſed Hippocratis è contra
mens eſt oſtendere, vt rectè Cornarius, ac
Mercurialis conuerterunt, ſeptem quadra-
genarios, dieſq; 280. vndecimum mēſem
attingere; quòdè modo id fieri poſſit ap-
rire. Sed ad rem hanc in Lalamantio redar-
guendam ſermonem conuertamus.

Poſterior Lalamantiij reſicitur interpretatio.

Cap. 81.

Non igitur mea quidem ſententia poſte-
rior hæc Lalamantiij explicatio ver-
bis Hippocratis villo modo aptari poſteſt;
qui Scholio vltimò inquit, cum ducenti o-
ctoginta dies dierū tantum quindecim ſpa-
tio abſint ab vndecimo mēſe, nec ita præ-
ciſè incidat partus in eum diem, ducentefi-
mum dico & octogefimum, vt non aliquan-
do etiam diebus aliquot poſt contingat; ſi-
ri, vt mulieres ſe vndecim mēſes vterum
geſtaſſe, & arbitrentur & iactent, partū
q; aſſerant eſſe vndecimeſtrem. Enimvero
Hippocrates, vt modò innuebamus, nullum
facit de mulierum errore verbum; quin po-
tius dicit neceſſariò oportere, vt in conci-
pientibus vltra plenilunium dies 280. vn-
decimum mēſem attingant, vt perodus
ultima compleatur, quamobrem non ex va-
na falſaq; mulierum aſſerione partum hūc
vndecimeſtrem Hippocrates dicit, ſed quia
verè in mēſis vndecimi initium inciderit.
ſat enim eſt, vt primos dies mēſis partus a-
liquis apprehendat; vt ſumat à mēſe illo
nomenclaturam, quemadmodum de 182.
die cū ſemiſſe natis obtingit, quos appel-
lar conſuetudo ſeptimeſtres, licet primos
tantum capiant dies mēſis ſeptimi. atq;
par-

Cap. 4.

parum hunc undecimestrem in mensis tantum initium incurrere satis esse, declarat manifeste Hippocrates, dum, scribit ipsum *ἡμετέριον τοῦ ἰνδεδάτου μηνός*. quod est ex septimo etiam de Animalium Historia, tangere initia undecimii mensis: Sed & alterum illud, quod sequitur in Hippocratis oratione, nec minorem habet dubitationem, haud recte, quo modo intelligendum sit, a Lalamantio videtur explicatum: videlicet plurimas mulieres necessarii concipere post menstrua purgamenta, eisq; oportere tempus dare mensis, in quo purgatio continget; tempusq; id, quibus brevissimum sit, tres esse dies, plerisq; verò longè plures, & quæ sequuntur. etenim, ut liberè dicam quod sentio, quæ ipse ad horum enarrationem affert, plurimum in Philosophia, præsertimq; Peripatetica nutare videntur: præterquamquod nullo modo ostendunt, quæ ratione dictum illud Hippocratis veritatem habeat, partus undecimestres non secus ac decimestres septem quadragenarijs conformari; nullam dirimunt ex decem illis difficultatibus, quas supra notauimus: quamquam enim verissimè, ac omnino ad Hippocratis mentem ab eo dictum sit, quod partus fiant alij citius, ut septimo mense; alij ferius, ut decimo & undecimo; alij medium teneant; id pro ratione temporis, quo purgantur foeminae, contingere: cum enim aliæ pluribus, aliæ paucioribus diebus purgantur; quæ pluribus, tardius, quæ paucioribus, citius parere: in huius tamen dicti ratione tradenda, proindeq; in tota sua enarratione, à veritate, atq; ab ipso Hippocrate plurimum discedit: cum neq; verum sit in mensium anni ratione tempus coitus Lunæ esse dandum, adeo ut in supputationem mensis non sit adducendum; neq; consilium veritati, coitus tempore Lunam, ut potè radijs Solaribus obteſam; nihil virtutis suæ, sicuti neq; lucis nobis communicare. item & à vero alienum, tempus menstruum fluentium mulieri vtero gerenti esse dandum; adeo ut, pariter ac coitus Lunæ dies, in gestationis considerationem non adducantur, neq; in supputationis veniant rationem. demumq; falsum, eo mensis tempore, quo mulier vtero gerens purgari solet, ipsius ac foetus virtutes vel ab officio planè feriari, vel adeo remissè agere, ut nil memoratu dignum in foetum conferant. Quod enim ad primum pertinet, si mensium, quos ipse Græcicos appellat, sequamur rationem; tempus coitus exactum Lalamantio etiam concedente non datur; siquidem cum novilunium sit unus dies, ut hoc loco Hippocrates admonet, quia die uno absoluitur aspectus, quin potius unius ferè diei momento; hoc modo dies tantum 29. venirent in supputationem, si tempus coitus esset subtrahendum; at ipse idem Lalamantius diebus 29. cum dimidio integrari mensem Græcicum fateatur. Secundæ verò propositionis falsitas satis superq; cum superiore libro, cum in Anemologia ostensa fuit; quo loco de Galeni mente aduersus Manardum, ac Planerium demonstrauimus, per amica Lunæ silètia maximas in aere fieri mutationes, proindeq; in corporibus humanis, in cunctisq; alijs rebus naturalibus. cum n. pars illa mensis propter Lunæ defectum frigidior sit, ut non semel ab Hippocrate admonitus docuit Aristoteles; mulieris corpus, ut acutè Hippocrates libro de Natura Pueri notatum reliquit, propter copiam humiditatis maiorem eam maximè sentit: proindeq; multa commoda foetui ac formationi suboriuntur. natura namq; in formando foetu (ut non semel diximus) vitur caliditate, & frigiditate quasi instrumentis; ac partes aliæ frigido, aliæ calido consistunt, ut secundo de Animalium Ortu concinne admodum docuit Præceptor. itaq; non exiguum beneficium coitus Lunæ tempore sentiunt sublunaria hæc omnia, ac præsertim grauidæ mulieres. Atq; hoc quartæ propositionis errorem detegit; si enim eadem de causa, ut Hippocrati, & Aristoteli placuit, decreſcente Luna, & coitus ferè tempore menstrua naturaliter moueri mulieribus tendunt, igitur corpus earum vim hæc & differentiam maximè sentit; igitur ipsa Luna virtutes pares foetui impartit: & sanè mirum, & foetum, & parentem nil, aut parum tunc operari. tardior ne redditur formatio? igitur longè diuturnior partus, deficit ne nutritio? igitur cuncta pessumdatam iri oportet, foetumq; omnino perdi. at dicit Lalamantius, si purgatur mulier vtero gerens, tunc nihil virtutis suæ foetui affundere; nam sic Scholio de cimo sexto restat est. At illa ipsa eod die, quo vel ante conceptum singulis mensibus menstrua solebant effluere, aut etiam post ipsam conceptum; si fortè dum gerit vterum, menses effluunt; nihil itidem, aut parum admodum suarum facultatum foetui vtero concluso impertitur; ut vtriusq; illis corporibus facultates Lunæ in hæc inferiora, grauidæ in foetum feriari, & consopitæ esse videantur. Verum mulieres grauidæ nullæ purgantur nisi morboſæ, itaq; & nulli erunt hi ociosi dies.

Ann. 28. in
lib. de Plu.
Sign.

Cap. 4.

dies. Item & paulo supra, & infra affirmat, etiam si veri gestati tempore menses non fluant, nisi suarum virium, aut parum mulierem feceri impertiri; quod eandem patitur difficultatem. mirum ergo ac nouum hoc dogma nullos (arbitror) inueniet sectatores. Prætereo Solē etiam fetus gubernare, nec minus quā Lunam; Sol enim & homo hominem generat, ut axioma est Præceptoris. Vnde Hippocrates libello de Alimento Solis 35. vel 40. (& de reliquis eodem modo) ad formationem, morum, ac perfectionem partus requiri scribit; quasi totam vellet partus conformationem, a Sole maximè dependere. ex quō & Solis magis motus, quā Lunæ in septimestris partus tempore statuendo rationem Hippocratem habuisse, nos sequenti libro demonstrabimus. Itaq; coitus tempore nil virium inferioribus Lunam impertiri, gravidam mulierem tempore fluxus menstruorum nil, aut parum suarum virium fetus communicare, maximam subit notam falsitatis. quōd enim fluxus tempore in muliere fetus ferietur, id, ut scōr, inde deducunt, quōd à Luna muliebri corpus præsertim gubernetur, coitus verò Lunæ tempore mulieres fluxum patientur, in quo nullas volunt Lunam vires posse exercere.

Alia quædam Lalamanij reselluntur. Aliorum quorundam adducitur interpretatio, & reuocatur.
Cap. 62.

Quod verò in tertia accipiebatur propositione, purgationis tempus mulieri utero gerenti esse dandum, nec in gestationis tempus adiungendum; quantum apud eos, qui rectè iudicant, ponderis habeat, alijs relinquo indicandum. hoc certè habeo exploratum, neq; apud veteres Auctores, neq; apud recentiores huius sententiæ umbram inueniri: ut propterea existimem nullo pacto cum ratione eam congruere: quod allatum à Lalamanio exemplum satis probat. Inquit ipse, ut superius vidimus, si mulieri purgationis tempus trium sit dierum; hæc verò pariat decimo mense Lunari expleto, scilicet die 295, hunc partum & nonomestrem, & decimestrem, quin etiam & vndecimestrem appellari posse. Siquidem ex hoc tempore pro singulis mensibus tres ociosi dies purgationis auferendi sunt, videlicet numero triginta (nam ter decem hunc numerum pariunt) itaq; dies viles, ac validi remanent numero

265, nimirum nodem integri menses. quāobrem hic partus vtiliū, ac validorum dierum ratione erit nonomestris, ociosiorū respectu etiam decimestris; & cum in vndecimum proximè incurrat, eumq; ferè attingat, vocari etiam vndecimestris poterit. huiusmodi hoc est, quod inquit Lalamanius, fortum hunc nouem menses plenos & integros dierum validorum habere, atq; hac ratione nonomestrem dici; immò & decimestrem, quōd scilicet intra decimum nascatur; & vndecimestrem, quōd in vndecimū proximè incurrat. præsertim si tres dies decimi mensis in considerationem prædictam tanquam inutiles mulieri dados esse existimes. etenim si iuxta nouem mensium tantum rationem fiat subtractio, dies 27. inutilis erunt: quo pacto fetus die 292. ortus esset. huiusmodi additis diebus 27. summæ dierum 265. dies 292. efficiuntur; si iuxta rationem mensium decem, inutilis dies essent 30. ac fetus ortus die 295. supponeretur. Verū aduersus hæc omnia multiplex occurrit difficultas. Primum Hippocrates eo sensu dixisse videtur, mulieri tempus esse dandum, in quo purgatio contingit, ut huiusmodi tempus in computationem potius venire voluerit, non auferri. Secundò fetus etiam die 295. utero gestatus, nequaquam dici poterit vndecimestris, licet in vndecimum proximè incurrat; eò quōd Hippocrates septimestres, nonomestres, decimestres, vel vndecimestres partus nunquā vocat, nisi verè tangant mensis principium, à quo nomen trahunt, ut non semel supra diximus; vnde qui in vndecimum penè incidunt, partus exactè decimestres, nullo modo vndecimestres, de illius sententia dici debent. Tertiò (quod positionem hanc maximè turbat, ac planè diuellit) inquit hoc loco diuinus Senex, breuissimum purgationis tempus tres esse dies, pleriq; autem mulieribus multo plures. Sint igitur purgationis dies numero septem (quæ terminum frequentiorē esse mulieribus, & maximè naturalem pleriq; Auctorum existimant, nosq; infra fusius monstrabimus) quos tanquam ociosos & inutiles mulieri dare oporteat: itaq; iuxta mensium decem numerum auferendi erunt ex tota summa septuaginta; ex quō & huiusmodi partus octomestris euadet. & si plures constituamus, poterit etiam à septimo mense nomen ducere. quæ omnia & à veritate ipsa, & ab Hippocratis dogmate, & à vera loci huius intelligentia alienissimè apparent. Quartò siue ociosi ac inutiles hi dies sint, siue eti-

les & validi; à conceptu plures quàm 280. esse supponuntur, nimirum in allato exemplo 299. atqui Hippocrates gravidationis dies ac gestationis supposuit hoc loco quatuor decadas non excedere, quæ faciunt dies 280. Quintò partus ut plurimum communi opinione nasci hac tempestate observantur nonomestres, nequaquam decimestres; scilicet dierum 270. intervallo, vel circiter; at si loco octioforum dierum de mense decimo capiendi essent totidem, perpetuò decimo nasci deberent & ad decimi finem; quod falsum esse monstrat experientia: ut interim taceam, partus nonomestres, qui quotidie nascuntur, hac accepta positione, octomestres verè esse dicendos, quia ex nonomestri spatio dierum 270. octio dies expurgationum demendi sunt ad minimum quinq; (ut longiorem menstrui fluxus terminum nunc omittam) qui, cum per 9. ducti dies dent 45. iam partus dierum 270. ablatis diebus octiofis verè esset dierum 225. & sic omnino octomestris. Sextò demum ac postremò, quod ait Lalamantius, mulieres circa plenilunium & vltra concipere; hoc autem cum sit, mensis inceptum pro completo & integro supputandum esse; huiusmodi verò partum incidere in plenilunium decimi mensis, id est in diem 280. primò in eodem hoc versatur errore, in quo & dictum illud l'ordinandi supra à nobis reprehensum; qui plenilunio concipiuntur, & vltra, die 280. cunctos gestari; huius namq; rei nulla est necessitas: ex quo & circa plenilunium etiam concepti Hippocrati, ut alibi notauimus, die 183. gestantur, quæ admodum verba in initio Opusculi de Partu Septimestri latissimè probant; qua de re etiam infra sub loco. deinde falsum omnino est, quorum conceptio fit circa plenilunium, ac mense dimidiato, horum partum in plenilunium decimi mensis, & quod putat Lalamantius in idem redire, in 280. diem incidere: siquidem scribit. Iam verò etiam plerumq; fit, ut mulieres circa plenilunium, mense scilicet dimidiato, aut etiam post aliquantò, concipiant: quod cum sit, mensis inceptus pro completo & integro venit supputandus. incidit autem partus in plenilunium decimi mensis, in ducentesium dico octogesium diem, seu septimam quadragenariam. At enimvero, ut ipsa docet supputatio evidenter, si mense dimidiato fiat conceptio, & circa plenilunium; igitur de primo mense dies circiter 14. accipiet gestatio; verum si huic summæ adjiciamus dies 265. $\frac{1}{2}$ integros scilicet nouem

sequentes menses, assurgent dies 280. exactè; qui non quidem in plenilunium terminant mensis decimi, ut putauit Lalamantius; sed è contra in nouilunium, quod vndecimo mense affert initium. Sed video quid huic viro errandi fortasse dedit occasio; cum enim dierum 280. partum vocauerit Hippocrates libello de Principijs partum mensium nouem, ac dierum decem iuxta tricentum mensium quantitatem; hic partus, hiq; gestationis dies, nempe dies 280. ac septem quadragenarij penes Lunarium mensium quantitatem, ut supra notauimus, in plenilunium incidunt mensis decimi. atqui considerandum erat Lalamantio, in ea supputatione Hippocratem, ut etiam diximus suo loco, à nouilunio, à primo scilicet die primi mensis initium ducere, non à dimidiato mense, atq; ab eiusdem primi mensis plenilunio, quod facit in hoc Opusculi de Partu Octomestri loco: quo pacto dies 280. necessariò in nouilunium ferè mensis vndecimi, non in plenilunium decimi, in dimidiumq; decimum finiuntur. Nec aliud addendum censeo ad eorum confutationem, quæ ex Scholio decimosexto adduxi, in eadem sententiam disputata; cum ex superioribus satis reiecta videantur. ex quibus tandem omnibus huius viri opinio hæc in summa esse colligitur, quòd pro ratione dierum octioforum; ac inutilium purgationis, tot de mense decimo accipiendi sint, ac in octioforum locum collocandi; adeò ut si vnus tantum dies sit fluentium menstruorum, partus post nonum diem decimi prodeat, quia de mense decimo, ut plenus & integer sit circuitus, totidem sint sumendi: si duo sunt dies purgationis, 18. mensis decimi die edatur, quia pro inutilibus totidem de illo sint capiendi: si dies tres, veniat in lucem, die 27. decimi eandem ob causam; quæ quidem opinionem nullos in se numeros continere veritatis, nec ad Hippocraticam quadrare orationem, satis supra est ostensum. quare de Lalamantio satis. Puerunt alij, qui cum viderent, Hippocratem asserere, partus decimestres ex septem quadragenarijs constare; putarunt, eum, iuxta mensium professionalium quantitatem, qui diebus 28. hor 2. m. 15. integrantur, decimestre spatium definuisse. decem namq; hoc modo accepti menses septem ferè quadragenarios, dies scilicet 280. comprehendunt. Verum Hippocratem decimestrium nomine eos præsertim, qui menses nouem, ac dies decem de mense decimo capiunt, non decimum totum, perpetuò hic intelligere, suo

Cap. 17.

suos loco citari ostendimus; huiusmodi liq;
mensis professionales Problema fuisse in-
uentum quarto Prædictionum, nec eorum
vllum præter Astrologicam negotium apud
alios Auctores esse vllum, satis constat:
vt meritò doctissimus vir Eugenius se-
cundo libro de Hominis Partu huiusmodi
di commentum multis nominibus duxerit
refellendum; cuius rationes apud ipsam
quisq; videre potest. quanquam non mihi
satis liquet, quod ipse addit, iusto calculo
professionales huiusmodi menses decem,
dies efficere 282 cum dimidio, quod hor-
æ 20. & minuta 170. superant, quæ faciunt
summam dierum duorum, & hor. 12. ex
mens namq; supputatione superant hor. 20.
& m. 150. quæ horas duas, & minuta in-
super 30. constituunt; vt decem profes-
sionalium mensium quaritas, ni hallucinor,
non amplius quam diebus 282. hor. 21. m.
30. constet; siue, vt verius quisq; ex postre-
mo Tabularum Reigiomontani præcepto el-
liciet, diebus 282. hor. 22. m. 34. sec. c. v. d.
quod professionalis mensis decimaterria sit
pars Solaris anni, proindeq; diebus 28. hor.
2. m. 17. sec. 37. definiendus veniat. Ar-
bitror tamen virum hunc eruditissimū suæ
assertionis causas habere. Veram autem
scopum attingant illi, qui, vt obscura hæc
Hippocratis verba explicent, existimantes;
eum de exacto decimestri intelligere, qui
diebus 297. in lucem venit; dicunt hunc
partum duplici participare quadragenaria,
septima scilicet & octaua; habereq; septime
dies ferè 16. octauæ dies ferè 14. Hippo-
cratem tamen septem fieri quadragenarijs
decimestri asserere, octaua quadrage-
naria prætermittenda; quia decimestres maiori
ex parte medietatem mensis non pertransfe-
unt; & vtum hac recepta explicatione, de-
cem, quas supra attulimus, difficultates la-
befaciantur, aliorum sit iudicium. Si enim
iam octauam quadragenariam fortis capir,
quo modo, nisi falsa pro veris nobis vendi-
tans, potest Hippocrates affirmare, ex sep-
tem tantum quadragenarijs illum constare?
Præterea quò pacto verum erit, tam deci-
mestres, quam undecimestres ex decem
quadragenarijs fieri, sicut ex dimidio anno
septimestres? constat igitur, nullam harū
opinionum verum attingere Hippocraticæ
orationis sensum. itaq; superest, vt, quam
nos credimus veram esse huius loci obscu-
rissimi interpretationem, legentium oculis
subijciamus.

*Præterea opinio prænotatur explicanda; ac primū
sex præmittuntur discursum capitula, quorum
cognitio ad Hippocratis mentem asse-
quenda est necessaria; ac primo
loco de primo agitur capite.
Cap. 83.*

PORRò autem vt in hac nostra interpreta-
tione veritatis lumen magis eluceat,
sex antea capita compleri animo, & cogi-
tatione debemus; quæ eo maiore studio
pertrahabimus, quò eorum cognitio ad
humani partus naturam assequendam pluri-
mum conferat. Ex his primum est, quid fiat
menstrua, & ob quam causam mulieribus
fluant, an singulis mensibus, quod mens-
is tempore moveri naturaliter tendant.
Secundum, quor diebus fluere soleant, &
qua de causa mulieres aliæ pluribus, aliæ
paucioribus diebus purgentur. Tertium,
an natura menstruum, expurgationumq;
ratione gestatio, ac partus ocyor, vel diu-
tior esse possit. Quartum, quid concep-
tionis nomine propriè veniat audiend-
um. Quintum, quanto tempore concep-
tio ipsa fiat, & absolatur, quo ordine,
& quæ mensis parte: an post mensrua
purgamenta, an antea. Sextum ac postre-
mum, vnde computatio partus, ac gesta-
tionis sit ineunda secundo Hippocrati;
vtrum à conceptione, vel à fluxu mensruo-
rum, videlicet an ab incipientibus mensru-
is, an à desinentibus. Quibus omnibus ex-
actè ac diligenter explicatis Hippocraticæ
postmodum orationem interpretabimur.
Ad primum igitur caput vt aggrediamur,
dicimus posthabitis Medicorum nonnullorū
in vnum omnium Præceptorem cauill-
is, vt ex eo constet primo de Ortu Anima-
lium, cū inferioris plus excrementi, mi-
nusq; concoctum fieri, idq; copiam cruenti
humoris esse necesse sit; inferioris autem se-
cundum naturam sit, quod minus caloris
adipiscitur; taleq; tandem femina sit, ac
mulier potissimum; idcirco mulieribus se-
cretionem sanguineam fieri; hancq; nil ali-
ud esse posse quàm excrementum; huius-
modiq; ejectionem menstrua appellari. quæ
sanè menstrua utilis, ac benigni sanguinis
pars sunt, vt secundo de Ortu Animalium
docuit his verbis Aristoteles, pulchrè fina-
lem etiam eorum causam aperiens. Cū enim
(inquit) natura concoquere nequeat,
excrementum fiat necesse est; non solum a-
limenti inutilis, sed etiam in venis, & per
tenuissimas venas exundando superet; sed
melioris notæ, finisq; gratia natura eo ab-
icitur

Cap. 83.

Cap. 4.

titur in hunc locum, scilicet generationis
 causa: ut quale erat futurum, tale alterum
 oriatur. iam enim tale potentia est, quale
 est corpus, cuius secretio est. ut mirum sit
 Seb. 17. Lalamentiam in librum de Oeconomica Par-
 tu Aristotelem à Galeno dissentientem pro-
 nunciare, quod menstrua partem inutilis
 ac vitiosi sanguinis esse voluerit; Galenus
 vero libro decimoquarto de Vsa Partium
 scripserit, superfluum quid ea esse utilis
 sanguinis, ac benigni. Maneat igitur hoc
 ratum, firmumque; ex sententia Præceptoris,
 menstrua & excrementa esse, & utilis san-
 guinis portionem, licet inutilis aliquid, ut
 alibi ipse docuit, in eo misceatur; à mulie-
 re genitum ob sui corporis frigiditatem,
 cum perfecte coquere nequeat; in uterum
 per multas angustas ac tenuissimas venas,
 quæ in illum defluunt, defluentem; cum præ-
 exuperantia hanc sanguinis portionem ne-
 queant continere, ideoque cogatur ora ape-
 rire, à qua quidem opinione Hippocratem
 non dissentire, & paulò post ostendam, &
 Galenus citato loco falsus est. qui hanc ean-
 dem secutus, mox aperte testatur, hoc su-
 perfluum, excrementumque; quod in femi-
 na gignitur, præ sua oriri frigiditate. sic
 enim scribit. Fœtus ipse materiam postulat
 copiosam, non modò ad primam sui consi-
 tutionem, sed ad omnem etiam deinceps in-
 crementum. Proinde duorum alterum ac-
 cidat ipsi est necesse; aut ipsius utero ger-
 entis alimentum rapiat, aut superfluum acci-
 piat. Verùm rapere quidem non erat me-
 lius; superfluum verò assumere non pote-
 rat, si femina fuisset exquisitè calida. discu-
 teret enim ipsum sic, & facilè exsiccaret.
 Frigidior igitur eam eousque fieri satius
 fuit, quoad alimentum, quod coxisset ac
 confecisset, totum discutere non posset.
 quod enim est frigidius, ne cōcoquere qui-
 dem potest: quod verò planè est calidum,
 ut concoquere, ita discutere validè potest.
 Quod igitur non ita multum ab exquisitè
 calido relinquitur, & coquere satis, ut
 quod non amplius est frigidum, & relin-
 quere aliquid superfluum, ceu quod non
 vehementer adeò sit calidum, potest. Hæc
 igitur est frigiditatis fœminæ utilitas. &
 paulò supra dixerat. Sicut igitur homo a-
 nimal est omnium perfectissimum; ita in eo
 ipso rursus vir muliere est perfectior. cuius
 perfectionis causa est caloris exuperan-
 tia. hic enim primum est naturæ instrumē-
 tum. In quibus igitur est parcius, in his
 opificium sit imperfectius est necesse. Ni-
 hil igitur est mirum, si femina mare tantò

est imperfectior, quantò frigidior.

*De caliditate fœminæ, causaq; caliditatis Cap-
 puiacæ sententia confutatur.*

Cap. 84.

Hæc itaq; Galenus; quibus apertè san-
 guinem ac menstrua excrementa fri-
 giditatis ratione in fœmina gigni, redun-
 dare, ac superflua esse manifestè ponit; ut
 nō videatur Cappiuacæ recipiendus, dū
 libro quarto de Affectionibus Vteri statuit, de
 Hippocratis & Galeni mente fœminam esse
 ob caliditatem sui sanguinis mare calidio-
 rem; cuius hæc est oratio. Neq; obstat,
 licet Hippocrates libro de Morbis Mulie-
 rum videatur asserere, fœminam esse cali-
 diorem mare; unde & Galenus libro tertio
 de Causis Pulsuum dicit, fœminis pulsus
 esse frequentiores. Dicit enim Hippocra-
 tes fœminas esse calidiores, quia sanguinē
 habent calidiorem; & esse calidiores viris,
 quia habent sanguinem calidiorem viris; ita
 ut sanguis non pendeat à caliditate fœmi-
 næ, sed contrà caliditas fœminæ pendeat à
 caliditate sanguinis. non enim dicit Hip-
 pocrates fœminam ideo habere sanguinem
 calidiorem, quia fœmina est calidior: insi-
 nuat enim caliditatem non nativam, sed ad-
 scititiam pendente à sanguine calidiore
 excrementitio, & superfluo. Quia igitur
 sanguis fœminæ est calidior, & hic magis
 redundat in fœmina quàm in masculo, idcir-
 cò quoad adscititiam caliditatem fœmina
 est calidior mare; licet hic calidior sit illa
 quoad caliditatem nativā. Hæc vir doctissi-
 mus Cappiuacæ; sed certè libro tertio
 iam pridem à nobis ostensum est, fœminam
 de Hippocratis etiam sententia libro pri-
 mo de Mulierum Morbis sanguinis quoq;
 ratione mare esse frigidior; cum diuinus
 Senex ob adscititiam in fœmineo sanguine
 caliditatem, ut ibi diximus, fœminam esse
 dicat calidiorem, ideoque caliditatem hanc
 sanguinem in ea non natura propria, nec
 sēper, ut Cappiuacæ velle videtur, habe-
 re velit, sed tantum cum in corpore retine-
 tur præter naturam, & quia retineatur. ne-
 que enim fœminæ sanguis, ut etiam quarto
 de Animalium Ortu pulchrè docuit Aristot-
 eles, vllò pacto sanguine maris simpliciter
 ac propriè calidior esse potest; eò quod
 tota caliditas sanguinis, ut ex eius mente
 libro quarto à me monstratum est, quod &
 non leuiter indicauit libello de Principijs
 Hippocrates, à nativo ac infuso in corde ca-
 lore pendeat; qui, cum longè sit in mare co-
 pio-

Cap. 1.

Cap. 5.
 Cap. 6.

Cap. 1.

Cap. 67.

piofior ac potentior, sanguinem etiam ipfius reddit calidiorem, fed aliquando adfci-
ticia caliditate ob retentionem fit calidior,
vt fenfiffe Hippocratem, memorato loco ex-
plicauimus. Quod verò fpectat ad Galenū,
iam fuperius ex eo allata auctoritas latiffi-
mè probat, sanguinem fœminæ ex ipfius
fententia maris fanguine longè effe frigi-
diorem. coquit enim fœmina, & fangui-
nem gignit vel ipfo admonente, quia non
ita multum relinquitur ab exquisitè calido,
ideft non tantum à mare caloris ratione fu-
peratur, vt fuum non habeat ipfa quoq; ca-
lorem, quo coquere poffit; quod nanq; frigi-
dus est, ne coquere quidem potest, vt
fuprà dixit. atq; hoc est, quod fubdit, fœ-
minam, vt quod non amplius est frigidum,
coquere fatis; coquit enim, quia non est
exquisitè frigida, ceteroquin vim coquendi
non haberet; propterea inquit Galenus, nō
relinqui fœminam ita multum ab exquisitè
calido, fcilicet à mare; non enim ita caloris
ratione à mare fuperatur, vt exquisitè frigi-
da exiftat, fed tantum caloris habet, vt
calida est, vt mas; ita enim quod coquit, etiā
abfumeret. Quod autem ex eodem ad ma-
iorem in fœmineo fanguine probandam ca-
liditatem Cappiuaccens affert ex tertio li-
bro de Causis Pulsum, fœminis videlicet
pulsum effe crebriorem; quafi id ob cali-
diorem illarum fanguinem cōfuerit Gale-
nus euenire; hoc, fi verè ipfius mentem affe-
quamur, tantum abeft, vt in fœmina arguat
caliditatem, vel in eius fanguine, vt per-
fpicuè monftret ac firmiter, longè eam effe
mare frigidiorē. cum enim quatuor fint,
quod ad hanc rem pertinet, pulsum diffe-
rentiæ, vt eiusdem operis libro primo do-
ctè ac fubtiliter idem docet; magnitudo,
fiue dicere velis, vehementia & imbecilli-
tas; celeritas tarditas; crebritas raritas; du-
rities & mollitudo; nec femp̃ ac neceffa-
rîo eodem auctore celeritas & crebritas
magnitudinem fequatur; fed celer fiat pul-
sus, quando *ἰσχυρὸς*, ideft fatis ob diafoles
exiguitatem non refrigeratur calor; quod
euenit, cum pulfus non est magnus; creber
verò euadat, cum *ἀνταρπνός*, vt Galenus in-
quit, ideft fufficiens tum ex magnitudine,
tum ex celeritate non fuppedatur auxili-
um; quia fcilicet natura magnitudini, vt
idem acutè fubdit, celeritatem, fi opus fit,
celeritati adijciat crebritatem: in viro, vt

perbellè libro tertio ipfe docet, pulfus est
vehementior quàm in muliere, fed in ipfa
celerior est, & crebrior quàm in mare; idq;
non ob aliam certè rationem, nifi quia ipfa
mulier viro est frigidior. quia enim minorē
habet naturalis calidi copîa, minus attollit;
minorēq; & imbecillū habet pulsum; quare
& hac de caufa celerem & crebrum. quia e-
nim non fatis calor inſitus refrigeratur, ce-
leritas adijcienda fuit, & quia id non fuffi-
cit; addenda poſtremò fuit crebritas. atq;
hæc caufa est, cur, tamenſi mollities adſit in
muliere inſtrumentorum, pulſus nihilomi-
nus est creber. Sed Galenū ipſum libro ter-
tio de Causis Pulſum audiamus. Quate-
nus quidem (inquit) infirmior facultas est,
& calor parciſſior mulierum, debebat tardior
etiam pulſus eſſe; quod eſt vtriq; huic cau-
ſæ oſtendimus eſſe peculiarem. Ceterum
quia multò eſt minor, eòq; minus vſui ſatis
fit, auget quantum poteſt celeritatem;
quippe hoc primus liber eſſe neceſſarium
probauit. Itaq; cui illa exciderunt, quæ in
illo libro docuimus, nequicquā hæc legite.
At ſi quidem celeritatis tanta acceſſio fit, vt
omni vſui foret complèdo, non quæreretur
crebritas; ſed quoniam multū vſui cedit ſu-
ſtatio ob diſtentionis paruitatem; aliquantū
autem adiuuatur à celeritate, oportet iam
ſatis pulſus ſit creber: id quod etiam in pri-
mo libro eſt declaratum. Ergo mulieres ad
hunc modum à viro pulſu diſtāt. Hæc Ga-
lenus; quibus ob ipſam mulierum frigidita-
tem pulſum illis eſſe celeriorē & crebriorē,
non ob caliditatem ſanguinis, apertè docet;
vt palām ſit hæc in re plurimum à ſuo do-
ctore Galeno Cappiuaccem deniaſſe. Itaq;
hoc certū exploratumq; nobis ſit ex Ariſto-
tele & Galeno, menſtrum ſanguinem frigi-
ditatis ratione in muliere exoriri, quia ſci-
licet ob frigiditatē coquere ſatis nequeat,
longeq; minus concoctum diſcutere & ab-
ſumere; vt neceſſe illi propterea ſit ſuper-
fluū relinquere; proindeq; id ipſum, qd redū-
dat, per venarum ora in vterum deferri. Di-
xi autem per venarum ora in vterum men-
ſtrum ſanguinem deſluere; vt leſtorem ad-
monerem, idem eſſe apud Ariſtotelem, me-
nſtrum ſanguinem per venarum ora in vte-
rum deferri, quod & per tenuiſſimas venas,
vel per earum tenuitatem in vterum trans-
fundi: quanquam poſtremum hoc nonnulli
Recētioreſ ita accipientes, ac ſi reſudando
ſanguinem in vterū labi Philoſophus affir-
met; illius hanc ſententiam vel ex eo reiſi-
cere conati ſunt, quòd quantitas, craſſiti-
eſq; ſanguinis, qui expurgatur, non per-
re-

Cap. 2.

Ca. 4. et 5.

mus, videbimus Theodorum sedissimè in
 eius interpretatione esse lapsum. Græcus
 contextus ita habet. *ἢ τὰς μὲν, οὐκ ἔστι καθ'*
ἡμέρας ἀλλ' αἰσὶν τὰ καταμύσσειν οὐτὰ, παρὰ μὲν
δὲ πρὸς τὰς αἰσὶν. cuius loci ad verbum
 sententia est. Ac mulieribus quidem raro
 menstrua singulis mēsis continenter flu-
 unt, plurimis autem tertio quoque mēse sic
 agitur. Quare (quod & ante nos, et cūq;
 sua laus tribuatur, doctissimus Mercurialis
 animaduertit libro quarto de Morbis Mu-
 lierum) Theodorus ommissione aduerbij
οὐκ ἔστι Aristotelis sententiam deprauauit.
 Neg; enim inquit Philosophus, tertio quo-
 que mēse plurimis mulieribus mēstrua mo-
 ueri, paucis, singulis mēsis; quasi eo mē-
 se, qui interiacet, maxime mulierum parti
 nulla moueri mēstrua velit; sed inquit, plu-
 rimis non moueri singulis mēsis continen-
 ter & vniuersim, ac sine vlla intermis-
 sione. Nam & hoc est, quod paulò infra
 idem subdit verbis illis. *τὰς μὲν γὰρ καθ' ἡ-*
μέρας, τὰς δὲ αἰσὶν ἢ καθ' ἡμέρας γίνεσθαι. quod
 est. Alijs enim paulatim, scilicet singulis
 mēsis mēstrua fluunt, quas plures esse
 supra dixit; alijs verò vniuersim, continen-
 ter, & confertim hæc purgatio singulis mē-
 sis efficitur; quod raro asseruit euenire,
 & paucioribus, quam sanè commouēdorum
 mēstruorum differentiam Galenum quoque
 libello de Vulu & Dissectione video adno-
 tasse, dum scriberet, mēstruum, tempore,
 quo incipit fluxus, vel desinit, *οὐτὲ ποτὶ οὐτὴ*
ἀδρῖαν fluere, sed *ἀδρῖαν* & *καταβραχὺν*, id est,
 nō multum & confertim, sed paucum & pau-
 latim, mulieribus, n. pluribus, & vt pluri-
 mum mēstrua singulis mēsis per inter-
 ualla fluere, ac horis nonnullis intermissis
 erumpere, non continenter, & vniuersim,
 vel eandem mulierum testimonio ipsa do-
 cet experientia. Ita autem si verba accipia-
 mus, nulla esse opus emendatione, vt non-
 nulli volunt, satis constat. Plinius tamen
 locum hunc attingens libro septimo Histo-
 riæ Naturalis, quæ mēstrua continenter
 vniuersimq; erumpere dixit Aristoteles, lar-
 gius fluere interpretatur; sic enim scribit.
 Et tale, tantumq; omnibus tricenis diebus
 malum in muliere existit, & in trimestri spa-
 tio largius. cuius quidem interpretationis
 recipiendæ etsi nulla sit necessitas (quæ ta-
 men, si largius intellexit, id est confertim &
 continenter, quia non per intervalla; om-
 ni ex parte consensit) eò quòd quæ paula-
 tim purgantur, ac per intervalla, tantum
 sanguinis mēstrui tot vicibus possint emit-
 tere, quantum vna, vel altera vice emittunt,

quæ vniuersim, & continenter expurgantur;
 valde nihilominus probabile est, quæ con-
 fertim purgator, & vniuersim, largius quo-
 que purgari; quia videlicet continuus iste
 fluxus ex nimia mēstruorum abundantia
 ortum habeat, quod totum cum ratione vi-
 detur consentire; eò quòd non secus ac ar-
 bores non singulis annis eandem fructuum
 copiam ferunt, sed largiorem vno intermis-
 so, cuius rei causa est, quòd natura non po-
 test singulis annis æqualem materiam sub-
 ministrare; ita & mulier, quæ singulis mē-
 sis sanguinem mēstruum profert quasi
 fructum; trimestri spatio largius illū emit-
 tet. mēstruum enim semen est quodam-
 modo, vt primo de Ortu Animalium docet
 Aristoteles; semen autem & fructus idem
 sunt, nisi quantum prioris, posteriorisq; dif-
 ferunt ratione, vt idem admonet eodem lo-
 co. Hinc autem quanta diligentia natura-
 les rerum effectus, proprietates, & opera-
 tiones Aristoteles obseruauerit, facile quis-
 que cognoscet; vt plerique ab eò enarrata id-
 circò nobis, qui tanta diligentia non obser-
 uamus, vel falsa, experientiaq; contraria,
 vel parum tuta videantur. quāquam in hac
 partu humani materia, mulierumq; pro-
 prietatibus describendis, semper illud me-
 moria repetendum, Hippocratem & Aristote-
 lem, cum non exiguum viderent inesse va-
 rietatem & inconstantiā, ea perpetuò
 recepisse, mandasseq; monumentis, quæ vt
 plurimum fieri obseruauerunt; vel si id eis nō
 licuit, saltem quæ cum ratione magis vide-
 bant consentire, ita vt de huiusmodi rebus,
 quas solus Deus nouit euidenter; quantum
 homini nosse de illis datur & dicere, quem-
 admodum de formatione fetus disputans
 libello de Natura Pueri Hippocrates pruden-
 ter admonuit, tantum sit ab Auditoribus
 expectandum: quanquam scio, Gorræum
 Hippocraticam sententiam illam in suā cō-
 uersione aliter interpretari.

Quorundam Recentiorum opinio confutatur.

Cap. 36.

I Am verò non me præterit doctissimos
 quosdam viros, Theodori, ac veteris
 Interpretis in ommissione aduerbij *οὐκ ἔστι*
 lapsu nō sine magna laude animaduerso,
 hunc Aristotelis locum sic interpretari, vt
 velint esse sententiam, paucas singulo, plu-
 rimas autem tertio quoque mēse confertim
 purgari; ita vt doceat Aristoteles, purgari
 confertim singulis mēsis rarum esse; ac-
 cidere autem id potius ijs, quæ non nisi ter-
 tio

Casib. 19

Coll. li. de
 Part. Hu.
 Cap. 12.

no quoq; mense purgantur: nempe quia rationi sit consentaneum, quæ singulis mensibus expurgantur, non ea sanguinis copia scateret, quæ euacuationem confertim factam promoueat; euacuationes enim longas impetuosasq; quales ea vox, confertim, significat, insignem humorum copiam efficeret propulsuam facultatem, excitantem; quæ copia esse non potest in ijs, quæ singulis mensibus expurgantur; esse verò potest in alijs, in quibus euacuatio in tertium mensem seruatur. idcirco, quod Plinius, quasi Aristotelis locum transferens, omnes ait mulieres tricenis diebus purgari, sed largius trimestri spatio; ita, vt primo sonant verba, acceptum, non respondere quotidianæ observationi, quæ docet, eas mulieres, quæ singulis mensibus purgantur, si bene sanæ sunt, parum dissimili purgatione purgari. Verum id mihi in huiusmodi interpretatione difficultatem affert, quòd si Philosophus dicit, plurimas mulieres tertio quoq; mense confertim purgari, vt verè dicit; non potest voluisse, nisi cum semetipso atrociter pugnans, id illis potius accidere, quæ non nisi tertio quoq; mense purgantur. enimvero quæ tertio quoq; mense tantum profluuium patiuntur, paucissimæ sunt, vt ipsa docet experientia; nam & hoc est, de quo & merito à nonnullis redarguitur Aristoteles, existimantibus hoc loco eum asserere, plurimas mulieres tertio tantum quoq; mense, alternis scilicet, expurgari vno intermissio. At verò si mulieribus illis, quæ tertio quoq; mense purgantur, potius convenit, vt tertio quoq; mense confertim purgètur; rarissimæ verò sunt mulieres, quæ tertio quoq; purgantur mense; igitur & rarissimæ & longè pauciores sunt, quæ tertio quoq; mense purgationem confertim effundant. at plurimas esse, quæ id perpetiantur, scripsit Aristoteles; quare & à se ipso dissentaneus. Sed & illud mihi dubium; quæ singulis mensibus expurgantur, non ea sanguinis copia scateret, quæ euacuationes confertim factas queat promouere; enimvero quæ alternis mensibus profluuium habent, ideo habent, quia sua natura steriliores cū sint, menstrui sanguinis experiuntur inopiam; quare harum magis videtur esse proprium, vt nunquam tanta ipsius copia sca-teant, quæ euacuationes confertim factas possit excitare; paucissimus enim cū illis sanguis redundet menstruus, non potest mensis vnius spatio tantus coaceruari, vt profluuiū excitet, sed altero mense habet opus; quare vix tantus coaceruatur tertio mē-

se, vt purgationē per intervalla moueat, nō confertim, & largius, & impetuosus. at verò quæ singulis mensibus purgantur; cū magnam habeant sanguinis copiam; possunt longè facilius illum ob expositam supra rationem trimestri spatio largius effundere. Hinc & Plinij dictū videbitur fortasse quotidianæ obseruationi respondere; si enim idem est, vel ipsis exponentibus, confertim expurgari, quod largas impetuosasq; habere expurgationes; confertim autem tertio quoq; mense expurgari mulieres plurimas, verè dictum ab Aristotele ponunt; certè dicens Plinius mulieres trimestri spatio largius purgari, nil aliud dixit, quàm confertim expurgari tertio quoq; mense; qui nec tamen asseruit omnes mulieres id perpeti, sed tale, tantumq; omnibus tricenis diebus malū in muliere existere, & in trimestri spatio largius; intelligens vt plurimum, & mulieribus plurimis id euenire, vt interim taceam, si quæ singulis mensibus purgantur, dissimili, tertio quoq; mense, tamen si parū, purgatione purgantur, hanc ipsam alternis mensibus contingētem in menstruorū purgatione dissimilitudinem; quia scilicet paulo largius, confertimq; tertio quoq; mense fiat; Aristotelis, Plinijq; sententiam comprobare. Hæc autem, non vt doctissimorū hominum explicationes reiiciamus, dicta sint, à qua re longè absumus animo; sed vt liberè, studiosorum vtilitati consulentes, quæ nobis occurrūt difficultates, in medio ponamus; alioqui & nos ipsos, & hæc nostra acri eorū iudicio libentissimè subiiciētes.

*Qua mensis parte naturaliter menstrua mouentur.
Quid decrescētis mensis nomine apud Aristotelem potissimum veniat intelligendum.
Cap. 87.*

Quo verò tempore naturaliter moueri magis tendant menstrua, idem Aristoteles præclare quarto de Animalium Ortu ita docuit. Ceterum, inquit, menstrua nullo circuitu certo describuntur, tendunt tamen moueri decrescēte mense, idq; ratione recta: sunt enim corpora animalium frigidiora, cū euenit, vt continens aer talis afficiatur; mensium autem coitus frigidi sunt propter Lunæ defectum; iamq; fit vt fines mensium quàm media sint frigidiores. igitur postquam excrementum mutatum in sanguinem est, menstrua moueri tendunt, eo què dixi circuitu. Quod idem sic quarto libro legimus confirmatum. Tūc etiam vt menstrua secundum naturam mensibus de-

Cap. 3.

decreſcentibus potius ſane eadem de cauſa
 acciſſis : tempus enim hoc menſis frigidiſſis
 eſſe & humidus propter Lunæ decremen-
 tum & deſectum. Sol enim per totum annum
 hyemem facit, atq; æſtatem : ac Luna per
 menſem id agit, quod ſea ſit non accreſſu di-
 ceſſuq; Luna, ſed alterum in creſcente luce,
 alterum decreſcente. Hæc ille, quibus per-
 ſpicuo nos docet, decreſcente menſe ſanu-
 raliſſe mentis commoueri, nimirum quia
 hæc menſis pars frigidiſſa ſit ob Lunæ lu-
 minis deſectum : at quam menſis partem
 maximè propriè decreſcentis nomine (di-
 xeris lucis deſicientis) intelligere debeamus,
 pulchre in Opusculo de Plurimarum Si-
 gnis declarat Theophrastus his verbis ſecū-
 dum noſtram interpretationem. Verum ſi-
 gna maximè peculiaria à Sole & à Luna ac-
 ciipiuntur, etenim Luna nocturna eſt veluti Sol
 alteri : atq; hæc de cauſa menſium coitus fri-
 gidi ſunt, quia à quarta ſenſcentis vſq; ad
 quartam ineuntis menſis Luna lumen defi-
 cit. quo loco in Annotationibus ſuper eo
 libello nos pluribus in Anemologia oſten-
 dimus, per quartam decreſcentis menſis &
 ineuntis, ſecūdum & primum hexagonum
 Theophrastum intelligere, quæ quidem he-
 xagona configuratio circiter diem quartam
 ante coitum, & poſt fieri ſolet. Enimvero
 circa hanc menſis partem verè Lunæ lumen
 inſigniter nos deſerit, præſertimq; circa co-
 itum, quo tempore primum deſicit. Dixi-
 mus maximè propriè decreſcentis menſis
 nomine (habet Græci Theophrasti exem-
 plar, *ἀπὸ τοῦ πρώτου ἐκείνου καὶ ἔως τοῦ τεταρ-
 τούτου*) intelligendum eſſe in proſiſito, ab hexago-
 no ſecundo vſq; ad primum ac circiter :
 quia non me latet apud Græcos aucto-
 res diem menſis triſtiſſimè in tres partes ac de-
 cadas diuidi, vt ſupra in explicacione ver-
 borum Joſephi admonui, primamq; partem
 dicunt decem *ἡμέρας* eſſe *πρώτη*, ab illis
 diſciſſimè, quæ ad diem 20. pertingit,
πρωτὴν, tertiam, quæ ad diem 30. *ἐκείνην*
 ita vt die 21. apud illos decreſcentis menſis
 pars incipiat, proindeq; ante ſecundam he-
 xagonum decreſcens menſis pars propriè
 locum habeat, appellariq; valeat. Sed quia
 diuini Theophrastus non tam decreſcentis
 quam deſicientis inſigniter Lunæ lumi-
 nis tempus notare voluit, ideo decreſcentis
 menſis nomine hanc maximè partem pul-
 cherimè ſignificauit nobis eſſe intelligen-
 dam, erat enim Græcis *ἐκείνην* ſtopus dies
 27. menſis, quoniam cum quorū eſſet dies
 harum decadam dicerent, in diebus nume-
 randis *ἐκείνην* *πρώτη*, ſcilicet partis decre-

ſcentis menſis, & huius tertie decadis, ora-
 dine recto ſequendo progrediſſentur. & cum
 in hijs duram præcedentium decadam nu-
 merandis diebus recto viceretur ordine :
ἐκείνην *πρώτη* necellario ſignificabat illiſ,
 quartam menſis diem, ad 20. vt 2 die 17. præ-
 cedentis menſis (dixeris decreſcentis) ad
 quartam diem ſequens in incipientis creſcē-
 tiſq; verè deſicientis luminis tempus, pro-
 indeq; decreſcens maximè propriè menſis
 pars in proſiſito veniat intelligenda. Hinc
 inquit Theophrastus, vt docet in nouilunio
 decreſcentem menſis partem locum ha-
 bere : *ἐκείνην* *πρώτην*, id eſt menſis co-
 itus eſſe frigidiſſos, ſive dicere velimus,
 menſium initia, quia apud Græcos à coitu,
 conjunctione, congrēſuq; Lunæ cum Sole
 menſis erat initium, quod & ſuperiori ora-
 tione ante illum præceptor docuit Ariſto-
 teles verbis illis. Menſium autem coitus
 (ad *ἐκείνην* *πρώτην* Græcum habet exem-
 plar) frigidi ſunt propter Lunæ deſectum,
 qui ob eandem cauſam in calce quarti de A-
 nimatum Ortu coitum, interluniumq; *ἐκείνην*
 pulchre appellauit, id eſt decremen-
 tum plenilunio, illud opponens (ſilentium Gaza in-
 terpretatus eſt) nempe quia tunc Lunæ lu-
 men proſus deſiciat, ad 20. vt *ἐκείνην* *πρώτην*
 nomine hoc ipſum tēpus, dixeris mēſis ini-
 tium, de eius mente maximè veniat intelli-
 gendum, proindeq; inſigni errore Theo-
 dorus verba illa interpretans. *διότι ὁ χρό-
 νος τοῦ πρώτου τῶν μηνῶν πᾶν, ὃ τὸ πρῶ-
 τόν ἐστιν, vocem ἐκείνην, quæ paulò ante ver-
 terat coitus, ſines menſium interpretatus
 ſit, quæ eſt contra initium omnino ſignifica-
 bat. ſcripſit enim. Iamq; ſit vt ſines men-
 ſium quàm media ſint frigidiſſos. Atqui
 Ariſtoteles ſynodos dixit, vt nouilunia ſi-
 gnificaret, proindeq; *τὴν πρῶτην*, id eſt me-
 dietati ac plenilunio oppoſuit, dixeris Longe
 decimū quintū, quàm mediam Veteres Græ-
 ci vocarūt, præſertim Heſiodus, ideoq; mē-
 ſium ſignificauit initia, non ſines. Hinc re-
 ctiſſimè Trapezuntinus in ſua verſione. Pro-
 pterea conjunctiones magis ſunt hyemales,
 quàm plenilunia. Itaq; vt redeamus ad
 noſtra, à ſecundo ſextili ad primum vſq; na-
 turaliſſima erit menſis pars, in quā mēſtrua
 debeant commoueri, quia per id temporis
 Lunæ lumen inſigniter deſicit, ob idq; hæc
 ipſa pars redditur frigidiſſa, ad 20. vt circa
 interlunium, ac paulò poſt, quo tempore
 Luna penitus lumine caret, potiſſimū mo-
 ueri incipiant ex ſententia Ariſtotelis, pro-
 ptereaq; verba ipſius illa ſeptimi Hiſtorici-
 rum, quibus inquit, circa menſes decreſcen-
 tes*

Ann. 18.
 19.

Cap. 2.

tes menstruum impetus accidere, ideoque nonnullos cauillo sexum femineum Lunæ tribuere; quoniam simul & illi decrementum, & feminæ purgatio contingat, & post decrementum ac purgationem repletio ambabus eueniat; intelligenda sint, non quod velit purgationem semper ante nouilunium incipere, ac simul cum decremento luminis finem habere; sed quod decrementi nomen tempus, quod inter utrumque hexagonum interiacet, quia tunc Lunæ lumen maxime proprie in decremento est, intelligat; quæ admodum Theophrasti auctoritate supra ostendimus; ita ut, quamquam lumen à nouilunio ad primum hexagonum, quantum in se est, crescat, quia tamen tunc temporis exiguum est, vere nihilominus cum Theophrasto desicere sit dicendum, & esse in decremento; proindeque decrescentis mensis nomine tota hæc pars veniat audienda; & ideo plerumque circa ipsum primum hexagonum menstrua commoueantur. quod experimentero consentire illud argumēto est, quod nonnulli grauiissimi Auctores, mādant monumentis (inter quos Auicennam comperio, ut mox ostendam) cum Lunæ crescente lumine menstrua commoueri: nimirum quia ab interlunio & à primo hexagono ac circiter non raro feminis erumpere, à fide dignis mulieribus intellexerint, quod tamen tempus ob expositas causas decrescentis mensis, dixeris versus luminis insigniter deficientis appellari debet; quæ omnia tanquam maximi momenti ad eorum intelligentiam, quæ in hoc Hippocratis loco explicando dicturi sumus, maxime legentes cupio obseruare. Hanc Aristotelis sententiam, quod interlunio & desinente mense menstrua erumpant, à Ferdinando Mena viro doctissimo receptam in

Co. 6. et 15. Commentarijs super librum Hippocratis de Seprimestri Partu, atque ante illum à Gor-

rao in Annotationibus in libello de Natura Pueri; multo antea in eodem libro expressit Hippocrates ita scribens. Primum quidem sanguis in corpore singulis mensibus turbatur ab huiusmodi necessitate, quod mensis à mense multum differt & secundum frigiditatem, & caliditatem; atque hoc percipit mulieris corpus; humidius enim est quam virile. Vbi autem turbatus est sanguis, & venas impleuit, ab ipso descendit, qualis ab initio naturæ fuit. Hæc ille; quo loco, meo quidem iudicio, dicens mensē à mense, videlicet, ut ego interpretor, unā mensis partem ab alia plurimum calore differre, ac frigiditate; iam nouilunium, ac plenilunium nobis ob oculos ponit; quorū

aspectum ratione calor omnis, ac frigus in mense maxime oritur. Significat .n. hoc loco mens Hippocrati partē mensis; cum sit apertissimum non quidem mensis vnus ab altero in aeris varia cōstitutione differentiam, & mutationē menstrua in muliebri corpore commouere; sed vnus partis ab altera in eodem mense factam Lunæ aspectum ratione in calore & frigore differentiam; si modò verum est, quod & supra ex Aristotele diximus, & Sapientū ore circūfertur, ac recipitur, nature decreto deficiente lumine & mense, & ideo quia deficiat, menstrua commoueri; alioqui hæc naturæ operatio nullum statū tempus haberet, ordinem nullum, sed casu fieret. quare, cum Gorraus in Annotationibus hæc Hippocratis verba refert ad mutationes potius generaliter omnes vno, vel altero mense in aere factas, quam ad mutationes partium mensis eiusdem aspectum Lunæ ratione genitas; veram, meo iudicio, huius loci sententiam non attingit. Sed ad propositum feruamus. Addens rursus Hippocrates, muliebri corpore hæc percipere differentias & experiri, quia humidius sit, quam virile; monstrat, mulierem sui temperamenti ratione, quod ob caloris inopiam frigidius est, hanc perpeti alterationem. si quidem humidius id Hippocratem dicere, quod frigidius est, quatenus pertinet ad materiam, ex qua mas, & femina formantur, atque ad corporum eorundem temperaturam; iam supra libro tertio Aristotelis sententiam explicantes abunde ostendimus: ubi etiam monstrare conati sumus, nullam esse inter Hippocratem & Aristotelem in causa ortus maris, & feminæ dissensionem. itaque & temperamenti, & excrementorum redundantie ratione, quæ ob caloris inopiam in muliebri corpore sunt, ipsum vocat humidius hoc loco Hippocrates. Item dicens, sanguinem hunc ex venis prodire, vtilis ac benigni sanguinis partem menstrua esse ostendit; cum, ut supra ex Aristotele vidimus, quod in venis est, alimento inutilli opponatur tanquam vtile alimentum. Denique dicens huiusmodi necessitate turbari in corpore muliebri sanguinem (quam sanè turbationem libello de Insomnijs Philosophus quoque agnoscit, & libro Septimo Historiarum) de more naturalis agentis causæ actionem, necessitatem appellauit. sit enim necessario, quemadmodum supra ex Aristotele docebamur, ut corpora Animalium frigidiora sint, vel calidiora, cum euenit, ut continens aer talis efficiatur. Frigiditatem autē simul & caliditatem com-

memo-

memoravit Hippocrates, ut ostenderet frigiditatis ratione, & ob caloris defectum sanguinem in muliere turbari; quia nimirum in ea tunc ob caloris inopiam, ob frigoris & humoris copiam maior incocti sanguinis gignatur abundantia, quia minus propter ea mulier concoquere valeat. cum enim menstruum sit minus concocti sanguinis redundancia, certe hac materia tunc magis abundabit, cum minus sanguis concoquetur; concoquetur autem minus, cum muliebri corpus frigidius erit; nam tunc maiorem caloris inopiam patietur. at tempus interlunij & plenilunij decrescentis mensis pars est, ac interlunium; gignitur decrescente mente menstrua naturaliter Hippocrate, & Aristotele teste mouebuntur. Item potuit caloris facere mentionem, ut plenilunium comprehendere; quatenus nonnullis mulieribus ob temperamentum differentiam plenilunij tempore menstrua mouentur, ut infra dicam; atque hoc est, quod in libello de Septimestri Partu monebat Hippocrates, menstrua mulieribus sanis singulis mensibus apparere, tanquam propriam & peculiarem in corporibus vim mensis habear; quo loco mensis inquit, videlicet mensis partes, ut est perspicuum; ob alterationem enim, quam muliebri corpus recipit potissimum coitus Lunæ tempore & plenilunij, cuius motus mentem moderatur & constituit, propriam habere mensis in eo potestatem dixit. nam & propterea in calce Opusculi de Octomestri Partu interlunij & plenilunij fecit mentionem, postquam dixit, pleraque mulieres post menstrua purgamenta in ventre concipere; de qua quidem Hippocratis sententia precedenti etiam libro differimus. Hinc merito Galenus tertio de Diebus Decretorijs memoriz prodidit, Lunam menstruorum statum tempus mulieribus conseruare. atque Auicenna libro nono de Natura Animalium idem confirmavit, nouilunio menstrua commoueri ita docens. Et plus accedit de menstruis in principio mensis, & in medio. Et forte hoc est, quia Luna, quando mutatur manifestè in suo lumine, mutat humiditates in animalibus, sicuti in mari, & flumine, & fluxu & refluxu. quo loco principij nomine coitum intelligit usque ad primum hexagonum, adeo ut, cum incipit lumen Lunæ manifestè crescere, menstrua moueri (quemadmodum supra dicebamus) existimauerit, & quod in idem redit, circa primum hexagonum. quod & verba ipsius illa perspicue monstrant, quibus inquit, quando Luna mutatur manifestè in suo lumine, mutare, id est

commouere humiditates in animalibus. quod quidem docente tertio de Diebus Decretorijs Galeno circa primum sextilem habet veritatem. Quin etiam & principij (quod verbum & Theodori errorem ostendit) mentum fines interpretant, reiectumque a nobis supra, planè conuincit; medijque mensis nomine interlunij potuit intelligere, ac plenilunium, & quod Hippocrates dixit, frigiditatem, & caliditatem. Ut hinc facile pateat, quod Mercatus, vir aliqui doctus, libro primo de Mulierum Affectionibus signum vocauit Aristotelis, videlicet decrescente Luna mulieres ut plurimum, ac naturaliter purgari; signum pariter vocasse Hippocratis, Galeni, & Auicennæ, signum naturæ, signum sensus, ac rationis; cum pleraque mulieres huic legi subiiciantur. tametsi in hoc, sicut & in cunctis alijs rebus naturalibus, non exigua varietas conspiciatur; cō quod pro indiuidua conditionis ratione, ac temperamento præter legem naturæ inditam aliæ mulieres alijs mensis temporibus menstrua valeant habere purgamenta.

Qua superiori capite posita sunt, fusius enarrantur. Explicatur Aristoteles. & defenditur. Cap. 88.

AT enim Hippocrates, & Aristoteles in docendis rebus, ac præsertim illis, quæ ad humanum partum spectant, id quod plurimum, ac in pluribus euenit (quemadmodum supra monebamus) ut non semel testati sunt, respexerunt. Hinc Philosophus, ut monstraret hanc illi in tempore ciendorum menstruum naturam, ut ita loquar, alioquando inconstantiam esse notam; dixit loco memorato, menstrua nullo circuitu certo describi, id tamen sibi exposcere ducere ratione, ut decrescente mense moueantur, quanquam id non semper attingant. Nam & hoc est, quod verbum illud *ἐκλειπῶς*, quo vitur, præsertim designat apud Præceptorum, ut libro quinto adnotauimus; id enim sibi vult natura, sed non tamen semper potest ob materiz indefinitionem. ex quo & non solum decrescente mense, & interlunio; sed & plenilunio, & temporibus intermedijs excitantur pro mulierum, menstruorumque temperamento. quare audiendi non sunt, qui hæc Aristotelis verba non ad menses partem, in qua menstrua commouentur, sed ad dies inter vnam, & alteram expurgationem interiectos censent esse referenda. qui, cum in nonnullis 22. in nonnullis 24. in alijs 30. in alijs

Cap. 4.

Cap. 2.

Cap. 1.

in alijs 34. in alijs 37. numerentur, vt Aetius, & Auicenna adnotarunt, ideo sine vilo certo termino currere menstrua dicuntur; Philosophum enim non de hac dierum intercapedine, sed omnino de ea mensis parte, in qua mouentur, sermonem habere, satis est perspicuum; cum statim subiiciat; hanc eandem mensis partem explicans, de crescente mense naturæ lege menstrua solui; & quia non omnibus mulieribus mense decrescente erumpant, idcirco dicat, exa-ctè periodum, partemq; mensis mulieribus non esse ordinatam, in qua illis menstrua commoueantur. Verùm de vtrâq; hac soluendorum menstruorum differentia pulchrè Author decimi libri de Historia Animalium, docens, vt ritè soluantur, & *si τὸν χρόνον*, idest equalibus dierum intervallis; quod ad priorem pertinet differentiam; & *ἡ περίοδος*, idest & itato mensis tempore non erratione quadâ, & modò hac, modò altera mensis parte emitti oportere; quod spectat ad differentiam posteriorem. Quod verò nonnulli obijciunt Aristotelis dictis, decrescente Luna corpora frigidiora, sed certè humidiora esse non posse, quia constans Astrologorum sententia sit, à Galeno libro tercio de Diebus Decoratorijs confirmata; Luna plena non decrescente corporum augeri humiditates, & animalia pinguescere, quod in conchylijs videmus; ita vt potius plenilunio humiditates exuperare, proindeq; menstrua excitari debeant, quàm Luna decrescente. Item quod, vt hanc tollant difficultatem, respondent, duplicem esse humiditatem, aliam intrinsecam, & viuificam, aliam extrinsecam, & excrementitiâ; hanc nouilunio excrefcere & augeri, illam plenilunio. Hæc, inquam, mea sententia nullius sunt momenti: nam esto illis concedamus, quod ponunt; si vel ipsis asserentibus menstruus sanguis pars est sanguinis benigni, & utilis, qui in venis continetur; quæ amabo humiditas & viuifica magis, & magis intrinseca esse potest muliebri corpori? quare si hæc tantum plenilunio moueri debet, non poterint menstrua moueri nouilunio. Dicendum igitur nullum esse absurdum, si non solum plenilunio, sed nouilunio etiam humores ob alias tamen, & alias causas commoueantur & excedant. Vnde ipsum mare humorum omnium pater non minus interlunio æstuat, ac fluit, immò & magis nonnullis in locis quàm plenilunio; neq; cum id Galenus asseruit, semper ita fieri, & in omnibus dixit corporibus, in quibus humores commouentur: qua de re

aliàs dabitur occasio differendi. Hinc Aristoteles libro quarto de Partibus Animalium echinos plenilunio esse pinguiores docuit, quia, cum mirificè à frigore lædantur, ea mensis partè noctes ob lucè pleniorè tepidiores experiuntur, ideoq; melius degunt; & qua de causa plena Luna Præceptorum humores moueantur aliquando, superius aduersus Ferdinandum disputantes explicauimus. Itaq; Aristotelis ratio omnino recipienda, decrescente Luna naturaliter menstrua commoueri, quoniam ob luminis defectum ea mensis pars sit frigidior; proindeq; venæ frigidiores factæ sanguinè, quem continent, coquere nequeant, concoctumq; calore absumere & discutere, atq; ex consequenti in partium corporis alimentum conuertere; quo fit, vt, cum hac de causa augeatur in venis, & exuperet, necesse sit in vterum erumpere, ac menstrua inde commoueri: quod plenilunio contraria de causa, nisi aliud aliquid resistat, ordinemq; naturæ turber, nequit euenire. Venæ enim tunc coquant, discutiunt, absumunt, in partiumq; vertunt alimentum, ac substantiam sanguinem, quem continent, vt propterea nequeat redundare. Habemus igitur proximi capitis dissolutione quid menstrua sint, quam ob causam fluant; an singulis moueantur mensibus, & qua mensis parte.

Secundum caput discutitur. Hippocratis loca pugnancia adducuntur. Item variæ aliorum Authorum recitantur sententiæ.
Cap. 89.

Secundum caput vt diluamus, videlicet quot diebus fluere menstrua soleant, & cur aliæ mulieres diutius, aliæ ocys purgentur, difficultas fortasse erit; propterea quod Auctores non constant in vnica eadèq; sententia. Hippocrates hoc loco dicens purgationum tempus, quibus breuissimū sit, tres esse dies, plerisq; autem multò plures; docere videtur; pro longiori tempore multò plures dies expurgationi esse tribuendos, quàm trium dierum sit intervallum: ita vt (quod aliquando innuit in libris de Mulierum Morbis) ad decem; aut duodecim extendi eam posse censuerit. breuissimum verò tempus dierum trium esse spatiū ponere videtur: adeò vt hoc dierum intervallo breuius esse nolle videatur. quod paulò infra parabit aliquis ipsum confirmasse, quando scripsit; non esse possibile in paucioribus partibus menstruum fieri solutionem. Verùm libro primo de Morbis Mulierum

lierum longè aliter rem hanc decernit; ut valde sibi ipsi repugnàtia proferre videat: sic enim scribit. Moderati autem sunt menses prodeuntes in omni muliere, si sana sit, ut duarum heminarum Atticarum mensura secedant, aut paulò plures, vel pauciores; atq; hoc ad duos, aut tres dies. longius autem tempus, aut breuius morbosum, & sterile est. hic enim, ut videmus, trium dierum interuallum moderatè appellat; ut nequaquam nisi errante natura transiri possit; q; Cappinaceo libro quarto de Affectionibus Vteri video placuisse, asserèti, dies tres mēstruo fluxui hoc loco ab Hippocrate dicari. quod tamē interuallū verbis superioribus Hippocrates breuissimum appellauit. quæ autem mensura hemina sit, in Annotationibus super libello de Pueri Natura à Gorrao habes explicatum. Aristoteles septimo Historiarum priorem sententiam videtur adamare; innuens breuius tempus biduum esse, ac triduum, longius tamen esse posse. quem sensum vir doctissimus Ferdinandus Mena agnoscit in eius oratione sexto Commentario super librum de Partu Septimestris; diem constituens septimam tamen terminum longioris expurgationis. ut audiendi non sint, qui affirmare audent, hoc loco Philosophum dicere, purgationes vel considerari in sanis mulieribus, & secundum facilitatem; vel considerari indifferenter: si primo modo; mulierem sanam, & eam, quæ faciliè purgatur, nunquam purgari minus secundo die, neq; plus tertio: atq; hoc sibi velle Aristotelem, cum subdit, si purgatio hos terminos transcat, difficilè fieri, & cum labore: si secundo: non possè certam assignari quantitatē, quia virgines alio modo, alio adultæ; alio modo carnosæ, alio non carnosæ purgantur; ita ut appareat mira varietas. quandoquidem hæc Aristotelicis verbis penitus aduersantur; quibus, ut paulò supra dicebamus, & ex se faciliè quisq; cognoscat ea perpendens, nil aliud Philosophus asserit loco memorato, nisi quòd eæ mulieres, quæ breui tempore, hoc est biduo, aut triduo purgantur, faciliè, ex molestia, ac labore, turbationeq; quæ per id temporis habent, liberantur; quæ pluribus diebus, difficilius. cum enim per id temporis laborent, ut idem subdit, omnibusq; grauetur corpus, quandiu effluat humor; certè rationi consonum est, quæ diutius purgantur, difficilius ex hac molestia liberari; quæ breuius, facilius, ut potè quæ breuiori tempore ex ea liberentur. At hinc nullus, arbitrator, mētis compos audebit eli-

cere, sanas tantum mulieres, & quibus facilis purgatio est, nunquam plus tertio die expurgari; cūbidiuum, & triduum breue expurgationis tempus appellans Aristoteles, necessario hoc ipso longius dari naturaliter significet. Actius scribit purgationes fieri quatuor diebus. Aeginaeta libro tertio ad duodecimum vsq; mulieres purgari possi statuit. Philo Iudeus, qui vir & quantus, in libro de Mundi Opificio diem septimum naturalissimum vsq; agnoscit ac frequentiore terminum expurgationum. Macrobius, pariter in primo libro de Somno Scipionis septimum huic muneri dicare videtur, inquit enim. Nam ut illud taceamus, quòd vterum nulla vi seminis occupatum hoc diem numero natura constituit veluti decrero exoneranda mulieris vixigali mense redeunte purgari. ex recentioribus (ut Ferdinandū interim omittam, de quo paulò supra) Valesius in Sacra Philosophia septimam terminum constituit, Mercatus libro primo de Mulierum Affectionibus nostris temporibus plurimam hæc in re diuersitatem tradit reperiri; cum aliæ ad quinq; vel sex vsq; dies profluuium mēstruorum patientur; aliæ ad octo etiam; & aliæ copiosissimè, aliæ parcius. Ad Hippocratem verò, qui menstruam purgationē moderatam esse docuit, quando per biduū, aut triduum excernuntur sanguinis ferè duæ heminae Atticæ; respondet arbitrandū esse. hoc verum fuisse illis temporibus, quādo & victus ratio temperata seruabatur, & neq; ita otio erant deditæ mulieres. eandemq; sententiam, alio eiusdem libri loco festatur; scribens mulieres ad quinq; septemue dies protrahere purgationem, ac pro temperamenti ratione etiā ad plures. Cardanus Contradictentium Medicorum libro primo de Auerrois etiam sententia, cuius verba ex tertio Colligeri proficetur commendare; diem nonum terminum agnoscit longiorem, breuiorem vnum tantum; veritatis huius testem adhibens Volateranū sic enim scribit. Nam, minimū tempus est secundum ipsum scilicet Auerroem quo purgatur mulier dies unus; maximum autem nouem; quanquam in textu dicat septem, sed est error. quod & Volateranus libro 24. sensu aperit, cum dixit, & extenditur tempus mulieribus purgationis ad dies octo, & quandoq; quod tamen rarissimum est, ad dies nouem. Hæc Cardanus qui tamen aliquanto fidelius Volaterani verba asserre potuisset, sic Philologia vigesimo quarto hac de re scribens, Durat autem tem

Cap. 16.

Cap. 1.

Ann. 27.

Cap. 3.

Cap. 18.

Cap. 3.

Tract. 1. contr. 8.

Ca. 29. sem dies sex, quandoq; octo, rarissime no-
uem. Apud Auerroem verò tertio Colliget
sic legimus. Et tempus naturalis purgatio-
nis menstrui breue est vniu dici, & longum
est septem dierum.

*Quid in tanta sententiarum varietate senti-
endum. Sacrarum Literarum locus
quidam expenditur.*

Cap. 90.

Cap. 12. **Q**uid igitur in tanta diffensione dicen-
dum erit? sanè ego affirmare auiam,
& summum hæc in re, vt in alijs operibus,
à natura seruari ordinem, & metam esse po-
ssitam, quam transire non licet, nisi monstro-
sum quid ac præter naturam eueniat, vel
morbo fiat. Docet veritate hanc Sacre Scri-
pturæ auctoritas, qua sola tanquam suo ver-
bo naturæ Ceditur ipsa naturæ arcana mi-
rabiliter aperit. Etenim in Leuitico sic scri-
ptum legimus. Mulier si suscepto semine
peperit masculum, immunda erit septem
diebus iuxta dies separationis menstrui; &
die octauo circumcidetur infantulus. Ipsa
verò triginta tribus diebus manebit in san-
guine purificationis suæ. & mox. Sin au-
tem foeminam peperit, immunda erit dua-
bus hebdomadibus iuxta ritum fluxus me-
strui; & sexaginta sex diebus manebit in
sanguine purificationis suæ. At hic quæ à
Philosophis, ac Medicis longissimis argu-
mentationum recitationibus obscure dispu-
tata sunt, mira breuitate doceatur, & cla-
ritate; habemus enim menstruorum fluxum
non ad septem tantum dies, verum etiam ad
quatuordecim proferri posse; terminumq;
hunc naturæ lege vltimum esse, nec posse
naturaliter pertransiri: vt non sit mirum si
apud diuersos auctores diuersa inuenies;
qui veritatem hanc non attingentes, horum
dierum numerum, ac varietatem plurimum
admirati sunt. Habemus rursus, quod ma-
ximum est, maris primam formationem die-
bus 33. perfici, foeminæ diebus 66. quod Sa-
cræ Literæ præclare ostendunt; cum iubent,
in maris partu mulierem triginta tribus die-
bus manere in sanguine purificationis suæ;
si foeminam enixa fuerit, diebus 66. fluere
enim à partu menstrua tot diebus, quot in
prima conformatione consumpti sunt, di-
uine docuit Hippocrates in libro de Natu-
ra Pueri, vt clarius infra videbimus: qui hæc
omnia mirabiliter aliquo pacto expressit
sive beneficio quodam naturæ, sive Moïsis
Prophetæ scriptis edoctus. etenim citato
loco notatum reliquit, primam articulatio-

nem fieri, si mas gignatur, diebus 30. si fo-
mina, multo pluribus, item menstrui fluxus
metam non longè à diebus 14. præfixit: vt
ea ostendunt, quæ in libris de Mulierum Mor-
bis tradit, accuratè considerata, & sanè
pulcherrimum est, quod in Sacris Eloquijs
addiscimus, longiori tempore menstruorum
fieri profluvia mulieribus, quæ feminas gi-
gnunt, atq; à partu purgationes: siquidem
magnam menstruorum copiam diuturnior
purgatio ostendit; ac copia menstruorum,
quia frigiditatis maiorem habet abundan-
tiam, nequit à formatrice virtute superari;
quæ res quarto de Animalium Ortu Aristoteli
causa est foeminæ ortus. **Cap. 3** Duplicant
autem hæc numerum Sacre Literæ, & merito;
siquidem tempus fluxus menstruum in ma-
re dierum ponunt esse septem, in foemina ve-
rò 14. post partum in mare dierum 33. in
foemina 66. ita vt eadem lege primæ forma-
tionis dies accipere oporteat; etenim, vt
7. Historiarum tradit Aristoteles, foemina
longè tardius formatur. ac tempus duplicare
Philosophus quoq; videtur, cum dicit,
marem die 40. foeminam non ante 90. di-
stinctam apparere: quod idem & de morus
tempore paulò supra tradit, nec tamen
necesse propterea est, reliquum gestationis
tempus duplicari; vt si mas nouem mensi-
bus gestatur, foemina 18. vtero geri debe-
at; siquidem potissimum tota difficultas est
in prima illa formatione (primam autem
eam voco, ne mecum ipse pugnare videar;
eo sensu, quo primam ab Hippocrate libro
tertio diximus fuisse appellatam) quo tem-
pore formatrix virtus plurimum laborat, vt
coquat materiam ac superet; quod quidem
in huius articulationis diebus efficitur, ma-
teria namq; superata tempus reliquum com-
munem legem subit. Verum eo redeat vn-
de digressa est oratio. Habemus igitur Sa-
crarum Literarum auctoritate menstrui flu-
xus in maris ortu limitem dierum esse 7. in
foeminæ generatione dierum 14. quod qui-
dem ita accipiendum est, vt in mulieribus,
quibus menstrua similis temperamēti pro-
deunt, idem dierum ordo locum habeat.
quasi nos hic locus doceat, quod sicuti ma-
scula proles perfectior est, ex robustiori-
q; semine oritur; ita & foemina, quæ robustio-
rem sanguinem habent, ac ad gignēdos ma-
res conceptus aptiorem, licet possent etiam
vel feminis virilis ratione, vel quouis alia de
causa foeminam producere, naturaliter di-
es circiter 7. purgari debeant. nam & hoc
est, quod sacrus cōtextus sumit verbis illis.
Immunda erit septem diebus iuxta dies se-

Bbbb 2

para-

parationis menstruz. quibus dierum hunc numerum solitam esse monstrat, ac frequentiore. n. sicuti feminea proles longè est imbecillior, & ex menstruo imperfectiori gignitur, ita & foemina, quibus imperfectior, frigidiorq; & inconcoctior sanguis fluat, ad dies usq; 14. purgari soleat, vel circiter; tamet si & mares valeant hę vel seminis virilis, vel alterius rei causa aliquando generare: idcirco enim scribitur. Imunda erit dabis hebdomadibus iuxta ritum fluxus menstrui. quibus docemur, in huiusmodi mulieribus consuetum id esse, & naturale, ut ad tot dies proferre possint purgationem: quem sanè insignem dierum numerum satis clarè in Opusculo de Osmestri Partu significabat Hippocrates, dum pleriq; mulieribus longè diuturnius esse tempus purgationum quàm trium dierum sic intervallum asseuerabat. quem etiam & designasse & recepisse Aristotelem constat non solum ex ijs, quę supra adduximus; sed quia ipse sexto libro Hist. canibus menstrua diebus septem moueri tradidit; ut mulieribus, quibus longè copiosiora esse menstrua quàm ceteris animalibus idem sequenti libro posuit, longè etiam pluribus diebus fluere posse videatur existimasse. Hinc fit, ut pro mulierum temperamento, pro sanguinis illarum natura, & conditione, pro vitæ, temporis, ætatis statu, ac ratione alię exactè horum dierum numerum sibi adscribant, alię pauciores: alię copia sanguinis maior, alię paucior effluat. cum alioqui perfectissimus terminus, ac frequentior ob allatam superius causam dies septimus censeri debeat. quod quidem tanquàm maximi momenti, ac suo loco repetendum, maximè etiam hęc animaduerti cupio. Hinc scitè pleriq; Gallorum re ipsa admoniti, ut legimus apud Ambrosium Pareum libro vigesimo tertio, menstrui sanguinis fluxum septimanam appellant; & cum mulieri menstruum fluit, dicunt illam habere septimanam; nempe quia septem dierum spatio ciantur. Quāquam ipse Pareus naturę hęc ordinem ignorans, Veterumq; placita, se deatarijs, gulosisq; mulieribus id esse proprium dicit, ut diebus septem menstruum fluxum patiantur, cum alioqui pleriq; auctores limitem hunc videantur expressisse tanquam magis naturalem; quod & consuetum esse & frequēs, nos quoq; à fide dignis mulieribus accepimus; ita ut in hac etiam muneris functione naturę ordo appareat; ac limes impositus videatur, quem, si id quod perfectum est, natura ipsa assequatur, nō li-

ceat perturbare. Sed cum abundè hęc explicata sint, iam de secundo capite satis videbimus serè differuisse, ubi tamen antea, quā superius notauimus in Hippocrate de termino dierum menstrui fluxus contradictionem, pro virili tollere conabimur. quod fortasse facile exequemur, si totam hac de re paulò diligentius expendamus ipsius disputationem.

Locus Hippocratis quidam ex primo libro de Mulierum Morbis exponitur, communis; reijcitur interpretatio, vera ipsius mens enarratur; tollitur ex eius dictis omnis repugnantia.

Cap. 91.

Hippocrates sic primo libro de Mulierum Morbis menstruo earum fluxui limites imponens locutus est. Prodeunt autē menses, inquit, crassiores & plurimi in intermedijs diebus. Incipientes autem & desinentes pauciores, & tenuiores. Moderati verò sunt menses prodeūtes in omni muliere, si sana sit, ut duarum heminarum Arcticarum mensura secedant; aut paulò plures vel pauciores; atq; hoc ad duos, aut tres dies. longius autem tempus, aut breuius morbosum, & sterile est. Coniectare porro oportet mulieris corpus inspiciendo, & interrogare collatione ad priora facta, an semper morbosa viuat, aut non. Si enim pauciores, aut plures dies quàm solēt prodeant; aut si pauciores, aut plures fuerint, morbofi sunt; nisi natura ipsa morbosa & sterilis fuerit. Si verò hoc fuerit, & ad salubriorem statum transmutatur, melius est. Proceat autem sanguis veluti à victima & citò congelatur, si sana fuerit mulier. Quibus verò in natura est, ut plures quàm quatuor dies purgentur, & menses valde multi prodeunt; hæc tenues fiunt, & fetus ipsarum tenues, & emarcescunt. Quibus autem purgatio infra tres dies fit, aut pauci menses secedunt; hæc crassæ sunt, & benè coloratæ, virilesq; ac partus immemores, & neq; concipiunt. Hinc ergo pleriq; colligunt, moderatos menses in omni muliere sana eos esse, qui ad duos, vel tres dies fluant: ex quò & mirificè se torquent, ut Hippocratem ab oscitantia tueantur, quin etiā & à manifesta contrarietate; qui longè plures dies purgationi mulierum videntur alijs in locis, præsertimq; in extremo Opusculo de Partu Osmestri tribuisse. Verum ego de huius loci sententia multò aliter existimo sentiendum: dixerat enim supra diuina

nus Senex, in intermedijs diebus menses plurimos fluere, & crassiores; quamobrem ut naturalem modum horum fluxus, qui diebus prodeunt intermedijs, doceat, & quantitatem, tempusq; aperiat; statim subdit, moderatos hosse prodire in muliere sana, si ad duarum hemiparum mensuram secedant, & ad duos, aut tres dies. itaq; non de omnibus mensuris loquitur his verbis, sed de illis tantum, qui diebus intermedijs fluunt in magna copia, & impetu; unde intelligit de fluxus menstruorum vigore. cum enim totum expurgationis tempus, ut hic Hippocrates, & Galenus in Opusculo de Vulg. Diffinitione eleganter docuit, tripliciter dividatur: videlicet in tempus illud, in quo incipiunt, in quo desinunt, atq; in intermedium tempus, in quo & multus, & ferè confertim sanguis effluit; medium hoc tempus est, de quo Hippocrates intelligit; quod ad duos, vel tres dies proferri voluit: quod etiam, ut alibi notauimus, Hippocrates & Aristoteles per excellentiam καθαρῶν, idest purgationem, & expurgationis tempus vocitantur. idq; sensisse hoc loco Hippocratem, non solum, quæ alijs in locis docuit, latissime probant, à quibus in præsentia toto Cælo dissentiret; verum & idem hic orationis cursus: in quo, si communè sequeremur interpretationem, turpiter sibi paucis verbis interiectionis semel, & iterum contradiceret. etenim si verum est, quod ille inquit, menses crassiores & plures diebus intermedijs fluere; igitur intermedijs dies plures sunt; dicit enim. τῶν ἡμερῶν ἐν μέσῳ. quod rectissime interpretantur. In intermedijs diebus. vocem enim μέσον, temporis spatium, quod in medio relinquitur extremorum, Græcis significare, omnibus est notum. at si menses naturaliter ad tres dies fluere, intermedium tempus vnus tantum esset dies: si duobus diebus, neq; etiā vnus; quod superiori sententiæ repugnat. Rursus sic infra paulò post inquit Hippocrates. Quibus autem purgatio infra tres dies fit, aut pauci menses secedunt; hæc crasse sunt & bene coloratæ, virilesq; & partus immemores; neq; concipiunt. Verum moderata menstrua illa esse supra statuit, quæ etiam ad duos dies prodeunt; quæ, cum naturalissimum modum seruent, absurdissimum est, ut mulierem sterilem reddant, ac præter omnem rationem: quo igitur pacto purgationem, quæ infra tres dies fit, idest, ut clarius habent græca verba, quæ diem tertium non attingit; tanquam immoderata, & quæ sterilem reddat mulierem, respicere

potest? His igitur de causis, ne tantum virum, communemq; omnium præceptorem, ac magnum Medicinæ parentem fateri cogamur fedissimè lapsum esse, sibi; ipsi non constare; prior nostra interpretatio omnino amplectenda est; ut scilicet dicamus, de mensum impetu, de intermedijs; tempore sermonem ipsum habere. quod satis idem ipse videtur indicasse, addens acutè ἰσθύντα, ut fluentium menstruorum nomine fluxus illorum impetum, & cum multi, & ferè confertim eunt, ac prodeunt, aut certè cum eunt abundantiores, significaret: nam & propterea voce etiam altera, καθαρῶν, infra vsus est; quæ, ut diximus, maximè propriè Hippocrati & Aristoteli impetum expurgationum indicare solet. Hinc cum dixisset (quod tamen video considerasse neminè) mulieribus prodire intermedijs diebus menses & valde crassos, & plurimos (particulæ enim τῶν subaudio γυναικῶν) ita scribens. χαρῶν δὲ τὰ καταμίνια παχύτερα, & πλείστα τῶν ἡμερῶν τῶν ἐν μέσῳ. Ἀρχόμενα δὲ & τελευτῶντα, ἐλαττονα & λεπτότερα. idest. Fluunt autem menses crassiores & plurimi in intermedijs diebus; incipientes autem & desinentes pauciores ac tenuiores. quibus videmus, menses, qui diebus intermedijs prodeunt, incipientibus ac desinentibus, eum opponere; crassiores verò & plurimos tenuioribus & paucioribus; demum intermedios dies, diebus illis, in quibus menses incipiunt ac desinunt; cum hæc, inquam, dixisset; statim ita subdit. μέτρια δ' ἐστὶ πάσι γυναικί χαρῶν, ὡς ὕγιάνη, τὰ ἐπιμείνια ἐλθόντα, ὅσον κοτύλη δύο Ἀττικὰ; ἢ ὀλίγα πλείονα, ἢ ἐλαττονα, ταῦτα δὲ ἐξ ἡμέρας δύο ἢ τρεῖς. Ὁ δὲ πλείων χρόνος, ἢ ἐλάττω, ἐπίπνυσσι, & ἄσπερον ἐστὶ. idest. Moderati autem fluunt in omni muliere, si sana sit, prodeuntes menses quantum duæ heminæ Atticæ capiunt, aut paulò plures, aut paulò pauciores, atq; hi ad duos, vel tres dies. longius autem tempus, aut breuius morbosum & sterile est. quæ quidem verba sine vlla dubitatione, ad illud, quod dixerat, mulieribus prodire intermedijs diebus menses valde crassos & plurimos, referenda veniunt; tanquam addita ad huius dicti declarationem. nam & propterea opposuit voci illi πλείστα, idest plurimi menses, hæc ipsa omnia. μέτρια δ' ἐστὶ ὅσον κοτύλη & c. idest moderati autem quantum heminæ & c. nimirum ut naturalem mensuram declararet, & quantitatem mensum; quos plurimos & in magna copia fluere dixit diebus intermedijs, quod erat omnino necessarium. Item opposuit illis.

τῶν

αὐτὴν ἡμέραν τῶν μεσίων, idest diebus intermedijs, hæc ipse *ταύτα δὲ τὰ μεσίων δύο, ἢ τρεῖς*. idest, atq; hi ad duos vel tres dies. sanè ut itidem dierum intermediorū numerū prescriberet naturalem, ut sententia necessariò sit, menses istos, quos mulieribus valde multos & crassos fluere diebus intermedijs dictū est, omnibusq; mulieribus tales fluere: & moderatos esse, & naturæ servare rationem, q̃ pertinet ad quantitatem, & ad id quod dictum est, valde multos fluere, si quantum duæ heminae Atticæ capiunt, non excedant; quod verò pertinet ad dies intermedios, si nō excedant duorum, vel trium dierum interval-lum; ut iam clarissimum sit, non de toto expurgationis tempore pronunciasse Hippocratem, quòd ad duos, vel tres dies tantum proferatur; idest non de diebus etiam, in quibus incipiunt menses, vel desinunt; sed de tempore, diebusq; tantum intermedijs, ut nostra ponit explicatio. incipientes. n. & desinentes menses jã dixerat esse paucos; ut horum quantitatem, nec ferè dimetiri valeamus, nec vlla sit necessitas, ut eam dimetiatur: quare sine vlla dubitatione verbis illis, *μετρία δ' εἰσι χροῖον τὰ ἐπιμύια ἐλθόντα*, subaudienda sunt ex superioribus tanquam vocis illius *ἐλθόντα* (quod & supra inquebamus) declaratiua, idest *παύσα τὰν ἡμῶν τῶν μεσίων*, quod est, moderati autem dicuntur fluere menses prodeuntes, idest qui plurimi diebus intermedijs fluere dicti sunt, si quantum duæ heminae Atticæ capiunt, fluant; mensium. n. *ἐλθόντων*, idest prodeuntium nomine eos, qui sunt in vigore fluxus, quales sunt, qui prodeunt diebus intermedijs, iam supra diximus Hippocratem intelligere. Nec turbant veritatem hæc verba illa.

Quibus verò in natura est, ut plures quam quatuor dies purgentur, & menses valde multi prodeunt; hæc tenues sunt, & fæcus ipsarum tenues, & emarcescunt. siquidem non propterea sibi ipsi contradicit, quasi ultra dies quatuor fluere mulieribus mēstrua possē nolit, quæ sanos fætus sint gestaturæ, nam conditio altera, quam exprimit, ponderanda est, quam addit de copia mēstruorum. Si enim non solum ultra quartum diem fluant, sed simul valde multi prodeant, corpus eorum reddi tenue necesse erit: ut si postea cōcipiant, ob sanguinis inopiam fætus etiam emarcescat. Quin potius verba hæc nostram sententiam mirificè comprobant; cum ex illis sequatur, si mulier non ultra diem quartum purgetur, & moderatè purgetur, rationi ac naturæ consentaneam esse expurgationem: ex quò & necessariò

infertur, mēstrua ad dies quatuor prodeuntia, nisi excedant quantitatem, esse moderata, quod supra conuincenter negaret Hippocrates, si illum, ut communiter faciunt, interpretaremur. Concludendum igitur diuinum Virum nullatenus à se ipso dissentire; atq; hoc etiam in loco expurgationis dies longe plures, ut alibi etiam fecerat, quam tres agnoscere; frequentiores verò, ac perfectiorem terminum comprehendentes numero esse septem: quod hic etiam satis clarè videbimus eum innuisse, si animaduertamus, cum dies dixit intermedios, in quibus mēstrua fluant, scilicet plures; plures etiam quodammodo, & eos, in quibus, incipiunt, ac desinunt constitui; qui si plures sunt, cum necessariò duo saltem esse debeant; si incipientibus mēstruis duos dies, totidem desinentibus, tribuamus; cum tres in impetu illorum absumantur, asurget summa totius temporis expurgationum dierum septem; quos quidem dies censuit Hippocrates (ut naturalis ratio dicat) varios reddi pro mulierum temperamento; ex quò & hoc loco admonet, cōcedere mulieris corpus oportere, & interrogare collatione facta ad priora: solitos, & consuetos dies inspicere; naturam mulieris contemplari: quæ omnia argumento sunt ipsū censuisse, mēstruam purgationem non semper æquali tempore in omnibus feminis durare. quippè cum inæquale durationis tempus reddi possit, prout fœminæ habitus rarior, densiorne fuerit, aut sanguis crassior, vel aquosior; alijsq; multis de causis, quas cum alibi scripserimus, non putamus hic iterandas. Quòd si etiam breuissimum expurgationum tempus non dies tres, sed duos, sed vnum aliquando pro natura mulierum constituere velis; non habebis Hippocratem (ut reor) aduersarium; qui, licet in Opusculo de Oeomestri Partu dixerit, trium dierum spatium breuissimum esse tempus, non tamen omnino negauit, hoc tempore breuius inueniri posse. quod verò infra ibi inquit, non posse in paucioribus partibus fieri mēstruorum solutionem; ad illa fortasse relationem habet, quæ de trigesima, quindecima, decimaq; mensis parte paulò ante disputauit: ad quæ si referantur, videbitur Hippocrates vnum etiam diem, ac duos tanquam expurgationum tempora agnouisse: docens expurgationem neq; in minoribus partibus quàm vnus, duo, vel tres dies sint, fieri posse. Hæc, nostra sententia, est vera huius loci explicatio, quam non dubito ijs potissimum, qui linguam

græ.

græcam callent, longè videri alia probabiliorem; sine cuius cognitione frustra quis puriora Hippocratis, Aristotelis, Galeni, rotius demum Philosophiæ, ac Medicinæ dogmata assequi se posse speret. Quod autem secundo loco quærebatur, videlicet cur alię mulieres diutius purgentur, ceteris alię facile est ex superioribus diluere: quæ enim abundantiora habent menstrua, diutius purgari est consentaneū; breuius, quæ pauciora; at abundantiora habeant, quæ minus coquere discutereq; possunt, necesse est. tales autem sunt mulieres frigidioris temperamenti, vt ex ijs, quæ in primi capitis enodatione dicta sunt, satis elucet. Hinc rectè à Galieno prodicim super libello de Pueri Natura, diebus paucioribus repurgari iuniores, quia minus in illis supersit sanguinis; seniores verò pluribus; quia plus sanguinis cumulent. Sed nescio an rectè additum simpliciter, id quidem nō fieri, quod iuniores minus sanguinis generant quàm ætate proveciores, cum tantum, ne plus dicatur genererēt, sed quia in iunioribus sanguinis plurimum absumatur in augmentum corporis, quod non item fit ceteris ætate. Enimvero iuniores non solum tantū, sed plus etiam sanguinis generant, cumulantq; senioribus, sed non menstrui; & sicut generant cumulantq; ita & coquunt, & digerunt, absumuntq; in corporis augmentum, at id efficiunt propter calorem abundantiorē ætatis ratione: senū enim natura quod satis est, non potest coquere, vt primo de Ortu Animalium notat Aristoteles; quare & seniores non solum quia non absumant in corporis alimentū, & augmentū, sed etiam quia coquere minus queūt, pluribus diebus repurgantur, sanguinis propterea menstrui plus cumulant. Quod si ob maiorem caloris inopiam coctio adeo etiā fiat imbecilla, vt sanguinis redundantis nihil gigni queat, quod valde senibus contingit; tunc contrarius effectus locum habet; non solumq; diebus paucioribus fit purgatio, sed deficiunt omnino menstrua mulieribus. Ceterum caput secundum satis expositum videtur; iam ad tertium pergamus.

Tertium caput ventilatur, Hippocratisq; probatur auctoritate. quædam tollitur dubitatio.

Cap. 92.

Vtrum autem menstruorum naturæ, atq; eorum expurgationis ratione, & cyoris partus ac longioris ratio quoq; habeatur (quod tertio capite proposuimus in-

quirendum) facile ex his, quæ supra disputauimus, cognosci potest. cum enim menstruorum alia pro naturæ mulierum temperamento cōcocta magis sint, ac proinde pauciora; alia concocta minus, abundantiusq; propterea exeant; quæ verò concocta sunt, & in minori copia, breuiori tempore necessario fluant; quæ copiosiora, & minus cocta, longiori: recta euenit ratione, vt quæ mulieres pluribus diebus, maiorēq; menstruorum copiam emittūt, diutius vterum gerāt; ita vt ad nonomestres, decimestresq; gignendos sint propensæ; quæ paucioribus diebus, parciusq; expurgantur, breuiori tempore partum ferant; proindeq; ad septimestres gignendos aptissimæ sint: quæ medio modo affectæ, ad octomestres. cuius rei causa est, quoniam copiosiora menstrua, diutiusq; fluentia, cum sint minus concocta, necessario sunt magis frigida; propterea quod magis sit calidum, quod est magis concoctum, vt secundo de Animalium Ortu, & quarto Meteoron habemus; nam & idcirco, quæ minus concocta sunt, copiosiora fluunt. mulier enim temperamento existens frigidiori, minus sanguinem coquere potest, unde menstrua habet abundantiora, vt enim quarto de Ortu Animalium docet Aristoteles, in corpore melioris alimentī, & habitus, minus gignitur sanguinis & sincerius; ex quo & femina calidior parcius, concoctiusq; menstruum emittit. quæ namq; causa facit vt menstrua fluant, ipsa videlicet frigiditas (nam femina impotentia, & frigiditate definitur, vt citato loco idem admonet, nosq; libro tertio explicauimus) eadem aucta facit, vt abundantius fluant. unde frigidior femina menstrua minus cocta emittit, & copiosiora, vt supra quoq; dicebamus: in infirmiori enim plus excrementi, minusq; concoctum fieri, idq; copiam cruenti humoris esse necesse est. infirmius autem secundum naturam, quod minus caloris adipiscitur; taleq; femina est, vt crebro à Præceptore admonemur: atq; inter feminas frigidior, necessario infirmior erit. est enim coctio calor quidam, vt tertio de Animalium Ortu scribit Aristoteles; omnisq; cōcoctio quarto ejusdem operis libro calore efficitur. At frigidius menstruum difficilius à formatrice virtute superatur, temporeq; longiore, intus enim tardius discernitur; quoniam discretio hæc coctio est quædam, & quod calidius est, concoctius facilius, vt eodem quarto libro docebat Aristoteles, causam quærens, cur intra partem femina longiore tempore perficiatur: cuius

*Cap. 5.
Tex. 18.*

(1. 92)

Cap. 1.

Cap. 18.

Cap. 2.

Cap. 6.

Cap. 6.

enius rei cōtrarium evenit, si pauciora mē-
strua sint; cū sint etiam & calidiora: mi-
nor enim materia copia & calidior, citius,
faciliusq; ab agente superatur. ex quō &
ob eandem causam ocyus discerni materiā,
ex qua mas oritur, secundo Epidemion no-
tabat quoq; Hippocrates; de qua re quoniā
tertio libro satis multa diximus, illic al-
sumet lector, quæ ad hunc locum pertine-
bunt. Verū sequitur ex his, mulieres,
quorum mēstrua fuerint cōstiora, & par-
ciora, brevissimo tempore utrum esse ge-
staturas; quia brevissimè agens causa (quæ
ut agat, & feliciter agat, proportionem cū
materia habere debet) materiam ipsam su-
perabit. at brevius spatium septimestre est;
itaq; tales ad hos gignendos partus, ut su-
pra dicebamus, erunt idoneæ. nam & hoc
est, quōd tertio libro asserabamus, septime-
stres de Alexandri, Auerrois, Albertiq; sen-
tentia ex calidissima materia generari; hu-
iusmodi enim mulieres naturā sunt calidio-
re. verū non possunt mēstrua non induere
naturam illius corpōis, à quo procedūt;
sunt enim quasi semen, ut primo de Anima-
liū Orū dicit Aristoteles; semenq; veluti
filius est; filius verō parentibus similis, ut
eodem loco idem admonet; igitur erunt ip-
sa quoq; calidissima. Sequitur rursus mu-
lieres, quarum mēstrua fuerint minus cō-
cta, & copiosiora; nonomestres, ac deci-
mestres producere oportere; quia tempore
longissimo formatrix virtus materiam hāc
vincit; igitur spatio decimestri. Eademq;
ratio ab expurgatione sumitur, ut mirabili-
ter duo hęc proportionē videas se respon-
dere, naturāq; providentiam, summūq;
ordinem cogaris admirari. quæ enim bi-
duum, aut triduum purgantur, quia cōstio-
ra; parcioraq; habeant mēstrua, septime-
stres gignēt; quæ per dies plures, septimo
videlicet, & sequētibus nonomestres, ac de-
cimestres; quia minus cōcta, & copiosiora,
quod quidem totum ex arcanis, puriori-
busq; Hippocratis fontibus haurire licet in
Opusculo de Pueri Natura ita scribentis,
» Sūt quædam mulieres, quibus sufficientes
» menses purgantur; quædam, quibus pau-
» ciores. hoc ipsum si semper fiat, in natura &
» genere, matricis vitium ipsis existit. Quæ
» verō menses paucos demittunt, hæc etiam
» pueris postremo tempore, ubi iam maturi
» fuerint, alimentum parvis exhibentes ipsos
» calcitrare faciunt, & ut ante decimum pro-
» dire festinēt; modicus enim sanguis ab ipsis
» procedit. ut plurimum verō cōtingit tales
» mulieres etiam sine lacte esse, quæ paucos

menses demittunt. Sicciores enim sunt &
dentiores carnem habent. At quid amabo
his verbis docet Hippocrates, quod modis
omnibus ijs non consentiat, quæ supra do-
cuimus? dicit enim, mulierum alias suf-
ficientes mēses habere, alias pauciores; re-
ctissimè sufficientes menses appellans co-
piosiores; eō quōd hi ut plurimum in mu-
lieribus locum habent, & verè sufficientes
sunt ad perfectum fœtum generandum, vi-
delicet nonomestrem, & decimestrem. pau-
ciores verō, si semper prodeant tales, labi
addit ex naturæ vitio; quoniam hæc calidio-
ris sicciorisq; temperamēti sunt, quā mu-
lieris natura patiatur, si propriam temper-
riem retineat, ac perfectionem sibi consen-
taneam, nam & apud ipsum aliquando
primo de Mulierū Morbis reperitur,
id est morbosa natura: cū videlicet aliquid
alicui mulieri sit naturale, licet per se sum-
ptum sit præter naturam, ut calidioribus,
siccioribusq; mulieribus menses pauciores;
quod alioqui sexui muliebri est præter na-
turam. At quibus pauciora fluunt mēstrua,
paucioribus diebus, quib⁹ copiosiora, plu-
ribus fluere non solum rationi consonū est,
verū etiam & necessarium. Sed tales fœ-
tum ocyus maturare, & citius fœtui alimē-
tum deficere, idem scribit; defectus enim
alimenti à maturitate pendet, ut tertio li-
bro de Hippocratis sententia demonstravi-
mus. quod hic etiam locus satis docet; ubi
cū iam maturus fuerit puer, rarius exhi-
beri alimētum admonemur, quemadmodū
supra etiam aduersus Ferdinandum disputa-
ntes adnotavimus. Igitur quæ paucio-
res habent menses, & paucioribus diebus
fluentes, breviori tempore fœtum gestabūt,
videlicet spatio septimestri, quemadmodū
hoc loco Hippocrates indicat. Nec aliquē
turbet, mēstrua (ut appellamus) imper-
fectiora, frigidiora, minus cōcōcta, perfe-
ctiori fœtui à nobis impartiri; calidiora
cōstiora, & perfectiora, fœtui imperfectio-
ri; cū potius cōtrarium rationi magis co-
sonum videatur; videlicet nonomestres par-
tus, ac decimestres tanquā perfectiores.
ac robustiores ex materia magis cōcōcta
generari debere: ut consueta naturæ provi-
dentia hoc in loco non appareat. etenim
facilis ad hæc omnia responsio est; cū aliud
omnino sit, ac longè diversum, mēstrua, ut
sanguis mēstruaq; sunt, considerare; ali-
ud, ut materia sunt generationis. primū e-
nim modo nulli dubium esse debet, ea esse
perfectiora, quæ calidiora sunt; secūdo mo-
do imperfectiora; quoniam humanæ speciei
ge-

gestatio longior sit magis naturalis, vt tertio libro planum facimus. vnde femina quatenus talis à perfecto recedit temperamento, cum coctiora menstrua emittit, ac pauciora quam muliebris natura patitur, quo sumpto fundamento eodem tertio libro dicebamus, septimestres partus minus naturales esse indicandos, quia ex calidiori materia, quam humana ferat species, oriuntur; propterea; gigni imbecilles, ac sepius sine periculis. quare salum erit, partus perfectiores ex materia oriri imperfectiori.

Alia nonnullæ dubitationes labefactantur.

Cap. 93.

Verum vt geberit rursus aliquis, frigidiora menstrua femine partus causam esse, calidiora, maris: quoties enim excrementum feminale bene concoctum in menstruis est, motum maris agere pro sua forma, matremque gigni, docuisse quarto de Animalium Ortu Aristotelem. at femineus partus longe imperfectior; igitur & in hoc altero nature erratum apparebit, si frigidiora menstrua perfectiora statuamus. ita .n. & rursus perfectior partus ex imperfectiori materia generabitur, ex perfectiori imperfectior, quod videtur absurdissimum. Sed & hunc etiam alterum scopulum facile ex superioribus effugimus. etenim mulierum menstrua ad humanam speciem relata, & quatenus materia sunt partus, ac generationis, suam rursus habet latitudinem; vt vel ad sexum referri debeant, vel ad ipsam maturitatem, ac ad tempora varia maturitatis; proinde; alia alijs, diuersimodè considerata, esse debeant coctiora, calidioraque; alia contrario modo disposita; & sic perfectiora, vel imperfectiora dici possint. At hoc posito sequitur materiam ad sexum relata, prout ex ea oritur mas, sua natura calidiorem esse debere quatenus talem, proinde; perfectiorem, ac virtutem agentem ei proportionè respondere esse opus: cum varietas oriatur non solum copia, aut frigiditate eius, quod coquitur, & distinguitur, sed defectu etiam facultatis eius, quæ coquit, vt citato loco docet Aristoteles, dixit autem copia Philosophus, aut frigiditate, quia non tantum quantitatis, verum etiam & qualitatis ratione materia disposita esse debet, vt libro secundo & tertio de Partibus Animalium habemus. cæterum si materia hæc, quatenus ex ipsa oritur femina, consideretur, talis sua natura frigidior esse debet, incocctior, & propterea imperfectior. Quod si men-

strua ad maturitatem, ac tempora maturitatis varia referamus, tunc contrario modo de eis videtur decernendum; cum frigidior materia perfectior censi debeat, quia longiori tempore maturescat, vt supra dicebamus. itaque; falsum erit, hæc quoque; ratione perfectiores partus ex imperfectiori materia generari: cum non eodem respectu, non eiusdem temperamenti ratione frigiditas in ea attendatur, proinde; imperfectio: & idcirco alia sit ratio frigiditatis, quæ materiam facit non omestrem, alia quæ eandem idoneam reddit, vt ex ea femina oriatur. Sic vides (si est simpliciter, breuiterque; dicendum) hæc omnia alia atque; alia ratione menstruis conuenire; cum menstrua calidiora, vt menstrua, perfectiora dicenda sint; vt materia sunt generationis in specie humana, imperfectiora, rursus menstrua, vt generationis materia sexus ratione, frigidiora, imperfectiora; quia femine causa: diuersorum verò maturitatis temporum respectu perfectiora, quia causa sint longioris gestationis. Sed & tandem pugnacissimè resistet aliquis; si enim materia ad gignendum marem apta calidior est; ad feminam producendam frigidior; quæ verò calidior est, citius effingitur, quæ frigidior tardius; ergo materia, ex qua mas oritur, aptior erit vt septimestris maturescat; quæ feminam format, vt nonomestris, ac decimestris: itaque; idem absurdum locum habebit; perfectior .n. partus, qualis mas est, minimè erit natura dispositus, vt maturitatè perfectiori tempore, scilicet mense nono, ac decimo recipiat; vel oportebit materiam, quæ marè gignit, ac decimestrem, & calidiorem simul esse, & frigidiorē; calidiorem scilicet, quia mas ex ea debet procreari; frigidiorē, quia perfectiori tempore, scilicet spatio decimestri ac longiori; & sic contrarias adu habere oportebit qualitates, quod videtur inconueniens. Respondeo argumentationem esse nullam; quia, vt supra tetigimus, frigiditas non eadem mēsurā, ratione, ac temperamento in menstruis accipitur, non eodem respectu; vnde nil vetat, quæ menstrua sexus ratione calidiora sunt, eadem maturitatis limitum respectu esse frigidiora posse; & è contra: vt propterea & femina septimestris, & mas nasci decimestris cōperiatur, & è contra: cum alia sit mensura frigiditatis, alia temperamenti ratio, quæ materiam perfectiorem reddit termini maturitatis ratione; alia (quanquam hæc duo non semel cōspirant) quæ sexus causā illam facit imperfectam, ex quò & femina longiori tempore quam

Cccc

Cap. 3.

Cap. 3.

quàm perfecta maturefcendi ratio requirat, in vtero gestatur, vt clarius infra demonstrabimus, & tertio libro satis explicatum fuit. Itaq; falsum erit partum, perfectiorem non esse sua natura aptum, vt perfectissimo tempore maturefcatur; falsum idem, vt hoc effici possit, contrarias adu qualitates habere materiam oportere; cum alia & alia ratione in ea accipiantur. Verum quo modo & pro natura menstruorum, & pro dierum numero, quibus ipsa menstrua fluunt, de ocyore, diuturnioreq; gestatione, ac partu sit iudicandum; proindeq; de tertio capite satis hæc dicta videantur.

Quartum caput tractatur. Quid propriè conceptionis nomine secundum Hippocratem veniat intelligendum.
Cap. 24.

Quartum vt aggrediamur caput, videlicet quid conceptio sit, præmittendū est (vt nos ex Hippocrate eliciamus) aliud omnino esse, geniturā ipsam in vtero mulierē suscipere; aliud eam retinere; demum longè aliud concipere. Quale sit quod dicimus, declarat egregiè Hippocrates libello de Genitura, dum docet, postquam mulier coieuerit, si quidem conceptura non est intra se ipsam, pro more foras procedere geniturā; si verò conceptura est, non procedere foras, sed manere in vtero: concludi enim p̄c vterum, cum suscepit geniturā, osculo ipsius p̄c humiditate contracto, & intra se ipsam retinere. Enimvero cum dicat Hippocrates, mulier, si conceptura est, hæc obtingeret; iam satis clare ostendit se exiimare, nondum necessariò eam concepisse, tametsi genituram vterus suscepit, quin & etiam contineat. præcedit enim conceptionem & susceptio genituræ, vt ita loquar, & retentio (vtendum est enim docendi causa verbis minus vñtatis) sed non sunt planè idem quod conceptio: quare Goræum in Annotationibus super hoc libello nō omnino recipio scribentem, si in mulierē vterū semen peruasit, prorsus necesse esse, vt vel illic maneat, vel inde exeat. Si remansit; aut concipi, aut non concipi; si concipitur, fectum esse. Sin minus, ociosum & à nativo calore tūm suo, tūm mulieris destitūtū putrescere oportere, & atrocia inuehere symptomata; vt vteri strangulationes, suffocationes, spirandi difficultatem, conuulsiones, mentis abalienationes. quæ quidem mala si non accidunt semine retento, certissimum concepti fectus esse indicium. Enim-

vero potest vterus, vt ex libris de Sterilibus, ac de Mulierum Morbis patet, genituram per plures dies intra se abscipere, vñ horū symptomatū ortu continere, nec tamē coiepere, sed postea foras eā emittere etiam nō putrefactam; vt ad aliquod tempus retentio seminis, tametsi hæc mala non accidunt, non sit certissimum coiepti fectus, quemadmodum arbitratur Goræus, indicium existi- mandū. Item potest & suscipere vterus genituram, sed non continere eam; potest demum nec etiam suscipere. Exemplū huius postremi initio libri de Sterilibus habemus, vbi sic scribit Hippocrates. Non enim suscipiunt vteri genituram, sed statim foras exit. Exemplum alterius eodem loco non multo post his verbis continetur. Si leues igitur vteri fuerint, mulier in ventre non concipit. nam genituram suscipiunt quidē vteri, si non alia aliqua causa obstiterit; nō autem concipiunt, sed semen foras emittūt. Inquit enim hic Hippocrates, suscipere vteros quidem genituram, sed non tamen retinere, neq; concipere, verum statim eam foras emittere. ex quò & primo de Mulierum Morbis, de mulieribus, quibus statim genitura exit, non semel facit mentionem: vt conceptionem aliam à susceptione seminis, ac retentione omnino esse duxerit. Primi tandem exemplum primo libro de Mulierum Morbis habemus verbis illis. Si verò, vbi cum viro coierit, postmodum detineat genituram, & neq; altera die exeat & c. ac paulò post. Si verò non conceperit, sed secunda, aut tertia die exeant, quæ à viro immissa sunt & c. ex quibus locis patet euidenter, vteros secundum Hippocratem & suscipere genituram, & per aliquot dies retinere, nec tamen concipere, sed geniturā ipsam, postquam illam retinuerint, emittere, nec tamen semper putrefactam. Proinde sub extremo eiusdem operis de vteri viri genituram tertia die eructatibus factam videmus mentionem; scriptumq; legimus apud ipsum citato loco, mulieres, quæ non concipiunt, interrogandas esse, an statim eis exeat genitura; an postera die, aut tertia, aut sexta, aut septima: vt hac de causa paulò post admoneat mulierem Hippocrates, si probè ei parati fuerint vteri, & si genituram ad decem, aut duodecim dies detinuerit, ne virum adeat. atq; eodē tēdit, quod libello de Natura Pueri in historia genituræ sex dierum scriptū legimus, fidicinā illā audiuisset, si mulier conceptura est, semē vtero non exidere, sed intus manere. cum

Ann. 24.

cum futurum est, ut mulier concipiat. quibus aperte permañtionem seminis in vtero à conceptione aliam facit; cum, etsi maneat in vtero semen, non tamen dicat, mulierem concepisse, sed futurum esse, ut concipiat; nempe quia nulla adhuc sit de conceptione certitudo, quanquam susceptum semen in vtero permanet. quamobrem tam clarum est, quàm quod clarissimum, & Gorraei sententiam non semper esse veram, & aliud omnino esse apud Hippocratem concipere, quod *ἐν τῷ ὕδατι* ipse vocauit, vnde *οὐ μὲν ὕδατος*, idest conceptionis nomen ductum est; aliud genituram in vtero suscipere; quod *ἐν τῷ ὕδατι* & *ἐν τῷ ὕδατι* idem dixit; demum aliud genituram retinere, quod & *ἐν τῷ ὕδατι*, & *ἐν τῷ ὕδατι*, appellauit; quod quidem cum nonnulli, licet græcarum literarum scientissimi, non animaduertierint, *ἐν τῷ ὕδατι* concipere apud Hippocratem significare, falsò docuerunt.

Locus quidam Hippocratis ex libro de Aere,

Aquis, & Locis enarratur.

Cap. 93.

AT enimvero hinc satis elucet, quid libello de Aere, Aquis, & Locis voluerit diuinus Senex, ubi causas sterilitatis Scythicarum mulierum aperiens, dixit ideo esse eas infecundas, quia ob pinguedinem ac humiditatem semen nequeant *ἐν τῷ ὕδατι*, idest rapere; & *ἐν τῷ ὕδατι*, idest suscipere: neq; enim ibi loquitur de retetione, ut Interpretes existimant, sed de susceptione tantum, quæ fit vteri attractione, ut diuine secundo de Animalium Ortu docet his verbis Aristoteles.

Cap. 4.

Profusio autem non intus fit, ut quidam volunt; os enim vteri angustum est: sed ante, quod fœmina mittit vaporem illum nonnullarum recrementum. eodem enim mas etiam mittit, quod fuderit; & aut ibidem manet semen emissam, aut intro ab vtero trahitur, si calidus est, & modicè temperatus ob purgationem. & paulò post. Trahit genituram hic locus suo calore; menstruum etiam decessio & confluuium fomitem in ea parte caloris parat. itaq; ut vasa non illita calido diluta humore aquam in se trahunt ore inuerso, ita attrahitur. Hæc ille; qui profectò locus (infra contra Theodorum pluribus à nobis expendendus) Hippocratis mentem solus aperit; enimvero quod trahere hic dicit Aristoteles, Hippocrates *ἐν τῷ ὕδατι*, idest rapere pulchre appellauit; verum vterus tunc semen maxime attrahit, cum ob commodam

menstruorum purgationem calido sanguine dilutus calidior redditur, non secus ac vasa calido diluta humore aquam trahunt; ut fufius etiam infra explicabimus. At Scythicis mulieribus nunquam ita vterus paratur: cum enim frigidioris, humidiorisq; sint naturæ quàm deceat, menstruum purgationem vitiosam habent, idest paucam, & ferè perpetuam, ac sanguinis frigidioris. ex quò & vterus ex huius sanguinis continuo ferè confluxu frigidior potius redditur quàm calidior, & benè temperatus ob purgationem; quod necessarium esse dicit Aristoteles, ut attractio fiat feminis; ideoq; ipsum semen rapere, idest attrahere non potest. quod docere volens Hippocrates, cum dixisset illas mulieres semen ad se non rapere, sic statim, adducens huius rei causam, subdit. Neq; enim menstrua purgatio ipsa fuit, ut opus est, sed pauca & diuturna, causam enim hanc ad humiditatem pertinere satis est manifestum; siquidem duo ob oculos Hippocrates posuerat, quæ huiusmodi mulieres voluit reddere infecundas; pinguedinem, & humiditatem. sic enim scripsit. Mulieribus verò carnis pinguedo & humiditas. at humiditatem dicere apud ipsum, quod pertinet ad generationis negocium, simul etiam & frigiditatem tertio libro satis ostendimus. Itaq; huiusmodi causa diuturnum frigidioris sanguinis fluxum significabit: atq; hic de re apud multos ambigua, & controuersa summorum Præceptorum notare potes consensionem. Quid verò altera causa operetur, sic ipse aperit. Vteri; os à pinguedine concluditur, & semen non suscipit. Sic ergo de sola susceptione loquitur hoc loco Hippocrates, dicēs primùm neq; attrahere rapereq; ad se vteros mulierum illarum semen posse, quia non tantum caloris habeant ob expositam causam; neq; si vim haberent attrahendi, posse suscipere, quia fit os præ nimia pinguedine conclusum.

Galen, Ferdinandi, Lalamantij, Mercati, & Valeriolæ nonnulla reselluntur. Fernely, Gorraei; de conceptione expenditur sententia.

Cap. 96.

QVOD si hæc vera sunt, quæ ex Hippocratis dictis verissima esse demonstrauimus; aliorum sit iudicium, an Galeni placitum primo libro de Semine cum ratione consentiat, ubi & semen mulierem concipere, & ipsam conceptionem nil esse aliud ipse statuit, quàm genituram ipsam in vtero con-

Cap. 2.

Cccc 2

tine-

Com. 7.

zineri; cum vulua suscepto semine conuellit se, & contrahit illud retinens; ita ut quod dicunt concipere semen, & nomen ab hoc verbo deductum, conceptio scilicet ipsa, hinc à mulieribus fuisse impositum Galenus velit; videlicet à conuulsionis, contractionisq; illo motu. quam sententiam Ferdinandus quoq; sequi videtur super libello de Partu Septimestri, ita scribens. Sed alias notas addiderunt antiquissimi, quibus ex-
 citius deprehendi valeat certissima de conceptione habita notitia: quarum prima est, si statim à congressu locus muliebris siccus exeat, quod semen ad vterum allectum esse monstrat, nequaquam ad muliebria defluxisse. si vteri contractionem sentiat mulier, unde ipsa conceptio *σύνελξις* denominata est; si horror statim ingruit & calor, denticumq; stridor consequitur; si conuulsio totum corpus occuparit, aut articulos, & vterum segnitie ac torpor inceserit. Certè Hippocratem aliud omnino sensisse, & excitatis locis, & ex verbis Opusculi de Genitura facis habeo exploratum; quo loco ita locutus est, eam explicans sententiam, quā
 superius attulimus. Postquam autem co-
 uerit mulier, si quidem conceptura non est
 intra se ipsam, pro more foras procedet ge-
 nitura ab utrisq; ubi femina vult. Si ve-
 rò conceptura est, non procedit foras, sed
 manet in vtero genitura. Nam vteri cum
 susceperint genituram, & concluderint se se
 in se ipsos, illam continent, osculo nimirum
 ipsorum præ humiditate contracto & con-
 cluso; simulq; permiscetur tum quæ à vi-
 ro venit, tum quæ à muliere missa est. Quod
 si femina partus perita sit, & cognouerit
 quando genitura non exciderit, sed intus
 manserit, sciet qua die intra se ipsam con-
 ceperit. Hæc ille; quibus apertissimè & cō-
 prehensionem susceptionemq; genituræ, &
 vteri contractionem, & genituræ retentio-
 nem; & quod magis videri potest, utriusq;
 genituræ permixtionem cum mulieris tum
 viri ab ipsa seiungit conceptione; genituræ
 enim muliebris nomine Hippocratem pu-
 riorum etiam menstrui partem (quam semi-
 nale in menstruis existens excrementum vo-
 care solet Aristoteles) ac materiam, ex qua
 formatur fœtus intellexisse, & libro tertio
 indicauimus, & pluribus in Opere de Mon-
 strifici Fœtus Formatione demonstrabimus.
 Itaq; dicit, si mulier conceptura non est, v-
 triusq; genituram foras simul procedere;
 quod non sine aliqua illarum mixtione con-
 tingere posse videtur: & si conceptura est,
 postquam hæc omnia euenierunt, si mulier

viri genituram susceperit, vterisq; se se cō-
 trahentibus detinuerit, item miscuerit se se
 utriusq; genitura; per bellè adiecit, mulie-
 rem, si hæc omnia animaduertit, partusq;
 habuerit peritiam, & cognouerit genituram
 non excidisse, scire posse, qua die intra se ip-
 sam concepit: ut neq; susceptionem geni-
 turæ, neq; vtero contracto detentionem ad-
 hac conceptionem voluerit esse; quin etiam
 nec utriusq; genituræ mixtionem: verum
 hæc omnia censuerit conceptionem ipsam
 anteire. Hinc Lalamentij fortasse error; qui
 in Opusculum de Octomestri Partu, vterū
 per coitum semen attrahere dicens, attrac-
 tum complecti, complexum deniq; con-
 tinere, hoc idemq; concipere esse; inter
 conceptionem ipsam & seminis retentionem
 non distinxit. Hinc Mercati positio parum
 fortasse tuta; qui libro tertio de Mulierum
 Morbis cōceptionem esse definiuit, attrahi
 ab vtero seminis commixtionem cum san-
 guinis menstrui puriori parte. ita enim idē
 esse conceptionem existimauit cū ipsa mix-
 tione. Hinc eiusdem Mercati error, quod
 scribit, conceptionis nomen à comprehen-
 sione dictum esse, Galenum affirmare. quod
 etiam primo Locorum Communium Vale-
 riola asseruit; addens propterea concep-
 tionem nil aliud esse, quàm comprehensionem
 genitalis seminis in vteris mulierum ad fœ-
 tus generationem. quandoquidem id nul-
 lo modo Galenus asseruit, sed *σύνελξις*
τὸ στέμμα, & nomen ab hoc verbo deductum
σύνελξις (quam vocem latinus Interpres
 rectè conceptionem interpretatus, ut eam
 magis explicaret, illa addidit de suo, id est
 comprehensionem) inde, ut sibi videbatur,
 à mulieribus fuisse impositum; idē ab eo,
 quod ex ipsidem acceperat eis euenire, cum
 concipiunt: nempe à conuulsione vteri, &
 contractione: ut mirum sit id tantos viros
 Galeno imposuisse. præterquàmquod hoc
 pacto conceptionem Valeriola ab ipsa sus-
 ceptione non distinguit. Hæc omnia cum
 secum ipse luculentus ille rei Medicæ scrip-
 tor Ioannes Fernellius cogitaret, vir qui-
 dē eruditissimus, ac omni nostra laude ma-
 ior, libro septimo de Naturali Parte Medi-
 cinæ nec seminis attractionem, nec reten-
 tionem conceptionem esse aperte testatus est;
 dicens non rarò compertum esse, auidam
 vterum semen attraxisse, quod diu contine-
 re non potuit, sed biduo, aut triduo fuisse
 elabi; esse verò, ut, cum id diutius reseruet,
 minimè tamen præscripti finis, ac desiderij
 compos cōtinetur: quam veritatem cum per
 me ipsam ego cogitarem, atq; ex Hippo-
 cratis

Sch. 15.

Cap. 6.

Cap. 18.

Cap. 8.

cratis dictis confirmasset, mirifice sum latatus, cum apud tantum virum eam cõperissem. quaquam (vt liberè proferam quod sentio) cum statuit, conceptionem propriam quandam, & peculiarem vteri esse actionem, quæ vterus secundus propria quadam, & ingenua vi, quæ alteri nulli parti est coniuncta, sopitam feminis vim, & delitescentem in eo potestatem excitat, & ad agendum extimulat, vt energia fiat & dicatur; ita vt ea ipsa exfufcitatio conceptio fit, vereor ne vir tantus ab Hippocrate discat; sicut & ab Aristotele dissentit toto Cælo: eo quod, licet vterus naturæ propriæ ratione ad conceptionem concurrat; adeo vt extra illum conceptio fieri nequeat: non tamen soli vtero hæc actio tribuenda videatur, vt nonnulli tùm Veterum tùm Recentiorum existimarunt, omne formationis munus perperam calori ipsius delegantes; verum primò virtuti genituræ, vt mox infra planum faciam. Similem sententiam Gorræum doctissimum virum in Annotationibus super libello de Pueri Natura video habuisse; qui dicens, facultates vteri tractricem, retentricem, & conceptricem, protinus atq; idoneum semen nasci sunt, non cessare ab opere, nec agere modò, sed etiam facultates illas, quæ femini potentia inerant, ad agendum exfufcitare; proindeq; conicere in vterum semine, si fœtus ex eo fieri debet, primùm contrahere se vterum, & exactè ipsum amplecti eodem prorsus modo, quo ventriculus cibos comprehendit; atq; ita claudi, vt ne eum quidem in os ipsius immittere possis; deinde verò promere se formatricem, quæ in semine latebat, facultatem, & ad opus accingi; principiòq; mulieris ac viri semen componere, & miscere, & præparare ad diuersarum partium constitutionem: postea verò partium, quæ sunt ad vitam necessariæ, rudimenta quædam effingere: hæc, inquam, scribēs, tamen si inter conceptionem, susceptionem, retentionemq; feminis distinguere videatur; ipsam tamen conceptionem primò videtur vtero tribuere; & quod magis est, seminū admixtionem cõceptionis partem efficere; q̃ nos verum nō putamus, si de prima, vt ita loquar, seminū mixtione intelligatur; de qua paulò infra.

Quid verè sit ipsa conceptio secundum Hippocratem, & quo modo fit, proponitur declarandum. quid femini in vtero existerenti contingat secundum illum. Cap. 97.

Q Vid ergo ex Hippocratis sententia di-

cemus tandem ipsam esse conceptionem? postquam nec susceptionem feminis, nec ipsius in vtero retentionem, nec denum mixtionem vtriusq; esse conceptionem de illius mente volumus? Aperiam in re obscurissima quid sentio; præsertim cum Hippocratis dicta Præceptor, quasi in tantis tenebris faciem præferens, videatur interpretari. Mihi igitur libello de Natura Pueri cõceptionis ipsius ordo & tempus, si quis mentis aciem intendat, pulchrè videntur explicata. Cum enim, vt infra ex Aristotele ostendam, tunc dicendum sit duce ratione verè factam esse conceptionem, quando cor actu genitum est, articulatioq; fœtus incipit, & ipsa nutritio; nimirum quia tunc conceptus & materia animatur, ac viuificatur, vitamq; recipit, primum ipsius animalis, ac vitæ opus efficiens, quod est ipsa nutritio: quo tempore & primò animari, viuificariq; fœtū, & nutrirī scripsit Hippocrates, eo & conceptionem factam esse, ipsum existimare, nemo negare poterit sanæ mentis. Sic ergo initio libelli de Natura Pueri scriptum reliquit. Si genitura ab vtriusq; permanferit, in vtero mulieris, primùm quidē simul miscetur, vt potè muliere non quiescente, coæcervaturq; ac crassa per calorem euadit. Deinde spiritum concipit, nempe in calido existens, & postea matre spirante. Hæc ille; intelligens mulierem non conquiescere, si Gorræo credimus in Annotationibus, nō tam de motu corporis, quàm de facultatum actione, tùm quæ sunt vteri propriæ, tùm quas in se semen continet; qui paulò post, cum spiritum cõcipit genitura, nutrirī etiam incipere, docet, membranaq; obuolui. quaquam quod ad spiritus attineat nutritionem, haudquaquam ea censenda sit nutritio secundum illum, quæ cõstituit cõceptionem, vt infra dicam, scribit autè de primo sic. Omnia verò, quæ calefcunt, spiritum habent; spiritus autem erumpit, & sibi ipsi viam facit, ac foras procedit. id autem quod calefcit, rursus in se alium spiritum frigidum trahit per fissurā, vnde nutritur. quod & probat inter cætera seminū exemplo, maius aliquid hoc ipso nos docere volens, quàm philosophorum fortasse vulgus queat intelligere; verba hæc sunt. Quin & legumina, & frumenta, & arborei fructus nucū generis calefacta spiritum habent, qui fissura facta foras prodit. quod quo pacto veniat intelligendum, clarius in eiusdem Opusculi calce his verbis explicauit. Etenim semen, vbi deiectum fuerit in terram, humiditate quadam ab ipsa im-

Ann. I.

10 ⁹⁹ fa impletur; habet enim in se terra diuersu
 11 ⁹⁹ humorem, vt nascentia nutrire possit. Im-
 12 ⁹⁹ platum autem humore semen, insiluar & in-
 13 ⁹⁹ tumescit: & vis, quæ in femine leuissima est,
 14 ⁹⁹ ab humore condensari cogitur: condensata
 15 ⁹⁹ autem à spiritu vis, & humore folia produ-
 16 ⁹⁹ cete, semen rumpit, & primum folia foras e-
 17 ⁹⁹ mergunt. Vbi verò emerferint, cum non
 18 ⁹⁹ amplius ab humore in femine existere folia
 19 ⁹⁹ nutrirî possint; rûpitur infernè semen, iteq̃
 20 ⁹⁹ folia: & semè à folijs coactum, vim suam ad
 21 ⁹⁹ inferna demittit; quæ videlicet in ipso restat
 22 ⁹⁹ propter granitatem, & sût radices ex folijs
 23 ⁹⁹ distenta. Postquam autem planta iam firmi-
 24 ⁹⁹ ter radices infernè egerit, & alimentum à
 25 ⁹⁹ terra sumit, tunc sanè totum semen evane-
 26 ⁹⁹ scit, & in plantam consumitur præter corti-
 27 ⁹⁹ cem, qui solidissimus existit. Quare abq;
 28 ⁹⁹ vlla dubitatione primis verbis leguminum
 29 ⁹⁹ frumenti; exemplo, dixeris apertius semi-
 30 ⁹⁹ num, nil aliud docere vult, quàm simile in
 31 ⁹⁹ genitura euenire; cum scilicet concipit spi-
 32 ⁹⁹ ritum, ipse; ex ea spiritus conceptus erum-
 33 ⁹⁹ pit, dehiscit; semen, aliquid emittere semè
 34 ⁹⁹ ipsum ac genituram folijs radicibus; simi-
 35 ⁹⁹ le, quod nutriatur. nam & simile in genitu-
 36 ⁹⁹ ra contingere, in hominis; ortu, sic postea
 37 ⁹⁹ ipse restatur est. Quòd si quis considerare
 38 ⁹⁹ velit, ea, quæ de his dicta sunt, ab initio vs-
 39 ⁹⁹ q; ad finem; inueniet naturam omnem con-
 40 ⁹⁹ similem & ex terra nascentiam, & ex homi-
 41 ⁹⁹ nibus. vt pulchrè hanc diuinam Hippocra-
 42 ⁹⁹ tæ sententiam secundo libro de Animalium
 43 ⁹⁹ Ortu Aristoteles interpretari videatur, cum
 44 ⁹⁹ scribit, constituto conceptu simile euenire,
 45 ⁹⁹ ac ijs quæ feruntur; principiam enim primū
 46 ⁹⁹ femina quoq; cōcinere intra se, quod potē-
 47 ⁹⁹ tia primò contentum, vbi secretum mox est,
 48 ⁹⁹ germen emittit & radicem, qua nutriatur;
 49 ⁹⁹ proinde in humano cōceptu cor primò actu
 50 ⁹⁹ fecerit. cum enim secretum est, venas, quæ
 51 ⁹⁹ in vmbilico vniuntur, in ipsam matricem,
 52 ⁹⁹ quasi radices in terram, emittit, vt idem ex-
 53 ⁹⁹ plicat, addens, vti fecit matricæ ac matre,
 54 ⁹⁹ perinde ac planta ac semè terræ vtitur; quod
 55 ⁹⁹ & Hippocrates, vt vidimus, perspicuè docu-
 56 ⁹⁹ it. quanquam & cor tanquam venarū origo,
 57 ⁹⁹ ideoq; venosum, ac venarum pars, vt libro
 58 ⁹⁹ tertio de Partibus Animalium scriptum le-
 59 ⁹⁹ gimus, quasi radix existimari possit. Hoc
 60 ⁹⁹ nanq; idem intellexisse hoc loco Hippocra-
 61 ⁹⁹ tem, illi facillè concedent, qui animaduerte-
 62 ⁹⁹ rint, in Opusculo de Principijs memoriæ
 63 ⁹⁹ proditum ab eo, & calidi plurimum in venis
 64 ⁹⁹ à corde inesse, & propterea spiritum cor ha-
 65 ⁹⁹ bere, & maxime trahere; vt potè quod om-
 66 ⁹⁹ nium intra hominem membrorum sit cali-

*Quid genitura in utero permanenti secundo eueniat
ex Hippocratis sententia, quare ratione secun-
dum illum membrana obducatur. Item
quanto materia viuificetur.*

Cap. 98.

DE secundo autem, quod scilicet con-
cepto spiritu membrana obducatur, sic
ipse Hippocrates loco memorato. *ἡ δὲ γυνή*
διμενομένην περιβάλλει. quod est. Et genitura in-
flata membranā acquirit, quod & sic cla-
rius mox explicauit. Circumsteditur enim
quod foris fecus circū ipsam est, continuūq;
euat, vt potē viscosum existens. quēdam-
modum in pane, dum torret, tenne quoddam
pelliculę specie in superficie abscedit, ac
extat. Calescens enim panis & inflatus ele-
uatur; quā parte verō inflatur, isthic pellicu-
lę species excitatur, & cōstitit. Geniturę
autem calefactę, ac inflatę ex toro, pellicu-
la foris fecus circumdat. Hęc ille; quo lo-
co notandum est, nō quidem spiritū suā in-
flatione simpliciter causam esse ortus mem-
branz; quasi in huius rei tradenda causa ab
Hippocrate Aristoteles discesserit, qui resic-
catis terrenis partibus membranas gigni
scripsit secundo libro de Ortu Animalium;
resiccari verō, quia calefcentis, & frigesce-
ntis rei extrema siccescere sit necesse. Sed in-
flatio ipsa causa primō est, vt genitura quo-
dāmodo intumescat, cuius partes extremę
refrigeratę tanquā viscosę & terreę resic-
cantur, & concresecunt in membranā, vt
Hippocrates innuit. At enim uero cū mē-
brana obducitur, animatur genitura, & vi-
uificatur ex Hippocratis sententia; sic enim
ipse apertis verbis in Opusculi calce. *ἡ γὰρ*
πρώτη ἐν ἐκαστῇ κελύφῃ διμενομένη ἢ ζῳοποιῶν τὴν
αὐτὴν πρῶτον, ὅτερον δὲ τὸ ἐν. idest. Genitura
quidem in vtroq; sinu seorsum consistens
pelliculas induit, & viuificatur eodem mo-
do; quo vnus fœtus. Porro autem si anima-
tur, & viuificatur, necessariō etiā & nutritur;
nam primā viuēntis, & animalis opera-
tio ipsa est nutritio: habent enim semina
omnia tū plantarū, tū animalium nu-
tritium animā potentia prius, vt secun-
do de Ortu Animalium docuit Aristoteles, Cap
actū verō habent, cū opus faciunt illius;
quo

Cap. 4.

Cap. 4.

Cap. 4

Ca

quo quidem tempore actu & verè animari dicuntur, & viuificari. Itaq; & hoc etiam tempore verè & propriè conceptio efficitur; cum enim secernitur principium, scilicet cor ipsū, nutritione habet opus, vt clari-
 rius infra ex Aristotele dicemus. at secernitur obdura membrana, sed nō tamen prima, vt mox ex Hippocrate probabimus (q̄ maximè in eo animaduerti cupio) sed cum posteriores & vltima obducuntur; tunc .n. ipsa caro, idest principium primum, & cor ipsum actu secernitur; & trahens spiritum, & sanguinem à parente, verè nutritur, ve-
 raq; incipit nutritio. propterea diuine Hippocrates, vt hoc significaret, primū dixit *μὲν*, idest membranam induit; postea *καὶ*, idest vitam animāq; acquirit: voluit enim dicere, prius obdaci membra-
 nas, deinde verò fœtum animari, ac viuifica-
 ri. propterea verbo *ἐκαστὴν* vsus est, dixeris membranis obuoluitur, vt omnes mē-
 branas comprehenderet, & non solum pri-
 mam, sed etiam quæ posteriùs generantur; propterea initio Opusculi, cum huius veri-
 tatis faceret fundamēta, significante ligno-
 rum, quæ vrantur, exemplo, non tam nutri-
 ri geniturā, quā spiritum, qui in ipsa cō-
 cipitur, scripsit enim. Itaq; facillè licet de
 spiritu ratiocinari; nempe cum intra lignū
 calentem alium frigidum accersere, eoq;
 nutrirī. quibus sanè docere voluit, ne quis
 laborētur in errorem; aliud esse spiritum,
 quo inflatur primò genitura, & qui ob id
 causa est ortus prioris mēbrane, quod præ-
 cedit primæ etiam membranæ obductionem,
 aliud, huius spiritus nutritionem: longè ve-
 rò aliud, spiritum, & sanguinem, ex quo in-
 telligit carnem, principium scilicet primū
 gigni & nutrirī, aliudq; carnis ac principij
 huius nutritionem; quod quidem veram di-
 cit fœtus nutritionem. Siquidem cor ipsū
 & gigni & nutrirī ex spiritu & sāguine sub-
 tiliiori ex arterijs matris attracto, cum for-
 matur homo, primo libro de Semine Gale-
 nus admonuit, vt fusius infra ex eo expli-
 cabimus. Hippocratis autem hæc est oratio,
 qua perspicuè hāc docet veritatem. Verūm
 sanguis à toto corpore mulieris descēdens,
 in orbē forinsecus pelliculam circumstat; si-
 mulq; cum spiritu sanguis intra per pellicu-
 lam trahitur, qua parte perforata est, & à
 genitura distat; congelaturq; & futuro ani-
 mali augmentum præbet. Cum autem tem-
 pus accesserit, rursus aliæ pelliculæ intra
 primam pelliculam tenues & multæ circun-
 tenduntur, eo modo, quo prima pellicula
 facta fuit. Sunt autem & hæc ab vmbilico ex-

Cap. 8.

rentæ, & inter se mutua ligamenta habent. Cum verò iam hoc factum est, ex descendē-
 te à matre sanguine & congelato caro fit. Iuxta mediam autem carnem vmbilicus di-
 stat, per quem spirat, & alimentum ac incre-
 mentum capit.

Fusus quando materia secundum Hippocratem viuificatur; statq; verè conceptio.

Cap. 99.

HAec igitur Hippocrates; quibus & mē-
 branam primam obduram esse, & cir-
 cūstare, & sanguinem cum spiritu ex matre
 in eam descendere scribit; & tamen inquit
 conceptum, ac genituram adhuc non esse a-
 nimatam, viuificatamq; , nec animal esse fa-
 ctam; dicit enim aperte. *ἔτι οὐκ ἐστὶν ζῷον*
ἰσθύνει, idest, auget, quod animal est futurū.
 dixeris materiam auget, ex qua gignendum
 est animal, & quæ est viuificanda. quare &
 nondum genitum animal esse, & ex conse-
 quenti necessariò nondum animatam, viuifi-
 catamq; esse genituram intelligit, tamen si
 prima membrana fuerit obdura; vt post a-
 liarum membrandarum obductionem omni-
 no existimauerit animari fœtum, ac viuifi-
 cari, quemadmodū supra dicebamus. Hinc
 addit, *ὥσπερ δὲ χυμὸς ἐν ὕδατι*. .i. & cū tēpus
 aduenerit, videlicet vt ego itelligo, in quo,
 quod futurum est animal, animari iam de-
 bet, & viuificari; alias membranas gigni: &
 cum hoc factum fuerit, tunc ex descendē-
 te à matre sanguine, & congelato (intelli-
 gas ex superioribus verbis & spiritu) carnē
 gigni, quæ per vmbilicum spiret, & acci-
 piat alimentum; dixeris clariùs, tunc fœtū
 animari, & viuificari, animalq; , q̄ tale erat
 futurum, tunc fieri. neq; enim tantūm di-
 cere voluit verbis illis, *ὥσπερ δὲ χυμὸς ἐν ὕδατι*,
 procedente tempore alias gigni mē-
 branas, vt Gorræus in sua expressit versio-
 ne; quasi ad solum membrandarum, quæ se-
 cundo loco fiunt, ortum, animum intende-
 rit; sed dicere voluit, cum tempus adue-
 nerit animationis genituræ, & viuificatio-
 nis, alias gigni, obducīq; membranas cir-
 cum illam, hisq; genitis (quod & verbis il-
 lis indicat aperte. Cum verò iam hoc factū
 est) carnem gigni & secerni, quæ postea nu-
 triatur, nempe cor ipsum; & quod in idem
 redire sciebat Hippocrates, illud, quod ani-
 mal futurum erat, animal fieri; vt cum in
 Opusculi calce scriptum ab eo est, genitu-
 ram *μὲν* & *καὶ*, idest membranis
 obuolui, & animari, ac viuificari (quo loco,
 vt infra dicā, genituræ nomine menstruus
 san-

Pueri considerans, facile videbit; ideoque non est vera propriaque nutritio; quia nondum actu viventis, ac animalis.

propterea eo loco non genituram, vel carnem nutriri scripsit, sed calidum spiritum spiritui, qui ingreditur, frigidior; quod spiritui in lignis, quæ vruntur, genito voluit etiam conuenire; ut de vera nutritione, quæ animatis propria est, palam sit nullo modo loqui posse. at cum genita caro est, iam, quia de vera nutritione sermonem habet, non amplius spiritum in genitura contentum, sed ipsam genituram & carnem spirare per medium umbilicum, & nutriri augeri; docet; scribit enim. Iuxta mediam autem carnem umbilicus distat, per quem spirat (quod scilicet animal iam factum est) & alimentum ac incrementum capit. Hoc autem totum cum Hippocrati post aliarum membranarum obductionem eueniat, iure, etiam si prior membrana obducta sit, nondum dicitur facta conceptio. proinde insignis Gorreï error, qui censuit in Annotationibus, genituram ac semen ante huius carnis generationem verè nutriri, verè fœtum dici, quasi facta sit verà conceptio. scripsit enim. Semen cum viuatur, sitque animal potentia, nutriri quoque necesse est. quamobrem tractricem illi facultatem natura tribuit, qua primum semen vrens, alimentum ad se idoneum pertrahat. quo loco longa docere conatur oratione, idoneum huiusmodi alimentum primis diebus semen esse muliebri; mox attractum sanguinem menstruum ex parente. Verum (inquit) id primis duntaxat sit diebus, donec videlicet paulo antior fœtus factus sit, & robustior. Tunc enim per membranz foramen sanguinem spiritumque ab utero per venarum ipsius ora, quibus cum illo iunctum est, attrahit, de quibus ante est dictum, cum de umbilico ageremus. Fruitur autem tenuiore, & puriore eius parte, reliquam verò crassam, & feculentam relegat inter chorion, atque uterum. Hæc ille; quibus, ut videmus, genituram sanguinem hunc trahentem vocat fœtum, cum tamen non sit genita adhuc illa caro; quæ verè euadit animal, & quæ ex attracto isto sanguine generatur; proindeque nec sit genitura viuificata, & ex consequenti nondum facta conceptio; immò & quod magis est, ante etiam huius sanguinis attractionem genituram ipsam fœtum appellat. dicens enim primis diebus, donec videlicet paulo antior fœtus factus sit, nutriri, antequam hic trahatur sanguis, muliebri semine; fœtum ipsum absque dubio nutriri eo intelligit ante huius

sanguinis attractionem.

Quid propriè conceptionis nomine audiendum secundum Aristotelem. quid γυνή, quid σπέρμα, quid κύημα, quid τράδιον, secundum illa

& Hippocratem. de quatuor fœtus temporibus, et appellationibus

Galenī affertur opinio,

& consutatur.

Cap. 101.

Am verò ab enarrata Hippocratis sententia non abhorret Aristoteles, licet primo de Animalium Ortu genituram à semine distinguens, genituramque ipsam id vocari scribens, quod à generante proveniens causa est, quæ prima obtinet principium generationis; semen verò, quod ex mare ac femina principia habens tanquam prima ex ipsis mixtio est, & quasi conceptus quidam, aut animal: conceptionem ipsam menstrui ac genituræ admixtionem facere videatur. quam sententiam secundo eiusdem Operis his verbis repetitā inuenimus. quod principium ubi feminæ excrementum receperit, conceptus sit. enimvero Præceptor non loquitur locis illis de conceptione, quam cum Hippocrate septimo Historiarum κύημα appellat; sed de eo, quod Græci κύημα dicunt, Latini passim fœtum & conceptum; significatque propriè, quod in utero gestatur; unde κύημα, gestatio scilicet ipsa, ac tempus gestationis apud Aristotelem: ut merito admixtum utrumque in utero principium, genituram scilicet ac materiam τὸ κύημα idem censeat appellandum; tanquam iam id, quod in utero à muliere gestatur, ex quo & primo de Animalium Ortu sic ipsum definit. λέγω δὲ κύημα, τὸ πρῶτον μίγμα ἐκ θήλεος & ἀρρενός. id est ex Theodoro. Conceptum appello primam ex mare ac femina mixturam. Unde minus fortasse propriè vocem hanc κύημα, conceptum vertimus, ac interpretamur; eo quod τὸ κύημα, ante conceptionem ipsam non solum possit, apud Aristotelem locum habeat; cum scilicet materia & agens admiscantur, quo tempore nondum verè ac propriè factam esse conceptionem supra ostendimus: conceptus verò, si propriè fortasse accipiat, iam conceptionem factam supponat; quo sensu hac voce inter disputandum sæpè nos utemur: ut largo modo conceptus, cum τὸ κύημα dicit, veniat audiendus; videlicet etiam pro eo, quod gestatur in utero, & pro utriusque principij admixtione; cum scilicet nondum formatio, articulatioque vlla inceperit, proindeque nondum facta est

D d d d

Cap. 12.

est conceptio. quod maximè propriè signi-
ficare Aristoteli τὸ κύημα, quæ sexto Histo-
riarum habetur, faciunt testatissimum. quo
loco agens Philosophus de cataceis, ac
statim animal intra se gignere talia dicens,
scribit nullum ex ijs cerni onâ habere, ἀλλ'
ἐνθάδε κύημα ἐστὶν οὐ διαφροσύνης γίγνεται τὸ ζῷον. .i.
sed statim cōceptum, vel, ut Theodorus trāf-
fert, foetum, ex quo mox articulo fit ani-
mal. ut iam perspicuū sit de Philosophi sen-

Cap. 9.

tentia ipsam conceptionem cum articula-
tione incipere; τὸ κύημα autē maximè pro-
priè ante inceptam cōceptionem & articu-
lationem locum habere. quo sanè sensu ma-
teriz, & agentis mixtionem illud esse defi-
nit Aristoteles: ex quò & plâtarum semina,
quia vtrunq; habeant, veluti κύματα cen-
set appellanda. quanquam non me præte-
rit, Galenum libro primo de Semine, ubi ge-
stationem totam in tempora quatuor diui-
dit, τὸ κύημα in secundo tempore partum,
animalisq; cōstitutionem vocari velle; adeò
ut post conceptionem tantum putet locum
habere. cum scilicet cor, & cerebrum, &
iecur indistinctam quidem adhuc, & infor-
mem, quandam tamen coagulationem, &
magnitudinem alicuius momenti præstu-
lerint; videlicet cum substantia foetus car-
nea iam, & non amplius seminalis apparet.
quod quidem tempus duos primos menses
complecti, idem Galenus primo de Sympto-
matum causis testatus est; scribens duobus
primis mensibus adhuc minimum, quod in
utero est, existere, & κύημα tunc non em-
bryonem vocari. ex quò & citato ex primo
de Semine loco tertio tempore quod in ute-
ro est, embryonem appellari indicavit; cum
videlicet trium principiorū euidentior for-
matio, & aliorum omnium membrorum de-
scriptio, & quasi delineatio apparet; partiū
tamen ventris obscurior, ac longè obscuri-
or brachiorum, & crurium. sicuti & quarto
tempore, cum scilicet omnia absoluta
sunt, τὰ ζῷα, idest puerum ab Hippocrate
dici notat; primo autem, cum adhuc spe-
cies seminis apparet, γόνιμ, idest genitu-
ram, ex qua quidem Galeni disputatione
palam est, ipsum, οὐλλαν, idest concep-
tionem commune facere nomen ad quatuor il-
la, videlicet ad τὴν γόνιμ, τὸ κύημα, τὸ ἐμβρυον,
τὸ παιδίον. idest ad genituram, conceptum,
embryonem, & puerum; atq; ante articula-
tionem velle locum habere. cum tamen, ut
superior nostra docuit disputatio, longè aliter
(nisi valde me fallo) de harum vocum si-
gnificatione iuxta Hippocratis, Aristotelisq;
mentem sit definiendum; locumq; apud

Cap. 7.

Hippocratem γόνιμ, idest genitura, habeat
ante οὐλλαν, idest ante conceptionem; con-
ceptio illi cum articulatione incipiat; cep-
taq; conceptione iam foetus embryon de-
beat appellari vsq; ad diem in mare triges-
simum, in femina quadragesimum (quod do-
ctissimum Ferdinandum video non latuisse
super Opuscul. de Septimestri Partu sic di-
centem de Hippocratis sententia. Embryon
dicitur foetus ipse per vteriores dies ab ip-
sa conceptione) exinde verò τὸ παιδίον, .i.
puer foetus dicendus sit, quia videlicet per-
fectior distinctiorq; articulatio iam appa-
reat. quod in Opusculo de Pueri Natura
his verbis idem ipse Hippocrates testatus
est. Et factus iam est puer: & ad hoc per-
uenit scemella quidem in 42. diebus, ut lo-
gissimè primam coagmētationem, & coar-
tulationem accipiens: masculus verò ut
longissimè in triginta diebus. quo tamen
tempore de eius mēte κύημα foetum vix es-
se dicendum Galenus cōtendit; volens quo-
to solā in tempore, idest post plures longē di-
es, non antea, puerum dici debere: quod
Hippocratis huic auctoritati repugnare ve-
hementer, nemo est qui non videat.

Quod supra de conceptione ex Aristotele dictum est,
eiusdem vrsus probatur auctoritate. locus qui-
dam obscurus ex quarto de Animalium
Ortu explicatur. Adhuc, quid
propriè, τὸ κύημα, οὐλλαν, .i.
σπέρμα, ἐμβρυον ex eodē.
Ferdinandus Mena reij-
citur. Ca. 10.

E Andem habuisse sententiam Aristote-
lem, οὐλλαν, idest conceptionem
nō ante articulationem, cordisq; secretionē
voluisse locum habere; τὸ κύημα ante ip-
sam conceptionem; præter ea, quæ dicta sūt,
pulchra illa ipsius disputatio de molē ortu,
ortusq; causa, facit testatissimum quarto li-
bro de Animalium Generatione. quo lo-
co dicens huiusmodi affectionem innasce-
ri τὰς κοῦσας, idest vtero gerentibus, neces-
sario & τὸ κύημα habere inquit innasce-
Sunt autem hæ mulieres, quæ τὸ σπέρμα,
idest semen in utero gestant. videlicet, ut
supra ex Aristotele declarauimus, verunq;
gestant principium admixtum, genituram
scilicet, quæ a viro est, & quidquid ad ge-
nerationem a muliere confertur. At his po-
sitis ita sequitur Philosophus interprete
Theodoro. Jam accidit enim mulieri cui-
dam, ut cum concubuisse, & se concepisse
putasset; primum ventris moles augetur, &
& re-

Com. 33.

Cap. 7.

137 & reliqua ex ratione venirent. Sed cum te-
 pus pariedi iam esset, nec pareret, neq; mo-
 les minueretur, sed annos tres, aut quatuor
 ita perseueraret, quoad dyenteriz, idest
 difficultati intestinorū implicata, eoq; mo-
 do periclitata, demum peperit carnem, quā
 molam vocant. Atqui huiusmodi mulier
 habebat τὸ κύημα in ventre secundum Ari-
 stotelem; erat enim κύοσα, vt iam ipse est
 praefatus, & rectissime; semen namq; rece-
 perat viri, & retinuerat (cum non nisi coe-
 untibus hoc vitium accidat) admixtum cū
 altero principio & materia, gestabatq; in
 vtero. ex quo & sic Aristoteles paulo post.
 πῶς γὰρ ταῦτον τὸ κύημα ἐν τῇ μήτρῃ, ὅτε ἐν
 τοῖς ἐμῖνοις, τὰ μετακείμενα. idest. Afficitur
 enim conceptus eodem modo, quo ea, quae
 inquirari dicimus, cum elixantur. & mox
 clarius; ὅταν οὖν ἐκ δυσπείρου ἐκμάδῃ σὺς τὸ
 κύημα, τότε γίνεται ἡ καλουμένη μολα. quod est.
 Cum igitur ex humore concoctu difficili
 conceptus consistit, tunc gignitur, quod
 mola vocatur. Hae ille; quibus luce Solis
 clarius apparet, & eam mulierem, cuius nar-
 rat historiam, & alias omnes, quae molam
 habent, de illius sententia habere τὸ κύημα
 in ipso vtero. At enimvero eam mulierem,
 (& de alijs idem iudicium) non dicit Phi-
 losophus concepisse, sed se concepisse pu-
 tasse; habet enim gratū exemplar. ἢ δὲ ἐ-
 σθ' συλλαβὴν. idest & putanti se concepisse.
 Cur igitur diuinus vir dicit mulierem illā
 non verē concepisse, sed potius hallucinan-
 tem putasse se concepisse? Sanē huius rei
 mox causam (vt arbitror) subiicit apertā.
 neq; enim cum mola gignitur, incipit arti-
 culario, neq; cor actu secernitur ob mate-
 riz indistinctionem; demum non animatur
 materia, ac viuificatur; ceteroqui non mo-
 la gigneretur, sed foetus, & facta conceptio-
 ne genitura animaretur. proinde diuinē
 subdit Aristoteles. ἔοικε γὰρ ἡ οὖσις δυσπεί-
 ρῃ, ἢ οὐ δύσασθαι τελειῶσαι, οὐδ' ἐπιθεῖναι τῇ γέ-
 νεσι τὸ πέρας. idest ex Theodoro. Natura
 enim de vita certare videtur, nec posse per-
 ficere, finemq; apponere generationi. Ita-
 q; quia natura δυσπείρου. vetus Interpres,
 mortificatur, Trapezuntius, morte sopi-
 tur, Sylburgius in Annotationibus, diffi-
 lem se morti praebet, interpretantur; dica-
 mus nos apertius, quia facit quantum po-
 test, & conficitur, vt vitam materiz impo-
 nat, conficiendoq; simul cum ipsa materia
 quasi emoritur, nec finem adipiscitur suum,
 ideo non dicitur facta conceptio. neq; .n.
 cor, verāq; carnem ad actum perducere va-
 let, quae non nisi anima & sua forma consta-

re potest; dicitur enim mola improprie hac
 de causa caro, & analogia potius quadam ac
 similitudine ad veram carnem; nisi etiam
 dicamus carnē Aristoteli ex coagulato illo
 sanguine gigni, sed non tamen conceptionē
 absoluerē, nisi cor actu secretū fuerit. pro-
 inde subdit acutē, naturam nō posse τελειώ-
 σαι, & generationi τὸ πέρας apponere. est
 enim τὸ πέρας Aristoteli ἰσχυρόν; τὸ ἰσ-
 χυρόν verō τέλος secūdo Naturalis Auscul-
 tationis. atq; hoc loco pro eodem sumitur
 τελειῶσαι, & τὸ πέρας apponere. At enim-
 vero τέλος ipsū cor Aristoteli, quia scilicet
 τὸ τέλος contineat secūdo libro de Anima-
 lium Ortu verbis illis. ὅτι ἐν τῇ μήτρῃ ἔστι δ-
 πρὸ ἀναγκαῖον ὑπάρχειν ἐν τοῖς ζῴοις, τὸ πάσις ἔχειν
 τῆς οὐσίας ἀρχὴν, ἢ τέλος, τοῦτο γίνεσθαι πρῶτον ἀ-
 ναγκαῖον. idest. Itaq; ἢ quid tale est, quod
 in animalibus inesse necesse sit, quod totius
 naturae principium & finem cōtineat, idest
 fieri primum necesse est. de corde enim ip-
 so intelligit; concludens ob hanc ipsam ra-
 tionem, & quia generans sit, & quia sit pars
 finis, finem etiam totius naturae continens,
 primum omnium partium generari. Aequi-
 cum ipso corde vita foetui innascitur, & tunc
 efficitur conceptio; iure ergo, quia materia
 animari non potuit & viuificari, se cōcepisse
 putant mulier illa, vt diuinē dicit Ari-
 stoteles, sed verē non concepit, sed tantum
 in vtero habuit τὸ κύημα, vt idem scripsit.
 vt iam sit apertissimum, cum mulier molam
 generans dicatur Aristoteli in vtero habere
 τὸ κύημα; sed non tamen fecisse συλλαβὴν,
 idest conceptionem; rectissime a nobis su-
 periori disputatione ex eius mente statutū
 esse, & conceptionem ante materiz articu-
 lationem locum non habere, & harum om-
 nium vocum verā esse significationem apud
 ipsum, vt γονὴ dicat maris genituram; τὸ
 σπέρμα mixtam in vtero genituram cū men-
 struis, hoc idemq; τὸ κύημα, idest quod ge-
 statur, commune foetui nomen in tota gesta-
 tione; συλλαβὴ, scilicet cōceptio, cum pri-
 mō actu cor secernitur, & primum princi-
 pium; exinde τὸ ἐμβρυόν; adeo vt natura &
 tempore γονὴ precedat τὸ σπέρμα & τὸ κύ-
 μα; κύημα verō τὴν συλλαβὴν; συλλαβὴ τὸ ἐμ-
 βρυόν; quanquam & τὸ κύημα etiam post cō-
 ceptionem locum queat habere, proindeq;
 hoc nomine dignari etiam τὸ ἐμβρυόν. Hae
 si vera sunt, Ferdinandus Mena vir alioqui
 eruditissimus, qui super libello de Partu
 Septimestri in harum vocum germana apud
 Hippocratem & Aristotelem explicāda no-
 tione scopum attigit; in vna συλλαβῃ e-
 gregiē deceptus est, idem eam faciens ac

Tex. 23.

Cap. 4.

Com. 13.

τὸ σπέρμα, & τὸ χύμα ex sententia Præ-
toris verbi illis. Et alibi; χύμα vocat;
quare syll. plūm semen vocat.

Fusus probatur idem sensisse cum Hippocrate Ari-
stotelem de ipsa conceptione. Quid proprie
conceptio secundum illum.

Cap. 103.

AT enīnuero secutum esse Aristotelem,
ut ad propositum redeat oratio, eam,
quam ex Hippocrate supra retulimus opi-
nionem; quæ septimo Historiarum habentur,
faciunt testatissimum: ubi & verū ge-
nituram suscipere, moxq; eam labi permit-
tere Philosophus concedit; & quod magis
est, pluribus diebus ipsam retinere, nec ta-
men vilam esse conceptionis securitatem.
scribit enim; si in septimum diem intus ge-
nitura permanferit, manifestum esse, quod
mulier conceperit: & dixerat paulo supra,
si vteri labia leuia sint, incepta esse ad con-
ceptionem, quia labatur semen & effluat;
videlicet quod antea susceptū fuerat. quia
etiam & tertio de Animalū Historia asser-
uit, semen in vulua immortum de ea cras-
sius effluere nonnunquam, & sicca n, & qu-
cap. 3. *cap. 22.* *cap. 7.*
sentiens non contortum, sed conspissatum,
conglobatumq; interpretor; quibus satis
docuit Hippocrati consentiens, & suscipi
in vtero semen, & ad aliquot dies retineri,
nec tamen fieri conceptionem. quod etiā
Historiarū rursus septimo indicauit dicēs,
cū semen vtero hærebit, moramq; fecerit,
membrana obducit; quo loco, ut demonstra-
ret se non de conceptione loqui, sed de se-
minis ipsa retentione, concinnè sic scripsit.
ἵταν δὲ ἀδύναται τὸ σπέρμα τὸν ὕπεραν, ὃ ἐξυπο-
ἵται, ὅταν περὶ σπέρμα. Siquidem pro eo quod
habet perperam omnia exemplaria τὸ πρῶτον:
quorum fidem veras Interpres secutus est.
lego τὸ σπέρμα, quam lectionem & Magni
Alberti comprobatur, & Suesstai auctoritas;
ut in eorum Cōmentarijs quisq; videre po-
test. Trapezantiq; sed Gazæ potissimum
interpretatio; qui perspicuè verba hæc non
ad spiritum, quem nemo dixerit vnquam in
vtero hære, sed ad semen ipsum refert.
locus autem latinè ita sonat. Cū autem
semen in vtero hærebit, & diu in ipso com-
morauerit, membrana obducitur. cū.n.
ἵταται in significet, ut qui linguam græcam
callent, optimè norunt, longo tempore per-
manere, & immorari; demumq; insignem
temporis moram indicet, qualis in propo-
sito dierum aliquot existimari debet (quod

Magnus Albertus acutè cōueniens, libro no-
no de Animalibus semen in matrice ἵταται
ἵταται, durare tempore longo interpretatus
est ita scribens. A hac autem consideran-
dū est, quod quando sperma durauit in ma-
trice tempore longo, & impregnat; tūc cō-
tinet ipsum tela quædam, quibus seminis
eiaculationem, & moram ab ipsa cōceptio-
ne, & membranz obductione perspicuè se-
iungit) apertissimè his verbis docuit Ari-
stoteles, geniturā ipsam aliquo dierum in-
teruallo ante membranz obductionem in v-
tero manere, proindeq; ut infra monstrabi-
mus, ante ipsam conceptionem. quod ut
Philosophus significaret, non vuluam con-
cipere semen, sed è contra semen ipsam vul-
uam apprehendere, in vuluaq; hære scrip-
psit eleganter; quod non satis video à ple-
risq; animaduersum. Certè Galenus libro
primo de Semine videtur innuere, in deper-
ditionibus non ante tertium, aut quartum
à principio diem, idest ab ipsa eiaculatione,
semen membrana circumuolutum excide-
re. quam profectò membranz obductionē
articulationem ipsam præcedere, videlicet
primi principij secretionem anteire; quod
primum in articulatione est, articulationis-
q; principium, his verbis loco memorato
significauit Aristoteles. Quippe quod, sci-
licet semen, antequam discernatur, exeat
veluti ouum in sua membranula contectum
detraçto putamine: membrana autem ipsa
venis inferta est. omnia verò tūm natatilia,
tūm pedestria, tūm etiam volatilia siue ani-
malis, siue oīi forma proueniant, simili mo-
do gignantur. hic enim, ut videmus, ante-
quam discernatur, antequam incipiat ar-
ticulatio, membrana obductum semen exi-
re perspicuè ponit. quam sententiam ter-
tio de Animalium Ortu inuenies repetitā,
ut infra suo loco admonebo: ut iam de ipsi-
us mente tunc conceptionem fieri statuen-
dum sit, cū genitura, quemadmodum se-
cundo de Ortu Animalium elicimus, ut
quæ excrementū est, eodemq; mouetur mo-
tu, quo augetur corpus, scilicet digestio-
ne vltimi alimenti; ubi vteram subierit, ex-
cremento fœminæ miscetur; illiusq; partem
purissimam constituit, & mouet eodē mo-
tu, quo ipsa mouetur; proindeq; membra-
na circūcirca gignitur, & obducitur; mox-
q; principium, cor scilicet, actu primum
secernitur, ac nutrirī incipit. quod quidē
ad cōceptionis veram absolutionem neces-
sarium esse existimo; quod citato loco his
verbis præclarè docuit Aristoteles, ut ego
interpretor. Cū autem conceptus iam cō-
stituitur.

Tra. p. 67.

Cap. 4.

Cap. 9.

Cap. 3. et 4.

Cap. 4.

litu-

67. ²² *stitus est, simile facit ijs, quæ seruntur;*
²³ *principium enim primum femina quoq; in-*
²⁴ *tra se continent, quod potentia primò con-*
²⁵ *tentum, vbi secretum mox est, germen mit-*
²⁶ *tit, & radicem, qua alimentum assumitur.*
²⁷ *incremento enim eger planta. Sic in con-*
²⁸ *ceptu quodammodo, cum partes corporis*
²⁹ *omnes potentia insint, principium maxime*
³⁰ *promptum habetur. quàm obrem cor primi-*
³¹ *um adu fecernitur. Dixerat namq; pau-*
³² *lò supra, cum excrementum feminæ in vte-*
³³ *ro cohererit à maris genitura, quæ simile*
³⁴ *facit ac lactis coagulatum, coactis corpulen-*
³⁵ *tis partibus humidiores, & inutiles arceri;*
³⁶ *& quod coagulatum est, membrana obdaci;*
³⁷ *propterea, cum mēstrua & genitura admix-*
³⁸ *ta sint, vocat citatis verbis id tantū *re nūquā**
³⁹ *quod conceptum, vt diximus, interpretan-*
⁴⁰ *tur; in quo postea cor ipsum docet actu ex-*
⁴¹ *cerni. vt iam in hac ipsa postrema opera-*
⁴² *tione conceptio ipsa vel consistat, vel certè*
⁴³ *perficiatur, finemq; recipiat. quo loco, vt*
⁴⁴ *cū preceptore Hippocrate cōsētiat, *diuina**
⁴⁵ *res, plurali numero habet; addens mox par-*
⁴⁶ *tim choria vocari, partim hymenas, quæ ve-*
⁴⁷ *lamenta solum ambiunt; nimirum vt do-*
⁴⁸ *ceat simul cū Hippocrate post omniū mē-*
⁴⁹ *brarum nō prioris tantū ortum cor actu*
⁵⁰ *fecerni, & fieri conceptionem.*

Quid vterus in conceptione operetur. Fernelij ac al-
iorum nonnullorum rejicitur opinio. Hippo-
cratis cum Aristotele notatur consensio.

Anerrois, & Gorri mens explica-
tur. Capinaccus redargui-
tur. Cap. 104.

4. ¹ *AT* enimvero hinc habemus illud alterū,
² *de quo supra dicebamus; videlicet nō*
³ *solum vteri vi, & actione, sed longè magis*
⁴ *virtutis, ac motus in genitura maris insiti*
⁵ *operatione conceptionem fieri; siquidem*
⁶ *ipsius motus est ac virtus, quæ cogit men-*
⁷ *strua; quæ membranz ortus est causa; item*
⁸ *quæ causa est, vt primum principium actu*
⁹ *erumpat. quem profectò motum semen ha-*
¹⁰ *bet actu, quia illum habuit ab eo, quod se-*
¹¹ *men efficit, vt eodem libro acutissimè idem*
¹² *docuit: subdens propterea idem in genera-*
¹³ *tione euenire, quod in admirabilibus spō-*
¹⁴ *tinis, in quibus quodammodo illud mouet,*
¹⁵ *quod nihil postea tangit, sed ante tetigit.*
¹⁶ *fouet autem motum hunc vterus sua natu-*
¹⁷ *ra, & calore; eò quia nec in alia vlla corpo-*
¹⁸ *ris parte actu permanere hic motus posset,*
¹⁹ *nec operationem habere hanc perennem,*
²⁰ *nisi in ipso vtero, hac potissimum de causa*

à natura fabricato; sed statim à motione fe-
 riaretur, periretq; : non est tamen vterus
 causa sua vi, vt motus hic actu erumpat; a-
 dedò vt conceptio, quæ huius motus benefi-
 cio efficitur, vteri propria ac sola actio sit
 existimanda, vt Fernelius, & Gorrius arbi-
 trabantur; quod ex his satis notum esse cre-
 dimus. qua in re longe minus illi audien-
 di, qui aduersus Aristotelem ostendere nu-
 per conati sunt, calore vteri nō concep-
 tionem tantum, sed etiam reliquam formati-
 onem fieri; ita vt hæc actio, quemadmodum
 superius tetigimus, omnino tota vtero sit
 impertienda, Empedoclis ferè, ac Democri-
 ti sententiam ab orco reuocantes; quos cum
 res ipsa redarguat, ac præcipuè animalis ex
 ouo efformatio, vt secundo de Animalium
 Ortu admonuit Præceptor; quam extra v-
 terum fieri claret; nihil est in præsentia vt
 aduersus illos differamus. concurrere enim
 vterum suo calore ad conceptionem ac for-
 mationem; adedò vt aliquo modo concoque-
 re, & sic ad formationem facere videatur,
 Aristoteles quoq; concederet; dummodo
 præcipuam muneris huius functionem ad
 formatricem virtutem pertinere fateamur.
 Nam & auis apud ipsum tertio libro de A-
 nimalium Ortu incubando concoquit; & si
 locus, aut tempus sit, benè temperatum, si-
 ne parentis incubitu tepore terræ oua cō-
 coquuntur; quod oua satis ostendunt apud
 Aegyptios sine parentibus in furnis exclu-
 sa; vt longè magis id suo calore vterus effi-
 cere valeat. quare neq; Fernelij exemplum
 verum est; qui haud secus atq; ventriculus
 tractum contentumq; alimentum conficit,
 sic & vterum semen attrahere, attractum
 continere, contentum consipere scribit;
 adedò vt sicut concoctio ventriculi, ita & cō-
 ceptio vteri sit propria. siquidem hoc pacto
 in Empedoclis, Democritiq; sententiam re-
 dired oratio; cum suo calore vterus, si con-
 cipit semen, sic & illud cōcoquere, & quod
 est idem formare & discernere, vt ventricu-
 lus cibum, posse videatur: Fernelio namq;
 animaduertendum erat, alimentum, dum in
 ventriculum abit, nullum secum asferre in-
 situm principium, virtutem nullam, qua cō-
 fici valeat; sicuti & maris femineq; admix-
 tum semen, qua possit conformari, cum v-
 terum subit; vnde par non potest esse ratio.
 Itaq; cum vterum concepisse semen, nil sit
 aliud, quàm illud iam iam conformationis
 & articulationis opera admittens intra se
 continere; hæc autem actio insitæ in semi-
 ne virtutis propria sit; iure conceptionis
 prima, ac præcipua causa hæc virtus censu-
 da est;

Cap. 4.

Cap. 2.

Ca. 1. et. 3.

da est; vteri verò calor potius concussa. Significauit autem hæc omnia eleganter initio ita in de Natura Pueri Hippocrates (vt summan inter vtrosq; esse conceptionem facile quisq; hinc colligere valeat) cum dixit, vtrinq; genituram, vbi quæ a viro emittitur recepta in vtero permanserit, misceri; deinde coaceruari, crassamq; calore reddi, & spiritum mox concipere, ac priori membrana obdusi; deinde descendere ex matre sanguine, & spiritu alias pignori membranas; carnemq; postea secerni, & articulationem incipere, animariq; genituram, de qua quidem re tota vberissime supra differuimus. coagulationem enim ab Aristotele postquam expressit, membranarumq; natiui obductionem, quæ, vt acutè declarauit Philosophus, supra; nos terigimus, in coagulatione illa, quia calescentis, frigiditatisq; torpulentæ rei extrema siccescere necesse sit, generantur item principij primi secretionem significauit, cum secerni carnem dixit, & spirare, capereq; alimentum. tunc enim, vt eundem infra eodem libello seminum docuisse exemplo monstrauimus, erumpente spiritu d. h. s. i. e. semen, & aliquid foliorum radicūq; simile emittit, quod nutriatur, & quo nutriatur, vt meritis in calce eiusdem Opusculi dixerit, genituram, cum membrane obductæ fuerint, viuificari nimirum quia tunc secreto actu principio primo opera vitæ actu in ea exercentur: cum, n. principium primum nutritur, actu fit viuens. Item calorem non vteri, sed genituræ insitum intellexit, cum dixit, ipsam genituram per calorem crassam euadere: quem sanè calorem cum coaguli calore comparabat Aristoteles. atq; huic operationi vterum censuit opitulari, cum subdidit, post hæc spiritum concipere, quod scilicet ex vtraq; mixtum est, cum in calido loco existat. quibus præter proprii caloris actionem, indicant vteri quoq; concurrere calorem. Itaq; cum post carnis, cordis, scilicet, vt exposuimus, secretionem, sequi nutritionem voluerit Hippocrates; nimirum quia, vt diuine docuit Aristoteles, iam principium actu, quod nutriatur, secretum sit; tunc factam esse, absolutamq; conceptionem dicendum erit ipsum cum Aristotele existimasse. Sic demum vides, vt rem hæc totam paucis concludamus, susceptionem, retentionem seminis, & mixtionem; quin etiam & materiam, menstruorumq; præparationem ab agente causa factam, tum ex Hippocratis, tum ex Aristotelis sententia; item sanguinis coagulationem, membranarum obductionem, conceptionem ipsam anteire, prin-

cipij verò primi secretionem aduim effectus conceptionis; vt hæc ipse actio sit tandem ipsa conceptio. quasquam non me latet, Auerroem in Opusculo de Spemate, actionem conceptionis, generationisq; partem fortasse efficere, dum ita scribit. Ex quibus apparet, quod prima actio in generatione animalis est perfectæ mixtionis seminis viri cum sanguine menstru mulieris per minima vtriusq; & est enim initio miscibilium alteratorem vni, quo tamen in loco, si quis diligenter attendat, videlicet generationis nomine vniuersaliter Auerroë vti, prout ante conceptionem incum habet, & quantaq; comprehendit, quæ ad hominis ortum concurrunt. item videtur aliam esse mixtionem, de qua ipse loquitur, & quam conceptionis partem facere videtur, aliam, de qua nos sermonem habemus: siquidem ipse mixtionem hæc perfectissimam genituræ cum menstruo vocat unionem; cum tactu & virtute ipsius pars mensuri disponitur ad cordis generationem, dispositaq; erumpit in actum. nam & sic paulò supra loquitur. Ideo expedit vt minimum seminis agentis tangat minimum sanguinis ad hoc, vt perfectæ alteratio, & dispositio acquiratur in eo ad formam cordis suscipiendam, & eius esse. quæ quidem actio & coagulationem, & membranarum obductionem sequitur, ipsamq; comitatur primi principij secretionem. At nos mixtionis nomine primam, imperfectamq; genituræ, ac mensuri coniunctionem intelligimus, quæ sit, cum primum genitura mulieris vterum subit; & hæc negamus conceptionis esse partem. atq; de mixtione, quæ coceptionis ferè pars est, nescio an fortasse Gorræus sermonem habuerit super libello de Natura Pueri, cum dixit, formatricem, quæ in femine latebat, facultatem, cum se promittit, & ad opus accingitur, principio, vt peritus architectus materiam suam, sic illam viri mulierisq; semen componere, & miscere exquisitissimè, prout diuino quodam, & arcano consilio expedire intelligit; & quale esse oportet ad diuersarum partium constitutionem, vario quoq; modo præparare. Hæc igitur de conceptione Hippocrates, & Aristoteles; ad cuius quidem sententiæ veritatem, quam ex ipsis docere profitemur, Cappinaccus vir subtilissim⁹ propius videtur accessisse; tamen eam non sit plenè assecutus libro quarto de Affectionibus Vteri, dum scriberet, vt conceptio fiat, hæc esse necessaria. quod semen ab vteri attrahente in vterum attrahatur; a retentrice ita retineatur, vt os vteri claudatur, & his per actis

Cap. 4.

Annot. 1.

Cap. 5.

ad is exacte utrunq; semen misceatur, & beneficio facultatis, seu proprietatis conceptricis uteri vis illa in semine existens quodammodo sopita excitetur, ut experrecta semen formet, & efficiat; ex quod & mox sic ipsam definit conceptionem. Conceptio secundum naturam nihil aliud est, quam alteratio seminis secundi procedens ab alteratrice uteri propter speciei cōservationē. Sed cerē quem pulchrē conceptionem ab attractione, retentione, seminum admixtione distinxisse constat, in errorem tamen Gorrei, & Fernelij lapsum videmus; cum ab uteri facultate conceptrice vim seminis consopitam, ac feriantem ponat excitari.

Aristoteles enim, ut diximus, hanc vim rectissime actu censuit ab ipso generante semini esse communicatam; ceteroqui non esset ipsum generans & pater, qui generaret; & falsum esset, quod ipse inquit secundo libro de Animalium Ortu. τὸ μὲν οὖν τὸ σπέρμα

Cap. 1.

λέγεται ὁ ἀπὸ τοῦ σπέρματος οὐδὲν διαφέρει, ἢ ἔχει τὴν κίνησιν ἐν αὐτῷ, ἢ ἐκτὸς ἐκίνη. id est. Dicere igitur semen, an id à quo semen, nihilo refert; quatenus motum in se ipsum cōtinet, quem illud mouebat. Et infra non multo post. τὸ δὲ σπέρματος ὄντος περιττώματος, ἢ κινουμένου κίνησιν τὴν αὐτὴν, καὶ ὡς περ τὸ σῶμα ἀνέστανται τε μετὰ τοῦ σπέρματος τὴν ἐσχάτην τροφήν. ὅταν ἔλθῃ εἰς τὴν ὑτέρα, συνίσταται, ἢ κινεῖ τὸ περιττώμα τοῦ θήλαος τὴν αὐτὴν κίνησιν, ὡς περ αὐτὸ τυγχάνει κινούμενον καὶ αὐτὸ. id est. Semen autē cum excrementum sit, eodemq; moueatur motu, quo augetur corpus digestionē ultimi alimenti; ubi utrum subijte, constituit, & mouet excrementum fœminę eodem motu, quo ipsum mouetur. Habet enim hunc motum semē actu quasi geometra vigilans, & non operans, vt memorato loco diuinē fuit declaratum; quare nullo uteri indiget auxilio, vt excitetur, & operetur, ad adūq; perducatur, cum materia idonea adest, mēstruus videlicet sanguis; quo tamen auxilio si opus haberet, dicēdum potius videretur, non quidem ab uteri vi vlla semini communicari, sed ab ipso actu concumbendi; cum, vt primo de Animalium Ortu admonet Præceptor, semen pedestribus, & viuiparis in coitu ipso cōcoquatur & conficiatur, adeo vt absolutam vltimamq; perfectionem, & agendi potestatem, immo & ipsum, quem continet potentia motum, actu per id temporis videatur adipisci. Præterea, si conceptio alteratio tantum est seminis, ergo excludit generationem; at generari ipsa incipiente conceptione fœtum, recte supra idē statuit; dixit, .n. ita excitari in concep-

Cap. 6.

ne seminis virtutem, vt semen formet, & efficiat; quibus generationem potius quam alterationem videtur cōceptionem efficiisse. Ex hac autem tota disputatione recentiorum pariter nonnullorum errorem elucere palam est; qui ad humani fœtus conceptum necesse esse scribentes, patris semen in matris utero recipi, receptum retineri, & nutriri, conceptionis naturam nō videntur attigisse; putantes idem esse mulierem recipere semen, ac retinere, quod & concipere. Sed hætenus de conceptione quid sit ex Hippocratis, & Aristotelis sententia præsentī instituto dicta hæc sint, atq; de quarto capite; quæ, si longior in illis explicandis fuit oratio, cum magnitudine vtilitatis comparentur: ita fortassis etiam breuior videbitur. neq; enim fieri potest, vt obscurissimus hic locus, quem enarramus, nisi hæc omnia recte teneantur, plenē à nobis intelligatur.

Quintum caput explicatur. quod conceptio non momento fiat, sed quodam dierum spatio secundū

Hippocratem; quotusq; sit hic dierum numerus secundū illum, locus quidam

Sacrarū literarum expenditur. conceptionis vera periodus aperitur.

Cap. 105.

Quantō verò tempore conceptio ipsa absoluat, quo ordine; qua mensis parte fiat, an post menstrua purgamenta, an antea; quod quinto capite querendum proposuimus, facile decernerē ex superioribus possumus. cum enim res ita eueniat, vt valeat mulier ad plures dies, etiam si cōceptura est, in utero genituram retinere, vt supra vidimus; arbitrandum est hac quoq; in re naturam sapientissimam non sine ordine progredi; quam rectissime ob id diuinam artem appellabat Aphrodisiensis Alexander, quia in omnibus operibus suis ordinem mirifice affectet. quod enim secundum naturam est, ordinem semper habet, vt tertio de Animalium Ortu docet Aristoteles; quare & illa, quæ maximē naturalia sūt, maximē esse oportet ordinata. at generationis opus testē eodem secundo de Anima naturalissimum est, igitur & ordinatissimū. itaq; & conceptio ipsa, quæ generationis principium est, & maxima ipsius pars, summum habebit ordinem; & conceptionis diēs necessariō naturæ lege definiti erunt, & ordinati. vt iam non sine causa factum sit, nec sine ordine, vt non statim mulieres cōcipiant,

Cap. 10.

Tex. 34.

cipient, sed aliquandiu retineant in vtero
 genitura. neq; diebus aequalibus eam re-
 tineant omnes; sed alia paucioribus, alia
 pluribus pro illarum naturae ratione. quod
 quidem hoc in loco, quem tractamus, si ac-
 cepti quis in eum actum intenderit, indicat
 se videbit Hippocratem orationis huius sa-
 tis obscuro ductu, quando dicit, oportere
 mulieri tempus dare mensis, in quo ipsi so-
 let purgatio contingere. tempus enim in-
 tellexit ad concipiendum, ut etiam infra
 suo loco dicemus, & in quo conceptio ab-
 solvatur; quoniam de conceptione ipsa ser-
 monem habebat: cum dixisset superius, plu-
 rimis mulieribus esse necessarium in ventre
 concipere post menstrua purgamenta. Qua-
 re his verbis sine ulla dubitatione Hippo-
 crates magnum hoc naturae arcandum aperit
 nobis, docens intra quot dies mulier sit
 conceptura; & quis sit in conceptione na-
 turae ordo: ac inquit, ut nostra sententia
 est, post tot dies mulierem esse concepturam,
 postquam semen in vtero susceperit, quot
 solent ei fluere menstrua. Exempli gratia,
 si alicui tribus diebus purgatio durat; hae
 mulier, si cum viro coierit, susceperitq;
 genituram, & retinuerit, tertia die concipit,
 non prima, vel secunda. Quoniam autem
 non omnibus idem tempus purgationis
 est, sed alia pluribus, alia paucioribus
 diebus purgantur, ut inquit Hippocrates;
 propterea non omnes isdem concipiunt
 diebus; verum alia ceteris, serius alia, pro
 temporis nimirum ratione, in quo illis me-
 strua fluunt, quam sane rationem, & pro-
 portionem inter purgationis, & concep-
 tionis tempus demonstravit Hippocrates ci-
 tato loco luce meridiana clariorem cum di-
 xit. Et non est possibile in paucioribus par-
 tibus fieri, neq; menstruorum solutionem;
 neq; fetuum conceptionem, quibus, tem-
 pus solutionis menstruorum, & fetuum co-
 ceptionis simul coniungens, manifeste signi-
 ficavit, quanto tempore sit purgatio, tanto &
 fieri naturae lege conceptionem oportere:
 ut non momento, aut paucis horis, ut mul-
 torum sententia est, sed dierum quodam in-
 teruallo eam voluerit absolui; meritoq; di-
 xerit superius, dandum esse mulieri, quae
 conceptura est, tempus ad concipiendum,
 in quo ipsa purgatur: ut scilicet post tot
 dierum spatium dicatur concipere, quot
 purgari consuevit. Porro autem quod non
 statim ac semen in matricem emissum fue-
 rit, etiam si conceptura mulier est, conce-
 ptio fiat, neq; eadem die, sed iam enarra-
 tum ordinem servet, ac se&etur; propriamq;

habeat periodum, quae absolute praeter ea,
 quae superius attentius; satis etiam claret
 ex verbis Hippocratis libello de Septime-
 stri Partu; ut dubitationi quidem certe ni-
 hil omnino loci relinquatur. Verum enim-
 vero embryonum, inquit, conceptiones, &
 abortus, & partus mulieribus in eo tem-
 pore indicantur, in quo & cunctis homini-
 bus morbi, sanitas, & mors, ex quo loco per-
 spicuum est, conceptionem tempore quo-
 dam iudicari ipsum velle, non secus ac abortus
 & partus, item morbos, sanitates, ac
 mortem proprijs temporibus iudicari obser-
 uamus. quod quidem tempus cum alterum
 ex quatuor ab eo commemoratis esse debe-
 at; videlicet aut dies, aut menses, aut qua-
 dragenarij, aut anni; cum mensibus, vel
 quadragenarijs, vel annis conceptio iudi-
 cari non possit (quae tria tempora abortui
 potius, partui, morbiq; nonnullis, sanitati,
 ac morti iudicandae dicata sunt; neq; enim
 in tam longum tempus conceptio protrahitur)
 sequitur necessariò de Hippocratis
 sententia, ut dies aliquos non secus ac mor-
 bi quidam, conceptio sibi adscribat, qui-
 bus iudicetur: ita ut, cum semen in vtero
 fuerit, dierum quodam intervallo de con-
 ceptione fiat iudicium: nimirum vel exeat
 semen; ut satis clare innuit Hippocrates, &
 fiat effluxus, vel mulier concipiat, ut per
 mihi mirum videatur. Ferdinandum Me-
 na in Commentarijs hoc Hippocratis con-
 siliu non animadvertisse. Iam verò quod
 conceptio momento non absolvatur, quod
 etiam Aphorismorum secundo video signi-
 ficatum; ubi scriptum legitur, si velimus
 noscere, an conceperit mulier, dandam esse
 ei aquam multam: quo loco & semen sus-
 cepisse mulierem hanc, & retinuisse supponit
 Hippocrates; sed nondum concepisse: ceteroqui
 de conceptione, an facta esset, nulla esset occasio dubitandi, si cum suscep-
 tione seminis conceptio coincideret. atq;
 idem libello de Genitura significavit, di-
 cens mulierem, si partus perita fuerit, cog-
 novitq; se genituram retinuisse, scire
 posse, quae die intra se conceperit; ut omnino
 censuerit dierum quodam spatio effici con-
 ceptionem. & in hoc nostro loco, cum di-
 xit in paucioribus partibus fetuum con-
 ceptionem fieri non posse (ubi partium no-
 mine dies intelligit supra enumeratos, ut
 infra clarius videbimus) iam dierum quodam
 intervallo fieri conceptionem demonstra-
 vit. quam veritatem in libro de Natura
 Pueri verbis itidem docuit manifestis, ita
 scribens. Deinde aliquando menses sua

ipon-

Cap. 2.

Sponte erumpunt, aut alijs superuenientibus a corpore in uteros, & priores protrudentibus, & status egreditur, & multis iam statim post mensium purgationem veri hiant, & ad pudendum vertuntur; & tunc vis permittit ad se genituram concipiunt eadem die, aut omnino in paucis. Hæc ille, quo loco non momento absolui necessario conceptionem, sed ad aliquot dies posse prorogari, perspicue concedit: quæ profecto veritas, ut præclarissimè demus & certissimum de ea testimonium, diuini Eloquij auctoritate mirificè comprobatur; cum primo Regum habeamus, Annam ex Elcana viro suo non eo momento, quo eum adiuit, sed post diuersum circulum Samuelem concepisse: sic enim ibi scriptum legimus. Cognouit autem Elcana Annam uxorem suam, & recordatus est eius Dominus. Et factum est post circulum dierum cœcepit Anna, & peperit filium, quo loco omnino cōstruendi, ac iudicio veritatis coacti fateri cōpellimur, dierum circulo quodam quasi periodo conceptionem fieri, & indicari: nam & propterea post habitum cōiunctionis Annæ cum Elcana mentionem additur, post dierum circulum factam esse cœceptionem; videlicet ut propria ipsius, & peculiaris periodus designaretur, nimirum expurgationis dies, quibus præteritis, ac post quorū circulum conceptio efficitur. Non me tamen præterit græcam septuaginta Interpretum versionem alium sensum horum verborum exprimere; cum habeat græcum exemplar. ἡ γένεσις τῆς καρπῆς τῶν ἡμερῶν ἃς ἔτεκεν ὕδωρ. quæ verba ad gestationem potius, ac formationis tempus pertinent; ut dierum hunc circulum ad gestationem ipsam referri septuaginta Interpretes maluerint, non ad cœceptionem; sed vulgatam editionem hebraicæ veritati magis consentire, quæ linguam hebraicam callent, optimè norunt. neq; de Bethsabee, Sunamitidisq; cœceptione historia huic nostræ interpretationi, si quis rectè considerabit, aduersatur; quod græca Septuaginta versio clarius ostendit. Quot verò numero sint generaliter dies isti, in quibus conceptio iudicatur, videtur satis clarè citatis ex libello de Septimestri Partu verbis exprimere Hippocrates; innuens ut plurimum diem circiter septimam hoc fieri iudicium. siquidem cum dixit embryonū conceptiones, & abortus secundum dies fieri; abortus non solum partui, sed conceptionibus opposuit; abortus nomine quas mox propria appellatione effluxiones erat vocaturus, potissimum intelligens. At pau-

lo post diem septimam multum esse in embryis, idest, ut nos interpretamur, in embryonum conceptionibus potestatem inquit; rationemq; reddit, quia scilicet hanc circiter diem plurimi fiant abortus illi, qui effluxus vocantur. itaq; & effluxum conceptioni opposuit, & die septima de ea fieri voluit iudicium; quia de embryone, an scilicet conceptus sit, per id temporis, non secus ac de vita ægroti, per conceptionem, vel effluxum fit iudicium; quoniam septima die vel fiat conceptio embryonis, vel effluat semen, ut diuine admodum ipse docet. quem sanè conceptionis diem valde esse insignem, ac notum mulieribus nonnullis ob ingentes mutationes, quas perpetuantur, libro de Principijs notatum reliquit; scribens mulierem, cum in ventrè concepit, statim horrere, & calorem, dentiumq; stridorem consequi, & conuulsionem occupare tum articulos, tum totum corpus, & vterū segnitiam, & torporem. ex quò & si semen tot diebus permanferit in utero, ut infra ex Aristotele docebimus; supraq; tetigimus, iam de conceptione iudicatur; res etenim hæc, ut iam superius posuimus, sine ordine esse nequit, neq; iudicium fit in natura vltum sine ordine. cum enim semen in utero est, ac menstuis commixtum, non est vteri, ac locellorum calor, ut mox supra dicebamus, qui calorem feminis viuificet, & ad actum perducatur, motumq; ac vim illi insitam exsuscitet, ut Ladouicus Mercatus sensit, ac ante illum Fernellius; quamquam gravis auctor ac florens tum acumine ingenij, tum admirabili quodam lepore dicendi; irem & Goræus: sed semen motum, & actum iam factum à generante ipso (quemadmodum in admirabilibus spontinis euenire inquit Aristoteles) ut supra explicauimus, in menstruum, & materiam agit, cum vterum subit. At agens & passum pro vtriusq; natura certa quadam proportionem disidetur; reparatur enim agens virtus, ut quarto de Animalium Ortu docuit Præceptor. siquidem videtur quodammodo hac in re natura certare de conceptione, non secus ac in molæ ortu naturam certare de vita cum materia citato libro idem dicebat. quare & ad certandum dierum quodam definito eget intervallo; & cum obtinuit vis formatrix super materiam, iam fit conceptio: primum scilicet principij secretio, ut exposuimus, in quo quidem certamine, cum natura vincit, & spiritum concipi, & membranam priorem obducit; sanguinē, spiritumq; trahi; ipsumq; sanguinem coagulari dicimus. de-

E e e e

mum.

Cap. 4.

Cap. 7.

namq; primum fecerni principium, & in quo certamine Sacris Literis edocti credimus dies ferè 14. naturam absumere posse. quia, ut supra vidimus, menstruus fluxus ad dies tot illarum testimonio extendi potest; huic verò menstrui fluxus, tempori conceptionis tempus, ut placuit Hippocrati, respondeat. ipse tamen Hippocrates, & Aristoteles septimum videtur expressisse, quia & nobilissimam periodum, & communissimum fluxus menstrui terminum, & frequentiores respexerunt; videtur enim plerumq; contingere, ut circa diem septimam à seminis eluculatione mulieres concipiant, quia circiter hos dies, ut supra diximus, purgari etiam plurimæ soleant, atq; hanc conceptionis periodum diem septem etiā Ferdinandus Mena vir doctissimus in Commentarijs super libello de Partu Septime, stri, his verbis videtur recepisse. Eiusmodi porro seminis effluxiones, si intra septē primos dies apparuerint, opinionem conceptionis prorsus delere pro comperto tenent peritissimi: quemadmodum si eodem tempore nequaquam eas excidere constiterit, certam esse conceptionem audient iam inde polliceri.

Verius ostenditur ex Hippocrate, & Aristotele, conceptionem circa diem septimum fieri.
ἐκπορεύς, ἐκτροπὴς: quid proprie secundum illos.
 Cap. 106.

Porro hæc causa est (quam ad hanc usque diem à nemine video animaduersam) ut quod superius tetigimus, latius explicemus; cur dixerit Hippocrates libello de Septimestri Partu, abortus plurimos, intra dies septem fieri, quos proprie *ἐκπορεύς*, idest effluxiones non abortus oporteat appellare: voluit enim dicere, quia ante diem septimum conceptio ut plurimum non fiat; propterea non proprie abortum, sed potius effluxum appellandam esse eam, quæ ad septimum usque contingit, vteri deperditionem, quam sententiam explicans de more Aristoteles septimo de Animalium Historia, ita eam interpretatus est. Sed si semen (inquit) in

Cap. 3.

septimum diem intus permanserit, conceptum iam esse certum est. Et paulò infra. Effluxiones vocantur, quæ intra septimum diem corruptiones incidunt. Abortiones autem, quæ intra quadragesimum. & quidem plurimi fetus intra tot dies deprauantur, quo loco rectè in Medicis Definitionibus Corraus Budæum secutus scribit,

ἐκπορεύς, ἢ ἐκτροπὴς Aristoteli siquidem his vocibus ad abortus significandos Hippocrates, & Aristoteles citatis locis vsi sunt) non omnem quidem significare abortionem, sed quæ ad diem usque quadragesimum fit; quemadmodum *ἐκπορεύς*, idest effluxio eidem abortionem dicit, quæ intra diem septimum contingit. ita ut illæ conceptus corruptiones, quæ intra septimum diem fiunt, *ἐκπορεύς* dicantur illi, quæ post septimum ad quadragesimum usque, *ἐκτροπὴς*, cuius rei ea ratio est, sicut à Corraeo nulla adducatur, quod fetus ante quadragesimum diem non est perfectus Aristoteli formatus; at *ἐκπορεύς* illi informis fetus notat editionem. quod libro quarto de Animalium Ortu, perspicue docuit, ubi de superfætatione mulierum agens, & eos fetus, qui iam primo aucto, conceptu superfætantur, perfici non posse ob inopiam alimenti asserens, hos similes vocatis *ἐκπορεύς* abigi scripsit, idest inarticulatos, & informes, ac demum illis similes, qui ante quadragesimum diem eiciuntur. Nec tamen hoc volens ab Hippocrate discedit Philosophus, quem sequi eo loco, atq; interpretari proficetur; tamen ipse Hippocrates reliquas etiam corruptiones, quæ alijs quadragenarijs fiunt, *ἐκπορεύς* similiter esse appellandas: illud tantum volens aliud præterea nihil, in primo quadragenario fieri crebriores, & quacunq; de causa. unde ita scriptum reliquit. Quisquis enim primos quadragesima dies transmiserit, abortus effugit ex omni causa contingentes; plures autem sunt in primo quadragenario abortus quam alijs diebus. Hæc ille; quibus, quos vocavit supra *ἐκπορεύς*, ab effluxionibusq; distinxit, in alijs quoq; quadragenarijs posse obtingere concedit. Et enim quando dixit Aristoteles, effluxiones fieri ad septimum usque; *ἐκπορεύς*, idest abortus usque ad quadragesimum, maxime propriam vocis huius significationem respexit, quatenus scilicet informis fetus notat editionem; illudq; præsertim docere voluit, non posse has deperditiones, quia proprie ad fetum iam conceptum pertineant, vocari effluxus, sed si post septimum efficiantur, quo tempore iam facta est conceptio, *ἐκτροπὴς* esse dicendas, nimirum quia & tunc informes adhuc edi possunt, si ante quadragesimum contingat abortus, non negavit tamen, quæ in alijs eveniunt quadragenarijs corruptiones, eodem nomine non posse dignari. Addidit autem (redeundum est enim ad propositum) Aristoteles si in septimum diem intra utrum permanserit conceptum.

natura, iam concepisse mulierem id esse argu-
mento, ut eam, quam superius ostendi-
mus, veritatem demonstraret; videlicet ut
plurimum hoc dierum circulo, & periodo
perficeret conceptionem, & indicari. nam &
propterea dixit, quæ vocantur effluxiones,
his diebus fieri (videlicet ad septimum vsq;)
in quibus nondum facta est conceptio: nepe-
quia effluxio non pertineat, ut supra dixi-
mus; ad conceptionem iam factam, sed ad
genituram, dum in utero manet, antequam
concipiatur, & antequam conceptio sit ab-
soluta. quod & apertissime significasse mi-
hi videtur, addens statim post verba illa.
sed si in septimum diem intus permanferit,
conceptum iam esse certum est. Altera hæc
Nam quæ effluxiones vocantur, intra tot di-
es fieri solent, quorum clara sententia est,
quæ vocantur effluxiones, fieri antequam
certum sit, an mulier conceperit; ideoq;
effluxiones appellari, quia ante factam con-
ceptionem fieri credantur. etenim parti-
cula ipsa, nam, cui altera, γὰρ, respondet
in græco contextu, perspicue ostendit; A-
ristotelem his verbis causam adducere, cur
deperditiones conceptuum diebus ante se-
ptimum factæ, vocentur effluxiones non a-
bortus: quæ profero causa ab Aristotele
allata, huiusmodi est, nec alia vlla; deperdi-
tiones diebus illis factas, ideo vocari efflu-
xiones non abortus, quia, antequam de cõ-
ceptione certum sit, efficiantur, atq; ante
factam conceptionem locum habeant. qua
in re nec illud prætereundum est, huiusmo-
di effluxiones largo modo, & improprie a-
bortus quoq; aliquando ab Auctoribus ap-
pellari; quo sensu, ut superius vidimus, in
Opusculo de Septimestri Partu ab Hippo-
crate abortus dictæ fuerunt; licet tamen
statim se ipsum explicans, & quasi corrigens,
si proprie loquamur, effluxiones non abor-
tus nominandas esse idem admoneat: siqui-
dem ita scripsit. Nam plurimi abortus in
his diebus (scilicet intra septimum) fiunt;
nominantur autem tales effluxus non abor-
tus, quod idcirco hoc loco adijcere pla-
cuit; ne quis videns, Hippocratem, & Ari-
stotelem has effluxiones abortus interdum
appellare, sibi ipsis contrarios esse eos exi-
stimaret, qua etiam via Ferdinandum Mena
ab oscitantia defendere possumus in Com-
mentarijs super libello de Septimestri Par-
tu asserentem, τρωματι dici de Hippocratis,
& Aristotelis sententia abortû, qui post se-
ptem dies accidit; qui verò intra septem
dies corrumpitur, ἐκρυσσεν seu effluxum; cû
satis alioqui ex superioribus constet, efflu-

xum proprie nullo modo dici abortû pos-
se. qui tamen Commentario septimo de-
fendi non potest, cû effluxionem locum
habere post conceptionem definit aduer-
sus Hippocratis sententiam à nobis supra
explicatam. Nam (inquit) quæ intra sep-
tem dies post conceptionem contingunt
corruptiones, corruptæ, seu conceptuum,
effluxus dicuntur. Græcè ἐκρυσσεν, efflu-
xionem enim omnino ante conceptionem
locum habere Hippocratem, & Aristotelem
voluisse, satis supra ostendimus.

Valesij rejicitur sententia Avicennæ mens explica-
tur, defenditurq; à Fernely objectionibus, ver-
ba ipsius quædam obscura enarrantur.

Cap. 107.

Hæc cû Valesius in Sacra Philosophia Cap. 18.
non animaduerterit, licet pleraq;
ibi & graviter, & verè, & subtiliter de na-
turali menstruz fluxionis termino, de cõ-
ceptione ipsa, de septenarij, & quadrage-
narij potestate disputauerit; à scopo mea-
quidem sententia tamen aberravit, inter se-
primam à feminis ei aculatione, atq; à con-
ceptione diem nullam agnoscens diferen-
tiam, cû & eandem esse diem arbitrari vi-
deatur, quam certam, firmamq; iam perfe-
ctæ conceptionis notam præstare in libro
de Principijs dixit Hippocrates, & quam
partiam delineationem quandam idem do-
cuit afferre: ita ut post conceptionem fac-
tam ad diem vsq; septimam effluxionè Va-
lesius locum habere censeat; quod tamen
rûm ex his, quæ hoc loco habentur, tûm ex
his, quæ diximus sexto libro; ab Hippocra-
tis, Aristotelisq; mente abhorrerè, satis cõ-
stat, qui effluxionum tempus non à con-
ceptione facta numerant, sed à feminis ei aculatione;
diem septimam effluxioni tan-
quam terminum præfigentes, quoniam cõ-
muniter & vniuersaliter dies circiter septē
semen in utero manere existimauerint, an-
tequam conceptio perficiatur. . . quanquam
Avicenas libro primo de Natura Animalium, Cap. 1.
dies tantum quinq; satis esse, sentire videat-
tur, scribens sic. Et sperma postquam non
exiit per quinq; dies, benè retentum est. . .
qui tamen Fen vigesima prima iam enarratû Tract. 1.
septimæ diei limitem videtur ad viuum ex- cap. 1.
presisse verbis illis. Et spatium quidem
spumæ est sex dierum, aut septem; & in his
diebus format informatiua in embryone nõ
petendo aliquid ex matrice. & post illud
appetit, & inceptio linearum, & puncto-
rum est tribus alijs diebus post illud, & sût.

Eccc 2

no-

Com. 13.

1. nouem dies ex principio. enimvero Auicennas hoc loco, si veritas inuestiganda est, (quam tamen barbara tanti Auctoris interpretationis plurimum perstringit) ac si de obsecris, quæ a suis occultata sunt, & circumfusa tenebris, acie ingenij est iudicandum; loquitur absq; dubio de eo tempore, quod à feminis eiaculatione ad conceptionem vsq; intercedit; atq; conceptum embryonem vocat, idest genituræ ac menstruorum primam commixtionem; quod quidem tempus sex, aut septem, dierum interuallum equare statuit, Hippocratis, Aristotelisq; auctoritati concedens: ex quò & scitè addit, hoc toto tempore nihil formatricem virtutem ex vtero petere, videlicet formationis causa & nutritionis; nimirum quia cor nò adhuc actu secretum sit ac genitum, quòd primò nutritur, petiq; ex matrice nutrimentum, vt superius explicauimus; proindeq; nòdum facta sit conceptio; ideoq; nulla re indigeat. primum namq; opus, cum semen vterum subit, hanc esse spumificationem memorati capitis initio sic Auicennas testatus est. Cùm matrix colligitur super sperma, tunc prima dispositionum, quæ aduenit illic, est spumificatio spermatis; & est ex operatione virtutis formatricis; quàmobrem iniuria Fernelius, falsò credens sextam, vel septimam à conceptione facta diem Auicennam his verbis intelligere, libro septimo de Naturali Parte Medicinæ illum calumniatur, quòd hoc loco statuat, semen primis sex diebus nihil quicquid ab vtero petere; cùm id omnino Hippocratico, Aristotelicoq; decreto sit consentaneum. qui sanè Fernelius non propterea probat, aliquid primis illis diebus ex vtero semen petere, quia Hippocrates in genitura die sexto elapsa (quos dies nos à feminis eiaculatione numerandos esse, & conceptionem anteire libro sexto diximus) rubrâ liquidamq; materiam conclusam conspexerit; enimvero eum colorem non ex sanguinis affluentis, denuoq; ad nutritionem ex matrice attracti copia genitum credimus; sed ex admixtione menstrui sanguinis, qui iam in vtero collectus, & tractus intra genituram, vt placuit Hippocrati, materia efficitur formandæ carni; circa sextam ferè diem apparere solet; quare hanc dierum periodum, quæ conceptionem ipsam dimeriatur, adductis verbis Auicennam explicuisse mihi persuadeo. qua sanè peracta & puncta oriri, cor scilicet, cerebrum, & iecur; & delineationem formationemq; incipere; idest ex illo sanguine carnè & cor actu secret-

ni, & petere exinde semen ab vtero aliquid, vt tria hæc membra nutriantur, fiatq; fetus conformatio; rectissime statuit. Nec aliquem turbet, quòd sequentibus verbis totos hos dies à conceptione videatur enumerare, ita scilicet bene. Deinde post sex dies alios (& sunt quindecim) à conceptione; penetrat sanguineitas in toto, & fit illud, vnde creatur. sex enim spumificationis diebus additi tres, & mox sex, quindecim faciunt, quos à conceptione Auicennas videtur enumerare. Nam præterquàm quòd vel largo modo conceptionis nomine, sicuti & embryonis hoc loco vt illum constet; vel barbari Interpretis vitio hatum vocum distinctio expressa non fuit: si animaduertamus ipsum Auicennam paulò supra verbis illis. Et sunt nouem dies ex principio, primum illud tempus, à quo ducit computationem, his de causis nò quidem conceptionem, sed Aristotelis imitatione, vt paulò infra dicà, principium potius appellare voluisse, dixeris constitutionem à principio factam, & primam genituræ, ac menstruorum commixtionem; videbimus, dies illos quindecim non tam à conceptione, quàm a dicto principio ipsum enumerasse, idest à feminis eiaculatione: adeò vt sententia sit, tametsi malè a barbaro Interprete expressa, post dies sex à conceptione, qui in vniuersum simul iuncti à principio sunt quindecim (nam verba illa, & sunt quindecim, per parentheses legenda sunt) sanguinem penetrare in toto, & illud fieri vnde creatur; videlicet iam nutritionem trium principiorum vberiore, articulationemq; fetus plenioris incipere, proindeq; ex muliebri corpore sanguinem abundantius trahi. Dedit enim dies sex spumificationi, in quibus nos nondum factam esse conceptionem asseueramus, & in quibus nil sanguinis trahi ipse dicit Auicennas: tres verò punctorum, & linearum ortui, in quibus & sanguinem trahi dicit Auicennas, & nos ipsam absoluti conceptionem, cùm iam circiter sextam ac septimam incepisset, secreto præferim corde, & actu facto, ex eodem affirmamus; hoc ex loco elicientes, Auicennam conceptionis absolute tres dies dedicare. quare cùm sex alios tribuat punctorum trium, scilicet principiorum, maiori perfectioni, absoluteq; formationi, iure & hos dies à conceptione (scilicet à iam perfecta, absoluteq; omnino conceptione) sex esse dicit, & his præteritis sanguineitatem in toto, scilicet, vt ego explicò, sanguinem plenius, abundantiusq; attrahi, & materiam fieri abundant-

Cap. 9.

stantiore nutritioni, & reliquarum partiū articulationi, pulchrè definit. Meminisse enim oportet ex Hippocrate in Opusculo de Natura Pueri, primo statim conceptionis tempore, quia modica spiratio fit, modicum sanguinis à matre procedere; cum verò spiratio amplior redditur, magis sanguinem trahere, & vberiore eius copiam in vterum descendere: quod hic mea sententia significauit Auicennas, post dies à conceptione sex sanguineitate in toto descendere scribens. Quod si aliter verba explicemus, spumificationisq; dies illos sex, vel septem à conceptione numeremus, quo pacto Auicennam ab oscitantia tuebimur? inquit enim ipse, primis his diebus semen nihil quicquam à matrice petere: at si iam conceptio facta est, quomodo & ad formationem, & ad nutritionem nihil petit à matrice semen? intelligit enim nihil à matrice petere semen, id est sanguinis nihil, qui in ea existit, & ex quo iam congelato caro constat, & conceptus; quare nec tunc nutritio efficitur, neq; formatio. At quod iam secretum est, statim alimentum desiderat, vt libro secundo de Animalium Ortu docet Aristoteles. Sed video, quod istos omnes in errorem traxit, qui ita dicunt, & interpretantur: putarunt enim conceptionem ad semen tantum referri, ita vt fœminam concepisse semen dicendum credant; sed nō ita res est. cōceptio. n. ad fœtū animalq; precipuè refertur, vt infra ostēdā, ad semen verò quatenus in animal formatur; proindeq; articulationē iam incipientē dicit animalis. vt rectissime Hippocrates, & Aristoteles, quemadmodum supra explicuimus, corruptionem ante diem septimam ab ei aculatione seminis factam, scilicet ante conceptionem; non quidem abortum, quia videlicet nondum ortum sit animal, sed effluxionem, tanquam humoris seminalis deperditionem, non animalis duxerint appellandam. quare & fœminam suscepisse quidem semen, & retinuisse dicere possumus, concepisse nequaquam, nisi iam principio primo secreto articulatione incipiat animalis, actuq; verè sit, formeretur, ac nutriatur, quasi animal, ipsum primum principium; quod voluisse Hippocratem, & Aristotelem supra non semel indicauimus. quam sanè differtētiā subtilium principum Ioannem Duns cognomento Scotum tertio Sērent. non obscure indicasse video de conceptione Beate Virginis differētem, cuius hæc sunt verba. Et si arguatur, quodd ibi fuit libido, falsum est de conceptione naturarum; licet

posset concedi fuisse in conceptione, & cōmixtione seminum. Hæc ille; quibus perspicuè inter naturarum cōceptionem, id est fœtus & animalis; quæ sit, cum iam principium secernitur actu, & conceptionem seminis distinguit; quam commixtionem potius significat appellandam, quàm veram conceptionem. Non me tamen præterit, Scoti postrema verba facillè trahi posse ad conceptionem, quam vocant hominis formationem; & quam à conceptione seminis distinguunt: de qua re pulchrè Henricus de Gadauo in Quodlibetis; volens in conceptione seminis nihil esse hominis gignendi, nisi solum materiam sub forma seminis (quam sanè seminis conceptionem à casu, vt Barbari loquuntur, seminis in matrice non videtur distinguere) in conceptione verò hominis iam esse perfectum hominem aduentu animæ rationalis. ex quò & hanc conceptionem organizaro, articulatoq; corpore in mare die 35. in fœmina die 42. fieri tradit. Verum per conceptionem naturarum intelligere commodè nos posse; cum vegetatiua, & mox sensitiua erumpunt in actum; satis elucet; sub quibus formis fœtum esse ante aduentum rationalis animæ non Philosophi tantum, sed Theologi quoq; concedunt, licet cum rationalis creator, corrumpi illas velint. De qua re in libris de Monstrifici Fœtus formatione diligenter.

Quæ superiori disputatione posita sunt, plenius comprobantur. Plinij locus declaratur Macrobius reijcitur. & Mercatus. Varronis locus explicatur. item colligitur Hippocratis, Aristotelisq; sententia.
Cap. 108.

ERit igitur naturæ decreto (redeundum est enim ad propositum) iam dicta dierum periodus inter seminis ei aculationem concedenda, & ipsam conceptionem; quod hic Auicennæ locus satis monstrat, qui acutius introspectus diem circiter septimam conceptioni impartit, quemadmodum exposuimus; vt non immeritò Plinius ex Veterum monumentis, Aristotelem, nisi fallor, præsertim imitans, libro decimo eandem hanc dierum periodum conceptioni videatur impartiri, ita scribens. Et mulier septima die concipere facillimè creditur, quibus sanè verbis septima à coitu die, vt plurimum conceptionem fieri, quemadmodum & nos quoq; profiteamur, perspicuè definit. neq; enim, vt nonnulli perperam

Quodl. 13.
q. 13.

Cap. 4.

Dist. 3. q. 1.

Cap. 63.

tam exilimant. septimo ab enixu & partu
 die intelligit Plinius mulierem facillimè
 concipere; volentes quod hic mulieri ipse
 tribuit; Aristotelem libro sexto Historiarum,
 eundemq; Plinium libro octavo Naturalis
 Historiæ asina assignare, quibus locis ha-
 bebimus, observatum esse, alias à partu die
 septimo optimè, ac facillimè impleri; cum
 facis consilium esse difficilius, quam mu-
 lierem septimo ab enixu die concipere ob
 ingentem menstruorum copiam, quæ tunc
 illi fluit, atq; ad diem usq; ferè trigésimum
 perdurare solet. qui sanè menstruorum flu-
 xus Hippocrati, Aristoteli, Galeno concep-
 tionem omnino tollit; ex quò & ipse Phi-
 losophus libro septimo Historiarum, quasi
 rem admiratione plenam, & rarò euentu
 enarraret, id vni tantum mulieri scripsit co-
 tigit: neq; satis illi fuit dicere, quòd con-
 cubuisset septima à partu die, nisi etiam &
 addideret, quasi rem insolitam, quòd etiam
 concepit. Verba hæc sunt. Et quædā cum
 septimo die à partu concubuisset, conce-
 pit; peperit similem superiori quasi ge-
 minum. quare nulla ratione dicere potuit
 Plinius, nisi mendacissimè, credi muhe-
 rem ab enixu die septima facillimè concipere:
 quod tamen de periodo conceptionis
 nis à iactu seminis verissimè potuit affir-
 mare. Porro autem ex tota nostra superio-
 ri disputatione palam est, nullam omnino
 habere veritatis notā, lōgq; abesse ab Hip-
 pocrati, Aristoteli, ac Avicennæ mēte, quòd
 Macrobius in primo libro de Sōno Scipio-
 nis scripsisse videtur; si intra septenas horas
 post ei aculationem genitura in vtero per-
 manserit, concepisse sēminam credendum
 esse. Similiq; in errore versati Mercatum,
 qui Macrobiū secutus, libro tertio de Steri-
 liliū, & Prægnantium Affectionibus, hæc
 de re ita decrevit. Cum verò seminalia hæc
 recrementa in vtero constiterint, atq; etiā
 intra septenas horas post ei aculationem in-
 effusionem relapsa nequiquam fuerint, si ve-
 teri calore coalescentur, reganturq; , con-
 cepisse sēminam credendum est. Macrobi-
 j autem verba hæc sunt. Hoc tamen prætere-
 undum non est: quia semen, quod post iac-
 tum sui intra horas septem non fuerit in ef-
 fusionem relapsum, hæsisse in vitam pronū-
 ciatur. Verū sēmine semel intra forman-
 di hominis moneta locata: hoc primū
 artifex natura molitur, ut die septimo fol-
 liculum genitium circundet humori ex
 membrana tam tenui, qualis in ovo ab exte-
 riore testa clauditur, & intra se claudit li-
 quorem. Hoc cum à Physicis deprehensū

sit; Hippocrates quodq; ipse, qui tam falsè
 re quā falli nescit, experimentiq; certus
 asseruit; referens in libro, qui de Natura
 Pueri inscribitur, tale seminis receptaculū
 de vtero eius eiectum, quale septima post
 conceptionem die intellexerat. Hæc Macro-
 bius; cuius ego priora verba libenter non
 ad conceptionem referrem, sed ad seminis
 potius retentionem; quod hære concin-
 nè videtur ipse vocasse: posteriora ad con-
 ceptionem ipsam, quibus septimo die geni-
 tino folliculo circūdari genituram inquit;
 dixeris membranis obduci, quod ferè con-
 ceptionem constituere supra monēbamus;
 cum parum absit hæc operatio à principi-
 primi secretionē, quod conceptionem ip-
 sam verè constituit; nisi ipsemet infra de
 Hippocratis mente folliculū, receptacu-
 lumq; huiusmodi septimo post conceptum
 die, de vtero diceret eiectum fuisse: ut septi-
 mo post conceptionem die circumobduci
 verbis quoq; superioribus intellexerit.
 quāquam quod ad Hippocratem attinet
 ut in calcē sexti libri probatum à nobis fu-
 it, ipse non septima die, sed sexta; non à co-
 ceptione, sexta, sed ab ei aculatione genitu-
 ra eiectum fuisse seminis illud receptaculū
 velit; nimirum quia non dum absolutam
 crediderit esse conceptionem, quā septi-
 mo die non antea perfici arbitrabatur, ut in-
 fra etiam planius dicam. qui locus, iam sa-
 tis superq; citato libro à nobis explicatus,
 illustrissimus est ad hanc, quā hic doce-
 mus veritatem comprobendam: de Hippo-
 cratis videlicet mente diem circiter septi-
 mam ab ei aculatione seminis ut plurimum
 fieri conceptionem. Quòd si Macrobius co-
 ceptus nomine non quidem conceptionem
 sed retinē, scilicet utrunq; admixtum q-
 gestatur semen intellexit; iam sua nihil à
 nostra sententia discrepabit. sed & verita-
 tem hanc, quā de conceptionis periodo
 ex Veregum monumentis hoc loco docere
 profitemur, Varroni doctissimo viro co-
 gnitam fuisse video; qui nulla alia, ut arbi-
 tror, ratione in primo librorum, qui in-
 scribuntur Hebdomades, cum septenarij nu-
 meri virtutes, potestatesq; multas explicare
 ret; scriptum reliquit, semen in vtero mu-
 liebri primis septem diebus cōglobari, coa-
 gulariq; & fieri ad capiendam figuram ido-
 neum; quibus totum id, quod de conce-
 ptione ipsa dicimus, pulchrè expressit; vi-
 delicet ab ei aculatione seminis ad diem vsq;
 septimam non esse factam conceptionem
 ut perperam multi opinantur, sed fieri, nul-
 lamq; diebus illis verè effici articulationē à
 quia

Cap. 10.

quia nondum facta sit conceptio, sed co-
gulari tantum semen, membranasque circu-
obteendi, demumque conglobari, & oui for-
mam capere; adeo ut mox secreto princi-
pio circa diem septimam absoluta concep-
tio articulatio incipiat. Varronis autem
hæc est sententia Gellio tertio libro Noe-
tium Africanum referente. Ad homines
quoque nascendos vim numeri istius porrigi,
pertinereque ait. Nam cum in uterum (in-
quit) mulieris genitali semen datum est;
primis septem diebus conglobatur, coagu-
laturque; fitque ad capiendam figuram idone-
um. Post deinde quarta hebdomade quod
dus vitule fetus futurum est caput, & spi-
na, quæ est in dorso conformatur. Septima
autem ferè hebdomade, id est nono & qua-
dragésimo die rotus, inquit, homo in utero
absolvitur. Hæc Varro doctissimus; quibus
nemo non videt, ea omnia explicari, quæ
nos iam pridem de conceptione ipsa, eiusque
periodo aperuimus. Nam primis septem die-
bus, quos ab ipsa seminis eiaculatione ad
conceptionem nos numeramus, congloba-
tionem, coagulationemque fieri, quemad-
modum & nos, ipse affirmat; sed tamen nul-
lam formationem, ut nos quoque diximus.
inquit enim perspicue, fieri primis septem
diebus semen ad capiendam figuram idone-
um, itaque ante septimum nullam censuit fi-
guram capere; videlicet nullam articulatio-
nem, sed tantum preparari ad eam capiend-
am; quare & septimo finiente die iam ar-
tulationem ipsam incipere, proindeque ab-
soluti conceptionem arbitratus est. Hinc
perbellè septima hebdomade id est, ut ipse
explicat, die quadragésimo nono articula-
tionem perfici scribit. Sunt enim à concep-
tionis, articulationisque principio, ut Hip-
pocrates numerat in Opusculo de Natura
Pueri, dies complurimum 42. at doctissi-
mus Varro 49. percenset, quia à seminis ei-
aculatione, atque antefigurationem dies se-
ptem enumerat, scilicet dierum periodum
adiungit conceptioni absolvendæ à Vete-
ribus dedicatam; ut iam vel hoc ipso argu-
mento veritas sententiæ nostræ maximè e-
luceat. Cur enim Varro, nisi hæc ipsa cogi-
tasset, diem 49. ab Hippocrate, & alijs
dissentiens, qui per septenarios formatio-
nem dimetiuntur humanam, non 42. re-
censeret? omnes enim, ut paulò supra ex
Hippocrate probauimus, diem 42. figura-
tionis terminum esse ponunt. quare nulla
alia de causa dies septem adiungere Varro po-
tuit, nisi quia non tam à conceptione ipsa,
quàm à seminis eiaculatione eiusmodi te-

pus numerauit. Sed ad propositum redeat
oratio. Hoc igitur est quod scribit Hippo-
crates, ac post illum Aristoteles corruptio-
nes, quæ intra septimum diem eueniunt, ef-
fluxiones dicendas esse non abortus; quod
& maximi momenti est, & summa, dignum
animaduersione. cum enim, ut paulò supra
dicebamus, effluxio propria geniturae esse
videatur (nisi fallor) non conceptus, neque
fœtus; abortus verò ipsius fœtus, & con-
ceptus, & ortus iam rei, & existentis; iu-
re quicquid excidit, utero ante eum diem,
qui conceptioni ab illis dicatus est, proinde-
que ante ipsam conceptionem, effluxio non
abortus ab ipsa appellatur. quicquid verò
exit, eiiciturque vel die septima, vel postea;
quia facta iam conceptio sit, abortus. Ma-
neat igitur impressum in animo, atque men-
te mirum naturam in conceptione ordinem
seruare; conceptionisque dies certos idcirco
esse, & definitos; atque inter hos septimum
frequentiores haberi, ac magis naturalem.
Seruare enim naturam in omnibus, quæ ad
ortum hominis pertinent, summum ordinem,
purgationes post partum mulieribus con-
tingentes latissimè probant, quæ tot die-
bus perdurare solent, quot parcius alimen-
tum in prima formatione fœtui natura im-
partit; quemadmodum his verbis libello de
Pueri Natura egregiè Hippocrates demō-
strauit. Atqui purgationes, inquit, à par-
tu mulieribus ea gratia fiunt, quod primo
tempore usque ad dies quadraginta duos in
fœmella, in masculo verò ad dies triginta
paucissimus sanguis in augmentum pueri
descendit. ab hoc autem tempore copio-
sior, donec pariat. Oportet itaque purga-
tionem reddi in toto puerperij tempore; &
foras exire, ac respondere pro dierum ra-
tione, ac proportionem. Hæc ille; qui & paulò
post rationem, proportionemque hanc ex-
plicans, mirumque naturæ ordinem patefaci-
ens, dicit rationem rependi; ita ut sicut pri-
mis à conceptu diebus, ubi genitura in u-
teros illapsa est, paucissimus sanguis de-
scendit, deinde copiosior; sic è contra &
purgatio puerperij in primis à partu die-
bus plurima procedat, deinde parior, do-
nec desinat. Quem locum attingens Ari-
stoteles septimo Historiarum, ita scriptum
reliquit. Purgationes autem accedunt plu-
rimis cum conceperint ad tempus quoddam;
scilicet triginta dierum, maximè si concep-
ta fœmina est; quadraginta si mas. A partu
etiam purgationes eodem dierum numero
consequi volunt; quanquam non æquè ita
diligenter eueniant. At verò post concep-
tum,

unt; & dies, quos modò dixi non item secundum naturam inferius agitur; sed in vera transitur; & lac officitur. Hæc Aristoteles; cuius tamen verba ad dicendum numerum maris, ac foeminarum adscriptum pertinentia, eo modo quem ex Valesio expressimus tertio libro, emendanda sunt. qua autem ratione, quæ de purgationibus post conceptionem dicta sunt; ad verum ipsum ut quamproxiimè accedant, confidere sibi posuit Aristoteles; cum sententia communis sit sensum fide comprobata, nulli ferè mulieri post conceptionem, nisi aliquid morbosum contingat, menstrua apparere; quin etiani & Hippocrates citato loco, unde omnia sua excerpit Aristoteles, conceptione facta sensum & modicè sanguinem in uterum procedere, ex reliquo corpore asseruerit, nequaquam extra uterum; alio loco à nobis abundè disputabitur.

Pulcherrimus Aristotelis locus in septimo Politicorum declaratur. obiter quid sit maxime propriè vivere vita plantæ secundum ipsum.
Cap. 109.

Porro autem his satis cognitis, quæ iam explicata sunt; facile intelligere possumus, quò consilio scripsit Politicorum septimo Aristoteles: ad multitudinem filiorum evitandam *αὐτῶν*, id est deperditionem inferendam esse; antequam materis sensus, & vita innascatur. voluit namq; mea sententia, dicere, ante conceptionem id esse concessum, cum verò mulier conceperit, quia iam vivat quod in utero est, nefas esse omnino. nam & ob id sensui *ᾤοντο*, id est vitam etiam addidit. siquidem primo conceptionis tempore vivit actu, & vitam actu habet foetus; ac non tamen sensum habet actu, sed tantum potestatem. Vnde Aristoteles secundo de Animalium Ortu conceptum procedente tempore fieri animal notatum reliquit; priusq; vita plantæ vivere, deinde animalis. quanquam vivere vita plantæ est apud Aristotelem, non solum sensum actu nondum habere, sed tantum nutritivam actu facultatem, quod secundo & quinto de Animalium Ortu ipse videtur indicasse: verum, ut ex tertio eiusdem operis libro liquido elicitur, adnascendo plantæ instar ex aliquo capere primum alimentum, & incrementum; quod conceptus in ovis, atq; in matrice efficiunt; hoc enim maxime proprium plantarum esse videtur. Aristotelis autem verba hæc sunt, ut ego interpretor,

• Vivunt autem primum quæ in ovis sunt, &

quæ in animalibus, vita plantæ: enimvero adnascendo ex aliquo accipiunt primum incrementum, & alimentum. Theodorus vero sic. Vivunt autem principio & quæ in ovis, & quæ in animalibus gignuntur, vitæ plantæ; adherendo enim capiunt primum & incrementum, & alimentum. Trapezetius sic. Vivunt autem primò & quæ in ovis, & quæ in animalibus sunt, vitæ plantæ; nam, eo quod affixa sunt, primum incrementum, atq; alimentum ex aliquo accipiunt. utriq; minus propriè. Aristoteles enim dicit *τῶν ζῴων*, quod longè aliud est, quàm adherere, vel affixum esse: atq; ut ex quinto patet Methaphysicis, nasci significat, & adnasci; & primum dicit naturæ significationem, ut ibi pulchre Philosophus declarat; qui cum dixisset. Natura verò dicitur vno quidem modo nascentium generatio: ita paulò post subiungit. Nasci autem dicuntur quæcunq; incrementum per aliud habent tangendo, & connascendo, aut adnascendo, sicuti embryones. Differt autem connascentia à tactu. hic nil aliud præter tactum necesse est esse; in connascentibus verò est quoddam vnum cum ambobus idè, quod, præter id quod se contingant, facit ut connascentur, & vnum secundum continuationem & quantitatem, non secundum qualitatem sint. Hæc ille; quæ probant apertissime, vitæ plantæ vivere nil esse aliud, quàm adnascendo, & per quoddam vnum cum animalibus idem connascendo, quod vnum secundum continuationem, & quantitatem ambo reddat, ex aliquo capere alimentum: hoc enim quia plantæ efficiunt quandiu vitæ potiuntur, idcirco earum proprium esse dicitur; ac embryones, quoad id faciunt, vivere dicuntur vitæ plantæ. Hoc igitur est, ut eo redeat unde aberravit oratio, quòd Philosophus septimo Politicorum dixit; fas esse, vel nefas, sanctum, vel non sanctum sensu & vita esse definitum: quia scilicet fas sit, antequam foetus vitæ plantæ vivat, & ante vitam vel deperditionem; potest nequaquam: ut merito Vlpianus hæc contuens libro quadragesimo sexto ad Edictum decreverit, cum, qui natus non est, & qui in utero esse dicitur, admittendum esse, si vivo eo, de cuius bonorum possessione agitur, fuerit conceptus: si verò post mortem conceptus sit, neq; obitare alij, neq; esse admittendum, quia non fuit proximus cognatus ei, quo vivo animal nondum fuerit. quod enim iam conceptum est doctissimus Iurisconsultus subtilitatem prætermittens philosophicam, animal vocat quia

Tex. 50

l. 5. §. si quis
prox. ff.
Vnde Cog.

*l. qui in vtero
ff. de
stat. hom.*

*C. sicut lit.
De Homi-
volunt.*

C. 32. q. 2.

Com. 14.

*Quaest. 91.
ar. 4. ad 3*

quia iam vivat, ac nutriatur, primamque exerceat animalis, ac viventis operationem. ut egregie deceptus Accursius videatur, dum scribit, eo loco affirmari, forum, antequam nascatur, animal non esse; idcircoque non prodesse, ut alij acquirat: cum omnino contrarium, ut vidimus, Vlpianus statuat; videlicet cum iam fetus conceptus est; tametsi in vtero sit, animal esse. Nec obstat, quod Decretalium quinto proditum videtur, illud quod in vtero est, quamquam sit facta conceptio, nondum dici vivificatum; ut Canones praedicti legi adversari videantur, & nostra praeterea sententia insignem mendacium continere; quae asserit; vel in ipsa conceptione, vel certe statim post conceptionem, quod in vtero est, vivens actu fieri, proindeque vivificari; quod ex Hippocrate etiam supra ostendebamus. etenim Decretalium locus ille, si habet necessarium hunc sensum, de vivificatione, quae per animam rationalem fit, cuiusque adventus intelligendus est; ut in C. Moyses habetur; quae iuxta sacrosanctae fidei nostrae veritatem a Deo creatur, & ex limbo infunditur iam perfecta organizatione, & sic pluribus fortasse diebus post conceptionem, ut multis placet, nimirum ut communis ferè tenet opinio, circa diem quadagesimum: unde & tunc conceptus hoc sensu dicitur vivificari. De qua re tertio libro de Monstrifici Fetus formatione accuratissime a nobis disputabitur: quo loco Ferdinandi Menae sententiam ventilabimus super libello de Partu Septimestri asserentis, humanum fetum die septima à conceptione rationali anima animari; ideoque eos ignorantiae criminis inculantis, qui ante trigessimam diem abortum procurantes peccati solum reos existimant, homicidij verò, transactis in mare diebus 30. in femina 40. cui sententiae D. Thomae favere videtur fortasse auctoritas prima parte Summae; dum quaerens, utrum convenienter corporis humani productio in Scriptura describatur; eorum opinionem videtur redarguere, qui intelligebant, corpus hominis prius tempore formatum fuisse, & postmodum Deum formato iam corpori animam infudisse: ea & gravissima certe permotus ratione, quod contra rationem perfectionis primae institutionis rerum sit, quod Deus vel corpus sine anima fecerit, vel animam sine corpore; cum utrunque sit pars humanae naturae; idque magis sit inconueniens de corpore, quod dependet ab anima, & non è conuerso. quibus non quidem absoluta omni organiza-

tione; partium etiam videlicet exteriorum, sed potius dum organizatur ipsum corpus efficiturque, creari animam velle videtur. videlicet dum princeps gignitur fortasse pars, quae, ut ego existimo, cor illi est Aristotelis imitatione; adeò ut creata anima intelligatur, cum genitum est cor; prioritate naturae non temporis animam praecedens, ac suam formam. nam & in quarta ratione sumpsit D. Thomas, quod & itaquam verum concessit in responsione, principaliter animam esse in corde. Ipsius verba haec sunt. Anima quae est spiraculum vitae, est in toto corpore, & principaliter in corde. at non esset cor humanum nisi cum statim genitum est, anima simul informaretur humana. Tandem in responsione ad tertium sic loquitur. Ad tertium dicendum, quod quidam intellexerunt corpus hominis prius tempore formatum; & postmodum Deum formato iam corpori animam infudisse: sed contra rationem perfectionis primae institutionis rerum est, quod Deus vel corpus sine anima, vel animam sine corpore fecerit, cum utrunque sit pars humanae naturae. & hoc est magis inconueniens de corpore, quod dependet ex anima; & non è conuerso; & non multò potius. Per spiraculum ergo vitae intelligitur anima: ut sic quod dicitur, inspiravit in faciem eius spiraculum vitae, sit quasi expositio eius, quod praemisit; nam anima est corporis forma. Hec ille, qui resissimè & pulcherrimè dicens, per expositionem eius, quod praemissum fuit, scriptum esse, inspirasse Dominum in hominem spiraculum vitae; addensque rationem, quia scilicet anima sit corporis forma; perspicue monstrat, se illius esse sententiae, ut credat, Deum, dum formaret de limbo terrae hominem, simul etiam & animam creasse; quia non posset esse homo, nisi animam habeat, quae illius est forma. & certe Sacri Eloquij verba habentia Dominum Deum hominem formasse, non corpus hominis de limbo terrae; hanc D. Thomae explicationem mirifice comprobant; quo modo enim formavit hominem de limbo terrae; nisi animam, & formam simul quoque creavit, per quam homo est homo? itaque cum adiungitur, & inspiravit in faciem eius spiraculum vitae; intelligendum est ex D. Thomae sententia, dum formaret hominem, creasse animam, cuius operationes maxime in facie eius manifestarentur. Neque Decreti in C. Moyses auctoritas, accuratè expensa hinc fortasse D. Thomae sententiae adversabitur; nam primum in Exodi

FFFF

lo-

loco in vulgata nostra editione nullum de formato puerperio, vel informi habetur verbum; hoc enim Septuaginta addiderunt Interpretes (quos secutus videtur B. Augustinus, cuius verba ponuntur in Decreto) ut notat Stenchus; qui ob id etiam eos reprehendit; volens de matris non de prolis morte haberi sermonem. quāquam Caietanus in Commentarijs contendit, hebraicam vocem infaculum significare, propterea; formatum intelligi debere puerperium; ipsiusque etiam prolis non parētis tantum mortem exprimi. Deinde, cum duplex formatio sit, videlicet partium interiorum & exteriorum; primūque Aristoteli libro secundo de Ortu Animalium, recte aduersus Democritum hac de re disputanti, internae partes, ut cor, iecur, cerebrum, quā externae conformentur, articulenturque; (neque enim tanquam lapideis, vel ligneis animalis sit efformatio in natura; ut idem acutē subdit) nil vetat, quin de formatione interiorum partium Exodi verba intelligamus; ut si omnino informe non solum exteriorum partium, sed interiorum quoque ratione quod per abortionem eijsciatur, esse appareat, neque ipsū cor actu formatum, neque alia vlla pars interior, sed materia ipsa seminalis; tunc non dicatur commissum homicidium, animatusque foetus esse corruptus; quod cum ea, quam ex Aristotele, & Hippocrate hoc loco docere profiteamur, veritate maximam habet consensionem: sit enim tunc effluxus seminis, non iam concepti foetus, & animati deperditio. a quo quidem sensu neque etiam D. Augustini verba a Decreto recepta videntur fortasse aliena; neque enim declarat diuinus vir, an de interiorum, an verò de exteriorum etiam corporis partium formatione intelligat. quin potius de formatione interiorum partium ipsum intelligere, non leuis adest coniectura, cum scribit. Nam si cum semine, & anima exiit ex anima; & multae animae quotidie pereunt, cum semen ex fluxu quodam non proficit natiuitati. quibus asserens, cum semen ex fluxu quodā non proficit natiuitati, absurdissimum esse, si putemus animam perire; certē perspicuē mōstrat, se existimare, quādo sit seminis effluxio (quod nos ante ipsā cōceptionē docuimus supra euenire) ruc nō adesse animā, cōceptione facta adesse; quia .i. anima cū semine nō deriuatur, neque anima exiit ex anima, quod eius est consilium eo loco reijcere. Itaque; cum inquit, si iam formato corpori datur anima, non in conceptu cor-

poris nasci; cum adiungit, iam formatum Adq̃ corpus animam accepisse; demū cum exclamat. Cum ergo corporis lineamenta compacta non fuerint, vbi erit anima? cōmode intelligere possumus, formato corpori quoad partes necessarias, naturaeque; prioritatem temporis animam dari; quam explicationem satis altera ipsius illa probant. Nam poterat Deus animam limo terrae admiscere, & sic formare corpus; sed ratione infirmabatur, quia prius oportebat domum compaginari, & sic habitatorē induci. Atqui si Deus animam limo terrae admiscuisset, & sic postea formasset corpus, certē prioritatem naturae & temporis animae ante vllam partium corporis etiā interiorum formationem produxisset; quod contra rationem perfectionis primae institutionis rerum extitisset, ut acutissime argumentatur D. Thomas. proinde & rectē subiungit B. Augustinus, hoc ratione infirmari; primum enim (& intelligas naturae prioritatem) oportebat domum compaginari, & sic induci habitatorē; domum (inquam) non totam, sed quoad partes necessarias; quod docet manifestē, cum dicit, limo terrae animam non fuisse admiscendam. qua sententia vult tantum, non creari animam antequam cōcepta sit formatio partis alicuius, non vult, post absolutam partium omnium, etiam exteriorum formationem creari. Hoc si recipiamus, Decretalium fortasse locus ille, quem obijciebamus, nil coget, ut viuificationem a conceptione sciungamus; ut Ciuiles leges hac in re a Canonicis diuersas fateamur; scribit enim Pontifex. Et quae asserbat se cōcepisse ex eo. quare non supponit certō factam esse conceptionem, sed tantum ex mulieris illius assertionē. deinde concludit. Respondemus, quod si nondum erat viuificatus conceptus, ministrare poterat; alioquin debet ab altaris officio abstinere. At quem conceptum Latini appellant, dicere sapē geniturae & menstruorum admixtionem primam in vtero mulieris, sicuti Aristoteli, & Graecis τὸ κύημα; atque ante ipsam cōceptionem locum habere, iam supra ostendimus. Itaque; verba fortasse illa. Si nondum erat viuificatus conceptus. addita sunt ad veram conceptionis notā explicandam. si enim conceptus non erat viuificatus, neque etiam conceptio facta erat; tametsi se concepisse asserbat mulier; quare & presbyter ministrare poterat. Sed quando dicitur conceptus viuificatus? quando cor actu genitum inuenitur, ut supra

C. sicut ex
literarum.

pra offenditur. Hinc quod Gloss. eodem titulo super C. Si Atroxius notat, teneri eum ut homicidam, quantum ad poenam legalem, & spirituales, qui informatam conceptum in utero per abortum delet, sed non fieri tamen irregularem, ac si hominem interfecisset; quia irregularitas non contrahitur, nisi actu homo interficiatur iam animatus; eandem accipiendum esse patet: magis enim esse probabilitatem, ut de formatione partium tantum interiorum intelligi res debeat, non de formatione quoque exteriorum. & supra vidimus, & peripatetica philosophia persuadet: in cuius schola maximam fortasse patietur difficultatem, quod Caietanus non iam professor iuris, sed philosophus insignis, inquit in Commentarijs in Exodum, si percussa mulier grauida fetum informem enitteret (si modo de exteriorum partium formatione solum intelligit) nullam esse mortem hominis, quoad prolem, quia homo in potentia non est homo. quandoquidem Praeceptor interioribus partibus conformatis, ac praefertim corde animam iam adest rationalis, ut supra tetigimus; licet fetus quoad partes exteriores informis omnino appareat; ex quo & homo in potentia illi homo est. Quomodo autem in corde actu iam genito, quo tempore fetus dicitur vivere tantum vita plantae, anima rationalis inesse possit ex Aristotelis sententia, libro tertio de Monstrifici Fetus formatione dicemus, simul etiam an id Theologis arrideat perferunt; quo loco tota haec de animatione quaestio ex Aristotelis, & Theologorum decreto disputabitur; item de origine animae plura, & ea quidem in peripatetica schola difficillima, ac summe plena obscuritatis. Iam vero his ita constitutis, ut redeamus ad nostra, patet Galeno nequaquam esse assentiendum, qui in Opusculo illo, ubi quaerit, an quod in utero est, animal sit, sine ulla distinctione ei acclatum in ipsum uterum semen, & sic ante conceptionem, animal dici oportere, & verè esse contendit, tametsi potentia; volens actu fieri animal, cum ex utero prodierit. quod & Alexander quoque Aphrodisiensis in libro de Anima videtur voluisse. qua in re utrum consentiat cum Praeceptore, suo loco à nobis quaesitum fuit. enimvero, etsi idem Praeceptor in libro de Animalium motu, & primo de Generatione Animalium semen ratione insignitum quasi animal vocet; id propter ipsam virtutem, quam animam esse secundo de Animalium Ortu statuit, semini impar-

tit; & quasi animal, non verè & absolute animal appellat: quare antequam conceptio facta sit, nec vivere, nec animal, quod geritur utero, ob allatas superius causas dici debet. quod quarto de Animalium Ortu perspicue docuit Aristoteles, ita scribens. Quapropter cor primum distinctum in omnibus inspicitur animalibus, quae sanguinem habent: id enim principium est & simularium, & dissimilium partium: iam enim principium id accepisse animalis, constituitur; fetus decet, cum alimentum desiderat: quod enim iam animal est augetur. Hæc ille; quibus non antea conceptum nutriri augeri; quam cor actu secretum sit, satis ostendit; proindeque nec ante conceptionem, quam secretionem cordis diximus absolui. quo etiam loco notare est, quod iam nutritur augeturque, absolute animal ab eo appellari, non, ut alijs in locis, quasi animal. Atque hinc elucet, quam rectè Theophrastus Praeceptorè imitatus libro primo de Causis Plantarum scripserit, semina omnia plantarum, quasi ova quaedam, aliquid in se alimenti in sui primordio continere, quo nutrantur, ac durare aliquandiu valeant; animalium verò semen, exceptis, quae ova pariunt, protinus perire, ubi seorsum fuerit, quoniam huiusmodi careat alimento. His enim omnibus apertissime docuit, animalium semina, antequam materiam menstruisque misceantur, fiatque conceptio, non nutriri. Nec obstat huic sententiae Aristoteles libro secundo de Animalium Ortu, dicens semina animalium nutriri habere animam, quasi vivere, & nutriri ea vellet siquidem eo loco & animam vult habere potentia non actu, ut declarat; & non nutriri, nisi iam separata, facta conceptione, actu hanc habeant facultatem trahentia cibum, & huius animae opus efficientia; & seminis nomine conceptum ipsum intelligit: quod videlicet iam utrumque habet principium, ut primo libro declarauit; ex quo & τὸ σπέρμα adiungit.

Quædam solitur ex Aristotelis dictis dubitatio.

Plinius de ipsa effluuione tractatur.

Insignis auferetur ex Hippocrate contradictio.

Cap. 110.

Cæterum, ut ad propositum redeam, in loco nuper ex Aristotele citato notare interea debemus, ἀμβλασιν, id est abortum, vel magis propriè dixeris deperditionem, commune esse nomen ad ἐκρυσιν, &

Fliff 2

Cap. 9.

intusque; cum ibi primum omnino dicat, videlicet effluxionem: quæ, ut ex Hippocrate, & Aristotele docuimus, ante septimum diem locum habet, idest ante conceptionem. quod cum Aretinus fortasse consideraret in illius loci interpretatione; sic meo quidem iudicio Aristotelis sententiã diuinitus transtulit. Ad multitudinem nimiam evitandam antevenire oportet, ut nō concipiantur; nam postquam concepri sūt, & sensum, aut vitam acceperint, nefas est attingere eos. Vtrum verò Aristoteles, dū tertio de Animalium Ortu scribit, quæ intra se pariunt animal, ijs quodammodo post primum conceptum ouiforme quiddā effici, humoremq; in membrana tenui cōtineri, perinde quasi oui testam detraxeris; horumq; conceptuum depravationes, quæ per id temporis accidunt, effluxiones vocari; concedat effluxionem fieri etiam post conceptionem, cum iam post primum cōceptum membranam obductam esse dicat: quasi propriè voluerit esse effluxionem, cum humor quidam, etiam post factam cōceptionem, feminalisq; materia in utero adhuc existit; eò quod humoris proprium sit effluere; non est difficile ex superioribus decernere. Aristoteles n. ita scribit Theophrasto interprete. Quæ verò intra se pariunt animal, ijs quodammodo post primum conceptum ouiforme quiddam efficitur. humor enim in membrana tenui cōtinetur, perinde quasi oui testam detraxeris. quālibet depravationes cōceptuum, quæ per id temporis accidunt, effluxus vocant. At græcum exemplar habet primo loco: τὸ οὐκ ἐκ τῆς ἀρχῆς. quod Theodotus primum conceptum interpretatur; secundo loco habet. τὸν κινητικὸν ἐκβολὴν: quod idem conceptum depravationes conuertit; quare nulla est ratio, ut ex his verbis effluxiones fieri concludamus post conceptionem: dictum enim supra est, τὸ κίνημα propriè apud Aristotelem mixtionem primam materiz & agentis significare; quod pulchrè hic ipse τὸ οὐκ ἐκ τῆς ἀρχῆς, idest constitutionem, quæ fit à principio, videtur appellare; propterea non dicere conceptionem, sed omnino conceptionem ipsam anteire: ideoq; conceptum largo modo esse intelligendum. atq; hoc est, quod supra dicebamus, Avicennam Aristotelis imitatione constitutionē à principio factam principium ipsum appellasse. Itaq; sententiã erit, depravationes conceptuum, quæ tunc fiunt, idest à constitutione tempore, quæ à principio fit, vsq; ad tempus, in quo

ouiformis iam efficitur ipsa cōstitutio, vocari effluxiones. quo quidem loco, cum dicat post constitutionem, quæ à principio fit, ouiforme hoc effici, satis apertè indicat, temporis esse quoddam inter hæc duo interstitium. quæ omnia superiorem sententiã nostram mirificè comprobant; illudq; præsertim vehementer, quod adiungit Aristoteles; etiam cum membrana obducta est, effluxionem locum habere: ut enim supra ex Hippocrate ostendimus, ipsarum membranarum obductio cōceptionem non constituit, verum principij primi secretio, ac eius nutritio; quare, si antequam principium ipsum actu secernatur, conceptus fiat depravatio, effluxio erit non abortus. Dicit autem rectissimè ouiforme quoddam semen effici, quod & iam pridem septimo Historiarum prodidit; quoniam seminis natura ovium proxima est, ut in calce primi de Animalium Ortu ab eo docemur; à Theophrasto libro primo de Plantarum Causis; qui Empedoclem id ipsum asserentem mirificè propterea laudant, quare nil mirum, si non solum naturam, sed formam quoq; oui in ipsa conformatione animalium utrunq; admixtum semē simulatur. fit enim procedente tempore ouiforme, ut inquit Aristoteles; videlicet cum membrana obducitur chorion dicta; quoniam humor in eā continetur, perinde quasi oui testam detraxeris; quod & ante Aristotelem in sex dierum genitura notavit Hippocrates in libro de Natura Pueri verbis illis. Qualis autem erat ego referam. Velut si quis ovo crudo externam testam circum circa adimat; in interna verò membrana cōclusus humor pelluceat. ut hinc videas quā rectè philosophicè veritatis Magistri inter se consentiant. Pulchrè autem subiungit Aristoteles, depravationes tunc temporis factas ἐκβολὴν vocari, idest effluxiones: cum enim humoris proprium sit effluere, ut supra dicebamus, quo tempore humor adhuc est quod gestatur in utero, rectissimè eius corruptio, ac deperditio effluxio vocatur. quo sensu Galenus primo libro de Semine primum ex quatuor temporibus, in quæ totam foetus humani fabricam dividit, & gestationem, illud esse de mente Hippocratis statuit, ut supra vidimus, in quo seminis species adhuc apparet, humoris scilicet ipsius natura. quo quidem tempore scribit; Hippocratem animalis constitutionem nondum factam, sed genituram appellare; ex quò & in libro de Pueri Natura materiam, quæ ex saltante muliere excidit,

Cap. 7.

Cap. 7.

Cap. 9.

Com. 14.

dit, genituram non sœtum nuncupasse animaduertit. quod si verum est, viderint alij, quàm rectè Ferdinandus Mena super libello de Partu Septimestri aduersus Hippocratis, Aristotelis, Galeni auctoritatē, aduersus ipsam experientiam negare audeat, primis diebus in membrana lactis, geniturę sanguinisq; speciem apparere; cùm sex dierum genitura (vt alia nunc omittam) ab Hippocrate relata, facilè de suę sententię falsitate illum admonere potuisset. Non me tamen fugit, Budæum in Pandectas illius esse sententię, vt credat, effluxiones ex Aristotelis sententia post cœceptionem locum habere, dicens *ἐκ τούτου* ab eo vocari eas conceptus corruptiones, quę intra septimum diem fiunt, abortiones verò, *ἐκ τούτου*, vsq; ad quadragesimum vocari. quo etiam loco Censorinum adducit in libro de Die Natali id ipsum confirmantē, & aliam, cur hæc deperditiones dicantur effluxus, causam afferentem. cuius hæc sūt verba. Hęc enim frequens Medicorum experientia præuidet: qui cùm multos animaduertent semē non retinere conceptum, compertum habuerunt, id quod intra sex dies septemue eijciebatur, esse lacteum, & vocari *ἀρρῶν*, quod postea autē, sanguinem; idq; *ἐκ τούτου* appellatur. Sed interpretationem nostram longè ad veritatem propensiorē esse iudico. in quo etiam Censorini loco non exigua huius veritatis, quam explicare profitemur, semina apparent; cùm primi sex septemue ab ei iaculatione seminis dies, initiales ab eo de Pythagoræ mente appellentur; vtpotē in quibus & gignendi fundamentum, item fundamentum conceptionis absoluitur. quę omnia perspicuè monstrāt, his diebus cœptionē fieri, non factam esse Pythagoram cognouisse. Censorini autem hæc est ratio. Hi igitur dies 40. per septem illos initiales dies multiplicati, fiunt dies 280. id est hebdomades 40. Porro autem & hinc cernere licet, quo consilio Hippocrates (quāquam Recentioribus nonnullis reclamantibus, iniuriq; illum calumniatibus) in grauissima re a se ipso turpissimè non discesserit; qui, cùm in Iureiurando fanciuerit summa pietate, grauidę mulieri abortiuum medicamentum non esse propinandū; libello tamen de Pueri Natura se cuidam famulæ consuluisse scribit, vt saltribus abortum tentaret. cùm enim dicat ibi Hippocrates, genituram illam eiectam, sex fuisse dierum; perspicuum est, ante diem septimum, scilicet ante tempus, in quo fieri vt plurimum

conceptio solet, mulieri illi saltus diuinū Senem imperasse. Diximus enim superius, mulieres vt plurimum de illius sententia circa diem septimum concipere solere; vt is videatur communissimus conceptionis limes in natura, & frequentior. Vnde primo libro de Morbis Mulierum scriptū legimus, genituram, quę in vtero permanferit ad sextum vsq; , septimumq; diem, computrescere aliquando, & putrefactam exire; vt rectissimè a nobis supra ex eodem Hippocrate animaduersum fuerit, diem septimam de conceptione, vtrum facta fuerit, vel non, non secus ac de ægroti cuiusdam morbo iudicare. quod tamen intelligendum est præsertim euenire, vbi mulier nō est conceptura; quoniam illę, quę concepturę sunt, possunt vltra septimum diem, etiam si non conceperint, intra vterum continere genituram, eamq; ab omni labe, & putredine immunem cōseruare. Itaq; nulla diuersitas, impietas nulla in Hippocrate animaduertitur; cùm, antequam vita materię innasceretur; & quod in idem redit, ante diem septimum, si communissimus terminus, ac frequentior, vt par est, attendatur, Aristotele teste de abigendo conceptu ætate illa, cū nondum Christiana lux apparuerat, liceret cogitare. Sed difficillima oritur aduersus hanc nostram explicationem dubitatio. supra enim a nobis pro vero & constanti receptum est, Hippocratisq; probatum auctoritate; cū spiritum genitura recipit, cū membrana obducitur, viuificari, & nutriri; demū cū viuificatur genitura, & nutritur; tunc factam esse conceptionem. quando enim genitura spiritum attrahit, & emittit, ac inflatur, membrana obtegit censuit Hippocrates, vt supra vidimus: at cū obuoluitur membrana, censuit etiam animari, ac viuificari; quod satis supra est ostensum. Itaq; in sex dierum genitura, quia membrana esset obducta, iam & spiritus genitus erat, viuificatusq; fœtus, & animatus, iā facta erat conceptio. quare & explicatio nostra prorsus nulla; & Hippocrates merito summę impietatis crimine notatus; merito dictus a se ipso omnino dissentaneus. Respondeo, si ea, quę hac de re supra ex eodem longius disseruimus, ad memoriam reuocemus, facilem esse huius nodi dissolutionem. diximus autem, nutritionē primam, qua conceptum spiritum nutriri docuit Hippocrates, non esse apud illum fœtus nutritionem, non esse veram & viuētis nutritionem; ideoq; ab eo spiritui etiā, qui

qui ex ardentibus lignis exit, impartitam. diximus non cum prioris, aliarumque membrarum obductione ipsam fieri: ex eius sententia conceptionem; non genituram ipsam animari tunc, & viuificari; sed cum post ortum omnium membrarum principium primum, caro scilicet, & cor actu discernitur; quod circa septimam diem enenire, Hippocratem, & Aristotelem existimasse adnotauimus. at in genitura ista sex dierum primum de vnus tantum membrana obductione mentio est; tamen genitas fuisse omnes rationi est consentaneum: deinde (quod maximum est) de carnis ortu nulla mentio; humorem enim tantum se in ea conspexisse scribit Hippocrates, non materiam carneam ullam: quare & nondum factam conceptionem esse omnino intelligit; propterea adhuc γανή, nondum carnem, vel embryonem eam appellat. At è contra in Opusculo de Principijs, quia factam iam esse conceptionem intelligebat; eiectionem materiam carneam esse scripsit, iam iam articulationis notas præferentem; quæ omnia explicationem nostram mirifice comprobare, & quæ libro sexto dicta sunt maxime confirmare, nemo est qui non videat; itaque & dubitatio nulla.

Gorrei nonnulla redarguuntur.

Cap. 111.

Hinc Gorrei viri alioqui eruditissimi insignis, meo quidem iudicio, error; qui locum Hippocratis conuertens, sex dies à conceptione diuinum Senem enumerasse, arbitratur; sic enim transfert ipsius orationem. Ipse equidem genituram vidi delapsam vtero sex diebus, postquam concepta esset. & paulò post. Talem quidem sex dierum spatio conceptam vidi, cum tamen in græco contextu nulla de conceptione sit mentio, sed tantum, quod sex diebus in vtero recepta genitura permanferit; vt à seminis iactu non ab ipsa conceptione dies sex omnino Hippocrates enumerauerit. scripsit enim sic priore loco. Καὶ μὲν ἔξ ἡμερᾶς μόνικαν ἐν τῇ γαστρὶ γανή, ἣ ἐξ οὗ πεποῦσαν αὐτὸς εἶδον. idest, Et genituram, quæ sex diebus in vtero permanferit, forasque cecidit, ego vidi. secundo verò loco sic. τοιαύτην μὲν ἐγὼ εἶδον ἐκταύτης οὖσαν τὴν γανήν. idest. Talem quidem ego vidi sex dierum existentem genituram. quare de conceptione nullum verbum. susceptionem enim, retentionemque, ac permañionem genituræ in vtero, à conceptione differre apud Hip-

poctatem, satis supra ostendimus. qui sã ne Gorreus & hoc alterum grauer peccauit; sententiam enim alteram Hippocratis illam, qua diuinè ipse ait, in sex dierum genituræ medio se aliquid vidisse extare tenuit, quod illi vmbilicus videbatur, quo spirationem intro & extra efficere posset genitura; videlicet cum primum huic spirationi tempus naturæ lege necessariū aduenerit; quod quidem esse, cum actu cor secernitur, supra diximus: Gorreus sic accepit, vt iam factam esse sexta die spirationem hanc Hippocrates scriberet; sic enim verba interpretatus est. In eius autem medio extabat aliquid tenue, quod mihi vmbilicus esse videbatur; eoque primum spiritum attraxisse, tum reddidisse. At verò Hippocrates sic locutus est. Κάκον τὴν πρῶτην ἢ ἑσθὴν ἢ ἐξ οὗ πρῶτα τὸ πρῶτον. idest, eoque spiratione intro & extra primum efficere, scilicet ipsam genituram. quibus nō quidem effecisse, vt Gorreus censuit, sed efficere vmbilico spirationem, cum scilicet primò illi opus erit, posse, perspicue docet; quod sēssisse Hippocrate, aduerbium illud τὸ πρῶτον, monstrat euidenter. cum enim dicat, genituram ipsam efficere spirationem, iam ipsam carnem, quæ, vt paulò post declarat, mox gignenda est, hanc efficere spirationem intelligit; siquidem de hac ipsa dicit paulò post, δι' οὗ πνέει, idest, per quæ, scilicet vmbilicum caro spirat. neque enim intelligit de spiritu, quem primò concipit genitura, & de quo initio libelli disseruerat; quem falsò spirationem intro & extra efficere dixisset; sed de ipsa genitura, ac materia formandi animalis, quam sex diebus, quia caro nondum sit effecta, iam attraxisse spiritum, à veritate fuisse alienum affirmare. Hinc alter Gorrei, meo quidem iudicio, error; tamen patronum libello de Fœtum formatione Galenum habeat; qui, cum factam iam esse in sex dierum genitura conceptionem existimaret, verba Hippocratis illa explicans. ὁλοὶον δὲ μὲν, ἐγὼ ἴπρην. εἶον εἰ τις ἀπὸ αἵματος τὸ ἐξ οὗ λεπτερινὸν περιέλασεν, ἐν τῇ ἐνδον ὑμῖν τὸ ἐνδον ὑγρὸν διακρίναται. πρῶτος μὲν τις μὲν τοιοῦτος, ἑλκεῖ εἶπεν. μὲν δὲ ἢ ἐνδον ἢ ἐξ οὗ γόλον. idest, ex Cornario. Qualis autem erat ego referam; velut si quis oue crudo externam testam circumcirca adimat, in interna verò pellicula inclusos liquor pel luceat. Modus quidem talis erat, & vt abundè dicam, ruber erat liquor, & rotundus, putauit, quod intra chorion rubrum rotundumque apparuisse notat Hippocrates, hepar esse, indistinctum tamen adhuc, atque in-

Ann. 7.
Cap. 3.

informe: quasi iam fœtus viueret, ac nutrire-
 tur. Sic enim scripsit. Quod hic dicitur,
 intra chorion rotundum, rubrumq;
 visum esse, id hepar est indistinctum adhuc,
 atq; informe. generatur enim ex tribus vi-
 ta nostra principijs primum. Est autē ge-
 nerationis ratio eiusmodi. Quatuor illa
 vasa, quæ vmbilicum constituere diximus,
 protinus atq; infantis cutem subierūt, co-
 muni alterum par coit statim, vnamq; ma-
 gnā venam conficit: deinde rursus, non
 secus ac pleriq; trunci arborum, bifariam
 scinditur; atq; ab earum vtrāq; parte ger-
 mina multa, veluti quidam rami, exoriri-
 untur; quorum illi, vbi iecur fieri debet, ape-
 riuntur, illi in mesenterium, ventrem, lie-
 nem, & intestina abeunt. Ac pars quidem
 illa venæ, postquam ad iecoris sedem per-
 uenit, sanguinem illuc effundit, qui postea
 conrescens iecur est. Hæc ille; qui tamen
 animaduertere potuit, rubrum illud, quod
 apparere intra membranas scribit Hippo-
 crates, nil esse aliud ex ipsius sententia,
 quā sāguinem ex matre attractum ad for-
 mandam carnem, quæ verē animal consti-
 tuit; videlicet cor primò ipsum, vt supra
 exposuimus, mox & reliquas partes. Cū
 enim hæc genitura sex dierum esset, recū-
 sime die sexta in ea rubrum quoddam ap-
 parebat; nimirum quia, cū genitæ iam
 essent posteriores etiam membranz, diesq;
 septima iam iam aduenteret absoluēda cō-
 ceptioni naturæ decreto dedicata; tempus
 instabat consumandæ conceptionis; quæ,
 vt declarauimus, in carnis ortu ex attracto
 intra membranas sanguine, & congelato
 verē consistit. neq; enim ferē ante dies
 sex sanguis ullus, vel rubrum aliquid ap-
 pareret intra membranas, sed alba potius ma-
 teria, & seminalis iuxta Hippocratis opi-
 nionem; nam & hoc est, quod supra, ante-
 quam historiam genituræ sex dierum reci-
 taret, perspicuè docuit his verbis ex Gor-
 razi interpretatione. At verò genituram
 omnem concalescētā, statūq; tumentem
 membrana exterius inuoluit, per quam ta-
 men ad mediam vsq; genituram spiritus in-
 tro forasq; permeat, eaq; parte tenuē quid-
 dam membranæ supereminet. Est autem
 ijs in locis quāminimū genituræ, reli-
 qua verò rotunda in ipsa membrana conti-
 netur. quo ex loco discere potuisset Gor-
 razus, rotundum illud, quod in sex dierum
 genitura apparuit, figuræ quidem ratione
 nobis non suadere, vt hepar, eiusq; figu-
 ram, tametsi adhuc indigestam, representa-
 ret (siquidem coloris rubri, & sanguinei

ratione, cū ipsum etiam cor vel Galeno
 teste ex sanguine oriatur; nulla erat ma-
 ior coniectura, vt ex eo iecur quā cor
 ipsum formaretur) etenim *τρογγύλον*,
 idest rotundi nomine intelligit Hippocra-
 tes, vt hæc ipsa docent verba, figuram mē-
 branarum vniuersā, quæ ouum, rotundā-
 q; ferē figuram exprimit, & imitatur; pro-
 inde ipsam genituram, antequam rubrum
 aliquid in ea appareat, rotundam in mem-
 brana scribit contineri. cui enim naturā
 & figuram semen imitari, cū in anima-
 lium vteris paratur ad fœtus productionē,
 supra ex Hippocrate, & Aristotele docui-
 mus. quare non intellexit Hippocrates,
 intra genituram, rotundam sanguineamq;
 aliquam partem hepar representantem, ap-
 parere; sed totam materiam sanguinem iam
 ipsum præferentem, coloremq; sangui-
 neum; nempe quia cōsumpta iam & in spi-
 ritum conuersa, euanescente; seminali, &
 alba, sanguis ex matre sexta die attractus
 esset, vel certē attrahi inciperet; rotundā
 intra membranas contineri. quo etiam lo-
 co, quod supra dicebamus, satis apertē cō-
 firmatur; videlicet cū spiritum primò cō-
 cipit genitura, haudquaquam dici posse, ef-
 ficere ipsam ex Hippocratis sententia spi-
 rationem. quandoquidem hic, vt videmus,
 non inquit spirare per vmbilicum vel car-
 nem, vel genituram, quemadmodum cū
 de altera spiratione loqueretur; sed *τὸ πνεύ-
 ματι δόδον ἢ ἔξω ἢ ἐπὶ τῶν γυνέδων*, idest, spiritui
 genito intra genituram transitum extra, &
 intrò patere. Porro ex superiori disputa-
 tione alterū illud Gorrazi reprobare palām
 est, quod infra inquit, de formatione par-
 tium corporis differens, explicansq; pul-
 chrè, quo modo conferat se vnumquodq;
 ad sibi simile; ante integram infantis con-
 formationem apparere carnem informem,
 bullas quasdam, internarumq; partium ru-
 dimenta instabili ordine, & sedibus conti-
 nentem; quæ postea certo aliquo tempore
 vi spiritus in proprias sedes migrant: idq;
 eo loco Hippocratem manifestò signifi-
 care; ex hisq; apparere, secretionem illam,
 distinctionemq; quæ spiritus ope efficitur,
 esse tū seminis ipsius primū, tū partiū
 postea, quæ iam partim sanguine, partim
 semine constitutz sunt. cū perspicuum
 sit ex Hippocratis sententia, vt satis supe-
 riora docuerunt, carnem illam informem
 statim conceptionis initio, simulq; cum ip-
 sa articulatione, & cōformatione incipere,
 non ante integram infantis cōformationem;
 quasi ante absolutam quidem, sed post
 rudem

rudem conformationem apparere carnem illam Hippocrates censuerit. Item secretionem diuisionemque, quæ spiritus operatur: si de partibus infantis intelligamus, sanguinis quidem, & carnis esse, seminis nullo modo. Quod autem scribit Galenus, hepar primoigni debere, quam firmissimum, infra suo loco attingemus.

Aliorum quorundam interpretatio reuocatur. Hippocratis Aristotelisque sententia colligitur de conceptione. Item cur mulieres, quæ diuini purgantur, diuini etiam concipiunt, & contra. locus quidam Hippocratis obscurus explicatur.

Cap. 112.

Cap. 3.

Porro autem non me præterit (ut reuertar ad propositum) Recentiores nonnullos viros eruditissimos hanc tractantes difficultatem, ita Hippocratis verba explicare, ut, cum salus mulieri imperauit, conceptionem quidem factam intelligendum esse velint; sed non tamen conceptum viuificatum, & animatum; atque hoc sensu locum etiam Aristotelis esse accipiendam; nimirum quia sententia sit Hippocratis libello de Genitura, qui in mutatus est Aristoteles libro septimo de Historia Animalium, ferunt ante septimum diem nunquam animatum esse; ut hac de causa in Opusculo de Natura Pueri idem se mulieri consuluisset dicat, ut saltaret ante septimum à coitu diem; quo tempore factus nondum animatus erat, ideoque illum licebat Veteribus corrumpere. Verum si ea vera sunt, quæ dispertauimus; si conceptio à susceptione seminis insigniter differt; si conceptio non datur sine vita (quæ omnia isti non videntur animaduertisse) longe satius esse, & ad pietatem propius, horum verba intelligere de tempore, quod conceptionem ipsam antecedit, nemo est qui non videat: ut præteream, me in libello de Genitura nusquam hanc Hippocratis sententiam reperire, quod ante septimum à conceptione diem conceptus non animetur. Ceterum his ita disputatis (ut, quæ longius de conceptione disseruimus, paucis colligamus) omnibus arbitror esse compertissimum, à natura more non esse alienum, si in conceptione quoque aliquis appareat ordo: quin potius id cōuicti, iudicioque coacti veritatis fateri illi cogentur, qui in reliquis omnibus vel leuissimis operationibus, quæ ad ortum, formationem, partumque hominis spectant, su-

um naturam ordinem affectare, magnosque persequi conatu animaduertent, quem admodum purgationem post partum exopto supra Hippocratis auctoritate ostendebamus: ut nulla ratione dicendum sit, conceptionem ipsam, quæ inter huiusmodi operationes & maxima est, & prima, principijque locum obtinet, casu progredi naturam voluisse: ita ut quoquo tempore, quoquo modo fors tulisset, tantum vis formatrix operis agere, perficere, ingrediarur; & cum uterum subierit genitura, seseque menstruis admiscuerit, ecco casu in vitam hærere natura eam veluerit. At si ordinem suum habere debet, nullus alius quam, qui supra à nobis ex Hippocrate expositus est, vel fingentibus occurrit; quod quidem etiam ipsum significasse Hippocratem his in verbis, quæ suscepimus enarranda, satis nunc re perspecta cunctis erit manifestum, nam & hoc est quod inquit Senex sapientissimus, ut supra exposuimus, mulieri ad concipiendam tempus mensis, in quo ipsi purgatio contingit, esse dandum; & hoc tempus, quibus breuissimum est, tres esse dies, plerisque autem multo plures: & non esse possibile, in paucioribus diebus menstruorum fieri solutionem, & feruorem conceptionem: hoc est quod subiungit, cum hæc præmisisset, multa esse alia impedimenta etiam in viris, ex quibus conceptus retardatur. habemus enim ex his ex parte mulierum dictam ob causam conceptionem retardari; nepe quia uterus, postquam suscepit genituram, non antea concipiat embryonem, quam dies respondentes numero dierum purgationis præterierint: hoc demum est, quod concludit, his positis necesse esse, plures mulieres circa plenitudinem & ultra concipere. quod infra fusius explicabimus. Iam verò his ita constitutis causa inuestiganda superest, quare hanc dierum proportionem inter purgationis tempus & conceptionis naturam seruet; ordinemque huc retineat, ut quæ pluribus diebus purgatur, tardius etiam concipiat, totidem scilicet præteritis à seminis ei aculatione diebus: quæ paucioribus oculis; diebus videlicet totidem transactis. hæc autem talis esse videtur; cum enim in omnibus naturæ operibus ordo appareat, esseque debeat; & conceptio fieri nequeat, nisi formatrix virtus menstruum materiam superet, saltem quantum est generationis ratione: dumque vis agens de vita certat, agit, & repetitur, tempore quodam opus sit, ut supra dicebamus, ac dierum quodam intervallo; rationi verò sit con-

consentaneum, ut mulieres illæ, quæ pluribus diebus purgatur, menstrua etiam copiosiora habeant, ac frigidiora; quæ paucioribus, menstrua pauciora, & calidiora; quod satis superq; in secundi, & tertij capituli enodatione explicatum fuit: cōgruenti naturæ lege & ordine evenit, ut tardius etiam concipiant, quæ diutius purgantur; quasi de conceptu certare longiore tempore virtus conformatrix cogatur cum ipsi mēstrais ob eorum copiam & frigiditatem. Unde si diebus septem, vel octo durat expurgatio, totidem ab ei aculatione seminis, & susceptione pugnabit agens cum materia; ac demum, si conceptura est mulier, obtrinebit, & fiet conceptio: quorum verò purgatio breuior est, ocyor etiam erit conceptio; quia facilius menstrua ob eorum caliditatem, & copiam minorem ab agente virtute superentur, ut tandem naturæ lege ea esse proportio ex Hippocratis sententia inter agens & materiam videatur, ut pari dierum intervallo, quo purgatio fit, agens materiam superet, vel e contra superet. generatio enim & corruptio secundum naturam in æquali tempore fieri amant, ut sexto libro abundè ostendimus: at conceptio generationi, effluxio corruptioni responderet. Nec veritatem hanc vel minimū quidē turbat, quod in Opusculo de Natura Pueri scriptum legitur, supraq; attulimus, mulieres nonnullas post purgationes viris permixtas ad se se trahentes geniturā concipere eadem die, aut omnino in paucis; ita ut proportio illa, dierumq; ille ordo non seruetur, quem retulimus; nec perpetuò mulier tot præteritis concipiat diebus, quot sibi in ea adsciscit expurgatio: cum eadem die, aut omnino in paucis eo loco conceptionem fieri manifestè doceat Hippocrates. Etenim respondemus, quod diximus de admirando horum dierum ordine, ut plurimum in natura locum habere; & in illis mulieribus, quæ benè secundum naturam ad gignendum sunt affectæ: tamen si, ut in alijs naturæ operibus obtinigit, aliter possit interdum evenire: præfertim si mulier aut malè sit affecta, aut plures conspirauerint causæ conceptionē mutantēs: quæ enim magna ex parte sunt, ea maxime sunt secundum naturam, ut primo de Ortu Animalium docet Aristoteles, ac naturam quidem ipsam (& quod in idem redit) ipsum ordinem, quoniam ordo propria sit natura rerum, ut perbellè tertio de Cælo idem admonuit, non in corruptis, sed in his, quæ magis se habent secundum na-

turam considerare oportet: ut aurea ipsius sententia est primo Politicorum explicata, sæpeq; a nobis in medium adducta. At Hippocratis sententia ex libello de Natura Pueri allata, de mulieribus loquitur, quæ circa conceptionem decipiuntur, ut potè quibus vel non fluant menstrua, vel non ordinatè fluant: huiusmodi enim tales, cum se concipere ante existiment, utero statim tumescendo, post purgationes statim ac virū adeunt, quia magna facta sit euacuatio, uterūq; mirè dehiscat, proptereaq; summo concipiendi desiderio teneatur; vel eadem die, vel in paucis conceptionem absoluunt, itaq; sermo est eo loco de malè affectis mulieribus, quæ idcirco statim ordinem nequeunt retinere. Demum dicimus, totum id, quod de conceptionis ordine disputamus, ea lege intelligendum esse, quæ omnia ad parturitionis negotium pertinet, intelligenda esse septimo Historiarum grauius a præceptore Hippocrate edoctus admonuit Aristoteles; nempe exactū, exquisitū illud, perpetuūq; sibi constans in his non esse requirendum, sed plerumq; differre secundum magis & minus; adeo ut paulò interdum pluribus, vel paulò paucioribus diebus, quàm perfectus naturæ ordo exposcat, pro mēstruorum dispositione, ac mulieris temperamēto cōceptio alijs concurrētibus fieri queat; quod conceptionis tempus aliquanto incertius reddere potest. Nā & hoc est, quod libello de Natura Pueri dicebat Hippocrates, de articulationis termino agens, atq; hoc vno reliquorū nos commonefaciens; ut plurimum eo tempore, aut paulò breuiore, aut paulò longiore eam fieri, ut omnino figmentum Astrologorum illud putandum sit, quemadmodū decimus liber demonstrabit, quod ex Hermetis regula de conceptionis hora inuenienda docere profitentur; arbitantes, cum semen cadit in matricē ipsam fieri conceptionem. Quod si vir vel secundam minus, vel nō adeo robustam habuerit genituram; sed quæ vel quantitate peccet, vel qualitate; tunc ipsius quoq; ratione poterit interturbari ordo, conceptioq; retardari, quod egregiè significauit Hippocrates hoc loco, quem explicamus, scribens multa esse in viris etiam impedimenta, ex quibus conceptio tardior redditur: siquidē huiusmodi genitura tanquam imbecilla plures dies requireret ad menses superandos. sicuti & si contrario modo disposita fuerit, præproperam reddere conceptionem poterit. Nec huic nostræ positioni aliquis obijciat, si per dies

G g g

Cap. 19.

Tex. 24.

dies septē, vel paulò plures, vel paulò pauciores, demum si per dies tempore expurgationis æquales in utero genitura commoratur, antequam conceptio fiat, vel periculum esse, ne putrescat; vel saltem venarum ora, quæ in uterum desinunt, & aperta erant, in tanto temporis spatio claudi oportere; ut, quia desinentibus, vel incipientibus menstruis tantum fieri posse conceptionem Hippocrates (quod paulò infra monstrabimus) simul cum Aristotele docuerit, scilicet quo tempore venarum ora non sunt clausa; hac de causa deficiente genitura alimento, nulla deinceps fieri conceptio, aut sequi possit fetus generatio. Utenim respondemus ad primam difficultatē, cum genitura locus, quatenus ad formationē animalis operatur, uterus existat; locus verò locatū cōseruet; & perficiat; nullā esse causā, ut timeamus, genituram in utero putrescere; dum tamen ad formandum animal se parat, quā de re supra etiam nonnulla diximus. Secundam difficultatem ex eo tollimus, quod uterus tūc mēstruo sanguine non multo ante dilutus (quæ potissima Aristoteli causa est, ne sine mēstruo rō concursu conceptio fiat, atq; ut ipsi vel desinentibus tantum fiat, vel incipientibus, quemadmodum paulò post ex ipso aperiā) tūc ob coitum, tūc demum ob receptam genituram calefactus, non permittit venarum ora claudi. Si enim, ut ex Aristotelis sententia infra dicam, uterus ob solum coitum calefactus, etiam si mēstruo sanguine nō sit dilutus, sua natura humorem trahit, venarumq; poros, ac ora cogit aperiri; lōgē facilius efficere poterit hac cōcurrēte alia causa, mēstrui scilicet sanguinis perfusione, ne claudantur iam aperta. quare neq; novum deerit alimentum, nec formatio eius defectu impediatur. Cæterum satis modò quanto tempore conceptio ex naturæ decreto absoluat, & quo ordine; quæ res uti fortasse temporibus nostris inaudita; cum à nullo, quod viderim, animadversa fuerit; ex Hippocratis, & Aristotelis dictis excerpta, minus illis ad veritatem propensior videri poterit, qui nil nisi tritum, & obsoletum, lippisq; & ronsoribus notum admittere volūnt. Nunc an ante mēstrua purgamenta, vel post conceptio fiat, videndum est; quo cognito, quā etiam mēsis parte efficiatur, commodius cognoscetur.

Utrum ante mēstrua purgamenta, vel post conceptio fiat. H. pocratis, & Galeni mens explicatur. De sententia Hippocratis à nonnullis Recentioribus, quædam in suis conciliis loca, quæ pugnare videntur. Capitiaceus redarguitur. Cap. 113.

Dicimus igitur, cum tota mulierum expurgatio in tria tempora (quod superius etiam tetigimus) dividatur, ut Hippocrati placuit, & Galeno; videlicet cum fluere mēstrua incipiunt; cum in impetu fluxus sunt, quod tēpus, ut expositum est, dies intermedios vocasse Hippocrates videtur; demum cum desinunt, ac iam iam ferre quiescunt: primo ac ultimo tempore, videlicet incipientibus tantum & quiescentibus illis mulieres concipere posse naturaliter, quod Galenus in extremo Opusculi de Vulvæ Dissectione eleganter his verbis notatum reliquit. Vasa, inquit, vulvæ, quæ in anteriorem partem penetrant; ex quibus etiam menses expurgantur; cum semina conceptura est, ora aperiunt. conceptionis verò tempus est vel incipientibus, vel cessantibus menstruis. Quamvis enim reliquo etiam alio toto expurgationis tempore aperta ora hæc sint, non tamen tunc concipere mulier illo modo potest; cum semen nequeat in vulva remanere, sed ab influentis sanguinis copia eluatur. At cessantibus, vel incipientibus menstruis & ora aperta sunt, & menstruum non multum, neq; uniuersum, sed paucū, & paulatim effluit quasi ex humiditate quadam sanguinea exsudante. Unde efficitur ut ob asperitatem vulvæ semen adhæreat, satiq; alimentum ex sanguinis confluentis paucitate habeat. Ante enim quā menses veniant conceptus fieri propterea non valet, quia & alimentum caret semen, & adhaerentiam nullā inuenit. nam cum eo tempore oclusis vasculis levis vulva relinquitur, desinit, neq; videri cum tunica eius potest. aspera siquidem magis idonea sunt quā leuia ad coalescendam. Hæc ille; ex cuius disputatione Hippocraticæ illius sententiæ veritas enitescit, quā primo libro de Mulierū Morbis consulebat, mulieres, ut conciperent, viros adire oportere incipientibus mensibus, vel desinentibus, qui locus adeo nonnullos Recentiores torfit, ut scripturam esse corruptam existimauerint; tūc quia Veterum omnium constans fuisse opinio videatur, minimè unquam menstruata muliere

Herè vtendum esse: quòd vel leprosi fiant
fetus, vt Arabum multi perhibet, vel pra-
uis alijs morbis afficiantur; tùm quia sibi
ipsi videatur Hippocrates aduersari, con-
sulens modò incipientibus, modò desinē-
tibus menstruis mulieri virū esse adeundū.
quæ varietas, & inconstantia cernitur eti-
am paulò infra obseruata; vbi non solum
concubendum vel incipientibus, vel desi-
nentibus, sed etiam finitis consulit. quo
rursus loco mira in eo mobilitas mēris ap-
paret; cū primis verbis optimum esse di-
cat, si mulier menstruis desinentibus ad vi-
rum accedat, & adhuc euntibus magis, quā
vbi disparuerunt; in altero verò loco op-
timum esse, vbi quieuerint. Siquidem hæc
omnia ex Galeni disputatione facillè eno-
dantur; ex qua latissimè patet, incipienti-
bus mensibus, vel desinentibus ideo esse cō-
cumbendum, quia conceptio fieri nequit,
nisi vuluæ vasa aperta sint, ac nisi sanguis
confluat in eam moderatus; demū nisi vul-
uæ asperitatem retineat quandam; quæ om-
nia per ea solum tempora locum in ipsa ha-
bent. Nam menstruis incipientibus ora a-
periuntur, desinentibus adhuc aperta sunt;
ex quò & genituræ alimentum non deficit
atq; incipientibus desinentibusq; menstruis
non multus sanguis, neq; vniuersus deflu-
it, vt vel eluatur ab influentis sanguinis co-
pia ipsa genitura, vel obruatur. demum
orarum apertione vuluæ asperitatem ha-
bet vtroq; tempore. Itaq; mirificè rationi
consentanea Hippocratis sententia esse vi-
detur, ac sibi omnino consentiens. qui
profectò primo loco scribens, desinentibus
menstruis optimum esse tempus virum ade-
undi; ne quis intelligeret, cū iam penitus
disparuerunt accedendum esse; ita vt vaso-
rum ora iam oclusa sint; rectissimè addi-
dit se ipsum explicans, cū desierint qui-
dem optimum esse tempus, verū non cū
penitus disparuerunt, sed cū adhuc flu-
unt paulatim. ex quò & secundo loco, cū
dicit, optimum esse tempus, vbi quieue-
rint; non intelligit aliud tempus ab eo, q̃
paulò supra voce illa, *ἀπορτάν*, significauit;
ita vt non desinentibus, videlicet cū iam
in fine sunt, sed eunt; adhuc paululum, ac
quietis penitus intellexerit: verū, cū
proposuisset duo tempora, alterum cū in-
cipiunt, alterum cū desinunt menstrua;
postremum hoc optimum esse docere volu-
it; quæ supra desinētia menstrua dixit, quie-
scentia appellans: nimirum quia fluxus im-
petus iam quieuerit (quem sanè imperum
Veteres maximè propriè purgationum te-

pus dicere consueuisse, supra animaduerti-
mus) paucisq; tū sanguis effluat, & pau-
latim quasi ex humiditate quadam sangui-
nea exsudante, vt rectissimè Galenus ani-
maduertit. Cappiuacæus libro quarto de *Cap. 3.*
Affectibus Vteri hanc Hippocratis senten-
tiam sic videtur accipere, vt per tempus
menstruorum incipientium ipsam mulierū
ætatem, in qua illis menstrua primū appa-
rent, cū antea non existerent, intelligen-
dum esse velit: per tempus desinentiū mē-
struorum eam mensis partem, in qua cessa-
runt. sic enim scribit. Oritur autem dif-
ficultas, quia Hippocrates libro de Natu-
ra Pueri videtur asserere, tempus eiacula-
tionis esse, vel incipientibus, vel cessanti-
bus mensibus, non autem tempore mensi-
um. Rationem insinuasle videtur Galenus
capite vltimo libri de Dissectione Vuluæ;
nam dum menses fluunt, facillè fieri potest,
vt sanguine mēstruo semen contaminetur.
At videtur eadem esse ratio, dum menses
incipiunt fluere; quia tunc natura insurgit
ad expellendam in vterum sanguinem tem-
pore vnius mensis collectum; quòd si tū
fiat seminis eiectio, obruitur à sangui-
ne. Crediderim ego, Hippocratem ita esse
intelligendum; conceptioni feminam non
esse idoneam, nisi menses fluere incipiant;
nam cui menses nunquam fluxere, concipi-
re nequit, quia non potest semen adhærere.
Quare expectandum donec in femina ap-
pareant menses; & si inceperint, & ea etiā
vice rursus cessarunt, vt licet coniunctione
gratia conceptionis; tūc enim ratione in-
qualitatis, quæ in orificijs vasorum reperi-
tur illicò post menses, semen facilius adhe-
ret. Hæc ille; qui dicens feminam, cui nū-
quam menses fluxere, conceptioni non es-
se idoneam; non quidem de mēstruo spa-
tio, sed de ipsa mulieris ætate, in qua pri-
mò menstrua incipiunt apparere, videtur
intelligere. Sed certè Hippocrates de ip-
sa tū apparitione, cū desitione mēstruo-
rum in ipso mense verba fecit, vt supra Ga-
leni testimonio explicauimus: si enim an-
nos, ætatemq; in qua incipiunt menstrua,
intelligamus; cur & in defectu ad mensē
confugimus? debemus enim necessariò æ-
tatem pariter, in qua desinunt menses, in-
telligere. Præterea ratio à Cappiuacæo al-
lata, facillè vel ex eo Galeni loco diluitur,
quem adducit, cū enim incipiunt men-
strua, fluens sanguis, quia paucus est, nō
potest semen obruere; & tantus tamen est,
quemadmodum docuit Aristoteles, vt pos-
sit gignendo fœtui pro materia esse satis.

G g g g a

neq;

neq; enim, quia natura insurgat ad expellendum in uterum sanguinem, & cum expellit, id causæ est, ut semen obruatur; sed quia expellit multum, & cum multum expellit: suffocet enim præ aîmietate tunc ipsum semen.

Demonstratur Aristotelem eandem cum Hippocrate habuisse opinionem. locus ipsius quidam enarratur.

Cap. 114.

Cap. 2.

HAnc profecto sententiam libenter Aristoteles septimo Historiarum amplexatus est, scribens post menstruum *ἀπαλλαγὴν* mulieres naturaliter concipere:

Cap. 19.

ἀπαλλαγὴν, ut arbitror, vocans exitum, discessumque mensium; ut tempus, in quo impera fluxus remisso iam iam desinunt, de more significaret. quo sensu primo de Animalium Ortū scriptum rursus reliquit, ut menstruum ad ortum cōcursus necessitatem ostenderet, cum menstrua nulla mulieri fluunt; item cum fluunt magna copia, concipere ipsam non posse; verum post purgationem: quo loco purgationem ipsam non omnimodam menstruum disparitionem, sed fluxus impetum certum est Aristotelem intellexisse; ex quo & subdit, primo modo materiam deesse, & nutrimentum; cum scilicet penitus deficit, ex quo constituat genituræ facultas animal; secundo modo nimia copia elui genituræ, & obui; concludens propterea, cum multum quidem effluerit, sed adhuc effluit, tamen non tantum, ut semen elaboratur, tunc mulierem concipere: quod sanè tempus, ut optimum esse doceret Hippocrati consentiens, naturalissimum esse addidit mulieri ad concipiendum.

Cap. 4.

qui rursus eiusdem operis secundo hanc eandem rem tractans, eam his omnibus causam addidit pulcherrimam, de qua supra dicebamus; cur desinente menstruum fluxu conceptio fiat: quæ etiam & ipsidem incipientibus habere locum potest. Aristotelis verba hæc sunt; nonnullis immutatis, quæ in Theodori interpretatione non satisfaciunt. Profusio autem non intus fit, ut quidam volunt: os enim uteri angustum est; sed ante, quod femina mittit vaporem illum nonnullarum recrementum, eodemque mas etiam emittit, quod fuderit, atque interdum quidem ibi manet eodem modo se habens: interdum verò intus trahitur, si contigerit uterum bene esse dispositum, & calidum esse ob purgationem, cuius rei indicium, quod, quæ antea appo-

nebantur humida, sicca retrahuntur. Preterea animalibus, quorum præcordijs vena iungitur, ut canibus, & piscibus, quæ animal partiant, ne semen illuc trahatur, sed profusum deveniat ipsum, impossibile est. Trahit autem genituram locus ob calorem, qui iam illi inest: ac decessio menstruum, & collectio in huiusmodi parte calorem excitat. quamobrem ut vasa non illita calido diluta humore aqua ore inuerso ad se trahunt, ita & in utero contingit. Hæc igitur diuine Aristoteles, quibus nos docet tria maximi momenti, vel penitus à Theodoro prætermittit, vel non satis explicata. Primum est, genituram eo loco, quo profunditur, nili trahatur intus, eodem modo permanere, idest non immutari; quia in utero tantum alterationem, mutationemque illius fieri contingat: habet enim græcum exemplar: *τοῦτον ἔχοντα τὸν τόπον*. quod Theodorus non conuertit. Secundum est, genituram intus tunc trahi, cum uterus bene fuerit dispositus, & præterea calidus ob purgationem: siquidem græcum exemplar habet. *ἡ θέρμη διὰ τὴν καθάρσιν ὀστρα*, quam sanè vocem cum totius sententiæ ruina Theodorus prætermittit. si enim trahenda est intus genitura, debet uterus esse aptus, ac dispositus sua natura ad illam recipiendam, ceteroqui trahi non poterit; quod primo loco explicat Aristoteles. item debet esse calidus, idest solito calidior; quoniam caloris munus est attrahere, fit autem talis ob purgationem, quod secundo loco Philosophus docet; quodque cum Theodorus non intelligeret, vocem illam, *διὰ τὴν καθάρσιν*, putauit ociosam, quamuis enim uterus proprio calore calidus sit, proprius tamen non est satis; alioqui semper trahere posset. Itaque, cum purgatur mulier, quia non secus ac vasa humore calido, sic uterus calido sanguine diluitur, ac perfunditur; idcirco ob purgationem calidior efficitur; proindeque ad attrahendam genituram redditur aptus. quod enim & caloris beneficio uterus genituram trahit, & calorem hunc ob ipsam purgationem acquirat, statim sequentibus verbis clarius explicat Aristoteles, ita subiungens. Trahit autem genituram locus ob calorem &c. his enim declarat, quid voluerit, cum paulo supra dixerit, uterus trahere, si calidus fuerit ob purgationem, quod & tertium est hoc loco nobis animaduertendum tanquam à Theodoro partim confusum, partim etiam prætermittum: ipse enim sic conuertit. Trahit genituram hic locus suo calore; menstruo-

struorum etiam decessio, & confluuium
fomitum in ea parte caloris parat. Verum
Aristoteles nō dixit suo calore vterum tra-
here: ita enim cum non acquireret à san-
guine confluente, nec purgatio esset neces-
saria: sed dixit. *διὰ τὴν θερμότητα τὴν ἀπὸ τοῦ*
σπ. scilicet ad verbum. ob calorem inexi-
stentem, inexistere autem intellexit ob iā
factam purgationem; idcircoq; statim sub-
didit, vt id magis declararet. ac decessio
menstruorum & collectio & c. itaq; non ca-
lorē vteri proprium esse voluit, sed acqui-
situm ob confluxum menstruorum. quare
aut non rectē, aut non apertē Theodorus
Aristotelicæ orationis sensum, suo calore,
transferens expressit. Præterea non adiū-
git Philosophus mēstruorum decessionem
caloris fomitem parare; quasi hunc fomitem
nouum esse calorem à noua causa genitum,
scilicet ab ipsa decessione, existimet, atq;
aliū ab eo, quem inexistere iam dixit;
sed, vt periculum sit græca contemplan-
tibus, illa addit, vt caloris, quem dixit in-
existere, causam aperiat: at verò Theodo-
rus verba à prioribus omnino seiuungit.
quæ profectō caloris causa cum duplex sit,
videlicet nō solum decessio menstruorum,
quæ vterus sanguine perfunditur, ac dilui-
tur, vt vas calido humore; sed ipsa præ-
terea sanguinis permissio in vtero & collec-
tio; cum aliquantum confluens sangui-
nis per expurgationem in eo remaneat, qui
mox materia gignendo fœtui efficitur: pro-
pterea Aristoteles non solum *ἐκκρίσιν* appo-
suit, idest effluxum, & decessionem; sed ad-
didit, *καὶ συστάσιν*, idest collectionē. quā
vocem minus fortasse ad rem confluuium
Theodorus interpretatur; cum confluere
quidem sanguis possit; sed non tamen ne-
cessariō coaceruari, & in vtero permanere:
nam & omnis confluat ad vterum sanguis,
quo mulier se perpurgat, sed non omnis
tamen in vtero colligitur, & permanet. si
enim colligatur ac permanet, incalescit,
vterumq; reddit propterea calidiorem, pro-
indeq; aptiorem ad attrahendum; vt si tūc
cum viro mulier coniungatur, facillimē
concipiat:

*Superiora clarius enarrantur. Quædam tollitur ex
Auctorum dictis contrarietas.*

Cap. 115.

Verum his ita expōitis, incipientibus
menstruis, vel desinentibus concep-
tionem fieri posse, alijs temporibus nequa-
quam, quod superius dicebamus, aut diffi-

cillimē, hinc etiam fit manifestum: his e-
nim tantum temporibus, idest cum incipi-
unt menstrua, vterus sanguine quasi vas ca-
lido humore diluitur; item & aliqua san-
guinis pars in eo colligitur. quare & ca-
lorem concipit vterus, & eo concepto ad
genituram intus attrahendam aptissimus
redditur; atq; hoc idem desinentibus illis
longē commodius efficitur, ac melius: vt
iam quo modo ad conceptionem expurga-
tio sit necessaria, pulchrē, & subtiliter ab
Aristotele videamus explicatum. Diximus
autē difficillimē alijs temporibus fieri cō-
ceptionem, quoniam alijs etiam tempori-
bus, scilicet ante menstruorum apparitio-
nem, & post etiam quam quiescerint, arbi-
trantur nonnulli mulierem posse concipe-
re. quod tertio de Animalium Ortu vide-
tur voluisse Aristoteles ita scribens. Cu-
ius rei causa est, quod, vt in mulieribus coi-
tu maris detrahitur mensum excrementum
(trahit enim humorem vterus tepefactus, &
meatus aperiuntur) sic in omnibus euenit.
his enim, solo calore, quem coitus agita-
tione, corporumq; ipsa concussatione vte-
rus concipit, attractionem fieri, concedere
videtur; & quod magis est, meatus, per
quos sanguis menstruus in vterum fertur,
aperiri; vt sic & semen maris vterum attra-
here posse nulla facta purgatione, & simul
materiam velle videatur. quod tamen an
verē hic sentiat Aristoteles, alio loco dispu-
tabimus; illud interea adnotantes, Philoso-
phum his verbis asserere, coitu maris con-
citari, deduci, trahi; ex muliere mēstrua,
cū antea non extarent; atq; hoc esse, quod
inquit, attractione vteri meatus aperiri nō
quidem quasi conceptione facta fisci, vt in
prægnantibus contingit; quibus auferri
derrahi; menstrua videmus: vt propterea
existimem Theodorum obscurius, ne mi-
nus propriē dicam, detrahi in mulieribus
coitu maris menstrua, verbum, *καταστάν*,
esse interpretatum. Hæc igitur Hippocra-
tis, Aristotelis, Galeni, sententia est; nec
propterea reliqui omnes, qui scripserunt
menstruata muliere nequaquam esse vten-
dum, à tantis Præceptoribus desciuerunt;
siquidem hi cū impetus fluxus viget, quo
tempore iam sanguis ex vulua exit, vel a-
bundantior exit; non esse ea vtedum intel-
lexerunt; non cū incipiunt, vel iam defi-
ciunt; quo tempore foras non apparet, vel
certē paucissimus apparet. Tempus au-
tem hoc postremum virum adeundi opti-
mum esse Aristoteles, ac ante illum Hip-
pocrates tradiderunt; quoniam, cū inci-
piunt,

Cap. I.

Cap. 4.

piunt, maius periculum est, ne vel copia superuenientis mox sanguinis semen eluatur, vel obruatur; vel foetus, si facta conceptio est, aliquam recipiat ob mater & redundantiam laesionem: praesertim cum in menstruo sanguine humoris inutilis plurimum contineatur, ut secundo de Animalium Ortu docet Aristoteles; ut propterea longè sit difficilior incipientibus mēstris fieri conceptionem. quod totum contruē diuinus Sēnēx, ad finem Opusculi de Octomestri Parrū notatū reliquit, plurimis mulieribus necessarium esse concipere post menstrua purgamenta; plurimis dicens; quia & aliquae quidem incipientibus illis concipere queant, verū lōgē plures post illa; videlicet illis deficientibus ob causā iam expositam. quam sententiam in Opusculo de Pueri Natura secutus est ita scribēs. Quare si quidem enacuatur à sanguine mulier, in ventre concipit; si verò repleta fuerit, non. Nam vacuis uteris, & venis à sanguine factis mulieres in se foetus concipiunt; etenim post menstrui sanguinis purgationem mulieres in ventre concipiunt. Nec tamen dissentit Hippocrates à superioribus, cum dicit, mulierem, si sanguine repleta fuerit, non concipere; quasi incipientibus menstruis, quo tempore repletur, fieri non posse conceptionem veluti siquidem intelligit id euenire, cum iam repleta est; cum scilicet plenius abundantiusq; menstrua fluunt, & ut clarius dicam, tempore intermedio; in quo venae omnino repletae conceptionem fieri non permittunt; de qua re & in libris de Mulierum Morbis, & de Sterilibus plura habes animaduertenda, quae consulto nunc praetereo. atq; hinc euenit, ut tempus optimum, & commodius sit post menstrua purgamenta, videlicet cū pauci iam fluunt menses. quod Hippocrates primo de Mulierum Morbis his verbis significauit. Et rursus ad virum accedat cum menses non amplius multi, sed pauci, & benè colorati fuerint, & ad libidinem incitatur. Propterea Galenus primo libro de Semine, cum modò cessarent menstrua, notauit maximè genituram uteros concipere; intellexit enim mulierem, cum iam in fine expurgationis est, adeo ut ora vasorum nondum sint occlusa, confestim virum adire oportere. quo sensu in libro de Superfætatione scripsit Hippocrates, si marem generare volumus, mensibus desinentibus, aut defectis esse concumbendum; si foeminam, cum plurimi menses prodierint mulieri, & dum adhuc eunt: defectis namq;

Cap. 2.

statim menstruis intelligit, ita ut vasorum ora adhuc aperta sint; quo tempore formatrix virtus materiam facilius superare potest, cum copia non excedat. ex quò & si plures exeant, foeminam gigni rectissime addit; quia ob menstruorum quantitatem superatur virtus quantum est sexus ratione, non superat; ideoq; foemina oritur. Nec intelligendum, cum fluxus viget impetus Hippocratem loqui, quo tempore ob diuersas causas, vel non sit, vel difficulter fit conceptio (siquidem subdit. & dum adhuc eunt) sed cum abundanter quidem adhuc eunt, impetu tamen paululum remisso. quòd si de illo tempore placet intelligere; putandum est Hippocratis fuisse mentem, vel tunc non fieri conceptionem, vel si sit, foeminam concipi ob nimiam menstruorum abundantiam.

Recentiorum quorundam recitatur sententia, & confutatur.
Cap. 116.

Haec igitur de conceptionis tempore ex Hippocratis, Aristotelis, Galeniq; sententia. scio tamen doctissimos quosdam huius aetatis viros, qui fortasse postremi huic quaestioni manus admouerunt; cum dixissent, Veterum esse opinionem, quia vteri os nunquam nisi in menstrua purgatione referetur, propterea purgationis solam tempore fieri conceptum; neq; tamen eo toto, sed cum purgatio incipit, vel desinit; tunc enim & parum quid sanguinis, & paulatim exsudare, idq; vteri sinui suapte natura leui, inducere asperitatem, quam Galenus celsius ad retinendum semē esse necessariā; praetereaq; ipsummet semen enutrire; quod alioqui in medio expurgationis tempore à sanguine multo, & confestim irridente diluitur; ideo mulieres, quae menstruis carent, ad concipiendum omnium consensu esse inutiles. Item cum aduersus haec omnia pulchrè dubitassent, primò, quòd, etsi vteri os, quo semen excipiat, apertum esse oportet; quòd aiunt tamen, nunquam nisi vterina purgationis tempore, neq; alijs quàm ijs, quae illam pati solent, aperiri vterum, redarguat quotidiana observatio; qua docemur, & conceptum multo etiam tempore fieri à purgatione, & concepisse illas, quae nūquam vel ante, vel postea fuerunt expurgatae. quod non dissimulauit Aristoteles, qui septimo Historiarum, quae menstruis carent, magna quidem ex parte steriles esse ait; fieri tamen posse, ut aliquae sint

Cost. de huius
con. for. 6.8
& 12.

Cap. 20.

fine illa excretionē concipiant: vt propterea, sicut ijs, quæ nunquam purgantur, cum concipiunt, aperiri vteri os fatendum est; ita & probabile sit, omni tempore in venereo congressu vterum feminis audissimè posse recludi, qui etiam in prægnantibus ob voluptatem aperitur, quando fit superfœratio. Secundò, quòd nullius sint momenti, quæ afferuntur ad probandum, tam necessariam ad conceptum facere sanguinis illius menstrui præsentiam, vt non alio tempore, quàm quo is mouetur, conceptus fiat; cò quia, quod dicunt vteri sinum legem exasperari oportere, vt semen adherere valeat, non effluat; item nutrimento semini esse opus, quod sanguis ille præbet; hoc verè nihil sit: cum semen substantia lentum facillimè sui natura agglutinari illi sinui possit; humor verò ille, què in concubitu effundere mulieres solèt, què semen vocant; medicorum testimonio ad vteri semen nutriendum pertineat, ad hunc vsum tantò sanguine opportunior, quantò est aptior ob similitudinem, quam maiorè habet semen cum femine, quàm cum sanguine; tùm ob substantiæ concoctione magis elaboratam, & sorditiæ expertem, cuius multæ menstruis ille sanguis est participes. Tertiò demum, quòd nemo sit, qui non videat, conceptum in benè expurgato vtero potius fieri, quàm in coinquinato, vt propterea dixerit Galenus primo libro de Semine, conceptum maximè fieri, postquàm nuper cessarunt menstrua. Cum, inquam, hæc Veterum huic decreto subtiliter obiecissent, sic rem postea pro veritate definire. Exploratissimum esse, conceptus alijs etiam extra vterinas purgationes temporibus fieri; & concepisse aliquas, quæ id excretionis genus nunquam sunt passæ; hisque firmiter refelli id, quod Veteres absolute pronuntiant, menstruo sanguine esse opus ad conceptum. Hæc illi; Sed nos Veterum placita libentius retinemus; cum hæc omnia, tametsi subtiliter & puschrè disputata, cogere tamen nullo modo videantur. nam primùm in eo, quod primo loco ex Galeni libello de Vulvæ Dissectione in medio ponunt, ingens fortasse latet æquivocatio; Galenus enim de venarum in vterum desinentium oris, quæ acetabula dicuntur, deq; illarum apertione loquitur, non de vteri ore; atq; nisi hæc ipsa ora aperiantur, fieri posse conceptionem negat; aperiri verò eo tantum tempore, quo menstrua commouentur. at hi Galeni verba ad vteri os referre videntur, de qua re nullum

ibi (quod meminerim) verbum. quod enim vteri os nunquam nisi vterinæ purgationis tempore aperitur, certè loco memorato Galenus non dicit; neq; dicere ante illum Hippocrates, & Aristoteles. quin potius vteri os post factam tantum conceptionem exactè concludi alibi Galenus dicens, ita vt nec specilli mucronem tunc recipiat; se potius existimare monstrat, alijs temporibus ita apertum permanere, vt facillè possit semen attrahere. atq; de Aristotele constat, ipsum septimo Historiarum scripsisse, neq; etiam omnibus mulieribus, sed plurimis tantum, vt libro tertio vidimus, post conceptionem vterum claudi; tantum abest, quodd ante conceptionè clausum omnibus voluerit esse. Secundò Galenus vult ora illa reclusa asperitate vuluæ asferre, ob eorum scilicet prominentiam inæquali reddita vteri superficie, vt superius exposuimus; quod & ita esse vel sensus ipse docet; hi verò ipsam sanguinis exsudationem inducere dicunt hanc vteri sinui asperitatem; quæ tamen augere potius, quantum in se est, leuitatem debet; cum vasa omnia humore aliquo diluta ac perfusa leuitatem quandam acquirant; faciliusq; crassa illis ingesta aliqua materia adhareat, si fuerint sicca, quam si humore conspersa. fieri enim non potest, vt læue corpus læui vilo modo coquatur, vt primo de Semine Galenus admonet, aliud tamen agens; at semen leuitatem aliquam habet; itaq; hærebit nunquam in vteri superficie, præsertim sanguine diluta, nisi aspera reddatur. cuius sanè asperitatis necessitatem cum Sueslanus non agnosceret, perperam in matrice tanquam conceptionis causam requirit leuitatem, ita scribens in calce sexti de Animalium Historia. Dicendum completis mensuris tempus esse idoneum multiplici ratione. Primò ex parte vteri vuluæq; quæ post fluxum terfa, atq; polita relinquitur,

*Adhuc enarrata sententia plenius vedarguitur. Ga-
leni vera mens aperitur, an mēstruus sanguis
sit necessarius ad conceptionem.*

Cap. 117.

Tertio, quod inquit sine menstruo sanguine fieri posse conceptionem, præterquamquod Aristoteli repugnat, ac rationi; cum sine materia formari animal nequeat: id etiam non sic Galeno arridet, ut isti volunt, communisq; credit opinio. Esto enim, ut decimequarto de Vſu Partium ab eo dictum est, sanguinem menstruum non esse

esse primam materiam gignendi animalis; est certe, ut ita dixerim, vel Galeno asserente secunda: idcirco, ut memorato libelli de Dissectione Vulvæ loco habetur, nisi aperiantur ora venarum in uterum desinentium, non potest fieri conceptio; quia scilicet semini, quod materia prima generationis (Galeno est, desit alimentum: sic, n.

Galenus ibi. Vnde efficitur, ut ob asperitatem vulvæ semen adhaereat; satisq; alimēti ex sanguinis confluxu paucitate habeat. atqui alimentum id, ac Galeno alimentum tantum est nutritionis: non certe, sed primò generationis; quod cum in eo pleriq; non animadvertierint, hac de re gravissima infra modum philosophati sunt; conceptionem sine menstruo sanguine fieri posse, menstruumq; sanguinem nullam esse materiam generationis, ex eius sententia existimantes. at alia omnino illi mens est; audiamus enim Galenum libello de Formatione fœtus sic se ipsum explicantem.

Cum enim singula fœtus membra tum ad generationem, tum ad reliquam omnem dispensationem idoneo alimento indigeant; nulla alia fœtibus idonea ad alimētum materia est, quam quæ à fœtante suppeditatur. vnde fieri non potest, ut aliquod membrum ab his substantia sanguinea in ipsis gignatur. Sic ergo alimentum, ut videmus, datur apud Galenum non solum nutritionis, sed etiam generationis; cum singula fœtus membra idoneo egere dicat ad generationem alimento; idq; substantiam esse sanguineam, quam secundam conceptionis materiam diximus illi esse. Neq; id fuit solius Galeni inuentum, menstruum sanguinem, materiam scilicet, ex qua formatur animal, vocare alimentum generationis;

sed ipse quoq; Aristoteles primo libro de Animalium Ortu hoc loquendi modo usus est, ita scribens. *ὅτι μὲν γὰρ τὸν ἔχει προοίτιον ὃ ἐκ τῆς αἵματός τε καὶ τῆς σπέρματος τῆς ἐκ τῆς αἵματός τε καὶ τῆς σπέρματος*. idest. Tunc enim non habet alimētum & materiam virtus in maris genitura existens, ex qua possit animal constituere. hic enim palam est, Aristotelem, menstruā materiā, ex qua formatur animal, alimentū vocare generationis. Cū. n. vulva semē attrahit virile, ut Galenus explicat, simulq; in ea miscetur cum semine muliebri, continuum sibi ipsi permanens utrunq; semen, quo tempore à vulva attrahitur, cum ab omnibus eius partibus simili modo appetatur, extenditur, ac dilatur: deinde lentore, ac crassitie, calidiorumq; corporum adhesionē facile asse-

quitur, ut membranā contrahat; ex quō & tota exterior eius pars, quæ vulvam attingit, in membranā concrevit, ut primo libro de Seminē Galenus explicat, Gorræusq; confirmat in Annotationibus super libello de Pueri Naturā: reliqua autem seminis pars intra membranā remanet inclusa (quod & supra ostendimus Hippocratem docuisse) congenitas habens facultates

ἐκ τῆς αἵματός τε καὶ τῆς σπέρματος, ut Galeni ore loquar, idest attrahit eorum, quæ ad naturā sunt accommodata: & ἐκ τῆς αἵματός τε καὶ τῆς σπέρματος, idest nutritivæ eorum, quæ sunt aliena. spiritu nimirum, quem ingredi in genituram docuit libello de Natura Pueri Hippocrates, & ex ea egredi, existente his facultatibus ad hæc munera obeunda idoneo instrumento; cum egrediente spiritu facillè aliena expelli, ingrediente verò facillè ad naturā accommodata trahi queant; atq; totum id in membrana inclusum, & ex quo ipsa membrana orta est, Galeno quidem prima est materia formationis. at præter hanc secunda etiam accedit; nam attrahens in semine ac membranā insita facultas, ut idem loco memorato pulchrè explicat, duo facit; attrahit enim quod est accommodatum, attrahitq; retinet, & alterat, seminiq; parat in cibum; item materias attrahit proprias sanguinem, & spiritum, ex quibus membra principalia formantur: Sic enim Galenus loco memorato. *ἔχει δὲ ὃ ὕλην ἀκρίαν, ὃν ἔχει τὴν αἵματός τε καὶ τῆς σπέρματος, αἵματός τε καὶ τῆς σπέρματος*. idest. habet autem materias proprias, quas illi curæ est attrahere ab ipsa vulvā, sanguinem, & spiritum, per orificia, quibus semē est connexum. at huiusmodi materiæ secundam nos materiā gignendi fœtus, quia scilicet posterius accedat, Galeno esse dicimus, ex qua principes in eo partes efformantur. Ventres enim membranas, vasa, venas, nervos, ex semine tum virili tum muliebri, tanquam ex materia origi Galenus & censuit, & docuit libro memorato adversus Aristotelem disputans: sed præcipua membra, cor scilicet & iecur ex attrahito sanguine & spiritu quod eodē libro paulò post his verbis perspicuè scripsit. Fœtus enim ad se se per meatus, qui in vulvam pertinent, sanguinem & spiritum in proprium tamen utrunq; receptaculum trahit; una verò cum spirita per arterias, sicut supra dictum est, subtilior quidam ac calidior, quàm is, qui in venis est sanguis, attrahitur; ex quo videlicet calidissimum omnium viscus fabricatur; reliquus autem sanguis crassius iecoris

Cap. 4.
Ann. 4

Cap. 6.

Cap. 8.

Cap. 6.

nōris formam constituit. Atqui attractus ille sanguis nullus est alius quam qui in femina redundat; nam & sic libro decimoquarto de Vſu Partium ipse affirmat; dicens foetum & ad primam ſui conſtitutionem, & ad omne deinceps incrementum copioſam materiam poſtulare; hancq; eſſe ſuperfluum & redundantem ſanguinem, quē femina ob caloris inopiam in corpore gignit; diſcretis, cum in idem res ipſa redeat, ſanguinem menſtruum, atq; hanc eſſe frigiditatis feminae utilitatem; Galeniq; hac eſt oratio. quam etiam ſupra attulimus, ut menſtruum ſanguinem in muliere frigiditatis ratione gigni, & redundare ex eius ſententia doceremus. Foetus ipſe materiam poſtulat copioſam, non modò ad primam ſui conſtitutionem, ſed ad omne etiam deinceps incrementum. Proinde duorum alterum accidat ipſi eſſe necesse; aut ipſius vtero gerentis alimentum rapiat, aut ſuperfluum accipiat. Verum rapere quidem non erat melius; ſuperfluum verò aſſumere non poterat, ſi femina fuiſſet exquiliſſe calida; diſciteret enim ipſum ſic, & facile exſiccaret. Frigidiorē igitur eam eo viſq; fieri ſatius fuit, quòd alimentum, quod coxiſſet, ac conſeciſſet, eorum diſcutere non poſſet. quod enim eſt frigidius, ne concoquere quidem poſſet: quod verò planè eſt calidum, ut concoquere, ita diſcutere valide poſſet. Quod igitur non ita multū ab exquiliſſe calido relinquitur, & coquere ſatis, ut quod non amplius eſt frigidum, & relinquere aliquid ſuperfluum, ceu quod non vehementer adeò ſit calidum, poſſet. Hæc igitur eſt frigiditatis feminae utilitas, quam mox ſecutura erat partium imperfeſtio; cum ipſe præ caloris imbecillitate foras prorumpere non poſſent: quod commodum ad generis inſtaurationem eſt ſecundū, & maximum. Hæc igitur Galenus citatis locis; quæ omnia latiſſimè probant, menſtruum ſanguinem tanquam gignendi foetus materiam ipſum agnoſcere; nam ſi conceptioni fieri nequit ex illius ſententia, niſi incipientibus menſtruis vel ceſſantibus; ſi menſtruus confluens in vterum ſanguis, alimentum eſt ſemini in eo exiſtenti, ut in calce Opusculi de Vulvæ Diſſectione diſtū eſt; ſi, ut libro decimoquarto de Vſu Partium, foetus non ſolū ad nutritionem, & ad incrementum, ſed etiam præ caloris inopiam, ſcilicet ad primam ſui conſtitutionem, & ortum redundantem in muliere eget ſanguine; ſi alimentum hoc ſanguineum in vterū cōfluens, non ſolū nutritionis, ſed genera-

tionis principum partium alimentū eſt, ac materia; ut ex libello de Formatione Fetus, Cap. 2. & ex libro primo de Semine ſupra declaravimus; igitur menſtruus ſanguis materia eſt foetus gignendi. non eſt autem prima; quia ſeminalis non ſanguinea, materia prima Galeno in vtero conſtituitur; itaq; ſecunda erit. ex quò & conceptionem primam apud ipſum inuenies primo libro de Semine, tanquam ſcilicet primæ illi materiæ reſpondentem. Scribit enim ſic.

οὐκ ἔστιν γὰρ ὁμοῦ ἐν κύτρῳ περιέχον τὸ πρῶτον μετὰ τὴν πρῶτην συλλογὴν ἐμβῆαι, ἀντὶ τῆς αἵματός, ἀντὶ οὐ λυγρῶν ἡμερῶν ἢ. ἡ γὰρ ἡ πρῶτη, ἡ τετάρτη ἀπὸ τῆς ὀρχῆς ἡμερῶν ἐκπίπτει πολλὰς ταῖς ἡμερῶν ἐν ὅροις περιεχομένη γονί. ἡ μὲντοι ἡ ἐν ταῖς ἐμβρυαῖς τῶν ζῴων ἐνέσθαι ταῦτό τοῦτο φανερὰν. idelt. Apparet enim mēbrana circulo ambiens foetum ſtatim poſt primam cōceptionem ſive plures, ſive pauciores dies præterierint. enimvero poſt tres & quatuor dies ab ipſo principio excidit ſæpè mulieribus genitura in membrana contenta; atq; hoc idem in diſſectionibus animalium poteris obſervare.

Galenī adducta verba explicantur; ſuperiusq; poſita ſententia funditus tollitur.

Cap. 118.

Hæc ille; qui abſq; vlla dubitatione conceptionem dixit primam, primæ materiæ, ſeminalis videlicet, ratione, quæ primò in vtero miſcetur, & conſtituitur; quæ & ideo τὴν ἀρχὴν, idelt principium mox appellat, dicens poſt tres, & quatuor dies ab ipſo principio, idelt à prima conceptione, & quod Galeno redit in idem, à prima vtriuſq; ſeminis in vtero mixtione membranam obduci. nanq; conceptionem nil eſſe illi aliud, quàm ſeminis ſuſceptionem, retentionemq; cum vulva ſuſcepto ſemine conuellit ſe & contrahit, iam ſupra diximus. vidit enim dari eius recepta poſitione conceptionem ſecundam ex ſecunda materia, videlicet ex menſtruo ac redundantē attracto ſanguine principalium membrorum formationem; cordis nempe, & iecinoſis, quæ & maximè propriè conceptionē eſſe nemo dubitare poſſet. Statim autem intellexit poſt primam conceptionem, & poſt principium, foetum membrana obducti, non quidem momēto, vel ea ipſa die cōceptionis, ſed, ut ipſe declarat, nonnullis præteritis diebus; habet enim & conceptio ipſa, & membranæ obductio dierum periodum, in qua abſoluatur, ut ſupra explicavimus;

H h h

uimus;

Cap. 6.

simus; qui sunt etiam plures ex Hippocra-
tis & Aristotelis decreto quam tres, aut
quatuor; idcirco adiungit sex. nam &
quinta aliquando, & sexta etiam die à prin-
cipio nondum membranae omnes sunt ob-
ductae; de qua re plura supra. à principio,
inquam, à seminis utriusque admixtione, ut
exposuimus, quam & superiori disputa-
tione ostendimus constitutionem à principio
factam Aristotelem appellasse, & Avicennam
Aristotelis imitatione ipsum principium;
qua certe in re Galenum quoque ipsum
Avicennam secutum esse, docet hic locus
manifeste. At enimvero si haec vera sunt,
videtur mihi ferè verbis potius quam re
ipsa ab Aristotele in hac quaestione Gale-
nus dissentire; quantum enim cor, & iecur
digniores fetus sunt partes nervis, venis,
membranis, & similibus; tanto menstrua
materia feminali in formatione dignior.
Statim enim videmus in primo animalium
ortu punctum illum sanguinis naturam non
seminis praeferre; item quasi animal iam
quoddam, vel certe quasi id in quo essentia
consistat animalis, salire, & moveri; ut ne-
mo inveniatur, quem non pudeat id ne-
gare; quem non pudeat non fateri, longè
magis, ac verius formari fetum, cum iecur,
& cor gignantur, quam cum membranae,
vel nervi extenduntur. Vtrum autem si
voluit à Philosopho discedens, ex semine
non ex sanguine has partes generari, quin
etiam & iecur ante ipsum cor produci, re-
ctè sentiat, aliàs dabitur occasio diferen-
di. quia in re illud certè (ut hoc interim
atingamus) peccare videtur simul cum
reliqua Medicorum schola vehementer;
quod instrumenta, & partes, quibus animal
utitur, antequam ipsum sit animal genitum,
produci voluit. quid enim iecur opus
est, quo alimentum, & sanguis paretur a-
nimali, antequam illud, quod eo nutritur,
ipsum videlicet animal, vel saltem quod
continet principium essentiae; animalis, sit
genitum? longè minus, quid opus nervis,
venis, & similibus? Atqui Aristoteli pri-
mo cor ipsum tanquam animal ferè quod-
dam secernitur, & quod egeat alimento;
dicite enim secundo de Ortu Animalium.

Cap. 4.

« Διὸ πρῶτον ἡ καρδία φαίνεται διαρισμένη πᾶσι τοῖς
« ὀργάνοις. ἀρχὴ γὰρ αὕτη ἐξ τῶν ὁμοιομερῶν ἐξ τῶν
« ἀνομοιομερῶν. ἡ δὲ γὰρ ἀρχὴ ταύτην ἀξίον ἀκούσασθαι
« τοῦ ζώου, ἐξ τοῦ συστήματος, ἐπὶ δὲ δένται τροφῆς.
« τὸ γὰρ διὰ δὲ αὐξανέτας. idest, ut ego interpre-
« tor. Quamobrem primò cor formatum ap-
« paret in omnibus, quae sanguinem habent;
« principium enim id est & similiarium par-

tium & dissimiliarium; iam enim hoc con-
sentaneum est putare principium animalis,
& constituti fetus, cum alimento opus ha-
beat. quod enim iam est, augetur. Pro-
inde cum regulam tradit Aristoteles, quae
cognoscere valeamus, quae partes prius na-
turae decreto gigni debeant, cum forma-
tur animal; diuine statuit τὸ γεννητικόν, id est
generativum, prius quam τὸ οργανικόν, id est
instrumentale gigni oportere; nimirum
quia, ut pulcherrimè subdit. τίτων τὸ μὴ
« ὑπάρχειν δὲ πρότερον τὸ ποιητικόν, εἰς τὸ διδᾶ-
« ξαι τοῦ μεταδόντος, τοὺς δ' αὖλους ὕστερον τοῦ μαν-
« θάντος αὐτῶν: περίεργον γὰρ, μὴ ἐπιδραμεῖται αὐ-
« λῶν, ὑπάρχειν αὐτῶν. idest. Harum prius ef-
« se oportet ipsum efficiens; quemadmodum
« quod doceat, priusquam quod discat; sicut
« & ipsas tibias post eum, qui tibijs discat.
« superuacaneum enim adesse tibias, nisi ij
« adsint, qui tibijs uti sciant. quod & libro
« quarto de Partibus Animalium his verbis
« itidem confirmavit, Anaxagoram omnino
« reiiciens, qui ideo hominem prudentissi-
« mum esse dicebat, quia manum habeat.
« ἡ δὲ οὕτως (inquit) αἰεὶ διαμένει καὶ ἀπὸ ἀνθρώ-
« ποι θράνημος, τὸ δυνάμειν χρῆσθαι ἑκάστον, προ-
« σέκει γὰρ τὸ ὄντι αὐτῇ δόναται πολλοὺς αὐλοὺς, ἡ τῇ
« αὐλοὺς ἔχοντι προδέναι αὐλητικῶν. τὸ γὰρ μάλιστα
« ἐξ κυριωτάτου προσέθηκε ταύτα τῶν, ἀλλ' οὐ τῇ ἐλά-
« τισι τὸ τιμωτέρων, ἐξ ἡμῶν. quod est ex Theo-
« doro. Natura autem ut homo prudens, ita
« tribuere solet cuique rem, qua uti possit.
« rectius enim tibia dabitur perito tibi, quā
« tibiam habenti peritia tibi addetur. rem
« enim minorem maiori, potiori; natura
« addidit, non maiorem, nobilioremque mi-
« nori. Atqui Aristoteli cor efficiens, gene-
«rans, cuius gratia, & finis; item maius & no-
« bilius: itaque & ante omnes partes produ-
« ci debet; quod & sensu esse manifestum ter-
« tio de Partibus Animalium idem admo-
« net; inquit cor ipsum in prima parti-
« um generatione ante omnia cerni statim
« palpitare ac salire quasi sit animal: quem
« motum Hippocrates quoque libello de Cor-
« de in eo agnoscit, & confitetur; atque
« memorato secundo libro de Animalium
« Ortu dicit, cor quasi filium emancipa-
« tum à patre primò gigni, & tanquam iam
« animal nutriri.

adibus

Adhuc Galenica sententia absurda demonstratur.

Corræus rejicitur. Hippocratem hac in re cum

Aristotele sentire ostenditur. locus qui-

dā ipsius Hippocratis obscurus ex-

plicatur. Defeditur, declaratur-

q; de corpore geniture in spi-

ritu manifeste Aristote-

les. Corræus in alijs nō-

nullis redarguitur.

Cap. 119.

AT enimvero Galenus suis cum Alum-
nis το παλεον in natura ponunt ip-
sa; atq; in hominis generatione; primum
enim tibia & instrumenta, quam ipsum ef-
ficiens, ac illud quod instrumentis uti de-
bet, produci volunt; quod Corræus non
considerans in Annotationibus super li-
bello de Pueri Natura Galenum secutus,
quod intra chorion rubrum, rotundumq;
contineri in sex dierum genitura scripsit
Hippocrates, ut supra etiam diximus, hepar
esse censuit; dicens ex tribus vitæ nostræ
principijs primum generari; quoniam, ut visū
est omnibus Medicis, & Philosophis, fetus
donec perfectam formationem adeptus sit,
perinde prorsus, ac plantę regitur & vivit,
ideoque, nutriri ut illas, sit necesse. Proin-
de longè esse verisimilius, hepar primum,
deinde cor, postremo cerebrum generari,
quemadmodum scribit Galenus libello de
Fœtuum Formatione: non autem cor simul
cum iecore, ut ab eodem proditum est li-
bris de Semine. At enimvero hepar instru-
mentum est nutritionis, parat enim alimen-
tum; sed naturæ decreto prius quod nu-
tritur esse debet; nutritur autem animal;
cor verò iam actu tale: continet enim vi-
tę principium, calorem scilicet, & animam;
quare & primò debet generari, quod enim
infra Corræus inquit Philosophorum etiā
omnium addito consensu, fœtus initio a-
nimam tantum habere vegetatiuam plan-
tarum more, hancq; ob causam ex princi-
pijs partibus iecur primum conformari;
quasi vegetatiuam velis in iecore reside-
re; hoc signum est, à Peripateticisq; re-
iectum, qui vnam esse animā, vnamq; ipsi-
us sedem rectissime docent, palam est, qui
simul etiam monstrant, nutritiue princi-
pium esse in corde oportere, sicuti & reli-
quarum animæ facultatum. Certè Hippo-
crates, ut supra abundè ostendimus, voluit
in libello de Pueri Natura, carnem (in qua
delineari animal, & partes eius omnes, ve-
nas etiam, & nervos tū ibi, tū libello
de Principijs ponit) dixeris apertius, wa-

teriam, ex qua verè formatur fœtus, ex
sanguine produci à matre attracto, & de-
scendēte in membranam per umbilicum, &
in ipsam genituram (quo ex loco sine me-
struo sanguine fieri non posse conceptionē
de Hippocratis sentētia discere quisq; po-
test) non quidem ex genitura ipsa, & ma-
teria seminali; siue hæc à viro sit, siue à mu-
liere: adeò ut hanc primo carnem, cor sci-
licet præsertim ipsum censuerit ex isto san-
guine gigni; non venas, & nervos ante hu-
iusmodi carnē ex materia seminali, ut vo-
luit Galenus; atq; Hippocratis verba hīc
rursus iuvat afferre. Quod cum iam (in-
quit Corræo interprete) factum fuerit, sā-
guine materno accedente, concrecenteq;
caro gignitur; in cuius medio umbilicus
eminet, per quem tū spirat, tū incre-
mentum capit. et non multò post. Cete-
rum caro postquam incrementum accepe-
rit, opifice spiritu distinguitur, atq; in
ea vnumquodq; ad sibi simile se cōfert; de-
sum ad densum, rarum ad rarum, humidū
ad humidum: ferunturq; singula in pro-
prium locum ad ea, quibus cum naturæ si-
militudinem habent, & originem etiā du-
xere. nam quæ à densis facta sunt, densa
sunt, & humida, quæ ab humidis, Est au-
tem in omnibus eadem quoq; incrementi
ratio. Ac ossa quidem calore concreta du-
rescunt. Iam verò etiam in ramos; arbo-
ris instar, diuiditur, multòq; perfectius
corporis tū interna, tū externa discer-
nuntur. Caput ab humeris longius absee-
dit, brachia & cubiti à costis. Crura ab
invicem separantur. Nervi ad articulos
deferuntur, & ex se ipsis cavitatem possi-
dent. Nasus, & aures extra carnem emi-
nent, & perforantur. Oculi humore pu-
ro replentur. Pudendum quale nam sit,
manifestò apparet. Viscera conformatio-
nem accipiunt. Hæc ille; & paulò supra
dixerat, carnem cum iam genita est, san-
guinem à matre spirando attrahere, quo
crescere debet; ut palam sit ex illius sentē-
tia, ex menstruo isto sanguine & carnem
hanc, & partes ex ea, & in ea omnes cor-
poris, venas etiam, & nervos, ut supra di-
ximus, gigni, & nutriri; item ipsam cor
ante omnes partes generari; ideoq; Gale-
num deseruisse suum omnino Præceptorē,
cū & ex semine nervos, venas, huiusmo-
diq; aliā cōsuevit procreari, & ante ipsum cor
iecur produci. Vidit enim diuinus vir acu-
tè veram huius rei rationem, & libello de
Natura Pueri indicauit; quam postea cla-
rius explicuit Aristoteles, prius enim natu-

H h h h 2

1a,

ra, tempore, generatione esse debet, ut supra diximus, quod nutritur, quam quod prius artifex instrumento: & partium instrumentaliū quæ natura generatiōe sūt, existerē prius oportet, quia sunt alterius gratia tanquam principium, ut diuinē docuit secundo de Animalium Ortu Aristoteles, pulchre dicens τὸ τῆς οὐκ ἐν αὐτῇ, id est huius gratia duas habere diæntias; vel ut unde motus principium, quod anteire necesse est; vel ut illud quo vitur cuius gratia, quod necesse est posterius esse. Proinde notatum reliquit Hippocrates libello de Pueri Natura, semen folia prius, deinde verò radices emitte. *πρὶν τοῦ τῆς οὐκ ἐν αὐτῇ* *μετὰ τὸ φύλλον διατελεῖ, ὅταν αὖ πάλιν τὸ αὐτῷ ἀφύεται.* inquit Senex sapientissimus, id est. Ex semine enim prius folium emergit, deinde radices in infernam partem demittuntur. Et paulo post scribit τὸν ἀνδρῶν prius esse, quàm πλῆρ; id est germen, quæ radices. Folia enim & germen sunt quod nutritur, radix verò quo. Hinc tantū Preceptoris imitatione Aristoteles secundo de Animalium Ortu docuit, simile euenire in conceptu animalis, ac in ijs, quæ feruntur; in feminibus enim inesse principium potestate, quod actu secretum, ab ipso *ἀφύεται* τὸ, τὸ βλάσκει καὶ πλῆρ; id est, emittitur germen & radix; concludens propterea cor primò fecerit & gigni, exindeq; & a corde venas tanquam radices. quo loco videtur velle, germen prius gigni sicuti & cor tanquam quod nutritur, quàm radices & venas tanquam quod, tamen non melatet, cor ipsum illi potius principio quàm germini simile eo loco facere. Aristoteles, quod in semine plantarum potestate existens, ad actum inquit perducit. Nec propterea sibi ipi contrarius Philosophus, qui eodem capite infra dicit, in foetu articulari prius superiorem partem, quàm inferiorem; idemq; in eo quod in plantis euenire, in quibus generatione superior pars præcedit inferiorem, quia τὰς πλῆρας προτέρως ἀφύεται τὸ σπέρματι τῶν ἡσυχίων, id est, radices semina emittunt prius, quàm ramos. Enimvero ramorum nomine plantarum intelligit ramificationem, quàm post folia, seu primam pullulationem, ac radices fieri in plantis palam est; cum scilicet in ligneam transit germen naturam, & ramificatur: quam sanè ramificationem fortasse pulchrè Hippocrates libello de Pueri Natura in foetu τὸν ἀνδρῶν videtur verbis illis appellasse, arborum ramificationi merito eam similem faciens. *καὶ δὴ, καὶ ἀφύεται*

et dicitur, id est. Et sanè ramificatur veluti arbor. & quam longe esse posteriorem in foetu, quàm quod in eo germini responderet, & radici, nemo in dubium vocare potest. Verum autem Theophrastus ab Aristotele dissentiat, quoniam etiam & ab Hippocrate libro primo de Plantarum Causis innuēs radices tanquam id, quo nutritur, prius se per produci quàm germen; quo loco cor in animalū generatione velle videtur radice respondere, secus quàm secundo de Animalium Ortu docuerit Aristoteles; qui non cor, sed venas, & vmbilicum radicis vicem gerere scripsit apertè, & radices esse quo, cor verò, quod nutritur; alio loco distinctiūmus. qui enim animaduertit, Aristotelem voluisse, ex partibus etiam organicis nonnullas esse efficientes, quæ prius producantur; nosq; tetigisse supra, cor ipsum quasi radicem quoq; dici posse; habebit haud fortasse difficulter, quid pro tanta tollenda contrarietate dicere debeat. Si autem (ut reuertamur ad propositum) paulo post scripsit Hippocrates, non solum carnem, sed genituram quoq; modo iam ab eo exposito distingui. dixit enim. *ὅταν δὴ καὶ γονί, καὶ σπέρματι διαφύεται, καὶ ἐκτεταται* *ἐκαστοῦ ἐν αὐτῇ τὸ ἑμὲν ὡς τὸ ἑμὲν.* id est. Ad eundem sanè modum genitura atq; caro distinguuntur, inq; ijs omne simile cum sibi simili iungitur, quem locum oculatissimus Gorrzus considerans, ne Galenum ab Hippocrate dissentaneum fateri cogere, ita interpretatur in Annotationibus. Dux sunt partium corporis humani differentia. Aliæ enim sanguineæ sunt, aliz spermaticæ. Nam & duo sunt generationis nostræ principia, semen & mensurus sanguis. Has ergo differentias per genituram, & carnem intelligit Hippocrates. hæc certe verba aliam necessariò habere interpretationem oportere, ut sibi cōstet sapientissimus Senex; facile quisq; cōstabitur superiora animaduertens. Siquidem ipse & membranas foetum obuoluentes, & carnem, corporisq; ex ea partes, videlicet foetum animalq; ipsum discerni posuit, & conformari, ac membranas ex genitura oriri voluit; de prima enim, & externa sic scripsit, antequam de sanguine ex matre attracto, & descendente viliā fecisset mentionem. Ceterum spiritu distenta genitura membrana vestitur. dixeris quæ parte idem paulo infra panis exemplo declarauit planius, de posterioribus verò sic. ex Gorrzo. Rursus verò procedente tempo-

re multæ aliæ membranæ tenues intra pri-
mam producitur, eodem modo quo & illa
prior formata est. itaq; sine dubitatione
censuit hæcse membranas ex genitura con-
formari; ideo enim dixit, posteriores eo-
dem modo, quo & primam, esse genitas.
habent enim easdem causas efficientem, &
materiale. meritò igitur scripsit verbis
superioribus genituram, & carnem modo
jam exposito distingui; genituram enim ap-
posuit, non ob spermaticas partes corpo-
ris, sed ob membranas foetum ambientes;
carnem adiecit, ut veram designaret mare-
riam, ex qua animal constat, eiusq; partes,
& formatur. Ceteroqui contrarius fuisset
sibi ipsi; qui membranas istas ex genitura
gigni, non ex sanguine attracto ex paren-
te docuit; partes verò corporis, & ipsam
carnem ex ipso sanguine, non ex genitura
& materia seminali; cuius etiam genituræ,
& hoc alterum voluit, meo quidem iudicio,
esse minus; constituit enim illam quasi ve-
hiculum quoddam, quo foueatur, serueturq;
vis formatrix existens in genitura.
item voluit magnam ipsius partem in spi-
ritum abire; siquidem Opusculi statim ini-
tio notatum reliquit crassam reddi, cale-
scere, ac spiritum concipere, spiritumq; red-
di plenam, qui erumpat, alterq; attrahatur.
& infra quasi concludens ipsam disputatio-
nem. Verum de istis hætenus dictum sit,
tùm membrana concludi genituram, tùm
spiritum ducere, & emittere. adeo ut hoc
pacto instrumentum sit commodum attra-
ctionis, quin etiam, & expulsionis, ut su-
pra ex Galeno notabamus. nam & hoc est,
quod postea subdit, sanguinem à matre de-
scendentem simul cum hoc spiritu trahi in-
tra genituram; ex quo mox caro vera gi-
gnedi animalis materia procreatur. scribit
enim. At verò sanguis ab vniuerso mulieris
corpore promanans, circum ipsam membra-
nam vndiq; diffunditur, atq; cum spiritu
intro per membranam attractus quæ fora-
ta est, eminetq; agglutinatur, & futuro a-
nimali incrementum præbet. ut hinc per-
spicuum sit, quo consilio dixerit secundo
de Ortu Animalium Aristoteles, genituræ
corpus nullam fieri materiam concep-
tionis, nullam partem formæ constitutæ, sed
dissolui, & in spiritum euanescere. scripsit
enim. τοῦτο σπέρμα τῆς γυναικὸς διαλύεται, & μετα-
τρέσσεται, εὐσπινέον ὑγρὸν, & ὑδατοειδές. id est.
hoc genituræ corpus dissoluitur, & in spi-
ritum convertitur; naturam habens humi-
dam, & aquosam. spiritum enim, quem
erumpere ex genitura, cum incalescit, &

in quem ferè dissolui totam genituram
censuit Hippocrates, sine vlla dubitatione
Philosophus intellexit; ut iniuria hac in re
libro primo de Semine à Galeno reprehē-
datur; iniuria à Gorrao in Annotationi-
bus super Opusculo de Genitura, viro a-
lioqui eruditissimo, existimetur rectè re-
prehensus. qui sanè Gorraeus hoc alterum
meo quidem iudicio grauiter peccauit,
quòd cum superioribus Annotationibus
foetum non ex semine, sed ex menstruo sa-
guine gigni posuisset de Hippocratis, Ari-
stotelis, Galeni etiā sententia his verbis. At
verò alij, inter quos est hoc in libello Hip-
pocrates, & Aristoteles, & Galenus, & ip-
se quoq; Plinius, qui priores, ut dixi, in er-
rorem impulsisse videtur, sanguine mēstruo
foetum & gigni, & ali statuere. loco ta-
men nuper citato parum sibi constans, præ-
ter menstruum sanguinem, semen ipsum tā-
quam alterum principium constituit par-
tium formandarum: tantò fortasse hac in re
inconstantior, quantò & alio loco sangui-
nem menstruum ad nutritionem tantum fe-
tus efficere non ad partium vllam consti-
tutionem sensisse videtur. Verum (inquit)
id primis duntaxat sit diebus, donec vide-
licet paulò auctior foetus factus sit, & ro-
bustior. tunc enim per membranæ foramē
sanguinem, spiritumq; ab utero per vena-
rum ipsius ora, quibus cum illo iunctum
est, attrahit, de quibus ante est dictum, cum
de vmbilico ageremus. fruitur autem te-
nuiore, & puriore eius parte, reliquam ve-
rò crassam, & feculēram relegat inter cho-
rion, atq; uterum. An verò sanguis ille, quo
nutritur foetus, mensstruus sit, an simplici-
ter sanguis, à nonnullis in controuersiam
vertitur. Hæc ille; quibus apertè ponit, fe-
tum non quidem gigni, sed nutrirī ex at-
tracto hoc ex pariete sanguine; nempe quia
ex seminali materia ipsum foetum putauerit
antea esse conformatum. quod & infra a-
pertè his verbis expressit. Quemadmodū
semē totum euanesceat, & absorbetur in plā-
tam, sic vniuersa genitura in foetum, ut ni-
hil eius postea superesse videatur. ac rur-
sum ut cortex solus è semine remanet, nec
arboris è semine nascentis pars est: sic to-
ta genitura in foetum cedit, eumq; consti-
tuit, excepta parte quadam ipsius exigua,
ex qua secundæ fiunt; quæ sanè constituti
foetus partes non sunt, & cortici propor-
tione respondent. inuolunt enim geni-
turam, ut & cortex semen. quod tamen
supra falsum esse ostendimus, atq; Hippo-
cratis placitis aduersum. Postremo & ad
nostra

Cap. 3.

Ann. 23.

Ann. 12.

Ann. 23.

Ann. 12.

Ann. 48.

Cap. 3.

nostra redeamus) illud ex tertio nostro libro memoria repetendum, *γυνή* Hippocratem appellare, non solum quod vocant mulieris semen, sed etiam, quid quid a muliere confertur ad generationem; proindeq; & menstruum sanguinem (qui, ut docuit Aristoteles, semen est mulieri) *γυνή* etiam dicere. quod & hac tota ipsius libello de Natura Pueri disputatione, nisi aliud etiam suaderet, docet euidenter. in qua, cum spermaticam materiam, quam maxime propriè, & primò *γυνή* dicit, à sanguine ex matre attracto perpetuò distinguat; ex ipsaq; spermatica materia membranas foetum obuoluentes doceat oriri; ex sanguine animal ipsum, partesq; eius: in calce tamen Opusculi genituram ipsam membranis obtegi scribit, & viuificari. quod totum cum de ipsa carne ex congelato menstruo sanguine orta & pronunciet Hippocrates, & habeat tãu veritatè; eò quòd hæc ipsa caro sit, quæ viuificetur, animeturq; itè obuoluitur mēbranis, & cōcludatur: nō spermatica materia, quæ in membranas cōuersa concludit potius, & obuoluit quod viuificatur, & animatur: clarissimū est hūc ipsum sanguinem genituræ nomine ab eo intelligi; ut nil sit mirum, si dixerit genituram exposito modo articulatā; nam & ut genituræ nomine ostenderet se carnem intellexisse, illicò genituræ carnem adiecit: itaq; ex hoc loco neq; Gorræus (arbitror) neq; alius quisq; ex materia seminali partes, quas vocant, spermaticas probabit oriri Hippocratis auctoritate.

Superius posita sententia reliqua pars confutatur.
Cap. 120.

Non potest igitur, ut ad propositam redarguendam sententiā redeamus, de Galeni mente foetus effingi sine menstruo sanguine, quia neq; cor, neq; iecur sine eo produci queunt. ac huiusmodi sanguis, nisi venarum ora in vterum deficiantia aperta sint, in ipsum vterum non potest confluere, vel trahi à femine; inde enim trahitur; igitur & sine menstruo sanguine ex Galeni sententiā, & nisi hæc ipsa venarum ora aperta sint, non potest fieri conceptio; quod tamen isti negant constantissimè. Quartò quod in prima sumunt ratione, quotidiana experientia compertum esse, multò etiam tēpore fieri à purgatione conceptam, & concepisse illas, Aristotelis etiā testimonio, quæ nunquam ante, vel postea fuerunt expurgatæ; id certè non pro-

bat, sine menstruo sanguine fieri posse conceptionem. nā primū quod petitur principium, hoc sumi videtur; quod enim cōtrouertitur, tanquam ab Hippocrate, Aristotele, Galeno dissentaneum, est an longo post, vel ante menstrua purgamenta intervallo conceptio fieri possit. qua certè de re, si verum est, pluribus diebus permanere semen in vtero muliebri ante conceptionem posse, ut in hoc ipso libro abundè ostendimus, non video quo pacto reddi certiores valeamus. si enim aliqua mulier virum adeat nonnullis diebus ante purgamenta, & postea concipiat; erit fortasse, qui dicat, non quidem tunc eam concepisse, cum illicò recepit semen; sed ipsum semen tam diu retinuisse in vtero, quàm diu menstruz fluxionis tempus aduenit, quā primò apparente conceptio facta fuit. Prætereo, etiam si dicamus ante tempus incipientium menstruum, vel desinentium fieri conceptionem posse; in quam quidem Aristotelem aliquando inclinasse sententiā suo loco notauimus; non propterea sequi vel ipso docente Aristotele, sine menstruo sanguine eam absolui; nimirum quia calore vteri attrahatur, ipsa vi attractionis venarum oris referatis. Adhuc quod ex ipso adducunt Aristotele, illis omnino aduersatur; verum nanq; est, Philosophum septimo Historiarum literis mandasse, *Cap. 31* aliquas mulieres sine menstruum profluuio concipere posse, & sine hac excretionē; sed verum simul est, addidisse, id non omnibus, quæ mensuris carent, posse contingere; sed illis solum, quibus tantum humoris in vtero colligitur, quantum ijs, quæ purgantur, restare soleat; quāquam non tanta copia, ut foris possit profluere. ex quò & *L. 2. de vit. An. cap. 40* scripsit alibi apertè, impossibile esse concipere sine menstruum excremento, quod aut redundans foras profluxerit, aut intus satis sit. quare si Aristoteli credimus, neq; etiam in huiusmodi mulieribus sine menstruo sanguine sit conceptio, neq; sine ista interiori excretionē, licet sine exteriori; itaq; maxima est æquiuocatio. Quintò, quæ in secunda ponunt ratione, satis ex superioribus constat nullam habere firmitatem; cum enim semen, etsi lentum, læne etiam sit; nisi aspera reddatur vteri superficie, non potest hære. quod verò additur, muliebrem semen materiam esse, ex qua viri semen nutriatur; hoc multam afferre videretur questionem. siquidem ipsum quoq; muliebrem semen eger nutrimento; quo igitur autrietur? an sua ipsius parte? ac pñ-

Tex. 45. at primò se ipsum destruet, & absumet; deinde alimentum, vt secundo de Anima docemur, quadam ex parte dissimile, & contrarium esse debet. Adhuc vtrunq; semen mixtum tam maris quàm feminae, quod vnum quid representat, illud est, quod eget alimento; itaq; aliud illi omnino parandum naturæ lege, quàm semen muliebri. Item non omnes mulieres humore hunc emittunt, semē vocāt, si Aristoteli credimus; & quæ etiā emittit, nō sēper emittunt in cōcubitu, & tū cōcipiunt; audiui- mus enim nos à fide dignis mulieribus, quæ plures filios pepererunt; se sine vlla feminis (quod senserint) effusione, sine vlla voluptate semper concepisse. effundi autem à muliere semen absq; vllō eius sensu, nemo, arbitror, dixerit sanæ mentis. Tandem apud Galenum est etiam alimentū generationis, vt supra vidimus; & generationis partium, quæ sunt principes, quæ ex attractio sanguine formantur; quare & aliud etiam præter muliebri semen omnino est necessarium alimentum. Sexto ipsa tertia ratio nullam nobis affert necessitatem, vt protritum hoc Veteribus dogma relinquamus; in coinquinato enim vtero, videlicet menstruis maximè redundante, vt in impetu fluentium menstruorum, non fit conceptio; at incipientibus menstruis non est adhuc vterus coinquinatus; desinentibus, iam etiam ipsa desijt coinquinatio; quare & his temporibus commodè fit conceptio. Aristotelis igitur sententiam teneamus, sine menstruo sanguine nō posse fieri conceptionem; quam & Galenum habuisse ostendimus, & quam Hippocrates, dicens incipientibus, ac desinentibus menstruis tempus esse concipiendi, ante omnes habuit; item incipientibus tantum menstruis, vel desinentibus fieri cōceptionem, aut certè illis temporibus maximè.

Gravis quedam proponitur difficultas, & dissoluitur. Cap. 121.

H Inc autem, vt rem interea maximi momenti non prætereamus, ac pro virili nostra parte iuxta ingenij tenuitatem publico bono consulamus; quid de Theologorum dissidio dicendum sit facile patet; qui tū Sententiarum quarto, tū in Summis querentes, an viro menstruata vxore vti liceat, in contrarias discerpi sententias, ac trahi videntur. D. enim Thomas trigesima secūda Distinctione inquit, prohibitum esse viro ad menstruatam ac-

cedere vxorem; & similiter prohibitū mulieri, in tali fluxu debitum petere; quod tamen Dominicus Sotus eadem Distinctione intelligendum contendit, veniale tantum esse peccatum D. Thomam censuisse, si à viro debitum petatur; nec etiam veniale ex parte mulieris, si reddatur; quia ex Apostoli sententia potestatem sui corporis non habet. Quod autem ex Leuitico obij- citur, vbi legimus ad mulierem, quæ patitur menstrua, non esse accedendum; & si id fiat, ambos interficiendos esse; ea diluunt ratione, quod vetusta legis prohibitio, qua parte erat ceremonialis, habebat annexum supplicium illud mortis, quæ ratio iam cessauit. atq; hanc eandem opinionē Caietanus in Summa secutus est; dicens esse veniale tantum, non mortale petere debitum, aut reddere menstruatam; quia nulli faciat iniuriam, qui vitur iure suo: hoc idemq; Armilla Caietani auctoritate confirmauit, atq; ante hos omnes D. Antoninus tertia parte Summæ, Petro assentiens, qui scienter petere, ac reddere non esse mortale tenebat; quod & Soto referente, voluit Paludanus. At è contra Scotus loco memorato, atq; ante illum D. Bonauerura, & Hugo, vt D. refert Antoninus, alijq; permulti constanter affirmant, vtrunq; esse mortale; tam videlicet petere, quàm reddere, duplici præsertim ratione permoti; tū quia id veteri lege prohibitum est sub mortis pœna, quæ nunquam infligebatur, nisi pro mortali; tū quia id est contra bonum prolis, cū Medici existiment, fœtum inde lepra infectum oriturum: & certè magna est verborum sacri contextus energia. Nam decimo octauo capite Leuitici sic scriptum legimus. Ad mulierem, quæ patitur menstrua, non accedes, nec reuelabis scditatem eius. & vigesimo capite sic longè clarius, & efficacius. Qui coierit cum muliere in fluxu menstruo, & reuelauerit turpitudinem eius, ipsaq; aperuerit fontem sanguinis sui, interficientur ambo de medio populi sui. ex quò, & Efdraz libro quarto habemus. Et mulieres menstruatæ parient monstra. vt non im- meritò Sacri Canones id ipsum damnaſſe videatur, veluti ex Decreti prima parte constat; quo loco sic proditum literis videmus. Hæ autem sciant, quæ filios suos ex praua consuetudine alijs ad nutriendū tradunt; nisi purgationis tempus prius transierit, viris suis non debent admisceri. quippè & sine partus causa, cū in mens- truis consuetis detinentur, viris suis mi- sceri

Art. 2.

Cap. 18. &

30.

Tit. 1. Cap.

20. 5. 1.

Cap. 3.

Dist. 5.

C. eius.

Dist. 32.

Art. 2. in

resp. ad 2.

quæst.

„ feceri prohibentur : ita ut lex sacra morte
 „ illum feriat, si quis vie ad menstruatam
 „ mulierem accedat. At enimvero si ea reci-
 „ piamus, quæ supra disputauimus, & quo-
 „ modo ad grauissimam hanc questionem re-
 „ spondendum, & quo sensu eloquium sa-
 „ crum, sacriq; Canones intelligendi, per-
 „ spicere elacet; adeo ut si naturalem sequa-
 „ mur rationem, longe fortasse aliter hæc
 „ omnia videantur definienda. Cùm enim
 „ communis sit Theologorum sententia, in
 „ matrimonij usu tunc peccatum mortale
 „ committi, cùm vis ita congregatur, ut im-
 „ pediendæ conceptionis præbeat occasi-
 „ onem; Hippocrates verò, Aristoteles, & Galenus
 „ firmissimis rationibus demonstrauerint,
 „ cùm impetus fluxus viget, tempore scilicet
 „ intermedio, naturaliter mulierem concipere
 „ non posse, quia sanguinis copia elua-
 „ tur semen, vel obruatur: hoc, ut reor, fun-
 „ damento Lege Veteri cautam videretur, me-
 „ struata non esse utendum; adeo ut ipsa ora-
 „ tio sacra de intermedio tempore, cùm scilicet
 „ impetus viget fluxus, sit intelligenda,
 „ quemadmodum etiam & Sacri Canonis
 „ decretum. cui quidem veritati ipsamet
 „ verba sacra firmissimum præbent testimo-
 „ nium; quæ, ut huiusmodi impetum desi-
 „ gnent, concinnè fontem sanguinis illum
 „ appellant; habent enim. Ipsaq; aperuerit
 „ „ fontem sanguinis sui. quæ verba vel etiam
 „ „ omnino reclamantes cogunt, ut fateantur,
 „ de impetu fluxus locum esse intelligendū:
 „ à quo etiam sensu oratio Esdræ non abhor-
 „ ret; qui menstruatas monstra gignere di-
 „ cens, ea monstra videtur præsertim desi-
 „ gnasse, quæ ob materis copiam, quæ tunc
 „ maximè abundat, superuacuis partibus,
 „ „ ut appellat quarto de Animalium Ortu A-
 „ „ ristoteles, oriuntur; vel, ut Iurisperiti
 „ „ dicere solent, membris ampliatis. quan-
 „ „ quam & de illis etiam verba intelligi que-
 „ „ unt, quæ ob ipsius materis malam quali-
 „ „ ratem belluinis membris in lucem veniunt.
 „ „ Quare traditum hac de re in Levitico præ-
 „ „ ceptum non ceremoniale tantum fortasse
 „ „ dicendum erit, sed etiam morale, ideoq;
 „ „ adhuc manere; quia, ut naturalis dicat ra-
 „ „ tio, in menstruorum fluxu conceptio im-
 „ „ peditur, & proles generatio; quod videtur
 „ „ esse mortale; ut mors pro mortali peccato
 „ „ videatur infligenda, quemadmodum Scotus
 „ „ acutè contendebat, ac pro moralis præcep-
 „ „ ti, non ceremonialis tantum transgressio-
 „ „ ne. Ut enim Aduersariorum responsio
 „ „ vim habeat, ostendendum illis est, pro ce-
 „ „ remoniali præcepto tantum, quod morale

etiam non sit, poenam mortis in Veteri Le-
ge infligi fuisse solitum.

*Superior sententia confirmatur. Auerrois locum,
quidam afferunt, & explicatur.*

Cap. 122.

A Tenimvero hinc palam est, non propter
 eam rationem, quam communiter af-
 ferunt; ne scilicet factus lepra inficiatur,
 abstinendum esse à menstruata; sed quia
 tunc conceptio fieri nequeat. Neq; enim
 apud Hippocratem, neq; apud Galenum,
 neq; apud Aristotelem scriptum legi, quod
 si forte fortuna, dum menstrua fluunt, fiat
 conceptio; vel lepræ, vel alterius morbi
 periculum imminet: sed hoc Arabum vi-
 detur Medicorum fuisse commentum, ab
 Auerro præsertim tertio Colligit ex me-
 te cuiusdam nomine Zacharam relatum:
 „ cuius hæc est oratio. Et aliquando accidit
 „ à generatione, sicuti accidit leprosis, &
 „ maior pars talium sit ab hæreditate, aut
 „ propter coitum cum menstruata in diebus,
 „ quos dixit Zacharam: quia lepra illa à be-
 „ neficio medicinarum, curam non recipit,
 „ nisi fiant tempore crisis annorum; quod
 „ natura ordinavit: & hoc testificatur mira-
 „ bilis Zacharam, & ego expertus sum. Quin
 „ potius, ut supra ex libello de Superfeta-
 „ tione monebamus, Hippocrates videtur
 „ innuere, si in medio fluxu conceptio fiat,
 „ foeminam oriri. quæ certè in re maximè
 „ reprehendendus esset, si adeo grauis mor-
 „ bi adesset suspicio, nisi nos admonuisset.
 „ Accedit quod Aristoteles libro septimo
 „ Historiarum notatum reliquit, nonnullas
 „ esse mulieres, quæ solum, dum profluunt
 „ menstrua, concipere queant; nec verbum
 „ profert vllum, quod hoc tempore si con-
 „ ceptio fiat, factus vel vitio, vel morbo ali-
 „ quo affectus concipiatur: quod omnino di-
 „ ligentissimus fecisset auctor, si verum exi-
 „ stimasset. cui certè rei plurimum arridet
 „ ratio naturalis; cùm enim virtus formatrix,
 „ non secus ferè ac herculeus lapis ferrum,
 „ puriorem menstrui partem ad se trahat, &
 „ cogat, atq; membrana obducatur, ut su-
 „ periori disputatione planum fecimus; ab
 „ inutilibusq; proinde humoribus concep-
 „ tus separetur, ac purioris semper fiat san-
 „ guinis attractio; nulla videtur inesse cau-
 „ sa timoris, ut ob id malè affectus oriatur
 „ infans, vel leprosus. quod & eò magis ve-
 „ rum censeretur, quod Aristoteles, atq;
 „ Galenus benigni, atq; vtilis sanguinis, qui
 „ in venis continetur, portionem superabu-
 „ dan-

Cap. 70

Cap. 20

Cap. 1.

Annot. 2.
§ 16.

dantem menstruum esse voluerunt. quod inter ceteros doctissimus vir Mercurialis libro quarto de Mulierum Morbis & de illorum sententia adnotauit, & tanquam verum comprobauit. vt reatissimè Gorraus in Annotationibus super libello de Pueri Natura menstruum sanguinem nulla vitiosa, & maligna qualitate prædictum esse memorie tradiderit, dum in corpore existit à natino calore non destitutus; quo quidem loco pulchre, ac doctè hæc tractat questione- nem. Vnde cum eiusdem sit nature, cuius est sanguis ille, qui continetur in venis; demum cum ille idè sit ex cuius parte, quæ in vtero remanet, conceptus generatur, atq; foetus; non videbitur leprosum foetum posse procreare. Nec quicquid obest, quod mulieris menstrui sanguis, vt Plinius, Columella, Aristoteles narrent, virulentâ ferè quandam naturam habere comperitur; cum arbores, floresq; corrumpere, rubiginem ferro dare, canes in rabiem conuertere, homines dementare, specula afficere videtur, & alia inferre damna infinita; vt nil sit mirum, si leprosos etiam partus queat efficere (quod tamen maxima dignum est admiratione, eò quod si non differt ab eo, qui est in venis, & qui formando animalis materia est; si ille hæc mala non facit, neq; hic facere deberet) non, inquam, id quicquam officit; nam primum dicere possumus, vt eidem placuit Mercuriali, sanguinem menstruum non semper ita prauum esse, vt referunt Scriptores; sed cum tantum calore naturali destitutus ex vitioso, malèq; affecto corpore exit, proindeq; vitiatum (quod Galenus quoq; libro sexto de Locis Affectis videtur voluisse) hanc habere potestatem; ideoq; per accidens contingere, vt vel tot mala inferat, vel ex se foetus leprosus efficiat; quæ de re Gorraus memorato loco eleganter. Deinde aliz etiam causæ sunt, cur menstrui sanguis præter vitiosam ipsius qualitatem iam superius enarrata efficere possit: quarum quæ pertinet ad speculorum maculas, pulchre libello de Somnijs explicantur; ex quibus alias facile elicere possumus, quas nunc consultò præterimus. Quod verò nonnulli aiunt, Auerroem se esse expertum verbis paulò supra allatis testificari, foetus menstrui tempore conceptos leprosos nasci; hoc certè nullius est ponderis. Nam, vt libro sexto recingimus, Auerroes loco illo se expertum esse testificatur, lepram, quæ accidit, vt verbis vtamur ipsius, à generatione ab hereditate; à beneficio me-

dicinarum curam non recipere, nisi ipsæ medicinæ in crismis, climatericisq; annis adhibeantur, aliud præterea nihil; nimirum quia climatericorum annorum vis, quæ affert corpori mutationem, naturâ ad morbum expellendum mirificè adiuuet. ex cuius verbis diligenter adnotandum, perspicuè elici, quod supra etiam dicebamus; videlicet qui auctores ex menstruata muliere leprosos gigni foetus asserunt, de intermedio tempore intelligere: videlicet si vir cum ea congregiatur, cum imperus fluxus viget. quandoquidem Auerroes ex mirabili suo illo Zacharam definit, propter coitum cum menstruata, non quidem toto tempore, sed in diebus, quos ipse dixit, foetum leprosum generari, idèst, vt ego interpretor, & res ipsa loquitur, non quidem in diebus, in quibus incipiunt, vel desinunt, sed intermedijs. At contrà ne impediatur ipsa conceptio ob ipsorum menstruum copiam ingens periculū imminet, magna; est probabilitas; immò, vt Tiraquello libro de Legibus Connubialibus placuit, certitudo. Neq; Caietani ratio vllius est momenti: quandoquidem vt unicuiq; licet iure suo, sed non abuti. at certè abutitur, qui ob luxuriam & incontinentiam nullo egens remedio, quo tempore certus ferè est non posse fieri conceptionem, proindeq; nec ipsam prolem gigni, vt in menstruata contingit, vxore vitur. Hinc reatissimè concludunt Theologi, emoroissa vti licere; nimirum quia in remedium id viro liceat, cum perpetuum fluxum mulier patiat. Quod si de tempore, in quo incipiunt menstrua, vel desinunt, intelligamus; iam patet, neq; exigere, neq; reddere debitum, vllum esse peccatum, neq; etiam veniale; quia scilicet per id temporis non solum conceptio non impediatur, sed Hippocratis, Aristotelis, & Galeni auctoritate tunc vel tantum fiat, vel certè longè facilius, quàm alio tempore; quibus hæc in re credendum est, cum sapienti sit credendum; vt verò habemus in Ecclesiastico, vnusquisq; in arte sua sapiens sit. Sed hæc ferè per transcursum dicta accipiantur, atq; vt ostendamus, quàm pulchre ex vera Philosophia Theologiz, Sacrarumq; Literarum dogmata explicentur, & comprobentur. quæ tamè hic disputauimus, eatenus nobis volumus esse probata, quatenus Ecclesiz probantur, cui hæc ipsa, & alia nostra omnia subiicimus.

Leg. 19.
num. 138

Cap. 5.

Cap. 2.

Cap. 38.

*Qua mensis parte conceptio fiat. Plinij obscura
sententia quadam explicatur, et defenditur.*

Cap. 123.

VERUM his cognitis, ut eò redeat, unde digressa est oratio, super est pro quinto capitis enodatione inuestigandum, qua mensis parte conceptio fiat. cum autem superius in primi capitis expositione possum sit, decrecente mense, ac interlunio & circiter, maxime in aliorum parti mensura moueri; nonnullis etiam plenilunio; item cum in hoc quinto tractando capite definitum sit, incipientibus mensuris, vel desinentibus fieri conceptionem; tatis hinc constat dicendum esse, ijs mulieribus, quibus interlunij tempore, vel circiter mensura moueri; non incipientibus illis fiat conceptio; eo ipso interlunij tempore, ac circiter effici conceptionem; videlicet post dies illos, quibus fluere mensura solent; ne à nostro dogmate distedamus; quod plerumque die septima à nouilunio eueniet, si in interlunij die mēstruorum fluxum incipere supponamus. ac prout tardior, citiorque fluxus incipiet, tardius, citiusque fiet conceptio: eademque ratio in plenilunio locum habet. si mensibus deficientibus conceptio fiat; post dies pariter illos effici, quibus expurgatio durare consuevit: ut si exempli gratia nouilunio alicui mulieri menstrua erumpant, diebusque illi septem fluant; si septima à fluxu viro coniungatur; à nouilunio decima quarta fiet conceptio; & in plenilunio eadem ratio. Atque hoc est, quod obscurè quidem, sed diuine dicebat Hippocrates in calce Opusculi de Partu Oeconomici; ve doceret qua mensis parte naturaliter conceptio facilius, ac melius fiat; oportere tempus dare mulieri, in quo purgatio contingit; atque hoc concessio necesse esse circa plenilunium; & ultra plerisque mulieribus fieri conceptionem. quia enim tempus ad concipiendum optimum est; si mensuris desinentibus mulier cum viro coniungatur, ut primo libro de Morbis Mulierum ab eò dictum fuit; petijt hac sententia diuinus Senex loco illo, tempus mulieri dandum esse; scilicet ad concipiendum, in quo purgatio contingit; id est petijt sibi concedi, mulierem eà mensis parte, in qua finita expurgatio est, virum adire oportere. quo facto sequitur circa plenilunium ipsam concipere: quod verum esse, clarius infra verba explicantes demonstrabimus. quare nemini dubium esse potest eo loco, & qua mensis

parte mulier virum adire debeat, ut concipiat; & qua mensis parte ipsa conceptio potissimum fiat, Hippocrati a, explicare. Porro autem hinc elucet, quam verè affirmauerit Plinius libro septimo Naturalis Historiæ, mense septimo nonnisi pridie post plenilunij die, aut interlunio conceptos nasci; concipiunt enim ut plurimum hos fetus mulieres tantum illæ, quæ breuissimum habent tempus purgamentorum, ut in enarratione terrij capitis docuimus; talibus namque eò tantum tempore, quo apparere solent, durant purgamenta; scilicet circa nouilunium, ac plenilunium non ultra triduum: unde cum per id temporis concipiant, ob dictas causas gestant septimestres; quos etiam plerumque mares esse necesse est ob mēstruorum caliditatem.

Quamobrem insuria tam seuerè Valeriola tercio Enarrationum in Plinianam hanc sententiam inuehitur; cum eam Plinius ex purissimis Hippocratis fontibus hausisse videatur. Eademque de causa neque Cardanus audiendus est, qui Contradicentium Medicorum libro primo locum corruptum arbitrat, ita scribens. Ad hæc respondi, quod ut 163. dies est primus vitalis in septimestri, sic 182. est perfectissimi spatij septimestris terminus illius nati, qui in primis quindecim suæ generationis coniunctionem luminarium, & oppositionem habuit. Ex hoc patet, quod verba Plinij corrupta sunt; & sic debent legi. Ante septimum mensem haud unquam vitalis est; in dimidio autem anni nonnisi pridie post plenilunij die, aut interlunij concepti nascuntur. Nam primum, ut ex superioribus patet euidenter, Plinius mulierum mēstruorumque naturam respiciens, ad gignendos septimestres aptam, sententiam hanc pronunciat; neque ullam inter septimestre spatium, ac anni dimidium fecit differentiam; ut qui septimi mensis nomine ab Hippocrate edoctus dimidium annum, ac diem 182. cum semisse summam intellexerit; neque antea vitalem nasci partum posse existimauerit: itaque subiungere omnino debuit, septimo non nisi &c. ut omnia habent exemplaria. cum enim ante septimum docuisset partum vitalem non excludi; idcirco & merito adiungit, quo mensis tempore concepti septimo nascuntur; quare & ut septimum repeteret, fuit illi omnino necessarium. Deinde, si quæ supra aduersus hunc Cardani supputandi modum disputauimus, animo vertemur; videbimus non solum iuxta ipsius dogmata nul-

Cap. 5.

Enarr. 7.

*Tract. 3.
Contr. 3.*

nullam esse necessitatem, ut interlunio plenilunioque concepti (quos in primis quindecim suae generationis diebus coniunctionem lunarium & oppositionem habere Cardanus inquit) anni dimidio oriatur; cum & die 163. & die 178. commodissime in lucem venire queant; sed neque etiam fortasse oriri posse. Quae autem aduersus hunc Plinij locum nonnulli asserunt recentiores, affirmantes limitatione ipsi indigere; quia obseruatum sit, nasci septimestres, & concepiti in omni statu lunae, dum septimum attingere mensem; eo quod vniuersales causae non agant, nisi in agens bene dispositum; an ad rem faciant, consentiantque cum veritate, facile quisque ex superioribus indicabit. Quod si mulier longiores habeat dies purgationum, iam septus vel octomestris, vel nonomestris, vel decimestris erit pro natura, temperamentoque menstruum, ac virtutis formatricis potestate, ad mensuraque ipsa proportionae, atque pro temporis ratione, in quo purgantur mulieres, & concipiunt; ita ut a conceptionis natura gestationis, fertilisationisque omnino tempus pendeat. quod sane arcanum primis Galenus verbis Opusculum explicans de Septimestri Partu, siue quisquis alius fuerit auctor, fortasse significauit, ita scribens. De septimestri partu ea dicam, quae per omne tempus animaduerti, dum summo studio seminis in vero conceptiones a mulieribus diligenter obseruatas cognoscere studebam. quibus ignoratis ne fertilisationis quidem tempus innotescere villo modo potest. His enim satis aperte docuit, conceptionis tempus, ac naturam esse obseruandam, ut fertilisationis tempus habeatur. quandoquidem neque vulgare his verbis illud, meo quidem iudicio, voluit exprimere; si conceptio non ignoretur, quia fertilisationis, id est partus tempus facile sit obseruare; totum etiam fieri notum tempus gestationis; e nimvero dixisset ex conceptione, & fertilisatione gestationis tempus pernotescere. sed scribens ex conceptione, si cognita fuerit, iudicium fieri de fertilisationis tempore; omnino maius aliquid nobis significauit: videlicet si natura, ac tempus conceptionis fuerit cognitum, hinc facile de gestatione, & fertilisatione, an longior, breuiorque sit futura, posse indicari.

Sextum, & postremum caput enarratur. Mercatorius, Ferdinandus, & Vallesius reselluntur.

Cap. 124.

Sed quanto tempore, quo ordine, an incipientibus, vel deinentibus menstruis conceptio fiat, & qua mensis parte; & ab his, quae conceptionis propria sunt, quemadmodum reliqua ducantur ad gestationem pertinentia; quae omnia quantum caput absoluunt; satis expositum videtur. si quis enim ea, quae dicta sunt, labefactare volet, facile veritas se ipsa defendet. Itaque superest sextum, ac postremum caput aggrediendum; videlicet vnde gestationis, partusque temporis computatio ex Hippocratis mente sit inchoanda. Quod ut breuiter expediamus, auctoritate Hippocratis permoti secundo Epidemicon dicimus, a menstruum apparitione computationem esse incundam, siue extra uterum fluentia apparere incipiant; siue in ipso utero apparentia nondum extra fluant; apparitionis enim nomine haec duo intelligimus, siquidem hoc est, quod ipse citato loco docuit apertissime, ita loquens, si verbum e verbo exprimamus. Quae ad septimestrem, nosse oportet & a menstruis nouem menses numerantes, & a conceptione. dicit enim, ut mutationem eam, quae foetui evenit, cum septimestris aetatis est, probe dignoscamus; tum a mensium sexu nouem mensium computationem esse incundam, tum ab ipsa conceptione; cuius sententiae veritas diligentius a nobis sequenti libro expendetur. nunc satis erit pro praesenti instituto si colligamus, ab apparitione menstruum gestationis computationem esse faciendam; cur enim a conceptione etiam adiciat esse incundam, loco memorato aperiemus. quod & vetustissimus auctor Timaeus videtur docuisse, cum scripsit, ut libro quinto de Placitis Philosophorum auctor est Plutarchus, foetus omnes vere nouem gestari menses, tametsi vel decem, vel septem ferri interdum videantur. quoniam enim ante conceptum aliquando menstrua sistant; propterea foetum, qui vere nonomestris est, decimestrem existimari; sicut & quia post conceptum vulua nonnunquam menstruis affluit, septimestris putatur; cum tamen antea, scilicet nono mense conceptus; his enim ab ipsis mensibus, ut parentibus gestationis tempus, solent computari, satis docuit. cuius ratio est, quod conceptionis tempus omnino latet; cum, qua die conceptio fiat, difficillimum

Secl. 3.

1. 22

Cap. 18.

mulieribus sic attingere; cum quia plerun-
q; partus perire non sunt; cum quia ad plu-
res dies differtur ob causas abunde supe-
rius explicatas; idq; & ob mulierum, men-
struorumq; naturam, ob naturamq; forma-
tricis virtutis, & ob sublunaris huius ma-
terix indefinitionem; quæ non semel ab
instituto ordine discedens, plurimum, vt
paulò supra monebamus, habere potest
varietatis; vt quamam die fiat ipsa concep-
tio, cognitu difficillimum videatur. Quæ-
obrem ad tollendam difficultatem hanc ra-
tioni consentaneum est, vt ab eo tempore,
in quo primò conceptio fieri potest, com-
putatio ducatur grauidationis: quod qui-
dem tempus, cum ostensum sit Hippocra-
tis; Aristotelis, & Galeni testimonio na-
turaliter esse, cum menstrua incipiunt ap-
parere; idcirco à mensuris merito ipsis,
idest ab illis incipientibus, vt ego inter-
pretor, computationem esse ineundam iu-
bet Hippocrates. Non me tamen præterit,
Mercatum doctissimam virum ita libro quar-
to de Mulierum Morbis hac de re statuere.

Cap. 1. Hanc sanè (inquit) varietatem in partibus
computandis suboriri ego arbitror ex va-
ria principij grauidationis computatione;
nam difficile quidem est nosse, nunquid à
mensuris facienda sit grauidationis com-
putatio, an potius ab ipso conceptu. Cu-
ius dubij principium præstitit Hippocra-
tes 2. Pop. part. 4. quod quidem citra e-
nodationem reliquit, cui cum satisfacere
studuisset Valentini, respondet ab v-
troq; tempore esse incertam. At cum il-
le minime explicauerit, utrum esset potius,
aut saltem quando ab alterutro; sine di-
stinctione de re controuersa decernit, cum
tamè notam sit apud Philosophos, tempus
durationis rerum esse mensuram; constat
ab eo tempore subducendum esse calculum;
à quo res ipsa consistere incipit: quæ cum
à die conceptionis illud verè obtineat, ex
eo proculdubio computatio grauidationis
extat nobis ineunda: à mensuris verò non
nisi cum neutiquam constiterit de die con-
ceptionis, cui fidem adhibere possimus.

Com. 7. in l. de Sep. Pa. Hæc ille; qui (tamen Ferdinandi viri do-
ctissimi sententiam, & verba sequens) se
suis armis confodere videtur; cum enim de
conceptionis die neutiquam constare pos-
sit, nisi secundum regulam ab Hippocrate
diuine inuentam, superiusq; à nobis ex eo
explicatam; hæc verò ob expositas causas
nullam habeat certitudinem: rectissime,
cum propterea grauidationis calculus ab
eo tempore, in quo fetus constare incipit,

videlicet ab ipsa conceptione, subduci ne-
queat; ab illo, in quo primùm consistere,
incipereq; potest, subducendum esse cum
Hippocrates existimauit: vt sententia Hip-
pocratica nil Ferdinandi, Mercatiq; ratio
officere videatur. Supponit enim diuinus
Senex mulierem opportunis ad concipien-
dum temporibus cum viro commisceri; hæc
autem esse tempora incipientibus mensuris,
vel desinentibus declaratum est, ac in-
cipientibus primùm; igitur grauidationis
calculus ab apparitione menstruorum sub-
ducendus. quanquam & Ferdinandus com-
muni illo errore, vt video, irretitus, quòd
conceptio eo fiat momento, quo semen in
uterum recipitur; facile esse forsan existima-
ret, vt de die constet conceptionis. Scrip-
psit enim super libello de Partu Septime-
stri hanc attingens quæstionem. Ego verò,
vt qui optimè nouerim, tempus mensuræ
esse rerum durationis; ab eo tempore sub-
ducendum esse calculum puto, à quo res
ipsa incipit consistere: quæ cum à die con-
ceptionis illud verè obtineat; ex eo pro-
culdubio computatio gestationis vteri ex-
tat nobis ineunda: à mensuris verò, non
nisi cum neutiquam constiterit de die con-
ceptionis, ceu à re probabili; secundum
hactenus persuasam disciplinam, quæ post
menstruas purgationes syllepsim sequi do-
cuerat antea, quæ cum multis de causis im-
pediri possit; à verisimili coniectura trans-
gressis, ad eam, quæ certissima est, quæq;
horam conceptionis inuestigat, transeun-
dum esse censeo, dum licet. Hæc ille; qui
dicens à verisimili coniectura transgressis,
idest, vt ego interpretor, ab ipsis mensuris,
quæ verisimilem habere dicit coniec-
turam conceptionis, quia secundum vulga-
ram disciplinam dicimus, post menstruas
purgationes syllepsim sequi: ad eam, quæ
horam inuestigat conceptionis, esse transe-
undum; iam eo momento, quo semen in u-
terum recipitur, fieri conceptionem ipsam
videretur existimasse. à qua (vt video) sen-
tentia Mercatus non abhorruit. Nec Val-
lesius meo iudicio audiendus est; qui in
Commentarijs hunc Hippocratis locum
explicans, in quo à mensuris iubet faci-
endam esse gestationis computationem: filium
scindit orationis, verba hæc à prioribus,
quæ ad septimestres spectant, seiangens. vt
præteream, quæ de mensum distinctione
addit, volens nouem tricenarios menses
Gorrum secutus decem Lunares ab Hip-
pocrate intelligi, & appellari, omnino esse
ab eius mente alienum: cum ipse Hippo-
cras

Com. 7.

crates dies 280. decimestre spatium effice-
re, nunquam 270. clairsimè docuerit. de
qua re supra aduersus Gorræum, & Mer-
catum disputauimus. Quòd verò assera-
tur hoc loco, vt eidem Vallesio placere vi-
deo, si dies conceptionis agnosci potest,
ab illo incipere debere computationem;
sin minus, à menstruis, non quidem ab ijs,
quæ vltimò fluxerunt, sed ab eo die, quo
primùm defecerunt, cum expectarentur;
eò quòd si à menstruis fluentibus fiat com-
putatio, incerta sit, semperq; produci par-
tus vltra nouem menses videatur; atq; non
rarò peccetur in visu, putante muliere se
iam ingressam nonum, cum nondum egres-
sa octauum mensem sit: hoc nos longè ab
Hippocratis mente alienum putamus. qui,
cum dixit *ἐπὶ τῶν γυναικῶν* computationē
esse ineundam, ab apparitione menstruor-
um, eo tamen, quem exposuimus sensu, in-
tellexit: quam rem Græcis mulieribus er-
randi causam dedisse, nos sequenti libro
ex Hippocratis sententia demonstrabimus;
vt propterea & in laboribus perferendis
mirificè hallucinaretur, & in mensibus nu-
merandis, & in octauo præsertim definiē-
do, quemadmodum in Opusculo de Septi-
mestri Partu idem admonet Hippocrates;
nosq; ex ipso abundè libro memorato ex-
plicabimus. vnde Vallesiana obiectio nihil
obest; quæ falsò incertam inquit esse com-
putationem, si calculum à fluentibus me-
struis subducamus; cum potius ob allatas
supra rationes certior hac de causa redda-
tur. Si enim, vt ipse vult, ab eo die, quo
primùm defecerunt menstrua, cum expe-
ctarentur, fieret computatio, quòd non-
nullis etiam Recetioribus video placuisse;
semper breuior redderetur gestatio, quàm
verè existeret; cum non deficiant naturali-
ter mulieri menstrua, nisi facta conceptio-
ne. quare dies illi omnes, qui à concep-
tione præterierunt, ad diem vsq;, quo pri-
mùm defecerunt menstrua, cum expecta-
rentur, in computatione prætermitteren-
tur; proindeq; partus breuioris gestatio-
nis existimaretur, quàm verè esset; adeò
vt hi dies omnino addendi sint, si ius-
tum, verumq; tempus gestationis habere
volumus. quos tamen Vallesius auferēdos
esse velle videtur, ita scribens. Nam pariet
270. die exceptis tot, quot præcesserunt à
die conceptionis, vsq; ad diem deficientiū
menstruorum. qui sanè error integrum
ferè mensem aliquando capere potest; quā-
doquidem si mulier desinentibus, exem-
pli gratia, menstruis, conceperit; quoniam

à die, quo primùm defecerint, cum expe-
ctaretur, ex Vallesij decreto ineunda com-
putatio est; iam non ante diem trigesimum
transactum, vel circiter, quòd est spatium
reditus menstrui fluxus, computatio inci-
pere poterit: nam & sic ab eo die, quo pri-
mùm defecerint, cum expectarentur, fiet
computatio: quare cuncti dies illi, qui à
conceptione ad huiusmodi tempus nouæ
apparitionis fluxerunt, in calculo præter-
mittentur, qui viginti esse possunt; quòd
quidem est absurdissimum. Hinc eiusdem
error; quòd dicat secundum suum compu-
tandi modum semper gestationem attin-
gere nonum mensem, & nunquam excede-
re, & dies 270. procedere à conceptione;
si autem à menstruis fluentibus fiat com-
putatio, semper videri produci partus vltra
nouem menses græcos. enimvero & ob
expositam causam si dies 270. à tempore,
in quo menstrua defecerunt, cum expecta-
rentur, numeremus; à conceptione plures,
quàm 270. quia scilicet ante hoc tem-
pus facta sit, contra Vallesij decretum nu-
merabimus: & si etiam à fluentibus men-
struis computemus, nonne septimestris
minor nasci potest? & si à deficientibus,
nonne maior decimestris? quare pariter
falsum nunquam gestationem à desinenti-
bus menstruis factam nonum mensem posse
excedere, ab apparentibus semper su-
perare. At enimvero si ab apparitione me-
struorum fiat computatio, non solum in-
signis aliquis huiusmodi error contingere
non potest, sed nec ferè etiam sensibilis
vllus, si ea memoria teneamus, quæ de cō-
ceptionis periodo supra docuimus. Cum
enim Hippocrate, Aristotele, Galeno as-
ferentibus, simulq; ratione, & experientia
mulier incipientibus tantum, vel desinen-
tibus menstruis concipere queat; vel saltē,
vt plurimum ita contingat; iam cum men-
strua apparent, certa est mulier, se in vtero
non habere; certa, inquam, prout cer-
titudine in his locum habet; quia videlicet
sic ratio dicitur, & experientia. enimvero
vt plurimum videmus, quæ vtero gerunt,
& iam conceperunt, talibus menstrua non
commoveri. cui quidem rei ratio etiam
suffragatur; cum menstruus sanguis ad fec-
tus iam concepti nutritionem sit necessa-
rius: quare si exir fluxu præsertim diutur-
no, argumento est, mulierem non conce-
pisse; vel si concepit, vt aliquando conti-
gisse compertum est, sed rarissimè; id mor-
bosum, ac præter naturam, vt septimo Hi-
storiarum, & primo de Animalium Ortu

Ca. 2. 613;
Cap. 19.

Cap. 19.

docuit Aristoteles, videtur existimandum. Quod si mulier multis ante menstruum tempus diebus, vel post eum viro congregiatur; certa pariter est, se concipere non posse; tunc ob alias causas supra explicatas, tunc ob eam maxime, quia vasorum orra sint clausa, ideoque materia dente scetui concipiendo: quod pulchre libro primo de Animalium Orta his verbis expressit

Aristoteles. *ἡ δὲ οὐτε δὴν μὴ γονιμὴ αὐτὴν γονιμὴν ποιεῖται. οὐ γὰρ οὐδὲν ἔστιν ἡ γονιμότης ἢ ἡ ἀγονιμότης, ἀλλὰ τὸ ἐκ τῆς ἀφροδισίας τῆς ἀφροδισίας τῆς ἀφροδισίας. ἡ δὲ οὐτε δὴν μὴ γονιμὴ αὐτὴν γονιμὴν ποιεῖται. οὐ γὰρ οὐδὲν ἔστιν ἡ γονιμότης ἢ ἡ ἀγονιμότης, ἀλλὰ τὸ ἐκ τῆς ἀφροδισίας τῆς ἀφροδισίας τῆς ἀφροδισίας.*

Quamobrem ut quomodo cum menstrua non fluunt conceptus mulier. tunc enim alimentum materiamque non habet, ex qua possit consistere animal vis, quae in maris inest genitura. Si rem habuit cum viro menstrua desinentibus, & postea, cum rursus expectarentur ipsa, deficiunt; certa est, se per menstrum se ante conceptisse, si menstruis lacipientibus congressa est, & fluxus retinetur, certa pariter est, se tunc conceptisse, quare longe tutior, ac certior ab ipsa apparitione computatio.

Superiora plenius comprobantur, difficilis quaedam sollicitudo dubitatio. Aristotelis locum obscurus explicatur.
Cap. 125.

Com. 7.

Iam vero ab hoc ipso principio nostrates etiam mulieres gestationis calculum subducere, omnibus est notum. nam si exempli gratia hodie alicui mulieri ad finem mensis Maii desinant menstrua; haec se per menstrum gaudentem esse inquit, et non a fine Maii, scilicet ab eo tempore, in quo primum menstrua desierunt cum expectarentur, ut Vallesius voluit; sed multo ante, scilicet ab eo, in quo iam fluxerunt illi, calculum orditur atque hanc tritam esse nostrarum mulierum, & consuetam gestationis computandae rationem palam est. licet non hic praeterit, Ferdinandum de mulierum computandae gestationis modo aliter sentire, & scribere in Commentarijs super libello de Partu Septimestri, cuius verba praestat asserere. Rogavi ego (inquit) identidem quamplurimas mulieres, quae de partus gestatione, atque conceptione exactissimam rationem reddere videbantur, ac eum iudicio haudquaquam vulgari; quae omnes novem menses recte supputabant, relicto illo, in cuius fine menstrua purgatio defecisse primum notabatur. Immo ex his aliquot non solum illum mensem fore

relinquendum contendebant, sed alterius quindecim dies detrahendos esse calculo, qui cum quindecim a ijs primi mensis menses connumerantur: ex qua praefatio computatione decem menses exultare tales partus, ac nonnunquam undecimi mensis principium attingere, tam est apertum, quam quod maxime. praecipue cum opportunissimum tempus conceptionis illud esse credatur, quod proxime sequitur menstruum purgationem; consequenterque gravida censeri debeat iam per unicum mensem, antequam defecere primum menstruum expurgationes observentur. Quod si ita habet, ut decem menses sint partus humani, maxima saltem ex parte; cur tan copere in reddenda ratione diversitatis ad criticorum dierum, mensiumque certos numeros confugere sint solliciti curiosissimi alioqui scriptores? siquidem decimus mensis extra illos penitus extat existimandus, qui vel eorum iudicio comprobantur. Haec ille; sed certe quas ego mulieres interrogavi de partus gestatione; omnes, non quidem relicto mense illo, in cuius fine menstrua purgatio defecisse primum notabatur, longaeque minus alterius diebus quindecim, visa sunt mihi novem menses supputare; nam sic cum Vallesio ab eo tempore, in quo primo menstrua defecerunt, cum expectarentur, calculum ducerent; sed ab ipsa se menstruum apparitione; cum se multo antea conceptisse, & putaret, & restarentur. quod tamen & hic Ferdinandus faciendam esse, videtur concedere; volens post menstruum expurgationem, & quod redit fere in idem, ab ipsa apparitione menstruum gravidationis tempus esse supputandum; quod & nostra pariter docet disputatio: nempe quia, ut rectissime ipse inquit, mulier gravida censeri debeat iam per unicum mensem, antequam defecere primum menstruum expurgationes observentur; nam & hac de causa, ut reor, adiungit, humanum partum maxima ex parte decem mensem inueniri, novem enim mensibus, quos supputare mulieres relicto illo, in cuius fine menstrua purgatio defecere primum notatur, inquit Ferdinandus, reliquus ille mensis addi debet, per quem antea gravida est; quare & decem mense spatium asurgit. Nec obiciat aliquis, hoc etiam modo, ab apparitione, i. menstruum ducta supputatione, egregie mulierem hallucinari posse; ubi, scilicet cum viro iam mensis desinentibus congressa non concipiat, deinde cum tempus initiat

Lib. 7.
Cap. 15.

nouæ fluxionis, cum ipso rursus viro cōgrediatur, & concipiat; quo pacto cessantibus menstruis ob factam conceptionem, nec apparētibus extra vterum, se antea per mentem concepisse existimabit, si ab ipsa apparitione gestationis initium subducatur; quæ per triginta ferè dies antea præcessit (eò quòd, vt pulchrè Plinius inquit, nosq; supra innuebamus, hoc tale tantumq; omnibus tricenis diebus malum in muliere existit) cum alioqui re vera non tunc conceperit, sed secundo tempore; cum scilicet immineret noua fluxio, sed defecit propter factam conceptionem: quandoquidem obiectio est nulla; cum incipientibus iam menstruis, atq; si non extra, saltem intra vterum apparentibus, vt supra vidimus, sic conceptionem fieri doceant Hippocrates, Galenus, & Aristoteles, vt mulier ob corporis, quam percipit, conturbationem, cum iam iam eruptio imminet illi menstruum, facili se priori tempore non concepisse cognoscat: vide quæ mulier nullam talem persequitur conturbationem, nullumq; fluentiam menstruum motum, & quasi præparationem (enimvero grauida mulier à menstruis fluentibus, vt notauit libello de Natura Pueri Hippocrates, non conturbatur) tamen paulò ante quam erumpere solent, cum viro iungatur, se non quidem tunc concepisse facili percipiet, sed multò antea; videlicet cōsimili tempore eruptionis proximè præterito, quæ verò talem percipit conturbationem, talemq; commotionem, ac præparationem, demumq; vt supra appellauimus, intra vterum apparitionem menstruum, si non extra; certa esse debet se tunc concipere, tamen etiam nulla apparerent extra vterum, non antea, tempore scilicet præterito alterius fluxionis, nam & hoc est, quod supra dicebamus, apparitionis menstruum nomine, tam intra vterum fluxum, quam extra esse intelligendum. quod sanè primum, cum iam iam fluxu imminere mulier congreditur cum viro, & concipit, locum habere, quo casu sistitur ipsa fluxio exterior, nemo est, qui non videat. Nec obijciat rursus aliquis, quia non statim sit conceptio, retentum semen à superueniente mox in vtero sanguinis abundantia obui debere; enimvero tamen non illi cōceptio absoluitur; quoniam tamen natura præparatur ad ipsam; ob superuenientem alterationem hic totius sanguinis ad vterum concursus, & fluxus retardatur. Hinc Hippocrates, vt hanc doceret veritatem, di-

xit vniuersaliter, ἀπὸ τῆς γυναικὸς faciendam esse computationem, dixeris ab ipsis mulieribus; neq; expressit ab apparētib; extra vterum. considerauit enim dari casum aliquando, in quo si non ab apparitione menstruum extra vterum, saltem ab apparitione intra ipsum cōputationem fieri oporteret. Itaq; nullus, mea sententia, huiusmodi contingere quit error insignis, sicuti in Vallesij modo computandi; vel saltem longè difficilior. Quòd verò idem addit Vallesius, mulierem, si conceperit recens expurgata, initio non esse parituram; si cum iam menstrua imminerent, in fine; si inter hæc, medio mense, semper tamen intra nonum græcum, & nunquam vltra 70.; hoc nullam habere firmitatem, satis ex superioribus conuincitur. cum & diutius, & citius gestari partus possit pro temperamento, & quantitate menstruum, agentiq; virtutis, ac pro dierum numero, quibus fluunt. præterquàmquòd nec intermedio tempore cōceptio Hippocratis, Aristotelis, & Galeni decreto fieri potest, quia fluxus viget impetus; & si fieri posset; ob menstruum copiam & longissimæ maturitatis partus, & fœminæ sexus, vt ex libro de Superfetatione supra dicebamus, gigni deberet; ac vltra nonum partus produceretur; tantum abest, vt medio nono, in lucem perueniret. Sed difficilis oritur dubitatio; Hippocrates enim in computatione spatij septimestris, dierumq; 182. hor. 15. initio Opusculi de Septimestri Partu, à conceptione ipsa videtur ordiri calculum gestationis; accipit enim dies 15. de mense primo, quo tempore supponit conceptionem factam esse; itaq; non ab ipsa apparitione menstruum calculum ducit, vt supra de illius mente perpetuò faciendum esse, dictum fuit. ita enim, si mensis initio cum interlunio menstrua vt plurimū n apparent; non à die 15. primi mensis. & sic non à plenilunio ratio erat Hippocrati spatij septimestris ineunda; sed à primo mensis die, idest ab ipso interlunio: & sic non dies tantum 15. de primo mense, sed mensis totus erat illi numerandus; proindeq; & septimestre illud intervallum dierum 196½ definiendum, non 182. hor. 15. vt factum ab eo videmus. Respondeo, facilem esse huius obiectionis dissolutionem, si memoria repetamus, superius à nobis esse positum, mulieribus illis, quæ gerunt septimestres, menstrua vt plurimum circa plenilunium commoueri; Hippocrate verò eo exemplo hoc ipsum supposuisse tāquam

magis naturale; postremo in hoc explicando sexto capite acceptum esse, apparitione menstruorum, non solum cum extra uterum fluentia apparent, intelligere oportere; sed etiam cum intra uterum per venas in illum desinentes fluere incipiunt; idque locum habere cum iam in imminente fluxu, vel paulo ante mulier virum adit, & sequitur postea conceptio. his enim ita constitutis facile videbimus, Hippocratem in computatione spatij septimeltris ab apparitione menstruorum, id est ab eo tempore, in quo primum eperunt in utero apparere, gradationis principium numerasse. Cum enim illis, quæ gestant septimestres, circa plenilunium menstrua commoveantur, brevissimamque tempore fluant; una scilicet, vel altera die, triduo, vel plurimum; proindeque brevissimam habeant periodum conceptionis: quæ dimidio anno pariunt, si die 14. mensis cum viro coniungantur, imminente scilicet iam iam expurgatione, facile poterint die sequenti concipere; ut rectissime Hippocrates dies 15. de primo mense scripserit esse capiendos; itaque & dubitatione nulla. Hinc fortasse causam habes, cur septimo Historiarum scripserit Præceptor. *αὐτὸ δὲ καθ' ὅσον ποιεῖται τὰς πλείους ἐπὶ τῷ χρόνῳ συνεκκεῖται.* id est, Purgationes autem accedunt plurimis, cum conceperint ad tempus quoddam. hoc enim contingere facile posse illis mulieribus, quæ incipientibus menstruis concipiunt, ratio suadet; converso enim per id temporis toto corpore ad expurgationem, quibus menstrua valde redundant, quia fluxus iam inceperit, possunt ipsa menstrua nonnullis post conceptionem diebus adhuc fluere, adeoque fluere abundanter, ut etiam extra uterum appareant. quod fortasse consideras Aristoteles primo libro de Animalium Ortu, id si contingat, scripsit nullum esse absurdum. atque eius hæc est oratio. *οὐδὲν δὲ ἀνέστι τὸ συνεκκεῖται ἐν γυναικί. καὶ γὰρ οὐκ ἔστι μὴν τὸ ποιεῖται τὰς πλείους. ἀλλὰ τὸ τοῦτο μὲν νομοματῶδες.* id est ex Theodoro. Nec verò absurdum quicquam, si à conceptu item effluunt menstrua; nam vel post aliquandiu prodeunt; quanquam parce, nec semper. Sed id morbidum est; quomobrem paucis & raro accidit. neque enim *ἀποστῇ*, id est absurdum esse potest, quod probabilem aliquam habet rationem; proinde septimo Historiarum dixerat *ταὶς πλείους*, id est mulieribus plurimis euenire; quæ enim plurimis eueniunt in natura,

ea certè nec absurda, nec sine ratione esse possunt. Quod si verbis paulo supra adductis ex primo libro de Animalium Ortu morbidum esse id, paucis; propterea, & raro accidere, scribit Aristoteles: quod non exiguum nobis difficultatem afferre debet; si enim morbidum est, & paucis, raroque contingit; quo modo plurimis? quo modo non absurdum? & si non absurdum, si plurimis euenit, quo modo morbidum, paucis; & raro accidit? hoc certè (periclitandæ enim vires ingenij, & hæc oratio inclusa in veritatis lucem proferenda est) meo quidem iudicio aliò tendit. quandoquidè non intelligit Philosophus, nisi velit cum semetipso atrociter pugnare, morbidum esse, paucis; & raro accidere, ut à conceptione aliquandiu menstrua prodeant, parce, scilicet, nec semper, ut idem ipse explicat; nam hoc paulo supra dixit nullum esse absurdum, & septimo Historiarum plurimis contingere. Sed intelligit, morbidum esse, paucis; & raro accidere, si contrario modo menstrua fluant à conceptione; scilicet non pauca, & semper; toto videlicet tempore gestationis: quod eleganter septimo Historiarum fecit mentionem ita scribens. *Γίνεται δ' ἐνταῦθα καὶ νόσος διὰ τὴν τὰς γυναικῶν συμβαίνει μὲντοι αὐταῖς οὐκ ἀποστῇ, καὶ ἢ μὴ σὺν ἡμέρᾳ αὐτῇ, ἢ ἀπὸ τῆς τὰς ἐκ γυναικῶν. id est ex Theodoro. Sunt quibus prægnantibus etiam menstrua usque in postremum gerendi tempus eueniant. quibus accidit, ut parua pariant, & proles, aut minus vitalis, aut infirma procreetur. Itaque de illis mulieribus, quibus *διὰ τὴν*, atque ut primo de Animalium Ortu dixerat *διὰ τὰς*, proindeque & multa menstrua, & semper fluunt à conceptione, pronunciat id esse morbidum, si contingat, paucis; & raro accidere; & si accideret, esse absurdum. *οὐκ ἔστι* enim pariunt; Theodorus parua, Trapezuntius imbecilles, verus Interpres prava interpretatur; mihi vitiosam, morbidamque prolem, atque, ut dixit primo libro de Animalium Ortu Aristoteles, *νομοματῶδες* quid videtur significare; id est, ut idem etià eodem hoc loco explicat, prolem non vitalem, & quæ ad perfectum non seruetur incrementum, ac debilem; quare & verè morbidum huiusmodi accedens venit existimandum. Hinc dixit *ἐνταῦθα*, & memorato primi de Ortu Animalium loco *ἐνταῦθα*, id est nonnullis, & paucis hoc euenire, ut ostenderet id tanquam omnino præter naturam, & morbidum, & absurdum paucis raroque contingere. Quod si ita est, ver-*

Cap. 3.

Cap. 19.

Cap. 3.

Tr
Ca

bis illis primo libro de Ortu Animalium, *ἀλλὰ τοῦτο μὲν*. perspicuum est, subaudiendum esse ex superioribus, id est *διὰ πάντας φέρειν, νοσηματῶδες*. videlicet, semper prodire menstrua, morbidum. vt sententia sit, morbidum esse, si è cōtra semper, multaq; fluant menstrua mulieribus à conceptione. quem sensum particula aduersatiua *ἀλλὰ*, quæ aduerbio *ὃ* subiungitur, omnino comprobatur; cuius peculiarem vsu in hoc Aristotelis loco notare possumus. Hæc cum non considerauerint Philoponus, Albertus, & Suesianus (bona venia tantorum Interpretum dixerim) ab huius loci vera intelligentia non parum deuiarunt. Philoponus enim, vt quod non esse absurdum primò dixerat Philosophus, mox verò morbidum dixisse visus est, simul inngeret, ac tueretur, ita scripsit.

οὐδὲν οὖν ἀποπνέον τοῦτο συμβαίνειν αὐταῖς διὰ τὴν νόσον. id est, nullum igitur absurdum hoc illis contingere (intelligitur; quòd parèe fluant menstrua, nec semper) ob aliquè morbum. Atqui Aristoteles dixit, non esse absurdum, si à conceptione pleriq; mulieribus menstrua aliquandiu fluant: non dixit, non esse absurdum, id paucis & morbum euenire. Albertus libro decimoquinto de Animalibus sic locum interpretatus est.

Amplius aliquando mulier inuenit aliquid de menstruo post impregnationem; & hoc non generaliter est malum. iam enim expetum, quòd contigit quibusdam impregnatis menstruum eò tempore, quo impregnata fuerunt: sed erat fluxus sanguinis modicus, & accidit ex corporis infirmitate, & raro; & ideo non impediuit conceptionem. Sed, vt alia interim taceam, Aristoteles dicit hoc loco, paucis mulieribus, & raro contingere hoc accidens; raro intelligēs, vix semel, aut bis multorū annorum intervallo. item septimo Historiarum dixerat, cum id perpetuū mulieres, vel foetum perdere, vel edere imbecillum. atqui videtur Albertus partim contrarium scribere, partim longè diuersum. mulieri enim, cui id euenit, raro in tota gestatione, id est semel, aut bis tantum huiusmodi fluxum intelligit euenire; cui verò contingit, conceptionem hac de causâ non corrumpere. Deum Suesianus sic loquitur. Quasi dicat, propterea est morbidum, quia paucis, & quidem raro accidit. & putat de illis mulieribus esse pronunciatum, quibus parèe, nec semper diu est id cōtingere. At verò hoc modo sibi ipsi Aristoteles contrarius, qui pleriq; mulieribus septimo Histo-

riarum memoriæ prodidit hoc euenire, primo de Animalium Ortu, nullum esse absurdum. Ceterū de sex propositis capitibus, quorum cognitio necessariò pramittenda erat, disputatum est; reliqua est nunc verborum Hippocratis explicatio; in qua asserenda, vt solemus, è fontibus Hippocratis iudicio, arbitrioq; nostro, quantum necessarium videbitur, hauriemus.

Enarrantur Hippocratis verba priora ad decimestres, ac vndecimestres pertinentia; scopusq; totius disputationis ipsius aperitur. Cap. 126.

Placet igitur, quoniam omnis hoc loco disceptatio de vera Hippocraticæ orationis sententia futura est, quam maxime centeo latere in occulto, antè verba rursus asserre. Ceterum decimestres (inquit ipse) & vndecimestres partus ex septem quadragenariis eodem modo fiunt, veluti ex dimidio anno septimestres. Haber autem græcum exemplar in postrema parèe, *ἢ ἐκ τοῦ ἡμισίου τοῦ ἐνιαυτοῦ*, non *ἢ ἐκ τοῦ*, & c. vt propterea Caluus ita locum interpretatus sit. septimestres autem ex dimidio anno. alij tamen, vt Cornarius, Mercurialis, Lalamantius primo modo legisse videntur, quorum Lalamantius propterea desiderari particulam, *ἢ*, scripsit; quasi inter utroq; partus, atq; inter gestationis tempora comparationem Hippocrates faciat; ac decimestres, & vndecimestres cum septimestribus, septem verò quadragenarios conferat cum dimidio anno. verum quoquo modo legatur oratio, nihil refert, cum utroq; modo sequatur idem. Est autem horum verborum sententia talis, disputationisq; tale consilium; quanquam & de huius loci nexu nonnulla etiam sequenti libro disputabimus. Cum iam pridem libello de Natura Pueri Hippocrates ostendisset, eas mulieres hallucinari, quæ, cum vndecimum mensem aliquando apprehendant, à conceptione propterea ad partum plures quàm menses decem se gestare foetum arbitrantur; vt sententiam hanc magis comprobet, hoc loco docere aggreditur, quo modo verum esse possit, vt nullo etiam contingente mulierum errore, nempe seruato debito computandi modo, ac secundum veram, naturalemq; rationem dimetiendi partus tempus, perfectissimus gestationis limes, dies scilicet 180. & quadragenarij septem (quod spatium decimestrem partum constituere toties decla-

K k k

ra-

raute) non solum decimum totum capiant, sed ad undecim quoque initium possint peruenire: adeo ut mulier non solum decimo toto gestare solet, sed etiam undecimi initium videatur apprehendere: quanquam a conceptione ad partum verè non sint plures quam dies 280. & quadragenarii septem: videbat enim ex hoc facile ostendi: si dies 280. a conceptione numerati, qui decimestre exactum non æquant interval- lum, undecimum aliquando attingunt; nul- lam esse necessitatem, ut mulieres hæc ip- sa de causa, quia in undecimum interdum incurrunt, plures quam menses expletos decem se gestare vterum putent a concep- tione ad partum. ut hinc illorum facile re- darguatur error, qui ea, quæ in his Opu- sculis scribuntur ad eorum comprobatio- nem, quæ in Opusculo de Natura Pueri tradita sunt, e diametro ipsæ, quæ ibi legun- tur scripta, contraria esse arbitrantur: adeo ut modo hos, modo librum illum, ut se se explicent, Hippocratis esse negent: cum enim videant, memorato Opusculo deci- mestrem admitte, undecimestrem rejici: & cõtra in his libellis recipi undecimestrem: & contradictioni huic dissolvendæ non esse locum, & præsertim librum de Natura Pueri non esse Hippocratis sibi, & alijs suade- re constet. Hoc igitur Hippocrates ut efficiat, statim subiicit septimestrium exemplo, quæ ratione computandum hoc diem 280. veniat intervalum. Nam & hoc est, quod inquit, decimestres, & undecimestres eodem modo fieri, sicut & ex dimidio anno septimestres: quibus per- spicue significat, non ab simili ostendi com- putatione, decimestres, & undecimestres, septem quadragenarijs fieri, quæ & septi- mestres dimidio gigni anno demonstratur: quanquam & hæc inter sit differentia, quod septimestres sic ostendimus ex dimidio gi- gni anno, ut dierum summam, quæ dimi- dium annum capit, de primo ac septimo mense maiorem partem accipere doceamus: at quod pertinet ad undecimestres, sic eos septem quadragenarijs gigni pro- bare possumus, ut hanc dierum summam ipsius primi, & undecimi partem longè di- midia minorem ostendamus accipere. si- quidem hoc sensu ipsius verba intelligenda esse ut doceret Hippocrates, semel & ite- rum inculcauit, in hac computatione su- mi pro fundamento, mulierem concipere ultra plenilunium, hoc n. posito sequebatur, minorem dimidia primi mensis partem, si a conceptione calculum ordiamur, necessa-

riò numerari. Item ducentos & octoginta dies undecimum mensem *ita apud eum*, quod est propriè attingere mensem unde- cimum, ac ipsius tantum initium vix ap- prehendere. Iam verò hic, ut videmus, dies 280. dimidio anno respondere, deci- mestre spatium, & undecimestre spatio se- ptimestri, satis constat. quo autem modo septimestres ex dimidio anno constent, nil docet hoc loco Hippocrates, quoniam su- pra id iam abundè declarauerat initio O- pusculi de Partu Septimestri: quæ de re in principio huius libri disputamus; ut hinc facile eluceat, interpretationem nostram Hippocratis genium omnino habere. Item & ipsius verba de minori septimestri tan- tum esse intelligenda, palam est, nullo pa- cto de maiori, ut supra suo loco dubitaba- mus; cum de minori tantum docuerit, di- midio anno ipsum fieri. Probat autem diuinus vir eo loco, ut a nobis fuit expli- catum, septimestres ex dimidio anno con- stare; partem primi mensis, ac septimi, & intermedios totos, integrosque assumens; ostendensque, ideo verè dici ex dimidio an- no gigni, quia hoc dierum intervallum ma- iorem partem de primo mense, & septimo, ac insuper totos ingressos quinque capiat. at simili computatione (si quis acutè intro- spiciat) dicens eodem modo decimestres ex septem quadragenarijs fieri, quæ & ex dimidio anno septimestres; ostendi posse, ipsos decimestres septem fieri quadragenarijs hoc loco indicat, si enim de primo me- se sumamus dies pariter quindecim, & to- tos integros octo, qui diebus 236. inte- grantur; videbimus ex summa dierum 280. ad decimum mensem integrandum super- esse dies ferè triginta; ut nulla possit esse dubitatio, decimestres partus ex septem quadragenarijs non generari. Quod cum videret Hippocrates per se clarum esse, ac evidens, nil hac de re sibi putavit disce- rendum; sed totum se dedit, ut ostende- ret, quo modo dies 280. ex restâ naturali- que computatione undecimum mensem vale- ant apprehendere: quod non exiguam cer- nebat continere difficultatem; eo quod, tã- etsi dies quindecim simili calculo de primo sumamus pro ipso primo mense, nullo ta- men pacto dies 280. etiam iuxta Lunarium mensum quantitatem undecimum possint apprehendere. cum enim pro summa die- rum 280. integranda desint diebus 267. die- es tantum 15. menses verò compleri Luna- res novem sint dies 265. cum dimidio; pa- lam est dies ipsos 280. undecimum mensē non

non attingere, sed in penultimum tantum diem Lunarum decimi incurrere; iuxta verò tricenarium mensium quantitatem vix quintum supra vigesimum diem decimi apprehendere. Scopus igitur ad summam loci huius difficillimi talis est; nempe demonstrare, quo modo septem geniti, editique quadragenarijs dici possint ad undecimum peruenire.

Reliqua verba ad purgationum, & conceptionis tempus pertinentia explicantur.

Cap. 127.

ID autem, ut commodè exequatur Hippocrates, & probet, tantaque rei causam reddat; statim propositionem illam subiungit tanquam fundamentum totius disputationis, plurimis mulieribus necesse esse concipere post menstruum expurgationem, siquidem inquit. Plurimis enim mulieribus necessarium est in ventre concipere post menstrua purgamenta, modò hæc habeant, quæ quidem necessitas satis apparet ex his, quæ diximus in quinti capituli tractatione. cum enim maximè mulierum parti, ut hoc etiam in loco idem mox subdit, menstrua fluant per plures dies, proindeque copiosa; hinc necessariò fit, ut maxima etiam mulierum pars post menstrua purgamenta concipiat; quia in huiusmodi talibus, cum fluere incipiunt, difficilior retinet uterus genituram; ut potè conuerso per eum ad copiosam euacuationem toto corpore; & si retinet, faciliè eam superueniens sanguis eluit, vel obruit. at à recens facta euacuatione menstrua facillimè in istis fit conceptio; quin etiam & ferè necessariò; cum illa incipiente ob dictam causam fieri nequeat. etenim & nuperimè aperta hiant os uteri, & quæ in uterum finiuntur venæ, & arteriæ; quod secundo Epidemion significauit Hippocrates, dicēs post menstrua aliquando dextra, aliquando sinistra hiare; & recens vacuatus uterus auide humorem trahit, ac genituram. Atque hoc satis citato loco monstratum est. Hinc Lalamentij error insignis, qui cum non animaduertisset his verbis, ac tota demum sequenti disputatione causam explicari, cur undecimestres septem quadragenarijs oriri dici possint, particulam γὰρ, pro δε positam contendit. Hoc vno iactò fundamento alterum postea iacit Hippocrates; petens sibi concedi, mulieri oportere tempus dare mensis ad concipiendum, in quo purgatio ipsi contingere solet; siquidē ita

subiungit. Oportet igitur mulieri tempus dare mensis, in quo ipsa purgatio continget. at tempus id mensis dies sunt expurgationis, ac menstrui fluxus; quod sequentibus verbis apertè declarat Hippocrates, simul docens breuissimum esse dierum trium; plerisque verò mulieribus longè plurium, nam dicit. Et hoc tempus, quibus breuissimum fit, tres sunt dies; plerisque autem multò plures. de qua re nos supra in explicatione secundi capituli diligenter. Itaque mulieri dies menstrui fluxus, & quibus purgari solet, dare oportebit; dare, inquam, ad concipiendum, ut superius exposuimus. de conceptione. nam ipsa loquitur Hippocrates; & cum dixisset plerasque mulieres post menstrua purgamenta concipere; ne quis crederet, statim fieri post ipsa purgamenta conceptionem, si cum viro mulier tunc congregiatur; opportunè id subiungit; admirabilem hac in re, ut superius quoque diximus, naturæ ordinem patefaciens. cum enim conceptio, ut in expositione quinti capituli abundè probatum est, dierum periodo, & curriculo iudicetur, efficiaturque; ac per aliquot dies in utero genitura contineatur, antequam conceptio fiat; hos dies quot sint declarans Hippocrates, inquit, expurgationis dies illos æquare. quandoquidem & hoc est, quod infra subiungit, ut proportionè hanc ostendat inter conceptionis dies, ac menstrui fluxus, non esse possibile in paucioribus partibus fieri menstruum solutionem, fortuamque conceptionem. de qua re tota, & quam ob causam eueniat, diligenter actum est in quarti, & quinti capituli explicatione. Itaque sententia erit, dandum esse mulieri pro conceptione absolunda tempus mensis, in quo ipsa purgatur, dies videlicet menstrui fluxus; ita ut à suscepto, retentoque semine ad tot dies conceptio retardetur. quibus etiam verbis alterum illud nobis maximè animaduertendum insinuat Hippocrates, quod tetigimus in quinti capituli enodatione. aperit enim qua mensis parte fiat naturaliter magis, & facilius ipsa conceptio; simul petens, ut hoc sequatur, sibi concedi, tempus dandum esse mulieri ad concipiendum, in quo purgatio contingit; id est mulierem virum addire finita expurgatione. nam & hoc est, quod dixit paulò supra, plerasque mulieres post menstrua purgamenta in ventre concipere; hoc est quod his verbis inquit, oportere mulieri tempus dare expurgationis, videlicet iam desinentium; dare, inquam, hoc

Kkkk 2

hoc tempus tanquam optimum, ut cum viro congregiatur; quare duo presenti oratione docet Hippocrates maximi momenti licet obscure, tanquam breuitatis amanti-
simus; & tempus dandum esse mulieri, in quo virum adeat, idque esse illud, in quo iam menstrua desinunt; & tempus itidem dandum esse illi, postquam virum adierit, susceperitque genituram, & retinuerit, ad concipiendum, idque dies esse respondentes diebus expurgationis; adeo ut iuxta numerum horum dierum conceptio in ea differatur. Ceterum quoniam non solum hac de causa, quae communis est, ac naturalissima, in omnibusque mulieribus locum habet, conceptio profertur; verum etiam ob menstruum vel insolitam copiam, vel insignem frigiditatem, vel ob agentis virtutis imbecillitatem; propterea, ut doceat his quoque, & similibus de causis, tamen si longè minus secundum naturam, conceptionem retardari; non tantum quia mulieri tempus expurgationum dare oporteat, ita subiungit.

» Sunt autem & alia multa impedimenta in
» mulieribus; & viris, ex quibus conceptio
» retardatur: quibus simul se aliquid supra
explicasse ostendit, ex quo conceptio retardetur: fuit autem id, huiusmodi post susceptam genituram iuxta numerum dierum menstrui fluxus dilatio conceptionis; qua posita, & explicata haec alias postmodum subiecit Hippocrates retardationis conceptus causas; ut clarius, faciliusque inde probet conceptionem fieri ultra plenilunium; proindeque dies 280. ac septem quadragenarios in undecimum mensem necessario incidere, quemadmodum infra demonstrabimus. Oportet igitur de Hippocratis sententia mulieri tempus dare mensis pro conceptione faciendae, in quo ipsa purgatur: quod tempus, ut quantum sit doceat Hippocrates, & quotam mensis partem sibi conceptio adscribat; addit statim hoc vel maxime considerandum esse, numeniam, videlicet primum mensis diem; in quo novilunium conficitur, trigessimam esse mensis partem; duos dies ferme quindecimam; dies vero tres partem decimam: addens in paucioribus partibus neque fieri posse menstruum solutionem, neque foetuum conceptionem; in paucioribus inquam earum partium, quae supra enumeratae sunt, scilicet una die, vel duobus, vel tribus; nam has tres partes, ac dies supra recensuit. nec tamen pugnat id cum eo, quod paulo ante scripsit, brevissimum tempus, in quo menstruum fit solutio, tres esse dies; enimvero non

sic esse brevissimum protulit; ut eo brevissimum cessaret dari non posse; sed brevissimum dixit, quia communiter non paucioribus diebus menstruum fit solutio mulieribus; & quia brevissimum iure dici potest dierum tria intervalum, cum & brevissimo sit propinquum, ac affine, scilicet uni diei; & inter brevissima tempora recenseri debeat, brevissimumque tempus terminet; quoniam quarti diei expurgatio iam ad longius tempus referatur: de qua quidem re satis in secundi capituli explicatione dictum fuit. Itaque his admonemur, si mulieres triduo purgantur, pro conceptione decimam mensis partem sumi debere; si biduo, partem quindecimam; si longè pluribus, ut plerisque, contingere notat Hippocrates, ad horum proportionem, ut idem subdit, id est si exempli gratia diebus decem, partem tertiam: quod quidem hac de causa tanquam maximi momenti considerandum esse ipse admonet. magni namque refert in computatione ineunda, ut sciamus, quota mensis pars mulieri pro conceptione sit tribuenda. quanquam & cur numeniam faciat mentionem; item trigessimam, & quindecimam partis mensis alia est gravissima causa, quam infra aperiam. quod etiam loco, si accurate animum intendamus, videbimus, Hippocratem eam omnino docere veritatem, quam supra, Aulicennae verba illa de conceptione obscurissima, & sententiam explicantes, leaeoribus proposuimus considerandam, videlicet conceptionem ipsam non ad semen & genituram referendam esse; ita ut dicamus mulierem concepisse semen, quemadmodum plerique crediderunt; sed omnino ad foetum ipsum, & embryonem. Siquidem hic Hippocrates eam perspicue refert ad embryonem, non ad semen, vel genituram: scribit enim οὗτοι τὴν σύλληψιν τῶν ἐμβρυῶν, non τῆς γονίης, vel τοῦ σπέρματος, id est, neque embryonem conceptione; non conceptionem seminis, vel geniturae. cui septimo Historiarum consentit Aristoteles, qui, ut hoc idem significaret; ut doceret se loco illo de seminis, ut ita loquar, in vulva adhaesione habere sermonem, non de conceptione; dixit, quemadmodum supra notauimus, non quidem vulvam semen concipere (nempe quia putaret conceptionem ad semen non esse referendam) sed e contra semen ipsam vulvam apprehendere; dixeris vulvam haurere. Ceterum his positis, & concessis, quid sequi necessario voluerit Hippocrates videamus.

Quo

Quo modo ex positis necesse sit de Hippocratis sententia pleraq; mulieres circa plenilunium, & ultra in ventre concipere, ac diem

28o. vndecimum mens-

sem attingere.

Cap. 128.

EX his igitur omnibus necessarium est, pleraq; mulieres circa plenilunium, & ultra in ventre concipere, vt 28o. dies sepe vndecimum mensē apprehendere videantur; tot enim dies septem quadragenarios constituunt, sic ex his, quæ posita sunt, accepitq; superius, Hippocrates concludit. Posuit autem duo, & pleraq; mulieres post menstrua purgamenta in ventre concipere, & mulieri tempus ad concumbendum, concipiendumq; dare oportere, in quo purgatio illi contingit. Verum dictum est in primi capitis enodatione ex eius sententia, cur menstrua fluant mulieribus, & qua mensis parte; ac decrescente mēse & nouilunio, quin etiam & circa primum sextilem maximè moueri demonstratum, & qua de causa. in secundo capite, quot diebus fluant, ac plerisq; mulieribus longè plures, quàm dies tres fluere explicatum. in tertio, quo modo menstruorum, & expurgationis ratione gestatio profertur. in quarto, & quinto, quid sit ipsa conceptio, & quot diebus efficiatur, quæ mensis parte; an facilius incipientibus menstruis, vel desinentibus. demum in sexto, ab apparitione menstruorum computationem esse ineundam. quæ omnia rectè intellecta, & accuratè considerata, Hippocrateam necessitatem ex duobus illis fundamentis ab eo deductam luce meridiana ostendunt clariorem. enimvero, vt suo loco ex Galeno toties admonuimus, Hippocrates, cum necessitatis verbo utitur, non observatione nititur vlla, sed omnino ratione naturali. Verum necessitatem hæc in singulis partibus demonstramus. Sequitur igitur primum necessarium, cum pleraq; mulieres post menstrua purgamenta concipiant, pleraq; etiam concipere circa plenilunium & ultra. cuius rei ratio est, ac necessitas, quia, cum decrescente mēse, ac circa nouilunium, & primum hexagonū menstrua mulieribus fluere incipiāt, ac frequenter septē dierum, vel octo spatio fluāt; hæc quidem, si post menstrua purgamenta concipere debent; nimirum tempore magis commodo, ac magis naturali, vt supra vidimus; non ante plenilunium concipere poterint: eo quod, vt in quinto enarrando

capite expositum fuit, supraq; hoc loco ex Hippocrate monstratum, mulieri tempus dare mensis oporteat, in quo purgatur; tempus, inquam, in quo virum adeat, scilicet quando menstrua deficiunt, vt exposuimus; & tempus, scilicet dies menstrui fluxus tantquam periodum conceptionis. ac tempus id, quod periodum dicit conceptionis, dierum septem, vel octo spatium esse sumitur; itaq; si expurgatio, quam nouilunio exempli gratia sumamus incipere, diebus septē durat; quæ finiente virum mulierem adire, vt diximus, supponit Hippocrates; conceptio verò totidem sibi adsciscit, ac expostulat; necessario mulier die 14. à nouilunio concipiet, & sic, vt diuine cōcluserit Hippocrates, circa plenilunium, quod idem, & longè facilius habere veritatem videbimus, si circa primum sextilem menstrua apparere accipiamus; etiam si paucioribus diebus mulierem dicamus expurgari. Quæ quidem cōclusio (nisi me fallo) cogit nos omnino, vt nostram sequamur interpretationem; vtq; tempus mensis, quod mulieri dandum Hippocrates iubet, tempus ad concipiendum necessario intelligamus: addo vt per tot dies conceptionis fiat retardatio. Nam si hoc ipsum tempus, quod dandum est mulieri, cum alijs tempus, in quo conceptio fit, interpretemur: vt sententia sit, tempus, in quo purgatio fit, id est in quo ipsa purgatio absoluta est, illud esse, in quo cum viro congregiē mulier statim concipit, vt alij explicant; iam nullo modo ex his, quæ posita sunt, sequi necessario demonstrabimus, pleraq; mulieres circa plenilunium, & ultra necessario concipere, vt Hippocrates concludit: eo quod si post expurgationem statim mulier concipit, cum primum scilicet virum adit; quia decrescente mēse, ac circa nouilunium fiat expurgatio, dierumq; septem spatium vt plurimum duret, vt iam pridem supra ex Hippocratis, Aristotelisq; sententia probauimus; potius circa nouilunium, & ultra, ac circa primam quadraturam, demum ante plenilunium semper, nunquam circa plenilunium & ultra, pleraq; mulieres necessarium sit concipere; quia circa hæc tempora expurgatio finit, finiente verò expurgatione ponatur, ipsas cum viris congregiētes statim concipere; quod Hippocraticæ cōclusioni penitus aduersatur: vt omnino iam exposito modo cogamur verba interpretari. Verum obiecerit aliquis; supra à nobis Plinij auctoritate fuisse definitum, minorum septimestrium esse proprium, vt cir-

ut circa plenilunium concipiantur; idq. dictum fuit, Hippocratis principiis maxime esse consentaneum: at hic decemtribus, & vndecimtribus hoc idem ipse tribuit Hippocrates, ut circa plenilunium concipiantur. Respondemus, eo loco à nobis suppositum esse, mulieribus illis, quæ septimestres circa plenilunium concipiunt, eo etiam tempore menstrua commoueri, & brevissime fluere; quod Hippocratem non leuiter indicasse, suo loco demonstrauimus. at enim uero hic allud omnino supponitur, scilicet interlunio excitari menstrua, & mulieres longissimum habere expurgationis terminum; quamobrem alia omnino ratione decemtribus, alia septimestribus conuenit, ut circa plenilunium concipiantur. Sed ad propositum redeamus. Nostra igitur recepta interpretatione non solum circa plenilunium monstratur scærum concipi: sed si dies expurgationis plures sint, octo uidelicet, ac nouem, vel decem; vel si à primo hexagono moueri menstrua accipiamus; etiam si dies expurgationis existant breuiores, uidelicet quinque, aut sex; omnino ultra plenilunium conceptionem necessario fieri ostenditur. quod similiter concludit Hippocrates, & potissimum uult probare, ut ostendat dies 280. vndecimum apprehendere; nempe quia die 16. 18. 19. 20. à nonilunio fiat conceptio. ac sanè in huius partis computatione, si à nonilunio calculus subducatur, uidelicet à tempore, in quo solent menstrua apparere, ut faciendum esse sexto capite probatum fuit; gestatio esse videbitur dierum 294. si expurgationis dies septem fuerint; dierum 296. si octo; si nouem dierum 298. si decem dierum 300. si vndecim dierum 302. idemq. eueniet, si à primo hexagono calculum subducamus; suppositis etiam diebus expurgationis breuioribus. nimirum quia semper diebus 280. dies, qui ab apparitione menstruum, ac nonilunio, vel à primo hexagono numerantur ad conceptionem, adijcere oporteat. Itaq. in huiusmodi partu verè à conceptione ad exclusionem dies erunt 280. sed à menstruis longè plures: ut propterea 280. dies sæpè vndecimum mensem, quemadmodum subtiliter addit Hippocrates, apprehendere videantur, verèq. apprehendant. nam cum ultra plenilunium mulier conceperit (conceperit autem, ubi expurgationis, menstruiq. fluxus terminum longissimum habebit; uidelicet dierum octo iuxta mensium Lunarium rationem; iuxta tricenum verò dierum vndecim; vel si

nonnullis diebus post nouilunium fluxus incipiat, & circa primum hexagonum) necesse erit, non quidem conceptum, aut partum, ut dixisse Hippocratem putarunt Interpretes, sed septem quadragenarios in vndecimum mensem incurrite: ut pro sua naturæ ratione ad vltimam, longiorem scilicet quam habere gestatio sua natura potest, periodum perueniat. etenim si expurgationis dies octo fuerint, vel si primo hexagono menstrua, moueri incipiant; conceptio per regulam iam expositam erit die 16. à nonilunio, uidelicet post medium mensem, ac ultra plenilunium; proindeq. dierum 280. à cōceptione partus, die 296. excludetur à menstruum apparitione. qui dies in primū Lunaris vndecimi incurrit; si vndecim fuerint, aut menstrua iam dicto termino erumpant; conceptio fiet die 22. à nonilunio, exindeq. infantis exclusio à menstruis die 302. qui dierum numerus secundum tricenarij mensis diem attingit. Hoc igitur est, quod ipse inquit, si conceptio fiat post plenilunium, septem quadragenarios, dieq. 280. necesse esse apprehendere vndecimum mensem, ut vltimam periodum assequatur. vltimam enim vocat periodum vndecimum mensem, tanquam postremum in gestatione terminum, quod satis supra, ac libro tertio monstratum fuit. si enim longissimum etiam expurgationum limitem accipiamus, longissimumq. terminum conceptionis, demumq. longissimum gestationis; nunquam poterit naturaliter ultra mensem vndecimum partus proferri. ac verbo *κατὰ τὴν* vtitur, quo, ut ex Aphorismorum tertio sexto Galeni docuimus supra auctoritate, rem propriam suamq. ordinatim recipientem temperaturam, ac pro sua naturæ modo genitæ significare solet. resteq. adiecit *ἢ*, .i. ultra plenilunium, ut *κατὰ τὴν*, .i. circa, non tam paulo ante, & in plenilunio, quam ultra doceret significare; nam, quæ circa plenilunium concipiunt, idest, vel paulo ante, vel in plenilunio; non possunt non solum tricenarium vndecimum mensem, sed nec etiam Lunarem vndecimum partu dierum 280. apprehendere. esto. n. ut in diem decimāquintā Lunaris mensis plenilunium incidat; si per id tēporis fiat cōceptio, dies 280. ut supra dicebamus, in exactū Lunare mensem decimum cadent; uidelicet in vltimū ipsius diē: vnde ut gestatio vndecimū atingat, necesse omnino est mulierem cōcipere ultra plenilunium, quemadmodū Hippocrates expressit.

Obscurissimus Hippocratis locus explicatur.

*Ferdinandus, aliq; interpre-
tes rejiciuntur.*

Cap. 129.

IAm verò rectissime diximus precedenti capite intelligendum esse, dies 280. ac septem quadragenarios, non quidem partum, aut conceptum cum Interpretibus, in vndecimum incurere; qui ita intellexerūt, ac si à conceptione ad partum vndecim menses intercedere vellet Hippocrates; vt Ferdinandus Mena à Mercato receptus alijsq; multis, videtur exposuisse, hanc Hippocratis sententiam ita explicans in Commē-
Com. 1. rarijs super libello de Partu Septimestri.

Ar verò dum alios menses nonomēstres videlicet, ac decemēstres constituit Hippocrates, non opus est de primo & postremo plus dimidio mensis capiaturs: cum constet apertissime, de primo fore capiendos per quā paucos, si ad decimum attingere debeat scetus, aut ad ipsam vndecimam, cum enim eiusmodi sortium maturaciones pluri tempore efficiantur, & satis spatiofo, satis est, si aliquantulum temporis, seu dierum, ex primo, postremoq; mensibus desumatur: quod aperte probat Hippocrates; qui libello de Oñimestri Partu ad finem, genitos post plenilunium, necessariò ad mensem vndecimum durare intra vterū conclusit. quod quidem nequiquam fieri potest, nisi per paucissimos dies, vt ad calculum subducendi patebit; etiam si de primo conceptionis mense paucissimos quosq; sumperis; quemadmodum fieri necessum est, in his maxime supputationibus, quæ decimum, vndecimumq; mensem sunt obtentura. Hæc ille; quo loco, vt videmus, per mensem primum conceptionis mensem intelligens, si de eo quā minimū capiaturs, ad vndecimum sortum peruenire perspicue ponit; & alio loco dixit. Si post plenilunium transactum (scilicet conceperit mulier) cum de primo mense paucos acceperit dies. sit protinus rei partus ad plures menses protergetur quā septem, quod & nunquam scripsit Hippocrates, & hoc præsertim in loco contrarium docere profutur, & vt semper eueniat, nulla est necessitas; cum ad finem etiam mensis conceptus pro sui temperamenti ratione possit nasci septimestris, octomestris, vel nonomestris, non perpetuò decemestris, vel vndecimestris; in cuius tamen computanda gestatione de conceptionis mēse quā minimū capiemus. Itaq; intelligendum

est dies 280. (vt exposuimus) in vndecimū incurere, Hippocratem asseruisse; quia scilicet de diebus 280. non de ipso conceptu generaliter, ac partu id pronunciauerit. quod verba paulò supra ab eo posita, docent apertissime, quibus ita scripsit. *ἄνθρωπος δὲ καὶ ἐπιλαμβάνει τοῦ ἐνδύτου μῆνος τὰς ὀρθοκύντας καὶ διακοτίας. τοῦτο γὰρ εἶναι ἐπὶ τὰς τεσσαράκοντας.* quæ cum dixisset, adiens postea. *ὅτι γὰρ ἢ ἐξ οὗ τῆς δεκάτης ἐπιλαμβάνει ὁ γυνή, τοῦτο τὰν ἀνθρώπων ἐστὶ, τοῦ ἐνδύτου μῆνος ἐπιλαμβάνει.* nemini dubium esse potest, verba illa, *τοῦτο τὰν*, ad superiora habere relationem, ac omnino dicere *τοῦτο τὰν*, scilicet *ἐπὶ τὰς τεσσαράκοντας*. vt sententia sit, cum ultra plenilunium mulier concipit, hoc ipsum dierum intervallum, quod dictum est septem constituere quadragenarios, scilicet dies ipsos 280. vndecimum mensem apprehendere. Atqui Caluus ita hunc locum interpretatus est. Nam si mulier post medium mēsem concipiat, partus ad vndecimum mensem necessariò peruenit. Cornarius verò sic. Nam cum ultra plenilunium mulier concipit, necesse est conceptum vndecimum mensem attingere, ac apprehendere. sic & Lalamanrius. Nam si mulier post medium mensem concipiat, partus in vndecimum mensem necessitate quadam & lege naturæ differetur. demū sic & Ferdinandus in Cōmētarijs super libello
Com. 6. de Partu Septimestri. Cum ultra plenilunium mulier concipit, necesse est eum conceptum vndecimum attingere pariter, ac apprehendere. qui omnes, vt videmus, quod de septem quadragenarijs, diebusq; 280. pronunciat Hippocrates, ad partum simpliciter, & conceptum falsò transferit. cuius quidem erroris ea ratio est evidētissima, quod tam verum est, septem quadragenarios, idest partum diebus 280. & septem quadragenarijs gestatum, si conceptio fiat post plenilunium, vndecimum mensem necessariò apprehendere; quā falsum est, partum omnem simpliciter, atq; conceptum, si post plenilunium mulier concipiat, necessariò vndecimum attingere; quod, vt supra dicebamus, partus post plenilunium conceptus pro mēstruorum, ac virtutis formatricis temperamento possit etiam septimi mensis initio, possit ad huius mensis finem, possit octavo, ac nono, demum possit & decimo mense in lucem venire. vt rectissime Hippocrates hæc ipsa considerans de septem quadragenarijs ac diebus 280., de partu per id tēporis gestato, non generaliter de omni partu, & conceptu

ceptu, de omniq; gestationis termino hoc viderit sibi esse pronuntiandum. ut enim supra aduersus Ferdinandum Mena adinuimus, supponit hic Hippocrates, partum circa plenilunium, & vltra conceptum diebus 280 gestari (nam de septem quadragenarijs, de genitq; diebus 280. quando vndecimū attingant, quouē modo vndecimestres septē gigni quadragenarijs dici possint, proposita questione) nō supponit, quot quot circa plenilunū, & vltra cōcipiūtur, vt perperam Interpretes crediderunt, diebus 280. necessariō gestari. ex quō & lapsu insigni illud tanquam axioma prodiderunt, cū mulier vltra plenilunium cōcipit, necesse esse conceptum hunc vndecimum mentem attingere.

*Superior explicatio compendio enarratur;
pluribusq; confirmatur.
Cap. 130.*

HAec igitur, nostra sententia, hoc locō Senex sapientissimus; quæ recepta planq; reddunt, ac facilem disputationem vniuersam, ipsiusq; admirabile hac in re explicanda aperiunt artificium: vt reliquas omnes explanationes ex intimis legētium mentibus enellere videatur vis interpretationis nostræ. Cū enim (vt quæ longius differuimus, compendio explicemus) sibi proposuisset ostendēdum Hippocrates, vndecimestres ex septem quadragenarijs eodem modo fieri, velut ex dimidio anno septimestres: idēst, vt ipse se ipsum explicans declarauit, quadragenarios septem à conceptionis mense, ac diē numeratos in vndecimum incurrere, non secus, ac anni dimidium à mense, ac diē conceptionis cōputatum in septimum mēsem incurrat: hoc certē, vt iam supra exposuimus, eleganti propemodum ostendit artificio. Supponens enim solitā ab apparitione menstruorum, & vltatam computandi rationē (quæ de re tanquam notissima nullum sibi putauit verbum esse faciendū) item docens plerasq; mulieres post menstrua purgamentā in ventre concipere; mulierq; omni tempus esse dandum ad concipiendum: ex his deducit, necessariō plerasq; mulieres non solum circa plenilunium, sed etiam vltra in ventre concipere: quod quo pacto habeat veritatem, quo pacto hac necessitas locū habeat, supposito mulieribus vt plurimum, quemadmodum Veterum fuit sententia sensum fide comprobata, circa interlunium menstrua commoueri (quod antē

nos nemo demonstrauit) satis docuit superior disputatio. Hoc autem recepto fundamento, quibus mulieribus conceptio efficitur vltra plenilunium, talibus necesse esse quadragenarios septem, ac dies 280. vndecimum apprehendere, perinde ac dimidium anni, dieq; 182. hor. 15. septimum mensem in computatione spatij septimestris apprehendere ostēsum est, ex superioribus per se clarū est, ac euident: quod cū videam, dum breuiter voluerim dicere, dictum à me esse paulō obscurius, experiar, & dicam si poterō planius. In cōputatione spatij septimestris dictum fuit sumendam esse partem primi mensis, totosq; quinq; medios integros, & partem septimi; sumendam autem partem vtriusq; maiorem ob expositas causas: in presenti calculo docemur modo nō dissimili, partem primi & vndecimi accipiendam esse, & nouem integros mēses intermedios; docemur autem, vt supra etiam vidimus, accipiendā esse partem vtriusq; minorem, quoniam si dies 280. debent in vndecimum incurrere, conceptionem opus est fieri vltra plenilunium: quo pacto supersunt de primo mense necessariō numerandi non plures, quā 13. proindeq; & pars minor quā dimidijs; nam diem circiter 16. fieri debet conceptio, si vltra plenilunium est faciendā. atqui si diebus 13. adiciamus nouem mēses integros, dies scilicet $265\frac{1}{2}$ assurgunt dies $278\frac{1}{2}$ itaq; ad septem explendos quadragenarios, & dies 280. duo sēdē dies supersunt ex vndecimo capiendij; proinde conceptione facta vltra plenilunū septē quadragenarij, & dies 280. necessariō in vndecimum incurrunt, vt concludit Hippocrates; atq; ex consequenti ostenditur, vndecimestres ex septem fieri quadragenarijs, sicut ex dimidio anno septimestres; qd probandum, supra propositū fuit: & si calculum ducamus iuxta mulierum consuetudinem ab apparitione menstruorum, partus videbitur gestatus diebus 296. quia dies 16. diebus 280. oporteat adijcere. Nec obstat, quod superius obieciēbamus, si ratio eadē, ac in septimestris spatij computatione seruanda est, oportere de primo dies 15. de vndecimo dies 20. accipere: quo pacto dies 280. nunquam poterint in vndecimum incurrere: enimvero Hippocrates perspicue ostendit, quo modo similitudinem hanc locum velir habere; & quōd eatenus locum habere censeat, quatenus non secus ac in septimestris spatij calculo, partem de primo mense, & vltimo accipimus,

pimus, totosq; integros menses intermedios. Docuit autem aperte, ut supra etiā vidimus, minorem in hac computatione de primo partem à conceptione sumendam esse, scilicet dies tantum qui supersunt ultra pleniluniam; cum dixit, si dies 280. vndecimum debent apprehendere, necessarium fieri cōceptionem ultra plenilunium oportere; de vndecimo & postremo vix ipsum principium esse capiendum, cum scripsit hos ipsos dies 280. hoc supposito calculo vix *ἐπιμαρτυρῶν*, id est attingere ipsū vndecimum. Cur autem probauerit Hippocrates dies 280. in vndecimum posse incurrere, iam supra expositum fuit; iam dictum, si, etiam ab apparitione menstruorum calculo ducto iuxta vñtatum computandi mulierum modum, dies 280. reperiuntur in vndecimum incurrere; longē magis id efficere posse dies 300. spatium scilicet exactum decem mēse; ut non propterea ipsæ mulieres, quia à menstruis ducta gestationis computatione ad vndecimum interdum partum differant; asserere debeāt, à cōceptione ad partum dies plures, quā decem mēse exacto cōcludantur intervallo, se factum gestare. quæ omnia scripta esse (quanquam Recentioribus nonnullis reclamantibus) adea comprobanda, quæ de gestationis termino libello de Pueri Natura tradita fuerunt, supra admonuimus. Hinc etiam præfenti disputatione, quod & supra diximus esse nobis explicandum, *περὶ τῆς ἐμμενῆς*, id est de ipso interlunio facit mentionem: ipsum namq; tempus notare voluit, in quo primum menstrua apparere solent, proindeq; & tempus, à quo mulieres gestationem ipsam solent computare. Hinc trigesimam, quindecimam, decimamq; simul commemorauit mensis partem; his enim præter eam causam, quam supra attulimus, docere etiam voluit, quotam mensis partem oporteat numerare ab ipsa numenia, id est à principio, a quo ducitur computatio gestationis. nam si, exempli gratia, per decimam mēsis partem, scilicet per dies tres mulieri alicui menstrua fluant: huic decima itidem mensis pars danda erit pro conceptione; quare & duæ partes mēsis decimæ, id est dies 6. à numenia ad cōceptionem erunt numerandæ; & de reliquis idem iudicium. Sed obiecit aliquis, non solum nullam esse necessitatem, ut fateamur, Hippocratem hoc loco supponere iuxta vñtatum mulierum computandi modum ab apparitione menstruum calculū duci gestationis, sed contrarium potius ap-

parere ex ipsius oratione; cum velle videatur, ab ipsa conceptione gestationis tempus computandum esse; dies ipsos 280. aperte numerans à conceptione. Respondedo, magnum Medicinæ Parentem, non solum à conceptione ipsa dies 280. computare, sed vñtatam à menstruis mulierum computandi rationem, ut supra dictum est, omnino hic supponere. si enim id non esset, si non à nouilunio, mensisq; principio, & quod redit in idem, si non à menstruis apparentibus calculum duceret, qua ratione dicere posset, dies 280. vndecimum apprehendere? dies enim 280. ut ab eodem in calce libelli de Principijs dictum est, menses faciunt tricenarios nouem, ac dies decem; Lunares pariter nouem, ac dies ferè 15. itaq; à conceptione numerati, nunquā poterint in vndecimum incurrere; quare & Hippocrates hoc non potuit nisi falsò affirmare. quo igitur pacto incurrunt in vndecimum? unde vndecimum mensem numerat Hippocrates? à quo illum principio vndecimum facit? non enim à primo die septem quadragenariorum ob allatam rationem. Sanè septem quadragenarij, diesq; ipsi 280. non alia ratione incurrunt in vndecimum, nisi quia mulieres gravidationis dies computant à mensis principio, atq; à menstruis: ab hoc ipso enim termino, si conceptio fiat ultra plenilunium, sitq; gestatio dierum 280. hi ipsi dies 280. iuxta hunc vñtatum mulieribus computandi modū necessariò in vndecimum incurrūt, ut diuinè Hippocrates explicuit. quare & à menstruis ac interlunio, à primoq; die mensis conceptionis vndecimum numerat Hippocrates; ab eoq; mense vndecimū facit: & ex consequenti necessariò vulgatā hanc, ut dicebamus, computandi supponit rationem. Hinc habes, cur, & quo modo mensis primi pars pro mense toto apud Hippocratem sit aliquando capiendā; quod & pleriq; dixerunt (frement omnes licet, dicam quid sentio) nulla tamen adducta ratione. capitur enim pars pro mense toto, scilicet ea pars, quæ superest post conceptionem, quia computatio incipit iuxta vñtatum ab Hippocrate receptum mulierū modum ab ipsis menstruis: quorum fluxus eiusdem mensis initio, ipso videlicet interlunio, supponitur incipere. Itaq; & necessariò pars mensis prior, quæ conceptionem antecedit, posteriori adiicienda est; & ex consequenti mensis totus in computatione capiendus. Potest alia obscurissimihuius loci asserri explicatio, de qua

sequenti libro nonnulla dicam; sed hanc longè existimo esse probabiliorē.

Soluntur decem difficultates initio posite. Proponitur inueſtigandum, an Hippocrates decimeſtres ex alioſ concedat, ac geſtationem ultra dies 280. proferri velit. ponuntur rationes pro utraq; parte. Cap. 131.

Hæc igitur, ut arbitror, vera est tandem deliteſcentis huius in tam obſcura, tetraq; caligine loci interpretario; quam vel ipſos Aduerſarios veritati, Hippocratiſq; verbis cōſentaneam falſūros eſſe non deſpero. Etenim neceſſe eſt, ut lancem in libra ponderibus impoſitis depriami, ſic animum perſpicuis cedere; atq; hæc recepta facillimè decem illarū difficultates huius libri initio poſite diſſoluantur. Etenim ad primam reſponſio patet; cū iam expoſitum ſit, quo ſenſu dixerit Hippocrates, ſeptimeſtres fieri dimidio anno; idq; tantū de minoribus dixiſſe. Ad ſecundam dicimus, iam clarū eſſe, tam decimeſtres, quam vndecimeſtres diebus 280. conformari; cū à conceptione ad editiōnem tot dies eſſe numerādos in utroq; partu cenſeat Hippocrates: verū, quia ob computationis modum à menſtruoꝝ apparitione propter illas omnes cauſas, quas ipſe docuit, dies 280. in vndecimū incurrunt, idcirco & partus hi vocantur vndecimeſtres; & nihilominus, non ſecus ac decimeſtres, diebus 280. dicuntur conformari. atq; hanc reſponſionem longè eſſe probabiliorē, quā ſi cum Gōrræo, & alijs dicamus, Hippocratem quaſi Prothæum quendam, vel Chamæleontem Lunares modò menſes, modò Solares induere; vel cū Lalamentio expurgationis dies non numerare, aut mulierum errore ita fieri velle; facile quiſq; conſitebitur. Tertiz, quo pacto occurrendum, ſatis item elucet; cū probatum ſit, & ante, & poſt menſtrua purgamenta ex Hippocratis mēte fieri poſſe conceptionem; & huiusmodi neceſſitas explicata, nexuſq; verborum patefactus. Quarta ſimul labefacta eſt, ex eo, quod latiſſimè probauimus, temporis huius nomine tempus, tū ad concumbendum, tū ad concipiendum Hippocratem intelligere. Quinta ſimul iam pridem expoſita, ubi oſtendimus, de numero dierum expurgationis, ſibi omnino Hippocratem conſtare. Ad ſextam reſponſionem, propter retardationem concep-

tionis ob dies menſtrui fluxus, de qua ſuprà fecit mentionem, adieciſſe Hippocratem, impedimenta alia conceptionem tū ex parte viri, tū ex parte mulieris retardare: de qua re ſatis ſuprà ſuo loco; ut omnino de retardatione cōceptionis ante locutū ipſum fuiſſe appareat. Ad ſeptimā, conſilium Hippocraticū iam eſſe manifeſtum; cū oſenſum ſit, ipſum de illis mēſis partibus triplici de cauſa feciſſe mentionem. Octauæ ſolutio ex quintæ dubitationis ſolutione pender, tū etiam ex ijs, quæ de conceptione diſputauimus; ubi oſtendimus, falſum eſſe cum velle, ſtatim ac ſemen in matricem emittitur, vel horarum ſpatio quodam non dierum, ut nonnulli exiſtimarunt, fieri conceptionem. Ad nonam quid dicendum, perſpicuum eſt; cū neceſſitas iſta iam declarata ſit, & quæ ſit illius cauſa, & cur pleriq; mulieribus legem imponat, cū enim plerq; longiorem habeāt menſtrui fluxus terminum, idcirco & plerq; huic neceſſitati ſubijciuntur. Tandem decimæ dubitationis difficultates omnes præter hanc vnā ſublatæ ſunt, quæ pertinet ad eam quaſtionem, an Hippocrates dies 280. ſic poſtremum geſtationis limitem eſſe velit, ut illū credat mulieres naturaliter non poſſe pertranſire. nam & cur in mulieribus ultra plenilunium concipientibus neceſſariò dies 280. vndecimū attingant menſem, iam expoſitum eſt; & nullum verbum relictū circa enodationem. Quamobrem ſuperſunt pauca quædam, ut ſuſcepto muneri ſaſtigium imponamus, de hac poſtrema quaſtione diſputanda; quam boni imperatoris more cū magis ſtrenuam in vltima acie collocauimus: ea enim eſt ipſius difficultas, ut fortasſe ex Hippocratis dictis planè, & apertè dirimi non poſſit. itaq; in tanta re opere præcium me feciſſe arbitror, ſi pro utraq; parte Hippocratis loca, & rationes in medium aſſeram, pro viriliq; expendam; quo loco mihi ante omnia leſor admonendus eſt, difficultatem verſari totam circa tempus geſtationis à conceptione ad partum; an ſcilicet dies tantū 280. tempus id eſſe voluerit Hippocrates, an etiam exactos, integros, plenosq; decem menſes tricenarios comprehendere. nam ſi à menſtruis non à conceptione calculum ſubducamus, non in decimū incurrere ſolū geſtationem, ſed vndecimū quoq; ex illius ſententia attingere, abundè ſuprà monſtratum fuit. Quod igitur plenis, integriſq; menſibus decem

decem à conceptione ad partum gestari se-
tum crediderit Hippocrates, his, & simi-
libus quis persuaderi possit. Primum vul-
gatissimum illud se se offert ex libro de A-
limento. Alij quinquaginta ad formam,
ad primum motum centum, ad perfectionē
trecentos. his enim verbis concedit aper-
tissimē, à conceptione ad partum trecen-
tos intercedere dies: cum primus termi-
nus, scilicet dies 50. ad primam articula-
tionem significandam positus sit, quæ à
conceptione ab Hippocrate computatur,
vt ex libro de Natura Pueri patet; vbi di-
es primæ formationis triginta, si mas gi-
gnatur, 42. si fœmina, à conceptione enu-
merantur. Nec obstat, si dicamus, Hippo-
cratem non suam loco illo, sed aliorum o-
pinionem recensere, cum dicat. Alij & c.
etenim infra huiusmodi pariendi tempus
vna cum alijs, quæ retulit, approbat dicēs.
Generantur autem in his, & c. Secundò ex
Opusculo de Pueri Natura idem proba-
tur; sic enim ibi scriptum legimus. Cete-
rum quæ longius quam decem mensium tē-
pus vterum gestare sibi vise sunt. & paulò
infra. Quòd autem non diutius quam decem
mensibus contingat vterum gestare, ego
demonstrabo. Alimentum & augmen-
tum, quod à matre descendit, non am-
plius sufficiens est puerò, vbi decem men-
ses præterierint. At hic omnino oculos in
clarissimâ luce caligantes habet, qui non
videt, Hippocratem decē plenos, integros,
exactosq; menses intelligere. idq; tempo-
ris spatium tanquam longissimum gesta-
tionis limitem statuere: adeò vt naturali-
ter non velit illum posse pertransiri. neq;
enim decem præterisse menses dici pote-
runt, nisi toti, integriq; omnino transie-
runt; qui diebus 300. inegrantur iuxta tri-
centum mensium rationem, quam secutum
esse Hippocratem ostendimus. ac intelli-
git quidem Senex sapientissimus de tem-
pore, quod à conceptione ad partum in-
tercedit, idq; est apertissimum, dicit enim
perpetuò *ὡς ἀσπίς* quod est gestare fœ-
tum; & iam concepisse. Terriò Hippocra-
tes voluit, mulierem longiori tempore in
vtero articulari, tãquam ex frigidiore ma-
teria conformatam; quod nos tertio libro
copiosè ostēdimus, nullâ esse inter illū, ac
Aristotelē in fœgine fœtus ortu. ortusq;
causa, & natura differētiā demonstrātes. ac si
longissimum grauidationis terminum se-
ptem quadragenarios ipse constituit, si-
mulq; & perfectissimum; & pugnantia, &
quauis absurditate absurdiora videbitur

posuisse: ita enim partus imperfectissimus,
qualis est sexus muliebris, perfectissimo tē-
pore in lucem veniet. Quarto (quod ab
hoc tertio pender) si concedamus gestatio-
nem vltra septem quadragenarios, diesq;
280. non protolli; Aristoteles, quem nos
Hippocratis cum Galeno interpretem esse
proitemur, præsertim quod prinet ad hu-
mani partus generationem; ab eodem Hip-
pocrate dissentiet toto Celo: siquidem iam
pridem tertio libro ex eo demonstrauimus;
fœminas ob materiæ, ex qua formatur, fri-
giditatem magis fieri decimestres; i. vt ex-
posuimus, de mense decimo plures dies ac-
cipere. Itaq; vt libro memorato dubita-
bamus, vel gestatio vltra dies 280. profer-
tur, atq; sic Hippocrati Aristoteles contra-
rius; vel tempus Philosopho etiam conce-
dētē perfectissimum imperfectissimo par-
tui magis conueniet, quod præcedens ratio
refellebat; nec diuino Aristotelis ingenio
dignum videretur. De priori positione sa-
tis dictum est; deinceps (vt erat proposi-
tum) de altera dicatur, ad quam probandā
prima hæc ratio occurrit. Hippocrates &
in Opusculo de Principijs, & longè clarius
in libellis de Octomestri, & Seprimestri
Partu apertissimè se ipsum explicauit, di-
cens, partus decimestres eos appellari, qui
diebus 280. oriuntur. itaq; vbiq; locorū,
vbi decimestriū meminit, perpetuò tan-
to temporis spatio genitos, ac decem men-
sium nomine hoc dierum intervallum in-
tellexit. At in libro de Natura Pueri gesta-
tionem decimum mensem non pertransire
idem asseruit, itaq; nec vltra diē 280. par-
tū voluit posse ferri. Secunda; si neq; e-
tiam vndecimestres censuit diutius diebus
280. gestari, vt ex loco mox à nobis expli-
cato planū sit; igitur & multò minus
decimestres; ex quò & Mercatus non semel
notatum reliquit; grauidationis dies de
Hippocratis sententia hunc terminum non
excedere. Tertia; in calce Opusculi de O-
ctomestri Partu videtur ipse septem qua-
dragenarios, ac dies 280. ultimam, extre-
mamq; periodum appellasse gestationis;
quod falsò scripssisset, si gestari vterū diu-
tius posse credidisset. Quarta; si grauida-
tionis limes septem excedit quadragenari-
os, inutilem prorsus laborem sumpsit Hip-
pocrates; qui Opusculo de Partu Octome-
stri, idest in hoc ipso loco, quem exposui-
mus, tanta diligentia, & subtilitate pro-
bare conatus est, nedum decimestres, verū
etiam nec vndecimestres septem quadra-
genarios pertransire. Quinta; in exposito

nuper loco dicere manifestè Hippocrates, decemestres septem gigni quadragenarijs; at si ultra hunc terminum proferri posset huiusmodi partus, & ad trecentos dies gestari, falsus omnino esset id affirmans. Hec igitur, & similia probabilem reddunt alteram hanc positionem.

Prioris positionis rationes expenduntur. Auctoris iudicium, quæ opinio Hippocratis, & Aristotelis verbis magis videatur consentanea.

Cap. 132.

Porro autem hæc sunt pro utraque parte rationes. Sed, ut verum fatear, magis positio prior mihi arridet; cum pro ea aliarum rationes, adeo validæ sint, nostra sententia, ut si aliquæ, certè non omnes dissolvi queant. enimvero esto, ut ad primam respondere fortasse aliquis possit, Hippocratem in Opusculo de Alimento omnino computationem à mensurâ ducere; quod satis patet, cum dies 50. primæ formationi impartit. quod non solum à suo dogmate dissidet, si à conceptione calculum ineamus, qui longissimam articulationem, ut potè in foemineo conceptu factam, dies non excedere 43. in Opusculo de Pueri Natura memoriz tradidit; verum etiam & ab ipso Aristotele, & à ratione, communique sententia: cum nullus Philosophorum sit, qui in huiusmodi formatione tot scripserit dies absuri; ut propterea forsitan addiderit diuinus Senex verba illa ita controuersa, & obscura. est & non est. nempe ut significaret, enarrata ea tempora, sed potissimum trecentos dies, esse quidem ad partum, ac perfectionem; si à mensurâ fiat computatio; non esse verò, si à conceptione calculus ducatur, quia ab hac ad partum dies tantum 280. esse queant. Esto eodem modo tolli ea posse, quæ in secunda ratione ex Opusculo de Natura Pueri obijciuntur; videlicet cum dicit Hippocrates, decem menses in gestatione præteriri non posse, intelligere spatium decemestris, quod diebus 280. integrari, se ipsum explicans multis in locis docuit. At enimvero tertiam, ut diluamus nulla (si verum fatendum est) via occurrer, quæ animum impleat. Dici forsitan posset, homini, quatenus sua natura vniparum maximè animal, longissimum grauidationis limitem esse præ cæteris accommodatum; ideoque & dies 280. propterea; terminum hunc perfectissimum esse, reliquisque omnibus perfectione antecellere; & cum menstrua temperata sunt, ac robustissima, benèque concocta, & formatrix virtus valida, proportionemque materiae respondens; tunc partum à conceptu ad exclusionem tot diebus gestari; perfectissimumque proinde, ac matrem etiam fetum excludi: ita ut si in hominis ortu humana species collineet, hunc in gestatione finem assequatur: verum quoniam aliquando euenit, ut menstrua frigidiora sint quam deceat, ac virtus formatrix imbecilla; propterea contingere, ut eodem spatio imperfectior etiam fetus, qualis est foemineus, xus gestetur; nec videri incongruum eundem effectum plures habere causas posse; cum altera per accidens quodammodo concurrat, quemadmodum excedens menstruorum frigiditas, formatricis virtutis imbecillitas longissimæ gestationis, ac perfectissimi huius temporis respectu. Hæc labefactare fortasse possent, licet non penitus tollere vim tertie rationis. Sed cum quarta adijcitur, nullius esse roboris videntur. esto enim ob intemperiem agentis causæ, & materiae in tempus id partum humanum posse proferri, quod aliquando natura æmulatur, cum perfectissimo modo agit, & easdem causas optime dispositas inuenit: quod tamen & videri merito absurdum posset, & difficulter concedendum; cum perfectius opus non nisi causis rectè dispositis produci posse videatur; sed concedatur tamen hoc. querendum præterea est, num id sæpius efficiat, vel non; si primum respondeatur; ergo natura ipsa imperfectius est ut plurimum assequitur, quod videtur absurdissimum: si secundum; ergo mendax Aristoteles, qui septimo Historiarum eadem ipsa natura magistra, & dux, atque ab ipsa dictata ratione docuit, foeminas sæpius in decimum mensem, quam mares protrahi. nam hoc recepto, & sic cogimur ipsius verba cum Theodoro interpretari, & sic fortasse aliquis quartæ rationi putaret occurrendum, si dies 280. proindeque decimum decimi mensis diem in gestatione non pertransiri statuamus. cum hoc pacto explicatio nostra libro tertio iam pridem exposita locum habere nequeat, quæ foeminas plures de mense decimo dies quam mares accipere ponebat; quæ recepta dicebamus, si mas tanquam partus perfectissimus, sibi dies 280. adscribit, foeminam tanquam imperfectiorem, & ex materia minus concocta genitam, ad dies 285. aut 290. gestari oportere. Itaque fatendum est, vel Aristotelem citato loco foemineum partum

cellere; & cum menstrua temperata sunt, ac robustissima, benèque concocta, & formatrix virtus valida, proportionemque materiae respondens; tunc partum à conceptu ad exclusionem tot diebus gestari; perfectissimumque proinde, ac matrem etiam fetum excludi: ita ut si in hominis ortu humana species collineet, hunc in gestatione finem assequatur: verum quoniam aliquando euenit, ut menstrua frigidiora sint quam deceat, ac virtus formatrix imbecilla; propterea contingere, ut eodem spatio imperfectior etiam fetus, qualis est foemineus, xus gestetur; nec videri incongruum eundem effectum plures habere causas posse; cum altera per accidens quodammodo concurrat, quemadmodum excedens menstruorum frigiditas, formatricis virtutis imbecillitas longissimæ gestationis, ac perfectissimi huius temporis respectu. Hæc labefactare fortasse possent, licet non penitus tollere vim tertie rationis. Sed cum quarta adijcitur, nullius esse roboris videntur. esto enim ob intemperiem agentis causæ, & materiae in tempus id partum humanum posse proferri, quod aliquando natura æmulatur, cum perfectissimo modo agit, & easdem causas optime dispositas inuenit: quod tamen & videri merito absurdum posset, & difficulter concedendum; cum perfectius opus non nisi causis rectè dispositis produci posse videatur; sed concedatur tamen hoc. querendum præterea est, num id sæpius efficiat, vel non; si primum respondeatur; ergo natura ipsa imperfectius est ut plurimum assequitur, quod videtur absurdissimum: si secundum; ergo mendax Aristoteles, qui septimo Historiarum eadem ipsa natura magistra, & dux, atque ab ipsa dictata ratione docuit, foeminas sæpius in decimum mensem, quam mares protrahi. nam hoc recepto, & sic cogimur ipsius verba cum Theodoro interpretari, & sic fortasse aliquis quartæ rationi putaret occurrendum, si dies 280. proindeque decimum decimi mensis diem in gestatione non pertransiri statuamus. cum hoc pacto explicatio nostra libro tertio iam pridem exposita locum habere nequeat, quæ foeminas plures de mense decimo dies quam mares accipere ponebat; quæ recepta dicebamus, si mas tanquam partus perfectissimus, sibi dies 280. adscribit, foeminam tanquam imperfectiorem, & ex materia minus concocta genitam, ad dies 285. aut 290. gestari oportere. Itaque fatendum est, vel Aristotelem citato loco foemineum partum

sapius in decimum incurrere, quam marē scripsisse; quo posito natura sapius a perfectissimo sine aberrauit: vel concedendū, gestationis limitem dies 280. omnino excedere, vt ipsa quarta ratio probate nitebatur: vt his de causis priorem positionē magis probandam esse censeam; tūc etiam ob vim secundæ rationis, quæ valde efficax esse videtur, si quis illam accuratē animaduertat; dū græcum habeat exemplar. *ἐκείναι* *ἢ δὲ αὖ πάλιν παρὰ δύο.* quod est. Vbi decem mentes præterierint, quæ verba decimum confectum, expletumq; mensem designare, qui non sentiat, id ipsumq; veritatis vim habere, nihil omnino sensurus esse videatur. vt præteream satis apertē initio Opusculi de Octomestri Partu Hippocratem concedere, decimestrem partum dies 280. pertransire, dum asserit, decimestrem appellatum septimo quadragenario magis in lucem edi; qui locus alioqui obscurissimus diligentissimè à nobis sequenti libro explicabitur. item in Opusculo de Alimentis dierum 300. partū perspicuè recipere, qui locus etiam responsione admissa, quam supra attulimus, videlicet ab apparitione menstruorum calculum Hippocratem ducere; nihilominus, si diem 40. ac circiter ex Opusculo de Natura Pueri, atq; ex communi omnium sententia huic articulationi tribuamus; cogit nos, vt fateamur, gestationem dies 280. pertransire; nam ad formam inquit Hippocrates, dies esse 30. quare à forma ad partum supersunt dies 250. quibus si ex ipsis 30. adiciamus 40. pro diebus videlicet, in quibus à conceptione ad formam facta est articulatio; assurgunt dies 290. pro gestatione verè ab ipsa conceptione ad partum numerandi; ac dies supersunt decem expurgationi, & conceptionis periodo tribuendi.

Adhuc probosca sententia plenius comprobatur.

Alterius positionis colluntur rationes.

Cap. 133.

Postremò ex quinto Epidemicon gestationem diebus 280. longiorem Hippocratem agnoscere, non leuem captare possumus coniecturam; quo loco mulieris Larissæ historiam narrans, scribit decimaquintra die mensis decimi ipsam peperisse, tamen si partus in abortum degenerauerit; idq; tempus tanquam naturale videtur recipere. eius autem hæc est oratio. Multi, er in Larissa prægnans erat; huic decimo mense sanguis prodijt multus per quatuor-

decim dies, plurimus autem tribus diebus ante pueri ædicionem. decimaquarta excidit ex vtero puer mortuus, habens dextrum brachium lateri adnatum. Cùm enim mensium nomine tricenarios in Epidemijs Hippocrates intelligat, vt secundo libro iam pridem docuit, nosq; supra ex eo abudè ostendimus; partus hic dierum fuit 284. & tamen nulla ratione tanquam illegitimo tempore editus ab Hippocrate reiectus; qui voce illa *ἐκείναι*, idest cecidit, vtens; longiori dierum intervallo, gestari oportuisse, vt temporis ratione maturus ederetur, significasse visus est: quasi hac de causa excidisse potius ex vtero, quia tempus non aduenisset pariendi, quam esse editum dicere voluerit. quo loco Vallesius videns hæc penitus esse contraria ijs, quæ ipse antea in Commentarijs secundi libri scripserat; videlicet partum de Hippocratis sententia dies 270. & nouem, quos ipse appellat, græcos menses, non posse pertransire, qui in Lunarem decimum incurrunt; mirum est quantum se torqueat. Primum inquit, dictum à se esse ex Hippocratis sententia loco memorato, naturales & communes partus fieri nouem mensibus græcis, & decem Lunaribus, hosq; græcos nouem Lunares menses dies nouem capere decimi Lunaris; siquidem scribit. At verò nouem menses græci non capiunt decimi Lunaris nisi nouem dies, aut quàmminimū plus, aut minus. Item ex libro de Carnibus, nouem mensibus græcis & decē diebus legitimum partum fieri; postremò fieri etiam decem mensibus expletis; nam inquit. Multas enim decem græcis perfectis parere illo loco diximus, confirmauimusq; testimonijs Hippocratis, & Aristotelis. & mox. Nam cùm peperisset partum omni ratione præter naturam, tempore scilicet, quia neq; nouem, neq; decem perfectis mensibus & c. quibus positis cūm videret nihil horum quadrare ad hanc narrationem, concludit hunc partum temporis etiam ratione esse præter naturam. At certè qua causa Vallesius persuasus, si perfectum decimum tāquam longissimum pariendi limitem admittit, hunc partum reijciat temporis ratione, non video; neq; enim arbitror virum hunc illius fuisse sententiæ, vt crederet, partum, nisi perfectò, exactoq; mense oriatum, vitalem non oriri; nam Hippocrates in Opusculo de Septimestri Partu, initio noni nascentes tanquam naturales agnoscit, ac vitales, & partum dierum 280. in libro de Carnibus, quē initium

Part. 13.
Sect. 3.

tium dicit mensis decimi capere vel hoc loco Vallesio teste recipit: ut præterea hoc ipsum interuallum, si menses Lunares cogitemus, mulieris Larissæ partus tempus omnino exprimere; nam nouem Lunares menses dies habent 263; cum semisse; at hæc summa si adiciamus dies decimi mensis quatuordecim, quos enumerat Hippocrates; assurgit summa exactè dierum 280. ut mirum sit Vallesium hæc non animaduertisse. qui dum græcos nouem menses dies capere nouem inquit decimi Lunaris, mea sententia à scopo aberrat; cum dies tantum quatuor capiant, aliud præterea nihil. Cæterum hac recepta positione sic diluere facile possumus contrarias rationes. dicimus ad primam, Hippocratem dierum 280. interuallum tanquam perfectissimum gestationis limitem sibi ob oculos proposuisse, & in quo editi partus robustiores, perfectiores, ac vitales magis oriuntur, & ex consequenti potius etiam mares quam feminæ: proinde sepius hoc tempore in lucem factum excludi non semel ipsum cum Aristotele asseuerasse. quod enim sepius tuenit, id magis est secundum naturam; quod verò magis secundum naturam, id & necessariò perfectius. itaq; nil esse mirum, si in Opusculo de Principijs, in libris de Septimestri, & Octomestri Partu dies 280. tantopere laudat: quos decimestre spatium iure conficere dicit, quia in decimum decimi tricenarij mensis diem incurrant: immò quia, ut supra tetigimus, iuxta modum computandi septimestre spatium ab Hippocrate traditum maiorem dies 280. partem de primo, ac decimo mense capiunt: non tamen id tollere, quin in libro de Natura Pueri longissimum limitem decernens, tamen imperfectiorem, hunc decimum integrum mensem esse voluerit, quæquam enim humanæ speciei longius tempus sit accommodatus; nihilominus habet id suam cautionem, ut libro tertio fuit explicatum. nam si verum esset simpliciter, tempus longius perfectius esse; partus duodecimum, & ultra attingens esset perfectissimus; qui tamen præter naturæ leges editus censeretur. itaq; in Hippocratis dictis nulla erit contradictio. atq; hæc notandum est ex ipsius decreto, si post decimum inuentum mensem partus gestatur, atq; eodem etiam finiente; certè post eundem confectum ferri non posse: quod ipse in Opusculo de Natura Pueri apertissime testatus est. Nec verò ob id sibi ipsi contrarius est, cum in libro de Octomestri Partu concep-

tum vndecimum mensem attingere scribit; quod Tiraquellus ipsi obiebat; etenim Hippocrates à conceptione ad exclusionem dies non esse plures quam 280. si de tempore perfectissimo loquamur, vel ad summum 300. si de longissimo intelligamus; existimauit, videlicet septem quadragenarios cum dimidio; ultra quod noluit partum naturaliter posse gestari: atq; hoc est, quod in Opusculo de Natura Pueri decreuit à conceptione ipsa calculum subducens, docensq; post decem menses (intellexitq; tricenarios) vterum non ferri. At in libro de Octomestri Partu ab apparitione menstruorum computatione facta, non à conceptione, partum dierum 280. in vndecimum incurrere posse concessit; quo modo si calculum subducamus, dierum 300. partus medium vndecimi mensis potest attingere; quin etiam & pertransire. itaq; in nulla re à se ipso dissentaneus. ut præteream iuxta Lunarium mensium quantitatem, qua in Opusculis de Septimestri, & Octomestri Partu vitur Hippocrates, trecentos dies vndecimum attingere; qui alioqui secundum tricenarium mensium quantitatem, quam præ oculos fortasse in Opusculo de Natura Pueri habebat, decem tantum exactos menses conficiunt. Nec me præterit, Valeriolam doctissimam virum primo Locorū Communium multò aliter contradictionem hæc labefactasse; cum vellet de totis vndecim mensibus Hippocratis verba esse intelligenda, cum negauit vndecimo partum edi: verum quis ex nobis melius, aliorum sit iudicium. certè quod ipse inquit, iustum, & maximè secundum naturam, proindeq; perfectissimum gestationis limitem decimum mensem esse exactum; id Hippocrati summè aduersari, qui dies 280. perfectissimum tempus, & maximè secundum naturam esse voluit, omnibus arbitror, ex his, quæ hoc loco disputata sunt, esse compertissimum. Hinc autem nemo non videt, difficultatem eam penitus tolli, quam tertio libro in octaua dirimenda dubitatione insolutam reliquimus, & in hunc locum relictimus dissoluendam. Cum enim constet, verè Hippocratem plures quam dies 280. scilicet dies 300. gestationi tribuere; Aristoteles feminam in plures dies decimi incurrere quam marem dicens, neq; fuit ab Hippocrate diuersus; neq; perfectius tempus partui imperfectiori est impertitus. Sed vnus superest circa hanc rem scrupulus tollendus. iam enim definitum est, gestationem de Hippocratis sententia dies

300. à cōceptione non posse pertrāfire. at-
qui idem ipse Author libello de Alimento,
vbi dies illos 300. ponit, & recipit, paulò
post adiungit, fœtus ipsos & in his gigni
diebus, & in paulò pluribus, & in paulò
paucioribus. Itaq; si paulò pluribus die-
bus quàm 300. gigni potest fœtus, & gesta-
tio ipsa dies ipsos 300. potest pertransire.

²³ Respondeo primum verba illa. ὅτι τὰς 300, &

²⁴ τὰς 300, id est, Et plura, & pauciora. ad fœtus

& embryones Galenum in Commenta-
rijs referre; non ad dies partus enumera-
tos, vt Manardus, & Vallesius fecerunt.

Deinde dico, etiam si ad partus dies illa
referamus, esse sententiam, quod attinet ad

dies 300. non valde pluribus diebus hunc
terminum posse pertransiri; adeò vt, si mo-
dò id contingat, vnus alterius vè diei spa-
tium hunc limitem naturaliter gestatio valeat

excedere; quod perinde sumitur, etiam
ex Iuris professorum decreto, ac si diebus

300. exire fœtus excluderetur. Ad secun-
dam responderi potest, cōsiliū eò loco

fuisse ipsius, demonstrare dies 280. posse
vndecimum attingere, vt magis, quod li-
bello de Natura Pueri docuit, comproba-

ret, quod non semel supra dictum fuit; e-
nimvero si id spatium computatione à mē-
struis facta vndecimum potest apprehende-

re; ergo & longe magis trecenti dies idem
efficere poterint: vt nullo pacto conceden-

dum videatur, à cōceptione ad partū plu-
res dies quàm 300. enumerari; cum huius

rei nulla sit necessitas: non tamen negauit
ibi Hippocrates absolutè, longius non da-
ri spatium à cōceptione ad partum quàm

septem quadragenarios. Ad tertiam dica-
mus, aliam verba illa habere explicationē,

quemadmodum superius vidimus. vltimā
enim periodum non dies 280. Hippocrates

appellauit, sed mensem vndecimum. & sa-
nè cum gestatio longior, quia tardior, ma-

teriz arguat frigiditatem; ex qua tanquam
concoctu difficili genitus conceptus lon-

gius gestari, proindeq; fœminei sexus, de-
bet; qui porro, vt perbellè dicebat quar-
to de Ortu Animalium Aristoteles, lesio

quasi naturalis est, & initium primum de-
generandi; si dies 280. gestationi maris cō-

ueniunt, dies plures gestationi fœminæ ne-
cessariò conuenient: vt rectissimè idem hac

de causā septimo Historiarum scripsisse vi-
deatur Aristoteles, fœmineum conceptum

in gestatione dies plures de mense decimo
accipere. Ad quartam dicimus, non fuisse

inutilem Hippocratis eò in loco disputa-
tionem, ob ea, quæ dicta sunt in labe-

factanda secunda ratione. Quintam de-
mum prima responsio dirimit; cū enim
diebus 280. genitos vocat ibi decimestres,
vt sapissimè etiam alibi; non tamen negat
diebus 300. editos decimestres quoq; non
posse vocari. etenim tam qui septimo cō-
fecto in lucem veniunt, quàm qui incipiē-
te septimestres, tam qui nono incunte,
quàm qui senescente, nonomestres ab eo-
dem appellantur.

Dolissimi cuiusdam viri recitatur explicatio.

Cap. 134.

Haec cum à nobis ad obscurissimi huius
loci explicationē excogitata; & fœ-
rè iam impressa essent; ad nostras fortè for-
tuna man^u doctissimorum quorundā hominū

peruenit explanatio; quam & recēdere præ-
stat, & breuiter expendere. cum igitur rē

miram referre Hippocrate dixissent; ex se-
ptē scilicet quadragenarijs vndecimestres

fieri; eodem modo, quò & decimestres, totā-
ramq; ipsius orationem recitassent; illud

ponunt habendum pro compertò; quò ca-
pita, si res acrius expendatur, his verbis

ab Hippocrate proponi. primum, quòd
decimestres, & vndecimestres ex septem

quadragenarijs eodem modo fiunt, quò ex
dimidio anno septimestres; alterum, errare

mulieres in mensum deductione. Primū
caput sic explicant. septimestres fieri di-

midio anno ostensum esse in libro de Septi-
mestri Partu, sumendo primum & vltimū

mensum mutilos; si enim hic quoq; primus
& vltimus mensis mutili sumantur, constare

quo modo vtriq; & decimestres, & vnde-
cimestres quadragenarijs septem nascan-

tur. cum ergo conceptus fiat aliquando
vltà plenilunium, sit is, gratia exempli,

factus tertio post plenilunium die, id est die
decimosexto cum dimidio; superesse dies

tredecim, qui primum mensem constituūt.
Addantur integri menses octo, qui sunt di-

es ducentum quadraginta; ac præterea vlti-
mi mensis mutili dies viginti; summam

totam esse dierum ducentū septuaginta
trium. atq; his absolui decimum mensem.

Ab hoc ad diem ducentessimū octogesi-
mum, qui est finis septimi quadragenarij,

desse dies septem, qui tribuantur mensi
vndecimo. Constare ergo, & decimestres,

& vndecimestres esse in septimo quadra-
genario. Sed fiat rursum, vt menstrua plu-
ribus diebus fluxerint, vt multis solent: si

fluxerint ergo sex dies, ita vt vigesima die
fiat conceptus; tunc superesse dies decem;

Cost. de Hu.

Conc. c. 10

27.

Cap. 6.

Cap. 3.

quo dierum numero, licet mutilo, primus mensis constat. his si addamus menses octo integros, idest dies ducentos quadraginta, ac præterea dies postremi mensis viginti, summam assurgere dierum 270. quibus decem dies defunt ad septimi quadragenarii finem; hos vero esse mensis vndecimi. Sic quidem septimo quadragenario nati accidere, & qui decimo mense nascuntur, & qui vndecimo. quanquam qui hoc tempore vndecimestres nascuntur, non sunt participes nisi decem Lunarium circuituum; nempe decem pleniluniorum, & totidem nouiluniorum. quorum enim conceptus est in plenilunio, eorum ortum esse post decimam nouilunium. Hec illi pro primo capite. de secundo autem ita statuunt. Plerumque dicere Hippocratem mulieres necesse esse in ventre concipere post menstrua purgantia. cum non omnes, sed pleraque dicat, post menstrua concipere; dici id ab eo potuisse, tum propter eas, quæ licet nunquam eiusmodi excretiones sint passæ, concipere tamen: tum illarum causa, quæ instante purgatione concipiunt: tum quia aliquæ in ipsa etiam purgatione concipiunt: tum quarto propter illas, quæ post purgationem quidem absolutam concipiunt, sed non statim. huic postremo sensui illud consentire, quod aliquot post versus subdit Hippocrates, esse alia multa impedimenta etiam viris. quibus innuit, conceptum prorogari & mulieris quidem culpa; cui menstrua purgatione absoluta accidere aliqua possunt, ob quæ semen non retineat: & præterea etiam culpa viri, à quo scilicet non semper secundum semen afferatur ob varias causas. Hactenus igitur docere conceptum retardari ob causas propositas: distractis quidem & non continuatis (ut sæpe in veteribus libris accidit) sententijs; at re ipsa tamen coherentibus.

Interpositum his illud esse. Oportet igitur mulieri tempus dare mensis, in quo ipsa purgatio continget: & hoc tempus, quibus breuissimum sit, tres sunt dies, plerisque autem multo plures. quibus verbis, quid velit Hippocrates, patere (aiunt) si coniungantur, quæ deinceps sequuntur, cum dicit. Oportet autem vel maxime hoc considerare, quod nouilunium, quod dies vnus existit, proxime trigesima mensis pars est, duo autem ferè quindecima, tres verò pars decima. Hæc. n. vt superiora quoque, ad tollendum errorem pertinere, quo mulieres partum, qui verè decimestris est, vndecimestrem esse arbitrantur. Quando igitur

tur mulieres pleraque absoluta purgatione concipiunt, & non tamen statim, ob impedimenta, quæ & mulieri, & viro possunt accidere; & quando etiam earum plurimæ per dies plures, saltem autem tres purgantur; si conceptum fieri accidat post plenilunium; cum dies ante plenilunium sint quatuordecim cum dimidio, si ijs adjiciantur tres purgationis dies, summam fieri dierum ferè duodeviginti; qui, quia sunt extra conceptum, iure non sunt in suppuratione temporis partus sumendi: atqui mulieres aliquando eos quoque simul cum consequentibus conceptum sumere. hinc itaque fieri, vt enumeratione facta per dies partus vndecimestres videantur, qui verè reiectis diebus, qui ante conceptum sunt, decimestres existunt, neque excedunt numerum 280. dierum; & hæc de proposita Hippocratis sententia. Quæ autem in his de nouilunio, quod ferè trigessimam mensis partem esse ait, de quibus alijs diebus afferuntur; eo dicunt pertinere, vt intelligamus, eos, qui vndecimestres iudicantur, esse tamen decimestres, sumendo non solum mensem vulgarem, qui ex diebus est triginta; sed etiam Lunarem; qui illo dimidio die est minor; ita vt nunquam partus re vera vndecimestris sit, licet esse videatur. Hæc, doctissimi isti viri putant hoc loco Hippocratem voluisse: adijcentes, rectè scribere diuinum Senem hæc accidere, vbi conceptus fiat post plenilunium; si enim ante ipsum plenilunium factus sit, non esse mulieribus occasionem, ob quam numerando eos dies ante conceptum addant; qui additi, verè diutius gestati suspicionem præbeant. Ex dictis illud etiam apertum esse dicunt; quid sit, quod Hippocrates scribit, mulieribus dare oportere tempus, in quo purgatio contingit, saltem dierum trium; nempe hoc ad initium conceptus intelligendum spectare: quo intellecto, quo modo vndecimus mensis in septimum quadragenarium incidat, perspicuum fieri. Quod autem hæc scribi aliqui aiunt, quia tot dies addere oporteat, quot singulis mensibus expurgari extra conceptum mulier consueuerat; ea ratione rejiciunt, quod cum intermedij menses integri sumantur, intra quos illi quoque dies expurgationis menstrua dicati continentur; si dies totidem mensibus illis addamus, quot protrahi excretionem illam mos erat, in illis, quæ menstrua per sex dies pati solent; nouem mensibus dies quinquaginta quatuor adiun-

iungere oporteret; ex quo aliquando, sed maiori ex parte, vndecimo mense partus esset, quem non esse existimamus: præterquamquod & eos dies addere, omnino videatur præter rationem. quod enim a iunt, eorundem in gestatione vteri matrem silente Luna fœtus nihil de suis viribus impertiri; propterea in diuurnius temporis spatium partum protrahi; nullam habere probabilitatem; eò quod, vt factò conceptu fœtus perpetuò nutritur, proficitq; in melius; ita dare oporteat, illum & matris calore, & Cœli beneficentia ad absolutam vq; perfectionem, atq; exitum perpetuò foueri.

Allata superius explicatio confutatur.

Cap. 135.

Hæc viri isti eruditissimi docti quidem, & eleganter in huius obscurissimi loci explicatione; quæ tamen, nisi turpiter nostra deseramus, nullo pacto possumus admittere. Principiò quod statuerunt, duo capita Hippocratem hoc loco tractare, quàm verum sit; satis nostra doctet explicatio; qua probatum est, totum esse Hippocratem, vt in hac disputatione ostendat, quo pacto verum esse possit, tam decimestres, quàm vndecimestres septem fieri quadragenarijs; neq; de mulierum errore in computando vltim hoc loco verbum est, sed de vera, naturali, ac solita gestationis computande ratione. quæ enim verbis illis habentur. Plurimis enim mulieribus necessarium est in ventre concipere post menstrua purgamenta. vtpartícula, enim, ostendit, rationem continent superiorum, non caput aliquod nouum docent, nobisq; ob oculos ponunt. Secundò quod inquirunt, in huius temporis, partusq; computatione primum, & vltimum mensem mutilos esse accipiendos Hippocratem voluisse; quia sic in computatione septimestris ex dimidio anno nascentis eos acceperit; dicat autem aperte, sic decimestres, ac vndecimestres ex septem fieri quadragenarijs, vt ex dimidio anno septimestres; quibus eadem vtendum esse, vel consimili computatione videtur indicasse: hoc eo modo intellectum, vt isti volunt, maximam habet apud me difficultatem; quid enim his verbis nostra sententia voluerit Hippocrates; quouè modo vndecimestrium computationem cum septimestrium computatione comparauerit; iam supra vidimus: quòd verò, etiam si il-

lis concedatur, eadem vtendum esse computatione, non tamen huiusmodi eorum interpretatio quadrare possit; hæc probant euidenter. Est enim tùm primum, tùm vltimum menses mutilos sumendos esse; certè cur de primo dies tantum 13. sumi velint, de vltimo tantum 20. erat illis ratio afferenda. Cur enim Hippocrates de primo dies 13. acceperit; de vltimo 20. suam habet rationem, suo loco à nobis explicatam à spatio dierum 182. cum hor. 15. dependentem: at cur supposito spatio dierum 280. & septem quadragenariorum, vt hic facit Hippocrates, de primo 13. de vltimo 20. tantum accipere debeamus, nullam video rationem. quin potius, si supputationem Hippocraticam ob oculos habeamus, longè aliter videbitur faciendum. Hippocrates namq; sume de primo mense dies 13. sumit integros illos, qui interiacent inter primum & vltimum; tandem de ipso vltimo mense tot dies sumit, quòt erant necessarij ad summam explendam dimidij anni; & dierum 182. quàm sibi proposuerat; & in qua supponebat partum gestari, eaq; præterita excludi vitalem; siquidem inquit aperte. Ad septimum mensem supersunt dies plus quàm viginti, & est summa dimidij anni; quod & horum explicationi maximum scrupulū iniicit; docet enim de vltimo mense, septimo videlicet, non supputasse dies tantum 20. Hippocratem, quia in omni partu, in omni computatione, neq; plures, neq; pauciores censuerit sumi posse. quod tamen isti ponunt pro constanti; sed viginti tantum accepisse, quia tot, nec plures, nec pauciores ad summam dimidij anni integrandam erant illi necessarij. Eadem igitur methòdo si nos progrediamur, vide amicè lector quid sequatur. Accipiantur itaq; de primo mense dies 13. deinde octo, qui interiacent; menses integri; qui vel ipsis concedentibus dies efficiunt 240. asurget summa dierum 255. quare Hippocratis imitatione de vltimo mense, quid accipimus est, tot numero dies erunt nobis accipiendi, quòt ad summam dierum 280. absoluendam erunt necessarij; itaq; accipiendi erunt dies 25. non viginti, vt isti volunt; & tamen gestatio ipsa ac tempus adhuc intra decimum incurrit; quare alia omnino via Hippocraticæ sententiæ veritas erit nobis ostendenda: nec vllam meo quidem iudicio habet probabilitatē, quòd dies, qui verè sunt decimi mensis, & viginti sumam sequuntur diem; mensi vndecimo

M m m

tri-

eribui debeant. Similis difficultas exemplum vexat alterum, in quo de primo mēse capiunt dies tantum decem, de ipso decimo pariter 20. de undecimo dies, qui supersunt pro diebus 280. integrandis. Cur enim de hoc mense decimo 20. sunt sumendi? cur sumendi tantum 20? cur inutilis hic mēsis semper est accipiendus? si quia postremus Hippocratici exempli imitatione, hæc ratio in decimestri tantum locum habebit; in undecimestri enim mēsis undecimus ultimus est, non decimus. Quare hic non decimus ultimus erit omnino accipiendus; ceteroqui hoc fingere erit ad libitum, non constantem aliquam proferte calculi formam, ac rationem.

Alia nonnulla aduersus allatam explanationem disputantur.
Cap. 130.

Tertio quod dicunt, quorum conceptus est in plenilunio, eorum ortum esse post decimum nouilunium; cum velint, mulieribus, quæ istos concipiunt fetus, ipso plenilunio menstrua commoueri; non leuem habet difficultatem; nam primum Hippocrates, quas in plenilunio, & verè concipere dicit; talibus supponit nouilunio menstrua excitari; naturali scilicet magis tempore, & frequentiori, ut supra explicauimus. proinde mentionem facit de numenia, idest de nouilunio, & mēsis dies ab hoc principio docet computari; tempus enim, quo fluere mēstrua solent, apponere voluit, & a quo subduci debet gestationis computatio: quod & his consentiens dixit in Epidemicis ab apparitione esse mēstruorum; quæ de re supra diligerenter. At isti de contra plenilunio commoueri menstrua supponunt. Deinde, ut suo loco Plinij etiam auctoritate, & Hippocratis monstratum est, qui concipiuntur plenilunio, septimestres ut plurimum sunt, & sexto etiam nascuntur nouilunio; tantum abest, ut decimum omnes debeant attingere, qua in re quantum errant, qui putant partus circa plenilunium, & ultra conceptos ad decimum usque gestari nouilunium, ad decimumque mensem, & undecimum; idque Hippocratem hoc loco asserere, non semel supra ostendimus aduersus Ferdinandum. Quarto ex quatuor illis causis, quas adducunt Hippocraticæ illius sententiæ, pleraque mulieres post mēstrua purgamenta in ventre concipere; tres omnino mutant, scilicet prima, tertia, & quarta,

nostra recepta explicatione; sola secunda habet veritatem; neque enim id pronunciauit Hippocrates propter eas, quæ licet nunquam eiusmodi excretiones sint passæ, concipere tamen; nam & cur talium gratia dicere non potuisset, ante mēstrua purgamenta pleraque concipere? neque propter eas, quæ in ipsa purgatione concipiunt, ob eandem rationem; neque tandem propter eas, quæ post purgationem quidem absolutam concipiunt, sed non statim, idest multis (ut ego intelligo) concipiunt a purgatione diebus (de quibus etiam omnibus nunquam scripsit Hippocrates quod concipiant) eo quod si Galeno, & Hippocrati, immo etiam Aristoteli credimus, ut ostendimus suo loco, expurgatione facta, venarumque in utero desinentium oris conclusis, fieri nequeat conceptio. Itaque relinquatur, ut sola secunda causa vera sit; videlicet propter eas, quæ instanti purgatione concipiunt; sententiam illam Hippocratem promulgasse, quoniam enim mulieres naturaliter vel incipientibus mēstruis, vel desinentibus concipiunt; sed plures desinentibus; idcirco rectissime scripsit, plures post mēstrua purgamenta in ventre concipere.

Quinto quod adiungunt, ob eas, quæ post purgationem concipiunt, sed non statim dictum esse ab Hippocrate, alia multa esse impedimenta etiam viris; hisque innuere, conceptum prorogari & mulieris quidem culpa, cui mēstrua purgatione absoluta accidere aliqua possunt, ob quæ semen non retineat; & præterea culpa viri, a quo scilicet non semper secundum semē affertur ob varias causas; hoc, inquam, totum Hippocraticæ orationi videtur aduersum; siquidem ipse prorogari conceptionem, retardarique semper post mēstruam purgationem mulieribus intelligitur, vel saltem ut plurimum ad id ut naturæ lege sic putet euenire, ut nostra docuit explicatio, non de eo quodam casu; & prorogari sic putat, ac retardari, ut præteritis nonnullis diebus fiat postea conceptio, nam & quia his interiectis impedimentis prorogatur, concludit circa plenilunium, vel ultra fieri conceptionem, quod non retardatur, non propterea tollitur; idcirco signatè dixit Hippocrates. *Spoudausthai n' vnde n' fies* idest, retardatur conceptio, non dicit, quod tollatur, & non fiat, at verò isti sic retardari eam volunt, ut impediatur, ac tollatur, omnino contra Hippocratis mentem, nec fiat vilo modo; quod quidem eueniat necesse est, cum mulier non retinet semen, vel secundum vir

vit non affert, vt dicunt; qua de re Hippocrates non loquitur. Sed interim notare diligenter lectorem cupio, vel horum etiā testimonio de conceptionis retardatione hoc loco Hippocrate agere; q̄ explanationē nostrā maximē cōprobat. Sexto q̄ inquit, in hac ipsa sententia, in qua de conceptionis agitur retardatione, interiecta illa esse verba, tanquam posita in loco alieno; distractis quidem, non continuatis, vt sepe in veteribus libris accidit, sententijs, ac re ipsa tamen coherentibus. Oportet igitur tēpus dare mensis, in quo ipsa purgatio conringit, & c. an sit recipiendum, facile, qui nostram legerit explanationem, iudicabit. hoc enim pacto non erit difficile Auctores interpretari, si transponere verba, & periodos, si emendare nobis liceat ad libitum. Itaq; & esse posita verba suo loco, & Hippocratica sententiæ esse fundamentum, recte nostra docuit expositio. Prætereo, q̄ adijciunt, huiusmodi verba, sicut & superiora, ad tollendum errorem esse ab Hippocrate pronunciata, quo mulieres partum, qui verē decimestris est, vndecimestrē esse arbitrantur; non ita facile esse concedendū, vt isti putant; cum, vt superius docuimus, hoc loco non tam tollere mulierum errorem Hippocrates profiteatur, quā secundum rectam computandi rationem, mulieribus vītatam, & ab eo receptam ostendere, etiā decimestres, & quod in idē redit, dies 180. ac septem quadragenarios vndecimum mēsem attingere: propterea, vt suo loco notauimus, vitur verbo, necesse, quod n. noluerit mulieres redarguere, illud argumento est, quod non dicit, illas hallucinari; q̄ tamē præcedenti Opusculo, quia de illarū errore, & deceptione loquebatur, fecisse visus est, vtens verbo, *παραπλίνοντες*, .i. errant. Hinc & malè turum, q̄ adiungunt, eodē & altera Hippocratis illa tendere. Oportet autem vel maximē hoc considerare, quod nouilunium, quod dies vñs existit, proximē trigesima mensis pars est, neq; enim hoc loco Hippocrati mens est, confutare mulierum errorem, sed aliud omnino consilium; vt diximus superius.

Ab hoc superius posita reijcitur explicatio.

Cap. 137.

Septimò, quæ ad mulierum errorem aperendum afferunt, explicantes quo modo in conceptione errant; si accuratè consideretur, ingenres videtur contra hanc ipsam interpretationem texere plagas. si

n. mulieribus istis, quæ circa pleniluniū concipere, & vltiā ponit Hippocrates, mēstrua circa plenilunium commouentur, vt isti volunt, & post menstruas purgationes cōceptio illis cōtingit. ergo paulò antequā conceperint, expurgatæ sunt, quod isti aperte consentunt, & se esse expurgatas nō ignorant; ceteroqui falsum esset, quod scribit Hippocrates, post menstruas purgationes ipsas concipere: ita enim ante ipsas facta conceptio esset. at si hoc est, quo pacto dies duodeuiginti, qui præcedunt expurgationem, & qui cum sint extra conceptionem, iurē non sunt in supputatione tēporis partus sumendi; mulieres aliquando simul cum diebus conceptionem consequētibz sumunt, & computant? nemo .n. est, qui ignoret, nihil esse mulieribus certius, vītatius nihil, nihil magis notum, quā cū expurgantur, se non esse gravidas putare; ac tempus illud nunquam in computationem adhibere. itaq; hac certē ratione nullus in mulierum computatione error contingere poterit; cū necesse sit, vel ante expurgationem eas concepisse, contra quā asserat Hippocrates, & isti velint; vel dies purgationem antecēdētes non enumerare. vt interim taceam, si pleræq; mulieres post menstrua purgamenta concipiunt; talibus verò de istorum sententia menstrua purgamenta circa plenilunium commouētur; se qui necessariò, pleræq; mulieres circa plenilunium expurgari: quod & Aristoteli, & rationi, & experiētiz repugnat; cū, vt suo loco monstratum est, naturalissimū, frequentissimūq; expurgadi mulieribus tempus sit decrecente Luna, & circa nouilunium. Octauò Hippocratis verba illa, quibus inquit, nouilunium trigessimam ferē esse mēsis partem, & c. alium habere sensum oportere, constanter asserimus; cū indignū tāti viri diligentia videatur, & maiestate, hæc ipsa protulisse, vt docerēt, q̄ vndecimestres iudicantur, esse tamen decimestres, non solum iuxta mensium tricenū rationē, sed etiā Lunarium habita cōsideratione; ita vt nunquā partus re vera vndecimestris sit, licet esse videatur. nam quis est, qui ignoret, partum, qui secundum menses pluriū dierum, atq; vt ita loquar, longiores, vndecimestris est, decimestrē etiam esse, ac longē facilius, secundum menses breviores? quod si id dicere voluit, quia breuioribus mensibus gestatio mensurata, quæ alioqui secundum longiores erat decimestris, potest facile vndecimestris euadere; iam & quoniam perspicuum est, nō sic tricenariū excedere

M m m m 2

Lu.

344 DE OCT. PART. NAT. LIBER SEPTIMVS.

Lunarem mensem, ut dierum 280. intervallū possit modò vñ lecinestire, modò decimestre euadere; rursus & Hippocratis ingenio videbatur indignum, ut de re omnibus perspicua lectionem admoneret. Vtrum autem partus ex Hippocratis, Aristoteliq; sententiis verè mensem vñdecimum valeat attingere, suo loco à nobis expositum fuit. Nono quod inquirunt, rectè Hippocratem dicere, hæc accidere, scilicet putari partū vñdecimū attingere, vbi cōceptus fiat post pleniluniū; quia si ante ipsū factus sit, nulla sit mulieribus occasio, ob quā numerādo eos dies ante conceptum addant; qui additi vterī dñtius gestati suspicionem præbeat: mihi contra recepta istarū positione ob expositam supra rationem dicēdū videtur; videlicet si ante plenilunium cōceptio fiat, magnā esse mulieribus occasionē, ut dies numerent, qui plenilunium antecedunt: volūt enim isti, ut supra diximus, huiusmodi mulieribus mēstruā plenilunio commoveri; item volunt, dies ante pleniluniū esse 14. Fiat igitur cōceptio ante plenilunium, ac ante menstruum apparitionem .i. die 13. vel 14. in hoc casu mulier, quia mēstrua tētera videt, meritò se concepisse suspicatur; atq; dies omnes pleniluniū antecedentes ad præcedentē vsq; expurgationē cōputare potest pro dimerēda gestatione; quos nullo modo, si post expurgationē, & pleniluniū cōcipiat, potest enumerare; nimirum, quia sit certā, se per eos dies nō habuisse in vtero. Decimò tādē, ac postremò, quod inquirunt, Hippocratis verba illa. » Oportet igitur mulieri tempus dare mēsis, in quo ipsa purgatio contingit, ad initium conceptus intelligendū pertinere; eoque intellectu, quò modo vñdecimus mēsis in septimū quadragenarium incidat, fieri perspicuum; ob eā ipsa, quæ paulò supra disputata sunt, contrarium potius videntur cōcludere. si enim dare mulieri tempus, in quò purgatio contingit, nil est aliud ex istorum sententia, quā tres saltem dies ad expurgationem faciendā illis cōcedere; & quod in idē redit, nil aliud est, quā asserere, tribus diebus à plenilunio eas cōcipere; nā & hoc est, quod alibi inquirunt, quando plurimæ

mulieres saltem per dies tres purgantur, si conceptam fieri accadat post pleniluniū, cū dies ante plenilunium sint 14. summam dierum conceptionem antecedentium ferè esse duodeviginti; hoc est in hoc loco dicunt, tempus mulieribus datum, in quo purgantur, à cōceptus initium intelligendū spectare: si enim per dies tres purgantur, erit conceptio die 10. At hoc posito, contrarium potius demonstratur; videlicet quòd vñdecimus mēsis nullo modo in septimū quadragenarium potest incidere; nepe quia, cū se expurgationē paulò ante perpassam esse sciat mulier; dies, qui conceptionem, ac plenilunium antecedunt, in computationem non possit adhibere; & ex consequenti nullo modo gestationis tempus putare vñdecimestre, ut præteream nūquam dixisse hoc loco Hippocratem, vñdecimum mensem in septimum quadragenarium incidere: sed è cōtra septem quadragenarios incidere in vñdecimum. Quæ autem adijciunt, eorum confutantes explanationem, qui hæc ab Hippocrate scribi existimāt, ut doceamur, tot dies addere oportere, quot singulis mēstribus expurgari extra conceptum mulier cōsueuerat; omnino rāquam verissimā, & doctè, ac subtiliter disputata recipimus. Salamantij enim reijciunt opinionem, quā & nos explodere conati sumus, tanquam à vero dissentaneam; ut vehēmenter lætemur tantorum virorum auctoritate, quæ aduersus Salamantium doctissimum alioqui virum disputauimus, reddi probabiliora. Verūm hæcenus dictum sit de huius loci explicatione, ac de septimestri, nonomestri, decimestriq; partu, & vñdecimestri de Hippocratis sententia: hæcenus abstrusissima ad totum hoc negociū pertinētia ipsius verba pro rerū obscuritate exposita sint; è quibus quoniā tāquā è scrupulosis coribus enauigauit oratio; reliquæ disputationis cursum teneamus: tentantes sequēti libro (quod institutus sermo requirit) naturam octomestris partus ex eodē aperire; atq; ita loca, quæ sexti libri initio aduersari posita sunt explicare, ut nihil nobis aduersi ex eis euenire ostendamus.

FINIS SEPTIMI LIBRI.

645

DE OCTOMESTRIS

PARTVS NATVRA

LIBER OCTAVVS.

*Quid actum sit priore libro, quid in hoc agendum.
Quot fiat quadragenarij apud Hippocratem
periculosi, & qui. Lalamantij opinio
confutatur. Cap. I.*

V M de septimestribus, & decimatribus præcedenti libro disputatum sit; ac loca præsertim illa exposita sint, quæ ad septimestrium pertinebant computationem, ad decimestrium, undecimestriumq; ex septem quadragenarijs conformationem: in quibus explicandis plura diximus de conceptione; quæ omnia ad ea, quæ mox de octauo mense, & octomestri partu tractanda sunt, maximè erant, ut patebit; cognitu necessaria; nunc amabo ad propositam octomestrium ex Hippocrate naturam explicandam aliquando deueniamus. Verùm hæc cum probè dignosci nequeat, nisi & naturam sexti quadragenarij, qui voluitur circa octauum mensem, assequamur; eò quòd tota octomestrium infelicitas ab hoc ipso quadragenario iuxta Hippocratis placita ortum ducat: item nisi & illud teneamus, quod diuinus Senex octauum mensis naturam aperiens libello de Septimestri Partu scripsit, dies octauo mense ex septimo mense, & ex nono accedere, & ab ipso anno; propterea; mulieres egregiè in eius computatione hallucinari; idcirco præfenti hoc libro in horum duorum explicatione totis viribus erit nobis incumbendum: quæ cum tractata fuerint, tertio loca nobis aduersantia, quæ initio sexti libri attulimus, ventilanda erunt; ut quarto tandem, ac postremo omni sublata difficultate nonnullæ eiusdem Hippocratis auctoritates hanc ipsam doceant, quam de octomestrium vita ex eo proficemur explicare veritatem; octauoq; huic libro finem imponant: quæ omnia cum tractauerimus, absolutissimè pro viribus ex Hippocrate de Octomestris Partus Natura cognitionem putabimus attulisse. Sed iam susceptum munus expleamus. Dictum est crebrò in

superioribus disputationibus, sed clarissimè sexto libro, quadragenarios in foetibus iudicandis vim maximà habere de sententia diuini Senis; potissimum verò tres esse quadragenarios, qui de foetibus iudicent, & maximas illis mutationes afferant (quod etiam præcedenti libro reperitum fuit) primum à conceptu, seu, ut verius dicam, à seminis eiaculatione; secundum, qui voluitur circa octauum mensem, atq; sextus est à conceptione; tertium demum ab ipso partu ductum. Neq; enim Lalamantius, meo quidem iudicio, audiendus est, qui in Commentarijs super Opusculo de Septimestri Partu, primum ex his tribus quadragenarijs, quos potissimum obseruandos esse præcipit Hippocrates, à quadragesimo die incipere censuit, tertium à sexto quadragenario, scilicet à die 240. cuius hæc est oratio. Septem dierum quadragenarias in tres in vniuersum redigit hic Hippocrates; quas utpotè decretorias vult in foetus ratione præcipuè esse contemplandas. Ac primam quidem eam facit, quæ à quadragesimo incipiens octogesimo terminatur; seu quæ à prima quadragenaria ad secundam intercedit: qua utiq; quadragenaria ita foetus *voluitur*, id est iudicatur, ut & abortus effugerit periculum, & membra distincta, compositaq; habere, & ad hæc etiam validior esse incipiat. Secundam eam facit, quæ circa octauum mensem est, quæ quidem incipit à ducentesimo die, seu à quinta quadragenaria, & ad ducentessimum quadragessimum vsq; seu ad sextam quadragenariam protenditur; in hac foetus ita iudicatur, ut ægroet. Tertiam eam facit, quæ à sexta quadragenaria, seu à die 240. ad septimam quadragenariam, seu dies ducentos octoginta extenditur. In hac tertia si editi fuerint, etiam ut malè habeant, pueri, robustiores nihilominus (si quidem euaserint) deprehenduntur, & ingeniosi; splendores siquidem, & c. Hæc ille; cui certè Hippocratis verba apertè nimis aduersantur, docentis quadragenarium primum à seminis eiaculatione computari, formationem ipsam conti-

Schol. 14.

continere, demumque ex omnibus primum esse. Inquit enim. At verò quadragenarij primū in fortibus indicat; quisquis enim primos quadraginta dies trāsmiserit, abortus effugit ex omni causa cōtingentes; plures autem sunt in primo quadragenario abortus, quā in alijs oīatibus. Hōc autē tēpore præterito fortus fortiores sunt, & c. Atq; paulò supra dixerat. Dies quidem igitur maxime insignes in plurimis sūt primi, & septimi, multū potentes in morbis, & multū in fortibus. Nam plurimi abortus in his diebus sunt; nominātur autem tales, effusus, non abortus. Verū a hīs dies intra quadragēsimū insignes quidem minus sunt, multi verò indicant. Itaq; primus omnino quadragenarius ex Hippocratis lege est obseruandus, non quidem, ut placuit Lalamentio secundus; qui die 41. incipiens ad 80. protenditur. Quod enim subiūgit Hippocrates, & quod, nisi me fallo, scellit Lalamentium, hoc quadragenario præterito fortus fortiores esse; non probat huiusmodi beneficium; quod scilicet fortus fortior euaserit, secundo quadragenario esse tribuendum; adeò ut in eo, eiusq; virtute hac de re fiat iudicium: siquidem hoc à primo pendet; sicuti cum die septimo, exempli gratia, ex morbo ad sanitatē sit mutatio; quòd diebus sequentibus melius degat æger, totum id diei septimo tribuitur. Similiter quadragenarius tertius (ut interim taceam de secundo, qui fortasse neq; etiam semper post quintum quadragenarium initium ducit; sed, ut inferior monstrabit disputatio, simul cum mense octauo multò citius aliquando potest incipere) non coincidit cum septimo, sed semper ab hora partus computatur, dicente Hippocrate. Tertius est, in quo ubi nascuntur pueri; etiam malè afflicti, si effugerint quadraginta dies, apparent magis robusti, ac sapientes. Quare in omni partu (quod Lalamentio animaduertendum erat) locum habet; cum tamē septimus quadragenarius non in omni locū habeat; quin potius in eo tantū, qui die 240. sexto, scilicet expleto quadragenario in lucē veniret, considerari posse videatur. Nam die 183. genitus huius tertij quadragenarij vim experitur; quod sic Hippocrates perspicue significauit. Et quadraginta dierū afflictionem perferre coguntur ex vtero egressi, id, quod etiā ex decemestribus multos perimit. In quo quidem partu delirare videbitur, qui audeat dicere septimum quadragenarium locum habere. Item par-

rus septimo quadragenario expleto editus, & decimo cōfecto mense; præterea octauo, vel nono veniens in lucem; demum omnis partus, ut dicebamus, ab hoc quadragenario inuectas pertinet afflictiones. Sed de Lalamentio hæcenus.

Cur tres dicti quadragenarij præ cæteris periculosi; & quare primus adeò timendus ex Hippocratis sententia. Cap. 2.

TRes igitur dicti quadragenarij, ut ad nostra redeamus, ab expositis initijs ortum ducunt, veniuntq; ex Hippocratis mente computandi. Cū autem à secundo quadragenario, ut ipsi placuit, supraq; est dictum; & infra diceretur, tota octauū mensis pendeat infelicitas; necessarium profectò erit, antequam vltieris progrediamur, si suscepto muneri deesse non volumus, ut secundi huius quadragenarij naturam vestigemus, qui totum octauum mensem comprehendit: quo loco, ut plenius quæ de eo dicturi sumus, intelligantur, de alijs quoq; duobus, cur adeò periculosi sint, nonnulla differemus; secundi enim quadragenarij, seu, quod in idem redit, sexti à conceptu cognita natura, simul etiam & planum erit, quæ de causa circa octauū mensem ægroter infans, quæ sit huiusmodi ægritudo, quæque habeat causas, an omnibus sit communis; ac tandem quid verè de octomestribus senserit Hippocrates, latissimè patebit; an cunctos (ut pleraq; ipsius loca sonant) voluerit periclitari. Itaq; agendum primo loco de primo quadragenario, mox de tertio; quæ quidem contemplatio cū per se iucunda est, tū ad Hippocratis mentem plenius assequendam necessaria. Postremò seorsum de secundo quadragenario longè plura erunt nobis differenda. Quare igitur quadragenarij simpliciter dierum tū in fortibus, tū in morbis iudicandis tantoperè valeant, satis libro sexto pro præsentī instituto dictum fuit. de quorum quidem quadragenariorum in ipsos fortus potestare, deq; causa potestatis, sic Censorinum de Die Natali ex Veterum mente, præsertimq; ex Pythagoræ decreto differentem, audire iuuat. Itaq; ut alterius (inquit) partus origo in sex est diebus, post quos semen in sanguinem vertitur; ita & huius in septem: & ut ibi quinque & triginta diebus infans membratur; ita & hic proportio est diebus ferè quadraginta. quare in Græcia dies habent quadragēsimos insignes: nanq; prægnas ante di-

te diem 40. non procedit in sanum; & post partum 40. diebus pleræq; foetæ grauiorē sunt; nec sanguinem interdum continent: & paruuli ferè per hos morbi sine risu, nec sine periculo sunt. ob quam causam, cum is dies præterijt, diem festum solent agitare: quod tempus appellant *tiros* *panosiv*. Cur verò in primo quadragenario foetus maxima subeat pericula abortiendi, causa quidem in promptu erit, si ipsius foetus naturam consideremus, & per id temporis conditionem; cum enim tenerrimus tunc conceptus sit, ac valde imbecillus, plurimūq; humiditate materia redūdet; facile potest quavis occasione ex vtero effluere: ex quo & Hippocrates in libro de Septimestri Partu in hoc primo quadragenario & effluxiones locum habere, & ex omni causa mulieres abortire notatum reliquit, & plures contingere abortus, quam in alijs omnibus quadragenarijs; nimirum quia, vt idem primo libro de Mulierum Morbis admonuit, foetus dum parui sunt, debiles existunt. vnde & primis septem diebus à seminis eiaculatione; primisq; septem à conceptione, in quibus hæc causæ potissimum vigent, periculū maius imminet: vt rectissimè memorato libello scripserit Hippocrates, septimos dies in primo quadragenario multum esse potentes, ac præ cæteris indicare. Nam & ab eiaculatione seminis die septimo sit conceptio, quam horror, stridor, torpor, conuulsio comitatur; septima à conceptione prima delineatio terminum habet, quem admodum tertio, sexto, & septimo libro expositum fuit: vt in his dierum articulis plerumq; in extremum ferè discrimen foetum, ac parentem adduci sit necesse; sicuti & in tertio quadragenario, qui ab ipso partu, ac momento, quo prodijt in lucem infans, computatur, primi septem dies pari periculo subiiciuntur, ac longè sunt aliorum periculosissimi, vt sexto etiam libro diximus; quod quidem insigne est exemplum, ac testimonium, quam bellè in natura primis vltima respondeant. ex quo & si adet ratio, primis septem diebus secundi quadragenarij eandem, ac parem vim inesse: vt ægroratio, quam in eo contrahit foetus, senior, & periculosior in illis esse videatur. quare primi septem trium horum quadragenariorum dies proportionē se respondent, eruntq; periculosiores; quia foetus, partusq; in primi, ac tertij principio debiliior est, ac tenerior; in secundi initio ægroratio grauior; sicuti & in totis quadra-

genarijs istis, si illos cum alijs quadragenarijs comparemus, insigniores accedunt foetui mutationes. In primo enim incipit esse quasi in alio, & est pars alterius, atq; vt placuit Vlpiano, antequam edatur, portio mulieris, ac viscerum. vt enim Alexander Aphrodisiensis scriptum reliquit in libro de Anima, ac Stoici (Plutarcho quinto de Placitis Philosophorū teste) ante illum; foetus, dum in vtero existit, veluti animati, ac vteri portio esse videtur. In tertio incipit esse per se, ac simpliciter, quia nascitur, & quasi denno generatur; quod considerans Aristoteles initio septimi Histor. quem Ptolemæus tertio Apotelesm. secutus est, duplicem foetui generationem impartit, alteram in ventre fieri, alteram extra dicens; & quarto libro de Animalium ortu, cum nascitur foetus, generationem permutare scribit; nimirum quia hanc secundam tunc faciat generationem. In secundo verò quadragenario ægrotare incipit. Quanquam potest & altera causa ex libello de Natura Pueri elici, quare primus quadragenarius adeo sit periculosus, sicuti & prior ex eodem loco mirificè confirmari; cum enim formatio prima, & articulatio, de qua tam multa diximus tertio libro, diebus circiter quadraginta absoluantur; natura in tam graui opere occupata facillimè vel leui aduersante causa delinquere potest, concidereq; & noxam aliquam contrahere; vt hi quadraginta primi dies tanquam formationi primæ dedicati, & in quibus plurimum natura laboret, ac fatigetur, ob idq; interdum reddatur imbecilla; maxime periculosi esse debeant. Quod enim primis quadraginta diebus foetus debilis sit, ac imbecillus, clarissimè eodē Opusculo de Natura Pueri docet Hippocrates; scribens paucissimum sanguinem diebus illis in augmentum pueri è parentis corpore descendere; descendere verò paucissimum, quia paucissimum genitura tunc trahit; trahere demum paucissimū, quia & genitura ipsa, & spiratio paucissimas tunc habeat vires. Trahit enim semper spirationis huius beneficio sanguinem genitura, cum in vtero est, & mulier conceperit; sed interdum minus, interdum magis, prout vires tunc ipsa, tunc spiratio habet, quem admodum diuinè Hippocrates docet, Atq; hæc causa est, quare grauidis mulieribus non sicut & alijs semel per mensem menstruorum fluxus commouentur; singulis namq; diebus sine vilo labore, ac turbatione, & sensim, & modicè fluit attractus sanguis.

ff. de Vz. in.
l. tēp. s. ex
hoc ref.
Cap. 20.
Cap. 18.

Cap. 1.
Cap. 1.

Cap. 8.

guis, & in fœtus cedit incrementum, ut idem admonet. Hinc, ut addit, his fere præteritis diebus copiosior sanguis in vterum descendit; factus enim robustior est conceptus, ut merito minus exinde postea subeat periculum. Verum hæcenus de primo quadragenario.

Quare tertius quadragenarius periculosus secundum Hippocratem. Cap. 3.

DE tertio verò, qui ab hora partus computatur, sic breuiter statuo; in eo fœtum, cum edictus est, diebus quadraginta ob quatuor causas laborare, quantum mihi conijcere licet ex Opusculo de Partu Octomestri; quo loco rem hanc totam diligenter Hippocrates persecutus est. Primum, cum hora partus instat, ex fœtus conuersione: de qua re sic diuinus Senex citato loco. Incipit autem laborare puer ante partum, & interitus periculum subit, quum in vtero vertitur. Non parum enim ex conuersione, ac moribus illis fatigatur, quos edidit, dum conatur exire. Secundò extrasitum per angusta matricis loca, quod perbellè τὴν διὰ τῆς μήτρης ἐξέρχεται. id est necessitatem, quæ in ventre est, appellat Hippocrates. Leditur enim tunc plurimum tenerimus fœtus; ex quò & tumorem contrahit, ut idem scribit, qui, nisi tertium circiter diem residat, morbum solet efficere, de quo sic Hippocrates. Si enim tumor nò residat citius quàm tertio die, aut paulò serius, morbi ex ipso fiunt. ac fortasse hic ille morbus est, qui Aristoteli fœtum septimo Historiarum intra diem septimam interimit. Oedema autem hoc ex latione, & compressione, ut ita loquar, quam ex trasitum per angusta oris matricis loca patitur infans, oriri credimus, non ex nimia humorum copia, aut à mucos, quo corylidones frequenter pleni sunt, ut Lalamanus arbitratu est. siquidem Hippocrates ex conuersione, & ortu tumorem hunc scripsit generari, & plerumque ante diem à partu tertiam confidere: quæ duo, si fere naturalis fœtui huiusmodi tumor existeret ex humorum illius copia genitus, locum non haberent. Tertio ob alimoniam, & respirationis mutationem fœtus maximè laborat, ex quò & Hippocrates hac de re ita scripsit. Periculosa quippè est, & grauis cum aurtu, & vi&us mutatio. Insolens enim puerilis ex locis muliebribus, qui tepore calent, in aerem ambientem frigidum transire, eumque haurire; ut alia nunc taceam, quæ ad vi&u

pertinent perbellè ab Hippocrate notata, quemadmodum enim ipse subdit, & aduici etiam locorū, ciborumque mutationes persæpè morborum causæ sunt. Quarto vestitum ratione: de qua re sic Hippocrates. Eadem ratio est & de vestibus. pro eo. n. quòd carne, & humoribus induti fuerūt, ijsque tepidis, ac liquidis, & cognatis; tales vestes pueri induunt, quales ipsi viri. Possent adduci quinta, & sexta causa accidentales, utpote quæ locum in cun&is non habeant, sed in illis tantum, qui, ut inquit Hippocrates, difficilem ex matrice exitum experiuntur; ideoque non solum extra, sed intus etiam principium morbi nascuntur; cum alioqui causæ superiores in illis etiam, qui facilem habent exitum, locum habeant. Pendent autem hæc causæ à fortis itidem conuersione; nam & aliquando in pedes prodire infantes solent; ex quò & pleraque fiunt impedimenta: & dum partus inuertitur, non rarò euenit, ut umbilicus capiti, collo, aut humeris, tribus, aut quatuor inuolucris quasi laqueis, aut spiribus inuoluitur; ex quò & fortis imminet strangulationis periculum: unde & hac de causa, sicne & ex oedemate, morbum aliquando contrahere potest, ipsiusque accipere intus principium, dicente Hippocrate. Quare multi iam pueri principium morbi intus nacti prodire, & consequenter alij perierunt, alij morbi superuixerunt. In alijs enim labores ab exitu ipso, videlicet à trasitum per os matricis, à mutatione loci, auræ, vi&us, & vestitum ortum habent; ut extra potius, quàm intra, quemadmodum innuit Hippocrates, principium morbi (si quis eo tempore pullulabit) habere videatur, & afflictionis. Hos igitur omnes labores pericula multa fortibus adferre rationi est consentaneum: ex quibus sanè laboribus non citius quàm dierum quadraginta spatio leuari infantem, ac vires suas redintegrare (quemadmodum in morbis plerumque euenit) longinquæ temporis usu, & periclitatione perceptum est; ut merito quadragenarij huius tertij vis & obseruanda sit ex Hippocratis decreto, & maximè timenda; de quo ipse præter ea quæ adduximus, tertio lecto Aphorismorum ita scripsisse videtur. Plurimæ autè passionēs puerulis iudicantur, nonnullæ quidem in quadraginta diebus; nonnullæ in septem mensibus & c. ac postea Celsus secundo libro, Maximèque omnis pueritia primum circa quadragesimum diem periclitatur. Quod graui&imus auctor Plinius acutè con&es libro

Cap. 9.

libro septimo Historiæ Naturalis, labores huius quadragenarij malignitate partui illatos maximos appellavit: ut nil sit mirum si Græci eo præterito, ut ex Censorino supra retulimus, diem festum agerent. Cum enim menses Plinius partui dedicatos numerasset, ita postea subdidit. In quo mensem humero genitis intra quadragesimum diem maximus labor: quibus etiam & nos docuit, quadragenarium hunc (secus quam de secundo eueniat) in omni partu, quocumq; mense excludatur, locum habere: quod etiam & de primo dicendum venit. Atq; hæc de tertio quadragenario. Nunc agamus de secundo, de quo longè maior quaestio est, ac difficilior; neq; eam continuò elucet causa, quare tantis laboribus debeat in eo fœtus, & morbis, periculisq; esse subiectus: dicam tamen quid potero in re obscurissima, in magnis enim voluisse sat est. Sed in primis, ut scrupulus omnis ex Hippocratis tollatur oratione, generaliter admonendus est mihi lector de horum trium quadragenariorum conditionibus quibusdam, ac proprietatibus, quas ipse Hippocrates illis tribuit; ite de nonnullis loquendi formis, quibus uti solet, dum sermonem de eis habet, quod sequenti capite faciam.

De trium horum quadragenariorum proprietatibus, appellationibus, & conditionibus quibusdam nonnulla ex Hippocrate deservantur. Cap. 4.

Sciendum igitur est de Hippocratis sententia in primo quadragenario nec fœtum laborare, nec ullam pari afflictionem, vel ægritudinem, nec mutationem ullam in deteriorem statum; sed tantum ob causas supra allatas periculis abortitionis reddi obnoxium: in secundo verò quadragenario & mutationem in deterius pati, & ægritudinem, & afflictionem; in tertio mutationem tantum & afflictionem, laborēq; nequaquam ægritudinem; nisi fortasse aliquando per accidens, scilicet ex umbilici circa collum complicatione, atq; ex oedemate, si tertia die non confidat, ut supra ex Hippocrate notauimus. Quod in primo quadragenario nullis harum calamitatum fœtus afficiatur, testis est Hippocrates locupletissimus citatis Opusculis, in quibus cum loquitur de primo quadragenario, neq; mutationis ullius, neq; ægritudinis facit mentionem. Quod verò fœtus tria illa eueniant in secundo quadragenario, idem ipse Hippocrates facit testatissimum. E-

nimvero quod mutationem patiat, & afflictionem, seu laborem, verbis illis ostendit. Primos quidem quadraginta dies laborantes, alij plus, alij minus, propter mutationem autem ex locis, & pelliculis, quæ ipsos aluerunt, transmutantur & c. Hic enim videmus, Hippocratem asserere, mutationem pati fœtum, quanquam maneat in utero, nec edatur in lucem; id est, ut infra ex eodem declarabimus, ex locis, & pelliculis, in quibus enutritus est, in aliam migrare; atq; ut rectissimè explicat Lamantius, amnio, & allantoide tunicis, utpotè tenuibus, calcitrando laxatis, mox etiam effractis, abscedere in eam alteram (chorion vocatam) quæ reliquas ambiens, & complectens excidentem fœtum quasi gremio excipit, eiq; leculum quasi sternens locum dat. cæterum quia, ut idem Lamantius admonet, ex tunicis mollioribus, ac tenuibus, & angustis in extimam capaciorem, & duriorem, eiq; non ita familiarem, & consuetam, excidit; ideo mutationem perpetitur in deteriorem conditionem. Item perspicuum est, Hippocratem dicere, laborare, & afflictionem pati fœtum in hoc quadragenario; cum laborare eū totis quadraginta diebus asserat. Demum fœtum per id temporis ægritudine consistari idē sapissimè affirmat, dum inquit, in octavo mense, & quod idem est, in secundo quadragenario fœtum ægrotare. Porro autem hic, cum afflictionem dicimus, vel laborē, idem intelligimus; laboremq; & afflictionē ab ægritudine distinguimus, quia Hippocrates laborare quidem fœtum diebus à partu quadraginta scribit, idē in tertio quadragenario; siue septimestris nascatur, siue nonomestris, vel decimestris; ægrotare verò nunquam, nisi in secundo quadragenario, & octavo mense. Solet tamē Hippocrates & ægrotationem, & afflictionem nomine plerumq; intelligere, quemadmodum initio Opusculi de Octomestri Partu, quando scripsit, octavo mense genitos ob duplices causas succedentes manere superstitēs non posse; unde & fœtum τετραμηνον μισον κακοτάδεον κακοτάδεον, id est quadraginta dierum afflictione consistari tum in secundo, tum in tertio quadragenario, inuenies eundem asserere; licet in Opusculo de Septimestri Partu perspicuè tria hæc (mutatio scilicet, labor, vel afflictio, & morbus, seu ægritudo) distincta verbis illis inueniantur. Quicunq; autē natus fuerit in his quadraginta diebus, eum impossibile est superstitē manere;

N u n n

nere;

nec, egrotanti enim adhuc ipsi in vtero
 mutationes, & afflictiones post partum ac-
 cedunt. Videmus enim hic Hippocratem
 mutationis, afflictionis, seu laboris, & æ-
 gritudinis facere mentionem. Sed & alte-
 rum hoc etiam diligenter animaduertē-
 dum; si numeri, & ordinis ratione hos qua-
 dragenarios fœtus periculosos contem-
 plaris; quia tres sunt; primum vocari opor-
 tere eum, qui est à conceptu; secundum,
 qui post septimum mensem incipit, siue is
 mutilus, & inchoatus, siue integer acci-
 piatur; qua de re infra plura dicam; tertiu-
 m, & vltimum, qui à partu ducit initium.
 atq; hoc sensu in Opusculo de Septimestri
 Partu dictum est ab Hippocrate, in primo
 quadragenario abortus fieri ex omni causa
 contingentes, & plures quàm in alijs om-
 nibus quadragenarijs, verbis illis. Quis-
 quis enim primos quadraginta dies tran-
 smiserit, abortus eſugiet ex omni causa
 contingentes. Plures autem fiunt in pri-
 mo quadragenario abortus quàm in alijs
 omnibus. quo loco primum in ordine qua-
 dragenarium, qui à conceptionis momē-
 to, vel feminis ei aculatione subducitur,
 primos vocat diuinus Senex dies quadra-
 ginta, & primum quadragenarium. Quod
 si rursus hosce quadragenarios animo cō-
 cipias, quatenus in illis vel laborat fœtus,
 vel egrotat, vel mutationem patitur in
 partem deteriorem; tunc qui secundus e-
 rat, prioris apud Hippocratem induit no-
 men; quoniam primus in ordine quadra-
 genarius nullam harum rerum, vt dictum est,
 perpetiatur. quo sensu scripsit Hippocra-
 tes verba illa in Opusculo de Partu Septi-
 mestri, quæ paulo superius attulimus. Pri-
 mos quidem quadraginta dies laborantes
 & c. Loquitur. n. hic de secundo quadra-
 genario Hippocrates, quem etiam sextum
 quadragenarium inferius appellat, in eūq;
 cadere mensem octauum dicit; verū tamen
 quadragenarium hunc, vt videmus; primi
 nomine dignatur, quia primus sit, in quo
 mutationem fœtus laborem, & morbum nan-
 ciscatur. Qua etiam recepta distinctione,
 & quo iusto fundamento, alterius cuiusdā
 loci difficillimi verum sensum assequimur;
 in quo explicando Lalamantius frustra la-
 borauit, sicuti & in eo conuertendo vnā cū
 Caluo, & Cornario toto Cælo aberrauit,
 vt sequenti capite planius faciam.

Enarratur obscurus quidam locus Hippocratis ex
 libello de Partu Octomestri. Quamvis se-
 cundum illum ægrotationis, quæ octa-
 uo contingit, ratione, deci-
 mestres intereant.

Cap. 5.

Hippocrates in Opusculi initio de Oc-
 toimestri Partu, postquā dixit nullū
 octauo iam ægrotum prodeuntem vitalem
 esse, quia contingit ipsum, id est cō-
 sequenter affligi; videlicet, vt ego inter-
 pretor, nulla interposita mora, ac sine vl-
 lo medio tempore alteram post alterā per-
 peti afflictionem, tūc eam, quæ in vtero
 sit, tūc eam, quæ in partu accidit; ita gre-
 cæ loquitur; græca enim verba hic coactus
 appingo, cum in illorum interpretatione
 ab alijs omnibus disſentiam, καὶ οὐδὲν δια-
 μνη καὶ ὁμοῦ, λέγειν ἐν τῷ ἑνὶ τῷ αὐτῷ ἑνὶ
 μᾶλλον, εἰπεῖν δὲ, ὅτι μάλιστα προσημνίᾳ ἐξερῶν
 (ἐξερῶν τῶν ἐν τῷ αὐτῷ πρῶτῳ τῷ αὐτῷ ἑνὶ
 αὐτῷ) ἐπὶ δὲ γένεσιν, πλείον ἀπολλύνται ἀναγὰ-
 ρῆται γὰρ πολλὰ μεταλαμβάνοντα ἐν αὐτῷ χρόνῳ
 πολλὰ ἄλλα, ἢ αὐτὸν ἑνὶ γένεσιν. Hæc verba
 sic Caluus interpretatur. Quis & qui de-
 cimestres vocantur, si videtur sunt, dico na-
 sci oportere septem quadragenarijs dierū,
 sicq; melius educi. Nam prima quadra-
 genaria perfectissimus est; cum verò plures
 accedunt, pereunt. Nam qui multa pau-
 culis tempore sumunt, plurimum laborare
 coguntur; ex quibus mortes fiunt. Cor-
 narius verò sic. Insuper & decimestres ap-
 pellatos in septem quadragenarijs dierum
 magis in lucem ediscentio, & maximè con-
 tingere, vt educuntur. Nam perfectissi-
 mus est fœtus in primis quadraginta die-
 bus. Vbi verò plures accesserint, perit.
 Coguntur enim, multa in paucis tempore
 assumentes, ac perferentes, multum ægro-
 tare; ex quibus mors consequitur. De-
 mum Lalamantius hunc in modum. Aio
 quin etiam decimestres nuncupatos in sep-
 tem dierum quadragenarijs potissimum
 prodire in lucem; eoque maximè contin-
 gere, vt educuntur. Et primis quidem die-
 rum quadragenarijs absolutissimus est, in-
 tegetrimusq; fœtus; ubi verò plures access-
 serint, in vicā discrimen venit. Plures en-
 nim cibos assumendo intra paucos dies;
 multum ægrotare (vnde & mori etiam ali-
 quando contingit) cogitur. Qui profecto
 Lalamantius locum enarrans, inquit, sen-
 tentiam esse, fœtum, siue is sit mas, siue
 femina, primis diebus septimæ quadra-
 genariæ perfectissimum esse, & omnibus nu-
 meris

meris absolutam; ideoque si illis diebus prodierit in lucem, vitalem esse; si verò post hos dies in vtero permanserit, de vita periclitari: vel quod liberalioribus & tamen necessarijs aere, & cibo priuetur; vel quod altero, nempe cibo copioso utens, neque aeris tamen tantum, quantum necesse est, hauriens, & inspirans, suffocationis, atque adeo vitæ periculum incurrat. Cæterum ego (ut veritas cuiusque auctoritati præferatur) multò aliter censeo & verba conuertenda, & locum explicandum. Scopus namque Hippocratis est (quod & initio Opusculi de Septimestri Partu, ut iam pridè septimus liber explicauit, itidem factum ab eo videmus) decemestrium exemplo afflictionis, ac morbi vim ostendere, quæ sextum adurit sexto quadragenario, & octauo mense in vtero commorantem. Itaque sententia est, quod decemestrium plures, tametsi cæteris exeat validiores, quia tamen vires partus tempore perfectè non recuperauerint, adhucque vestigia quædam tantarum feruent impressa calamitatum, quas octauo mense perpessi sunt, moriuntur ferè statim edicti; quoniam grauiamulta in paucò tempore perferre coguntur; unde natura infantilis imbecilla, cum tot graues mutationes nequeat sustinere, concidat necesse est. Ab octauo enim mense ad decimū vsque initium, ac proinde tempore paucò mutationes, labores, & ægritudines, quæ in secundo quadragenario fiunt; item labores partus, & mutationes persentiunt, quæ sunt in tertio quadragenario. Et sanè memoria repetendum est, dixisse in Opusculo præcedenti Hippocratem, mutationes, & labores partus, & huius tertij quadragenarij afflictiones plures decemestres enecare; nec multò post (quod & supra monebamur) octomestres labores, mutationes, & ægritudines iisdè decemestribus interitum asserere. Siquidè de primo ita scripsit. Et quadraginta dierum afflictionem ex vtero egressi perferre coguntur; id quod etiam ex decemestribus multos peremit. de secundo autem sic. Si enim in his laboribus succedant, ut in conspicuum prodeat puer, impossibile est superstitem esse ob prædictos labores, quos ego octomestres perimere dico; immò etià multos decemestres. Itaque hoc est, quod his verbis, quæ in præsentia explicamus, repetit Hippocrates. tametsi enim de imestres ob id maxime educantur, ut idem eodè Opusculo doctissime admonet, quod fortissimi sunt natura, idest temperamen-

ti ratione perfectissimi; item quia plurimum absunt, cum nascuntur, à morbis, qui accidere solent octomestribus, atque ab horum morborum tempore; et tamen vis est huiusmodi morborum, & afflictionis, quæ admodum superius diximus, quam tunc contrahunt, ut interdum eorundem notas non exiguas tempore etiam paruis retineant; ex quò & facilius partus ipsius laboribus obruuntur, ac tertij quadragenarij malignitate; adeo etiam ut emoriantur.

Clarius Hippocratis mens explicatur; ac nonnullarum reuocatur circa afflictiones factum octauo mense consequenter corripientes interpretatio. Cap. 6.

Inquit igitur Hippocrates, quod octomestres ob duplicem, quam perpetiuntur consequenter afflictionem merito intereant, illud esse argumeto; quod decemestres appellati, qui ob optimum naturæ temperamentum, & robur septimo quadragenario eduntur in lucem, & maxime inter cæteros partus hæc de causa adulescunt, ac nutriuntur; licet perfectissimi sint aliorum respectu in primo quadragenario, scilicet, ut ego explico, octauo mense (quod nullus vidit Interpretum). & sexto quadragenario, quia minus ob naturæ robur tunc morbis illis leduntur; & has calamitates non consequenter patiuntur; sed aliqua temporis mora interposita; plures tamen, cum nascuntur, intereunt ob labores illo tempore, primo videlicet quadragenario, ac octauo mense perpessos. Fit enim, ut nisi omnino sanati fuerint, & viribus redintegrati, quasi interea languētes, necdum satis recreati, laboribus partus succedentibus minus valeant resistere. Quandoquidem si longè valentiores partus, ac robustiores his afflictionibus, quas tamen non consequenter habent, enecantur; certè rationi consentaneū est, ut multò imbecilliores, quales sunt, qui iam ægroti octauo mense in morbi vigore veniunt in lucē, hisque propterea laboribus consequenter afficiuntur, nec sunt fortasse temperamento decemestres, sed potius nonomestres; facilius intereant. Atque hæc verè sunt duæ illæ afflictiones, quarum causa octomestres periclitari, quia scilicet consequenter illas patiantur, Hippocrates putauit: ut audiendi non sint, qui has ipsas afflictiones ex motu fœtus ad exitum in septimo facto causari contendunt (quæ de

Nnn 2

re ad-

re aduersus Arabes crebro in hoc Opere disputauimus) arbitrâtes afflictionem primam oriri in septimo, cum fœtus calcitrando frustra exitum tentant; secundam in octauo, quando rursus eundem cohatum repetens, victoriam tandem adeptus in lucem venit; ex quo & addunt, duas hæc afflictiones esse successiuas, non quod semper durante septimo duret ipsa afflictio, sed quia exiguum tempus inter vnam, & aliam intercedit, secundamque sequitur nondum fœtu à labore primæ afflictionis instaurato. satis enim superiora docuerunt, docebitque plenius sequens disputatio, ex Hippocratis sententia neque motum vllum ad exitum fœtum, qui natura non sit septimestris, septimo efficere, neque ex hoc motu has duas afflictiones oriri, ut nil sit mirum, si ijdem postea scripserint, nullam adesse hanc afflictionem necessitatem, quia non omnis fœtus septimo exitum assestet, sed ille duntaxat, qui ob vteri angustiam non potest amplius intus contineri, quam sanè partus causam iam satis libro tercio confutauimus. Item primam afflictionem, dum fœtus in vtero manet, semper octauo mense perdurare, secundamque ex laboribus partus ortum habentem, dum in prima est positus fœtus afflictione, illam inuadere, ut nullum tempus inter vnam, & alteram intercedat; & aperte hic dicit Hippocrates, & clarius infra ostendimus: cui quidem pulcherrimo Hippocratis dogmati ne minimum quidem officit, quod inquirunt, si fœtus primam contraxit imbecillitatem, non videri rationi consentaneum, ut in lucem prodire possit; quia si validior existens defringendi membranas non habuit potestatem, neque etiam imbecillior factus valeat eas dirumpere; si non contraxit primam afflictionem, nullam adesse mortis causam; præsertim cum fœtus octauo mense validior, robustiorque sit, quam mense septimo. Enimvero, cum priori incipiente afflictione duæ interiores membrane dirumpantur; fœtus tamen imbecillus, & in ægrotatione constitutus, vnicam, quæ remanet, à morbo stimulatus, & irritatus, idcircoque vehementes motus interdum edens, ut videmus in ægrotis, facili defringere poterit. Adijce quod ob phlegmonem, & egritudinem, ac febrem, internasque multas mutationes, quæ per id temporis vterum potissimum vexant, de quibus mox dicturi sumus, extrema membrana redditur imbecillior, ut facilius etiam tunc defringi valeat, & ipse vterus expulsiua virtute ad eiciens-

dum fœtum naturæ decreto excitatur. Quod verò fœtus octauo sit robustior, quàm septimo, si octimestris est natura, id falsum esse liber tertius ex Præceptore demonstrabile; si non est natura octimestris, quia octauo percurreret multa grauia perperciatur, quæ ibi ex Aristotele explicauimus, hoc loco ex Hippocrate monstramus; non est dicendum robustiorem, validioremque esse, quam mense septimo. Sed ut eò reueramur, unde hæc declinauit oratio; vocat igitur hoc loco Hippocrates sextum quadragenarium primos quadraginta dies, ut etiam in Opusculo de Partu Septimestri, cum scripsit, primos quadraginta dies fœtem laborare, quemadmodum supra vidimus; quem sanè quadragenarium primum dicit, quia primus sit, in quo laborat fœtus; morbusque contrahit ut superius itidem monuimus, quod cum neque Interpretes, neque expiator Lalamantius animaduertierint, verum huius loci sensum mea quidem sententia non attigerunt; quod palam erit, si illorum interpretationes, & Lalamantij explanationem cum verbis Hippocratis, & expositione nostra conferamus.

Calui, & Cornarij interpretationes expenduntur, & redarguuntur; Lalamantijque enarratio reijcitur.

Cap. 7.

PRIMUM igitur quid de Caluo dicere possumus? cuius interpretatio tam longe à græca serie aberrat, ut nihil magis, cum aliud omnino doceat Hippocrates, aliud Caluus loquatur, & asserat, & illud quidem commentitium. Inquit Caluus, decimestres vocatos, si viduri sunt, nasci oportere septem quadragenarijs dierum. At primum hoc non dicit Hippocrates, sed illud tantum, decimestres videlicet appellatos septimo quadragenario frequentius edi, & maxime adollescere. Deinde si, quæ Caluus asserit, Hippocrates affirmaret, falsum diceret, cum non sit verum simpliciter, puerum, ad hoc ut viuat, nasci in septimo quadragenario oportere; cum etiam quinto quadragenario vitalis egrediatur: non minusque alienum sit à veritate, decimestrem partum non esse vitalem, nisi nascatur in septimo quadragenario; cum puer ducentis, ac nonaginta diebus natus, & trecentis, ut constat ex libro de Alimento, nosque superioribus disputationibus suo loco demonstrauimus, vitalis sit, & decimestris de illius sententia; & tamen editus extra septimam

ñum quadragenarium, qui dies tantum ca-
pit 280. ut Hippocrati placet; quod præce-
denti libro abundè ostensum fuit. Quan-
quam non me præerit doctos quosdam esse
viros, inter quos, ut primus liber ostendit,
Tiraquellus invenitur; qui ex mala fortas-
se huius loci intellectu occasione arrepta,
partum, si septimum transeat quadra-
genarium, octavumq; attingat, asserat nasci nõ
vitalem: dicente Hippocrate, ut placuit
Tiraquello, decimestrem non posse vivere,
ñi septem quadragenarij dierum nascatur;
quia prima quadragenaria fetus perfectissi-
mus sit; si verò plures accedant dies, pe-
reat: quasi primi quadragenarij nomine se-
ptimum hic putent intelligendum. quod
quidem sententiam & interpretationem sa-
tis hæc non arguit disputatio. Præterea
quid sit melius educi scetur, ut inquit Cal-
vus, non intelligo; quid verò voluerit Hip-
pocrates, cum dixit, decimestres illos, *id est*
maximè adulescentes, id est maximè adulescere, fa-
cillimè percipio. Inquit enim divinus Se-
nex, decimestres illos, qui septimo quadra-
genario in lucem veniunt, tanquam cæte-
ris perfectiores, & in tempore perfectissi-
mo editos, ut tertio, & septimo libro pro-
batum fuit, magis & facilius adulescere,
atq; ad senectutis annos percutire; signi-
ficat hoc sonat verbum illud *in primis*, ut
tertio libro fuit demonstratum. Item in-
quit, hoc ipso tempore partus sapius nasci.
Demam Calvus in postrema sententiæ par-
te, *ἡ πικρὰ* & c. conuolvens. Nam
prima quadragenaria perfectissimus est;
cum verò plures accedunt, pereunt. obsu-
rissimum sensum adducit, & ab Hippocra-
tis mente alienissimum: qua tamen in re se-
ñatores habuit Cornarium, ac Lalamantiũ.
præsertimq; Tiraquellum, dum huc Hippo-
cratis locum affert, ut primo libro videre
possamus. Omnes enim in communi hoc
errore versantur, ut credant, verba illa:
ἡ πικρὰ & c. ad quadragenarium il-
lum, ad illiusq; dies, cuius meminit Hip-
pocrates, & primum vocat, esse referenda:
qua recepta interpretatione Oedipo (meo
quidem iudicio) opus est, ut commodus vl-
lus ex ipsius verbis sensus eruatur: quod
quidem ex Lalamanti conuersione, & ex-
plicatione latissimè patet; qui sententiam
hanc secutus, ac verba ita interstinguens,
nec videns, quo modo veritatè habere pos-
set, in primo illo quadragenario decime-
strem scetur esse perfectissimum; si verò
plures accedant dies, in vitæ discrimen ve-
nire, non absolute in prima quadragenaria,

vel in primis quadraginta diebus interpre-
tatur est, sed (secus quàm fecerat in ver-
sione, ubi transtulit, à scopo etiam magis
aberrans. Et primis quidem dierum qua-
dragenarijs) in primis diebus septima
quadragenaria; ita scribens. Fœtus, siue
mas sit, siue fœmina, primis diebus sep-
tima quadragenaria perfectissimus est, &
omnibus numeris absolutus. atq; compo-
sita commentus est explicationem, quam
superius attulimus, & in qua (ut liberè
dicam quod sentio) longissimè discedit à
veritate, & ab Hippocrate illo, cuius se
facit interpretem. Falsum namq; est (si mo-
dò hoc ipse voluit) in primis diebus sep-
tima quadragenaria scetur esse decimestrè;
de quo tamen loquitur Hippocrates: fal-
sum rursus, esse perfectissimum: tandem
maximè dissonum est à vero, si plures dies
ex septimo quadragenario accedant, vel si
post dies primos eiusdem quadragenarij
in vitæ maneat, fetus de vita periclita-
ri. Quod enim puer primis diebus septi-
mi quadragenarij editus decimestris non
sit, vel inde sit conspicuum; cum enim pri-
mi hi dies cadant in nonum mensem, immodò
& in noni initium; partus per id temporis
in lucem veniens, nonomestris omnino
dicendus erit. Decimestres namq; Hippo-
crati sunt, qui expleto, exactoq; septimo
quadragenario oriuntur, scilicet diebus
280. vel certè post diem 270. ut præceden-
ti libro nos pluribus ex eodem ostendimus;
qui dies initium ferè tantum mensis deci-
mi attingunt: ut mirum sit voluisse Lala-
mantium, primis diebus huius quadra-
genarij in lucem editos decimestres esse, &
appellari; quod nullo pacto veritatem ha-
bet, quoquo etiam modo accipias menses,
siue Lunares intelligas, siue Solares. atq;
eò magis mirum de ipso Lalamantio, qui
de partibus, ac singulis mensibus compu-
tandis ita scripsit in Commentarijs. Iam
hoc velle videtur Hippocrates; quemad-
modum septimestres dicuntur non solum
ij, qui, cum eduntur, septem græcanicos
menses integros, id est dies ducentos sex
cum dimidiato die sunt consecuti; sed et-
iam ij, qui ad sex menses plenos, seu dies
177. dies præterea quinq; cum horis duo-
decim de septimo sunt consecuti: ita & de-
cimestres dicuntur non solum ij, qui men-
ses græcanicos decem integros, seu dies
ducentos nonaginta quinq; nasci sunt, sed
etiam qui ad nonem menses dies 263. ex-
pletos, quinq; tantum dies de decimo cū
horis aliquot sunt consecuti: quod & idē
de

de undecimestribus licet iudicare. Atqui ex verissima hac Lalamantij disputatione luce meridiana clarius est, partem 265. dierum, qui magis etiam, quam dimidiatam septimi quadragenarii partem capit, nonomestrem dici, non decimestrem; ut longè minus talis debeat nuncupari, qui primis eiusdem quadragenarii diebus oriatur. Secundo, quod in primis septimi quadragenarii diebus factus (quoquo modo appelletur, siue decimestris, siue nonomestris) non sit perfectissimus, si vocem illam *perfectissimus* eo sensu accipiamus, quo ipse facit Lalamantius, atque ante illum Caluus, & Cornarius; ut scilicet dicat tempus, in quo factus absolutissimam natum perfectiorem editur in lucem; quin potius quod tunc sit è contra imperfectissimus, vel ipsi fomer Hippocrate teste late patet. Enimvero primi dies septimi quadragenarii in noni mensis incurrunt initium; sextus huiusque expletus quadragenarius totum octauum mensem comprehendit, ac diem 240. unde die 241. septimus quadragenarius incipit, ac die 280. finem habet: ut mirum omnino sit, quod notatum reliquit Lalamantius, quadragenarium hunc die 280. ducentesimo octogesimo initium capere; ita enim scripsit. Ducentesimus ergo octogessimus dies primus est septimi quadragenarii dies. Atqui de genitibus nono mense, ac noni initio, quid dicat Hippocrates libello de Septimestri Partu, audire oportet; ita enim de illis statuit. Quicumque vero agrotans in utero ad nonum mensem peruenit, & in hoc mense natus fuerit, superflus erit. Et superfluum quidem non minus hi, quam septimestres; verum pauci etiam ex his educantur. Neque enim crassitudinem habent, quam perfectissimi habent; & labores in utero non diu antea tolerauerunt, ut tenues euasent. Seruabitur autem vel maximè talis puer, si novem mensium fuerit in exitu. Fortior autem euadet etiam is, ut qui plurimum abest à morbis, qui octomestribus accidere solent. Qui enim in septem quadragenariis nascitur decimestres appellati, ob id maximè educantur, quod fortissimi sunt, & plurimum à vulgari puerorum tempore abstant, in quo affliguntur quadraginta egrotantes diebus circa octauum mensem. Declarent autem de morbis, & afflictionibus octomestrium etiam nonomestres tenues nascentes. Iuxta multitudinem enim temporis etiam magnitudo corporis contingit ex morborum afflictione progressis; & non

velut septimestres carnosius gignuntur, & crassitudinem probè coactam habentes; ut qui tempus, quo in utero gestabantur, sine morbis transierunt.

Verba Hippocratis superiora de his, qui noni mensis oriuntur initio, explicantur. Adhuc Lalamantij reijciunt interpretatio, & circa decimestris partus imperfectiorem opinio. Cap. 8.

Haec Hippocrates; cuius hac de re tota disputationem hic apponendam duximus; quia plurimum locum huc obscurissimum illustrat. Docet enim aperte, ut omnibus est conspicuum, nonomestrium nonnullos multo esse imbecilliores, quam etiam septimestres; eo quod non multo post sextum quadragenarium præterierint, in lucem veniant; idcircoque parum abest ab octomestri agrotatione: propterea eorum magis huiusmodi partus fieri superfluos, quod magis novem mensem in exitu prodierint, quæ omnia cogunt nos, ut fateamur, partum ipsum, quando plures dies de septimo quadragenario ceperit, tanto & fieri perfectiorem, ex quo & rectissime adiungit Hippocrates, eos, qui septem nascuntur, quadragenariis, decimestres appellatos (sunt autem hi, qui die 280. in lucem veniunt); proindeque in septimi quadragenarii fine) ob id maximè educari, quia fortissimi sunt, cum nascuntur, & plurimum abstant à tempore agrotationis octomestrium; videlicet à sexti quadragenarii fine, quos quidè partus paulò supra easdem ob causas *perfectissimos*, id est perfectissimos nuncupavit: quod etiam idem eodem Opusculo paulò superius ostendit, scribens per ultimos dies septimi quadragenarii facilius virum mulieres ferre, donec contigerit foetum verum; postea vero dolores partus incumbere, donec à puero; & à secunda mulier liberetur: ut nullo modo vocari in dubium possit; ultimis diebus septimi quadragenarii naturam ex Hippocratis sententia (si collineet) partum non edere perfectissimum. Unde & nonomestres, addit, de morbis, & afflictionibus octomestrium declarare, quantas scilicet vires habeant; cum tenues illorum aliqui propterea oriuntur, quia non multo post dictas agrotationes veniunt in lucem. quæ omnia de ipsis decimestribus Hippocratem repetere his verbis, quæ enarramus, nemo est, qui non videat; cum & eos maximè nutriré dicat, esse & perfectissimos, & eorum exemplum, non secus

Scb. 3.

fecus ac nonomestrium in superiori disputatione, vim aperiat agnationis causa manifeste sibi inuadentis; monstrans tantum esse potestatis, ut etiam hos partus longe perfectiores; ac plurimum a tempore, in quo euenire solet, distantes, valeat interimere. quæ profecto consensio Hippocraticæ disputationis satis signat, nos in hoc loco interpretando ipsius genium habuisse. Secundo hoc alterum habet incommodi Lactantij explicatio; ipsa namque recepta faciendum necessarium est, eos partus decimestres esse imbecilliores, qui plures dies capiunt de septimo quadragenario, ex quo & sic ipse de infirmitate decimestriū scribitum reliquit. Ve autem septimo mente nascuntur infantes, quoties vis formatrix validissima est, & sanguinem sibi commodum obtinet; ita decimo nascuntur, quoties vis eadem imbecilla est, & materiam minime commodam habet. Decimestres verò etiam ideo partum diu vivere scribunt, quod Martem, qui naturaliter multis moribus mouetur, episcopum habent. Quod quidem ab Hippocratis, Aristotelisq; dogmate adeo esse alienum constat, qui decimestres partus ceteris perfectione antecellere vbiq; volunt; vni magis. Tertiò ac postremo falsum est omnino (quod satis ex superioribus elucet) si fecus post dies primos huius quadragenarij in vtero permaneant, de vita periclitari; cum ob Hippocratis rationem (eò quòd scilicet in dies semper longius recedant a tempore, in quo labores octimestres eueniunt, viresq; propterea semper acquirant maiores) necesse sit vitales fieri magis, si vitinis diebus quadragenarij diebus in lucem veniant. Quare ita erunt verba è græcis quasi verbis expressa secundum nostram explicationem fideliter, ac dilucide interpretanda.

Quoniam & decimestres appellati, quos dico in septem dierum quadragenarijs magis in lucem edi, & maxime adolecere (qui partus perfectissimi sunt in primo quadragenario) cum tamen geneti fuerint, pereunt pleriq; coguntur enim multa in exitu quo tempore perferentes plurimum a procreare; ex quibus interire eos euenit. Hæc Hippocrates; quibus verbis (ve clarissimum est) quam superius expressimus sententiam explicat; ac primi quadragenarij nomine labores intelligit octimestres, ac tempus, in quo sunt, secundum videlicet quadragenarium ex tribus propositis ob periculum quod afferunt, insignioribus, sextumq; a conceptu, ac perfectissimum

in eo decimestrem esse inquit, tùm simpliciter, quoniam decimestris hic partus oriatur septimo confecto quadragenario reliquis perfectior est, ac valentior; tùm quadragenarij huius ratione, quia in eo langueat minus ob temperamenti excellentiâ, ac virium robur. Quo etiam loco notandum est, cum dicit Hippocrates, decimestrem in septimo quadragenario *μαλὸν τριτὸν*, id est magis edi; id propterea dicere quia, ut septimo libro notabamus, post septimū quadragenarium, ac dies 280. decimestres quoq; partus oriri possint; quales sunt, qui medio decimo mense oriuntur, vel eodem affecto, & senescente; cum & trecentesimo die fecum excludi vitalem posse libro de Alimento ipse concedat, de qua re plura suo loco disputauimus. Verum quoniam hi partus perfectissimis comparati, & ijs, qui septimo finiente quadragenario oriuntur, & diebus 280. minus secundum naturam esse Hippocrati videntur; quod verò secundum naturam magis est, magis & crebrius in natura ipsa locum habet, ut nō semel Aristotelis auctoritate admonuimus; ideo diuine adiungit, decimestres septimo magis quadragenario oriri, ut ostendat, perfectissimum decimestrium partionis limitem ac frequentiore, diem esse 280. & septimum quadragenarium.

Adducuntur, enarranturq; Hippocratis verba ex libello de Septimestri Partu de secundo quadragenario, ac de ægritudine, quæ in illo ferui euenit. Aristotelis, & Galeni explicantur verba quædam. Cap. 9.

Am verò trium horum quadragenariorum natura generaliter exposita, nunc maius superest negotium pertractandum; quare scilicet secundus quadragenarius de Hippocratis sententia hanc hæc sit proprietatem, ut in eo fetus ægrotet; cui sane difficillimæ quæstioni ipsiusmet Hippocratis verbis occurrendum arbitramur. Ipse namque Senex sapientissimus libello de Septimestri Partu tam egregie huiusmodi diluit, ac subtiliter; atq; utrum omnes fetus sexto quadragenario ægrotent; quibus contingat ægrotare, & quæ de causa, mirabiliter aperit; & quæ sit hæc demum ægratio patefacit: quod quidem cunctis Hippocrate ad hanc usq; diem à recentioribus Medicis (quod viderim) non satis animaduersum fuerit, merito plurimi in huiusmodi re aperienda se mirifice torquentes a scopo

scopo aberrarunt. Hippocrates igitur, (ut rem ipsam aggrediamur) cum citato Opusculo sibi proposuisset, o[mn]i[m]e[m] scilicet laborum, & agrotationem, laborum, agrotationisq[ue] causas explicare; idemq[ue], ut commodius id ageret, inter alias causas, cur septime[m] v[er]itales vitales prodeant, hanc vnam recensisset; videlicet propterea ipsos fieri superstitis, quia antequam octauum mensem attingant, & sextum quadragenarium (quo tempore agrotat foetus in utero) exeat in lucem; ut septimo libro, de septimestri agentes partu, declarauimus; addiditq[ue] praeterea, eos partus, qui laboribus illis succedentes in conspicuum tunc prodeant, nulli pot[er]it posse superari; atq[ue] hanc esse causam, quare octimestres pereant, quin etiam & plures decimestres. Cum haec, inquam, dixisset, statim de hac ipsa agrotatione, quae circa octauum mensem foetum corripit, cuius habuit mentionem, & cuius explicandae gratia, ut suo loco infra adnotabimus, prouinciam scribendi suscepit; quare octauo mense foetum ipsum inuadat, quanam ipsa sit, quamue habeat causam; ac utrum omnes adoriatur foetus, aggrediat[ur] aperiendum; atq[ue] scribit his verbis Cornario interpretare. Ceterum multi foetus septimestris aetatis, quam pellicula defringuntur, secedunt in id, quod cedit, & hic alimentum sumunt; primos quidem quadraginta dies laborantes, alij plus, alij minus: propter permutationem autem ex locis, & pelliculis, quae ipsos aluerunt, transmutantur; & pro umbilico trahunt; & transumunt etiam per matrem labores. Pellicula enim dum tenditur, & umbilicus conuulsus, dolores matris inducunt; & foetus ex antiquo vinculo exsolutus grauior redditur. Multae vero mulieres etiam febricitant his contingentibus; quaedam etiam pereunt una cum foetibus. Haec ille, qui, ut videmus, perspicue scribit, cum pellicula defringuntur, non quidem omnes (nam si omnes defringeretur, certe extra uterum, non adhuc in ipso utero, ut supponit Hippocrates, foetus natiiretur) sed allantoide[m] tantum & amnios, ut doctissime Lalamanium esse interpretatum, supra diximus; foetum secedere in id quod cedit, videlicet in ipsum chorion, in eoq[ue] sumere alimentum, ac primos quadraginta dies laborare, id est, ut supra explicauimus, idemq[ue] aperte explicuit Hippocrates, sexto quadragenario, & mense octauo; laborare (inquam) quia ex interioribus membranis mutationem efficiat

in exteriorem; & quia abruptis hisce membranis, conuulsq[ue] umbilico, & dolor, & agritudo foetus, ac parenti; item inflammatio; ut clarius mox ex eod[em] explicabimus; interdumq[ue] febris oboriantur, cuius etiam orationem iam diu (nisi fallor) ipsemet Aristoteles septimo Historiarum interpretatus est, ut tertio libro tetigimus, dum scriberet, cum uterus semen conceperit, statim conuiuere, donec ad septimum mensem peruentum sit, plurimis mulieribus; octauo autem adaperiri, atq[ue] dehiscere, & partum descendere mense eodem, quod etiam in sextum Epidemicon Galenus voluit; tanquam veritati consentaneum. Vteribus nonnullis accipiens, foetum conuerti mense octauo; tamen parum fortasse memor eorum, quae in libro de Septimestri Partu disputata sunt, sed in illa tantum aciem intendens, quae in Opusculo de Pueri Natura habentur; in hac per octauum mensem facta conuersione, quam rectissime motum ab ipso fetu editum esse definit, nullam fieri membranarum agnoscat effractionem: ut hinc duplicem esse conuersionem intelligamus; alteram, quae octauo mense fit, alteram, quae fit tempore partus, cum scilicet foetus conuertit caput, & mox venit in lucem. Ac sane Aristoteles, ut tertio libro ipsius sententiam tractantes monuimus, naturalis partus, qui nono, ac decimo mense fit, modum loco illo explicat, & rationem: unde, ut cum Hippocrate consentiat, dicit plurimis, non omnibus mulieribus ad septimum usq[ue] mensem uterum contra[m] permanere, quae enim mulieres septimo mense, vel octauo pariunt, ut infra palam erit, labores octimestres nequaquam perpetiuntur: quod quidem acute considerans Hippocrates, in eadem sententiam citatis verbis locutus est; inquit plurimos foetus aetatis septimestris laxatis pelliculis secedere in id, quod cedit; quod (nisi fallor) verum dehiscere, foetamq[ue] descendere dixit Aristoteles; ut mira vtriusq[ue] esse sententiae consensio videatur.

Hippocratis mens susinus enarratur, & eius cum Aristotele consensio. Lalamanius reuocatur. Cap. 12.

Atq[ue] hoc loco cogente Aristotelis ipsius auctoritate verba illa Hippocratis, septimestris aetatis, & c. exa[m]p[lo] septimo mense, & confecto, siue is integer veniat accipiendus, siue non pro foetus tempore

Cap. 4

Com. 1.
part. 2.

ramento (de qua re grauiſſima infra dicā)
 de octauo incipiente debemus interpreta-
 ri; adeo vt inennte octauo hęc omnia ſiant.
 quaſi dixerit Hippocrates, vt Ariſtoteles
 interpretatus eſt, multos ſœtus ætatis ſe-
 primeſtris, cum ſcilicet ad ſeptimum per-
 uentum eſt, octauuſq; iam percurrit, me-
 branas nonnullas abrumper; quod Hip-
 pocratem voluiſſe, vt potè qui cum dirup-
 tione pellicularum octauum incipere men-
 ſem ac ſextum quadragenarium omnino e-
 xiſtiſſauerit; pluribus infra oſtendemus.
 Quod verò de partu decimeſtri ſermonem
 Hippocrates habeat, & non ſecus ac Ari-
 ſtoteles, editionis ipſius modum aperiat,
 & rationem; ipſemet infra teſtis eſt locu-
 pliſſimus, dum ſcribit, hos ſœtus, qui-
 bus ſeptimo menſe pelliculæ deſtinguntur,
 quadragenario ſeptimo exacto, vltimiſq;
 ipſius diebus in lucem prodire: quo rur-
 ſus loco Ariſtotelis auctoritate ſeptimo
 menſe pelliculas dirumpi, ſeptimo exacto
 cogimur intelligere. atq; Hippocratis hæc
 eſt oratio, quæ ſuperiora etiam ipſius
 verba illuſtrat maximè, & parefacit.

Quum autem ſeptimo menſe pelliculæ di-
 rumpantur & ſœtus ſeceſſerit, labores,
 qui circa octauum menſem, & ſextum qua-
 dragenarium in partu fieri traduntur, cor-
 ripiunt. Hoc autem tempore prætereun-
 te, quibus bene futurum eſt, inflammatio-
 nes tum ſœtus, tum matricis exſoluuntur;
 vt venter molliatur, & tumor à præcordijs
 & laterum mollitudine deſcendat ad locos
 inferiores ad facilem partus tempore pro-
 greſſionem. Et ſeptimo ſanè quadra-
 genario plurimo tempore ſœtus iſthic exi-
 ſtunt. Nam loci ipſi molles ſunt, & tran-
 ſmutationes ipſis faciliores, ac frequentio-
 res ſunt; & propterea ad partum magis
 ſolubiles conſiſtunt; & mulieres per hos
 vltimos dies ex toto quadragenario faci-
 lius vteros ferunt, donec contigerit ſœtū
 verti. Poſtea verò dolores partus, ac la-
 bores incumbunt, donec à puero, & à ſe-
 cunda mulier liberetur. Hæc ille; quibus,
 vt conſpicuum eſt, ſœtum poſt inflamma-
 tiones exſolutas deſcendere ſexto quadra-
 genario ſiniente docet in locos inferiores,
 ac totum ſeptimum quadragenarium ibi
 commorari; ita vt per vltimos huius qua-
 dragenarij dies facilius mulieres vteros
 gerere dicat; quibus etiam in fine ſeptimi
 huius quadragenarij ſœtum ipſum exclu-
 di oſtendit; cum & mox ſœtum conuerti
 adingat, & partum imminere, quod poſt
 facilem illam contingat geſtationem ne-

ceſſe eſt, quam vltimis ſeptimi quadra-
 genarij diebus dixit euenire, videlicet eodè
 ſeptimo quadragenario ſiniente. quo rur-
 ſus loco cum in fine ſeptimi quadragenarij
 ſœtum conuerti dicat, duplicem illam mō-
 ſtrat concedi oportere conuerſionem, quā
 ſupra diximus; cum Galeni conuerſio illa
 fiat menſe octauo, incipiente videlicet, vt
 ego arbitror, & initio ſexti quadragenarij;
 hæc autem poſtrema, quam memin-
 it hoc loco Hippocrates, in fine ſeptimi, ac
 partus hora imminente; vt ab una ad alte-
 ram dies ſerè 80. intercedant. ex quibus
 omnibus patet, ſi ſœtus, qui ſeptimo con-
 ſeſſo menſe, octauo ineunte membra-
 nas dirumpit, ſeptimo expleto quadra-
 genario oritur, vt placet Hippocrati; iam ve-
 rè dictum à nobis eſſe, Ariſtotelem citato
 nuper ſeptimi Hiſtoriarū loco, vbi dehiſce-
 re vterum, ſœtumq; deſcendere ſcribit,
 Hippocratem præſenti diſputatione, de
 partu nonomeſtri, ac decimeſtri ſermonem
 habere; eiſq; rationem explicare, & quo
 modo fiat. Nec nos turbet, Hippocratem
 dicere, ſeptimo menſe pelliculas deſtingi.
 Intelligendum nanq; eſt, vt ſupra diximus,
 infraq; monſtrabimus, & ipſe perſpicuè
 admonet, dicens, ætatis ſeptimeſtris, ad-
 denſq; cum pelliculæ ſeptimo menſe dirū-
 pantur, ſœtuſq; ſeceſſerit, labores incipe-
 re, qui circa octauum menſem traduntur
 fieri; exacta, expletaq; ætate ſeptimeſtri
 (ſive hanc integer ſeptimus terminet, &
 abſolutus, ſive conciuſus, de qua re infe-
 rius ſuo loco) cuius idcirco faciè mentio-
 nem Hippocrates, quia ob eam, quam ſe-
 ptimus menſis ſœtus affert perfectionem,
 hæc ſiant mutationes, & ob ſeptenariæ pe-
 riodi virtutem, vt planius etiam infra di-
 ſcurſum. Quamobrem nullatenus pro-
 bare Lalamentij poſſum interpretationem, ſch. 3.
 qui putat, ſcribere hęc Hippocratem, quod
 ſeptimeſtres amnio, & allantoide tu-
 nicis calcitrando laxatis, atq; etiam effra-
 ctis migrare, & abſcedere in eam, quam
 chorion vocant; ſi nomine ſeptimeſtrium
 verè partum intelligit natura ſeptimeſtræ,
 quemadmodum videtur intelligere, duplex
 faciens genus ſeptimeſtrium; alterum ro-
 buſtum, ac valens, quod membranas om-
 nes infringere valet, atq; hoc ſeptimeſtri-
 um genus dimidio anno prodire inquit;
 alterum, quod extremam tunicam dirum-
 pere nequeat, vtpotè craſſam, fortem, ac
 duplicem, ranquam priore motu defatiga-
 tum, nec ſatis validum; idcircoq; in ea ip-
 ſa ad partus vſq; tempus conſiſtere, ibiq;

non sine molestia educari; de quo vult citatis verbis Hippocratem disserere. Enimvero nullus est hoc loco apud eum de septimestribus sermo, id est de septimo maturiscentibus, de quibus iam supra locutus fuit; sed de nonomestribus, ut vidimus, ac decimestribus: unde inquit generaliter, multos fetus, cum septimestris fuerint ætatis, non quosdam septimestres, ut censuit Lalamentius; ac data opera utitur loquendi illo genere, ætatis septimestris, ut tam incipientem, quam confectum septimum comprehendat, & fetus in utero existentis ætatem significet, non tempus iam expletum exeundi in lucem; atque hos dicit, secedere in id, quod cedit; & in ultimam membranam; ut enim pulchre Aristoteles declarauit, septimo finiente, ineunte octauo hæc eueniunt. Qui sanè Lalamentius vel ex eo de huius sententiæ falsitate poterat doceri, quod fetus dici nequeat septimestris, nisi septimo mense edatur in lucem, siue, ut verius dicam, nisi temperamentum eius sit septimestre; ita ut mense septimo maturitatem recipiat: hoc verò in loco dicat quidem Hippocrates, secedere septimo mense fetus in id, quod cedit, sed non tamen in lucem exire; verum diebus quadraginta laborantem adhuc in utero alio etià quadragenario permanere, eoque expleto maturum nasci, ac vitalem; ut à secessu ad partum dies octoginta numerare videatur; ex quo & de septimestri, ac de foetu, cui tempus iam partus imminet, nullo modo possunt verba interpretari.

Quare fetus agrotet octauo mense, utrum omnes agrotent secundum Hippocratem; quæ sit ista agrotatio; & quas habeat causas. Cap. 11.

CAeterum ex hac tota Hippocratis disputatione, manifestè patet (quod his cognitis fore manifestum, non semel supra diximus) quare fetus octauo mense, & sexro quadragenario agrotet in utero; quæ sit hæc agrotatio, & quas habeat causas; utrum omnis fetus huic sit obnoxius agrotationi. Neque enim fetus omnis, ut postremum hoc diluamus primo loco, per se agrotat, sed ille tantum, qui nonomestris editur, vel decimestris; siquidem per accidens cūcti fetus, videlicet septimestres etiam, alioqui Hippocrate teste antequam in hanc incurrant agrotationem orituri, & octomestres in eam labi possunt, ut infra declarabimus. Quod ut indicaret Hippocrates,

dixit multa embrya, non omnia, Aristoteles multas mulieres, non omnes, ut supra notauimus; huiusmodi conficiari agrotatione; idque rursus infra idem ipse inculcauit Hippocrates verbis illis. Quicumque vero agrotans in utero ad nonum mensem peruenit & c. quibus non omnes octauo agrotare, quoscunque; dicens, manifestè significauit. Unde meritò Auerroes super quarto de Animalium Ortu, ut tertio quoque libro animaduertimus, ridet Astrologorum figmenta; qui fetus omnes in utero agrotare octauo mense opinabantur; validaque, & efficaci argumentatione acutissimus philosophus illorum vanitatem redarguit; inquit ipsam ægritudinem (ut ipse ore loquar) non esse quid naturale, quod accidat cuilibet nato. quibus verbis licet obscurissimis mirifice nobis Hippocraticæ sententiæ, quam nunc tradamus, aperuit veritatem. Non enim cuilibet nato, id est non omnibus, quia neque septimestri, neque octomestri, sed plerisque tantum, nempe nonomestribus, ac decimestribus euenit, ut octauo mense incidant in morbum; quandoquidem non est, ut acutè admodum, & verè subdit Auerroes, foetus naturale, videlicet non simpliciter ei, quatenus fetus est, congruit, ut octauo mense agrotet, sed quatenus mense nono, decimo, ac vltimò prodire in lucem debet, & naturalem seruat partus rationem. Inquit autem rectissime id plurimis euenire Hippocrates; quoniam mense nono, ac decimo, tanquam mensibus ad humanam naturam, quantum est partus ratione, maximè accommodatis, frequentius mulieres pariunt. Ut iam plurimum eos ab Hippocratis mente aberrasse manifestum sit, qui, cum hæc afflictiones, & ægritudines ex Hippocratis, Aristotelisque sententiâ maximè nonomestribus, & decimestribus octauo mense accidere non animaduertierint, harumque afflictionum causam, & necessitatem non perceperint diuine admodum ab illis explicatam; his partibus in septimo, octauoque; nil mali, nullâ harum afflictionem contingere potuisse, falsò tradiderunt; simul etiam & adijcipientes, si rationes Hippocratis animaduertamus, facitè intelligi, illas non concludere, id est ut nos credimus eos dicere voluisse, nullam asserre non solum necessariam, sed neque etiam probabilem causam, cur, qui octauo percunt, mori videantur; quæ omnia ab rectâ veritatis viâ aberrare nihil dubito. Secundò quæ sit agrotationis

ratio hæc, quam contrahit fœtus octauo mense, manifeste elucet ex verbis supra al-
laris; quibus ægrotationem fœtus octauo
mense innadentem nullam esse aliam statuit
Hippocrates, quàm febres, & labores, quos
per matrem transmutant ipsi fœtus, & in-
flammationes; quas *πυρε* vocat, si mo-
do phlegmon hic diuertum quid à febre
significat; de qua re infra nonnulla dicam.
Vt enim Galenus plerisq; in locis animad-
uertit, phlegmon, idest inflammatio Hip-
pocrati, & antiquis Medicis ante Eras-
stratum omnem igneum ardorem signifi-
cabat, & quæcumq; flammeam calidita-
tem, etiam sine vilo tumore. Insuper om-
nia hæc (quod ægrotationis causas pul-
chrè aperit) ob pellicularum tensionem,
diruptionemq; & loci mutationem à fœ-
tu factam ortum ducere perspicuum est; a-
perit dicente Hippocrate, cum defringu-
tur pelliculæ, & secesserit fœtus, ægrotat-
ionem, laboresq; octauo mensis incipere,
& sexti quadragenarij; vti iam, si quis to-
tam accuratè Hippocratis disputationem
animaduertat, labores, siue dicere velimus
ægrotationem, quæ octauo mense factam,
ac parentem infestat, quadruplicem esse
inueniat ab his causis ortum habentem; vi-
delicet primò dolores matris ob vmbilici
conuulsionem, & pellicularum tensionem,
ac diruptionem: secundò fœtus maiorem
grauedinem tanquam ex antiquo vinculo
exsoluti; quod non leuem matri laborem
affert; tertio fœtus ipsius alterationem ob
mutationem hanc locorum; item ob malâ
parentis affectionem, quam ei parens ipsa
communicat; quarto inflammationem tum
fœtus, tum matris, quam sequitur plerumq;
febris, ob tensionem, & diruptionem pel-
licularum orta: quæ omnia laborum octo-
mestrium nomine intelligit Hippocrates.
Pelliculis namq; effractis, ac fœta seceden-
te phlegmonem ex hac effractione oriri cœ-
sist, quæ diebus quadraginta indicetur;
phlegmonis nomine intelligens membra-
narum illarum inflammationem, ac proin-
de vteri, & fœtus; excedentemq;, & igne-
um calorem præter naturam cōceptum ob
lesionem illam; qui, si vehementior fuerit,
febrem poterit etiam generare; atq; hanc
videtur facere cunctis fœtibus, & parenti-
bus communem; dicens generaliter huius-
modi phlegmones tum fœtus, tum matris
exsolui; cum alioqui nō omnes, sed plerisq;
mulieres febricitare scribat; quod quidem
docet apertè, phlegmonis nomine febrem
hoc loco Hippocratem non intellexisse.

quo fortasse sensu in Opusculo de Super-
fætatione memoriz prodidit, chorion,
idest secundam præter naturam, ac violent-
er diuulsam phlegmonem inducere; qui
locus hæc omnia, quæ ex libro de Septi-
mestri Partu adduximus, mirificè illustrat.
Fractis enim membranarum interioribus de-
scendens fœtus in chorion vmbilicum suo
pondere violenter quodammodo trahit, &
conuellit, vmbilicus chorion ipsum neces-
sariò: ex quò & tenditur chorion, & vin-
cula, quibus matri adheret, magis gra-
uat, & ferè diuellit; vt necessario ex hac
chorij tensione, & vinculoꝝ agitatione,
vmbilici conuulsione, fœtus pondere maio-
re, membranarum fractione dolores matri
oriantur, inducaturq; inflammatio. Vnde
nō videtur Fernelius libro septimo de Na-
turali Parte Medicinæ audiendus, dum as-
serit, vmbilicum nil pati à fœtu ateractum,
quia ad duos cubitos sit longus. Porro au-
tem tertio, & postremo, quia, cum hæc
omnia fiunt (quod primum demum caput
ex tribus propositis dissoluit) octauus in-
cipit mensis, & sextus quadragenarius di-
cente perspicuè Hippocrate, cum septimo
mense pelliculæ dirumpuntur, fœtusq; se-
cesserit, labores, qui circa octauum men-
sem, & sextum quadragenarium fiunt, fœ-
tum ipsum inuadere; quod quidem verum
non esset, nisi & his incipientibus octauus
quoq; mensis inciperet, & sextus quadra-
genarius; idcirco octauo mense fœtus di-
citur ægrotare; idcirco sextus quadra-
genarius hanc nactus est proprietatem, vt in
eo fœtus ægrotet.

*Obscurus quidam locus ex Opusculo de Genitura
enarratur. Caluus & Cornarius recti-
untur. Cap. 12.*

CVt autè tendantur, dirumpanturq; pel-
liculæ, hæc omniaq; hoc tēpore cōtin-
gant; cum scilicet fœtus fuerit ætatis se-
ptimestris, libro tertio, sexto, & septimo
dictum fuit, pleniusq; infra dicetur. quia
enim huiusmodi tempus fœtui affert per-
fæctionis principium, hoc autem acceden-
te principio, vt fuscè iam dictis locis fu-
it expositum, validiores, robustioresq;
in vtero morus fœtus edit; ad validiores
verò morus pelliculas aliquas defringi est
neceffe; iure & meritò per id temporis
hæc omnia contingunt. quod cum diui-
nus Hippocrates animo versaretur, pul-
chrè libello de Genitura notatū reliquit,
fœtum, quicumq; ægrotat, *κατὰ τὴν ἰσχὺν* *ἰσχυρὸν*

ἰαυτοῦ. idest iuxta ipsius robur agrotare. quæ quidem aurea sententia eis non intellectis, quæ antea didicimus, nullo modo potest intelligi; Hippocratis autem verba ita habent. *νοῦν δὲ τῶν ἀνδρῶν, κατὰ τὴν ἰαυτοῦ.* quod est. Agrotat autem hominum (scilicet puerorum) unusquisque iuxta ipsius robur. siquidē lego τὴν ἰαυτοῦ; ut ex veteri codice in margine suæ editionis habet doctissimus Mercurialis; non τὴν ἰαυτοῦ, ut perperam habent impressa exemplaria, Interpretesque omnes simul cū Gorræo legisse videntur, qui verba à superioribus coniungens, nec diuinum percipiens Hippocratis artificium, sic illa interpretatus est. Laborant autem omnia animantia proportionem virium suarum. Dixerat autem paulò supra Hippocrates aliquando contingere, ut partus tennes ac debiles oriuntur ex patre & matre crassis & robustis; quod alioqui plures alios crassos & robustos generantur: huiusque rei attulerat causam, quia fœtus in vtero agrotat, & ex ipso vtero prodit, antequam debitum incrementum, perfectionem, ac maturitatem, reciperet; vtero nimirum magis dehiscite quàm oporteret; ut propterea ob concepam in vtero aggritudinem debilis, tenuisque, venerit puer in lucem. quæ cū dixisset, ut iam dicitur aggritudinis tempus, & causam explicaret, adducta superius verba pronuntiavit; inquit, unumquemque puerum, qui in vtero agrotat, iuxta ipsius robur agrotare, quod est, nostra sententia, cū principium illi aduenit perfectionis, ac proinde robur ipsum accedit, in hanc labi agrotationem; quare à superioribus malè Gorræus illa coniungit. siquidem ἰαυτοῦ (robur interpretamur, ac motum à robore prodeuntem) causam esse diruptionis pellicularum, Hippocratem initio libelli de Septimestri Partu docuisse; ipsius verò roboris, perfectionis, quod aduenit, principium; iam diximus superiore libro, inferiusque attingemus: hanc verò membranarum diruptionem, causam omnem habere agrotationis octauo mense contingentis, supra ostendimus. quod certè nos admonet, in hoc loco, quem nunc ex libello de Genitura præmanibus habemus, de nullo alio fœtu, quàm de eo, qui octauo agrotus exoritur, vel certè noni mensis initio, Hippocratem sermonem habere; de alia nulla agrotatione, quàm de ea, quæ nonomestres, ac decimestres octauo nascentes ducit ad interitum; & quam libello de Septimestri Partu explicauit. nam & hoc est quod ait, tennes, &

imbecillos huiusmodi fœtus oriri; quæ sanè duo memorato Opusculo eorum, qui octauo agrotant, ipsoque octauo nascuntur, vel noni initio esse propria demonstrant. dixit enim. Declarant autem de morbis & afflictionibus octomestrium etiam nonomestres tennes nascentes. & paulò supra dixerat, qui initio noni nascuntur, non habere crassitudinem, quæ perfectissimi habent; & ob labores paulò antea perperissos tennes euasisse: hoc est quod ait, hos fœtus, qui tennes, & imbecilli oriuntur, antequam ad debitum pervenerint incrementum, ex vtero prodire, in qua sanè sententia exprimenda Interpretes omnes lapsi sunt, ni hallucinor, errore luculento. habet. in græca oratio. *ὅτι ἀπὸ τῆς μητρὸς ἔσται, τῆς αὐτῆς αὐτοῦ ἔξω, παρὶν, τῶν μητρῶν χαρουνικῶν μάλλον.* παρὶν inquam τὸ ἔμβρυον, nam & hæc vox necessario ex superioribus est subaudienda, cū de ipso embryone sermonē perspicuè habeat Hippocrates: & oratio constructa ἔξω τῆς αὐτῆς αὐτοῦ, quod video Interpretum considerasse neminem; ut sententia sit. Atque ex matrice embryon, vtero magis hiante, ante quàm par esset, prodit profecto extra suum augmentum. videlicet, ut explicauimus, antequam debitum, quod illi conuenit, quatenus est fœtus, receperit incrementum; & quod in idem redit, ut fusè libro tertio monstratum est, antequam propriam natum sit perfectionem; quia & fœtus (quatenus fœtus est) propria sit auctio, & perfectio. At Caluus ita hunc locum interpretatus est. Nutrimentumque & incrementum, quod ex locellis, vteroque matris illi porrigebantur, nimis hianter voluit, foras fluxere. Cornarius verò sic. Et ab vtero quid de suo ipsius incremento foras prodit, vtero nimirum amplius hianter. qua sanè interpretatione à vera huius loci sententia eos aberrare, satis docent superiora.

Allata superius interpretatio fusius explicatur.

Gorræi offertur opinio, et rejicitur.

Cap. 13.

I Am verò rectè inquit Hippocrates, antequam maturitatem & incrementum ex vtero fœtum hunc prodire; ut enim superius ex Opusculo de Partu Septimestri explicauimus, partus, qui octauo mense agrotat, nono expleto mense, & initio decimi, septimoque confecto quadragenario debitum recipit incrementum, ac maturitatem; unde si octauo exeat, vel noni ini-

initio, antequam proprium recipiat augmentum, ac debitam maturitatem, ut diuine inquit Hippocrates, in lucem venit; proindeq; nō adhuc plene ē morbo recreatus, & ex consequenti tenuis ac imbecillus: quidē sententiam nostram, quæ Hippocratem non de omnibus oetomestribus loqui ponit, maxime comprobare, nemo est, qui non videat. Item recte adiungit, hīa- re vtero fœtum, antequam debitum recipiat augmentum, prodire; nam, ut libro tertio ex Aristotele docuimus, dehiscente vtero, fœtusq; descendente labores & ægro- tatio incipit oetomestris: ut si nimis (quæq; illa causa fuerit) dehiscat & hiet, quem- admodum his verbis innuit Hippocrates, facile ex vtero labi fœtus valeat, ac decide- re; prodientq; tanquam ægrotus, ac immaturus, ob ægrotationemq; tenuis & imbecillus, vel in ipso ortu, vel paulo post incre- at. atq; hic summam dogmatum in Hip- pocrate, & Aristotele consensionem nota- re possumus; cum eadem res eodem verbo ab utroq; explicetur. inquit enim Hippo- crates τὸν ὑπερβαλόντων, Aristoteles vero ὑπερβαλόντων, quod est hīa re vterum, & de- hiscere, ac adaperiri. quare hic Hippocra- tis locus sic ad ipsius mentem, nisi fallor, venit conuertendus. Contingit autem & hoc. Partus quandoq; tenuis, & debiles generantur ex parte, & matre crassis & robustis. & si quidem (multis iam geni- tis pueris) tale quid contingat, manife- stum est, quod embryon in vtero ægrotauit; & ex vtero prodijt, antequam propri- um receperit incrementum (ipso nimirum vtero nimis hīante) & ob id debilis factus est. vnusquisq; enim fœtus cum illi suum aduenit robur, ægrotat. Hæc Hippocra- tes; quibus, iam superiori disputatione expo- sita ipsius de ægrotatione oetomestriū sententiam licet obscurè, designari, satis, arbitror, est manifestum. ut palam sit sine eorum intelligentia, quæ supra explicauimus, hæc nullo modo intelligi posse quod vnus Gorreji viri alioqui eruditissimi ex- emplo discere quisq; valet; qui sic verba ipsa longè ab Hippocratis mente conuertens. Porro accidit aliquando liberos etiam te- nues, & infirmos à patre & matre crassis robustisq; nasci. Quod si fiat multis ante susceptis eiusmodi liberis; fœtum procul- dubio in ipso vtero laborasse perspicuum est; atq; vel ab vtero, vel quod eius nutri- mentum, quo crescere debuit, foras vtero nimirum hīante, deciderit, id mali obor- tum fuisse; eamq; ob causam factum esse im-

becillum. Laborant autem omnia animā- tia proportionē virium suarum. in Anno- tationib; postea imbecillitatis huius cau- sas externas, & accidentales, omninoq; fortuitas asserre videtur; haud satis contu- ens; veram causam pulchrè ab Hippocrate significari. Sic enim scribit. Cum post vnum, aut aliquot robustos liberos, debi- lis infirmusq; suscipitur, patre tamen ma- treq; non minus quàm ante crassis & ro- bustis; quoniam robur idem manet, neces- se est, idem robur seminis fuisse, eandemq; in eo vim fœtus formatricem. Quamobrè si fœtus debilis sit, nec formatricis vitio accadat, nutritoriam, vel auctricem mi- nus probè munere suo functas esse opor- tet; idq; vel vteri culpa, vel alimenti acci- disse. Vteri quidem, quod aliquā ob cau- sam redditus sit imbecillior. Alimenti ve- rò, quod vel vitiosum sit, vel parcius quàm expediat, quauis id occasione contigerit, & mox. Ad hæc natiui temperamenti per- mutatio in ascititium deterius, mutatio consuetudinis, locorum, aeris frigida hu- midaq; constitutio, & morbis obnoxia, at- q; inter cetera maxime ætas: vel, si placet etiam ab ipso Cœlo huius rei causam pete- re, certè quædam Planetarum motiones coniunctionesq; quas Astrologi se nosse prostantur. Hæc ille; sed quorsum nutri- toriam, vel attraatricem vteri culpa, aut alimenti, aliaq; huiusmodi causari? quor- sum etiam ad astra confugere? cum, tam- etsi hæc rectè se habeant, optimèq; sint disposita, nihilominus fœtus natura no- nomestris, ac decimestris, cum illi perfe- ctionis principium, & robur aduenit, sep- timo exaeto mense, ægrotet, imbecillusq;, & tenuis reddatur; proindeq; si ante ple- nā maturitatis suæ tempus exeat, tantarū calamitatum ferat secum vestigia? quod Hippocratem hoc loco significasse, satis docuit superior disputatio. Itaq; nil sua dignum, ut video, Gorrejus eruditione in his verbis enodandis nobis assert. Sed & ex hoc Hippocratis loco alterum id elucet maxime animaduertendum. videlicet qua via ægrotationem oetavo fœtum inuaden- tem indagauerit Opusculo de Septimestri Partu ab eo explicatam; cum enim accer- timo vir ingenio sæpè obseruasset, ex par- tibus crassis & robustis, & qui crassos ro- bustosq; liberos septimo, nono, ac decimo mense crebrò generabant; tenues ac imbe- cillos oetavo mense oriri; habuit pro cō- perto huiusmodi fœtus hoc ipso mense in vtero ægrotare. propterea ægrotationis huius

huius causas tentavit inuenire, inuentaq;
diuine tradidit Opusculo memorato. Sed
hic dupliciter dubitare contingit. primo
fetus septimo quadragenario cōfecto ge-
niti crassi, ac robusti oriuntur, ut suo lo-
co ex Opusculo de Septimestri Partu do-
cuimus, qui tamen Hippocrate teste egro-
tarunt in utero, igitur falsū hūc tenuitatis,
imbecillitatisq; causa hūc ipsa adducitur
egrotatio. Secundū, si fetus, cū illi fa-
tum aduenit robur, egrotat; ergo omnis
fetus egrotat. nam eorum hoc robur, &
ipsum perfectionis principium illius causa,
omnibus aduenit, ut libro tertio dictum
fuit, infraq; dicitur. Respondeo ad pri-
mam; Hippocratem duo de foetu, quem
tenuem esse geniturū, ac imbecillum ponit,
pronunciāsse; primum, egrotasse in utero;
secundum ante debitum incrementum ex
utero prodijisse; quod si nūc aliud signifi-
cat, quā adhuc egrotum, vel certē non
plene recreatum, octauo nimirum percur-
rente mense, aut non initio venisse in lu-
cem; at decimestres egrotarunt quidem,
sed non ante adeptum proprium incremen-
tum, ac plenam maturitatem prodeunt in
lucem; quare crassi ac fortes, ut porē ab
ipso morbo recreati, possunt exoriri itaq;
dubitatio nulla. Ad secundam dicimus nō
absolutē, ac simpliciter affirmare Hippo-
cratem hoc loco, omnem fetum iuxta suū
robur egrotare; sed quia dixerat, eos fo-
tus, qui tennes ac debiles nascuntur, in u-
tero egrotasse; vnumquemq; horum adifi-
git, intelligitq; egrotare iuxta suū ro-
bur. quare non de omnibus, sed de his,
quos posuerat egrotare, id pronunciat.
vtrum autem omnes fetus iuxta suū ro-
bur egrotent; an aliqui inueniantur, qui
non egrotent, an in per se octomestri id
locum habeat, infra dicitur. Sed ad pro-
positum redeat oratio.

Cur vterus octauo mense ad abortiendum propensus.

Verba Hippocratis quedam enarrantur.

Cap. 14.

IAm verō his ita cognitis faciliē elucet al-
tera causa, cur octauus mensis maxi-
mē sit periculosus. notat enim decimo de
Animalium Historia siue Aristoteles fue-
rit, siue (quod mihi magis probatur) alius
Auctor, matricem per phlegmonem, ut re-
ctissimē Scaliger interpretatur, maximē
excitari ad expulsionem, cū fetum intra
se habet: quō sit, ut octauo mense faciliē
possint hac de causa mulieres abortire,

Cap. 7.

quia ruptis pelliculis, & phlegmone facta
matrix ad foetum expellendum sit propen-
sissima. Notandum autem est, quod ait
Hippocrates, ut græcum habet exemplar,
ὅτι δὲ τοῦ γένου τραπεζιῶτος, id est, ut nos
conuertimus, hoc prætereunte tempore,
quibus mulieribus bene futurum est, in-
flammationes & fetus, & matris exsolui;
ut venter molliatur, & tumor tum ab hy-
pochondrijs, tum ab iibus pectus eat, &
ad locos, descendat inferiores, enimvero
non inquit, veluti Caluus, Cornarius, &
Lalamentius interpretati sunt, hoc præter-
rito tempore hūc contingere, nam sic sexto
peractō quadragenario descenderet vterus
moles, & ipse fetus ad locos, inferiores
(mole enim nomine, *ὅπως* græcus contex-
tus habet, ventrem ipsum, & foetum Hip-
pocrates intelligit, quem *ὄνυχας* dicitur
id est descendere ait, quemadmodum mu-
lieribus loqui mos est, quæ dicere solent
nonnullis diebus ante partum vulgari ser-
mone, & talatē il corpa: quod Aristoteles
septimo Historiarū dixit *πρὸς τὰ γὰρ ἔκτα
τὸν ἐμβρυον*, id est embrya descendere) q-
si affirmaret, si diceret hoc præterito tem-
pore, sexto videlicet quadragenario, hūc
euenire; & sibi ipsi, & Aristoteli, & veri-
tati contrarius esset. sibi quidem ipsi, quia
si præterito sexto quadragenario descen-
deret fetus ad locos inferiores, iam pera-
cto octauo mense secederet in id, quod ce-
dit, & nono intipiente; septimū enim qua-
dragenarij initium in primum diem noni
mensis tricenarij incidit. atqui dixerat ip-
se superius hac omnia euenire, ubi fetus
septimestrem natū fuerit etatem. Præ-
terea hūc affirmat, fetum septimō quadra-
genario existere in eo loco, in quem descen-
derat; ibiq; toto illo quadragenario com-
morari: quamobrem antea, sexto nempe
quadragenario percurrente, ipsum fetum
voluit descendere, item cū exsoluitur in-
flamatio, id est exsolui incipit, fetus sanus
non est; sed potius ægrotudo ipsa, quæ ip-
summo vigore erat, vires suas incipit re-
mittere: quare & adhuc fetus egrotat.
atqui toto sexto quadragenario egrotare
fetum in utero non semel hoc Opusculo
asserit Hippocrates; itaq; prætereunte sex-
to quadragenario non præterito, & con-
fecto exsolui incipit inflammatio ipsa; ut
tempore hoc præterito penitus soluta sit,
ac rudicata, & fetus iam ab ægrotudine li-
beratus. Ab Aristotele verō dissentiret;
quoniam ipse, ut tertio libro vidimus, sep-
timo Historiarum peractō mense septimo
& cur-

Cap. 4.

Cap. 4.

& currente octavo descendere fœtum, memoriz prodidit, ac illa omnia euenire. rumpuntur enim pelliculæ expleto septimo, & secedit fœtus; mox labores corripunt ipsum, & contrahit fœtus inflammationem, & mater; deinde matrem ipsam dolores inuadunt, & febris interdum, ex quod & moritur aliquando vnâ cum fœtu. si verò faciliè res cedit, exsoluitur inflammatio, & descendit fœtus: quod vt ostenderet Aristoteles, dixit, fœtus illos descendere, qui sunt vitales, idest, qui è tantis mutationibus, & agitudinibus incolumes euaserint. Demum dissentiret à veritate Hippocrates; quia experiuntur mulieres circa octauum mensem, & sextum quadragenarium hosce labores, & mutationes, tametsi aliz magis, & aliz minus: vt propterea ipse hoc libello mulierum testimonio concluderet, octauo mense difficillimè vterum gestari. Quamobrem dicendum est verba illa, παραδόντες τὸν χρόνον, vt supra notauimus, non significare omnia hæc præterito illo tempore euenire, sed dum præterit contingere: vt sensus sit, dum sextus conficitur quadragenarius, quibus benè futurum est, exsolui inflammationes, & fœtum descendere. Notandum autem est tria ordine quodam, dum hæc patitur fœtus, euenire. Primum enim tenduntur, laxantur, rumpunturq; pelliculæ, quod græcè dixit Hippocrates, *ὅταν δὲ ὁ μήνις χαλῶται*. & infra, *ὅταν παραγέσται ὁ ὕμηνος*. secundò fœtus secedit in alium locum; quod *μεταχωρεῖν* idem vocauit; atq; tunc labores octimestres incipiunt, & dolores matris, & fœtus alteratio oboritur. Requiritur enim necessariò, quemadmodum Hippocratis verba indicant, fœtus transmutatio post pellicularum effractionem ad laborum plenitudinem; quoniam mutatio ipsa non levis sit horum laborum causa: vnde dixit Hippocrates, cum effractis pelliculis fœtus secesserit, tùm labores incipere. Tertiò, quibus benè futurum est, soluitur inflammatio hæc, & descendit fœtus in locos inferiores; quibus quidem in locis manet vsq; ad partionis tempus, vt declarat Hippocrates. Sed iam satis modò, cur octauo mense laboret infans; vtrum omnes fœtus hos subeant labores, & agitudines; quid sint; & quas habeant causas; quas tandem numero quatuor esse, vt alterum hoc postremo loco adiungamus, ex superiori colligimus disputatione. Enimvero primò quia pelliculæ laxantur, & rumpuntur; secundò quia locum permutat in-

fans, & ex pelliculis, quæ illum aluerunt, in aliam transit minus ei familiarem; mutationes enim omnes turbulentæ sunt, & laboriosæ, vt plerisq; in locis Hippocrates, Aristoteles, ac Theophrastus docuerunt. Tertiò, quia vmbilicus conuullicur, ex hisq; & mater, & fœtus doloribus afficiuntur; quin etiam & febribus, & inflammationibus. Quartò, & postremò, quia fœtus ex antiquo vinulo exsoluitur, grauiorq; idcirco redditur, quæ res non exiguum ei, ac matri molestiam affert; laborare dicitur fœtus, & ægrotare: qui profectò labores, & ægrotudo cum diebus quadraginta iudicetur, sexto scilicet quadragenariò, qui octauum mensem comprehendit; hinc, vt supra dicebamus, & octauo mense fœtus dicitur ægrotare, & sexti huius quadragenarij, qui & primus alioquin, & secundus diuersimodè acceptus ab Hippocrate appellatur, omnis oritur infelicitas. non enim ex vi numerorum, in quibus libro quinto de Republica, & extremo Metaphisic. nihil omnino momenti esse putauit Aristoteles, hanc mutatur malignitatem, vt quidam leuissimè nugantur; sed ex ipsamet rei natura; quia scilicet, cum sextus currit quadragenarius, fœtus, ac mater ob causas iam enarratas inflammationibus corripantur; fœtus inquam natura non omestres, ac decimestres, vt etiam clarius infra explicabimus. Si enim quia quadragenarius est, ideo infelix esse deberet; igitur & reliqui quadragenarij noxam afferrent; cum tamen septimus vel Hippocrate teste sit felicissimus. si quia sextus; iam omnes fœtus sextum quadragenarium ingredientes periclitari, vel saltem ægrotare deberet. At septimestris maior in decimū sexti huius quadragenarij diem incurrit, qui die 210. nasci dicitur, atq; inter septimestres maximè est vitalis, vt ad finem libelli de Principijs admonet Hippocrates, nosq; tertio, sexto, & septimo libro diximus; infraq; dicemus, huius rei causam simul aperientes.

Cur fœtus octauo mense laboret secundum Ferdinandum; ipsius opinio confutatur.

Hippocratis vera mens aperitur. Cap. 15.

HInc Ferdinandi opinio parum tuta; quem si interrogemus, cur hi labores in octauum mensem referantur, sic respondet in Commentarijs super libello Com. 10. de Partu Septimestri. Sed cur in octauum refer-

referatur culpa mensis potius, id superest exponendum. Si à causis pendeat vitium exteris, non est quod magis in octauum, quam ad alios menses referenda causa sit; cum illæ nullo non tempore se se offerre possint, & humanis obuiam occurrere corporibus. Si verò à causis interioribus, antequam sentio esse questionem, & quam ex parte persoluimus principio; dicentes non alia de causa id fieri posse, quam qua fructus immaturos dicemus ante verum tempus; & nonnunquid eos videmus vel in vere ipso nondum maturuisse; dubitauerat nanq; supra. Subinde si intra vterum ipsum consistere possunt causæ vitiantes, cur puerperæ causantur protinus octauis mensis infortunium, seu tactorum malorum genitorem? At certè vel Auctoris huius mentem non percipio, vel in tantæ dubitationis solatione labitur ipse insigniter. Hippocrates enim eo loco, quem ipse suscipit enarrandum, loquitur de illis foetibus, qui claudi, cæci vel aliquo simili accidente affecti septimo exacto quadragenario, aut certè mense nono vitales in lucem veniunt suam adepti maturitatem, & iam liberi ab ægrotatione concepti per octauum mensem, ac sextum quadragenarium; propterea subdit, interrogatas mulieres, respondere solitas in huiusmodi puero octauum mensem difficilius transigisse, quam quando pepererant eos, qui nihil prauum haberet; propterea adiungit, embryonem mancum octauo mense vehementer ægrotasse, ita ut abscessum morbus effecerit. nil loquitur, cur hi labores in octauum referantur; hoc enim iam supra ab eo fuit explicatum. Quod si ita est, quorsum immaturitatem foetus quasi de Hippocratis sententia eo loco adducit Ferdinandus tanquam causam, cur in octauum hi labores referantur? id enim locum haberet (etiam si illi concederetur per octauum mensem foetum esse immaturum, quod nos tamè de natura octomestri constanter negamus) in foetu, qui ipso octauo in lucem veniret, nō autem in illo, qui mense oritur nono, aut decimo, tametsi ob labores, & fortem ægrotationem in octauo perperam læsus, vel mancus, de quo loquitur Hippocrates. quem si octauo dicamus esse immaturum, & ideo, ipso octauo si nascatur, interire; iam & septimo, fateamur necesse est longè esse immaturiorum, quia longius ab sit à termino suæ maturitatis; proindeq; facilius, si oriatur, esse obituum: ut nil de mense octauo ex his peculiare concludatur. Sic vides, si à ia-

nua aberremus veritatis, quod salebra occurrant; si in orationis penè ingressu verā non attingamus auctoris mentem, quem suscepimus interpretandum, in absurdissimas oportere necessariò incidere explanationes. Nos igitur, qui cum Hippocrate in vim mensis septimi, in internarum pellicularum diruptionem, in cōceptum propterea hegmonem, & febrem aliquando, in foetus migrationem in chorion, & locos vteri inferiores, hos labores referimus; necessariò octauo mense hæc omnia tribuimus, quia ipse octauus tot mala recipit septimum sequens; ut abundè & libro tertio, & supra explicauimus. quo etiā tempore foetus robustior, ac maturior de Hippocratis sententia hæc mala sustinet accidentia, quæ antea ægrotans sustinere non posset. ut & hinc discere valeamus octauum mensem foetui prodesse potius in tantis calamitatibus, quam obesse de ipsius opinione; & immaturitatem, quam illi tribuit Ferdinandus, omnino esse nullam, qui in eo etiam altero, meo quidem iudicio, non parum labitur, quod Hippocratis explicans verba illa. At verò quicquid embryones in alio tempore vehementer languerint, ægrotauerint vè, prius pereunt, quam abscessum patiantur. per tempus aliud, sex menses interpretatur; siquidem scribit. Quicunq; verò embryones in aliis temporibus infirmantur, citius pereunt, quam abscessum patiantur; hoc est per sex primos gestationis vteri, in quibus sancti debiliior est foetus, quam qui valeat tantum perpeti morbum, quantus est abscessus; præcipuè si adeo sit magnus, ut claudam, aut cecum, aut alia ratione mutilum potens sit reddere. At enimvero Hippocrates dicit pluries hoc etiam loco non septimo mense, sed octauo foetum ægrotare; itaq; si alijs ante temporibus ægrotare intelligit foetum; per alia ante octauum tempora septem necessariò menses intelligit, qui præcedunt, non sex tantum, ut exponit Ferdinandus. Sed interim ex hoc loco tanquam magni momenti illud quod paulò supra animaduertimus, comprobemus; si foetus illi, qui alijs temporibus ante octauum ægrotant, pereunt; ideoq; pereunt, ut perbellè addit Ferdinandus, quia debiliores sunt, quam qui valeant tantum morbum sustinere; igitur & ante octauum foetus debiliior, & imbecillior; igitur & immaturior necessariò; igitur & menses alij foetui in huiusmodi morbo constituto omnes præter octauum infelices, vel

certè

certè octauo longè infeliciores de Hippocratis sententia, alij enim parem vim morbi non sustinent, sed fœtum perimunt; octauus sustinet, & non solum non perimit, sed ducit ad salutem. quare & in tatarum calamitatum accessu fœtui prodest magis, quàm obest. Pulchrè autem, nec sine magna ratione hoc scribit Hippocrates; egrotatio enim per octauum mensem fœtum inuadens, etiam si abscellum efficiat, quia decretorio, & à natura defuncto tempore euenit, à septimi natura ortum habens, vt plurimum benè indicatur, & ad salutem; at alijs contingens temporibus, sine antea, siue post, mortem iurè plerumq; affert, tãquam quæ præter tempus conueniens, à naturaq; defunctum, inuaserit fœtum.

Ossenditur plerumq; graues aliqui viros à recta in Hippocrate explicando veritatis via aberrasse. Ferdinandus adducitur explicatio, & redarguitur.

Cap. 16.

HAcc igitur (vt redeamus ad nostra) & de agrotatione ipsa, & de causa agrotationis octomestrium perspicuè Hippocrates; vnde maximè mirum, quo pacto tot clarissimi viri, qui huius Opusculi interpretandi provinciam susceperunt, Cerdanus, Ferdinandus Mena, Lalamantius, vel qui de Octomestri Partu disputantes adducta supra à nobis verba expenderunt, in hanc clarissimam lucem oculos non conuerterint, non animaduertierintq; quidquid de pellicularum diruptione, vmbilici conuulsione, fœtus in extimam membranam secessione; deq; ipsius in inferiores vreri locos descensu in illis disputatur, totum disputari, vt agrotatio, quæ octauo fœtum inuadit, ex qua circa finem septimi quadragenarij incolumis euadit, explicetur. Hinc priora à nobis allata verba enarrans in Commentarijs Ferdinandus (vt de eo interim dicam) turpissimè labitur; putat enim ab Hippocrate in illis causas asferri, cur ex septimestribus multi pereant; nec animaduertit, non de exitu pueri ex vtero haberi sermonem (quod posteriora verba de eadem hac re ab Hippocrate repetita, à nobis superius secundo in medio posita, clarissimè docent) sed de transitu fœtus in chorion ob amnii, allantoidisq; diruptionem, idq; totum, vt labores octomestres quales sint, & quam habeant causam, aperiat; proindeq; de ipsa agrotatione octomestrium in eis esse disputationem.

quare meo quidem iudicio (bona venia huius optimi viri dixerim) aberrat toto Cælo Ferdinandus; cuius quidem hæc est oratio. Viuunt ob eas causas, quas diximus, ex septimestribus pauci, sed multi pereunt ob dicendas iam; nam cum propè natiuitatem est puer, siue defectu alimenti, siue loci angustia, siue ob aliam quacumq; causam, necesse est inuolucra rumpantur, eo ordine, quem superius significauimus, fœtusq; ipsi locum mutet, *μετεχθίσαν* Græc. Pro vtero quidem, in aerem ambientem, qui facillimè cedit ingredientibus quibusuis substantijs: in quo sanè alimentum capiunt spirituum suorum, per inspirationē tracto aere, similiter & per pulsicam dyastolen, vt Galenus monstrauit, & nos libello de Pulsibus; præterea & ex ipsis matris vberibus lac sugentes, quò solidiores particulas reficiant. Patiuntur etiam per primum quadragenarium multos labores, ob subitas illas alterationes, quas denuò faciunt, de quibus dudum dicebamus, diemq; prolixius subterius. Hæc ille; sed certè, vt supra diximus, quòd de pueri natiuitate his verbis loquatur Hippocrates, maximum erratum; putauit enim inuolucra omnia rumpi Ferdinandus, nec animaduertit hic dicere Hippocratem, fœtum non quidem egredi vtero, sed *εἰς τὸ ὑπὲρ* transire, idest vt diuinè Lalamantius interpretatur, in id quod locum dat, dixerisq; in id, quod fœtui præstat obsequium; vice membranarum illum antea continentium, quæ laxatæ fractæq; sunt, succedens, ipsiq; fœtum excipiens. quod quidem, vt idè docet rectissimè Lalamantius, ipsum est chorion; vt nullo pacto debuerit Ferdinandus *τὸ ὑπὲρ* aerem ambientem, qui facillimè cedit ingredientibus quibusuis substantijs interpretari, de partu ipso, deq; fœtus ex vtero egressu locum intelligens. quod & clarius Hippocrates, vt toties diximus paulò infra significauit, dicens, post abruptas hæc membranas, post hæc perpeffas mutationes octauo mensis labores incipere, quos certum est fœtum experiri, dum intra vterum existit; & ipsum fœtum ad septimum vsq; quadragenarium in vtero manere; quod esse non posset, si & nasceretur fœtus, & membranz omnes, chorion scilicet etiam ipsum, abrumperentur. Hinc verbum, *μετεχθίσαν*, perperam interpretatur locum mutare, scilicet vtero egredi infantem: cum significet, fœtum abruptis amnio, & allantoide in chorion transire. quod èd magis mirum, quòd pos-

P p p p

Com. 5.

Com. 8. ¹terioriora Hippocratis verba Ferdināus ex-
²plicans; nec videns cum superioribus esse
³coniungenda, illis per parenthesim accep-
⁴tis, quæ interiarent, ad fidem laborum oc-
⁵tometrium, ad infirmitatemque; huius par-
⁶tus comprobendam appositæ; velit nolite
⁷tamen pulcherrimas veritatis fores ingre-
⁸di videretur, eaq; sic interpretari, ut nos fe-
⁹cimus. Scribit enim in hunc modum. In-
¹⁰cipit oratio hæc Græcè. *Ὁ γὰρ δὲ ἰσθμὸς*
¹¹*πᾶσι μεμβρανῶν ἐστὶν ὁμοῦ, ὃς τὸ ἐκείνου μεμβρα-
¹²νίου, ὡς ἀπὸ τοῦ αἵματος.* In qua aut septime-
¹³stres partus insinuat, ac perinde re&e Corna-
¹⁴rius vertebat. Cum autem septimo mē-
¹⁵se membranae rumpuntur. Aut potius eos,
¹⁶qui septimo mense commoti, ob robur vi-
¹⁷rium, quo pollere credantur, octavi mē-
¹⁸sis labores insontes sustinere valent, quo-
¹⁹usq; aut nono, aut decimo mense salua re
²⁰producantur foras. Sed posteriorem sen-
²¹tentiam libentius amplector, utpote quæ
²²cum sequentibus maximam habeat connec-
²³tionem, & apertè faciat ad totius Commē-
²⁴tarij explanationem commodam: nam si
²⁵septimo mense nati enarrantur hoc loco,
²⁶quo pacto octavi mensis labores subeunt;
²⁷ac præterea illum prætergredientes graui-
²⁸de, ab inflammationibus, & alijs tumori-
²⁹bus liberantur, edusq; septimo quadra-
³⁰genario feliciter admodum in lucem edātur?
³¹præstabilis igitur est, de his habere ser-
³²monem, qui septimo mense agitari incipi-
³³unt; qui si sequentis mensis labores devo-
³⁴erint circa mortis periculum, maximo
³⁵existit argumento, eos ad præfinitum tem-
³⁶pus posse pervenire, quod septimo quadra-
³⁷genario concluditur. Quocirca sic est ven-
³⁸ienda præfati commentarij particula. Cum
³⁹verò septimo mense membranae colliduntur,
⁴⁰& foetus locum mutaverit, excipiunt labo-
⁴¹res & c. Necesse est etenim foetu septimo
⁴²mensē agitato, involucri foetus allidantur,
⁴³distendanturq; muræq; locum ex parte
⁴⁴foetus: qui si præ virium robore labores,
⁴⁵quos sextus quadragenarius afferre secum
⁴⁶consuevit, enicerit; nono, aut decimo mē-
⁴⁷se, quos septimus quadragenarius consti-
⁴⁸ruit, nascetur felicissimè.

Rursus alia Ferdinandi nonnulla consulantur, vul-
 gata Hippocratis sententia interpretatio.
 Cap. 17.

Hæc Ferdinandus: at si *μετακίνησις* si-
 gnicat Hippocrati, ut huius viri
 sententiam esse paulò supra vidimus, sic
 foetum mutare locum, ut ex utero excluda-
 tur; quo pacto hic Hippocrates, non de il-
 lis, qui septimo nascuntur, sed de illis,
 qui commouentur septimo in utero, ser-
 monem habet? dicens tantum, foetum
 mutare locum, aliud præterea nihil? qua
 in re & illud valde mirum, quo pacto, si
 verbum, *μετακίνησις*, non quidem mem-
 branarum diruptionem, sed collisionem so-
 lum dicit, & allisionem, demum, ut ita
 loquar, distensionem, ex hac tantum alli-
 sione & distensione sequatur, foetum locum
 mutare. tamen enim ex motu illo alli-
 dantur membranae, & distendantur, reman-
 et nihilominus foetus iisdem involucribus
 inclusus, ac antea, & in eodem vteri situ;
 quare nec ex parte, nec ex toto locum mu-
 tat. Quod si mutare locum significat, ru-
 ptis membranis interioribus, in extimam
 foetum recipi; item ad locos vteri inferio-
 res descendere capaces magis (nā hæc duo
 verbum *μετακίνησις* Hippocrati hoc loco
 significare, supra monuimus) siq; propterea
μετακίνησις dicit non collidi solum &
 distendi, sed omnino abrumpi, ut propria
 est ipsius significatio; cur & superioribus
 verbis de eadem hac re non fuit Hippocra-
 tes locutus? præsertim cum eo pariter lo-
 co de laboribus agat octometris? in-
 imò & de illis incipiat ibi disputare? At e-
 nimvero Ferdinandus, cum non intellige-
 ret, rumpi posse membranas tantum interi-
 ores sine chorio, dirumpi arbitratu est
 omnes; & si de membranarum diruptione
 sermo dicatur esse; putauit pariter esse di-
 cendum, necessarium de partu haberi sermo-
 nem; propterea; ne id fateri cogeretur,
 verissimam reiecit Cornarij damnati alio-
 qui auctoris, interpretationem; negans
 verbum *μετακίνησις* diruptionem hoc loco
 dicere membranarum. Re&issimè igitur
 dictum videbitur a nobis superiori dispa-
 tatione; idem esse veròq; in loco Hippo-
 cratis consilium; videlicet agere perpetuò
 de laboribus octometris. quod cum nec
 Ferdinandus, nec ceteri animaduertierint
 Interpretes, & quid sint huiusmodi labo-
 res, & quam habeant causam, & quando
 incipiunt, nullo modo ex diuinissimo vi-
 ro potuerunt intelligere. qui sanè Ferdi-
 nandus hac in re illud alterum non leuiter
 peccauit; quod sequenti Commentario ar-
 bitrari visus est; labores quidem & zymu-
 nas semper per octauum mensis sextumq;
 quadragenarium foetum perperci, in hac di-
 sputatione ab Hippocrate doceri; agrotati-
 onem vero non semper: eius enim hæc est
 oratio. Vbi salua res est, & potuit foetus
 in se-

in septimo mense nimium agitur; labores
 arumnas ve, quos octauus mensis per to-
 tum sextum quadragenarium secum ducit,
 exuperare; consentaneū est; expulerit quo-
 q; morbificas affectiones, si quæ eo tempo-
 re pullularunt; quibus superatis, par est,
 venter mollior effectus, expeditior fiat ad
 partum futurum, & commodam pueri cō-
 uersionem, hoc est in caput. Hæc ille; qui
 dicens, foetum, ubi salua res est, morbifi-
 cas expellere affectiones, si modò eo tem-
 pore illæ pullularunt; non quidem semper
 pullulare, perspicue ponit; quod pugnare
 cum Hippocratis sententia, foetum natura
 non omestrem ac decimestrem, perpetuò
 egrotare sexto quadragenario asserentis,
 facile ex superiori nostra disputatione
 quisq; colliget. Quòd si quid per commo-
 tionem, agitationemq; hanc septimo men-
 se à foetu factam intelligat Ferdinandus, ex
 me scisciteris; respondebo communi er-
 rore hunc virum irretitum, motum illum
 intelligere, & conatum, quem ad exitum
 septimo mense foetus omnes efficere, ple-
 riq; Auctorum crediderunt; nam & sic Fer-
 dinandus suis in Commentarijs. Credun-
 tur siquidem septimo mense primū vehē-
 mentiori cōcussione exitum affectasse: qui
 si membranas pelliculas, quibus conuo-
 luti eatenus extiterunt, abruperint, luce
 concupita fruuntur; tamen (vt antea di-
 xit) ex multis pauci virales euadant. Hinc
 rursus Ferdinandus insigni errore, cum
 videret, scripsisse Hippocratem priore loco.
 Διὰ δὲ τὴν μεταβολὴν τὴν ἐκ τοῦ χορίου τῶν θρεψάν-
 των μεταβάλλεται. ἢ ἀπὸ τοῦ ὁμαλοῦ ἵσσανται, ἢ
 μεταχάρησι, ἢ διὰ τῆς μητρὸς τοῦ πόνου. sic
 huiusmodi verba conuertens. Per primos
 quidem dies quadraginta laborantes, hi
 quidem magis, illi verò minus; ob eam
 mutationem, quam ex locis, seu inuolu-
 cris, quæ ipsos aluerunt, sunt passi; & vi-
 ce vmbilici, per matrem ipsam labores su-
 stinent, præter id quod trahunt, & sedem
 mutauerunt. putauit esse sententiam, foē-
 tum pro vtero in aerem ambientem transi-
 re, & vice vmbilici ex ipsis matris vberi-
 bus lac sugere. Sed certè his verbis vide-
 bimus esse sententiam, si quæ supra dixi-
 mus, memoriā reperamus; eum foetum,
 qui laxatis abruptisq; prioribus inuolu-
 cris secesserit in id quod locum dat, scili-
 cet in ipsum chorion; primò ob hanc ipsā
 migrationem insignem in se mutationem
 esse expertum, quod verbum illud μεταβα-
 λλο ostendit. Secundò & vmbilici causa
 conuulsionem in ipso vmbilico esse perpe-

sum; quòd illud *τοῦ* monstrat speret.
 Tertiò mutauisse locum, scilicet in chori-
 on fecisse migrationem; quin etiā, vt Hip-
 pocrates infra explicat, in locos vteri in-
 feriores; quod verbū μεταχάρησι significat.
 Quartò ex ipsa matre labores transumere
 ac mutuari, quod verba illa exprimunt.
 ἢ διὰ τῆς μητρὸς τοῦ πόνου. propositionem. n.
 διὰ pro in positam esse hoc loco palam est;
 quasi diceret Hippocrates, foetum præter
 suos, matris etiam labores ex ipsa matre
 participare, & transumere; nempe quia, vt
 septimo Politicorum docuit Aristoteles, Cap. 16.
 vt quæ ex terra gignuntur, sic fetus ex pre-
 gnante matre bona malaque contrahunt;
 quod & ante illum libello de Natura Pueri
 scripsit Hippocrates, dicens prout mater
 habet iuxta sanitatem & debilitatem, sic
 puerum se habere. quæ quidem Hippocra-
 tis verba tanquam manca (ipsum enim de-
 est verbum, quod & ipsi, & Aristoteli est
 frequens) & ideo valde obscura, Interpre-
 tibus causam dederunt, vt in illorum con-
 uersione mirifice inter se discreparent. Vt
 hinc facile colligas, quàm sit necesse pro-
 prijs interdū oculis in Græcis legēdis Au-
 thoribus cernere posse veritatē. nā Caluus
 videtur sic ea ordinare. διὰ τοῦ πόνου τῆς μη-
 τρὸς. ac transfert. Propterq; matris labo-
 res. Cornarius ordinem non mutans. Per
 matrem labores. Lalamantius longè re-
 cedens à fide Græci exemplaris. Et ad hæc
 etiam propter matris interuentum. Fer-
 dinandus. Et vice vmbilici per matrem
 ipsam labores sustinent, præter id quod
 trahunt. Mihi tandem sic placeret. Ob
 migrationem autem ex pelliculis, quæ il-
 lum aluerunt, mutationem persentit, &
 vmbilici causa conuulsionem est passus.
 & secessit (scilicet in chorion) & ex ma-
 tre labores transumpsit. vel vt Caluo vi-
 deo placuisse; reditq; tandem in idem.
 Et propter matris labores, scilicet labo-
 rat etiam magis & affligitur. declarant
 enim hæc verba, quæ, & quot foetui eue-
 niant ob tantum accidens, ob hanc sci-
 licet migrationem ex prioribus inuolacris
 in chorion.

Obscura Hippocratis verba quædam explicantur.

Ferdinandus icidem reijcitur. Aliorum

quorundam consutatur opinio.

Cap. 13.

Sed video quid sefellit Ferdinandum; pu-
 tauit enim verba illa, ἀπὸ τοῦ ὁμαλοῦ ἵσ-
 σανται, significare foetum vmbilici vice per
 ma-

Pppp a

matrem, scilicet ex vberibus ipsius nutrir;
 qui error à Caluo emanauit, ita locum trā-
 sferens. Et vmbilicum per quem nutri-
 mentum trahebant & c. nec animaduertit
 Ferdinandus, propositionis *ἀντὶ* alium e-
 tiam esse vsum apud Græcos; hoc verò lo-
 co verbum *ἐστὶν* ad vmbilici conuulsi-
 onem necessariò omnino referri oportere,
 dicente mox Hippocrate. *ὅτι δὲ ἐκ τῆς σπλά-*
χνος ἐκείνης πρὸς τὴν μήτραν. idest. Et conuul-
 sus vmbilicus dolores matri inducit, quæ
 verba fortasse nos admonent, vt legamus
 pro *ἐκ τῆς*, *ἐκ τῆς τοῦ σπλάχνου*. idest.
 & vmbilici partem aliquam traxit & con-
 uulsi; in descensu scilicet illo & migratio-
 ne ex interioribus membranis in chorion.
 Adhuc quòd Ferdinandus, quid sit primus
 hic quadragenarius non dicat; quòd illius
 vim extrà vterum sentire factum velit; non
 videtur parum reprehendendus. Hinc de-
 mum alter ille insignis huius viri error;
 quòd postrema prioris Hippocraticæ sen-
 tentiæ verba sic interpretatur. Verùm (in-
 quit) omnes breui tempore ab his labori-
 bus partus se se expediunt. Græcis, *χρόν-*
ος δὲ πᾶσαι ἐν ὀλίγῳ χρόνῳ περὶ τούτου. Dicit
 quippè illa *χρόνους*, in bonam malamue
 partem vsurpari solet, diciturq; rectè, vt
 mala fortuna. Idcirco Cornarius parum
 rectè hunc locum tenuisse visus est, dum
 vertit, omnes in breui ex hoc contaminā-
 tur, ac inquinantur. Nihil porro affirmas-
 se planè videretur ea oratione Hippocra-
 tes, cum iudicio meo apertam sententiam
 inculcauerit, quæ breuissimo tēpore puer-
 peras à laboribus partus se se explicare,
 perdoceat: nimirum, aut citò peribunt tot
 laboribus oppressæ, aut parient, fatiente
 optimo maximoq; Deo. Sed certè non de
 laboribus partus, non de ipso partu, deq;
 tempore pariendi tota hac oratione Hip-
 pocratem habere sermonem, sed de labo-
 ribus, quos octauo mense patitur puer in
 vtero existens, paulò supra aduersus ipsū
 etiam Ferdinandum & alios disputantes
 demonstrauimus; vt fateri necesse sit, pos-
 tremam hanc sententiam eodè tendere,
 quare omnino perperam verbum, *χρόνους*,
 interpretatur, se se expediunt ex laboribus
 partus; quod tamen facit ea re deceptus,
 quia putat de partu factus Hippocratem
 loqui. Caluus transfert. Quo igne febre-
 ne cunctæ pauculo tempore vtuntur, & ex-
 grescunt. Lalamantius. Vniuersæ verò
 paucos dies eam febrem perferunt. Corna-
 rius, vt vidimus. Verùm omnes in breui ex
 hac cōtaminantur ac inquinantur. Sed cer-

tè cuncti perperam. Nos tandem quia
 putamus hic esse atticisum, & passium
 pro actiuo *χρόνους* esse positum; quod ver-
 bum prædicere sonat interdum, & vaticini-
 nari; dicimus sic locum esse transferendū.
 Omnes autem mulieres breui de hoc vati-
 cinantur. idest, cum vix hi labores ince-
 perint, prædicunt & labores esse octome-
 stres, & ex illorum modo, an euasuræ sint,
 an perituræ. Quòd si, vt doctissimus Bu-
 dæus ex Platone in Commentarijs notauit,
 atq; in vulgatis etiam Lexicis habetur; ver-
 bum *χρόνους* tanquam deponens, pro respō-
 dere aliquando ponitur; non erit fortasse à
 veritate alienum si dicamus, huius verbi
 peculiarem vsum hoc loco animaduerten-
 tes, sine datiuo videlicet, ac sine accusati-
 uo, sed cum rei genitiuo, & cum præposi-
 tione, secus quàm Græcis auctoribus sic
 consuetum; sensum esse horum Hippocra-
 tis verborum. Respondent autem omnes
 mulieres de hoc confestim. de hoc, inquā,
 quod est expositum. expositi autem sunt
 labores, qui ex disruptione pellicularum
 factum ac parentem adoriuntur. quid ergo
 respondent super hoc mulieres inter-
 rogatæ? respondent certè, & dicunt, hos
 labores esse octomestres, octauoq; prop-
 rea mense difficillimè vterum gestari, quod
 cum dixisset Hippocrates, quasi mulierum
 responsionem in medium adduceret, ita se-
 quitur, hanc earum approbans responsio-
 nem; nimirum, vt ex mulierum communi
 opinione octauo mensis infelicitatem con-
 firmaret. *ὅτι δὲ τοὺς ὀκτώμηνους τὰς γυναῖκες ὁ
 χρόνος ἐστὶν τῶν γαστρῶν, ὅθως ἀπορῶσαι*.
 Dicunt autem inter menses octauo difficil-
 limè vterum ferre; rectè dicentes. quare
 & huius loci sensus talis esse videtur.
 At enimvero mulieres: omnes super his
 expositis laboribus interrogatæ, confes-
 tim respondent, & dicunt, nullos esse ali-
 os quàm octomestres, octauoq; mense dif-
 ficillimè se vterum gerere, rectè ob exposi-
 tas causas & respondentes, & dicentes.
 Sed de vera in his Opusculis diuina Hip-
 pocratis sententia plura in Commentarijs
 super illis; quos, si Deus annuerit, animus
 est exactissimos conscribere. nunc insti-
 tutum iter teneat oratio. Hoc igitur di-
 uinum tanti viri artificium cum in hac ip-
 sa disputatione pleriq; pariter alij neq;
 etiam procul aspexerint, non sunt veriti as-
 ferere, Hippocratem existimasse, puerum
 octauo mense in vtero contentum labores,
 & grotationemq; pati ex natura quadam
 concomitante octauum mensem experien-

tia magis, quam ratione cognita; adeo vt nullam rationem attulerit, sed potius occultam quandam cōtrarietatem inter puerum, & octauum mensem videatur induxisse. ex quò & videntes ipsum affirmare, hæc omnia fœtui contingere, cū septimestribus extiterit ætatis; perperam in ea de septimestribus, Ferdinando hac in re consentientes, ab ipso agi existimarunt; causasq; adduci, cur plerunq; hi partus, quemadmodum paulò suprà idem dixerat, intereant; quasi velit, cū hæc casu fœtui septimum attingenti obtigerint, vt scilicet calcitrando priores membranas defringat, exitum, quæ durior est, nequeat abrumperre; necessariò mori, etiam si ad nonum vsq; mensem exitum retardet. Qui dum certè hæc fingunt, surdissimas videntur habuisse aures ad Hippocratis verba, quibus vt supra vidimus, totum, quod de pellicularum disruptione fœtui, cū septimestris fuerit ætatis, contingente, dixerat; ad octauum mensem, sextumq; quadragenarium refert, tanquam dictum illius gratia. Quò autem septimo mense (inquit) pelliculæ dirumpuntur, & fœtus secesserit, labores, qui circa octauum mensem, & sextum quadragenarium in partu fieri traduntur, succedunt. Item & ad illa altera, quibus inquit, fœtum sexto hoc quadragenario laborantem septimo exacto quadragenario vitalem nasci omni sanatum morbo. Hoc autem (inquit) tempore prætereunte quibus benè futurum est, inflammationes tum matris, tum fœtus exsoluuntur. & paulò post. & septimo sanè quadragenario plurimo tempore fœtus isthic existunt. & demum. & mulieres per hos vltimos dies ex toto quadragenario facilius vteros ferunt, donec contingat fœtum verti: postea verò dolores partus, ac labores incumbunt, donec à puero, & à secunda mulier liberetur. De qua tota oratione pluribus supra disputauimus; vt nemini dubium esse queat, de causis ægrotationis octauo mense fœtū corripientis Hippocratem agere; hosq; ipsos fœtus, quibus septimo mense hæc eueniant; velle septimo quadragenario exoriri: vt nullum de septimestribus, id est de septimo natura maturescentibus, in Hippocratica disputatione verbum, quemadmodum isti volunt, esse possit. præterquam quòd fœtus natura septimestris, vt ipsi etiam acutè viderunt, si partum in nonum differat, orietur omnino non vitalis, quia præter tempus suæ maturitatis in lucem veniat, etiam si nullum antea laborem per-

essus fuerit; vt mirum sit, quomodo id causam esse nonnulli velint, cur vitalis prodire queat. Cæterum de his tribus quadragenarijs ex Hippocratis sententia, ac de ægrotatione, quæ octauo mense fœtum vexat, proindeq; de primo capite ex quatuor illis, quæ huius libri initio nobis definienda proposuimus, dictum satis videatur. Nunc secundum caput locus est vt aggrediamur, pertinens ad octauum mensis ex septimo, ex nono, & ex ipso anno incrementum.

Obscurissima Hippocratis sententia de octauo mensis ex septimo, & ex nono incremento, proponitur explicanda. septem difficillime circa Hippocratis verba afferuntur dubitationes.

Cap. 19.

I Nter omnia Hippocratis dicta, quæ maximam præferre videntur obscuritatem, illud certè, mea quidem sententia, primas tenet, quod nunc proponimus nobis enarrandum de octauo mensis ex septimo, ac nono, item ex ipso anno incremento; vt ob rei difficultatem necessarium duxerim aliorum antea afferre enarrationes. cū autem Galeni expositione careamus, cuius super his verbis monumenta vetustate fortasse periire: ex Recentioribus verò alij nulli, qui ad meas manus peruenerint, præter Cardanum, Ferdinandum Mena, & Lalamentium obscurissimam hanc sententiam interpretari conati sint; horum prius afferam explanationes, à Cardano ducens initium: qui tamen in enodandis Hippocratis verbis adeò obscuritatem affectauit, vt quem locum illustrandum susceperit, ingentes potius illi tenebras videatur offudisse; mihi certè longè magis in eò intelligendo, quam in Hippocratis mente percipienda laborandum fuit: sed Hippocratis ipsius verba antea legenda sunt, quæ ita habent iuxta Cornarij ferè interpretationem. Aiunt autem (scilicet mulieres) „ & octonos menses difficillimè vteros ferre; id rectè dicentes. est autem octauus mensis non solum hoc tempus, sed & dies „ accedunt à septimo mense, & à nono, & „ ab ipso anno. Verum dies non similiter „ neq; dicunt, neq; cognoscunt mulieres; „ decipiuntur enim ex eo, quòd non eodem „ modo sunt: sed aliquando à septimo mens „ se plures dies accedunt ad quadraginta, „ quando à nono. Hoc enim fieri necesse est, „ prout contigerit, mulierem in ventre con- „ cipere

1. cipere tūm mense, tūm tempore. Mensis
 2. autem octauus minimē dubius est; secun-
 3. dum hunc enim contingit, vt iudicatio
 4. difficilis existat. & mea sententia pars e-
 5. tiam in vndecimo mense mensis est, vt hic
 6. non memorabilis existat. Hæc est Hippo-
 7. cratis oratio, quæ difficultates septē offert
 8. nobis vtilitadas. Primum maxima est dubi-
 9. ratio, quæ ratione dicat Hippocrates, octa-
 10. uo mēsi dies modò ex septimo, modò ex
 11. nono accedere. Secundò nō est facile cerne-
 12. re, quā ipse agnoscat differētiā inter octa-
 13. uū mensem hoc modo acceptū, videlicet cū
 14. hoc dierum (vt ita dicam) incremento sū-
 15. prum, & per se consideratum: quam tamen
 16. ipse non exiguam videtur putare, dicens.
 17. Est autem octauus mensis non solum hoc
 18. tempus & c. quibus verbis alio modo per
 19. se sumptum octauum mensem accipit, alio
 20. prout ei dies ex septimo, & nono accedūt.
 21. Tertiò difficile explicatu est, quo modo
 22. non solum à septimo, vel à nono, sed etiam
 23. ab ipso anno dies octauo mēsi accedant.
 24. Quartò non exigua controuersia est, quæ
 25. sit hæc mulierum deceptio, & vnde ortum
 26. ducat. Quintò grauis est difficultas, quo
 27. sensu dixerit diuinus Senex, ad quadragin-
 28. ta plures aliquando dies è septimo, aliquā-
 29. do è nono accedere. Videtur enim octa-
 30. uum mensem quadraginta dierum nomine
 31. intelligere, vnde hic multiplex oritur hæ-
 32. sitatio. Nam & dubium est, an plures die-
 33. es præter eos, qui octauum mensem inte-
 34. grant, ex septimo, vel nono mense ad qua-
 35. draginta explendos numerari velit: ita vt
 36. dies tantum decem ex alterutro sumi pos-
 37. sint. an potius plures intellexerit ad to-
 38. tam summam conficiendam esse accipien-
 39. dos; ita vt quindecim, sexdecim, & vigin-
 40. ti, & vltra ex vtrōq; mense adiungi posse ad
 41. quadraginta crediderit. Item dubitatio
 42. est, quo modo possit octauus mensis qua-
 43. draginta dies appellari. Sextò ingens ori-
 44. tur altercatio, quid sit, quoddā tam obscure,
 45. tam præcisè profert Hippocrates, hoc die-
 46. rum incrementum modò à septimo, modò
 47. à nono factum pro ratione temporis con-
 48. ceptionis effici: ita vt totum id ab ipsa pē-
 49. deat conceptione, pro mense videlicet, ac
 50. tempore, in quibus facta fuerit. quo loco
 51. maximis hoc præsertim tenebria videtur
 52. inuolutum, quod inquit, prout contige-
 53. rit tūm mense, tūm tempore mulierem
 54. concipere, hæc omnia euenire necesse esse:
 55. eam difficillimum sit cernere, quid mensis
 56. nomine, quid temporis, intellexerit; cum
 57. duo quidem, ac longè inter se diuersa si-

gnificare voluisse his duabus vocibus vi-
 deatur: item quæ sit ista necessitas, & vn-
 de pendeat, maximè latet in obscuro. Se-
 ptimò demum dubitatur de illorum nexu,
 quæ subiungit de vndecimo mense; cum
 nulla appareat ratio, cur Hippocrates ex
 disputatione de octauo ad disputationem
 de vndecimo transire debuerit; vt oratio-
 nem totam sic plurimum turbasse videatur.
 Hæc sunt, quæ mirum in modum negotiū
 facefunt. Videamus nunc, an ex Cardani
 interpretatione aliqua ad ea labefactanda
 habeantur.

*Cardani offertur expositio, ac primum præmittuntur
 nonnulla ad mentem ipsius percipiendam
 necessaria. Cap. 20.*

Cardani igitur explicatio, & sententia
 nobis afferenda est, & ob viros in A-
 strologica arte excellentiam diligenter ex-
 plananda; quam vt in tantis difficultatibus
 assequamur, duo antea præfari oportet, quæ
 ipse tanquam clara, ac totius sue disputa-
 tionis fundamenta videtur supposuisse.
 Primum est, mensium numerum à nouilun-
 ijs dependere; ita vt nouilunia septem
 menses septem efficiant; octo, menses oc-
 to; nouem tandem nouilunia, menses nou-
 em; & de reliquis eodem modo. Hoc
 crebrò videtur ipse in Commentarijs indi-
 casse. Nam in Commentarijs super libel-
 lum de Septimestri Partu in expositione
 tertij textus ita scriptum reliquit. At quia
 non perficitur nonus mensis, nisi nona cō-
 iunctio Luminarium perficiatur. & in ex-
 positione textus octauī. Igitur à 206. ad
 220. tribuentur octauo mēsi, cum sint ex
 septimo verè, quia non sunt nisi septē con-
 iunctiones Solis, ac Lunæ, & in exposi-
 tione contextus vndecimi. Vt etiam sep-
 timus vitalis esse incipit 183. qui nume-
 rus dierum continet septem nouilunia: ve-
 lut hoc anno 1567. ab vltima Nouembris
 ad 27. Maij sequentis anni sunt solum dies
 180. & tamen septem nouilunia. & sæpè
 alibi idem confirmauit. Alterum, quod
 Cardanus accipere videtur, est; mensium
 omnium varietatem; ita vt modò concisi,
 ac mutilati, modò absoluti, integriq; ac-
 cipiantur, sedemq; mobilem, vel firmam
 habeant, longiorem dierum terminum, vel
 breuiorem sibi adfiscant; à conceptionis
 tempore, eiusq; ad Lunæ coitum: ac op-
 positionem ratione ortum ducere. Si enim
 paulò ante nouilunium, vel in nouilunio,
 vel postridie nouilunij conceptio fiat; mē-

sis primus integer, ac absolutus sumendus
 erit, idest dierum 29. cum semisse; eodē-
 q; modo reliqui sequentes: ex quō & lon-
 gissimum terminum habebunt; vt nonus
 Lunaris mensis secundum Cardanum die
 etiam 271. incipere valeat, quemadmodum
 postea ex eo explicabimus. Si verō conce-
 piat mulier circa plenilunium, ac postri-
 die plenilunij, mensis primus concitus ven-
 iet accipiendus numero dierum 16. quin-
 etiam & 4. cum hor. 18. ex quō & brevis-
 simum terminum sequentes habebunt: ita
 vt septimus mensis die 163. incipere pos-
 sit, die 193. terminum habere, proindeq;
 octauo dies 223. finē imponere. De prio-
 rum enumerandorum mensium ratione in
 explicatione contextus secūdi locutus est
 Cardanus (nisi fallor) verbis illis. At de
 primo, cum omni mense necessarium sit,
 vt Luna coeat cum Sole; & ei opponatur;
 hoc autem fit, vt demonstratum est, in die-
 bus 14. hor. 18. cum bēsse; continget, vt,
 si mulier concipiat ipsa die coitus, aut op-
 positionis, sed verius coniūctionis, vt post
 dicam, vt primus mensis sit absolutus in
 eo tempore: quare sex primi menses erūt
 dierum 162. hor. 13. aut paulo plus: quod
 est dierum 162. cum dimidio, & hora cum
 triente. Hæc ille; quibus docet, si coniū-
 ctionis die fiat conceptio, primum mensem
 absolutum esse, videlicet integrum, nō cō-
 cūsumq; enumerandum. quanquam hu-
 iusmodi verba, vt præcedenti libro tetigi-
 mus, & corrupta, & inter se pugnantia es-
 se videantur; vt faciliē ad vtrāq; calculi
 rationem trahi possint. De secundo com-
 putandi modo in expositione contextus
 quarti sermonem habuit, ita scribens. Et
 etiam quia primus mensis potest compleri
 in diebus 14. & hor. 18. cum bēsse. & in
 expositione sexti textus. Sed quia primi
 mensis dies possunt esse 14. tantum & c.
 Item in expositione cōtextus octauī. Quia
 initium mensis octauī, si sit (gratia exem-
 pli) die 193. fuit generatio ante opposi-
 tionem vna die, & finis primi mēsis 16. die.
 His ita cognitis, perspicuum est iuxta Car-
 dani placita, breuissimum terminum mē-
 sis septimi, in quo scilicet huiusmodi mē-
 sis initium ducat, diem esse 163. à concep-
 tione; quod eueniet, vbi mulier plenilu-
 nio conceperit. Enimvero quia tunc pri-
 mus mensis habet dies tantum 14. hor. 18.
 cum bēsse; si menses quinq; dierum 147.
 cum semisse adijciantur, iam sex menses
 dies 162. cum hor. 6. cū bēsse terminabūt;
 proindeq; tanto emenso tempore septimus
 mensis incipiet; ex quō nec ocyus quā
 die 193. ac circiter terminum poterit ha-
 bere. si enim diebus 163. dies 29. cum se-
 misse adijciantur pro mense septimo, sum-
 ma existit dierum 193. quæ mensi septimo
 finem imponit, octauumq; inchoat, vt in
 expositione sexti textus docet Cardanus.
 Paret rursus, longissimum terminum ini-
 tij septimi mensis esse diem 177. à concep-
 tu; quod euenit, cū interlunio concep-
 tio fiat. Tunc enim primus mensis com-
 putatur integer, ac absolutus, dierum sci-
 licet 29. cum semisse: ex quō & die 177.
 incipit mensis septimus (idem enim hic di-
 es sexti terminus existit) dieq; 206. cum
 semisse finem habet; ac per id temporis in-
 cipit octauus. pro rationeq; dierum mē-
 sis ad interlunium, ac plenilunium, in quib-
 us facta fuerit conceptio, varium etiam
 (intra hos tamen) terminum tūm princi-
 pij tūm finis mensis septimus habet; pro-
 indeq; octauus, & reliqui: vt aliquando
 tardius die 163. ocyus die 177. incipere
 possit mensis septimus, videlicet pro ratio-
 ne dierum, quos primus mēsis habet; quos
 sicut non pauciores dierum 14. hor. 18. cū
 bēsse voluit esse Cardanus (fortasse ea per-
 motus ratione, quod dies quindecim de
 primo mense computandos esse præceperit
 Hippocrates) ita nec plures dierum 29. cū
 semisse esse possunt. ex quō & si dies 16.
 habeat primus mensis, incipiet septimus
 die 164. si habeat dies 17. septimus die
 165. initium habebit, & de reliquis eodem
 modo. Postremo neq; alterum illud ma-
 ximi momenti ad Cardani explicationem
 assequendum prætereundum est, quod ipse
 in expositione quarti contextus notatum
 reliquit; videlicet quia coniūctio est, ac
 interlunium, quod mensem constituit, ac
 perficit; si post coniūctionem dies primi
 mensis incipiant numerari, necessario dies
 illos, qui desunt ad coniūctionem, esse
 adijciendos; quos ipse citato loco dies,
 quibus generatio antecedit diem opposi-
 tionis, videtur appellasse; siquidem hoc
 (vt arbitror) significauit verbis illis. At
 quoniam non perficitur nonus mensis, nisi
 nona coniūctio luminarium absoluitur;
 addemus huic tempori dies 14. hor. 18. cū
 bēsse, & c. Ac paulo post. Quia oportet
 in illis addere quantum est id, quod antecē-
 sit generatio diē oppositionis Lunæ: adeo
 vt si generatio fuerit postridie nouilunij,
 non incipiat nonus mensis secundum Hip-
 pocratem, seu Authorem huius libri, nisi
 in die 251. & sunt menses Solares octo, &

undecim dies. Enimvero si postridie nouilunij fiat conceptio, mensis primus habebit quidem dies 29. cum semisse, sed carebit nouilunio; itaq; ad diem 236. erunt tantum octo nouilunia; igitur tunc non poterit incipere nonus mensis, qui ex Cardani mente à peracto tantum nouilunio initium ducit. quare addendi erunt iuxta Cardani dogma dies 14. hor. 18. cum besse; nimirum ad habendum, ut ipse credit, tempus interlunij; & assurgent dies 251. quo tempore cum nono interlunio nonus mensis incipiet. Atq; hoc est, quod eodem loco paulò supra idem admonebat; quia primus mensis potest compleri in diebus 14. hor. 18. cum besse; septem verò sequentes menses sunt dies 206. & hor. 21. cum triente; octo primos menses esse simul iunctos dies 221. & hor. insuper 16. ceterum quoniam non perficitur nonus mensis, nisi nona coniunctio luminarium absoluitur, addendos esse huic tempori dies 14. hor. 18. cum besse, fieriq; dies penè 236. & in tanto tempore posse cōcipi nonomestrem.

Cardani assertur interpretatio, quo modo octauo mensi dies ex septimo accedant, et ex nono.

Cap. 21.

His positis, non erit fortasse difficile intelligere, quibus Cardanus nixus fundamētis Hippocraticam sententiā hāc, qua docemur octauo mensi dies modò ex septimo accedere, modò ex nono, & ex ipso anno, sic octauo Commentario interpretatur. Ipsamet enim Cardani verba libentissimè afferro, ut quisq; liberius, & commodius suum valeat in tanta re iudicium interponere. Cum dixisset (inquit) textu sexto laborare factum quadraginta diebus plus, aut minus; & post probasset illos, qui dixissent, quòd mense octauo videbatur sibi contradixisse. Præterea inquit textu septimo, quòd octauo mensi accedunt dies ex septimo, ut antea demonstravi. Nam septimus mensis si incipiat à 163. die, finitur 193. & ita supersunt dies 14. ex septimo mense, qui possunt accedere ad octauum; & ita ex nono si incipiat à 237. die, qui est ultimus terminus initij eius, palam erunt dies octauo mensis 43. medij scilicet inter 193. & 236. & hoc potest acciderè ratione dierum Lunæ, non tamen potest habere utraq; incrementa; immò si mensis septimus finitur die 193. octauus finitur die 223. & ita non extendetur ad 236. Verùm respondeo, quòd, cum dies illi à 223. non

possint adnumerari nono mensi, relinquetur octauo; quia initium mensis octauo si sit (gratia exempli) die 193. fuit generatio ante oppositionem vna die, & finis primi mensis 16. die post coniunctionem autem statim. & ita per singulos menses, ut sit finis septimi mensis coniunctio ipsa precedens diem 193. & ideo extendetur octauus vsq; ad 223. diem, & antea fuit coniunctio; ergo fluent dies, antequam superueniat oppositio, 13. Igitur hi poterunt adnumerari tam octauo mensi, quam nono; quare octauus mensis in hoc casu erit dierum plusquam quadraginta; sed auctori sufficiunt dies 40. Ihs ergo dies surripuit ex septimo mense. Videamus modò, quomodo ex nono; & incipiat primus mensis post Lunæ coniunctionem statim; & erunt septem menses dies 206. cum dimidio, & octauus mensis erit vsq; ad dies 236. & quia tunc primum celebrata erit coniunctio, tredecim dies proxime sequentes ad 249. erunt noni mensis; sed quia in his nulla est coniunctio, nec oppositio Luminarium, poterunt ita copulari octauo mensi, sicut nono. ergo tunc octauus habebit dies 40. & erunt dies decem ex his noni mensis; ideo octauus à nono mense surripit dies decem. Iterum ponamus, quòd autem septem dies ab oppositione, seu septem post coniunctionem genitus sit infans; tunc octauus mensis incipiet die 198. & finitur circa 240. ergo rursus habebit dies plusquam quadraginta; quorum id, quod est ultra triginta partem subripuit ex septimo, partem ex nono, & hoc ubi laborauerit infans septimo mense ad exitum; aliter singuli menses habebunt suos terminos. quanquam hæc ratio sit potius quadragenariorum, quam mensium; sed hoc fecit Hippocrates, ut rationem veram opinioni communi conuenienter aptaret; quod fuit pulchrum, & ingeniosum. Hæc Cardanus; ex quibus patet, si mensis primi dies tantum sint 15. aut 16. (erunt autem, si circa plenilunium fiat conceptio, aut ante oppositionem vna die) indeq; incipiat computatio; dies tredecim octauo mensi accedere ex septimo mense ipsum velle; nimirum quia incipiat die 193. octauus mensis: qui dierum numerus cadit in diem 16. septimi mensis absoluti, & integri. Ex quò & ad illum explendū dies de sunt 13. diēi, quos octauus ex eo accipit; atq; secundam hanc calculi rationem octauus mensis die 223. terminum habebit, videlicet diem circiter 17. mensis octauo iuxta integram mensium

sup.

supputationem accepti. Vt enim hæc omnia planius intelligantur, altera simul mensum series animo concipienda est integra, & absoluta; cuius ratione menses sex Lunares exactos diebus 177. menses septem diebus 206. cum semisse: menses octo diebus 236. menses novem diebus 265. cum dimidio integrari dicimus; & cuius ratione diem 193. septimum mensem terminantem, in diem aliqui 16. eiusdem septimi incidere, diem 223. octauum finientem, in 18. eundem cadere eiusdem octauum diem affirmamus. qua recepta via, quoniam die 223. iam confectum nouilunium est octauum; sequentes dies 13 ante futuram oppositionem poterunt adnumerari tam octauo mense, quam nono; quia, vt Cardano placere video, nulla in illis sit coniunctio, vel oppositio; quo pacto octauus mensis extendatur ad diem vsq; 236. & diem erit 43. initium capiens à die 193. vt diximus, ex septimo tredecim dies accipiens; atq; hæc satis sunt ad ostendendum, quo modo ex Cardani mente octauo mense dies de septimo accedant. Quemadmodum autem ex nono eos accipiat, sic ipse aperit, vt ex superioribus verbis perspicuum euadit. Supponatur, primum mentem incipere statim post Luna coniunctionem; nimirum quia per id temporis conceptio facta fuerit: erunt septem menses integri dierum 206. cum dimidio; etenim primus absolutus accipitur, nempe dierum 29. cum dimidio, nisi quantum statim post interlunium sumitur initium ducere: vnde octauus mensis finietur die 236. eruntq; tunc octo nouilunia, quoniam in fine octauum mensis coniunctio efficitur octaua: igitur sequentes dies 13. vsq; ad oppositionem noni mensis esse videbuntur. Verum quia nec coniunctio Luna cum Sole vlla, neq; oppositio in illis locum habent; iuxta Cardani placitum tam poterunt adiungi octauo, quam nono. Itaq; tunc habebit octauus dies circiter 40. ac secundum tricenum mensum rationem dies novem ad nonum mensem pertinebunt: siquidem additis diebus 13. ad dies 236. faciunt dies 249. qui menses tricenarios octo continent, ac dies novem noni præterea mensis: quamobrem tot ex nono dies octauo accedent. Quod si posuerimus ante septem dies ab oppositione, siue septem post coniunctionem conceptionem factam esse; tunc octauus mensis incipiet die 198. & finietur circa 240. habens rursus dies plusquam 40. quorum id, quod est vitrà 30. vt Cardanus in-

quit, partem subripit ex septimo, partem ex nono. siquidem primi mensis quantitas dierum 21. cum semisse tunc accipitur; itaq; terminabit octauum dies 228. & quia sequentes dies 13. non habent coniunctionem, nec oppositionem; adiciantur illi, & quantitas assurgit octauum mensis dierum 42. terminans in diem 240. etenim à die 198. in quo incipit octauus mensis, vsq; ad 240. tot intercedunt: quorum partem è septimo Lunari exacto, scilicet è diebus 206. cum semisse, partem ex Lunari nono, scilicet ex diebus 265. cum semisse sumi ab eo satis claret. vt iam perspicuum sit, octauum vitrà suos dies 29. cum semisse, circiter novem ex septimo, circiter quatuor ex nono arripere: atq; hoc crediderim ego Cardanum voluisse, (ni hallucinor) cum dixit, octauum mensem in hac computatione dierum, qui sunt vitrà triginta (triginta nomine dies 29. cum semisse indicās) partem ex septimo subripere, partem ex nono.

Verius exponitur Cardani opinio. Cur undecimum mensem meminerit Hippocrates secundum illum.
Cap. 22.

Hæc est Cardani (vt reor) explicatio; quæ vt plenius etiam intelligatur, opere præcium erit alia eiusdem verba in expositione secundi textus in medio ponere, quæ non parum ipsius mentem videtur illustrare. Sed quia (inquit) Hippocrates observat menses Lunares; postq; perfectio est ex dimidio anni, etiam octomestris perfectus est: perfectio enim non mutatur, nec potest regredi. & etiā quia primus mensis potest compleri in diebus 14. & hor. 18. cum besse; septem autem menses sequentes sunt dies 206. & hor. 21. cum triente; erunt octo primi menses simul iuncti dies 221. & hor. insuper 16. at quoniam non perficitur nonus mensis, nisi nona coniunctio Luminarium absoluat; addemus huic tempori dies 14. & hor. 18. cum besse, & fient dies penè 236. & in tanto tempore potest incipere nonomestris. Simili ratione cum detraxerimus dies quatuor pro octo mensibus Lunaribus dierum 29. cum dimidio ex numero dierum 240. proposito, relinquantur menses octo integri dierum 236. vt prius. ergo nonus mensis incipit utroq; modo à die 237. dies igitur 237. 238. 239. & 240. sunt ex nono mense iuxta secundum modum; iuxta primum

mum possunt esse ancipites; quia oportet
 in illis addere quantum est id, quo antecessit
 sit generatio die oppositiouis Lunæ: adeo
 ut si generatio fuerit postridie nouilunij,
 non incipiat nonus mensis secundum Hip-
 pocratem, seu Auctorem huius libri, nisi
 in die 251. & sunt menses solares octo, &
 undecim dies. & hæc est causa, quod mul-
 ti octomestres existimantur nouimestres,
 scilicet generi postridie ab oppositione, vel
 tertia die, vel quarta: & nati inter 236,
 diem, & 240. sunt nouimestres, & tamen
 ægrè superuivere possunt, quia continen-
 tur in sexta quadragenaria: Ultra ergo
 240. diem, modò sint nouimestres super-
 nuere facile possunt, quia nati sunt per
 festi, mense, & quadragenaria impari-
 bus. Hæc Cardanus; quæ licet obscuris-
 simè dicta videantur, facilia nihilominus
 intellecta erunt, si ea memoria repetamus,
 quæ superius explicauimus. Inquit enim,
 multos octomestres existimari nonome-
 stres, quoniam, si conceptio post nouilu-
 nium fiat, primus mensis totus computa-
 tur; unde die 236. octauus finem habet;
 videlicet octauo confecto nouilunio: cui
 summa dies 14. sequentes addere oportet
 ob causas ex Cardano supra expositas. Ita-
 que quot quot intra dies illos 14. oriuntur,
 erunt quidem verè octomestres, sed tamen
 hæc ignorata ratione computandi, & quo
 modo dies ex nono octauo accedant, no-
 nimestres putabuntur, quia circa noni
 initia in lucem venire videantur. è contra
 si postridie ab oppositione, & sequentibus
 diebus conceptio efficiatur; quia de pri-
 mo mense pauci sumuntur dies, videlicet
 14. ac etiam pauciores, tunc octauus mē-
 sis brevissimum terminum adipiscitur, vi-
 delicet diem 220. & etiam breviorē.
 Itaque si sequentes etiam dies adijciuntur,
 nihilominus oriri infans poterit intra diē
 236. & esse nonomestris, qui tamen octo-
 mestris putabitur; quanquam hi sicut illi,
 qui post exactum octauum Lunarem men-
 sem nascuntur, videlicet post diem 236. ex
 Cardani sententia ægrè superuivunt, tam-
 etsi nonomestres sint, quia sexta quadra-
 genaria oriuntur. Hæc Cardanus de verbo-
 rum illorum interpretatione. Est autem
 octauus mensis non solum hoc tempus, sed
 & dies accedunt & c. Quod autem adiun-
 git Hippocrates, ab ipso anno octauo mē-
 si dies etiam accedere; hoc patet Carda-
 nus accipit, ut sententia sit, etiam si ratio
 coniunctionum, & oppositionum non pa-
 tiatur augeri octauum mensem; extendi
 tamen illum ad quadraginta dies, ut sit no-
 na pars anni. Verba autem, quæ sequun-
 tur. Verum non similiter neque dicunt, ne-
 que cognoscant mulieres; desipientur enim
 ex eo, quod non eodem modo fiunt, sed
 aliquando à septimo mense & c. contra-
 rium omnino sensum exprimere arbitra-
 tur; atque sic illa Commentario nono expo-
 nit. Ipsius enim verba hoc etiam in loco
 duximus afferenda. Cum laudasset (in-
 quit) sententiam mulierum ut veram, &
 fideliter relata; declarat, in quo sæpè de-
 cipiuntur, & ob id etiam errant, & falsa
 referant; est, quod putant se peperisse
 in octauo mense, cum pepererint in septi-
 mo, vel nono; & est hoc ad vnguem con-
 trarium præcedenti. Nam sicut ex septi-
 mo mense accedunt dies, & ex nono, ut
 mensis octauus quandoque crescat ad dies
 43. ita versa vice nonnunquam octauus mē-
 sis exiguus redditur, quoniam dies, qui il-
 li adnumerantur, sunt ex septimo, vel no-
 no mense: & tunc hi menses longi reddun-
 tur; ut contra octauus valde brevis. Con-
 tingit autem hoc ex dictis; quando mensis
 septimus incipit à die 163. qui nascitur ad
 193. erit è septimo mense; reliqui ad 206.
 tribuentur octauo mense, & erunt verè.
 Sed cum conceptus fuerit infans statim post
 Luminarium coniunctionem, finis mensis
 septimi erit 206. non solum, verum usque ad
 220. igitur à 206. ad 220. tribuentur octa-
 uo mense, cum sint ex septimo mense verè,
 quia non sunt, nisi septem coniunctiones
 Solis, & Lunæ. Pariter dicemus & in no-
 no; cuius initium est quandoque à 223. qua-
 doque à 250. & tunc idem est finis noni mē-
 sis, & septimæ quadragenariæ ad vnguem.
 & ideo vides quod sunt quatuor ordines,
 duo septimi mensis, & duo noni, & octau-
 Dies enim qui sunt à 193. ad 220. pertinet
 ad septimum, & octauum: qui autem sūt
 à 220. ad 250. pertinent ad octauum, & no-
 num, sed bifariam diuersa ratione. Nam
 primum à 193. ad 206. adijciuntur octa-
 uo, & sunt ex septimo semper; & à 206. ad
 220. adijciuntur septimo, quamuis sint ex
 octauo: & ita à 220. ad 236. adijciuntur
 quandoque nono mense, quamuis semper sint
 ex octauo. & ita versa vice à 236. ad 250.
 adijciuntur octauo, quamuis semper per-
 tineant ad nonum. Secundum est, quod
 dies ex septimo mense adduntur octauo ob
 id, quod mensis incipit statim post noui-
 lunium; & ex nono, quia statim ante no-
 uilunium. Est autem aduertendum (quod
 sæpè dixi) hanc additionem semper alter-
 natim

natim fieri; vt si ex septimo, non ex nono,
 & si ex nono non ex septimo. ex quò pa-
 tet singulos menses habere partem stabilem,
 & partem mutabilem; velut septimus ha-
 bet stabilem à 183. ad 193. mutabilem à
 193. ad 206. octauus similiter à 206. ad 220.
 mutabilem; & stabilem à 220. ad 236. &
 nonus mutabilem à 236. ad 250. & stabilem
 à 250. ad 267. & quod est vltra, est com-
 mune nono, & decimo mensi. Est autem
 duplex mutabilis quoad rem, & quoad nos,
 vti sequenti exponetur. Hæc Cardanus;
 quæ quantum roboris habeant, ac firmita-
 tis, infra (Deo dante) excutiemus: nunc
 disputatio ipsius illa ad septimestres perti-
 nens, quæ plurimum videtur ea, quæ ex ip-
 so attulimus, illustrare, afferenda est; atq;
 ipsa quidem eiusdem verbis, ne à nostro
 more discedamus. Ita enim an ea, quæ ad-
 uersus illum à nobis infra disputabuntur,
 veritatem habeant, facillias quisq; cognos-
 cet: & cum liber non adeò sit præ omniū
 manibus (quãdoquidem nos eum diu quæ-
 situm alibi, ex Serenissimi Principis nostri
 Bibliotheca accepimus) pergratum cuiq;
 fore arbitrati sumus, si ex ipsius Auctoris
 verbis potius, quàm ex nostra renuncia-
 tione veritatem pro suo quisq; captu hau-
 riri valeat, & arbitrato. Ita igitur hæc de
 re sexto ipse Commentario scriptum reli-
 quit. Circa quod est notandum, quòd se-
 ptimestrum plures sunt species; quidam
 enim sunt à 162. die cum dimidio ad 182.
 cum dimidio, & particula illa diei, qui nō
 sunt perfecti, ideoq; minimè vitales, nisi
 res pro miraculo possit censeri. Post sunt
 ab ea die vsq; ad 192. cum dimidio, & par-
 ticula diei, & hi possunt viuere iuxta ra-
 tionem diei conceptionis, & possunt esse
 non vitales etiam, vbi citius geniti sunt,
 vt Luna cum Sole non poterit septies con-
 uenire. Post sunt vitales firmi à 193. die
 ad 200. & sunt dies septem, & sunt intra
 cancellos septimi mensis exacti, & quintæ
 quadragenariæ, sed quia primi mensis dies
 possunt esse 15. tantum, & sex menses se-
 quentes dies 177. sequitur vt in 193 die in-
 cipere possit octauus mensis: ergo ratio-
 res sunt dies inter 183. & 193. & sunt no-
 uem, omnibus alijs: ergo septimestri etiã
 præter alias causas dictas nulla est securi-
 tas nascendi. securissimi autem vt sint ex
 septimo mense, sunt à 183. ad 193. sed nō
 sunt securi quòd sint septimi mensis perfe-
 cti; possunt enim esse imperfecti. vt con-
 tra à 193. ad 200. sunt securissimi, quòd
 sint septimi mensis, quòd sint perfecti; sed

fieri potest, vt non sint septimi mensis, sed
 octauis; & tunc essent exitiales. A 200. au-
 tem die supra vsq; ad 206. cum dimidio, er-
 si possint esse septimestres, quòd rarius ac-
 cidit; omnino tamen sunt sextæ quadrage-
 nariæ, & ideo non vitales, aut egerime.
 Postremò, quod spectat ad verba illa, Et
 mea quidem sententia pars etiam in vnde-
 cimo mense mensis est. idcirco putat addi-
 ta fuisse ab Hippocrate, vt demonstraret,
 partem etiam vndecimi mensis aliquam ad
 partitionem esse idoneam, ac legitimū par-
 tem continere. Hæc est tota Cardani ex-
 positio, à me quidem fusissimè propter
 maximam loci huius difficultatem, ac fide-
 liter relata. Nunc videndum est, an cum
 Hippocratis verbis consentiat, ac veritate.

*Cardani enarrata interpretatio expenditur, & reij-
 citur. obiter an septem nouilunia, & pleni-
 lunia sint necessaria secundum Hippocra-
 tem ad septimestris partem matu-
 ritatem. Aliorum quorun-
 dam reijcitur opinio.
 Cap. 23.*

TAmetsi Cardani interpretatio non ac-
 curatè considerantibus prima facie
 subtilis ac veritati consona videri possit;
 attamen si diligentius rem ipsam expendamus,
 ab Hippocratis verbis alienam, nuta-
 bundam, multisq; demum nominibus refel-
 lendam eam cernemus. Hoc vt facilius o-
 stendamus, quatuor mensium tabulas, qui-
 bus tota hæc nititur ipsius explicatio, &
 sine quibus difficulter intelligi potest, o-
 culis legentium subiicimus contemplan-
 das; in quarum prima mensis primus 14.
 dies tantum habet hor. 18. cum besse, tan-
 quam si conceptio plenilunio facta sit: ideo
 in priori area vnum tantum plenilunium,
 ac nouilunium notis cōsuetis notata sunt;
 quod sanè nouilunium sicuti primi mensis
 finis est, ita & secundi est initium: propte-
 rea in sequentium mensium areis vnum tan-
 tum plenilunium, vnumq; nouilunium po-
 nuntur. Secunda Tabula eundem primum
 mensem integrum, absolutumq; ostendit à
 nouilunio ducentem initium, ac si in no-
 uilunio facta conceptio esset; idcirco duo
 nouilunia, ac vnum plenilunium notata ha-
 bet in prima area. huius tamen Tabellæ al-
 ter potest esse vsus, vt nouilunium primum
 in enumeratione dimittamus, vbi statim
 post ipsum interlunium conceptionem fa-
 ctam esse supposuerimus. Tertia Tabula
 mensem primum continet dierum 16. sup-

ponens conceptionem vna die ante plenilunium esse confectam; quo exemplo vsus est Cardanus, vt demonstraret, quo modo dies octauo mensi modò à septimo accedant, modò à nono. Quarta Tabula Hippocraticum exemplum ob oculos ponit, in quo initio Opusculi de Septimestri Partu ex primo mense dies 15. ex septimo viginti tantum sumit: quod quidem totum Cardani disputationi magnam lucem affert. Sunt rursus in quatuor his Tabulis in mensium arcibus dies collecti, vt quisq; facilius, qua die secundus, tertius, quartusq; & reliqui menses finiantur, cognoscere valeat. His ita constitutis iam eam, in qua recensenda nimis multi sumus, sententiam paucis in praesentia verbis refellamus. Primum igitur quod Cardanus sumit, septimum mensem citius perfici non posse, quam die 193. hoc videtur mirifice Hippocrati aduersari; vt pote qui verbis apertissimis die 182. cum quota diei parte genitum & dici, & verè esse septimestrem demonstrauerit; septimestreq; interuallum hoc peracto dierum spatio putauerit finire posse; de qua re infra plura dicemus: qua recepta veritate iam sedes; initiaq; demum ac fines sequentium mensium variari, longèq; aliter accipi debere, & collocari, quam faciat Cardanus, satis constat. Accedit (q; hic Auctor non semel confitetur) septimum nouilunium septimo mense fastigium imponere; ex quo & Commentario sexto septimi mensis finem coniunctionem praecedentem diem 193. esse asserit; nimirum quia coniunctio illa Lunæ cum Sole septimo loco fiat. Itaq; cum diebus 183. septem perfici interlunia possint, vt idem Commentario vndecimo fatetur; tot dierum numerum septimestre spatium omnino concludere dicendum erit. qua in re neq; etiam Cardani recipio assertionem, dum eodem Commentario videtur indicare, quia septem nouilunia diebus 180. confici possunt, tot etiam diebus edi posse septimestrem; siquidem, vt sexto libro à nobis ostensum est, Hippocrates non solum Lunæ motum, ipsiusq; cum Sole coniunctionem, verum etiam & Solis ipsius motionem ad partus maturitatem efficiendam necessariam esse arbitratus est: vnde & dimidio anno ob causas à nobis ibi explicatas, nec antea, vitalem oriri posse septimestrem rectissime statuit, quin etiam & Solis motum magis quam Lunares aspectus videretur obseruasse; ita vt censuerit nouilunia septem, dummodo dies 182. cum semisse expleantur, ad vitalem

partum producendum nequaquam esse necessaria: quod quidem Cardani dogma mirifice conuellit, qui septem nouilunia ad septimestre spatium constituendum putauit necessariò requiri. siquidem si iuxta Hippocratis computationem sumamus de primo mense dies 15. & quinque integros sequentes, deinde de septimo dies 20. asurgent dies 182. cum semisse ferè; idq; tempus Hippocratico decreto dicetur septimestre: in quo ex quarta Tabula satis constat, sex quidem tantum nouilunia, non septem confici posse; eò quod dies illi quindecim, qui pro mense primo accipiuntur, vnum tantum habent nouilunium, quod finis illius est, ac secundi mensis initium; dies verò 20. qui loco septimi sumuntur, plenilunium tantum contineant non interlunium, quod septimo finem, octauo principium afferret; intercedant verò alia quinque interlunia, quæ tertium, quartum, quintum, sextum, septimumq; mensem inchoant; vt in hac temporis mensium computatione non amplius quam sex confici posse interlunia, quemadmodum dicebamus, satis constat: quam rem tanquam maxima dignam animaduersione hoc loco notare placuit; cum etiam communis ferè sententia sit, nouilunia ipsa partui afferre maturitatem. quod quidem cum Recentiores nonnulli in Hippocrate acutè animaduertent; viderentq; exemplum ab eo allatum sex quidem continere nouilunia, sed tamen septem plenilunia habere; in ea venerunt opinionem, vt crederent, non semper septem nouilunia ad vitam septimestri sætati impertiendam esse necessaria; sed pro conceptionis tempore, aut nouilunia septem, aut totidem plenilunia: nimirum si circa plenilunium facta conceptio fuerit, plenilunia septem necessaria esse; si circa nouilunium, nouilunia septem, ad legitimum ac vitalem septimestrem constituendum. qui tamen si animaduertissent, Hippocratem conditionaliter esse locutum in sui exempli explicatione, vt suis locis vidimus; item, si in proposito Hippocratico exemplo dies 12. de primo mense capiamus, dies 182. cum hor 14. in diem 23. septimi mensis incurrere; & sic tempus afferre ex Hippocratis decreto legitimum pariendi, & nihilominus sex tantum nouilunia, & totidem plenilunia habere; non existimassent hunc horum aspectuum numerum iuxta Hippocratis sententiam esse necessarium. præterquamquod si, vt ponunt, menstrua vel plenilunia, vel interlunio

*Cost. lib. de
Hum. Cont.
ca. 23.*

Junio citantur; ipsæ verò mulieres alijs extra vterinas purgationes temporibus concipere possunt; ut itidem volunt: querendum ab ijs esset, an quæ extra nouilunia, & plenilunia concipiunt, septem vel nouilunijs, vel plenilunijs egeant ad vitalem septimestrem excludendum. Quod verò adiungunt, si prorogetur partus, non modò plenilunium septimum attingere, sed etiam ad octauum vsq; nouilunij còfinia transcendere licere: quo pacto id ad septimestrem quadrare possit, non exiguum habet dubitationem; cum suadere ratio videatur, si septem nouilunia septimestre còficiat ex eorum decreto interuallum, quia huiusmodi tempus septimi Lunaris circuitus sit particeps; octo nouilunia octomestre itidem spatium ob eandem rationem constituere. Hæc fortasse omnia Cardanus, tamen parum sibi constans, cum còsideraret Contradictorium Medicorum libro primo, non septem amplius nouilunia, aut plenilunia, sed tantum sex ad septimestre spatium perficiendum videtur ducere necessaria, dum contendit, die 163. partum genitum & verè septimestrem esse, & vitalem nasci; quo quidem dierum interuallo sex tantum nouilunia, totidemq; plenilunia effici inquit; cuius verba sequenti capite afferam.

Quod etiam ex Cardani sententia nouilunia septem ad septimestris maturitatem non sint necessaria. Item quot nouilunia alios partus constituent ex eodem. Computandi modus ipsius confutatur.
Cap. 24.

Sic igitur loco memorato scriptum legimus. Quare in 162. diebus erunt sex coniunctiones, & totidem oppositiones Luminarium & c. quod & paulò infra his verbis perspicuè confirmat. Si quis tamen (inquit) natus intra 182. diem sex plenilunia, & totidem nouilunia obtinuerit, quod in 162. diebus etiam accidere potest; hic septimestris est, ac vitam, licet non facile, assequi poterit. ex quò & loco illo octomestres septem nouilunijs, nonomestres octo edi còcedere videtur, ut infra dicemus: quod & alteris etiam illis verbis indicauit, volens parem ex mensium purgationibus, ac ex Luna esse rationem; quibus etiã partum à nouiluniorum, ac pleniluniorum numero perfectionem asseruit, & vitam recipere. Sic enim scripsit. His visis ratio eadem quæ ex Luna etiam in mensium pur-

gationibus habetur; nam decimestres vocant mulieres, cum nouem mensibus purgationibus caruerint; nonimestres, cum octo; & septimestres, cum sex. Si igitur mulier concipiat in medio mēsis iuxta Lunæ plenitudinem; habebit in 163. diebus sex retentiones menstruorum; quare natus tunc mulieri videbitur septimestris. Si autem concipiat post medium mensis, videbitur etiam septimestris ante 163. diē: sed non erit vitalis, quia nō est assecutus perfectionem pleniluniorum, aut nouiluniorum, nisi edatur fœtus post dimidium mēsis, in quo solebat purgationes mulier habere iuxta initium. quare breuissimum spatium erit, cum conceptus fuerit in fine mensis ante purgationem; nam editus post dimidium mensis sextæ purgationis viuere poterit, eritq; septimestris 163. dierum: idem si fuerit conceptus ante mediū mensis parum, & editus post initium sexti mēsis. summam tamen perfectionem assequitur in dimidio anni; quanquam prius sit septimestris etiam. & quod dico de septimestri, dictum velim de alijs. Hæc ille; quæ omnia superioribus disputationibus non semel negasse visus est; sed apertè de septimestribus agens, ubi docuit partum à die 183. ad 193. genitum posse esse non vitalem, si ante septem confecta interlunia in lucem venerit. scripsit enim. Post sunt ab ea die vsq; ad 192. cum dimidio, & particula diei; & hi possunt viuere iuxta rationem diei conceptionis; & possunt esse non vitales etiam, ubi citius geniti sunt, ut Luna cum Sole non poterit septies conuenire. Nec tamen hanc idcirco in Cardano notamus hoc loco inconstantiam, modò sex, modò septem nouilunia ad septimestrè constituendum vitalem requirente; supra Hippocratis ostendimus auctoritate, septē nouilunia non esse necessaria ad vitam fœtui tribuendam; quasi octomestres nō posse tot numero habere nouilunia timeamus, quot ad fœtus vitam aliqui putant esse necessaria; nam si etiam illorū sequamur sententiam, qui non nisi septem, aut nouem interlunijs vitalem fœtum nasci arbitrantur; nimirum quia Luna summas habeat in fœtum auditione, ac maturatione vires; ut si, cum nona crescit Luna, oriantur, vitales omnino in lucem prodeāt; quod & mulieres præsertim opinari audio, asserentes, tunc octauo genitos nasci vitales, cum nonum nouilunium ingressi fuerint; videbimus hac etiam ratione octomestrem partum vitalem nasci posse: eò quòd dierum ferè

Traç. 3.
contr. 8.

de
ant.

ferè 236. vel 240. spatio nouem confici inter-
 dum queant nouilunia, quod & anno
 1597. & sequenti 1598. adhibito calculo à
 die 17. mensis Martij ad diem 10. Nouem-
 bris, & à die 9. Nouembris ad diem 3. Iu-
 lii contigisse comperiemus: nouem enim
 conficiuntur nouilunia, ac in primo exem-
 plo dies tantum intercedunt 239. in secū-
 do dies tantum 237. Sed ad Cardanum re-
 deamus. Itaq; si summa dierum 183. ex
 Hippocratis decreto potest mensi septimo
 finem asserre (quod abundè infra ostende-
 mus) quia & dimidium anni continet, &
 septem interlunia; quo casu septimus mē-
 sis dies tantum habebit 20. cum horis nō-
 nullis; iam claret octauum mensem non so-
 lum die 193. vt Cardanus existimauit, sed
 etiam die 183. incipere posse; propterea;
 suam enumerandorum mensium rationem
 ab Hippocratica methodo penitus abhor-
 rere. Sequitur autem ex his septimi men-
 sis terminum breuiorem diem esse posse
 183. non 193. tantum, vt Cardanus parum
 memor Hippocratici consilij arbitratur. .
 præterquàmquod si octauus mensis tunc
 incipit vel Cardano indicante cum labo-
 res incipiunt, & ægritudo, ob motum ad
 exitum factum; quod satis verba ipsius il-
 la monstrant. Et hoc vbi laborauerit in-
 fans septimo mense ad exitum; aliter sin-
 guli menses habebunt suos terminos. e-
 nimvero his causam reddere videtur, cur
 mensis octauus ante suum terminum, qui
 illi iuxta integram mensium acceptionem
 conuenit, incipere possit; si, inquam, hoc
 verum est, quod Cardanus innuit, infraq;
 Hippocrate sensisse clarè demonstrabimus;
 sequetur necessariò, post diem 163. con-
 tra ipsius Cardani decreta, octauum posse
 initium habere. cum enim, vt ipse vult,
 mensis septimus die 163. incipere possit;
 tunc verò ad exitum moueri factus queat:
 qui sequuntur dies cuius nam mensis erūt
 an septimi? non certè; quia tunc incipi-
 unt labores octomestres, scilicet defatiga-
 tio, & ægritudo ex illo motu contracta;
 quæ, vt omnium communis sententia est,
 octauo tantum mense locum habent; cæte-
 roqui ægritudo, ac labor septimo quoq;
 fierent, quod neq; Cardanus vult, neq; di-
 ctis Hippocratis est consentaneum. Præ-
 terea modus ab eo allatus, quo probare ni-
 titur, dies octauo mensi accedere interdū
 à septimo, interdum à nono; & quo octa-
 uum modò plures habere dies docet, ita vt
 43. esse possint; modò pauciores, vt lōgè
 pauciores valeant esse, quàm triginta;

nullam habet firmitatem. Hoc paucis sic
 ostendo. exemplum, quo octauum men-
 sem dies à septimo sumere Cardanus mō-
 strat, tale est, vt supra explicauimus. con-
 cipiat mulier ante oppositionem vna die;
 igitur primus mensis dies habebit 16. octa-
 uusq; circiter diem 193. incipiet; cui dies
 223. vel circiter finem statuet, vt in tertiā
 Tabula appareat; iam enim tunc octo in-
 terlunia confecta sunt, vt tertiā eadem Ta-
 bula perspicuè monstrat. Quoniam igitur
 dies supersunt 13. ex septimo, tot octauus
 ex eo surripiet. item quoniam sequuntur
 dies post octauum nouilunium, & diem
 223. numero tredecim ad oppositionem
 usq; ; hi poterunt adiungi tam nono men-
 si, quàm octauo: itaq; si octauo adiciantur,
 continebit hic mensis dies circiter 43.
 Hæc Cardanus sexto Commentario; cuius
 verba superius allata sunt, nec sunt hoc lo-
 co inutiliter repetenda. Verum quæ ama-
 bō necessitas, vt octauo dies illos 13. qui
 post diem 223. sequuntur, adiciamus? si
 enim rem ipsam ad veritatis normam reuo-
 cemur, adiungi omnino nono mensi debe-
 bunt, nisi cum mancum esse velimus, quis
 die 252. cum nono interlunio mensis non-
 us concludatur. ceteroqui, cum vel Car-
 dano teste nouilunium nonum sit, quod
 mensem nonum ad exitum perducatur, sineq;
 illi constituitur; mensis hic nonus diebus
 tantum 16. cum dimidio cōstaret, die 236.
 incipiens, ac die 252. finem habens; cuius
 rei nulla ex Cardani ratione apparet ne-
 cessitas. immò cum vel eo concedente di-
 es illi 13. tam nono, quàm octauo possint
 adiungi (quod nos tamen ob allatam cau-
 sam constanter negamus) sicuti Cardano
 licet eos octauo adiungere, ita & licebit
 nobis nono eosdem adijcere. eademq; lo-
 cum habet difficultas, cum ex nono acce-
 dere octauo mensi dies probare conatur;
 tamen enim supponamus conceptionem
 fieri statim post interluniū; ita vt die 236.
 mensis octauus finiatur, vt secunda Tabula
 demonstrat; nihilominus dies, qui sequū-
 tur post diem 236. nullo modo octauo ad-
 iungi possunt; cum noni sint pars, qui si-
 mul cum nono interlunio die 265. cum se-
 misse completur.

Plenus cōputandi ratio Cardani rejicitur. Rursus
 ex eodem, quot nouilunia singulos partus cō-
 stituant. Tota ipsius expolitur inter-
 pretatio. Cap. 25.

Qvod aduersus hunc hominem dispu-
 tationes

ramus, alioqui subtilissimum, omnes in se continere numeros veritatis, illud argumento est; quod eadem methodo contrarium probare ipse studet nono Commentario; videlicet veria vice septimo, vel nono dies ex octavo accedere: ita ut octavus mensis concisus reddatur, & exiguus, cum tamen contrariorum contraria causa sint, atque, ut infra palam erit, octavus mensis, ac sextus quadragenarius ex Hippocratis sententia concisus nunquam, & breviores reddi possint; cum id sit tantum septimi proprium. siquidem inquit Cardanus citato loco, si coeipiatur infans statim post interlunium, suum mensis septimi esse non solum diem 206, verum usque ad 220, quia non sunt nisi septem coniunctiones Solis & Lunae: at & contra Commentario sexto dicebat, si primus mensis incipiat statim post coniunctionem (incipiet autem, si conceptio fiat post interlunium) menses septem dies esse 206, cum semisse, & octavum mensem inde ad dies 236, extendi; ita ut cum incipere velit post diem 206, cum semisse, itaque si dies sequentes 14, post diem 206, adnumerari septimo possunt, ut primo loco inquit; quo modo ad octavum poterint pertinere, ut sexto Commentario est ab eo definitum? Ita enim eadem supposita causa & longior, & brevior octavus mensis erit. Notabunda igitur ac voluntaria Cardani huiusmodi computandi ratio, ut omnibus ex his est compertissimum. Eadem facilitate, quae de noni mensis initio idem Auctor dicit, respuuntur; videlicet cum postridie novilunii facta conceptio fuerit, nonum mensem non ante diem 251, initium ducere. siquidem vel interlunia menses voluit absolvere, ac terminare; vel inchoare: ita ut septimum novilunium septimo mensi, octavum octavo finem imponat, vel afferat principium. si secundum voluit, cum die 236, non sint nisi octo confecta novilunia, ut secunda Tabula monstrat; nonus mensis die 267, cum semisse inciperet simul cum nono interlunio, quod est absurdissimum: cum illa die omnium consensu nonus Lunaris mensis compleatur. Si primum, nonus mensis cum nono interlunio die 265, cum semisse ad exitum perducetur; & ex consequenti poterit die tantum 236, nequaquam die 251, initium ducere. Quod si cum plenilunijs incipere posse menses, ac terminare arbitratus est; iam hanc suam computandi rationem longè reddi infirmiorum vel hac de causa satis constaret; quod graecani menses à novilunijs, non à plenilunijs principium, ac finem nanciscantur: praeterquam quod debuit id clarè ab ipso explicari. Nec alia ad hanc mensium computandorum rationem labefactandam in praesentia addenda censemus; cum ex his, quae attulimus, facile quisque de omnium veritate, quae Cardanus dixit, cognoscere valeat, & quantum inter se consent, intelligere. Hoc tamen vnum quod maximi ad superiora comprobanda refert, silentio non involuam; Auctorem hunc Contradictorium Medicorum libro primo, tametsi eandem computandi rationem, quam hoc loco instituit, sequi videatur; apertè nihilominus septem novilunijs octomestrem nasci, ut supra innuebamus, octo nonomestrem voluisse: ut totam illius disputationem huc transferendam opere praecium duxerim, & cum his coniungendam; sic enim & facilis de his, quae adversus illud disputavimus, poterint legentes iudicare. Sic ergo memorato loco, cum accepisset die 163, septimestrem oriri posse, & vitale, postea scribit. Ex hoc patet, quod mensis septimi spatium est à 163, die usque ad 207, & sunt 44, nam potest & intra 207, diem nasci octomestris, scilicet post 192, & non ante; quia in 192, possunt compleri septem novilunia, & totidem plenilunia, & non ante, sed bene possunt etiam differri ad 207, diem; & ideo septimestres usque ad id temporis nasci possunt. Quiverò 210, pro 207, scripserunt, Hippocratis subtilitatem in hoc, ut nec in alijs plerisque, sunt affecti. ex his patet ratio spatij ceterorum mensium; nam octavus potest incipere à 192, die, & finem habere in 236. Verum ut solum à 177, ad 192, necessario septimestri, non alij mensi adnumerari potest: sic à 207, ad 222, necessario octavo mensi spatium ascribitur. Nam à 192, ad 207, commune esse potest septimo, & octavo mensi; sic ut quandoque unius sit, quandoque alterius, non quod vnius quam possit spatium hoc simul duobus esse commune. Hac ille; quibus apertè ponit intra diem 207, & post diem 192, nasci posse octomestrem, quia septem novilunia confici queant; ut novilunium octavum, secus quam supra docuerat, nequaquam ad octomestrem constituendum necessariū ducere videatur. Adhuc quod hic Auctor Commentario nono subiungit, Hippocratem verbis illis. Verum dies non similiter neque dicunt, neque cognoscunt mulieres & c. contrarium docere ab eo, quod supra dixerat; hoc tam longè mea quidem sententia aberrat à veritate, ut nihil magis: siquidem

nilunijs principium, ac finem nanciscantur: praeterquam quod debuit id clarè ab ipso explicari. Nec alia ad hanc mensium computandorum rationem labefactandam in praesentia addenda censemus; cum ex his, quae attulimus, facile quisque de omnium veritate, quae Cardanus dixit, cognoscere valeat, & quantum inter se consent, intelligere. Hoc tamen vnum quod maximi ad superiora comprobanda refert, silentio non involuam; Auctorem hunc Contradictorium Medicorum libro primo, tametsi eandem computandi rationem, quam hoc loco instituit, sequi videatur; apertè nihilominus septem novilunijs octomestrem nasci, ut supra innuebamus, octo nonomestrem voluisse: ut totam illius disputationem huc transferendam opere praecium duxerim, & cum his coniungendam; sic enim & facilis de his, quae adversus illud disputavimus, poterint legentes iudicare. Sic ergo memorato loco, cum accepisset die 163, septimestrem oriri posse, & vitale, postea scribit. Ex hoc patet, quod mensis septimi spatium est à 163, die usque ad 207, & sunt 44, nam potest & intra 207, diem nasci octomestris, scilicet post 192, & non ante; quia in 192, possunt compleri septem novilunia, & totidem plenilunia, & non ante, sed bene possunt etiam differri ad 207, diem; & ideo septimestres usque ad id temporis nasci possunt. Quiverò 210, pro 207, scripserunt, Hippocratis subtilitatem in hoc, ut nec in alijs plerisque, sunt affecti. ex his patet ratio spatij ceterorum mensium; nam octavus potest incipere à 192, die, & finem habere in 236. Verum ut solum à 177, ad 192, necessario septimestri, non alij mensi adnumerari potest: sic à 207, ad 222, necessario octavo mensi spatium ascribitur. Nam à 192, ad 207, commune esse potest septimo, & octavo mensi; sic ut quandoque unius sit, quandoque alterius, non quod vnius quam possit spatium hoc simul duobus esse commune. Hac ille; quibus apertè ponit intra diem 207, & post diem 192, nasci posse octomestrem, quia septem novilunia confici queant; ut novilunium octavum, secus quam supra docuerat, nequaquam ad octomestrem constituendum necessariū ducere videatur. Adhuc quod hic Auctor Commentario nono subiungit, Hippocratem verbis illis. Verum dies non similiter neque dicunt, neque cognoscunt mulieres & c. contrarium docere ab eo, quod supra dixerat; hoc tam longè mea quidem sententia aberrat à veritate, ut nihil magis: siquidem

Tract. 3.
constr. 2.

dem diuinus Seneca, vt mox infra ostendemus, & cuiq; vel mediocriter erudito orationis Hippocraticæ filiam inueni sit perspicuum; his verbis superiorem omnino sententiam explicat, firmat, ac roborat; docens quo modo intelligendum sit, quod dixerat, octauo dies à septimo, ac nono accedere; de quare infra pluribus agam: nec vestigium habes in Hippocratis loco vllum, quod è contra septimo, ac nono ab octauo dies scribat accedere; vt mancus omnino Hippocrates dicendus videatur, si id verum esse existimans silentio inuoluit. Item quod idem addit sexto Commætario, de septimestrium speciebus agens; eos, qui die 206. cum semisse oriuntur, licet septimestres sint, non tamen esse vitales, aut egerimè, quia in sextum quadragenarium incident; nullam habet firmitatem. siquidem, vt infra suo loco nos ostendemus, sextus quadragenarius illis, qui natura septimestres sunt, nihil officit, nullamq; affert detrimentum; ex quò inter septimestres partum dierum 210. maximè esse vitalem censuit Hippocrates; nosq; supra ex eodem notauimus. Sed neq; & illud prætereundum; in eo, quod inquit dierum incrementum, quod octauo ex septimo accedit, & ex nono, alternatim fieri, ita vt si ex vno non ex alio dies accipiantur, sibi ipsi aduersari; nam & sic scribit, vt supra vidimus. Est autè aduertendum (quod sepè dixi) hanc additionem semper alternatim fieri; vt si ex septimo non ex nono, & si ex nono non ex septimo. Atqui alio loco hac eadem de re ita definit. Tunc octauus mensis incipiet die 198. & finietur circa

240. ergo rursus habebit dies plusquam quadraginta. quorum id quod est ultra triginta, partem subripit ex septimo, partem ex nono. Item quod ait, qui ultra dies 240. oriuntur, modò sint nonomestres, suprauiuere facitè posse; quia nati sunt pertineti mense, & quadragenaria imparibus; non exiguum videtur habere difficultatem. nam die 280. genti secundum Hippocratem sunt maximè vitales, & nihilominus pari mense, decimo videlicet, tametsi impari quadragenario in lucem veniunt. qui verò ultra hos dies oriuntur, vitales itidem sunt ex Hippocratis & Aristotelis sententia, & tamen pari mense prodeunt, & quadragenario; videlicet mense corrente decimo, & octauo quadragenario: quare Cardani ratio nullius est momenti. Præterea quàm firmum sit, quod ad ostendendum octauis mensis ab ipso anno incrementum, Cardanus excogitauit; adeò facitè lectores iudicabunt, vt locus hic non desideret orationem nostram. Insuper esto Cardanum sequamur in verborum illorum interpretatione, quæ ad vndecimum mensem spectant; erat certè illi afferenda ratio, cur ita voluisse Hippocratem crederet; & connexio huius sententiæ cum superiori ostendenda. quod postremò toti illius disputationi putamus obijciendum; qua recepta (vt satis constat) nullà illarum difficultatum, quas initio proposuimus Hippocraticam legentibus occurrere orationem, nedum tolli videmus, sed neq; etiam leniter conuelli. Verùm Cardani explosa interpretatione, Lalamantium audiamus.

Prima Tabula, in qua supponitur conceptionem factam esse Plenilunij
tēpore; ideoq; primū mēsem dies tantū 14. hor. 18. m. 40. habere.

Menses	Mēsiū Dies, Hor. M.	Mensium ♂ & ♀	D. coll. H. M.
1	14 18 40	♂ ♀	14 18 40
2	29 12 0	♂ ♀	44 6 40
3	29 12 0	♂ ♀	73 18 40
4	29 12 0	♂ ♀	103 6 40
5	29 12 0	♂ ♀	132 18 40
6	29 12 0	♂ ♀	162 6 40
7	29 12 0	♂ ♀	191 18 40
8	29 12 0	♂ ♀	221 6 40
9	29 12 0	♂ ♀	250 18 40
10	29 12 0	♂ ♀	280 6 40
11	29 12 0	♂ ♀	309 18 40

Secunda Tabula primum mensem integrum habens,
in qua supponitur conceptio facta
in interlunio.

Menses	Mēsiū Dies. & Hor.	Mensium ♂ & ♀	Dies collecti & horę
1	29 12	♂ ♀	29 12
2	29 12	♂ ♀	59 0
3	29 12	♂ ♀	88 12
4	29 12	♂ ♀	118 0
5	29 12	♂ ♀	147 12
6	29 12	♂ ♀	177 0
7	29 12	♂ ♀	206 12
8	29 12	♂ ♀	236 0
9	29 12	♂ ♀	265 12
10	29 12	♂ ♀	295 0
11	29 12	♂ ♀	324 12

Rrrr

Tertia Ta-

Tertia Tabula primum mensem dierum 16. habens, ut potest in qua
supponitur conceptio facta pridie Plenilunij.

Menses	Mensium Dies, & Hor.	Mensium ♂ & ♀	Dies collecti & horæ
1	16 0	♂ ♀	16 0
2	29 12	♂ ♀	45 12
3	29 12	♂ ♀	75 0
4	29 12	♂ ♀	104 12
5	29 12	♂ ♀	134 0
6	29 12	♂ ♀	163 12
7	29 12	♂ ♀	193 0
8	29 12	♂ ♀	222 12
9	29 12	♂ ♀	252 0
10	29 12	♂ ♀	281 12
11	29 12	♂ ♀	311 0

Quarta Tabula continens exemplū, & supputationē Hippocraticā; ideoq;
de primo mēse habens tantū dies 15. de septimo dies 20. & partē quorā
s. hor. 3 & quinque; intermedios mēses integros s. dies 141. hor. 12.

Menses	Mensium Dies. & Hor.	Mensium ♂ & ♀	Dies collecti & horæ
1	15 0	♂ ♀	15 0
2	29 12	♂ ♀	44 12
3	29 12	♂ ♀	74 0
4	29 12	♂ ♀	103 12
5	29 12	♂ ♀	133 0
6	29 12	♂ ♀	162 12
7	20 3	♂ ♀	182 15
8	141 12	♂ ♀	323 12
9	141 12	♂ ♀	464 12
10	141 12	♂ ♀	605 12
11	141 12	♂ ♀	746 12

-STANT

3112

Affertur La-

Assertur Lalamantij interpretatio.
Cap. 26.

Iohannes Lalamantius vir eruditus, qui in pleriq; alijs Opusculi de Septimestri Partu locis explicandis mirificis modis se contorquet; hunc vnum adeo plane accipit, mente adeo quæta, ac tranquilla, adeo ab omni semota dubitatione; vt arbitrari videatur, nil in se difficultatis Hippocratis hæc verba continere: cum aliquin omnibus sit conspicuum, inter cuncta rati Viri obscura loca primas huic merito deberi. Inquit ergo hic Auctor, nos ex hac Hippocratis oratione discere, octauum mensum tripliciter usurpari. Primum pro menstruo Lunæ tempore, quod est dierum 29. cum semisse; quo pacto octauus mensis die 236. completur. Secundò pro tempore dierum quadraginta, vt dies mutuatij decem ad prædictum dierum menstrui mensis numerum vel antèrius anticipando, vel postèrius tardando accedat; anticipare autem, ac de fine septimi antèrius dies decem (vt quadraginta in totum capiat) mutuari; quoties mulier Luna crescente, hemisphærium nostrum conscendēte, inferiorem epycycli partem perreptāte, idq; in signo mobili concepit: tardare verò, & de noni mensis initio dies totidem postèrius mutuari, & usurpare; quoties mulier concepit Luna decrescēte ab hemisphærio abscedente, superiorem epycycli partem perambulante, & in signo fixo existente. Hæc Lalamantius; qui etiā rem totam sic exemplo illustrat. Concipiat mulier die 15. Martij; hinc octauus mensis die 207. initium sumet, videlicet die octaua Octobris, septimo mense Lunari confecto; desinet die quinta Nouēbris, videlicet à conceptu die 236. quæ summa octo Lunares menses exactos continet. Anticipando igitur à suo initio, quod enenit, cum priores causæ locum habent; videlicet à die 207. à conceptu & ab octauo Octobris (per hypotesim supra positam) antèrius retrogreditur ad diem 197. diebus decem maturius incipiens; quod est die 28. Septembris, ac vt Lalamantio placeat, die 236. exitum expediet: siquidem hoc pacto ipse testatur. Antèrius (inquit) retrogreditur ad centesimum nonagesimum septimum, siue in 28. Septembris; ac inde inchoans die 236. terminabitur. At si tardius per dies totidem fuerit ipsius principium, die 217. inchoabit. quod sic idem Auctor exprimit. Tardando verò ab

octaua Octobris, seu die 207. ad decimum quintum Nouembris, numerum scilicet 217. retrolabatur. Sic ergo videmus, quomodo recepta Lalamantij explicatione octauo mensi dies aliquando decem è septimo accedent; cum scilicet die 197. incipit, inde ad quadraginta dies finem habens, scilicet die 236. aliquando verò è nono; cum 217. die incipiens ad diē vsq; 246. extenditur videlicet ad diem decimam noni Lunaris mensis. Demum tertio sumi, & usurpari octauum mensum addit Lalamantius pro duodecima anni Solaris parte; vt hac etiam ratione ab anno aliquid ipsi accedere scripserit Hippocrates. Vnde non δέκα, vt Caluus, non ἑξήκτα, vt Cornarius cum vulgato consensiens græco exemplari, sed δώδεκα legendū censet; atq; hoc sensu verba interpretatur. Et id est, quod hoc loco dicere mihi videtur Hippocrates, cum dicit. κατ' ἐκείνῳ τῷ μηνὶ ἐν τοῖς δώδεκα, & c. quasi dicat. octauus mensis præter alios modos è duodecim partibus, seu mensibus, quibus annus integratur, pars etiam vna est. sed cum hic modus paulò primum modum excedat; sit, vt octauus mensis tertio hoc significatu acceptus, haud ita sit dignus memoratu, quin silentio potius præteriri. Sanè accessio illa, quæ octauo mēsi ab anno accedit, vnus tantum diei est, & minorum ferè 30. id, quod comperies, si anni summam, dies dico 365. & hor, sex, in duodecim diuiseris. Nam sic deprehendes vnumquemq; mensum dierum 30. esse, & horarum ferè 10. Itaq; horis ferè 34. tunc die vno, & hor. 10. mense octauus tertio suo significatu excedit se ipsum primo significatu acceptum; nempe pro menstruo Lunæ tempore, quod dierum 29. & dimidij esse ante diximus. Hanc igitur veram esse huius loci interpretationem arbitratur Lalamantius, vt Hippocrates hanc numeri dierum octauum mensis diuersam computandi rationē doceat; quam cum matronæ neq; teneant, neq; in computatione, si quando opus est, adducant; falli plerumq; eas subiungere Hippocrate inquit cum doctores, qui octauo mēse solentprehendere, anticipantes per dies circiter decem, ad septimum pertinere, tardātes per tot dies, ad nonum falsò iudicent: quanquam nullā alioqui habeat dubitationem, quin partus iudicationes in octauo mēse omnia sententia sint diffiçiles; cum omnes vno ore scribant, octomestres minimè vitales esse. Verum de huius viri opinione satis; nunc eam ad veritatis lancem appendamus.

Lalamantij redarguitur interpretatio.

Cap. 27.

Primum igitur dubitationem habet, quod tanquam firmum, ratumque accipit Lalamantius; octauum mensē ē sua (ut ita loquar) sede nunquam remoueri; verum dies tantum decem, qui ipsi desunt ad quadraginta, ultra, citraque; modō ē septimo accipere, modō ex nono: quo pacto septimum, ac octauum duplicem terminum habere oportet; ac septimum quidem die 197. & die 207. octauum die 236. & die 246. Enimvero primum Hippocrates, ut infra planum erit, videtur voluisse, post diem 183. octauum mensē, ac labores octomestres incipere posse; ideoque octauum mensē nō semper firmam habere sedem. deinde, ut hoc interim dimittamus, inquit hoc loco, plures dies ad 40. octauo ē septimo accedere, vel ā nono; non inquit omnes: itaque, etiam si cōcedamus firmam esse octauū mēsis sedem, scilicet dierum 29. cum semisse; non totos tamen dies decem ad 40. explēdos, sed ex illis plures debet octauus iuxta Hippocratis verba modō ex septimo; modō ex nono accipere. Quod si alio sensu, qui Hippocraticę orationi longē videtur accommodatior, verba accipiamus; videlicet octauo plures dies ad quadraginta ex septimo, vel nono accedere; quia non decem tantum, sed plures etiam, quin & maiorem quadraginta dierum partem modō ex septimo, modō ex nono sumere valeat; iam satis elucet, Lalamantij explicationem omnino nūtare. Pręterea rationes allatę pro ocyore initio, vel tardiorę partū cogere videntur; siquidem non agentis externę tantum causę rationem habere oportet, verum etiam & internę, & materialis. esto enim ut concedamus illi, crescentem Lunam, in perigeo epicycli existentem & c. quantum est meritō sui partum reddere maturiorem; poterit tamen materia, poterunt menstrua, poterit formatrix virtus adeo agentis causę externę repugnare, ut longissimum maturitatis, gestationisq; limicem habeat editio: ac Hippocrates necesse esse ita euenire scribit pro mensis temporisq; ratione, in quibus facta conceptio fuerit; igitur & semper, & omnibus mulieribus id voluit euenire: ut missum faciam, si lumine aucta Luna humiditates auget; proindeque, ut multorum opinio est, longē maiorem copiam menstruum per id temporis excitat, partemque illorum humidam mirificē

crescere facit; contingere pręterea posse, ut aucta frigiditate menstruum, & humiditate pręter modum, longē tardior formatio, gestatioque reddatur. Adhuc verborum illorum, rām mense, tū n tempore, interpretationem recepta Lalamantij explicatione non habemus. Satis enim erat alterum posuisse; cum tamen Hippocrates nil redundans, ac supernacaneum; nil sine magna causā; nil quod summam non habeat necessitatem apponere soleat, ac proferre. Item, ut efficacius vrgeam; si Luna crescens lumine & c. celeritorem potest reddere gestationem; ita ut mensis septimus die 197. finem habeat, octauus inde initium ducat; cur nō poterit etiam ocyorem adhuc die 197. tam facere? huius rei causa reddenda erat Lalamantio, ut legentis animum quietum redderet. atqui Hippocrates voluisse videtur die 182. cum semisse septimum terminari mensē posse, & spatium septimestre; non igitur de illius sententia dies tantum decem ad quadraginta de septimo sumuntur, verum etiam & plures. Ad hęc si dies decem octauus ad quadraginta ex nono accipit; necessariō finem habet die 246. siquidem octauū finis dies est 236. itaque; si ex nono decem addiciantur; quadraginta dies, qui pro octauo sumuntur, die 246. finientur. at hoc posito, nullo modo octauus mēsis die 217. incipere poterit; quod tamen Auctor satis clarē ponit euenire, cum dies decem ex nono accipit. Etenim hoc pacto dierum tantum esset 29. cum semisse non dierum 40. octauus mensis, finem habens decima die noni mensis, ac die, ut diximus, 246. Quod si dies 40. ā die 217. voluit numerari; tunc longē maiores difficultates oriuntur: quoniam ad diem 256. usque extendi sic posse octauus mensis videatur; proindeque 20. etiam dies de nono capere contra eiusdem Auctoris positionem. Adhuc considerandum est, cum hic Auctor dicit, octauum mensē anticipare, & de septimo dies decem accipere; an ipsum septimum velit sic mutilatum remanere: quod idem, cum tardare octauum inquit, locum habet in nono. Hoc enim si fiat, & cur ita fiat; cur hi duo menses concisi, ac mutili in gestatione remanere possint; non alij, non sextus, non quartus, nō decimus, erat illi omnino explicandum. Itē Hippocrates causam, cur modō ex septimo, modō ex nono dies octauo accedant, hanc videtur innuere; quod pro mense, & tempore variē mulier concipiat: quare ex his fontibus; non

ex

ex Cœlo est nobis ipsa causa haurienda. Demum quod vulgata lectio sine maxima necessitate immutetur, nullo modo ferendum est; hoc enim pacto facile nos omni molestia expediemus. præterquamquod non dicit Hippocrates, mensem octauum è duodecim, siue ex vndecim mensibus, vel partibus vnā esse partē, vel mensem; quoniam nulla ibi de octauo mentio est; sed dicit, partem in vndecim mensibus, siue in vndecimo mense terminantem videlicet, ac finientem, mensem esse; mensem inquam, vt nos credimus, & Cardanus acutè vidit, gestationi, ac parti idoneum; quod plinius infra demonstrabimus. Itaq; huiusmodi explicatio (etiam si *doctus* legamus) ad locum hunc minimè quadrat. Vna tantum in re virum hunc eruditissimum (cuius scripta, & labores non mediocriter admiramur) scopum nostra sententia attrigisse credimus, ingenuèq; fatemur; vbi scilicet de incremento agit, quod ab anno octauus mensis mutatur; cuius quidem rei causas nos tradimus infra longè pleniores. quanquam & dum asserit, octauum mensem pro duodecima anni parte acceptum (quo modo diebus constat 30. hor. ferè 10.) se ipsam primo significatu sumptum hor. ferè 34. excedere; item quam habet accessionem ab anno, vnus tantum diei esse, & minut. ferè 30. hoc non videtur esse verum; cum siue accessionem ab anno consideremus, siue superationem; vtraq; hor. 22. tantum ac paulò amplius esse comperiatur. Nam tot additæ diebus 29. hor. 12. constituunt dies 30. hor. 10. vt cuiq; est manifestum: quæ summa, si illi adiciamus minut. 30. anni partem duodecimam exactè conficit. Ac de Cardani, Lalamætiq; interpretationibus disputatum est; nostram deinceps persequamur; nam Ferdinandi explicationem commodius post nostrā exposita opinionem ventilabimus.

Propria adducitur opinio. ac primum tria capita ad veram Hippocratis mentem assequendam cognitu necessaria præmittuntur.
Cap. 28.

TAmetsi mihi hac in re valde obscura satis esse deberet, quæ legi apud probatos Auctores recensere; vt tamen pro ingenij mei tenuitate, quoquo modo possum, studiosis consulisse videar; explicatione mea (qualiscunq; tandem sit) nequaquam duxi superfluum: rectè, an perperam dicam, Lectores iudicabunt. Verum

vt veram Hippocratis mentem attingamus, capita quadam repetenda prius memoria sunt ex illis excerpta, quæ præcedenti libro vberimè (nisi fallor) à me disputata, ac exposita fuerunt, dum alterum Hippocratis illud difficillimum explicarem, quo modo verum sit, tam decimestres partus, quam vndecimestres septem quadragenarijs conformari: quæ profectò rectè intellecta ingentem huic loco lucem accendant; vt propterea cogamur illa in præsentia repetere. Sunt autem hæc numero decem, quorum alterum ferè ab altero pendet, ac ortum habet. Primum caput est, foetuum alios esse decimestres; alios septimestres; & ex decimestribus, ac septimestribus alios demum tardius, alios ocius ad maturitatem peruenire pro ratione quantitatis, qualitatq; menstruorum, & materiæ, ex quibus conformantur; item pro agentis virtutis ad materiam ipsam proportionis. Etenim sicuti diuinus Vir quarto de Animalium Ortu docet mo- Cap. 2.
deratione, proportioneq; ad marem potius quam ad sceminam gignendam, & è contra, demum ad conceptum simpliciter efficiendum opus esse quadam inter materiam, & agentem; qua sublata opus perfici nequit; ex quò & multis tum maribus, tum sceminis enenit, vt coniuncti inter se nequeant generare, vel mares tantum; vel sceminas tantum, disjuncti queant: ita & in partu septimestri, octimestri; nono-
meitri, decimestriq; gignendo; demum in ocyori, tardiori; partu enitendo contingere necesse est. vt meritò apud Plinium Cap. 5.
libro septimo Vestilia ex alio atq; alio viro, Herdicio scilicet, Pomponio, & Orfito partus diuerso tempore maturescentes enixa sit; Sempronium & Corbulonem septimo, Cæsoniam, quæ postea Caij Principis vxor fuit; octauo, Sullum Rufum vndecimo. Secundum caput est, quod ex priori sequitur, septimestres ex calidioribus, humidioribusq; menstruis conformari, demum ex concoctioribus, vbi talia menstrua formatricem virtutem, opificemq; proportionem respondentem nata fuerint. Cum enim partus discretio, atq; maturitas nil sit aliud secundum Aristotelem, quam concoctio quadam, vt tertio ac septimo libro diximus; partum illum citius perfici necesse est, breuioremq; maturitatis limitem natura sua requirere; qui ex materia huiusmodi constabit, quæ facilius, citiusq; possit conformari, ac superari ab agente. atqui talem sua natura

tura calidiorē esse oportere, & humidiorē necesse est, ut tertio libro ex Auerroē probauimus; siquidē in menstraum, quod frigidityte praestit, & cruditate; longiori tempore superatur ab agente ob maiorem contrarij pugnam, & resistentiam, difficultusq; concoquitur: de qua re satis suo loco. Fit enim ut quatenus humidior materia huiusmodi est, facilius citiusq; terminetur, ac formetur; quatenus calida magis, & concocta; facilius itidem, ac citius superetur, ac discernatur. Tercium caput est, quod sequitur ex secundo, feminas illas, quae ad septimestres gignendos aptae sunt, concocta magis menstrua emittentes, longē pauciora ipsa emittere: verum, ut acutē quarto libro de Animalū Ortu docet Praeceptor, minus sanguinis & sincerius sit in corpore alimenti melioris, & habitus. atque huiusmodi feminas calidioris esse temperamenti necesse est, ut concoquere sanguineam materiam magis propterea possint; ac in sui corporis alimentum absorbere; proindeq; melioris esse habitus, & alimenti. Qua in re admirandum naturae artificium animaduertere licet; veluti quia septimestres partus, alioqui ob temporis breuitatem, in quo maturescunt, valde imbecillos, ex puriori quodammodo, ac vitaliori sanguine oriri statuit; ut breuitatem temporis materiae perfectione, ex qua formantur, compensaret. Nec tamen id cogit nos, ut fateamur, septimestres esse decimestribus perfectiores, ut precedenti libro abunde exposuimus, item & libro tertio.

Cap. 1.

Septem alia ponuntur capita ad huius loci interpretationem necessaria.

Cap. 29.

Quartum caput est, huiusmodi talibus per dies pauciores menstrua fluere; ita ut vix tertiam diem attingant; cum alioqui alijs, quae ad nonomestres, decimestresq; producendos aptae sunt, ex Hippocratis decreto diebus etiam decem, iuxta Sacrae Scripturae veritatem ad 14. vsq; fluere possint; quia copia longē vberiori menstruorum abundent. Quintum; mulieri ex Hippocratis sententia tempus ad concipiendum dandum esse pene fluxus menstruorum proportionem. Sextum; eiusdem Hippocratis auctoritate ab apparitione menstruorum tempus gestationis esse computandum; quoniam vel deficientibus tantum illis, vel incipientibus mulieres concipe-

re possint; licet commodissime cum deficientibus; ut merito mensuris incipientibus, cum primum scilicet potest fieri conceptio, computationis ratio incipere debeat. Septimum; ex Hippocratis, Aristotelisq; sententia menstrua naturaliter mulieribus interlunij tempore, ac paulo ante, vel post, apparere, & decrefcente mense, id est lumine deficiente, ut precedenti libro abunde probauimus. Cum enim in illa mensis parte animalium corpora frigidiora sint, & humidiora; eo quod continens aer talis efficitur, ut Praeceptor pulchre admonuit; efficitur autem talis tunc propter Lunaris luminis defectum; iure euenit, ut copia maior incōcocti sanguinis in mulieris corpore giguatur, frigidaq; & humida in ea materia excreseat, ob aerisq; & temporis consensionem augeatur, & exciteur; tum etiam quia minus possit mulier ob caloris inopiam per id temporis sanguineam materiam concoquere. Neq; enim adeo validus est calor mulieris venis insitus, quatenus ad hanc rem pertinet, ut ob antiperistaltim valentior possit reddi; quin potius propter aeris aduersum temperamentū praesua imbecillitate redditur impotentior. continens enim aer, ut illustrissima sententia in Opusculo de Longitudine, & Breuitate Vitae docet Aristoteles, aut cooperatur, aut contra operatur. ex quo & Problematum quarta sectione idem admonuit, mulieres aetate ad concumbendum magis valere, quia illarum frigida natura aetatis calore foueatur: ut hyeme ē contra minus id facere propterea possint, quia nimia temporis frigiditate earum natura laedatur. Octauum caput est, menstrua mulieribus, quae septimestres producere possunt, non solum interlunio, verum etiam & plenilunio excitari, immo etiam & magis propter temperamenti aeris consensionem; ita ut breuissimo tamen tempore illis fluant scilicet diebus tribus, ut quarto capite acceptum fuit. Vocari enim irrita-riq; plenilunio quoq; menstruas fluxiones mulieribus pro fluentis sanguinis temperaturae Vallesius in Sacra Philosophia praeter ceteros perbellē animaduertit. Nonū; conceptionis tempora ob expositas causas vel interlunium esse, vel plenilunium, ac circiter; tamen alia ratione nonomestres ac decimestres, ut septimo libro dictum est, alia septimestres in his temporum articulis concipiuntur. Item tempora illa mensis, plenilunium scilicet ac interlunium, non solum necessaria esse ad gignendos septimestres.

Cap. 30.

Probl. 26. 29.

Cap. 71.

timeſtres, quia conceptio tunc tantum effici poſſit, cum menſtrua fluere incipiunt, vel deſinunt: huiusmodi verò mulieribus circa interlunium tantum, ac plenilunium fluant; ſed & præterea aptiſſima eſſe, quia mulierum inſitus calor interlunio, licet generaliter imbecillus ſit, tamen quoniã huiusmodi mulieres longè ſunt calidiores, poteſt aliquo modo per antiperiſtaſim augeri: ita vt menſtrua ob eandem cauſam reddantur etiam calidiora; genitura verò calor, quia robuſtiſſimus iridem ſit, & proportionem menſtruis reſpondeas, ob antiperiſtaſim etiam longè valentior fieri poſſit: qua in re diligenter illud animo verſandũ, quod quarto de Animalium Ortu concinne notat Ariſtoteles ipſa nixus experientia, quodq; iam pridem ſexto libro animaduertum fuit; minimo videlicet momento cauſam dari caliditatis & frigiditatis, ex his verò cauſam generationis: vt ad maris, vel ſeminae pecoris ſecuram Paſtores afferant non ſolum intereſſe, ſi inſitus ſit Aquilonis ſtatibus, vel Auſtrinis; ſed etiam ſi, cùm pecus coit, ſpectat ad Aquilonem, vel Auſtrum: vt non ſit diſſolubum à ratione menſis tempus, ac temperamentum vel leiſiſſima ſui mutatione nõ ſolum ad conceptionem ipſam ſimpliciter, vel ad ſexu varietatem, ſed ad ſeptimeſtres gignendos, vel nonomeſtres poſſe conferre: ex quò & interlunium ob expoſitam cauſam pro vario formatricis virtutis, ac mèſtruorum habitu aptiſſimum eſſe dicimus. plenilunium verò aptiſſimum iridem eſt; quoniam tunc menſtruorum & geniturae calor ambientis calore foueatur, ac roboretur propter conſenſionem; non ſecus ac vere, tempore ſcilicet calido calorem inſitũ ventriculi ad coquendum magnas habere vires primo ſexto Aphoriſmorum ex Hippocratis, Galeniq; ſententia in explicacione Aphoriſmi illius difficillimi mōſtrabimus, ſi Deus annuerit, quarto libro de Hippocratica Anni Ratione. Decimum, ac poſtremum caput eſt, ſeptimeſtres potius incipientibus menſtruis, quàm deſinentibus gigni; & ratio eſt, quoniam mulieres, quæ ſeptimeſtres pariunt, vt ſupra tertio capite dictum eſt, paucum habent ſanguinem. Itaq; deſinentibus menſtruis timendum eſt, ne concipere valeant, quia genitura tunc alimentum facile deeſſe poſſit: vt reſiſſimè, cùm hi partus incipientibus mèſtruis poſſimũ cōcipiatur; nouilunio autẽ, vel plenilunio incipiãt mèſtrua cōmoueri, à Plinio libro ſeptimo Naturalis Hi-

ſtorie ſcriptum videatur, & pulchrè; ſeptimo non niſi pridie poſteroue plenilunij die, aut interlunio conceptos naſci; quẽ admodum præcedenti libro animaduertimus.

Scopus Hippocratis in Opusculis de Septimeſtri, & Octomeſtri Partu, & nexus totius diſputationis proponitur explicandus.

Cap. 30.

DEcem his acceptis capitibus, atq; ad memoriam reuocatis, quoniam longè omnium locus eſt difficillimus; vt quid hoc ſuo ex ſeptimo, & nono menſe ad octauum dierum incremento voluerit diuinus Senex, clariùs pernoteſcat; totius præterea in Opusculis de Septimeſtri, & Octomeſtri Partu diſputationis ſcopus, & nexus, quoad eius fieri breuius poterit, eſt nobis aperiendus. Hoc enim explicato, & quæ ſuperius diſputata ſunt de tribus quadragenarijs, atq; de ægrotatione, quæ octauo menſe ſortum inuadit, maniſcè cōprobabuntur; & qua ductus Hippocrates ratione ſcripſerit dies octauo menſi, vel ex ſeptimo, vel ex nono accedere poſſe, planius conſtabit. Satis accuratè conſideratibus perſpicuum eſt, omnem in his libellis diſputandi prouinciam octomeſtris partus cauſa ab Hippocrate eſſe ſuſceptam; nempe vt ab eo quid ſit ægrotatio ipſa ſexto quadragenario, & octauo menſe ſortum vexans, quaſuẽ habeat cauſas, explicaretur; idq; totum eiſdem Hippocratis verbis maniſcè probatur, hoc ipſum in Opusculo de Partu Septimeſtri perſpicuè ſic aſſerentis. Alter quadragenarius eſt, in quo circa octauum menſem fœtus in vtero ægrotant; de quibus hic totus ſermo inſtitutus eſt. Si enim hic totus ſermo eſt de fœtibus circa octauum menſem ægrotantibus inſtitutus; certè in Tractatu, quem vocamus de Partu Septimeſtri vel Hippocrate teſte de octomeſtribus agitur; illorũq; gratia omnis inſtituitur diſputatio. vt propterea hinc colligamus, maxime vero eſſe conſentaneum, quod ex Clemente Alexandrino elicimus huiusmodi libellos Polybo tribuente (q̃ & Plurarchus, & Galenus feciſſe videntur, ea cauſa pertracti, quia fortasſe ipſos à Magiſtro acceptos diuulgauerit) videlicet vetuſtiori ætate inſcriptionem de octomeſtribus fuiſſe etiam libello communem, qui nunc inſcribitur de Partu Septimeſtri; ſiquidem ſexto Stromaton ſic habet Clemens. Aliunt autem fœ-

tum

tum quoque perfectè absolui mense sexto ;
 hoc est centum & octoginta duobus die-
 bus, & dimidio ; vt scribit Polybus quidè
 medicus in libro de Octomestribus, quæ
 profectò auctoritas cum initio eius libelli
 habeatur, qui nunc de Septimestri Partu
 inscribitur, satisimè probat Clementis æ-
 tate libellum hunc ab alio non fuisse diui-
 sum ; neq; Hippocratem, vel Polybum eos
 seiuuasse ; sed vniuersam tractationem de
 octomestribus fuisse inscriptam : adeò vt in
 hoc Opusculo, tamen inscriptio sit no-
 stris temporibus de Partu Septimestri, scop-
 us omnino sit de octomestri pertractare.
 Hoc igitur & ita esse, & omnes in se nume-
 ros continere veritatis, facillè quisq; vide-
 bit, qui & scopum, & nexum animo versa-
 bitur Hippocraticæ totius disputationis.
 explicaturus enim Hippocrates octome-
 strum ægrotationem, ægrotationisq; cau-
 sas ; & quo primùm tempore hæc ipsa æ-
 grotatio possit incipere, quouè finem ha-
 bere ; & ex consequenti explicaturus natu-
 ram octauæ mensis, & sexti quadragenarij ;
 vidit vir acutissimus sibi esse necessarium,
 vt antea terminum spatij septimestris con-
 stitueret, huiusq; mensis naturam aperi-
 ret ; vt docens quo primùm termino spati-
 um hoc septimestre, mensisq; septimus fi-
 nire posset, simul etiam & necessariò do-
 ceret, quando incipere posset octauus mē-
 sis ; laboresq; simul & ægrotatio octome-
 stris, & sextus quadragenarius. Hinc ne-
 cessitas tractationis elucet de partu septi-
 mestri, quam cùm pleriq; non animaduert-
 erent, Senem sapientissimum de hoc pat-
 tu sermonem per se instituisse, non in gra-
 tiam octomestris falsò existimarunt. Hinc
 patet, cur tanta diligentia (quod & libro
 præcedenti innuebamur) sumpserit pro-
 bandum, septimestres partus die 183. gi-
 gni posse ; adeò vt hic sit naturaliter pri-
 mus terminus, in quo vitalis hic partus e-
 xire queat. Id enim fecit, vt primum sep-
 timestris spatij limitem nobis præfigeret :
 quādoquidem hoc constituto termino tā-
 quam primo, & breuiore spatij septime-
 stris, simul etiam habebatur necessario, vt
 planius infra elucebit, octauum mensem
 hoc peractò spatio incipere posse ; proin-
 deq; labores, ægrotationemq; octomestri
 initium inde posse habere : quod in eius
 scriptis adhuc video animaduertisse nemi-
 nem. Sumpsit autem diuinè in hac expli-
 canda computatione de primo mense dies
 quindecim, vt doceret septimestris partus
 conceptionem, quemadmodum libro su-
 periore dicebamus, & octauò nonoq; ca-
 pite accepimus ex decem supra allatis, cir-
 ca plenilunium fieri naturæ lege ; item vt
 doceret, fieri paulò ante plenilunium, & sic
 mensuris incipientibus ; cuius rei causa
 tū libro septimo, tū supra decimo ca-
 pite exposita fuit. Dies enim quindecim
 ab eo acceptos de primo mense, si retroce-
 dendo supputabimus ; comperiemus, die
 14. primi mensis terminare, proindeq; an-
 te plenilunium. Poterat certè sumere et-
 iam nouilunium, & sic totum integrum
 primum mensem computare ; quoniam et-
 iā nouilunio septimestres gigni possunt,
 vt locis memoratis fuit explicatum, verūm
 id illi non erat commodum ad demonstrā-
 dum, in hac computatione maiorem etiā
 de septimo mense partem nō solum de pri-
 mo accipi ; ideoq; partum die 183. genitū
 sine vlla dubitatione esse septimestrem ;
 qua de re libro septimo dictum fuit dili-
 genter. at nouilunio non recepto, neq;
 primo mense integro, necessariò erat illi
 plenilunium accipiendum ; quoniam inter-
 medijs diebus, si naturæ retineatur ordo,
 nulla septimestris partus ob allatas & pau-
 lō supra, & libro septimo rationes, potest
 fieri generatio. Sed & fidei nostræ liberā-
 dæ gratia, tertiam, cur de primo mense
 dies 15. de septimo 20. sumat Hippocra-
 tes, hoc loco causam adiungamus ; nam eā,
 quam paulò supra adduximus à septime-
 strum natura ductam, secundam esse supe-
 riore libro dicebamus, tertiam octauo hoc
 libro nos allaturos esse affirmantes. Hanc
 igitur talem esse arbitramur ; cū enim
 Hippocrates die 183. incipere posse octa-
 uum mensem existimauerit, vt mox pluri-
 bus aperiā ; videns, si à primo mensis die
 calculum duceret, fore vt sextus quadra-
 genarius, octauusq; mensis iuxta integrorū
 mensium supputationem ante integrum oc-
 tauum tricenarium finem haberet ; vt hæc
 plagam effugeret, vt clarius firmiusq; oc-
 tauū iuxta integrorum mensium supputa-
 tionem accepti, infelicitatem ostenderet ;
 in hac computatione dies 15. de primo
 mense, 20. de septimo iussit esse sumen-
 dos. quo recepto calculo octauus etiam
 secundum integrorum mensium supputa-
 tionem acceptus semper infelix habetur,
 quia semper totus à sexto capitur quadra-
 genario. quod tamen, vt si primo libro vi-
 dimus, exempli loco posuit, & quia sic fa-
 cilis probari intentum videbat ; nō quòd
 semper sic esse computandum existimaret.
 si enim à die 10. septimi mensis calculum
 die-

dierum quadraginta subducamus, totum octauum mensem (vt palam est) videbimus dies 40. comprehendere; additis enim diebus decem mēsi septimo, supersunt ex diebus quadraginta summa adhuc triginta, qui octauum constituit & totum comprehendunt; quare hic fœtus non ante præteritum octauum, & sic non nisi noni initio incolumis, & vitalis exire poterit.

Cur diem 183. terminum septimestrium posuerit Hippocrates. Nexus prima partis Opusculorum de Septimestri, & Octomestri Partu explicatur.
Cap. 31.

Primo igitur constituto termino spatij septimestris, statim Vile inspectissimus, vt huius rei causam doceat; vt aperiat hos partus hoc dierum gentros intervallo esse vitales; & cur tanto per hoc spatio vitales exire queant; nos admonet, cum ad huiusmodi spatium fœtus peruenit, ad perfectionis principium peruenire. Enimvero cum primum perfectionis principij fœtus obtinet, rationi consentaneum esse, vt vitalis in lucem prodire possit, nemo est qui non videat; quare de re satis libro septimo dictum fuit. ac die 183. ad principij perfectionis primò potest peruenire; igit dies 183. primus terminus est fœtus vitalis. Hoc posito, de his ipsis partibus aggreditur ostendendum, vt erat illi necessarium, si quo modo vitales sint, docere vellet, ac sufficienter illorum naturam aperire; cur ex his, qui die 183. oriuntur, plures pereant; item cur tamen aliqui superstitēs fiant. de quibus iidem duobus capitibus abundè libro memorato ex eo est disputatum. semper enim intelligit (nisi me fallo) Hippocrates de partu illo septimestri, quem dimidio anno, dieq; 183. accepit exire in lucem. Cum igitur hæc de his septimestribus docuisset, atq; inter explicandas causas, cur tamen aliqui feruentur, hanc vnam recensuisset; quòd prius ex utero egrediantur, quàm in agrotationem labantur, quæ octauo statim mense illos erat inuasura; addidissetq; si his laboribus & agrotatione capiantur (intelligens his verbis non solum de his, qui die 183. maturascunt, sed de illis etiam, vt mox dicturi sumus, qui hoc ipso tempore maturitatis principium recipientes ad plenam usq; maturitatis tempus debent in utero manere) tuncq; in conspectum prodeant, impossibile esse, vt superuiuant; idq; ipsum esse,

quod octauo mense prodeunt perimere, immò etiam & eorum multos, qui post hos exantlatos labores, & agrotationem decimo mense oriuntur: cum, inquam, hæc dixisset; sicq; lectorem ad ipsos labores octomestres (quod illi propositum erat) & ad ipsam agrotationem considerandam in suæ disputationis vestibulo perduxisset; statim quæ sit ista agrotatio, & qua de causa contingat, aggreditur docendum; atq; sic orditur disputationem. Cateram multi fœtus septimestris ætatis & c.: quorum verborum sententia iam satis superq; à nobis superius exposita fuit. Dicit autem maximo artificio *ἐν αὐτῇ τῇ ἡλικίᾳ τῇ ἐκταταίᾳ*, id est in ipsa ætate septimestri, vt doceat post diem 183. ad septimi usq; finem singulis diebus, qui sequuntur, proindeq; in rota, dum vertitur, ætate septimestri, quæ admodum etiam superius monuimus, hos labores, & agrotationem incipere posse. dicit rursus, primos quadraginta dies fœtum laborare, vt ostendat sextum quadragenarium, & octauum mensem statim his contingentibus ortum ducere: primorum quadraginta dierum nomine, siue (quod in idem redit) nomine primi quadragenarij octauum mensem, & sextum quadragenarium intelligens, vt supra explicauimus. quod quidem perspicue ostendit, quàm rectè, quàm ad Hippocratis mentem ætatem septimestrem, ac mensem septimum confectum septimum simul cum Aristotele interpretati simus; aded vt membranarum disruptio, ac reliqua omnia, quæ agrotationem diu gignunt, octauo fieri percurrente colligantur: quod & sensisse Hippocratem rursus infra demonstrabimus. Iam verò tempore allato, in quo hæc ipsa incipit agrotatio; ac simul etiam causas explicatis ipsius agrotationis; ea verba subiungit, quæ nunc explicamus; atq; inquit. Aliant autem (scilicet mulieres) & octonon menses difficillimè uteros ferre rectè dicētes. Est autem octauus mensis non solum hoc tempus, sed & dies accedunt à septimo & c. quorum sanè verborum, superioribus intellectis, & nexus perspicuus est, & ipsa necessitas. Cum enim Vir sapientissimus videret, ex sua superiori sequi oratione, in ipsa tota ætate septimestri, & sic non solum currente medio septimo, vel expleto, sed etiam incipiente, proindeq; post diem 183. labores, agrotationemq; octomestrem incipere posse; hinc verò necessario sequi, sextum quadragenarium, & octauum mensem sedem stabilem non habere;

S f f f

nimi-

nimirum qualem, cum integros cogitamus menses, & quadragenarios, animo concipimus; sed aliquando à septimo mēse plures dies accedere ad quadraginta, non solum à nono, & ab ipso anno; raptum arcānum nobis aggreditur his verbis explicādam. quod cum Græcæ mulieres ignorarent, plurimum illis errandi dabat occasionem. verum tota Hippocratis hac de re oratio infra diligenter ventilabitur; nunc satis fuerit nexum aperuisse. Hinc ad mulierum Græcarum sententiam comprobādam, quod octavo mense difficillimè vterus geratur; tametsi quando verè incipere hic possit mēsis, quando finire, illas latere ostenderit; adiungit, mulieribus de partu fidem non esse derogandam. Hinc addit semper eas dicere octavo, nono, decimo, vnde decimoq; mense partus edi; sed octavo mense editos non fieri superstites; itē abortus plurimos contingere in primo quadragenario. quo loco sine vlla dubitatione primi quadragenarii nomine (*ἢ τῆ πρώτης τεσσαράκοντα*) habet græcum exēplar) intelligit quadragenarium sextum, & octauum mensem, non primum quadragenarium, ut suspicari aliquis posset, qui à feminis ei aculatione capit initium. non secus ac paulò supra, *τὰς τεσσαράκοντα ἡμέρας τὰς πρώτας*, idest quadraginta primos dies, quadragenarium sextum, ut vidimus, octauumq; mensem appellauit. nam totum illud, quod hoc loco dicit Hippocrates, ad octauum mensem pertinet, & sextum quadragenarium; ut necesse omnino sit, primi quadragenarii nomine, sextum quadragenarium, de quo sermonem habet, ipsum intelligere. Et notandum, dicere quidē Hippocrate, in hoc quadragenario plurimos cōtingere abortus, sed non tū dicere, plures contingere in eo, quàm in reliquis quadragenariis: quod tamen de eo quadragenario, qui verè primus est, & qui à feminis ei aculatione computatur, huius libri initio vidimus eum pronunciāsse; in quo etiam dixit, fieri effluxiones, & ex omni causa mulieres abortire. atq; ad hūc vsq; locū liceat nobis dicere doctrinæ gratia primam partem Opusculi de Septimestri Partu extendi.

Quod fuerit in secūda, & tertia parte Opusculorū de Septimestri, & Octomestri Partu Hippocratis consilium. Cap. 32.

Hoc posito; in secunda parte Hippocratis, ea, quæ ad partum vsq; eue-

niunt, dum sūnt labores octomestres, & perdurant, ut erat illi necessarium, docere aggreditur; atq; sic loquitur. Quum autem septimo mēse pelliculæ dirumpuntur, & c. Inquit igitur, cum septimo, siniente scilicet mense, pelliculæ dirumpuntur, & fœtus secedit, labores incipere, qui circa octauum mensem, & sextum quadragenarium fieri traduntur, de quibus iam supra dictum fuit; quibus verò benè futurū est, inflammationes tūm fœtus, tūm matris exsolui, & fœtum descendere ad locos vteri inferiores ad faciliorem partus tempore progressionem; hosq; tandem partus in lucem septimo quadragenario expleto incolumes prodire. Hinc pulchrè admonet, qui læsi hoc tempore oriuntur, tales octauo mense fortiter ægrotasse. Hinc demum plura eleganter addit ad huius quadragenarii vim, & proprietatem aperiendam, nonomestrium etiam adducens exempla; quæ longum, morosumq; esset nimis in præsentia recensere. atq; hæc mea quidem sententia secundam horum Opusculorum partem comprehendunt. quibus omnibus explicatis, cum videret Senex acutissimus superioribus verbis ab eo positum esse, fœtus, cum ad diē 183. peruenerint, ad principium perfectionis peruenire: item in hac ipsa septimestri ætate, & ex consequenti post hunc diē 183. pelliculas destringi; atq; ingentes illas iam enarratas mutationes fœtus experiri; ut horum omnium causam adduceret, atq; vnde septimestre hoc spatium has vires nanciscatur, aperiret; diuinè de diebus decretorijs, simul etiam & de mensibus agens, in quibus morbi iudicantur, sermonem instituit. quam totam disputationem, tertiam huius omnis tractationis partem constituere nos arbitramur. atq; diuinè rursus dies, ac menses partus cum his diebus, & mensibus comparat. Hoc enim facit, ut doceat, quæ de causa dies septimus, & mensis in morbis, sunt adeo potentes, eadem certè, ac simili dies septimos, & menses septimos tantas habere vires, ut mutationes insignes, & principium perfectionis fœtui asferre valeant. Quare & sic merito orditur. Verum enimvero conceptus, & abortus, & partus mulieribus in eo tempore, in quo etiā morbi, & sanitas, & mors & c. Hinc tradit, dies septimos, dies quadraginta, menses septimos in partu iudicare; concludens (quod illi erat propositum) menses septimos his de causis in perfectionis principium ipsos fœtus constituere. Hinc tres com-

commemorât quadragenarios reliquis periculosoſiores; quibus præteritis quæ fortibus bona eueniant, & ſalubria aperit diligenter. Quæſanè grauiſſima peracta diſputatione, vt ad ipſum caput, cuius gratia omnia diſſeruerat, ſua rediret oratio; concludit tanquam id, quod ex ſuperioribus aperè colligatur, ſe de octomeſtri ſic ſentire generatione, quia impoſſibile ſit puerulum duas conſequenter pati afflictiones, ſcilicet eum ipſam ſem explicaram ægitudinem, quam contraxit, & tunc habet temporis; tàm labores partus & tertij quadragenarij malignitatem; propterea nullum octomeſtrum ſuperuivere. quo loco, vt infra etiam admonemus, quilibet diuiniſſimè Senem ad bonum ſeſum trahi aquo animo patitur, concedat necesse eſt, nullum eorum octomeſtrum, qui octano iam ægrotantes ſeptimo quadragenario natura lege recipiunt maturitatem, naſci; debent (nam de talibus Hippocrati eſt ſermo inſtitutus) ſi octauo menſe oriatur, ſuperuivere poſſe, ipſum intellexiſſe. Si enim aliquis ſic factus, qui octauo menſe non ægrotet, & qui non ſeptimo quadragenario recipiat maturitatem, ſed ipſo octauo percurrente; de quibus Hippocrates eo loco nil diſſeruit; aliud de illis, & certè contrarium iudicium eſſe futurum, nemo eſt, qui non videat. Vir enim ſapientiſſimus cum obſeruaviſſet octauo genitos interire; hoſq; non leui coniectura deprehendiſſet ſeptimo quadragenario maturos, ac perfectos futuros eſſe; de his diſputationem inſtituit, & cur pereant, docere aggreſſus eſt; atq; quod tales non pereant, affirmavit eſſe impoſſibile. non eſt tamen auſus de omnibus, ſcilicet de alijs, qui hoc ipſo menſe octauo natura matureſcunt, id aſſerere; ſicuti neq; etiam affirmare, quod futuri ſint vitales, ſi oriantur; quia fortæſe de illis nondum ei aliquid experientia compertum erat; qua de re plura etiam infra diſſerui ſumus; item quia traditione de partu humano per ſe ac ſimplyter, & vniuerſaliter in illis Opereſcendis non inſtituerat. Hinc initio huius ſententiæ magno artificio non tam octomeſtres hos partus, quam *ἐκταμεινὸν γένειον* vocare voluit; nimirum vt non tam genitos, ſcilicet perfectionem, & maturitatem octauo menſe adeptos, ſinemq; generationis, quam in ipſa eſſe generatione conſtitutos, eos doceret; id eſt, vt loquantur Scholæ, in fieri, non in facto eſſe. utpote qui ſeptimo quadragenario & menſe decimo ſuam ſint per-

fectionem adepturi. quod & hæc altera ratio ſatis probat; cum enim Hippocrates partus cauſam ipſam eſſe maturitatem exiſtimauerit, vt totius liber abundè demonſtravit; alijs etiam temporibus præter ſeptimum conſectum quadragenarium poſſe humanum partum maturitatem adipiſci, nulla certe cauſa eſt, vt credamus ipſum laſiſſe, cum dixit, qui octauo ægrotant, ægrotiq; naſcentes moriuntur, debere, ſi incolumes ſunt orituri, vſq; ad ſeptimum expletum quadragenarium in vtero permanere; nimirum quia tunc & à morbo liberati, & plenam naſci maturitatem, vitales oriantur: quaſi hoc ipſo tantum ſeptimo expleto quadragenario maturum poſſe humanum partum eſſe exiſtimauerit, aut propria ſaltem maturitatis tempora non haberet; adeò vt, qui ſeptimo debet naſci maturus, ad nonum, ac decimum vſq; permanere in vtero poſſe voluerit, & nihilominus vitalem oriri; vel è contra qui nono, vel decimo ſua natura maturus eſt, ſeptimo vitalem poſſe naſci. Si enim neq; hæc voluit, neq; ceterum Hippocrates, quæ ab omni eſſe veritate aliena, liber tentius demonſtravit; nec minus eius principijs quam ipſius Ariſtotelis cōtraria; ſed partus propria omnia habere tempora maturitatis; vt ſenſus, ratioq; docent, arbitratus eſt; quia etiam & eiſdem verba, vt libro tertio vidimus abundè, & paulò poſt indicabimus; certè cum ſcripſit; factum, qui octauo naſcens emoritur, ideo intermori, quia ægrotat, ac, dum ægrotus eſt, naſcitur; cum adiecit, hunc ipſum nono, vel decimo maturum oriri, ac vitalem; id non omnibus octomeſtribus intellexit conuenire. cum partus aliqui inueniri poſſint; qui ipſo octauo menſe naturæ lege maturitatem adipiſcantur; de quibus nullum hoc loco Hippocratem habere ſermonem eſt manifeſtum. quod ſi ita eſt; cum partus ille, quem octauo ponit ægrotare, neq; ſeptimo maturus naſci poſſit, neq; ipſo octauo, ſed tantum nono menſe, vel decimo; paſſim etiam neceſſariò eſt, ipſum Hippocratem de nonomeſtribus tantum, ac decimeſtribus, vt ſupra dicebamus, hoc loco diſputationem inſtituere; atq; hos ipſos ſolum, ſi octauo oriantur, ob allatas ab eo rationes periclitari velle. Ab hac autem ſententia, quæ docet nullum horum octomeſtrium viuere poſſe; in vulgato Hippocratis codice incipere, quem nunc habemus libellum de Partu Octomeſtri, magno (ſi, quæ ſupra ex Clemente adduximus, animaduertantur)

Hippocraticæ disputationis vulnere, notū est omnibus; vt rationi videatur consentaneū (quod & supra monebamus) hos libellos non sic diuisos ab ipso Hippocrate, vel Polybo editos fuisse, sed, vt Clemen- tis suadet auctoritas, vtrosq; simul sub ti- tulo octomestris.

Scopus quarta partis exollicatur. Cur ad finem hu- ius partis causam partus Hippocrates subij- ciat. item de nexu quintæ partis duorum Opusculorum.

Cap. 33.

Hanc igitur sententiam arbitror ego disputationis Hippocraticæ partem tertiam terminare; in cuius calce decime- strium exemplo quanta sit vis, & efficacia laborum octomestriū perbellē ab eo ostē- ditur, quod abundē supra à nobis fuit ex- plicatum. Post hanc pars quarta sequitur
 33 verbis illis. Incipit autem laborare puer
 33 ante partum & c. cuius quidem meo iudi- cio nexus cum superiori disputatione hu- iusmodi esse videtur. Dixerat supra Senex sapientissimus de quadragenarijs agens, tertio quadragenario, qui à partu compu- tatur, pueros nasci malē afflicto; aperue- rat quæ illis sequuntur commoda, si hunc effugerint quadragenarium; sed tamē cau- sas afflictionis huius, & cur iste quadra- genarius tertius adeo sit periculosus, hancq; vim habeat partus affligendi, non expli- cauerat. quare hoc loco, quod ibi præter- miserat, egregiē præstat; & quibus de cau- sis quadraginta à partu diebus laboret par- tus, patefacit: qua de re superius actum est vberimē: quibus quidem causis expo- sitis in disputationis calce pulchrē, & op- portunē veram partus causam aperit; do- cens fructuum exemplo nullam esse aliam, quā ipsam maturitatem. qua certē sen- tentiā humanos fœtus propria, diuersaq; habere maturitatis tempora, non leuiter indicauit; scribens, vt fructus, cū matu- ritatem sunt assecuti, secernuntur; sic ip- sos fœtus, cū suam sunt adepti maturi- tatem, nasci: quod quidem necessariō illi explicandum erat, tū quia, cū de sep- timestribus agens dixisset membranarum di- ruptis ipsos cogere partum fieri, aliquis arbitrari potuisset, partum etiam ante ma- turitatem naturaliter nasci posse vitalem; quod absurdum Hippocrati erat omnino remouendum: tū quia, cū de octome- stribus, nonomestribus, decimestribus, vndecimestribusq; egisset; opportunū erat,

& necessarium vt doceret, illis demum mensibus partus edi vitales, in quibus suā recipiunt maturitatem. De qua quidem re, sicuti & de his Hippocratis verbis, fusē libro tertio dictum fuit. Hoc autem (quod & paulō supra dicebamus) sententiam no- stram, quod scilicet non de omnibus octo- mestribus pronūciauerit Hippocrates eos octauo nascentes intermori, mirificē com- probare, satis constat. Quinta sequitur, ac postrema pars totius Hippocraticæ di- sputationis, cunctis alijs, vno excepto lo- co, quem tractamus, difficilior, & obscu- rior; cuius quidem ad superiora nexus ta- lis mea sententiā est putandus. quoniam supra ex mulierum testimonio posuerat, & tanquam verum acceperat, non solum septimo, octauo, & nono mense, sed de- cimo etiam, ac vndecimo partum excludi; veterem autem esse controuersiam illum non latebat, an partus decem exactos tri- cenarios menses transire posset; quam ipse in Opusculo de Natura Pucri dirimens, vl- trā decimum proferri non posse humanum partum definiuerat: hoc loco (nisi hallu- cinor) ad huiusmodi dogma magis confir- mandum, ex his, quæ supra disputauerat occasione arrepta, docere aggreditur, se- prem quadragenarios, quod spatium con- stituere partum decimestrem non semel di- xerat, ad vndecimum aliquando mensem peruenire posse; adeo vt mulieres gestare ad vndecimi vsq; initium partum videan- tur, & sic dies plures, quā 300. etiam se- cundum rectam computandi rationem; quanquam re vera à conceptione ad par- tum non amplius, quā septem extiterint quadragenarij. Verū quia libro septi- mo longa actum est de hoc loco interpre- tando disputatione, nil aliud in præsentia putamus adijciendum; ne cum lectoris fa- stidio, quæ iam dicta sunt, inutiliter repe- tamus. Posset & alia esse huius loci diffi- cillimi continuatio; cū enim supposuis- set Hippocrates superiori oratione, post diem 183. incipere posse octauum mensem; videretq; hoc modo acceptis mense septi- mo, & octauo, septem quadragenarios nō solum decimum mensem, sed etiam vnde- cimum attingere: his verbis, quasi id mo- nere vellet, inquit, & decimestres, & vndecimestres constare eodem modo ex sep- tem quadragenarijs, ac ex dimidio anno septimestres. Sicuti enim septimestres tūc constant ex dimidio anno, cū septimus concisus sumitur, in suoq; initio termi- num habet, & in suis quasi natalibus emo- ritur;

fitur; ita & eodem modo, cum scilicet mē-
fis septimus in septem quadragenariorum
computatione ita sumitur, tam decime-
stres, quam vndecimestres septē fieri qua-
dragenarijs; adeo vt dies 280. vt Hippo-
crates concludit, vndecimi initium appre-
hendere videantur. Nam sic, vt paulo in-
fra etiam videbimus, dies 213. octauum
terminat, dies 243. nonum, demum dies
273. mēsem decimum; adeo vt septem qua-
dragenarij, ac dies 280. ad vndecimi ini-
tium perveniant. nam septem, qui die-
bus 273. defunt, dies ad 280. integrandos,
secundum hanc calculi rationem ad vnde-
cimum pertinerent. Verum quia tota Hip-
pocratis quæ sequitur oratio, qua huius
dicti rationem affert, interpretationi huic
aptari nequit; immo aduersari illi penitus
videtur; idcirco eam, quam libro septimo
attulimus, huic loco longè esse putamus
accommodatiorem. Hic igitur scopus est,
hic nexus Hippocratiæ huius disputatio-
nis; quo recepto satis elucet, nedum esse
sententiam, sed neq; etiam verbum, quod
ferè necessariam non habeat ad superiora
connexionem. Quare superest, quod su-
perius diximus clarius aperientes, tanquā
id, quod ad hunc locum explicandum ma-
ximè nobis est profuturum, vt demonstre-
mus non leuibus argumentis, & coniectu-
ris, Hippocratem, secus quàm alij credi-
derint, existimasse diē 183. septimum men-
sem posse terminare, exindeq; labores oc-
timestres, ac sextum quadragenarium in-
cipere posse, & octauum mensem.

*Quod Hippocrates censuerit post diem 183. octa-
uum mensem, ac sextum quadragenarium
incipere posse. Quadam difficilis
adducitur dubitatio.*

Cap. 34.

Hoc igitur ea maximè ratione arbitra-
mur facilè ostendi; quod Hippocra-
tes velit, septimestrem ætatem, siue dicas
mensem septimum, septimestreq; interual-
lum terminum habere, cum labores octo-
mestres incipiunt, & octauus mensis, sex-
tusq; quadragenarius; hos verò incipere
labores dicat, cum pelliculæ defringuntur,
defringiq; primum possunt, & fœtus sece-
dit in chorion; demum cum ea sequuntur,
quæ superius exposuimus ipsam causari æ-
grotationem: at pelliculæ defringuntur,
defringiq; primum possunt diē 183. vt ip-
se docet verbis apertissimis ita scribens.

Quum itaq; ad hoc perfectionis principium

partus peruenerit, pelliculæ, in quibus ab
initio nutritus fuit, quemadmodum spi-
carum membranæ laxantur & c. cuius rei
causam affert, quia scilicet ad hoc perfec-
tionis principium partus peruenerit; vi-
delicet ad diem 183. & anni dimidium, &
quod in idem redire ostendit, ad mensem
septimum; nimirum, quia, vt clarius infra
ipse admonet, huiusmodi interuallum fœ-
tui tale affert principium. quare necessa-
riò diē 183. septimum finire mensem posse,
& post diem 183. labores incipere posse oc-
timestres, octauum mensem, & sextum
quadragenarium existimauit. Nec quic-
quam obest, quod de illis loqui Hippocra-
tes videatur, qui eo ipso diē 183. egredi-
untur vtero, & maturi in lucem veniunt;
at verò si labores infanti subeundi sunt,
manere in vtero illum sit necesse. quando-
quidem illud iam superius expositum, me-
moriam repetendum; de his partibus Hip-
pocratem laborum octimestrium gratia
disputationem instituere; vt scilicet quan-
do in vtero possint incipere, legentibus a-
periat, quare sine vlla dubitatione eorum
exemplo, qui ob adeptum diē 183. huius-
modi principium, quod in illis dicit om-
nimodam maturitatem, membranas om-
nes defringunt in lucem venientes; hoc ex
parte idem alijs in vtero contingere posse
docere voluit, qui huiusmodi principium
nati non adhuc plenè maturi, proindeq;
nō omnes, sed aliquas membranas defrin-
gentes, hosq; labores subeuntes, coguntur
in vtero naturæ lege permanere vsq; ad
tempus plenæ maturitatis. Hinc causas
explicans, cur ex illis, qui diē 183. oriū-
tur, aliqui superstites maneant; apertè di-
cit, id propterea euenire, quoniam antea ex
vtero prodeunt, quàm octauo mense la-
bantur in ægrotationem. Enimvero ita
scribit, vt libro septimo nos sumus inter-
pretati. Quin etiam & venerunt in lucem
vtero prius pariente, quàm ægrotationem
octauo mense recipiant. venisse nanq; in
lucem intelligit diē 183. siquidem de tali-
bus disputationem habet; & nisi venissent
in lucem, octimestres labores affirmat fuisse
subituros; diuinè addens, si eueniat, vt
his laboribus fœtus succedant, eosq; sube-
ant, & intelligas eo ipso tempore, scili-
cet diebus 183. non solum plenam recipi-
entes maturitatem ac perfectionem, sed prin-
cipium perfectionis, & prodeant in lucem, im-
possibile esse, vt superuiuant. subire .n. non
possent, nisi principium nati perfectionis in
vtero manentes pelliculas aliquas defrin-
ge-

gerent. quare esto pro foetus temperamēto differri possint hi labores in dies, qui 183. diem sequantur; adeo ut vel medio, vel etiam exaeto septimo, cum scilicet huiusmodi accedit principium, incipere valeant; nihilominus ex his fieri cogimur, satis aperte hoc loco Hippocratem demonstrare, alios etiam dari foetus, qui sui temperamēti ratione die 183. principium nativitatis perficiunt, membranasque propterea aliquas defringentes; in utero adhuc permansentes, octimestres labores subituri; proinde hos ipsos labores statim post diem 183. incipere posse. Hinc adiungit mox sequenti oratione multis fortibus non quidem generaliter in etate septimestri, sed in etate octimestri, id est, in hac ipsa videlicet superius exposita dierum 183. etate septimestri constitutis, pelliculas rumpi, & labores incipere octimestres.

„ dixit enim. Ceterum mulci frater in hac
 „ ipsa etate septimestri, cum pellicula laxa-
 „ tur, secedant in id quod cedit; & hic ali-
 „ mentum sumunt, primos quadraginta dies
 „ laborantes. quo certē modo locutus est;
 „ ut ostenderet, statim post diem 183. hos
 „ labores posse exoriri. nam & per primos
 „ quadraginta dies, ut supra exposuimus,
 „ sextū quadragenarium intelligit, ac octauū
 „ mensem; ex quo & mox subdit mulieres
 „ octonos menses difficillimos putare; quos
 „ primos vocavit quadraginta dies octonos
 „ menses appellans. Hinc dixit rursus infra,
 „ hanc repetens sententiam, cum τὸ ὀκτώμη-
 „ νον, id est mense septimo pellicula rum-
 „ pantur, hos eisdem octauū mensem, & sexti
 „ quadragenarij labores foetum corripere;
 „ neque enim dixit expleto septimo, neque me-
 „ dio, sed indefinitē, ac simpliciter septimo
 „ mense, ut initium etiam ipsius comprehē-
 „ deret, totamque ipsius amplecteretur latitu-
 „ dinem; atque statim post diem 183. incipe-
 „ re etiam hos labores posse demonstraret.

„ ipsius autem oratio ita habet. Quum au-
 „ tem septimo mense pellicula dirumpantur,
 „ & foetus secesserit, labores, qui circa oc-
 „ tauum mensem & sextum quadragenarium
 „ in partu fieri traduntur, corripiunt. quo
 „ certē loco nil clarius ad monstrandum, sta-
 „ tim ac foetus ingreditur etatem septime-
 „ stre, pelliculaque rumpuntur, sextum qua-
 „ dragenarium incipere, & octauum mensem;
 „ adeo ut disruptio ipsa pellicularum octauo
 „ initium dare, ut libro tertio ac supra Ari-
 „ stotelis auctoritate exposuimus, in ipsoque
 „ etiam octauo contingere intelligatur. Hinc demū verbis obscurissimis de vi hu-

ius sexti quadragenarij sermonem habens, asseruit, eos pueros maximē seruari, eorū comparatione, qui initio noni mensis oriuntur, qui in nouem mensium exitu prodierint; ut qui fortiores euadant, tanquam plurimum distantes à morbis, qui octimestribus accidere solent; eo sanē argumento quod decimestres, qui plurimum isidem etiam ab his morbis absunt, hac eadem de causa maximē educantur & adolescant, ad senectutisq; annos perueniant (si quidem hoc significat verbum illud, *ἐκπύονται*, ut libro tertio aperuimus) omniumque fortissimi habeantur, ac perfectissimi. Hic enim valde difficilis oritur dubitatio, illisq; non recepris, quae supra diximus, meo quidem iudicio, insolubilis. Hippocratis verba ita habent. Seruabitur autem vel maximē talis puer, si nonem mensium fuerit in exitu. fortior autem euadet etiam is, ut qui plurimū abest à morbis, qui octimestribus accidere solent. Qui enim in septem quadragenarijs nascuntur decimestres appellati, ob id maximē educantur, quod fortissimi sunt, & plurimum à vulgariū puero-
 „ rum tempore absunt, in quo affliguntur
 „ quadraginta ægrotantes diebus circa oc-
 „ tauum mensem. Hæc ille; habetque græcū
 „ exemplar primo loco, ubi loquitur Hippo-
 „ crates de partu in noni mensis exitu pro-
 „ deunte, *ὁ πλείων ἀπὸ τῶν*. Secundo loco,
 „ ubi agit de decimestri, & septimo expleto
 „ quadragenario in lucem veniente, *ὁ πλείων ἀπὸ τῶν*.

Allata superiori capite dubitatio, & expli-
 catur, & tollitur. quatuor alię gra-
 ues asseruntur dubitationes,
 primaque dissoluitur.
 Cap. 35.

AT certē difficillimum est cernere, quo pacto verum esse possit, eam eū partum, qui in noni mensis exitu in lucem venit, quam eum, qui septimo quadragenario, πλείων, id est plurimum abesse à tempore ægrotationis octimestris: dicit enim aduerbiū τὸ πλείων, id est plurimum, temporis superlationem; quare & maius significat tempus, quod accipi possit. at constituamus, exempli gratia, diē 263. aliquem partum excludi; certē hic in noni mensis exitu prodibit in lucem; cum dies tantū septem nono desint, ut expleatur. hic autem partus distabit à sexti quadragenarij fine, & sic à tempore ægrotationis octimestrium diebus 23. Accipiamus rursus alium partum

tum nasci die 280. & sic decem exactis quadragenarijs, vt inquit Hippocrates; huiusmodi partus diebus 40. ab eodem termino distabit. quo igitur pacto Vir Sapi-
 entissimus, qui nullum verbum sine magna causa profert, nullum sine magno ponit artificio, affirmare potuit, vtrumq; partū plurimum abesse ab huiusmodi tempore? atq; (quod in idem redit) æquali dierum intervallo? Magnum igitur huic in Hippocratis oratione nodum superioribus receptis facile soluemus; si enim post diem 183. incipere labores octomestres posse cum Hippocrate concedamus; hi cum diebus 40. perdurent, die 223. terminum habebunt: cui summæ si dies 40. adicias, asurgent dies dicti 263. quare die 263. genitus, non secus ac ille, qui septimo expleto quadragenario in lucē venit, à morbi tempore diebus 40. distabit; vt quā verē hāc secum ipse versans diuinus Hippocrates, vtrumq; partum plurimum à morborum tempore distare, idest æquali tempore affirmare potuerit, iam modò veritate cognita Solis luce clarius appareat; quā verē à nobis supra dictum sit, ex hoc loco non leni coniectura colligi, post diem 183. labores incipere octomestres posse, octauū mensem, & sextum quadragenarium Hippocratem censuisse, cunctis pernotescat. Hinc autem palam esse, omnem octauū mēsis varietatem tūc initij tūc finis à natura mensis septimi, & varietate dependere; vt qui modò post diem 183. terminum possit habere, modò ad finem vsq; ipsius extendi, modò diebus intermedijs pro temperamēti fœtus ratione; nemo est, qui non videat. vt hac de causa necessarium fuerit Hippocrati, & huius mensis naturam aperire, & terminos ipsius consistere. Item hęc omnia perspicue docere, per septimestrem ætatem, ac mensem septimum apud Hippocratem omnino confectum septimum, vt diuinē Aristoteles interpretatus est, intelligi oportere, siue mutilus, siue integer septimus accipiat; adeò vt octauo non septimo, & pellicula dirumpantur, & reliqua eueniant, cunctis arbitror esse manifestum. quod si interpretationem Aristotelis auctoritate allatas reiicientes, defringi mense septimo pelliculas pertinaciter velimus asserere; quia dicat nimis aperte Hippocrates. Cum autem septimo mēse pellicula dirumpantur. iam vel eodem Hippocrate admonente, labores, qui ex hac diruptione oriuntur, cuncti octauo mēsi ac sexto quadragenario erūt ne-

cessariò nobis tribuendi; adeò vt cum hac ipsa pellicularum diruptione septimum finem habere, octauum initium dicere omnino debeamus. Non me tamen præterit, Ferdinandum Mena doctissimum virum in Commentarijs longè aliter Hippocratis verba accipere paulò supra à nobis explicata; veluti qui, quod dicitur, pueros in noni mensis fine genitos plurimum à morbis distare, qui octomestribus contingunt; perinde accipit, ac si de decimestribus pariter sit pronunciatum; siquidem scribit. Quod multò commodius exequentur illi, qui ad finem mensis noni, ac multò æquius, si ad decimum mensem attigerint. nam cum plurimum distent ab octimestribus laboribus, efficient, & c. Sed an hęc Ferdinandi explicatio difficultatibus careat, eruditi iudicabunt. cuius etiam alterum illud in huius loci enarratione penitus reijcimus; quod verbum *ἐκπύουσαι*, veram significationem non animaduertens, à nobis libro tertio ex Aristotele positam, & paulò supra repetitam; nec considerans, Hippocratem de fœtibus, qui superstitēs mancant, adolescantq; & ad annos perueniant senectutis, sermonem habere; *ἐκπύουσαι* interpretatus est, alimento functos habitum quadratum, & mediocri copulenta prædictum recipere; quo nil à vera huius loci sententia, meo quidem iudicio, est alienius. Verum enimvero aduersus ea, quæ dicta sunt, non leues oriuntur dubitationes. Primum enim sic dubitabit aliquis aduersus superiora. Humanus partus ex Hippocratis sententia, vt libro tertio, ac superiori disputatione ostensum est, propria habet pro temperamenti varietate tempora maturitatis; & quicumq; fœtus præter suæ maturitatis tempus exire in lucem; siue hoc ipsum tempus præuerrat, siue post illud oriatur, omnino interit. At si hoc est, quæ amabò necessitas fœtui, qui sui temperamenti ratione die 183. maturus in lucem venire deberet, sed ob aliquod accidens cum exire non valeat, permanere cogitur in vtero ad octauū, vel noni finem; quæ, inquam, necessitas labores octomestres subeundi, vt intreat? hic enim fœtus, tametsi nullos ante partum experiat labores, nihilominus peribit, si post diem 183. veniat in lucem, quia præter tempus prodeat suæ maturitatis. Secundò vocare quis in dubium & meritò posset, cur solus mensis septimus hanc naturam habeat, & proprietatem, vt illum quasi testudinem fingens Hippocrates, pro fœtus tēpera-

Com. 11.
& 12.

peramento, modò magis se se extêdere dicat, longiusq; caput prodacere suum; modò auget, atq; sic minui, & contrahi, vt vix telam diuini æquet interuallum, quod certè facit, cum die 183. finem habet. Tertiò, cur qui sequuntur dies post 183. octauo potius mensi adscribit Hippocrates, quàm septimo? si enim dies 183. terminat in tertium diem mensis septimi tricenarij; si tunc impuntur pellicula, & in ægritationem tertius incurret, cur non dicat, factum septimo ægritare percurrente mense, non octauo? cum adhuc dies 17. de septimo integro tricenario supersint numerandi? adeò vt, cum ita euenierit, omnis infelicitas partus potius septimo mensi, quàm octauo videatur tribuenda; cum initio septimi mensis, & eo currente, non solum expleto hæc mala eueniant. Quartò, si post diem 183. incipere potest octauus mensis; ergo die 173. finem poterit habere: nam dies 30. additi diebus 183. efficiunt summam dierum 213. & ex consequenti dies 243. nonum mensem, dies 273. decimum finire poterit; quod videtur absurdum. Nam sic quæ die 263. genitum supra ex Hippocratis mente dicebamus, & in nonum mensem exitu; vigesimo potius die mensis decimi natum esse dicendum erit; cum sic accepto septimo mense dies 273. decimum finiat. Hæ sunt non leues difficultates, quæ superiora videntur infirmare. Sed certè primæ dubitationis vim facillè labefactabimus, si ad memoriam reuocemus, de partu decimestri Hippocratem scripsisse, horum laborum malignitatē hūc etiam partum aliquando interimere; qui tamen suæ maturitatis tempore venit in lucem. his enim nos admonuit, eum etiam partum, qui maturus nascitur, horum laborum vi periri posse. quare cum adducit tanquam causam, cur die 183. geniti viuant, quòd non subierint labores octomestres; eò certè consilio adducit, non solum vt doceat, si die 183. aliqui oriturus, mersem octauum subiret, ac labores octomestres, morti fore obnoxium; ideoq; viuere, quia, antea oriatur, quàm eos subeat; sed etiam vt doceat, propterea hos partus viuere, quoniam eo tempore, quo in vtero permanent, hos labores non experiuntur; anteaq; exeunt, quàm illorum tempus adueniat: vt hæc de causa partus tempore, cum non fuerint antea ægritatione vlla vexati, quantum est huius rei ratione robustiores inueniantur; quòd cum nonomestribus, ac decimestribus non con-

tingat, qui tantarum in ortu calamitatum plerumq; vestigia seruant; meritò hos ipsos partus, tametsi maturi exeant, hæc habere causam mortis, quæ die 183. geniti priuantur. quàm protèctò veritatem Hippocrates eodè Opusculo his verbis perspicuè significauit. Declarant autè de morbis & afflictionibus octomestrium etiam nonomestres tenues aſcētes. & mox. Et nō veleti septimestres carnosī gignuntur, & crassitudinem propè coactam habentes; vt qui tempus, quo in vtero gestabantur, sine morbis transigerant. Quòd si vterā maturitatis tempus, die 183. alioqui orituri, in vtero permanent, hos labores subeunt; tūc duplici eos de causa deleri morte, cum veniant in lucem, Hippocratem hoc loco affirmare, nullum est inconueniens: nempe & quia immaturi prodeant, & quia laboribus afflicti. quem sensum libro septimo in huius loci explicatione secuti sumus. vt interim non taceam, hæc propterea addidisse diuinum Hippocratem; vt doceret (hoc modo quo primum tempore labores incipere valeant octomestres egregiè explicans, quemadmodū superiora docuerunt) dari etiam aliquos fœtus, qui in vtero permanentes, die 183. abrumpere aliquas debeant pelliculas, exindeq; labores subire octomestres. nam & propterea subdit, si his laboribus succedant pueri, scilicet die 183. principium accipientes perfectionis (de talibus enim, vt supra diximus, est illi sermo) veniantq; tunc in lucem; impossibile esse, vt superstites maneant; si autem prodeant horum laborum tempore præteritò, superstites manere. quod quidem Hippocrates (diuersa in fœtibus maturitatis tempora agnoscens, maturitatemq; partus causam esse volens, nec villo admittens pacto, fœtum qui septimo recipit maturitatem, ideoq; tunc oriri debet, vltioribus mensibus, octauo scilicet, nono, vel decimo nasci posse vitalem, & cōtra qui nono ac decimo maturus efficitur, septimo posse vitæ compotem oriri, vt libro tertio; & paulò supra ostensum fuit) cum non potuerit his de causis de illis pronunciare, quos die 183. gigni maturos, ac vitales paulò antea dixerat; nempe quia huiusmodi tales, etiam si nullis laboribus vexati, etiam si his præteritis laboribus, vt supra tetigimus, septimo expleto quadragenario veniant in lucem, omnino pereant, tanquam geniti extra tempus propriæ maturitatis; reliquum est, vt fateamur, partus dari nonnullos hoc loco Hippocratem

& vel-

& velle, & docere; qui die 183. initio scilicet septimi, vel quocunq; alio sequenti pro fœtus temperamento mensis septimi die, principium adepti perfectionis, pelliculas abrumpant, laboresq; exinde dictos subeant; post hos ipsos præteritos labores in tempore à natura illis præstituto incolumes, & virales orituri; siue id noni fuerit initium, siue medium, siue finis; siue etiam mensis decimus: de quibus sanè fœtibus verè hæc omnia potuerit pronuntiare. nam & ob id, vt nobis hoc significaret; vt doceret nō solum de die 183. plenè maturefcentibus, de quibus supra locutus erat, habere sermonem; adiecit magno artificio alteram hæc vocem τὸ παιδίον, verbis illis, ὅτι οἱ γὰρ τοῖς πέντε καὶ ἐπὶ τριάντα, ὥστε εἰς τὸ ὀκτώμητον ἐλθεῖν τὸ παιδίον. quorū sententia est, si fœtus (& intelligit non solum iam expositos, scilicet die 183. plenè maturefcentes; sed alios etiam, qui eo ipso tempore principium naſci maturitatis non plenam maturitatem lōgiori propterea tempore debent adhuc in vtero permanere; nā idcirco addidit hanc vocem, fœtus, vt de alijs fœtibus temperamento differencibus & termino maturitatis à prioribus, de quibus antea dixerat, cum illis tamen quoad tempus recipiendi principium perfectionis consentientibus, se loqui ostenderet) si, inquam, fœtus his laboribus succedant, ægriq; oriantur, non posse superuivere.

Tres alia superiori capite posita dubitationes dissoluntur. Quot modis apud Hippocratem accipiatur octauus mensis aperitur.

Cap. 36.

Sed & reliquas tres dirimere dubitationes Hippocratis cōsilio intellecto nō erit difficile; Senem videlicet sapientissimum, quia in vno quoq; genere sit optimū, quod est mensura reliquorum, quidquid de mēsis, & quadragenarijs, laboribusq; demū octomestribus in his Opusculis differit, partu septem quadragenariorum sibi ob oculos posito tanquam omnium perfectissimo, differere. quod certè verbis aded apertis nobis demonstrauit, concludens huiusmodi partum, quem sexti quadragenarij, & octauī mensis experiri labores iā dixerat, septimo tandem quadragenario viralem prodire, & incolumē; vt nullas relinquantur loci dubitandi. Hoc posito respondemus ad secundam, mensem septimū hanc solum habere naturam, & proprietatem, quia solus partui septem quadrage-

nariorum periodū sua natura affectanti, & ex consequenti periodum imparem sectanti, quin etiam & partui omni, vt infra palam erit, perfectionis principium afferre potest; solus hac ipsa de causa iam dictas adducere mutationes tūm diruptionis internarum pellicularum, tūm migrationis fœtus in extimam membranā; solus propterea afferre initium laborum octomestrium. quam sanè perfectionem, & mutationes cum non solum ad eius finem, sed pro materiæ, ex qua fœtus constat, temperamento, modò diebus intermedijs, modò initio sui, afferre queat; ideo mensem septimum modò mutilum, & concisum, modò integrum, ac totum in computada gestatione sumi posse concedit Hippocrates; ideo solum hanc naturā habere; quod quidem non tantum ratione persuasum ipsum affirmasse crediderim, sed etiam experientia permotum, diligentiq; & accurata obseruatione. Ad tertiam dicimus, quoniam in perfectissimo partu, qualem & decimestrem esse septimo genitū quadragenario, & qualem sibi ob oculos præsertim contemplandum proposuisse Hippocratem supra diximus; expleto ferè septimo mense integro, & quinto confecto quadragenario labores incipiunt octomestres, & sextus quadragenarius initium habet, qui totum octauum mensem comprehendit; adeò vt in hoc partu ipso verè toto octauo mēse iuxta integrorum mēsum supputationem accepto, ægrotatio, & labores locum habeant; proindeq; ex communi sententia octauus mensis existimetur infelicissimus; idcirco sapientissimum Senem hanc proprietatem octauo mēsi esse impertitum: adeò vt quoquo tempore hi labores incipiant, etiam initio septimi, dies, qui sequuntur imitatione perfectissimi partus, atq; vt cum cōmuni opinione consentiret, octauo censuerit adscribendos, non septimo; & statim incipere sextum quadragenarium, & octauum mensem existimauerit. Cum enim in vnoquoq; genere quod est optimum regula sit, ac mensura cæterorum, vt supra dicebamus, eiusdem generis; quia in genere partus humani septem quadragenarijs genitus optimus partus est, ac naturæ finis præcipuus, & perfectissimus; in hoc verò partu expleto ferè septimo labores dicti oriuntur, qui idcirco octomestres fuerunt appellati; iure & meritò Hippocrates huius partus habitatione, ad illiusq; similitudinem quocunq; septimi mensis die hi labores incipiant, & octomestres vocauit,

T t t

& in-

& inde sextum quadragenarium, octauūq; mensē incipere voluit. Eadem respon-
sio quartam diluit, ac postremam dubita-
tionem; dixit enim Hippocrates, partum
illum in nouem mensum exitu excludi; di-
ximus nos die 23, noni mensis prodire in
lucem; integrorum tricenū mensum ha-
bita ratione, & temporis, quod partui cō-
gruit perfectissimo, qui decem quadra-
genarijs oriri dicitur; cum alioqui decimo,
& vltra excludi dici possit, si post diē 183,
octauum mensem incipere supponamus.
Iam enim & illud in memoria reducendū,
quod supra in explicanda Cardani senten-
tia monebamus; vt hæc omnia planius in-
telligantur, alteram simul mensum seriem
animo concipiendam esse integram, & ab-
solutam, ad quam menses concisē acceptos
iniciamus. quare & posteriores tres allatę
aduersus hanc nostram explicationem du-
bitationes omnino nullę. At enimvero his
ita expositis, & constitutis, octauum men-
sem sumi quadrupliciter posse, in hac Hip-
pocratis tractatione, quin etiam & debe-
re, satis ex superiori disputatione est ma-
nifestum. Primum enim dicimus octauum
mensem considerari posse respectu fœtus
natura septimestris, qui tamen ob aliquod
accidens statuto tempore in lucem venire
non potuit, prioribus tantum non omni-
bus tunicis disruptis; & idcirco sit obno-
xius laboribus octomestribus: quod initio
libelli de Septimestri Partu Hippocratem
sensisse præcedenti libro ostendimus, &
paulo supra; quo modo acceptus octauus
mensis triplex habere principium potest.
Nam vel potest incipere post limitem bre-
uissimum septimestrium, scilicet post diem
183 vel post longissimum, scilicet post diem
210. si tricenarios menses cogites, si Lu-
nares post diē 206. ¹/₂ vel diebus interme-
diis. quos quidē fœtus natura septimestres
rationi consonum est intra quadagesimū
diem, ac octauum mensem omnes vt pluri-
mum edi, siue potius eijci, quoniam præ-
ter naturam in vtero continetur, & matrix
duplici de causa ad eijciendum partum ex-
stimulatur; tum quia fœtus iam maturus
est, tum quia matrix ob eius ægritudinem
ad expellendum partum est propensissima,
vt clarius supra dictum fuit. Secundo di-
cimus, octauum mensem respectu fœtus
natura decimestris, ac nonomestris posse
considerari; quo quidem modo sumit mea
sententia initium vt plurimum die 200. &
quinto confecto quadragenario, nec po-
test antea; quanquam & valeat die 206, in-

cipere, quin etiam & die 210. & ratio
est, quoniam nonomestris fœtus, ac deci-
mestris quadragenariorum periodum ma-
ximè sequitur; itaq; quinto expleto qua-
dragenario sextus initium habet, proinde-
q; octauus mensis, vt supra dictum fuit.
Tertio octauus mensis ratione habita qua-
dragenariorum consideratur; quo modo
pro diebus 40. sumitur, ac sexto quadra-
genario; nimirum quia sextus quadra-
genarius octauum mensem capit, & compre-
dit; atq; hoc sensu Hippocrates non semel
octauum mensem, ac sextum quadra-
genarium simul inngit, & pro eodem sumit.
Quarto tandem, ac postremo considerari
potest octauus mensis fœtuum illorum ra-
tione, quos doctrinę gratia nothos septi-
mestres in præsentia appellare liceat; vpo-
tē qui periodum eorum, qui verè septime-
stres sunt, imitentur, non tamen exactē,
verēq; sunt septimestres; sed quoad tem-
pus plenē maturescendi omnino nonome-
stres, si menses integros cogitemus, tam-
etsi alia ratione decimestres, & vltra dici
possent, vt supra tetigimus. Si enim con-
cedamus, vt ex Hippocratis mente conce-
dendum esse, abundē supra ostendimus, fœ-
tus aliquos dari, qui principium maturi-
tatis intra breuissimum limitem recipiant
scilicet die 183. sed non tamen sint exactē
septimestres; ita vt oriri tunc debeant na-
turalitēr; verū periodum hac tantum in
re septimestrium retinere, ac æmulari vi-
deatur; in huiusmodi talibus octauus men-
sis, labores octomestres, ac sextus quadra-
genarius incipient die 183. vnā cum pelli-
cularum disruptione; & nascentur hi fœ-
tus incolumes die 263. idest in nouem mē-
sum exitu; vt dicebat Hippocrates: eō
quod hi labores toto sexto quadragenario
durent; eoq; confecto alter adhuc quadra-
genarius fœtui plerumq; necessarius sit, vt
a morbo perfectē recreetur; propterea
ante diem 263. benē vitales oriri neque-
ant, qui in diem 23. noni integri tricena-
rij mensis incurrit, in exitum videlicet
ipsius, vt Hippocrates significabat. qui
idcirco huiusmodi pueros, ac partus
γναίμους eo loco, mea sententia, videtur
appellasse; idest notos, & consuetos, ac vul-
gares, quia videlicet talium magnus nu-
merus oriatur; cum frequenter mulieres
in noni mensis sic accepti exitu parturi-
ant. Et sanē naturalis ratio suadere vide-
tur, si partus inuenitur, qui maturitatem
die 183. recipit omnimodam; ita vt in lu-
cem tunc vitalis veniat; posse etiam dari
par-

partum, qui tanto præterito tempore principium nanciscatur maturitatis, ac perfectionis: nõ perfectionem absolutam (quod sensisse Hippocratem supra longa demonstramus oratione) ita ut motu facto & impetu priores defringat pelliculas, laboratq; subeat octomestres; quadraginta dierum spatio egens, ut à morbo liberetur, alijq; quadraginta, ut perfectæ ex eo conualescat. quæ tanè eadem naturalis ratio dicitur, fœtus etiam dari, qui diebus alijs diem 183. sequentibus pro temperamenti ratione, dum vertitur ætas septimestris, huiusmodi principium perfectionis recipere queant, & eo ipso die octavo mensi, sexto quadragenario, ac laboribus octomestribus initium præbere. tot igitur modis accipitur octavus mensis apud Hippocratem in disputatione de Septimestri, & Octomestri Partu; quibus quintus etiam accipiendi modus addi possit; eum scilicet octavum mensem cõsideramus, quatenus per se ac natura in octomestribus habet locum. verùm quia de talibus in illis Opusculis Hippocrates non habuit sermonem; modum hunc in præsentia dimitimus.

*Quid sextus quadragenarius varia habeat principia. Item de variis temporibus, in quibus fœtus vitales exire possunt. locus qui-
dam obscurus Hippocratis declaratur. restat
Ferdinandus.
Cap. 37.*

Hinc autem elicimus (quod & supra etiam attingebamus) sextum hunc quadragenarium varia principia habere posse, sicuti & octavus habet mensis, cum quo natura consentit: adeo ut verè sextus aliquando sit; cum scilicet post dies 100. incipit; quoniam hoc modo post quintum quadragenarium initium habet; aliquando die 23. quinti quadragenarii incipiat; cum scilicet mensis septimus die 183. terminum habet temperamenti ipsius fœtus ratione, & octavus mensis statim incipit; aliquando die 210. cum scilicet iuxta exactum ad tres decadas hebdomadarum numerum menses septem accipiuntur, ac tricenarii menses integri sumuntur: demum aliquando diebus inter hos intermedijs, ita ut primus terminus initij huius sexti quadragenarii, & mensis octavi sit dies 183. nec brevior esse possit; postremus die 210. nec possit esse longior; inter hos verò medius, prout temperamenti ratione

fœtus ætatem finit septimestrem, principiumq; perfectionis toties dictum vel tardius quàm die 183. vel citius quàm die 210. adipiscitur. Vocavit tamen perpetuò Hippocrates quadragenarium hunc per excellentiam sextum, & perfectissimū modi generationis respectu, ut supra innuebamus, & habita ratione quadragenariorum integrorum; eò quòd fœtus decimestris perfectissimus septē integris quadragenarijs constet, sexto ægrotet in utero, & octavo mense, septimo expleto perfectè conualescat, maturusq; ac maxime vitalis oriatur. Quòd si non eget semper fœtus totis quadraginta diebus, ut à morbo liberetur; sed dimidia pars satis esse potest in nonnullis; cum non omnes æquè ægrotent, ut in Opusculo de Septimestri Partu dicit Hippocrates, sed alij magis, alij minus; vnde & ex leuiori morbo citius recreari fœtum rationi est consentaneum: si, inquam, id contingere potest; oriatur vitalis infans die 243. videlicet circa diem tertiam noni mensis tricenarii. & si satis nonnullis esse potest ob temperamenti robur, & ægrotationis imbecillitatem, ut dies transeant quadraginta, in quibus laborarunt; initiumq; tantum capiant sequentis quadragenarii: quod citato loco voluisse videtur Hippocrates, cum dixit eos, qui noni mensis initio oriuntur, vivere posse, licet param à sexti quadragenarii fine absint; iam poterint hi partus die 225. vitales nasci, videlicet die decima quinta octavi mensis iuxta integram tricenū mensem supputationem. Diximus Hippocratem voluisse nonnullis fœtibus satis esse dies quadraginta, sextumq; quadragenarium, ut conualescant; quoniam divinus Auctor eos, qui non valde ægrotant, toto sexto egere quadragenario inquit, ut sani fiant, quo percurrente in matrice existant: quos etiam potius in imbecillitate, quàm in morbo, quia scilicet in leuem inciderint ægrotationem, constitutos esse inquit. Quare Cornarium, Lalamantiumq; non recipio, qui verba illa. *Ὅσα δὲ τῶν ἀλμαίνων ἐμβρύων μὴ σφύρα τέρηται, ἀλλὰ καὶ ἐν τῇ ἐκ τῆς μεθόδου κακοπαθεῖν, τὰς μὲν 20* *τεσσαράκοντα ἡμέρας διατέλουν ἐν ἀδυνάμει, τὰ δὲ 20* *πλεονα ἐν τῇ μήτρῃ.* & c. eo sensu transfe-
runt, ac si dicat Hippocrates, hos fœtus quadraginta dies ut plurimū in utero transfigere, sanosq; deinde fieri; ex quò & Lalamantius particulam δὲ censet expungendam (quo etiam loco Caluus & Lalamantius vocem illam, *ἐκ τῆς μεθόδου*, relinquunt, *quæ*

quæ mihi transitum migrationemq; pueri significat ex interioribus membranis in extimam, ex locisq; superioribus vteri & magis angustis ad inferiores locos & capiores; quod supra significauit eleganter Hippocrates verbo illo μεταχρήσας & μεταχρήσας vt exposuimus) nam sic vel aliquando plures, aut pauciores, quam dies quadraginta transigere hos fetus posse diceret Hippocrates; vel extra vterum aliquando hosce dies quadraginta transigere posse, reddiq; postea incolumes: quorum primum huic sententiæ aduersatur, in qua dies hos quadraginta his foetibus satis esse ponit, vt conualescant: secundum, sequentibus verbis maximè repugnat, quibus perspicuè affirmat, eos, qui intra hunc quadragenarium nascuntur, nullo modo esse vitales; siquidem scribit. Quicunq; autem natus fuerit in his quadraginta diebus, cum impossibile est superstitem manere. quare siue non valde ægrotauerit fetus, siue valde ægrotauerit; opus est, vt totum quadragenarium sextum in matrice transigat. Caluus tñ non accipit τὰ ἡμέτερά tanquam aduerbium, sed ad fetus refert; qua in re, meo quidem iudicio, rectè sentit; sed cum vult Hippocratem dicere, pleurosq; ob dictas necessitates, causasue in vulua conualescere, à scopo aberrat. Hoc enim neq; facit ad rem, neq; habet veritatem; cum fetus ob prædictas quidem necessitates ægrotare perpetuò dicat Hippocrates, nunquam ob eas ipsas conualescere. Itaq; sententia est (ni hallucinor) eos fetus, qui non valde ægrotant octauo mense, quadraginta diebus in imbecillitate persistere, mox sanos fieri; horum autem plures in matrice, dum hi durant quadraginta dies permanere; cum alioqui eorum nonnulli ante hos confectos dies casu aliquo, & abortione quadam excludantur, qui statim moriuntur. Nam & propterea subiungit, quicunq; in his quadraginta diebus natus fuerit, omnino periclitari: quare & sic erunt verba interpretanda.

Quicunq; autem octimestres fetus non valde ægrotant, sed vnam tantum ex his, quas ob migrationem contrahunt, afflictionibus, perpetiuntur; quadraginta quidem dies ob dictas necessitates transigunt in imbecillitate: plurimi autem horum in matrice, iamq; sani fiunt. quicunq; autem natus fuerit in his quadraginta diebus, cum impossibile est & c. Hæc ille; quibus nos docere voluit, etiam si leuiter ægroter fetus, nihilominus intra hunc quadragenarium vitalem exire non posse. nam & propterea, vt huius afflictionis leuitatem, leuitatisq; causam demonstraret, dixit ἡγρῦ, καὶ ἐν τῇ ἐκ τῆς μητρὸς ἀναστροφῇ. id est, vt nos interpretati sumus, secundum vnam tantum afflictionem ex earum numero, quas ex transitu & migratione recipit, consistari; multas enim afflictiones, labores, ægrotationesq; ex transitu in chorion fetus oboriri, iam supra declarauimus, scilicet dolores, grauedinem, alterationem, inflammationem, & similia. quo loco & illud alterum diligenter attendendum; apertè Hippocratem affirmare, ob migrationem fetus, scilicet in membranas exteriores, afflictiones, laboresq; oriri octimestres, quod superiorem nostram explicationem mirificè comprobat: item si (vt ipse apertè dicit) fetus fortiter ægrotans mancus oritur, leuiter ægrotans citò conualefcit, & sine vlla læsione in lucem venit; falsò nonnullos asserere ex Hippocratis sententia, qui fetus octauo ægrotant, nonnō matos, læsos, mutilosq; oriri; qui non ægrotant, sanos nasci. cum non quidem octimestrium ægrotantium, sed fortiter ægrotantium tantum id esse proprium voluerit Hippocrates, vt mutili nono mense oriatur. Porro hæc verba sic trāsferret Ferdināndus in Commentarijs, haud satis eorum difficultatem, vt video, animaduertens.

Quin & quicunq; embryonum octimestrium haud vehementer infirmantur, obiter afflictionem pertulerunt; quadraginta quidem dies in languore transigunt vt plurimum in vtero, propter præfatas necessitates; sani verò euadunt. quæ & mox ita explicat. Quicunq; autem octimestres leui morbo fuerunt correpti intra vterum maternum, tametsi per totum quadragenarium afflictionem pertulerint, poterunt tamen sani tandem euadere, in nonum decimum mensem seruati: quod quidem quæ de causa addendum esse curauerim, declarabit ipse sequenti oratione. Oratio illa, ἐκ τῆς μετὰ τὸν, versa est nobis (obiter, seu perfundiorè) ita vt leues morbos eiusmodi expositione comprehendereamus: μετὰ τὸν nanq; pertransseo significat, vnde μετὰ τὸν hoc loco dicta putatur. quem sensum faciat. ex secessu afflictionem perferre, vt Cornarius interpretatur, ego sane non video. At enim uero dicendum erat Ferdinando, meo iudicio, quid dictio illa τὰ μετὰ sonat in contextu, quam de industria videtur reliquisse citra enodationem. quod autem altera illa vox ἐκ τῆς

Com. 10.

subiduo; significet transitum, migrationē, & secessum pueri ex membranīs interioribus in chorion, & ex superioribus vteri locis ad inferiores; nimirum vt sibi perpetuū constans Hippocrates, causas huiusmodi laborum, & agrotationum supra ab eo expositas nobis hoc loco insinuet; ita diximus. quare longē ad illius mentem verior ea interpretatio, quam Ferdinandus putat refellendam.

Quod nam sit frequentius initium sexti quadragenarij. Quædam taliter dubitatio. Item quod hic quadragenarius omni partui non sit infelix. Quædam confutatur Hippocraticorum verborum interpretatio.
Cap. 38.

Verū vt ad varia sexti quadragenarij initia redeamus; putandum est frequentiorē initij ipsius terminum diem esse 200. magis, quā 210. cū alioquin iuxta tricenū mensium rationē dies 210. terminus sit septimi mensis: ita vt fœtus exacto hoc tempore in vtero existēs & membranas interiores defringere possit, & laboribus initium dare. Etenim quia fœtus natura nonomestris, & decimestris sequitur, vt supra diximus, quadragenariorum rationem; huiusmodi talis quinto exacto quadragenario, scilicet die 200. principij obtinens perfectionis rumpit membranas interiores, vt plurimumq; non differt in diē 210. Nec obstat, Hippocratem longius tempus à conceptione ad partum dierum 280. in partu perfectissimo, quem decimestrem soler appellare, non agnouisse; ex quō & etiam vndecimestres nō tardius, quā septem quadragenarijs scripsit conformari: vt si fœtus in vtero die 210. motum edens pelliculas abrumperet; quia diebus 40. agrotat, alijsq; rursum 40. eget, vt à morbo recreetur; iam die 290. otiri debeat, proindeq; gestatio diē 280. à conceptu ad partum excedat, quod in partu saltem perfectissimo Hippocrates noluit. Hoc, inquam, nihil obstat; quoniam respondemus primū, etiam si dicere velimus die 210. incipere octauū mensem posse, & sextum quadragenarium; tunc asserendum esse, si partus sit perfectissimus, nullam esse necessitatem, vt fœtus hic toto septimo quadragenario in vtero permaneat; sed die 30. huius quadragenarij ipsum nasci posse, & sic non plures dies quā 280. gestari: si partus non sit adeo perfec-

tus, hunc toto septimo quadragenario, & amplius etiam geri posse, quemadmodum maiori decimestri euenit, qui ex Hippocratis sententia diebus 300. vtero gestatur. cuius certē partus maximē esse proprium, vt in eo post diē 210. sextus quadragenarius, & octauus mensis incipiat, omnino arbitramur. Deinde dicimus, in huiusmodi partu hebdomadicam periodum sectante, quæ per decadas hebdomadarum progreditur, & dierum quadragenarios; fœtū exacto quinto, vt diximus, quadragenario, impetum facere, & tunicas defringere interiores; septimoq; postea expleto quadragenario maturum prodire; quod in alijs fœtibus non est necesse. Hinc habemus in exactē septimestribus, qui natura die 210. periodi ratione perfectionis principium adepti, quod in illis dicit absolutam perfectionem, non internis tantum, sed omnibus abruptis tunicis in lucem veniunt, dies illos 10. vltra 200. non esse sexti quadragenarij, vt pleriq; crediderunt; quoniam sextus quadragenarius in illis tantū fœtibus, in quibus absoluta perfectio à perfectionis principio differt; longoq; post ipsum principium dierum interstitio aduenit; & qui in vtero sunt, ac manent, manereq; debent, & natura sunt nonomestres, ac decimestres, locum propriē habent. Quod cum doctissimi quidam Viri nō intelligerent, Vallesius, Ferdinandus Medina, Mercatus, alijsq; nonnulli, frustra laborarunt, vt magnum hunc in Hippocratis doctrina nodum explicarent, quo pacto die 210. genitus & septimestris, & vitalis dici possit; cū iuxta Lunarium mensium rationem octomestris sit, quem putarunt Hippocratem existimasse non vitalem, non septimestris; iuxta quadragenariorum calculum decem sexti quadragenarij dies capiat, ideoq; ex Hippocratis decreto viuere non queat. Tantumq; apud nonnullos potuit hæc difficultas, vt cū viderent ex vna parte in libro de Carnibus octomestrem repudiari; ex altera partum dierum 210. recipi tanquam vitalem; qui tamen secundum Lunares menses in tertium diē cum dimidio octauī incurrens videtur potius dicendus octomestris; non sunt veriti asserere, modum non inueniri, quo explicari possit eiusmodi contradictio, & difficultas; nisi dicatur, per tricenarios menses computationem factam nullo modo esse sequendā, ideoq; librum de Carnibus Hippocratis non esse germanum (ad quam quidem sacram

ipse receperit, recipiensq; sibi ipsi non sit contrarius, monstrare valeamus. Longè igitur Ferdinandi, Vallesij, Gorraei, Mercatiq; opinio probabilior, qui tamen si dies 210. ob sextum quadragenarium rejiciant, hac in re ab Hippocratis mente longè alieni; tamen pro diebus 204. positos contendunt; neq; librum Hippocratis esse negat, neq; damnant per tricenarios menses factam computationem. quorum quidem disputatio ne minimum quidem ab illis labefactatur, qui dicunt, difficultatem ex hoc ab eis non tolli, quòd asserunt, septimestres absolui posse, quatenus sexti quadragenarii minimum capiant; nimirum quia in virtute quadragenariorum parum omnino sit fidendum: quandoquidem si Hippocratem recipiamus, in virtute quadragenariorum omnino fidendum est; cum omnis octavi mensis infelicitas apud ipsum à sexto quadragenario pendeat & oriatur; octauusq; Hippocrati infestus sit, non quia octauus, sed quia sextus quadragenarius illum capiat: ex quò & libello de Septimestri Partu scriptum legimus, quadragenarios in foetibus primum iudicare, id est principem locum habere in iudicando, qua de re satis supra. Sola igitur nostra interpretatio, nisi communis *ῥύλαστις* me decipiat, omnem tollit ex Hippocratis dictis contradictionem, omnem explicat difficultatem; sola tantum virum sibi perpetuò, & ubiq; locorum consentaneum ostendit, sola, ut hasce effugiamus plagas, operatur. Pungit istos vehementer, quòd libro de Carnibus partus dierum 210. maximè vitalis partus esse dicatur; quòd sanè spatium cum sexti quadragenarii dies decem capiat, non videtur vitalem partum posse continere: at superius à nobis iam fuit explicatum, foetui naturam septimestri, si modò naturam legem seruet, cum in lucem venit, sextum quadragenarium non officere; tertio libro ex Aristotele ostensum, graues illas mutationes, quae octavo mense foetum vexant, in hoc partu locum non habere: quòd & latinus infra probabimus, demonstrantes labores, quos Hippocrates vocat octomestres ac sexti quadragenarii, naturam lege huic partui non convenire: quare non est timendum, ut ullam ex eo noxam dierum 210. partus recipiat: quo pacto neq; qui die 204. neq; qui die 206. cum dimidio, exacto scilicet Lunari septimo oriuntur; hoc ipso quadragenario laedi possunt. Quòd si foetus est sua natura nonomestris, vel decimestris, nullus est huius quadra-

narii dies, qui perniciem non afferat infanem. Vnde hic partus siue in principio, siue in fine huius quadragenarii oriatur, siue die 202. siue 204. siue 206. siue 237. videlicet in fine Lunaris septimi, vel initio Lunaris noni, huius quadragenarii vires sentiet: ut nullo modo audiendi sint, qui dicunt, sextum hunc quadragenarium principium habere vitalem, scilicet dies sex cum dimidio, qui sunt terminus Lunaris septimi; item & finem; quòd est principium Lunaris noni; videlicet à die 236. ad 240. ex quò & perperam arguunt, si in principio huius quadragenarii, & fine vitalis partus oritur, in medio etiam oriri posse, quia non sit maior ratio extremorum, quam medij: satis enim perspicuum est ex Hippocratis sententia, cum locum habere vim, ac potestatem (habet autem quando partus nonomestris existens periodum sequitur quadragenariorum) totum esse non vitalem, totum infelicem. ex quò & Hippocrates principio noni mensis tricenarii in lucem prodeuntes, qui post sextum expletum incipit quadragenarium, difficillimè vivere in Opusculo de Septimestri Partu notatum reliquit, quia parum absunt à fine sexti quadragenarii, ut libro septimo, ac supra monebamus; quibus ultimos ipsius dies contra istorum sententiam esse non vitales aperte docuit, præterquam quòd si ubiq; clamat Hippocrates, per dies 40. foetum in utero laborare; omnes huius quadragenarii dies putat infelices; ac tam finem, quam principium ipsius existimat noxam afferre: cæteroqui decipere hoc quidem esset, non docere, si dies quadraginta foetui ægrotationem afferre perpetuò dicens, neq; etiam triginta veller hanc vim habere; cum ex istorum calculo dies tantum 29. hor. 12. ex toto hoc quadragenario nocendi habeant potestatem, foetusq; reddant non vitales: eò quòd primi ipsius dies, qui septimum Lunarem mensem claudunt, qui sunt 6. cum hor. 12. item ultimi quatuor, qui noni Lunaris principium continent, secundum eos sint vitales. Torquet istos, quòd per menses tricenarios fiat in hoc partu computatio; at id naturam legibus, Hippocratis, Aristotelis, Galeniq; dictis esse consonum; nec propterea, si hunc calculum recipiamus, Hippocratem à semetipso esse dissentaneum, libro superiore abundè probatum est. Excruciat istos, quòd partus septimestris dierum 210. iuxta Lunarium mensum quantitatem fiat octomestris, ideoq; non vitalis;

lis; at dictum est, octauum non esse timendum, quia octauus est, sed quia in sextum quadragenarium incurrat; quare cui sextus quadragenarius non est infensus; huic neq; etiam octauus mensis est inimicus. quamobrem nil refert, si de octauo Lunari dies tres, vel quatuor accipiat; cum & decem capiat, quod magis est de sexto quadragenario, & nihilominus ob dictam causam nil laedatur. Quod verò alia, & alia supposita mensis quantitate, maiore scilicet, vel minore, partus, qui vno modo septimestris est, dici possit alio octomestris, vel e contra; iam quæ ex Gorgio & Mercator; libro secundo adduximus, perspicue docuerunt. Turbat demum istos, quod Hippocrates solum die 210. genitos vitales partus videatur efficere; at animaduertere poterant, diuinum Senem illud ratum velle in sua illa libri de Carnibus disputatione, aliud præterea nihil; hos partus inter septimestres (quæ de re infra vberius) esse vitales magis, non quidem solos esse vitales; nimirum quia exactum numerum seruantes ad hebdomadas perfectiori periodo in lucem veniunt, & septenarijque potestatem, quam ipse credidit esse maximam, perfectius participant: quod & de partu dierum 280. pariter indicauit ob eandem causam. Nam & propterea, vt paulo supra dicebamus, horum duorum partuum tantum facit mentionem. hos enim solos tantum ad septenarium exactum numerum seruantes septenarij vim, ac potestatem videbat comprobare. nam & si alios septimestres putauit non vitales, quia non percerent; iam & nonomestres, vt etiam clarius infra dicturi sumus, existimauit obituros; quos non commemorat: quod longè à vero est alienum.

Nonnullorum quorundam adducitur opinio, & confutatur. Proposita superius Hippocratis sententia enarratur.

Cap. 40.

Coffa. li. de Hum. Con. Cap. 23.

Porrò autem nec me præterit, Recentiores quosdam quousque septimestris partus vitalis terminus extendatur perquirentes; dicentesque; cum hac de re libello de Partu Septimestri nil statuatur; Auctor verò libri de Principijs dies 210. absolute querat, Galenus autem 204. rem esse plenam dubitationis: nempe quia septimi Lunaris mensis finis dies sit 206. cum aliquot horis; tricenarij & vulgaris dies 210. vt si sequamur mensis rationem, non solum

dies 204. sed præter Galeni sententiam dies 206. & 210. pro vitali termino habendus videatur; at si quadragenariorum spectemus initium, neq; etiam dies 204. sed tantum dies 200. pro vitali termino sit constituendus; quoniam ex Hippocratis decreto, qui pari nascuntur quadragenario, non sunt vitales. Cum, inquam, ita dubitassent; vt hunc nodum dissoluerent, sic postea statuere. Septimestres verè maxima ex parte aptos non esse vt viuant, nisi qui à 182. die cum hor. 15. vsq; ad diem 200. nascuntur: qui verò in reliquis in lucem exeunt, licet longè rarius viuant; proponi tamen illos, vt intelligamus, qui illos excedunt, extra omnem spem esse viuendi; quæ, qui intra illos terminos prodeunt, non prorsus sunt destituti; propterea, quænis in libro de Principijs numerorum ad Pythagoricam disciplinam potius quam Lunæ circuitum ratio habeatur; non reiciendos tamen posteriores dies illos esse, quando eos non negligat Auicennas; quando etiam consentit ratio, vt, cum Lunæ vis sit à Sole, atq; à Sole sit fœtus generatio, & perfectio; vulgaris quoque mens inter Solarem & Lunarem medius, non negligatur. Sed cerè quanquam hæc & doctæ & subtiliter disputata sint; constat tamè nullo modo eis receptis difficultatem tolli, quæ ex Galeni dicto, atq; ex assertione libelli de Principijs, item ex ratione quadragenariorum oritur circa terminum vitalem septimestrium. Constat etiam, aduersus ipsa, si firma nostra maneant, non exiguas oriri dubitationes. si enim quadragenariorum vlla est virtus; si quadragenarius sextus partum necat; si quadragenario pari editus ex Hippocratis decreto non est vitalis; quo pacto die 204. longèq; magis 210. genitus, viuere poterit? neq; enim scrupulum tollit, qui dicit, post diem 200. in lucem exeuntem viuere quidem licet longè rarius: nullo enim modo viuere tales posse sequeretur, si verè essent, quæ plerique de sexti quadragenarij prædicant malignitate. Itaque longè fortasse tutior nostra solutio; videlicet non semper, neq; omnibus fœtibus sextum quadragenarium esse inimicum; propterea multos partus non solum die 200. sed die 204. & 210. & ultra excludi vitales. vt interim taceam neq; ad numerorum Pythagoricorum rationem libello de Principijs septimestri terminum esse constitutum; cum in Epidemicis, & libro de Alimento, vbi de Pythagoricis numeris nulla est mentio, idem terminus

minus tanquam perfectissimus & vitalissimus recenseatur, propterea; cum perfectissimo termino dierum 280. coniungatur; neq; Hippocratem vllibi dixisse (quod menstria) pari quadragesario genitum, factum non esse vitalem. quin potius libro de Alimento partu dierum 300. recipiens, ac vitalem esse statuens, qui in partem quadragesarium incurrit, videlicet in octauum; contrarium omnino videatur docuisse. Verum his ita cognitis, & longa oratione disputatis, non erit fortasse nunc difficile gravissimè simul ac obcurissimè huius sententia veritatem attingere, quam locus iam est, vt explicemus. Dixerat Hippocrates paulo supra, septimæ menses, qui 182. die cum semisse oriuntur, si manerent in utero, labores octomestres esse subituros: dixerat malas hæc afflictiones octomestribus interitum attinere: demum, qui nam sunt hi labores octomestres, quam ob causam oriuntur, explicauerat; initium ducere eos simul affirmat, cum fortis fuerit ætatis septimestris: adeo vt post diem 183. incipere posse existimauerit. multa; de infelicitate huius temporis disseruerat; addens tunc mulieres malè se habere, ita vt sæpè simul cum fortibus periclitentur; quæ omnia ita esse, optimè supra ostendimus. Cum igitur hæc omnia docuisset Hippocrates, mensisq; septimi naturam aperuisset; verbis, quæ nunc enarranda suscipimus, octauæ mensis naturam explicare aggreditur, & quod illi superioribus receptis contingere videbat, ostendere; græcarumq; mulierum detegere errorem, quæ profectò mulieres, tametsi dicerent, & rectè, octauo mense difficillimè se vteros ferre; quia tamen octauæ mensis naturam ignorabant, plerumq; decipiebantur; & quod octauæ proprium est, septimo vel nono menses tribuebant; vel è contra quod proprium est septimi, aut noni, octauo impertiebantur. hunc enim verum esse his verbis, præcipuumq; Hippocratici consilij scopum, sequenti disputatione ostendemus.

Allata Hippocratis verborum comprobatur explicatio.

Cap. 41.

I Nquit ergo, mulieres dicere, octauo mense difficillimè se vteros ferre, & quod ad hanc rem pertinet, rectè dicere; cum verè octauus mensis difficillimè sit semper gestationis. Verum quia mensis octauus non solum est tempus hoc, quod scilicet

septimum mensem sequitur integrum & exactum, atq; inter hunc, & nonum interiaceret, vt mulieres eum computare solent; sed & dies illi accedunt aliquando à septimo mense, aliquando verò à nono, & aliquando demum ab anno; adeo vt à sua interdum sede amoveatur: hos verò dies, & varietatem hanc nō similiter accipiūt mulieres, neq; cognoscunt; egregiè propterea illas decipi oportere. præterquamquod & octauæ mensis nomine quadragesima dies intelligere debent, non dies tantum 30. cum octauæ infelicitatem hanc, & labores dies quadragesima metiantur. Cum autem hæc dixisset Hippocrates; vt tanti arcani rationem aperiat, etrandiq; causam ostendat maiorem; subdit, hosce dies, qui octauo è septimo & nono accedunt; non eodem modo esse sumendos: ita vt ex vtroq; mense simul accedant; sed intelligendum esse, aliquando à septimo mense plures dies ad quadragesima integrandos sumi, aliquando ex nono: vt si ex nono mense incrementum veniat, ex alio plerumq; nequeat accedere: quod tamen intelligas habere veritatē, cum sedem euariat octauus mensis. hoc autem contingere necessario, id est vt vel à septimo, vel à nono dies illos plures capiat mensis octauus; pro mensis, ac temporis ratione, in quo conceptio fiet. quæ concisè & obscurissimè dicta, atq; ad hanc vsq; diem fortasse nō intellecta, locum hunc difficillimum reddiderunt.

At si quæ abundè tractauimus præcedenti libro, ad memoriam reuocemus; si quæ ex eo excerpta superius compendio attulimus; item quæ pro aperiendo totius Hippocraticæ disputationis nexu, & scopo disseruimus, animo versemur; videbimus hæc omnia luce meridiana esse clariora. Dictum est supra capite primo fortium alios esse decimestres, alios verò septimestres; & inter hos citius alios, alios tardius maturefcere pro materiæ, ex qua formantur, ratione, & agentis virtutis ad materiam ipsam proportionem. item sexto capite, menses partus ab apparitione menstruum esse computandos. item capite quinto, in conceptione mulieri tempus, in quo finit illi menstrua, esse dandum; vt scilicet suscepto semine, ac retento in utero, inde ad dies tot fiat conceptio, quot illi, quæ conceptura est, fluere menstrua solent; quæ res abundè præcedenti libro exposita à me fuit. dictum est rursus capite nono, fortium conceptionem circa interlunium, ac plenilunium fieri & circiter. postremo probatum

tum est, octauum mensē post diē 183. ex Hippocratis sententia incipere posse. Omnia igitur hæc compertissimum habeo Hippocratem cogitasse, dum scriberet præfati loco, modò è septimo, modò è nono diē octauo mensi accedere; idq; necessario fieri, prout mulier tūc mense, tūc tempore in vtero cōceperit. Mensis enim nomine eam mensis partem intellexit, in qua fit conceptio; interlunium videlicet, plenilunium, & circiter. nomine verò temporis, diē illos, qui mulieri pro conceptione tribuuntur; pro quorum numero & ratione de fœtus temperamento iudicatur. siquidem hos diē tempus solet appellare, videlicet quod mulieri dandum est pro conceptione faciendā, vt in Opusculo de Oromestri Partu verbis illis: Oportet igitur mulieri tempus dare mensis, in quo ipsa purgatio continget; & hoc tempus, quibus breuissimum sit, tres sunt diē. Itaq; sententia erit, pro mensis ac temporis huius ratione varietatem omnem octauum mensē recipere; quo loco dīctio illa, necesse, perpendenda est. Vt enim Galenus tertio sēcto Aphorismorum admonet (quod sēpè etiam in hoc opere notauimus) vbi ea Hippocrates vtitur, non tām observationem aliquam, quā rei naturam sequitur, ac rationem. Si enim mulier interlunio concipiat, ac intra tertium diē; fœtus ob causas capite primo, secundo, tertio, & nono allatas, natura erit septimestris; itaq; diē 183. à conceptu maturari poterit, à nouilunio ac menstruum apparitione diē 186. Siquidem diē tres ad summum dandi sunt huic mulieri pro conceptione efficiendā; & per decimum caput ab apparitione menstruum computatio in his ineunda est; cū alioqui in nonnullis diē vnus satis esse possit, quia nonnullis vno tantum diē menstrua fluant, vt septimo libro ostensum fuit: adeò vt in huiusmodi talibus diē 184. à nouilunio, & à menstruum apparitione maturitatē fœtus recipere possit. Atq; hinc palam est, quā rectè scripserit Hippocrates, hæc fieri necesse esse, prout contigerit mulierem in ventre concipere tūc mense, tūc tempore. In huius enim fœtus gestatione, si fœtus ipse statuto, ac naturali tempore oriri nequeat; octauus mensis incipiet diē 184. vel 186. à fluxu menstruum: quo pacto mensē octauum primo modo ex quatuor supra enarratis accipiemus; videlicet cū septimestris natura suo tempore non oritur. Itaq; diē illi plures accedent

aph. 13.

ex septimo ad quadraginta; nimirum numero 22. & 20. iuxta mensium Lunarium quantitatem, tricēnum verò 26. & 24. siquidem à diē 184. & 186. ad 206. cum semisse, qui septimum Lunarem explent, diē sunt 22. & 20. ad 210. qui tricenarios septem terminant exactos, diē numerantur 26. & 24. idemq; contingere reperies, si quatuor modo mensē octauum sumamus; videlicet quatenus ad nōthos septimestres pertinere potest. Et quātò tardior post diē 183. erit maturatio, tantò pauciores octauo ex mēse septimo diē accedent. Quòd si secundo modo illum accipiamus; iam diē non amplius ex septimo octauo mensi accedent, sed ex nono. Si enim alicui mulieri, quæ ob causas primo capite, secundo, & quarto adductas ad nonomestres gignendos; ac decimestres apta sit, decrefcente mense menstrua appareant; videlicet interlunio & circiter; huic fluent menstrua per plures diē, vt caput quartum docet: siquidem ita statuit ad finem Opusculi de Oromestri Partu Hippocrates. Et hoc tempus (inquit) quibus breuissimum sit, tres sunt diē; plerisq; autem multò plures. quæ de re superiore libro satis diximus. Fluant igitur, exempli gratia, ad diē vsq; septem, definentibusq; mensibus cum viro hæc cōiungatur; nam & tempus hoc commodissimum esse memorato libro de Hippocratis mente docuimus, quia etiam & in plerisq; necessarium; quia si incipientibus illis mulier ad virum accedat, vt ibi diximus, iam mox superuenientis sanguinis copia facillimè genitura obruatur, vel elui possit: vt merito hac de causa diuinus Hippocrates citato Opusculo, vt suo loco monebamus, scripserit plurimis mulieribus necesse esse in ventre concipere post menstrua purgamenta. Itaq; conceptio fiet post septem alios diē, vt quinto capite supra docuimus; nimirum ab apparitione menstruum diē decima quarta: & quoniam fœtus natura decimestris est, vel nonomestris, non ante diē 200. à cōceptione membranarum disruptio continget: quod tempus ab apparitione menstruum si computabimus, erit dierum 214. tuncq; incipiet octauus mensis, ac diē quadraginta; qui in diē 254. terminabunt, proindeq; octauo diē ex nono tricenario 14. accedent, ex Lunari verò diē 18. atq; eò plures accedent, quò diē fluxus plures erunt, & conceptio propterea tardior fiet; vt quisq; per se facillè supputatione adhibita cognoscet. Diximus autem & octauum mensē, & diē quadraginta

ginta secundum hanc computandi rationē incipere die 214. ut tertium modum, quo accipitur octauus mensis, significarem; qui semper cum alijs tribus coniungitur: cum labores octomestres prima octauī mēsis die incipiant, ac dierum quadraginta spatium indicentur. Possunt etiam & alio modo Hippocratis verba intelligi; cum enim ipse de mense primo dies 15. de septimo 20. & paulo amplius sumēdos esse scripserit; quod spatium dies 182. cum horis 15. efficere demonstrauit; si die vigesima mensis septimi non oriatur infans, ruptisq; pelliculis, labores agrotatioq; incipiat octomestris; in hoc casu die 21. septimi mēsis incipiet mensis octauus, sextusq; quadragenarius; quo pacto ex septimo mense dies decem ipsi octauo accedent.

Proposita sententia fusius enarratur. Obscurissimus locus ex secundo Epidemicon declaratur de temporis partus computatione.
Cap. 42.

Sic ergo videmus utroq; modo mulieres hallucinari; ut quæ à mēstruorum apparitione menses partus computantes, idēq; esse conceptionis tempus arbitrantur, & hanc mensis octauī naturam ignorantes, quoue modo dies interdum à septimo, interdum à nono illi accedant; labores, qui in eo verè accidunt, in septimo, vel in nono contingere credunt. siquidem primo exemplo mulier labores illos se perpeſſam esse septimo mense dicit; secundo exemplo mense nono; cum alioqui utroq; modo verè octauo mense obtingant, quia dies septimi, ac noni octauo accedunt: ita ut octauī dies non septimi amplius, vel noni dici debeant. Atq; hoc est, quod concinnè, licet obscurissimè, secundo Epidemicon monebat Hippocrates, ita scribens, ut ego interpretor. Quæ ad septimestres, nosse oportet & à mēstruorum apparitione numerantes nouem menses, & à conceptione, & ad septuaginta ac ducentos dies græci menses fiunt. & si quid amplius ultra hos est. & aut masculis, aut foemellis hæc fiūt, aut contraria. Non enim loquitur de foetibus natura septimestribus, videlicet de illis, qui vel ineunte, vel expleto septimo in lucem exire debent. enimvero non adderet, ad illa cognoscenda, quæ ipsis eueniunt, nouem menses esse numerandos; quod quidem perperam additum fuisset, & incassum: sed septimestrium nomine eos foetus

intelligit, quos Opusculo de Septimestri Partu ætatis septimestris appellauit; labores tunc temporis octomestres superuenire illis docens, & nono mense, ac septimo quadragenario gigni maturos. Quamobrem vera sententia est, ad dignoscenda ea, quæ nonomestri foetui, cum septimestrem ætatem attingit, accidunt (& ut vno verbo dicam) ad tempus habendum, in quo incipit ægritudo, quæ hunc foetū, cum ætatis fuerit septimestris, corripit; & in quo verè illi incipiunt labores octomestres; ac mēsis octauus, & sextus quadragenarius initium habent; nouem menses & à fluxu mēstruorum esse numerandos, & à conceptione: nimirum quia pro varia hac computandi ratione septimus mensis, ac proinde octauus variam sedem nanciscantur. cum in nonomestri, si à conceptione incipias computare, octauus mensis aliam habeat sedē; aliam verò, si à mēstruorum apparitione calculum ducas, ut græcæ faciebant mulieres, quia veram conceptionis diem ignorabant; quo quidem pacto euenit, ut plures octauo dies de nono accedant. Interpretati autem sumus, & à mēstruorum apparitione numerantes nouem menses, & à conceptione; non ut alij, aut à mensū fluxu, aut à conceptione (quanquam & hoc etiam in idem serè redit) quia particulam pro hoc loco ab Hippocrate vsurpari, ut aliquando græcis mos est Auctoribus, ipsa orationis series, nostra sententia, perspicuè admonet. cuius quidem particulæ alium esse aliquando apud Hippocratem à consueto vsu, Galenus quoq; tertio Commentario κατ' ἰσχυρὸν animaduertit. Inquit autem diuinus Vir, & si quid amplius ultra hos est, ultra scilicet dies 270. ob Solaris anni, ut suo loco monuimus, quantitatem; quæ annum ab eo vsurpatum dierum 360. excedit diebus quinq; cum quadrante. Item adiungit, & masculis, & foeminis hæc fieri; hæc scilicet, quæ foetui eueniunt, cum septimestris fuerit ætatis, proindeq; labores octomestres; ut ostendat, utrunq; sexum his laboribus subijci. Postremò addit, aut contraria; ut monstret nullam esse necessitatem, ut omnibus foetibus tum masculis, tum foeminis semper hi labores superueniant; cum possit etiam contrarium obtingere: quod in septimestribus, & octomestribus secundum naturam prodeuntibus infra ostendemus habere veritatem. ut ex hoc etiam loco nostrū hoc dogma mirificè comprobetur; quod scilicet Hippocrates non omnes octome-

Vvvv a

fres

stres putauerit esse mortales. Sic nos ob-
scurissima hæc verba interpretamur; vide-
rint alij, vtrum huiusmodi interpretatio
Vallesiana & Foesia sit probabilior. Hæc
igitur Hippocrates in præfenti loco; quæ si
vera sunt, vt verissima esse, debent existi-
mari; eant modò Iurisprofessores si possunt,
& octomestrem hac de causa reijciant, quia
octauo mense in lucem veniat; septimestrè
recipiant, ac nonomestrem, quia septimo,
ac nono iuxta integrorum mensium com-
putationem oriantur. Quàm firmum enim
hac in re ac tutum iudicium illorum sit fu-
turum, satis disputatio superior demon-
strauit; ex qua compertissimum est, posse
interdum euenire, vt partum verè septime-
strem, vel nonomestrem pro octomestri ac-
cipiant; & sic iniuste iuxta etiam propria
dogmata illum respuant: aut verè octo-
mestrem, quem reijcere debebant, pro se-
ptimestri, vel nonomestri falsò admittant;
vt concludendum sit, si Hippocratem, cui
tantoperè lex tribuit, sequi velint; nullam
ijs esse rationem, qua tutò octomestres cõ-
demnare valeant.

*Alia, quæ sequuntur, verba explicantur. Quo
modo ex anno dies octauo accedant.*

Cap. 43.

Explicauimus, nisi fallor, abundè pro-
præfenti instituto, quo sensu dictum
ab Hippocrate sit, dies octauo mense ali-
quando à septimo accedere, aliquando ve-
rò à nono: ita vt si ab vno mense capiat
hoc dierum incrementum (quòd cum se-
dem euariat octauus mensis, veritatem ha-
bere, vt supra diximus, intelligendum est)
ab alio nequaquam illud accipere possit;
demonstrantes necesse esse ita fieri, prout
contigerit tum mense, tum tempore mu-
lierem in vtero concipere, quemadmodum
pulchrè scriptum Hippocrates reliquit; græ-
carumq; mulierum simul ortorem aperui-
mus. Reliquum est nunc, vt alia perse-
quamur, ostendamusq; quo modo ab an-
no octauo mense dies accedant; cùr mini-
mè dubius idem mensis ab Hippocrate di-
ctus sit; demum quem habeant sensum;
quæ de vndecimo mense proferuntur. Por-
rò autem primi capituli exitum faciliè, ac
breuiter expediemus, si ea, quæ libro præ-
cedenti de anni ac mensium quantitate di-
ximus, quæ Hippocrates potissimum vsus
est, ad memoriam reuocabimus: quod
scilicet annum dierum 360. mensem die-
rum 30. esse supposuerit. Enimvero, cum

verà anni quâtitas Hippocraticum annum
superet diebus quinq; cum quadrante; si-
ue dierum, quos *trayaquius* vocant, ratio-
nem habeamus, quam Lalamantius videtur
habuisse, licet nullam huius rei faciat
mentionem: sine mensium intercalationis;
satis hinè constat quo modo ab anno octa-
uo mense verè illius quantitatis ratione
dies accedere possint. Addi enim tempo-
ris aliquid his de causis ipsi necesse est,
seu Lunarem illum excogites, seu trice-
narium; vt meritò ab anno dies octauum
mensum capere scribat Hippocrates. Nam
& hoc est, vt paulò supra dicebamus, quod
secundo Epidemicon scriptum legimus,
ad ducentos ac septuaginta dies græcos
mensis finire, & si quid amplius ultra hos
dies est adiiciendum: quod dierum ratio-
ne, quos ab anno menses accipiunt, dictum
esse nemo inficias ibit. Sunt enim nouem
mensis græcanici tricenarij dies 270. vt i-
bi dicit Hippocrates, & aliquid amplius,
ob dies, qui supersunt. Mulieres igitur
græcæ tempus istud octauo anni ratione
additum non considerantes, labores in
nono se perpeti arbitrabantur. Etenim
cum dies octauo ab anno accedunt, de nono
partem octauus aliquam capere vide-
tur: quod contuens Hippocrates secundo
loco, vbi de incremento dierum ex nono
agit, nil amplius de anno subiungit; nimi-
rum quia videbat id incrementum, saltem
quo ad sensus apparentiam, in idem re-
dire; vel si magis placeat, quia videbat ex-
igui esse momenti. Iam verò si hæc re-
ctè intelligantur, quàm verè *ἀναμνηστικῶς*
octauus mensis ab eo dicatur, idem mini-
mè dubius, quòd secundo loco explican-
dum proposuimus, ita vt eius ratione
difficilis reddatur omnino indicatio; om-
nes arbitror habere exploratum, labo-
res enim, qui sortum, ac parentem mira-
biliter affligunt, semper in octauo eue-
niunt; tametsi interdum in septimo ob
superius expositas causas, interdum in no-
no contingere mulieribus videantur: vnde
de nulla dubitatio est, quin difficulter in
octauo mense vterum mulieres gerant,
difficilisq; in illo sit indicatio; malam sci-
licet ob ægritudinem, sæuq; symptomata,
quæ in octauo foetum, ac matrem ado-
riuntur: de quibus omnibus paulò supra
plenissimè actum fuit. Est enim *ἡ δὲ
ἐκπύρσις*, idest difficile indicatu apud Hip-
pocratem, vt continnè Galenus ex eodem
Aphorismorum tertio secundo explicat, idem
quod *κακὸς κριτὸς* idest mali iudicij; quod
eue-

Aph. 8.

euenit, cum periculosa symptomata, vel statim intermētia iudicationem ipsam comitantur. quæ omnia in laboribus & ægritudine, quæ octauo mense factum infestat, locum habere, ex superiori disputatione palam fuit: ut plerumque & conceptus, & mater simul pereant, quemadmodum Hippocrates admonuit; atque hæc de secundo capite. Tertium ut enodemus, illud, quod & supra innuēbamus, animo percipere ex superioribus disputationibus oportet, ac memoria custodire, videlicet factus ex Hippocratis sententia non longiori tempore à conceptu ad partum gestari, quam mense decimo; propterea Opusculo de Pueri Natura ab eo dictum esse, mulierum contingere errato, quod partus diutius geri credatur; hoc tamen tempus vndecimum mensem interdum attingere pro mensis, ac temporis ratione, in quo mulieres conceperint. quod enim ex libello de Octimestri Partu abundè septimo libro exposuimus conuenire diebus 210. id longè magis locum habere in decimestri confecto spatio, diebus scilicet 300. nemo dubitabit.

Quo sensu dixerit Hippocrates, partem in vndecimo mense mensem esse. Ferdinandi Mena adducitur expressio, & rejicitur.
Cap. 44.

Cum igitur in præsentī loco eam Hippocrates, & gestandi, & computandi rationem attigisset, quam pluribus in calce Opusculi de Octimestri Partu erat explicaturus; dixissetque, mensem octauum accipere dies modò à septimo, modò à nono; ita ut varia fiat sedes eius: id autem totum dependere à mense, & tempore, in quo mulier in utero conceperit; cuius rei ratione multa in mensibus oritur varietas: ita ut gestatio vel diuturnior, vel breuior esse credatur. cum, inquam, hæc dixisset; ad horum omnium cōfirmationem subdit.

» Et mea sententia & c. quasi diceret. atque mea sententia hæc habita computandi, cōcipiendi que ratione, non solum octauus mensis è propria sede remouetur longiores limites accipiens, verum vndecimi pars habetur mensis ad pariendum idoneus, ut gestatio illum interdum attingat. Hæc Hippocrates; qui secum ipse cogitans, non propterea formationem factus verè adeo esse diuturnam, ut à conceptu ad partum gestatio in mensem vndecimum perueniat: quæ profectò eodem teste mensium decem spatio longior esse nequit; sed ob compu-

tandi rationem à mēstruorum apparitione vndecimo contingere, ut mēsis partui idoneus esse credatur; idcirco subdit, non esse hac de causa mensem vndecimum memorata dignum, & admiratione in nimirum quia non conformationis, ac gestationis ratione id ei cōueniat (quò modo valde memorabilis existeret) sed tantum ratione computationis mēsum à mēstruorum apparitione. Hæc (nisi fallor) vera est, ac palmaris loci huius abstrusissimæ interpretationis: qua recepta commodissimè vulgatam lectionem retinemus; nec cogimur aut verba violenta peregrinaque interpretatione extorquere, aut immutare; cum Caluoque *ἡμῶσι θήντος* legere, mox *ἐμπύρο*: cum nonnullis Recentioribus, aut *δύναμι*, vel *δύδεναι* cum Caluo rursus & Lalamantio; demumque *ἐμπύρο* cum Cornario: qui omnes (pro suo quisque arbitrato) cum se se è tantis tenebris nescirent explicare, locum hunc innumeris, variisque lectionibus mirifice vulnerarunt. ut nil sit mirum, si Ferdinandus Mena vir doctissimus in illius explicatione hæere videatur; *Com. 7.* scribit enim. Prima orationis huius particula, aliter scribitur in Codice Veneto, ac legebat Cornarius. Sic enim Græcè. *καὶ ἐπεὶ τὸ μέρος ἐν τοῖς ὀκτώ μηνσιν, μὲν ἐστὶ, καὶ ἐν τοῖς ὀκτώ μηνσιν, καὶ ἐν τοῖς ὀκτώ μηνσιν.* hoc est. Mea sententia, pars mensis vndecimi mensis existit, etiam si memorabilis non sit. Ita ut hoc notetur discriminis inter vndecimum & alios menses: quod aliorum plus dimidio requiratur, quemadmodum ex Galeno, in præcedenti Commentario sumus interpretati; in vndecimo verò sufficiat minor portio ipso dimidio. Quod constat libello de eo; quod libello de Octimestri Partu, ducētos & octoginta dies sepe mensem vndecimum attingere pronunciant, qui septem quadragenarios efficiunt, & quatuor hebdomadam denarios: quod fieri haudquaquā potest, nisi satis sit, in paucis diebus vndecimum attingisse mensem. Quem sensum fortasse Plinius, alioqui in enodandis obscurissimis pigerrimus auctor, illis insinnavit verbis: quæ humanos partus admittere videntur septimestres, octimestres, usque ad initia decimi & vndecimi. Quod si memorabilem portionem cuiusque mensis postulaueris, quemadmodum Cornarius volebat, Oedipod expostore opus est. ac sanè sic quidem Hippocraticam assertionem assequeris, quæ septem quadragenarios vndecimum mensem pertingere, manifestè declarat. Sed certè, si uo-

si notat discrimen Hippocrates inter vndecimum, & alios menses; si hoc discrimen est, quod aliorum plus dimidio requiratur; in vndecimo verò sufficiat minor portio ipso dimidio: quo pacto dicere potuit precedenti Commentario Ferdinandus, in partu vndecimestri de primo mense, non solum de postremo & vndecimo, minorem partem ipsa dimidia esse capiendam? quod & alibi saepe non semel confirmavit? quo pacto ipse Hippocrates libello de Principijs potuit, dierum 280. partum nouem mensium partum ac dierum decem appellare? ita enim & decimus quoque; cum vndecimo conueniret; cum minor portio ipso dimidio, scilicet dies tantum decem ab Hippocrate numerentur. Sed & in Ferdinandi explanatione hoc alterum animaduertendum; cum enim sic transferat Hippocratis orationem. Et mea sententia pars mensis mensis est, ut hac memorabilis existat. à vulgata Codicis Graeci lectione (quam tamen & fatetur & recipit) non solum in postrema huius sententiae parte valde recedit, cum affirmatiue legat, scilicet *μη μείον*, quod cum negatione aduersus Cornarium dicit esse legendum, scilicet *ὀχι μείον*. sed in parte etiam priori; cum contra fidem exemplarium omnium, quin etiam & Interpretum aliorum, neque de decimo mense, neque de vndecimo, neque de duodecimo faciat mentionem; ex quo & primo Commentario, & saepe alibi Hippocratis verba generaliter accipiens, in eam sententiam illa trahere conatus est, ut doceant partem mensis cuiusque; debere mensem existimari. quod iam libro septimo satis à nobis reiectum fuit; & aduersus quod facere videtur, quod inquit verbis superioribus, portionem memorabilem cuiusque; mensis (scilicet dimidia maiorem, ut ipse velle videtur) praeter vndecimum ab Hippocrate hic postulari; vndecimi verò non memorabilem, scilicet minorem portionem ipsa dimidia. Si enim memorabilis cuiusque; mensis portio, scilicet pars ipso dimidio maior, praeter vndecimum ab Hippocrate hoc loco postulatur; quo modo hoc eodem loco docetur à diuino Sene, partem quantulamcumque mensis in gestatione computanda, praeter eam, quae de septimestribus habetur, ut Ferdinandus octauo notat Commentario, mensem esse? ita enim non quidem memorabilem portionem, scilicet ipso dimidio maiorem, sed non memorabilem quoque; scilicet ipso dimidio minorem, & quoslibet mensis dies, etiam si paucissimi

existant, pro mense computandos esse, in alijs mensibus praeter vndecimum admoneret. Constat igitur Ferdinandi explanationem graues perpeti difficultates.

Aliorum quorundam afferitur explicatio, & resellitur. Septem initio allatae difficultates dissoluntur.
Cap. 45.

Porro nonnulli sunt recentiores, qui huiusmodi verba hoc sensu accipiunt, ut dicat Hippocrates, partem mensis mensem esse, quasi nos admonens, quocumque mensis die fiat conceptus, si tempus, quod à conceptu ad finem usque; mensis interest, maiorem mensis partem referat, & mensis dimidium exsuperet, quamuis integrum mensem non conficiat, qui esse debet dierum 29. cum dimidio, habendum tamen esse pro integro mense; quo etiam sensu volunt, in exemplo partus septimestris, mensis primi, quod exactus dicatur, maiorem partem sumpsisse, nempe dies 15. Sed certe esto verum esse, ubi maior mensis pars capitur, haberi pro integro mense; huiusmodi tamen Hippocratis verba nullis machinis in hunc sensum trahi posse, satis docuit superior disputatio; satis liber septimus aduersus Ferdinandum Mena sententiam hanc Hippocratis generaliter itidem ad omnes menses referentem, demonstrauit. Loquitur enim Hippocrates de mense vndecimo, cum inquit, mensis partem mensem esse; non profert id de omnibus mensibus generaliter, ut admonuimus. At in gestatione, si naturae seruetur ratio, primusque; mensis integer computetur; vndecimi pars maior capi non potest; vix enim vndecimi initium gestatio naturaliter potest attingere Hippocratico, Aristotelicoque; decreto, ut suis locis à nobis fuit explicatum, cum alioqui dies 300. qui gestationi limites Hippocrati imponunt; si eiusdem imitatione dies tantum 15. de primo sumamus; ad dies usque; 20. mensis vndecimi pertingere queant. Quod autem inquirant, in septimestris partus computatione, mensis primi eodem sensu, ut exactus dicatur, integerque; accipiat, maiorem partem Hippocratem sumpsisse, quasi mensis partem hanc, mensem integrum esse voluerit; hoc pariter ex nostra superiori reijcitur explanatione, qua libro septimo ostendimus; non ut doceret, totum capiendum esse in supputatione mensem primum, Hippocratem dies de eo 15. accepisse, sed ut maiore parte accepta, sic longè

Cap. 45.
Cof. li. de
Hum. Pat.
Cap. 24.

longè facilius offèderet, dierum illud 182. cum semisse interuallum, spatium continere septimestre: quòd enim propterea tanquam integrum mensem hunc neq; accipiendum esse existimauerit; neq; acciperit; exemplum ab eo allatum satis docet; in quo dies tantum 15. de primo cõputat, non mensem integrum; quem si cõputasset, fuisset dicendus partus dierum 196. cum dimidio, non dierum 182. ut ipse voluit. Iam verò ut ad institutum redeat oratio; nostra recepta explicatione facillimè septem illa difficultates supra huius libri initio posita labefactantur. Primæ namq; & secundæ quo pacto occurrendum, satis elucet; ut earum dissolutio nõ desideret orationem meam. Ad tertiam dicimus (clarius quod supra tetigimus explicantes) octauum mensem pro diebus 40. sumptum à septimo, ac nono, item ab anno dies accipere. Etenim si illum consideremus quatenus iuxta mensum integrorum cõputationem inter septimum & nonum interiacet; ac sedem non euariat, dierumq; est 29. cum semisse; cum sextus quadragenarius die 240. finem habeat, initium autè post diem 200. octauus verò iuxta Lunarium mensum rationem die 236. expleatur; incipiat autem septimo confectio, scilicet die 206. cum semisse; perspicuum est, accedere octauo mense ad 40. ex septimo dies sex cum semisse; incipit enim sextus quadragenarius post diem 200. itaq; capit ex septimo mense dies sex cum semisse; cum septimus die 206. cum dimidio finiatur. postea sequuntur dies octauo mensis, qui 29. cum semisse sunt; & assurgit summa dierum 36, cui, ob eam quam sumit octauus mensis ab anno partem ratione dierum *ἡξαπολείων*, habito Lunaris mensis respectu accedunt rursus ab ipso anno hor. 22. cum semisse; demumq; à nono accedunt dies tres hor. 1. cum semisse, ut quadraginta dies expleantur: ut meritò dixerit Hippocrates, octauum mensem non solum esse tempus hoc, quod scilicet dierum est 29. cum semisse inter septimum, ac nonum interiectum; sed pro diebus 40. sumptum ac pro sexto quadragenario dies illi accedere à septimo, & à nono, & ab ipso anno: itaq; difficultas nulla. Atq; hoc est, quod supra monebamus, octauum mensem, si sedè non mutet, tertio modo acceptum, scilicet pro dierum quadraginta spatio, non solum ab alterutro, sed ab utroq; simul, scilicet à septimo, & nono incrementum accipere: ut non debuerit Cardanus adeò constanter

affirmare, additionem hanc semper alternatim fieri; ut si ex septimo, non ex nono; si ex nono, non ex septimo efficiatur: quod quidem euariata ipsius sedè, cum .s. septimo ineunte incipit, vel exacto, habet veritatem, ut quisq; p se facillè cognoscet. Quarta itidem quo modo labefactanda, ex superioribus patet euidenter; vndeque mulieris græcarum error ortum ducat. Quinta diluitur ex eo, quòd ostensum est, plures etiam quàm dies decem ex septimo, vel nono pro computandi ratione à mensuris, vel à conceptione, & pro maturescendi longiori, vel breuiori termino octauo accedere posse: qui sanè mensis cum à sexto quadragenario totus comprehendatur, & in octauo mense pariter, ac in sexto quadragenario fetus dicatur maximos perpeti labores, ideoq; cum sexto quadragenario summam habeat affinitatem; propterea quadraginta dierum loco, sexti nimirum quadragenarii, usurpatur. Sextam illud penitus dirimit, ac tollit, quod dictum est, mensis nomine interlunia, & plenilunia esse intelligenda, demum partem mensis, in qua sit conceptio; temporis verò nomenclatura dies, quos solertissimus naturæ operum indagator Hippocrates voluit dandos esse mulieri pro ipsa perficienda conceptione: quæ rem summam asserre huic dierum cõputationi à septimo, vel à nono necessitatem, nemo est, qui non videat. Quo fundamento septimam facillè diluimus difficultatem; cum hoc recepto computandi modo gestatio partus mensis vndecimi partem interdum attingat; ut non sine magna causa verba illa Hippocrates addiderit. Verum hæcenus de nostra interpretatione; quam si doctis viris arridere audiemus, grauissimo labori, quem in ea inuenienda, explicandaq; sustinuimus, magnam successisse mercedem autumabimus.

*Nomnullorum Recentiorum super expositum
Hippocratis locum affertur explicatio.*

Cap. 46.

SEd dum imprimuntur hæc, ecce doctissimorum quorundam pulchra quædam super hoc obscurissimo loco affertur nobis, & erudita explicatio; quam ne videamur despexisse, non ut redarguamus, huc asserre est consilium; atq; tanquam in trāscurfu difficultatum capita adnotare, quæ nostra recepta expositione aduersus eam nobis occurrunt; eruditi deinde viri iudicabunt, vtræ Hippocratis genium magis ha-

*Cost. li. de
Hu. Par.
Cap. 34.*

habeat. Inquirunt ergo octavi mensis natum à considerantes, cum Hippocrates scribit, illi accedere dies de septimo, de nono, & de anno; ut huius loci sensus pateat, scire licere, quod cum mensis sit dierum circuitus à nouilunio vno ad nouilunium alterum per plenilunium; quocumque die fiat conceptus, si quidem tempus, quod à conceptu ad finem usque mensis interest, maiorem mensis partem restorat, & mensis dimidium exuperet, quamvis integrum mensem non conficiat, qui esse debet dierum 29. cum dimidio; haberi tamen pro integro mense. Sic Hippocratem partem mensis (quod & paulò supra de istorum mente dicebamus) mensem esse dixisse; & in septimeltris partus mense primo, quò exactus dicatur, maiorem mensis partem sumplisse; nempe dies 15. Quod si dies plures defint, veluti si conceptus factus sit post plenilunium; tunc quidem, si adhuc plenilunij vis perstet, quod ferè est ad quintum usque post ipsum diem; distare id rationem videri; ut quantuncumque est, quod ad finem usque mensis superest, pro integro mense habeatur. At si conceptus factus sit tot post plenilunium dies, ut plenilunij vis minus sit efficax, veluti si post quadrantem Lunæ postremum; tunc quia fetus prius illius Lunæ circuitus partem attingit; indignos esse paucos illos dies, qui pro mense habeantur, in his inchoandam esse mensium enumerationem à proximo nouilunio; & huic mense tanquam primo paucos illos nouilunium præcedentes dies esse adiungendos. Si ergo conceptus ad mensis initia, & gratia exempli ad diem quintum fiat, esse primum mensem dierum 24. cum dimidio. igitur deesse illi dies quinque, qui negliguntur; ita ut viginti quatuor illi pro mense primo completo habeantur. Sic fieri, ut de primo (qui pro ratione Lunaris mensis esse deberet dierum 29. cum dimidio) secundus mensis dies illos quinque surripere videatur. & eodem ordine tertius de secundo, quartus de tertio, quintus de quarto, sextus de quinto, septimus de sexto, octavus de septimo, nonus de octavo, & decimus de nono. At si è conuerso conceptus sit die vigesimo quinto; ita ut ad mensis finem dies defint quatuor cum dimidio; quia tot censentur menses, quot sunt ex nouilunio & plenilunio circuitus; dies illos quatuor cum dimidio, qui reliqui sunt à die conceptus ad nouilunium, addi primo mense; ita ut hic sit dierum triginta trium cum dimidio. Habere igitur mensem primum præter suos

vigintiquatuor dies à dimidio, quatuor cum dimidio, quos surripere videtur secundo, sic totidem secundum, quos auferre de tertio; atque ita deinceps octauum totidem, quos detrahit de nono; & totidem nonum, quos surripit de decimo. Patere igitur ex his, quo modo octavus mensis nunc habeat de septimo, nono de nono, quod Hippocrates notat. Quod autem habere ait etià de anno, esse intelligendum, si mensis octavus vulgaris comparatur Lunari. cum enim Lunaris sit dierum 29. cum dimidio, vulgaris dierum 30. sicuti vulgaris primus occupat de Lunari secundo dimidium diem; ita secundum de tertio diem integrum, tertium de quarto diem vnum cum dimidio, quartum de quinto binos dies, quintum de sexto binos dies cum dimidio, sextum de septimo tres integros, septimum de octavo tres cum dimidio, octauum de nono dies quatuor occupare. quod cum ita habeat, quia ex duodecim vulgaribus mensibus annus conficitur, non præter rem dici, octauum etiam occupare de anno; ita difficillimam Hippocratis sententiam posse interpretari. At si res ita sit intelligenda, apertum quidem esse non octavo tantum mense, sed singulis mensibus accipere, ut habeant nunc de præcedenti mense, nunc de sequenti, atque etiam de annis propterea causam adducendam esse, cur hoc aduerterit de solo octavo. observandum igitur esse illius, ubi hoc scribit, propositum. itaque ægi eo loco de odomestri partu, quæ, cum alij vitalem asserant, alij negent; diffidum hoc ex eo pendere, quod non omnes eodem modo enumerant menses, neque octavum mensem expendunt; cuius, prout variè numeramus, pars, nunc prior videtur esse pars septimi mensis, nunc posterior noni, aut anni; ut dicit Hippocrates. De octavo igitur, de quo maxima erat controversia, non de reliquis hæc scribi opportunum fuisse.

Reliqua pars adducitur dista explanationis.

cap. 47.

POrro his ita disputatis addunt, quam non videntur hæc à ratione dissentanea; hanc ipsam tamen huius loci interpretationem id perturbare, quod paulò post subdit Hippocrates hæc verba. Verum, dies non similiter vel dicunt, vel cognoscunt mulieres; decipiuntur enim ex eo, quod non eodem modo sunt, sed aliquando à septimo mense plures dies accedunt

ad

ad quadraginta, aliquando à nono. tunc enim fieri necesse est, prout cōtigerit mulierem in ventre concipere, tūc mēse, tūc tempore. quæ verba scriptam esse superiorē sententiā significant, facta observatione quadragenarij circuitus; ad quem nunc à septimo, nunc à nono ait plures dies accedere. hæc igitur cū non sint superioribus clariora, sic tamen esse explicanda. Proposuisse Hippocratem causam disidij in decernendo de octomestri partu; nempe errorem in numerando, & quod qui septimus est, aliquando videtur octauus; qui autem octauus, videtur septimus, & aliquando etiam nonus. Erroris itaq; eius causam aliam nunc adducere; quod nō eodem modo sunt (intelligit partus) sed aliquando à septimo mēse plures dies accedunt ad quadraginta, aliquando à nono. Afferendum hoc loco esse ex hoc ipso libello ad calcem, tres quadragenarios circuitus in fœtibus iudicare; primum à conceptu; secundum, quo circa mensem octavum fœtus in utero agrotat (est verò is sextus) & tertium post ortum. Quod igitur hic de quadraginta scribitur, de secundo ex his quadragenario esse; de quo etiam hoc ipso in libro antea dixerat, ex septimestribus fœtibus plurimos perire ob affectionem, quam perferre coguntur ex utero egressi. Sextum igitur quadragenarium circuitum, quia certo tempore cum mensium enumeratione non semper aduenit; propterea incertam de partu octomestri reddere observationem: hoc quoque modo verum sit, sic patere. Si enim factus sit conceptus quinto mēsis die, primum mensem dierum esse viginti quatuor cum dimidio; menses sex, qui sequuntur, dies esse centum septuaginta septem; quibus additos viginti quatuor cum dimidio ducentissimum primum & dimidium diem completere: quintum quadragenarium circuitum in diem ducentissimum desinere; superesse igitur duos postremos illos dies, qui licet sint septimi mēsis; sunt tamen non vitales, quia extra quintum quadragenarium sunt. die ducentesimo secundo cum dimidio octavum mensem incipere, qui desinit in diem ducentissimum trigessimum primum. Sequi nonum, cuius dies primi octo sunt de sexto quadragenario circuitu; propterea ipsos quoque esse non vitales, quamvis sint noni mēsis. Si rursus sit conceptus die mēsis decimo quarto; primum mensem dierum esse quindecim; septimum mensem desinere in centessimum nonagesimum tertium;

die centesimo nonagesimo quarto incipere octavum. habere hunc dies septem vitales, quia tot desunt ad quadragenarium quantum absolutum. Finem octavi mēsis esse die ducentesimo vigesimo tertio cum dimidio. hic nonum mensem inchoare in sexto quadragenario, in eo perstantem per totum diem decimum sextum cū dimidio; totum hoc tempus, licet noni sit mēsis, non esse vitale.

Adducta explicatio confutatur.

Cap. 48.

Hæc illi; adeo quidem doctè, & eleganter, ut videantur semper in hæc studia intendisse animum, oculos, manus. sed tamen multa nobis afferunt quæstionē superiori nostra animaduersa explicatione. Primum enim, quod inquit, si tempus, quod à conceptione ad finem usque mēsis interest, maiorem mēsis partem referat, & mēsis dimidium exuperet, quamvis integrum mensem non conficiat, qui esse debet dierum 29. cum dimidio; haberi tamen pro integro mense oportere; si denominationis ratione intelligunt, item non solum in primo, sed etiam in postremo mense habere veritatem; id tamen verum sit, certè non est necessarium; cum Hippocrati, & Aristoteli minor etiam mēsis pars ipsum partum denominet; ut in vndecimestri palam est, cuius gestationem attingere vix quidem concedunt vndecimū mensem, & tamen vndecimestrem volunt appellari. quod & de septimestri, & de aliis partibus passim habet veritatem, qui ab eo mense denominantur, in quo veniunt in lucem, quanquam vix in primos eius dies partus incurrat, quemadmodum de partu dierum 280. liquidò constat; quem in calce libri de Principijs nouem mensium partum, ac dierum decem vocat Hippocrates; & alibi se ipsum explicans decimestrē; tamen si primos dies mēsis decimi capiat, non maiorem eius partem. Si ratione computationis intelligunt id habere veritatē; hoc est si dies, qui desunt, volunt computari; hoc Hippocratis dogmati omnino est aduersum; qui in exemplo septimestris dies tantum quindecim de primo mense computauit, non alios, qui supersunt, quatuordecim; quod alio etiam loco animaduertimus. Secundò, quod dicunt, Hippocrate ea sententia asserere, mēsis partē mensem esse; & cū in exemplo septimestris maiorem de septimo partem sumeret, id

X x x x

ip-

ipsum nobis docere voluisse; hoc & libro septimo, & paulo supra est confutatum. Tertiò, quod de ipsa dicunt plenilunij potestate, & de tempore ac parte mensis, in qua præesse eam volunt; purantes inde summi indicium, an pars mensis pro integro mense sit habenda, an verò sequenti adiungenda; malè tutum mihi videtur: eò quòd non solum plenilunium, non sola potestas huius aspectus mensem constituit, ut alio etiam loco admonuimus, sed reliquæ etià cōfigurationes. siquidē Aristoteles in calce quarti de Animalium Ortu mēse esse definit cōmunes Solis ac Lunę periodos; hæcque periodos enumerans, non plenilunium tantum, sed etià interlunium percenset, quod *hinc* nomine intelligit, & ipsas præterea quadraturas. quare cum hi omnes aspectus mensis partes existant, intra eos eadē conceptio ad mensem ipsum, cuius partes sunt, videbitur pertinere. neque enim solum interlunium, ac plenilunium habet potestatem in hac inferiora, sed ipsæ etiam quadraturæ multum possunt. Quartò, quod ponunt de dierum accessione atque surreptione, ut ita loquat, valde certè apud me dubium; qua fortasse in re Auctoris mentem non percipio. si enim dies illi 24ⁱ pro mense primo completo habendi sunt, quo pacto poterit secundus de hoc primo mense dies quinque surripere? quādoquidem si primus esset integer, certè secundus de eo nullum surriperet diem; at pro integro sumendum esse isti volunt; quare secundus de primo non surripiet eos dies. quòd si intelligunt sic dies computari, ut quinta mensis primi die ipse incipiat mensem primus; & quinta secundi mēsis die terminum habeat; iam hoc modo primus surripiet de secundo mense, non secundus de primo, ut ipsi volunt. deinde qui sint isti dies, qui accedant ex septimo, vel ex nono ipsimet octauo (quòd tamen aperte dixit Hippocrates) hac supposita explicatione, & quo modo accedant, fateor me non videre. Nec tutiora mihi sunt, quæ adiungunt, ut modum explicant, quo primus mensis secundo dies surripit; esto enim mensi secundo additionem fieri dierum 4ⁱ, quia tamen secundus in locum primi succedit, dicentibus ipsis, habere mensem primum præter suos viginti novem dies cum dimidio, quatuor cum dimidio; quomodo dici poterit, hos quinque dies primum mensem surripere secundo, qui sequitur? quando palàm sit, de præcedenti, qui alioqui primus erat, eos surripere? primi namque mē-

sis dies illi 4. cum dimidio pro nihilo habentur secundum istos, siue, ut verius dixerim, ipse primus mensis, cum non computetur; & secundus mensis primus euadit. Præterea qui dies hac recepta positione hinc octauo accedant, siue diebus 40. non percipio. Quòd si à die 25. primi mensis calculum esse ducendum intelligunt, & sic in diem 25. secundi, ac sequentis mensis, mensem ipsum terminare; iam hoc pacto tum ex primo, tum ex secundo mense dies surripi ipsos, poterit aliquis, prout illi magis placebit, affirmare. cum enim diebus 25. sequentis mensis desint dies quinque, qui ex præcedenti sumuntur; sic dicemus, secundum ex primo surripere. rursum quia diebus quinque mensis præcedentis desunt pro complemento dies 25. qui de secundo sumuntur, sic dicemus primum mensem hos dies surripere secundo; & de reliquis mensibus, qui sequuntur, idem est iudicium. præterquàm quòd, quomodo dies ex septimo hinc octauo accedant, & ex nono, nemo, arbitror, docebit. de quo solo cum id pronunciauerit Hippocrates, non videtur probabile, mensibus etiam alijs hanc posse proprietatem conuenire; & si quidem conuenit, non videtur carere reprehensione Hippocrates, qui hoc tacuerit. quod enim ad hanc tollendam difficultatem inquirunt, multam (nisi me fallo) habet dubitationem; cum palàm sit, in Opusculis illis de gestatione fœtus difficili, ac laborioso per octauum mensem contingente, deque laboribus octomestribus Hippocrate disputasse: quòd verò dubitarum esset, an vitalis octomestris exire in lucem possit, vel non; nullum habuisse verbum; quia potius pro constanti ex mulierum assertionibus posuisse, qui octauo nascuntur, interire: quod tamen quo pacto sit intelligendū, ne aduersetur nostro dogmati, diximus supra, pleniusque dicemus. Præterea, neque vnquam dixisse Hippocratem, neque ex eius sequi verbis, mensis octauum priorem partem, prout fiat enumeratio, nunc videri esse septimi partem, nunc partem noni, & anni; sed contrarium potius, septimi scilicet, & noni partem verè euadere partes octauum, secus quàm mulieres existimarent.

Alia quadam adductæ explicationis reiiciuntur.
Cap. 49.

Am verò quintò illud, quod ponunt, ut ostendant, octauum de anno dies habere,

bere, rem certè ipsam non explicat: Esto enim tricenarium octauum mensem, qui die 240. terminum habet, iuxta lunarium mensium supputationem dies 4. accipere de lunari nono; hoc quid referat ad probandum ex anno dies octauo mensi accedere, non video. vt præteream, cum Hippocrates de lunaribus in hoc Opusculo mensibus intelligat, non posse de vulgaribus simul intelligere; adeò vt ab vna ad alteram transeat mensis speciem. Quod verò addunt, ex duodecim vulgaribus mensibus annum confici, eis, qui annum recipiunt Iulianum, non paruam affert causam dubitandi; nam annus, si ex duodecim constet vulgaribus mensibus, non maior est diebus 360. at Iulianus annus dies habet 365. cum quadrante. Sextò quod inquirunt, verba Hippocratis posteriora explicantes, quibus habet, mulieres decipi ex eo, quòd non eodem modo fiunt; non leuem continet dubitationem. neq; enim his verbis alteram, nouamq; erroris, ac deceptionis mulierum causam profertur aperire; sed potius iam adductam causam magis explicare; quòd satis nostra superior docuit disputatio: neq; Hippocratis verba illa. Quòd non eodem modo fiunt, ad partus referri possunt, sed ad dierum accessiones modò ex septimo modò ex nono ipsi octauo factas, vt palàm fit considerantibus Hippocratis orationem. Septimò, ab Hippocratis mente videtur alienus; certè ab ijs, quæ supra ex eo differuimus, valde est dissentaneum, quòd dicunt; quæ de quadraginta diebus hoc loco Hippocrates disserit, de secundo quadragenario ex tribus, qui inter cæteros tanquàm insigniores fœtum iudicant, ipsum intelligere; qui etiam sextus dici solet; de quo in eodem Opusculo supra dixerat, ex septimestribus fœtibus plurimos perire ob afflictionem, quam in eo perferre coguntur, ex vtero egressi: enimvero, vt supra nos ostendimus, septimestres ex vtero egressi perferunt afflictionem non sexti quadragenarij, vel ex tribus insignioribus secundis, qui mensem octauum comprehendit; cum, antequam huius quadragenarij experiantur malignitatem, egrediantur vtero, vt initio Opusculi de Septimestri Partu docuit Hippocrates, hanc vnam, cur vianat aliquando, causam præter aliam adducens, vt satis supra explicuimus; sed tertij quadragenarij vim perferunt, qui à partu numeratur. quòd perspicuè monstrauit Hippocrates dicens eo loco, huius

quadragenarij vi etiam decimestres interire. at enimvero qui diceret, ob sexti quadragenarij vim decimestres periclitari, ita vt hoc currente quadragenario intereant; is certè desipere videretur. quare verum est, cum hoc loco quadragenarium commemorat Hippocrates, secundum, seu dicere velimus sextum, ipsum intelligere; falsum omnino, cum dixit, septimestres ex vtero egressos quadraginta dierum afflictionem perpeti, de secundo, vel sexto hoc quadragenario intelligere. Octauò quòd pro conclusione ponunt, quòd; volūt causam erroris continere, & incertæ de partu octomestri obseruationis; demū q; volunt causā aperire, cur alij vitales octomestres asserant, alij negent; videlicet quia sextus quadragenarius circuitus certo tempore cum mensium enumeratione non semper conuenit; hoc non leues perpeti mihi videtur oppositiones, vt sequens caput demonstrabit.

Quòd falsò allata posuerit explicatio, sextum quadragenarium non semper cum mēse octauo conuenire.

Cap. 50.

PRIMUM igitur sextus quadragenarius non est omni fœtui inimicus, quòd supra septimestris maioris exemplo satis docuimus. Adhuc in supputandi modo magna est difficultas; Hippocrates enim à conceptione menses præcipit esse numerandos, vel à menstruis; cui mulieres subscribunt, vt docet experientia. atqui vstratus mulierum computandi modus est, cum se grauidas putant; vt, quoquo mensis currentis die incipiant gestationem computare, ab illo ipso die mensem primum, ac diem primum primi mensis ipsius gestationis velint initium ducere: vltimum diem finē habere ea sequentis mensis die, in qua mēsis ipsius quantitas terminum habet; quare si die quinta mensis gestationem incipiant computare, primus gestationis mensis nō habebit dies 24. cum dimidio tantum, vt isti supponunt, sed quinta die sequentis mensis terminum habebit ex mulierū supputatione. Præterea, vt in secundo patet, quòd asserunt, exemplo, datur casus, in quo dies aliqui octauis mensis possunt esse vitales, quia cadunt extra sextum quadragenarium; siquidem dicunt, si die centesimo nonagesimo quarto incipiat octauus; habere hunc mensem dies septem vitales, quia tot defunt ad quadragenarium quintum

Xxxx 3

tum

sum absolutum. At verò Hippocrates nūquam hoc loco dixit, vllam partem octauis mensis vitalem factum dare posse, vllā partem laborum esse expertem. quia potius minus est dubium, scripsit, hunc esse mensem, ut potē in quo toto & labores & agrotationem exultimauerit locum habere. quod quidem falsū ab eo dictum fuisse, nemo est, qui non videat, si aliqui huius mensis dies vitales essent, vitalemq; partem dare possent. Item mensis octauus & dies 40. huc dicere velimus, sextus quadragenarius ex Hippocratis sententia pari passu ambulans, ut superiora satis docuerunt; nec potest octauus extra sextum quadragenarium incurere, quem ab hoc ipso quadragenario scripsit Hippocrates omnem mutuari infelicitatem. quare & quando incipit octauus mensis, incipit etiam sextus quadragenarius, quando finem octauus habet, sextus etiam finitur quadragenarius. ut propterea supra dixerimus, octauum mensem Hippocrati idem esse, ac sextum quadragenarium, ita ut ipse octauus ad dies quadraginta extendatur: itaq; non potest octauus mensis pars vlla extra sextum quadragenarium incurere; neq; septimi mensis, ac nonni aliqua pars in sextum quadragenarium incidere; quod tamen isti volunt. si enim ita esset, igitur non solus octauus mensis partem infestus & infelix, sed septimus quoq; & nonus, vel saltem pars illorum aliqua; nec minus infestis & infelices quam octauus. quod & isti concedunt; & non tantum est contra Hippocratem, qui solum octauum mensem fœtui infelicem esse scripsit; in ipsoq; toto fœtum agrotare, non in septimo, vel nono; sed nullus dixit Auctor. igitur non semper, nec totus octauus etiam partur agrotat, ac morituro esset infelix; quod valde Hippocrati repugnans, qui in fœtu agrotat, & fœtus quadragenarius vim sentiente semper octauum, & ipsum quidem totum putauit esse infelicem; igitur diebus quadraginta accedent non solum ex septimo & nono dies, ut scripsit Hippocrates, sed etiam ex octauo; quod similiter *dis dis. nasci* ab eo dissentit: qui perspicue mandauit mōnimentis, ad quadraginta dies, & ad ipsum octauum accessione fieri vel ex nono, vel ex septimo tantum, non ex octauo; nimirum quia & putauit & voluit, dies quadraginta cum ipso octauo coincidere; quare non dixit solum dies ad 40. ex nono & septimo accedere, sed ad ipsum octauum & 40. quod & ipsum existimasse, satis supra suo loco

ostendimus, & in Hippocratis oratione isti non animaduenerunt. ita enim ipsi octauo ex semetipso dies accedent; quod est impossibile: at in exemplis, quæ ponunt, dies ex octauo quoq; non ex septimo tantum, & nono ad quadraginta accedunt. incipiat enim (inquiunt) octauus mensis die 194. finiat die 223. hic primum dies septem octauis, qui desunt ad integrandos dies 200; & sic ad quintum conficiendum quadragenarium, qui die 200. finem habet, vitales sunt; quia non capiuntur a sexto quadragenario, sed a quinto. Deinde ad sextum quadragenarium conficiendum, qui incipit die septima octauis mensis, dies 223. ex octauo accedant; ex nono dies 17. tot enim simul iuncti constituunt dies 40. ergo mancus falsusq; Hippocrates, qui dixit octauum mensem totum, ac semper esse infelicem; qui dixit, solum a septimo, & a nono dies ad ipsum octauum & 40. accedere, non ab octauo. Patet igitur istorum opinionē eo niti fundamento, quod in computatione quadragenarios semper integros putent esse accipiendos; menses verò non semper, quia mensem primum mutilum non integrum pro conceptionis in ipso fœtus tempore, interdum accipi necessario existiment. quia quidem ex re omnis oritur varietas; cum in utero sumpto primo mense in quadragenariorum integrorum circuitu necesse etiam sit octauis mensis partem in quintum, noni mensis partem in sextum quadragenarium incurere: quod tamen ab Hippocratis mente cum ob altatas supra rationes videtur abhorre; tum quia ipse Hippocrates, ut suo loco supra explicauimus, cum mensem septimum mutilum accipit, mutilum etiam accipit quintum quadragenarium, & concisum, ut in notho præsertim septimestri demonstrauimus. propterea verè scribit, sextum quadragenarium cum octauo mense perpetuo coincidere.

Ostenditur, allatam supra explicationem cum Ferdinandi explicatione consentire; ipseq; Ferdinandus redarguitur. Item hac recepta positione eorundem de septimo mense, nono, ac decimo affertur sententia.

Cap. 51.

Sed (nisi valde hallucinor) sumpserunt isti huius explicationis semina ex Ferdinando Mena, qui in Commentarijs super Opusculo de Partu Septimestri, hæc Hippo-

pocratis verba explicans, videtur hoc idem innuere. quandoquidem & iam locus est, ut huius viri explicationem afferamus, quā superius diximus post nostram expositam opinionem tanquam in loco commodiore nobis esse afferendam. Inquit igitur ipse. Sed redeamus ad pensum. Mensis octauus non tantum hoc tempus est, hoc est, praeteristi illi dies, qui octauo respondent, sed & septimo capite, & nono, nunc plus, nunc minus; quod fortasse de sexto quadragenario prudenter edixit, qui octauo mensi tribui censetur; quique partem accipere septimi mensis, partem etiam noni, prout conceperit mulier in mense temporeque, affirmatur. Quāto enim pauciores dies primi mensis computantur, in eis temporis ratione, qua de gestatione totus habetur, tantō sunt plures enumerandi ipsius septimi ad quintum quadragenarium; & quāto plures fuerint de septimo supputati dies, tantō plures erunt & nono capiendi ad sextum quadragenarium constitutionem, quem diximus octauo esse vendicandum, & e conuerso. Quocirca recte dixit diuinitus Hippocrates, nonnunquam dies plures accedere ad quadragenarium ex septimo, nonnunquam ex nono secundum rationem, quam dudum inuectus sumus: quam diuersitatem cum mulieres nequeant attingere, hand possunt in reddenda ratione temporis gestationis non hallucinari. Sed id sanē minime vertitur in dubium, octauum mensē perperam iudicare, scilicet erga partum praesagitiones: quod antea ista sententia iterum affirmauerat Hippocrates. Hæc ille; qui dicens, quāto pauciores dies primi mensis computantur, tantō esse plures numerandos ipsius septimi ad quintum quadragenarium; & quāto plures de septimo fuerint supputati dies, tantō plures esse & nono capiendos ad sextum quadragenarium constitutionem; sine dubio mensē primum mutilū, quadragenarios perpetuō integros sumere videri aduersus quem tamen ea pugnare, quæ supra attulimus, patet euidenter; ac praesertim illud, quod hac recepta positione cōtingere possit, octauum mensē ferē totum esse felicem; ut si ex primo, exempli gratia, dies tantum sex capiantur. tunc enim septimus mensis die 186. finem habebit; quare octauus mensis dies 14. tanquam in quintum quadragenarium incurres, qui die 100. terminatur, vitales erūt. quod si cōcedamus, quo pacto sine insigni falsitatis nota scribere potuit verbis superioribus Ferdinan-

us, ex Hippocratis sententia octauum mensē sexto quadragenario tribui? sextum quadragenarium octauo vendicandū, & e conuerso? demum minime verti in dubium, octauum mensē erga partum praesagitiones perperam iudicare? quibus certē omnibus octauum de Hippocratis mente cum sexto quadragenario perpetuō conuenire, adeo ut nullus ipsius dies extra eum incurrat, manifestē docuit. quod tamen eum sententia pugnare superiori, nemo non videt. Sed hæcenus de horum interpretatione, deque hoc loco difficillimō. iam nunc, postquam illorū hoc fundamentum de mensium vario principio, ac sine pro conceptionis tempore, & pro quadragenariorum circuitu decursu explicauimus; superest, ut videamus, an cultoribus veritatis persuaderi possit, quod ex hoc eodem fundamento de septimo, nono, ac decimo mense concludunt, non vitales scilicet aliquando eos esse. nam de septimo sic inquit. Factus sit conceptus quinto mensis die, primus mensis dies est viginti quatuor cum dimidio. menses sex, qui sequuntur, dies sunt centum septuaginta septem. quibus additi viginti quatuor cum dimidio, ducentessimum primum cum dimidio complet. Quintus quadragenarius circuitus in diem ducentessimum definit. Super sunt igitur duo postremi illi dies; qui licet sint septimi mensis, sunt tamen non vitales, quia extra quintum quadragenarium sunt. De nono autem, ac decimo sic. Nunc de nono mense agendum. Cuius quia, sicuti & praecedentium, non idem semper sit principium & finis; sed pro conceptus tempore, & pro quadragenariorum circuituum decursu, varius; ita non idem euentus. Si integri menses Lunares sumantur, noni principium est dies ducentessimus trigessimus septimus; finis ducentessimus sexagesimus quintus cum dimidio. primi tres dies in sexto adhuc quadragenario sunt, quare inutiles ad vitam: reliqui omnes vitales. Quod si, ut proximē dicebamus, conceptum die quinto factum esse accidat, quia primus mensis dies est viginti quatuor cum dimidio, noni principium est post diem ducentessimum trigessimum primum cum dimidio, finis in ducentessimo sexagesimo primo. in hoc primi octo dies cum dimidio, qui intra sextum quadragenarium circuitum sunt, inutiles erunt: reliqui dies unus supra viginti omnes vitales usque ad septimi quadragenarii absolutionem. qui, quum decimi

men-

Colae. de
Hu. Con.
Cap. 24.
Et 26.

mensis dies decem cum dimidio attingat,
 sit etiam ut mensis decimus tot diebus ap-
 rus sit ad vitam. At rursus, si, ut in secu-
 do exemplo diximus, conceptus sit die de-
 cimo quarto; quum mensis primus sit die-
 rum quindecim, praterque noni mensis
 initium sit post diem ducentessimum vige-
 simum cum dimidio; huius sit dies ducente-
 simus quinquagesimus primus; apertum
 quidem est, primos dies decem & septem
 cum dimidio, qui sunt quadragenarii sex-
 ti, inuitiles esse ad vitam; reliquos duode-
 cim vitiles, qui sunt septimi. Prorogatur
 autem septimus quadragenarius circuitus
 ad ducentessimum octogessimum, quo fit, ut
 sequentis decimi mensis, qui ducentesimo
 octogesimo primo cum dimidio definit, di-
 es viginti octo sint vitales; unus cum di-
 midio reliqui non vitales; quos quadra-
 genarius circuitus octauus comprehendit.
 Hæc quum ita diceret ratio; quod quidem
 in libro de Principijs scribitur, non viue-
 re præter septimestres, nisi qui ducentessi-
 mum octogessimum diem attigerit; sic in-
 telligendum, vitales eos ut statuamus, qui
 in quadragenario illo circuitu nascuntur;
 cuius terminus est dies ducentessimus octo-
 gesimus; qui quadragenarius est septimus.
 alioqui à veritate, & ratione prorsus dis-
 sentit, solum diem illum vitalem esse ad vi-
 tam. Ex his patet, quo modo Hippocra-
 tes non temere alibi decimestres quoque vi-
 tales censet, non illos tamen solum vita-
 les esse velis, qui decimo mense nascuntur.
 Patet etiam, qui partus in nono & deci-
 mo mense natura sint vitales: nempe uni-
 uersum qui intra septimum quadragenarium
 circuitum sunt.

*Qua secundum allatam explicationem de mense
 septimo, nono, ac decimo dicta sunt, re-
 darguuntur. Item quid senserint
 isti de mense octauo.
 Cap. 52.*

Hæc illi; At primò quòd Hippocra-
 tes, vel Aristoteles villà septimi mē-
 sis partem non vitalem esse scripserint, nul-
 libi reperio. quod enim obijci solet de
 postremis diebus mensis septimi, qui in
 sextum quadragenarium incurrunt; quàm
 nihil sit, iam supra ostendimus. neq; enim
 id septimo cōuenit quatenus septimus est,
 nec semper; quia sextus quadragenarius,
 secus quàm isti credunt, non semper est se-
 tui inimicus. propterea Hippocrates, &
 Aristoteles septimi mensis naturam per se

contemplantur totum septimum vitalem
 esse pronunciarunt, nec verbum fecerunt
 vllum, quòd aliqua ipsius pars non sit vi-
 talis. Secundò, quod dicunt in primo e-
 xemplo, primos tres noni mensis dies, quia
 in sexto adhuc sunt quadragenario, inuti-
 les esse ad vitam; magnam habet difficulta-
 tem. Hippocrati enim per menses trice-
 narios gestationem computant; item sex-
 tum quadragenarium semper coincidere
 cum mense octauo arbitrantur, semper men-
 sis nonus extra sextum quadragenarium
 incurrat; propterea, ut suo loco admonui-
 mus, aperte scribit, initio noni mensis na-
 scentes esse vitales. Itaq; longè minus cū
 Hippocratis doctrina consentit, quod adij-
 ciunt in secundo exemplo, primos octo di-
 es mensis noni non esse vitales; deniq; &
 longè minus, quod in tertio exemplo po-
 nunt, dies 17½ noni mensis, si conceptio
 fiat die 14. mensis primi, omnino inuitiles
 esse ad vitam, tanquam in sextum quadra-
 genarium incurrentes. sic enim nō solum
 qui initio noni prodeunt, sed etiā ipso me-
 dio, & ferè iam affecto in lucem venientes,
 nascerentur non vitales; & ex consequenti
 maxima noni mensis pars inuitilis aliquan-
 do esset ad vitam; quod nullus dixit Sapi-
 entum. Et sanè valde reprehendendus es-
 set Hippocrates, valde errasset, si dies 17. &
 plures noni mensis esse possunt nō vitales,
 id non dicens; quin potius contrarium as-
 firmans, noni scilicet initio prodeunt, &
 ipso nono toto semper esse vitales, nisi ali-
 quid extrinsecus occurrēs impediatur. Ter-
 tiò, quod de mense decimo scribant, asse-
 rentes, quia decem huius mensis dies in
 septimum incidunt quadragenarium, ideo
 mensem decimum tot diebus aprum esse ad
 vitam; quibus aperte docent, quidquid
 capitur huius mensis ab octauo quadra-
 genario, quia in hunc ipsum incurrat quadra-
 genarium, non esse vitale; nam & propte-
 rea in exemplo tertio, in quo nonum men-
 sem die 251. finiri ponunt, dies 28. decimi
 mensis vitiles esse dicunt ad vitam; quia sci-
 licet à septimo quadragenario capiantur;
 vnum cum dimidio, qui supersunt, non vi-
 tales; quia eos octauus quadragenarius cir-
 cuitus comprehendit: hoc (inquam) uni-
 uersum exiitimo Hippocrati, & Aristoteli
 vehementer repugnare; qui à Iuris Profes-
 soribus recepti, ut suis locis ostendimus,
 decimum totum mensem tanquam vitalem
 admiserunt. quod enim isti innuunt, oc-
 tauum quadragenarium non esse vitalem,
 quia sit par; quātum habeat firmitatis, eru-
 diti

dicti iudicabunt; ita enim neq; decimi initium, quia mensis sit par, esset vitale. decimi finis non esset vitalis, cum tamen dierum 300. partus Hippocratis decreto vitalis exillat; qui in octauum quadragenarium incurrit? ut interim taceam, menses ipsos maioris fortasse, quod spectat ad partus maturitatem, esse potestatis quam quadragenarios, illud satis demonstrare; quod quinto quadragenario accedente partus tamen non redditur maturus, & ex consequenti vitalis, nisi insuper septimus mensis accedat; ut propterea magis decimi mensis vis salutaris, quam octavi quadragenarii malignitas (si modò ullam haberet) ad maturum foetum producendum posse videatur. Prætereo istas à numerorum virtute ductas rationes nullius esse momenti, ut suo loco demonstrauimus. Sed cum satis de istorum dixerimus positione, quod ad alios menses, ac partus spectat; expendamus amabò postremo loco ea, quæ eadem recepta de partu octomestri statuerunt ex Hippocratis sententia. inquirunt igitur.

» Veram Hippocrates docuit huiusce varietatis causam. Quum enim in septimo mense foetus in querendo exitu laboret, & ex labore imbecillus reddatur; inde fit, per accidens quidem, sed verè tamen, ut si septimo mense transacto prodeat, in quadragenario sexto prodeat. qui, quum in vtero esse soleat grauis, extra vterum autem grauior ob insueti aeris, atq; alimenti accessionem; insalubris est, & maleficus. Non ita, si in nonum mensem exitus protrahitur. quod, quum in octauo intra vterum instaretur, in maioremq; molè, ac robur maius proficiat; fit, ut, quum exit, externis iniurijs minus succumbat. Quid ergo? Nonne octimestres & Aristoteles, & Auenennas alicubi viuere affirmant? Verum quæ raro eueniunt, adnotare tantum satis est, non etiam ut ex naturæ proposito, ac lege constituta pronunciare. Si alicubi vixisse octimestres contigit, siue id ob causam paulò ante allaram acciderit, siue ob regionum calorem foetus etiam imbecillos fouentem: alibi tamen passim non viuere obseruatum est, quod ab Hippocrate, ut id quod frequentissimum est; rectè fuit adnotatum.

Demonstratur, quæ de octauo mense, & octomestri Partu dicta sunt; Hippocratis, Aristotelisq; dogmatibus penitus aduersari. Cap. 53.

H Acc illi; quæ tamen ijs receptis, quæ

nos tradidimus, grauissimas perpeti videntur difficultates. Primò Hippocrates, ut vidimus, fusiúsq; libro decimo videbimus, diximusq; in nostra Disceptatione; nunquam motum hunc foetus ad exitum querendum, quem in septimo fieri voluit, somniauit; nunquam ægrotationis octauo mense foetum vexantis causam in hunc motum retulit, vel in contractam ex eo imbecillitatem. Secundo, in eo, quod dicunt, si septimo mense transacto partus prodeat, in quadragenario sexto prodire; cum similiter ponant, ut supra vidimus, non semper post septimum transactum incipere sextum quadragenarium, sed interdum nonnullis octauo mensis præteritis diebus initium habere; proindeq; primos illos octauo mensis dies tunc vitales esse: interrogandi sunt, si septimo mense hic partus facit motum ad exitum (quandoquidem omnes partus septimo hunc facere motum ponunt) & postea intra dies octauo illos vitales exiuit in lucem; moriturus nè exiuit in lucem? Si non moriturus; ergo contracta ex motu in septimo ad exitum facto imbecillitas non est sufficiens, & vera causa mortis octomestrium: si moriturus; ergo extra quadragenarium sextum prodicens moritur, quod Hippocrati, & illis aduersatur; ergo post septimum veniens in lucem non prodit in quadragenario sexto, cuius tamen rei contrarium pro constanti ponunt ipsi, Hippocratesq; posuit. ut interim taceam, cum dicunt, ideo hos partus mori, quia contracta iam in septimo ex motu imbecillitate, postea transacto mense septimo in sexto quadragenario prodeunt, qui in vtero est grauis, grauior extra vterum; esse rursus interrogandos, an hi foetus ob contractam ex motu imbecillitatem, an ex vi sexti quadragenarii morte deleantur: item vnde sextus habeat quadragenarius, ut in vtero foetui sit grauis, extra vterum grauior. Si enim moriuntur ob imbecillitatem; ergo frustra vis sexti quadragenarii inducitur, & imploratur: si mors ob vim huius quadragenarii illis contingit; incassum ponitur motus in septimo factus ad exitum, & ex eo contracta imbecillitas. item si sextus quadragenarius foetui grauis ex se; igitur imbecillitas ex motu frustra ponitur; si ex imbecillitate grauis; igitur sextus quadragenarius neq; ut sextus, neq; ut quadragenarius foetui grauis; igitur neq; ut sextus, neq; ut quadragenarius aliquid operatur, quod Hippocraticis dogmatibus mirificè repugnat. Quod si dicant, non al-

te-

terum horum tantum, sed ambo simul iūta, imbecillitatem videlicet, & quadragenarium, seu vires utriusque; fœtus mortem inferre; iam quia sextus hic quadragenarius non nisi in partu habet vires; nam si in utero maneat infans, vel ipsis concedentibus instaurat ipsum fœtum; partus verò ipse, videlicet labores, quos in eo patitur infans, etiam extra sextum quadragenarium genitos fœtus imbecillos vim habeant interimendi, ut in quinto, vel septimo quadragenario genitis sepe videre licet; certè absque alia vlla sexti quadragenarii vi labores ipsi partus imbecillitati adiuncti satis erunt; ut nulla quadragenarii huius comminiscendi videatur esse necessitas. Tertio, quod inquit, sextum hunc quadragenarium extra uterum fœtui esse grauiorem, non recipimus; eò quòd ab Hippocrate tradit, ut suis locis admonuimus, pro comperto habeamus, sextum quadragenarium extra uterum locum non habere. nam edito partu non sextus, qui alioqui ex tribus insignioribus quadragenariis secundus est, sed omnino tertius de sententia diuini Senis, qui à partu computatur, locum habet. Quarto, si octomestris uiuit tanquam aliquid raro eueniens; ergo non quia octauus mensis pars aliqua, & in hac ipsa parte fœtus nascens, sit in quinto quadragenario circum, uiuit octomestris; hoc enim vel ex ipsorum fundamento & sepe contingere potest; ubi scilicet primus mensis mutilus in computatione accipitur; & nihil habet raritatis. Quinto, falsum omnino est, ut liber tertius iussimè docuit, octomestres raro vivere, ac præter naturam, si modò quod præter naturam est, & raro euenit, in maxime propria significatione accipiamus; cum teste Preceptore omnino ex naturæ proposito, & lege producantur. Sexto, si uiuit nono mense nascens, quia, cum octauo in utero maneat, in maiorem molem, ac robur maius proficit; cum octauo genitus non uiuet magis, quam septimo editus ob eandem rationem? in maiorem enim molè, ac robur maius necessariò proficit diutius in utero permanens. Septimo, quòd simpliciter regionis calor non sit causa vitæ octomestrium, iam quintus liber docuit abundè. Octauo ac postremo, si fœtus octauo mense editus, per accidens octauo moritur, nempe quia septimo in quærendo exitu imbecillitatem contraxerit; ergo septimus mensis fœtus per se infestus & malignus, non quidem octauus; si in octauo intra uterum fœtus instauratur, si maiorem

molem, ac robur maius acquirit, ut apertè ponunt; ergo octauus mensis sua natura, & per se fœtui benignus; ergo Medicinæ, ac Philosophiæ parentes Hippocrates, & Aristoteles mendacij condemnandi, quin etià & vniuersa Philosophorum, ac Medicorum turba, qui octauum mensem non septimum infelicem fœtui esse, ac inimicum sua voce prædicarunt. Sed de his hæcenus. Superest nunc, ut horum profligata opinione ad propositum redeunt, cum Hippocratis mentem de octomestrium ægrotatione, ægrotationisq; causis, & temporibus; item de octauo ex septimo mense, & nono incremento abundè explicauerimus; dubitationes quasdam diluamus, quæ aduersus ea, quæ de causis ægrotationis octomestrium diximus, oriri possent.

Dubitationes quinque aduersus ea, quæ dicta sunt de causa ægrotationis octomestrium afferuntur.
Capo 34.

Primum igitur dubitatio est, quoniam superius diximus, causam potissimè ægrotationis octomestrium esse, quia pelliculæ defringuntur: atqui idem etiam septimestribus contingit. docet enim, ut vidimus, initio Opusculi de Partu Septimestri Hippocrates, huiusmodi tales oriri, quia valido motu laxant pelliculas, ac dirumpunt, & ita partum fieri cogunt, quæ obrem merito quis dubitaret, quæ de causa eadem ægrotatio illos non corripit. Quòd si respondemus, septimestres ideo eiusmodi ægrotatione non conficiari, quia exeant statim effractis pelliculis ex utero; tunc maius foreasse relinquatur negotium. dubitare nanque est, quare tunc septimestres tunicas omnes abrumpant, nec antea saltè aliquas abrumpant, illisq; ruptis hæc data porta ruant; nonomestres verò, ac decimestres eodem mense septimo non omnes, sed duas tantum defringant interiores, indeq; oriri nequeant; extimam autem ut abrumpant, tempus partus expectant. Si enim melius est effractis; statim pelliculis fœtum oriri, quia sic non subit ægrotationem; natura verò semper, ut docet Aristoteles, ubi potest, quod melius est molitur; cur vel statim cum rumpuntur effractis septimo, octauo incipiente pelliculæ, non permittit hunc fœtum in lucem prodire? vel si id non potest, quia nodum maturus existit; huiusmodi saltem pelliculas dirumpi nono, ac decimo mense, partus videlicet

tempore non decreuit? ita enim infelicitas omnis octavi mensis sublata esset. Tertiū dubitatio omnium maxima, ac difficilissima oritur circa Hippocretis dicta. quod enim finiente septimo mense defringantur priores duæ membranae, ac interiores, foetusq; in extremam, chorion dictam, secedat, ac transeat; itaq; usq; ad partus tempus commoretur; videlicet, si septimo expleto quadragenario oriatur, dierum ferè octuaginta spatio: nam septimo completo mense, & quinto quadragenario priores duæ membranae dirumpuntur, & egrotatio incipit, quæ per totum sextum quadragenarium perdurat, ac indicatur; mox ut è morbo periculis recedat infans, indiget alio quadragenario; quo præterito postea nascitur incolumis omnino, ac vitalis: quodd, inquam, hæc ita eueniant, non videtur verum. Principiū hoc nulli, qui post Hippocretem clarissimi extiterunt viri, neq; Galenus, neq; Recentiorum vllus, docuerant; qui omnes contrarium potius & arbitrantur, & scribunt; videlicet partus tempore omnes tres membranas defringi, amnion scilicet, allantoidem, & chorion, & sic foetum excludi. Deinde, si amnion sudorem excipit foetus; allantoides urinam ipsius continet, ut communis sententia est, & Galenus decimo quinto de Vsu Partium admonet; ex quod & foetus in amnio videtur quasi enasci, ut sic pondus illius parenti leuius reddatur; si frangeretur amnion, foetus grauior factus vincula abrumperet. nisi enim innataret, mulieres omnes abortirent, ut Galenus loco memorato perspicue docet his verbis. Utilitas autem (inquit) non est conremenda eius humoris; qui intra amiculum continetur. Foetus enim in eo quasi innatans sursum tollitur, ac vehitur; ut minus sit grauis ijs vinculis, per quæ matri cohaerescit: quæ res Hippocretem impulsit, ut diceret. Quæ ventrem ferentes bimēstres, aut trimēstres sine causa manifesta abortiunt, ijs accetabula mucore sunt plena, neq; possunt foetum præ grauitate retinere, sed abrumpuntur. Accetabula (græce κοτυνδύνας) vocat vasorum, quæ ad matrices perueniunt, officia (id enim alibi demonstrauimus) dicens ipsa non posse foetum vehere, neq; gestare cum mucore referta fuerint, sed permittre ipsis præ pondere abrumpanatur. Id certe omnibus semper astideret vterum gerentibus, nisi foetus humori, qui intra amiculum habetur, innatando leuior fieret, ipsaq; vasorum cum matrice connexio

minus detraheretur. Præterea si rumpere, tur amnion, allantoides, quæ urinam continet, foetum exciperet; demumq; effracta allantoide simul cum ipsa urina foetus in chorion abiret: itaq; urina copia obrutus insigniter laderetur, eius acrimonia renerrimum corpus ipsius necessario exulcerante: quod Galeni est eodem loco ita differentis. Reliquarum verò duarum (inquit) quæ intestinalis quidem nominatur (& intelligit allantoidem) quam ad vesicam diximus esse pertusam ad urinaculum; ad urinam recipiendam fuit comparata. Longè enim præstiterat, foetum non perpendendum lotium reddere, sed ut nunc haberet, per umbilicum. Postquam enim totum ipsum membrana, quam amiculum nominant, complectitur, aliam humoris speciem recipiens; non erat consentaneum, eum humorem cum lotio permisceri. Evidenter enim apparet humor is, qui est intra intestinalem, tamen tenuior esse, tamen flauior, tamen acrior eo, qui est intra amiculum; ut etiam hanc membranam dissecantem olfactum angat, ac feriat. Quod igitur sudoris instar intra amiculum accipitur, in orbem foetui est circumfusus, quod cutim ipsius ledere haudquaquam potest. Scorsum autem lotium à foetu est abductum, ac seiundum, neq; cutim, neq; venas, quæ fecundis insunt attingens, ne ab eius acrimonia partes vicinæ lederentur. Hæc Galenus; quibus docet aperitissime, in hanc tutelam interius inuolacrum amnion dictum à natura esse fabricatum (quod & Vesalius libro Anathomies quarto scripsit) ut Cap. 17. corpus foetus ab urina acrimonia tueretur. Itaq; si defringatur amnion, illa, quæ diximus, incommoda sequi necesse est. Quartò, Hippocrates docens in libro de Septimæstri Partu hanc pellicularum disruptionem septimo mense fieri, moxq; foetum ad septimum usq; confectum quadragenarium in vtero permanere, sibi ipsi manifeste repugnare videtur; cum in libro de Natura Pueri membranas foetum inuoluentes cunctas, cum partus incipiat, abrumpi tradiderit, ita scribens. Quando verò mulieri partus appropinquat, tunc puero se mouente, & manibus, ac pedibus calcitrante pelliculam quandam internam rumpi contingit; rupta autem vna etiam aliæ debiliorem vim habent, & rumpuntur: primum quidem illi contigua & coherentes, postea extrema. Quum autem ruptæ fuerint pelliculae, tunc foetus à vinculo exsoluitur, & agitatus foras procedit. Accedit quod

in calce Opusculi de Genitura aperte scribit, si membrana foetum continens rumpatur, quod intelligendum videtur antequam partus imminet; foetum ipsam omnino perdi. Vnde si frangeretur septimo mense involucri illa duo, totq; dies antepartum, necessario foetus interiret. Quinto dubitatio est, quoniam hae membranae extractio nisi incommodi foetui ac parenti afferre posse videtur; cum huiusmodi membranae nec sint foetus partus, ut Galenus docuit aliquando, nec uteri: ut, etiam si defrangerentur, nullus labor, aut dolor, ac prorsus nulla conceptio, aut parenti oriri debeat. Pulcherrimae quidem dubitationes, ac difficultates, quas sicut nemo antenos artulit, ita & venia digni erimus, si in illis dissolvendis neq; nobismetipsis, neq; rei difficultati fortasse satisfacimus.

Prioribus duae solvuntur dubitationes. Quare septimestris omnes abrumpantur pelliculae simul, partusq; tempore; videlicet mense septimo: decimestris vero nec simul omnes, & priores antepartum, mensq; undecimo septimo.
Cap. 55.

Dicimus igitur primae dubitationi manus admoventes, quod septimestres partus labores illos non perperiantur, vere causam esse, quia simul omnibus itacim extractis pelliculis in lucem veniunt: vnde & mater, & foetus, sed praesertim foetus nullam potest contrahere inflammationem, nec laborem ullum; redditur enim partus beneficio ab omnibus istis incommodis immunis. Quod si prioribus tantum membranae extractis (quaeq; illa causa esset) non omnibus, in utero foetus permaneret, postquam dirupae pelliculae essent interiores; cum hac ipsa afficeretur agrotatione, ut suis lotis ex Hippocrate notauimus. Omnes autem hi defringunt membranas, ac statim oriuntur (quod in secunda dubitatione querebatur) quia maturi iam sunt, & natura illis tempus partus imminet. Septimestris enim foetus, si istam cum perfectiori, cum decimestri scilicet conferas; principium potius perfectionis, quam absolutam perfectionem adipisci dicitur; sed tamen quantum in se est, ac sui ipsius respectu omnimodam nascitur; ut tertio praesertim, ac septimo libro; fuit explicatum. Itaq; ad partus sui respectu totam suam maturitatem, validissimum mo-

cum efficiens pelliculas tunc longe teneriores, quam decimo essent tenisse, facile rumpit, ac omnes ob eandem causam frangit, in lucemq; vitalis venit: tuas enim naturaliter prodire debet sui temperamentum ratione; nisi ob aliquod praeter naturam illi contingens prohibeatur: ex quo & Hippocrates huiusmodi tales, ut septimo libro visum est, *ισχυρως & σπινδαλως*, id est valde robustos vocat, & maturos. Decimestris autem natura, etiam robustior sit foetu septimestri, attamen, cum septimum percurrit mensem, non adeo in motu valens est, quia longe est immaturior; cum temperamenti ratione propriam perfectionem, ac maturitatem, omnimodam videlicet ac totam, decimo tantum mense recipiat; itaq; mouetur quidem natura dirigente septimo mense, quia adipiscitur temperamenti ratione principium perfectionis (mensis namq; septimi, ut superioribus disputationibus toties ex Hippocrate notauimus, foetibus afferant perfectionis principium, videlicet illis, qui ex septediali materia formantur, ut nos interpretamur) & in motu illo dehiscit uter, pelliculae dirumpuntur, & ceterisq; descendit, ut diuine Hippocrates docuit, ac post illam Aristoteles, nosq; abunde supra, ac libro tertio ex eorum scriptis explicauimus; sed quia motus non adeo validus est, quoniam perfectionem absolutam fetus non habet, pelliculae non rumpuntur omnes, verum duae tantum, neq; ipse nascitur; neq; enim motum ad exitum facit puer, ut pleriq; somniant, cum non sit perfectus maturus, ideoq; non adeo validum ob eandem causam; ex quo & si tunc prodiret, intempestine nasceretur. Huiusmodi enim tales maturi sua natura nono, ac decimo mense edi debent, ut superius dicebamus. Cur autem septimestribus non defringantur quaedam pelliculae antea, sicuti decimestribus; & cum rumpuntur, partus contingit contra verum nonomestribus; ac decimestribus non omnes eodem tempore defringantur, sed multo ante priores rumpuntur, quam pariendi tempus imminet; & cum haec rumpuntur, non sit partus, ex his intelliges. Causa propria, & immediata, cur pelliculae defringantur, nulla est alia, quam motus foetus validus, & calcitratus; siquidem ita verbis illis praecceptorum Hippocrates initio Opusculi de Septimestri Partu indicauit. Et fortissimi, ac plenissimi foetus vim facientes, ac pelliculas dirumpentes partum fieri cogunt. Siquidem

dem nos vñ hanc, vt superiora docuerat, robur ac motum interpretatur, quæ *in* paulo supra dixit videretur, & diruptionis pelliculæ causam; cuius & rursus dixerat causam esse perfectionem ipsam; quare hic colligimus, non aurea pelliculas posse dirumpi. quàm principium adit perfectionis, & maturitatis: qua de re tota & septimo libro, & supra diligenter. Hoc igitur perfectionis principium cum nulli foetui ante septimum ineuntem mensem adueniat, vt tertio, sexto, & septimo libro abundè ostensum fuit; iure ante septimum nulli pelliculæ naturaliter dirumpi queat; quare & septimestribus, in quibus perfectionis principium coincidit cum ipsa perfectione, & qui perfectionis hoc principium, simulq; maturitatem suam septimo mense vel incipiente, vel currente, vel confecto nasci cum in lucem prodire debent; merito evenit, vt per id temporis non ante & pelliculæ defringantur, & omnes defringantur; neq; enim aliter oriri possent. Atq; hoc est, quod libro tertio Albertum affirmare adnotabamus, decimoq; rursus Avicennam ante illum pronunxasse adnotabimus, septimestribus eodem tempore simul eam desiderio, & ad exitum motu, exierunt ipsum enenire, desiderij conatuq; huius nomine ad exeundum motum hanc intelligentes, sed omnino perperam; cum in septimestribus tantum ad exitum tēdat, vt toties aperuimus; non in alijs, quod tamen isti volunt. Quibus verò partus ad longius tempus imminet, talibus exacto septimo mense, ac octavo ineunte triplici de causa meo quidem iudicio contingit, vt aliquæ pelliculæ, sed non omnes dirumpantur. Aliquarum verò diruptio ad partus vsq; tempus differatur. Cum enim natura, vt plerisq; in locis admonet Præceptor, sed potissimum secundo libro de Animalium Ortu, rem quācunq; faciat, aut quia necessaria est, aut quia melius est; & ubi potest, id quod melius est, attingat; ubi nō potest, sequatur necessarium; & quod necessario facit, melioris notæ gratia hoc ipso abutatur, vt idem pulchrè docet: quoniam in huiusmodi foetibus, quod pertinet ad rem hanc, id quod melius est assequi non potuit, necessarium ipsam secuta est; melioris notæ gratia ipso vtens. Melius quidem fortasse erat, eodem temporis momento & dirumpi pelliculas, & foetum oriri; verum in omnibus non potuit hoc natura efficere: & ratio quidem est, quoniam membrana extrema chorion dicta tūc rumpi debet,

ac tutò potest, cum foetui adit perfecta maturitas; iamq; mulieri imminet tempus pariendi: at maturitas huiusmodi non eodem tempore omnibus contingit; itaq; nō eodem tempore omnibus chorion potest defringi. Cum enim hæc membrana rumpantur ex valido motu foetus, & calcitraru, motus verò hic duplicem habeat differentiam; nam vel foetus est iam plene maturi, & in quo principium perfectionis coincidit cum absoluta perfectione, vt in septimestribus; vel eius, qui principium tantum nactus sit maturitatis, & in quo absoluta perfectio differt insigniter à principio perfectionis, vt in decimestribus; cum fuerint ætatis septimestris; iure evenit, vt diuerso tempore pro horum motuum varietate diuersis partibus rumpatur. ad priores quidem due necessario in foetibus decimestribus mense septimo, quia tunc ob principium perfectionis acceptu maiori accedente robore, longè quàm antea validiorem edunt motus, sed non tamen adeò validum, vt membranas omnes defringere queant; quia non sunt perfecte maturi, idcoq; non mouentur ad exitum, si naturæ modum seruant; vnde extremam nequeunt defringere, reliquis robustiorem: ita enim intempestivo tempore editi perirent. omnes verò in septimestribus defringantur, quia eodem tempore & perfectionis principium, & omnimodam perfectionem, ac maturitatem adipiscuntur; vnde extremam quoq; rumpere possunt.

Fusus explicatur, cur decimestribus non omnes membrane partus tempore dirumpantur. Aristotelis locus quidam obscurus enarratur.
Cap. 56.

HAc igitur diruptione, quæ necessario evenit decimestribus circa mensem septimum, vicitur natura melioris notæ gratia, videlicet commodioris partus, & facilioris ipsius foetus. Enimvero si pellicularum omnium effractionem ad tempus vsq; plene maturitatis decimestrium natura differret, tunc foetus hæc pelliculas temporis longinquitate duriores effectas rumpere non posset, vel certè longè difficilius: & facile ex Galeno libro decimoquinto de Vlu Partium comprobare possumus præter alias causas, cur non statim initio natura singulas hæc tunicas fortes effecit, hanc vnam adducente, vt in ipso partu facile rumpi possent. Quod enim Galenus partus

Yyyy 2

tem-

tempore factum iri extimescit, si statim cū-
 & dura, & crasse hæ tunicæ gignerentur;
 id merito timendū nobis esset euenire, si quī
 decimestribus, dum patiendum est, omnes
 simul essent destringendæ. Accedit quod
 in prioribus illis tunicis fœtus hi natura
 corpulentiores, & maiores, tñquam in ar-
 stiori loco quasi vincti, & adstricti perma-
 nerent. Prudentissima igitur mater, vt hæc
 effugeret incommoda, & saluti fœtus con-
 suleret, rumpi pelliculas quasdam exaëto
 septimo statuit; tempus verò ortus distu-
 lit, vt suam partus reciperet maturitatem.
 Porro autem his ita expositis, vt multa in
 paucis conferamus, tres elucet causæ,
 cur priores in decimestribus membranæ
 peractio septimo destringantur. prima, &
 secunda gratia necessitatis; quia scilicet
 tunc mouetur validè fœtus, cūm principiū
 recipit perfectionis; ad validum verò mo-
 tum hunc aliquas frangi pelliculas sit ne-
 cesse; item quia per id temporis fœtus na-
 tu grandior, & audior factus amplio-
 rem locum requirit; vnde primam, ac secundam
 dirumpit tñquam tunicas angustiores;
 vt eat in capaciorem; in qua cūm existit,
 longè facilius partus tempore conuertitur
 propter loci capacitatem: quæ sanè spatio-
 sitas adeo necessaria est in fœtu conformā-
 do, ac pariendo, vt si vterus angustior sit,
 quā oporteat, fœtus in tenuem, ac morbi-
 dum oriri sit necesse, ac imbecillē, vt in
 libro de Genitura docet Hippocrates; quo-
 niam locum non satis amplum habuerit ad
 incrementum capiendum, ad seseq; conuer-
 tendum partus tempore; de quā re satis li-
 bro tertio disputauimus. vt hinc faciliè di-
 scas, quā sit consonum rationi, vt quo tē-
 pore sit conceptus corpulentior, eo statim
 requirat loci capacitatem. respondet enim
 decimestris, vt tertio libro ex Aristotele
 ostensum est, suo temperamento magnitu-
 dini; cuius sanè magnitudinis ratione &
 pariendi, & ferendi vteri tempora legem
 recipiunt, & pleraq; alia partus acciden-
 tia, vt suo loco notatum fuit; quare cūm
 fœtus natura decimestris maioris sit molis,
 & corpulentior quā septimestris, & octo-
 mestris; ex quò & Hippocrates libello de
 Septimestri Partu septimestres *partus* a
 paruos vocat; euenit vt septimo mense ex-
 aëto, quia tunc molem insignem corpus
 recipit, quasi amplio-rem locum quærens
 principio perfectionis recepto ex priori-
 bus membranis, in quibus nutritus erat,
 tanquam ex loco angustiore exire con-
 tur; vnde motu factò admirabili naturæ ac-

tificio duas illarum frangit. Simile enī
 accidit ac in spicis, quarum fructu auge-
 scere, vt de septimestribus dicebat Hip-
 pocrates, membranæ laxantur, ad id coac-
 te antequam fructus perfectè matureseat;
 quod quidem, vt septimestribus, ac octo-
 mestribus contingat nulla est necessitas;
 cūm longè minoris sint molis, ac minus
 corpulenti; ex quò & patet motum deci-
 mestris partus in septimo mense esse etiam
 propter insignem corporis augmentum, quod
 tunc temporis adipiscitur. Tertia causa
 est gratia finis; quia si tribus tunicis con-
 clusus ad partum vsq; tempus permaneret,
 non posset cunctas iam redditas fortiores,
 ac duriores destringere, vel omnino diffi-
 cillimè: quas quidem omnes causas diui-
 nē Hippocrates libello de Septimestri Partu
 tetigisse, faciliè modò quisq; veritate co-
 gnita videbit. Enimvero cūm dixisset se-
 ptimo mense membranæ rumpi, ac fœtum
 in extremam transire, & in ea nutriri, ita
 subdit. Et sanè septimo quadragenario
 magnam partem fœtus isthæ toti delite-
 scunt; nam ipsi fœtibus loci illi molles
 sunt, & iisdem ibidem etiam agitationes
 & faciliores sunt, & crebriores, eòq; ad
 partionem accommodatiores. & paulò su-
 pra dixerat. Et ad inferiores locos descen-
 dit ad faciliorem instans partu conuersio-
 nem. Hæc ille; quibus satis clarè docet
 in exteriorem membranam fœtum ipsum
 dirigente natura transire, descendereq; in
 locos vteri inferiores, vt locum habeat am-
 pliorē; faciliusq; proinde & crebrius mo-
 ueri possit, quemadmodum viribus & ma-
 gnitudini ipsius conuenit; demum vt par-
 tus tempore facilius conuertatur, egradiq;
 valeat. Atq; hoc est (nisi fallor) quod Hi-
 storiarum septimò inquit Aristoteles, fœ-
 tum, cūm iam maturitatem accepit, ad v-
 teri cana proficisci, & locos petere infe-
 riores, ita vt aliquando voluatur circa pa-
 rentis genitale, ibiq; motus edere apertio-
 res. Eam enim mutationem, quam supra
 quarto capite tetigit, quando dixit, cūm
 ad septimum mensem ventum est, vterum
 dehiscere, fœtumq; descendere, & de qua
 tam multa libro tertio disputauimus, de-
 mum eam mutationem nobis ob oculos
 ponit, quam hoc loco ex Hippocrate ex-
 plicauimus: cūm scilicet ruptis prioribus
 membranis descendit fœtus in locos vteri
 inferiores. quare Philosophus rectè dixit,
 fœtum ad parum veni, id est cūm iam maturus
 est, de tñ natura proficisci, id est ad cana ve-
 teri, & locos ipsius inferiores; nam & hoc
 mihi

Cap. 8.

mihī *ῥῆμα* sonat. principium enim maturitatis, quod septimo mense fœtui advenit, iam libro tertio ex eodem explicatum designavit; quo recepto hos omnes motus edit vehementiores. Quare haud facili mihi persuadeo, locum hunc de palpitante, ac primo fœtus motu esse intelligendum, ut placuit Theodoro, qui sic illum interpretatus est. Fœtus autem grandescens caua uteri subit, ubi palpitans iam sentitur, & circa genitale parentis interdum voluitur.

Tertia proponitur solvenda dubitatio. quot sint membranae fœtum involuentes secundum Hippocratem; quo tempore, & qua de causa à natura productæ ex Aristotelis sententia.
Cap. 57.

Verum hæcenus de prima, & secunda dubitatione; nunc tertia solvenda est, quæ tres continet difficultates ad eundem quidē graves, & difficiles, ut cogant nos, si Hippocratis dignitatem pessundatum iri volumus, de tunicis fœtum involventibus diligētissimam disputationē institvere; cum mirum omnino sit, neq; Galenum, neq; alios postea Medicos, qui tam multa de humano partu differuerunt; hæc ab Hippocrate de amnii, & allantoidis diruptione dicta vel approbasse, si vera esse illis videbantur; vel si falsa cognouerant, reieciisse: præsertim cum Hippocratis omnia, quasi Deorum oracula venerati sint; ut nulla debuerint ratione despicere, quæ ad gravissimam dissolvendam quæstionem ab eo divinitus excogitata fuere, ac in medium allata. Nec dicendum videtur, hoc unum, quod docetur de harum pellicularum diruptione, de eorum esse numero, quæ minus Hippocratica à Thesalo filio, vel Polybo, alijsq; inserta fuerunt; quæ quidem fuga illorum est, qui alio modo se se nesciunt explicare; cum librum de Septimestri Partu Galenus librorū Hippocratis index integerrimus verum ipsius partum iudicaverit; ideoq; eius enarrandi provinciam suscepere: cuius in illum Commentarij nisi temporum iniuria perijissent, fortasse hæc de re dubitandi nulla esset nunc occasio. Sed ut rem totam ea, qua digna est, diligentia persequamur; primum quot numero hæ tunicæ sint fœtum ipsum involuentes, dicendum est; deinde cuius gratia à natura constructæ; qua in re adeo varios Auctores ipsos inuenio, adeo non cum alijs tantum,

sed cum semetipsis pugnantes, ut nihil supra. Verum de involutis fœtum involventibus aliqua dicturus, Hippocratis primum sententiam perquiram; mox Aristotelis; deinde Galeni dogmata afferam; deinde Recentiorum, ac Vesalij præsertim recitabo opinionem; qui unus adeo sibi parum constans in his membranarum describendis visus est, ut à magistro Galeno dissentiens, omnia turbaverit. Tristissima igitur Veterum sententia est (ut rem ipsam aggrediar) tres esse membranas fœtum ipsum involuentes; quarum primam & extremam chorion, secundam & mediam allantoidem, tertiam & postremam, quæ fœtum ipsum tangit, amnion vocant: quam etiam sudorem fœtus continere, sicut & mediam eiusdem vrinam dicunt; primamq; ac tertiam fœtum totum perfecte cōtegere, mediam ipsius tantum partes extremas; quam de prima, an fœtum ambiat vniuersum Neotericorum quoddam scio dubitasse. Ego tamen, ut apud Galenum, recentioresq; Medicos hæc tres voces passim inuenio; ita & apud Hippocratem, Aristotelemq; chorij tantum reperio mentionem; qui reliquas membranas *τῶν ἐμνῶν* nomine videntur intellexisse. Non me tamen fugit, Rufum Ephesium, dum appellationes partium humani corporis persequitur, duas tantum fœtum tunicas involuentes recensere, chorion, & amnion; quasi Veteres has solum cognouerint; atq; huius vocis amnios Empedoclem auctore agnoscere: qui tenuem, ac molliorem membranam fœtum ipsum circumplectentem dicitur amnion vocasse, deducta ab *ἀμν*, id est agnus appellatione: idemq; Pollucem docere comperio in Onomastico; ut amnios vox, interiorisq; tunica appellatio vetusta omnino esse videatur. Harum membranarum ortus talis est de Hippocratis sententia in Opusculo de Paeri Natura; hæc enim de re tametsi abunde libro superiore differuimus; operæ precium est tamen Præceptoris imitatione, & commoditatis, & clarioris doctrinæ gratia ea repetere, quæ ad præsens instituta videntur necessaria; quod non semel toto hoc opere occasione data putauimus faciendum. Semen utero receptum, quia lentum est, & omni ex parte coheret; calore uteri crassius fit; genituraq; virtute corpulenta ipsius pars cogitur magis; ob idq; externa & summa eius facies tanquam magis terrea membranae constantiam sumit. Atq; hoc loco feminis nomine intelligo menstruorum, & geniturae con-

Cap. 4.

Cap. 5.

Quest. 24.

coniunctionem; interea Medicorum cum Aristotele certamina relinquentes in Opere de Monstrifici Fetus Formatione a me diligenter ventilanda. Cogitur enim excrementum feminæ à matris genitura, ut secundo de Animalium Ortu placet Aristoteli, perinde & lac ab ipso coagulo: atq; cum iam corpulentæ coagulant partes & crassiores, cum non sit totum mentibum ad formam illam formatum, sed inuiculis aliquid adhuc continetur, quod paulò quoque supra Aristoteles significauit; pars humidiot excreuitur, atq; membrana circum obducitur parte residens & terrena, tum necessario, tum aliquis gratia; ut diuine citato loco idem docet. Nam & calefcentis, frigescētisq; rei extrema siccescere necesse est, & animal non in humido, sed seorsum contineri oportet: quod idem repetitur inuenies infra eodem libro, dicente Præceptore, chorion, & membranas inter fœtum & uterum positas esse; omnesq; fœtus cum volucres, tum aquatiles, & pedestres pari modo membranas tenues ambire, separantes eos ab utero, atq; ab humoribus admissis: ut hinc ex Aristotele discas, naturam idecirco conceptum membrana tegere, ut ipsum ab humidioribus partibus, quæ in coagulatione corpulentiorum sepe reperiuntur, atq; ab humoribus, qui in utero confluunt, teneatur; tum etiam & ab utero tactu, qui tenerrimo fœtui, & conceptui sua duritie non incommodi parum erat allaturus; quod Albertus quoque undecimo de Animalibus animaduertit, atq; hoc est, quod libello de Natura Pueri docebat Hippocrates, genituram ipsam in utero permanentem misceri, deinde coacernari, crassamq; reddi, & spiritum concipere, cum in calido loco exstat; ubi verò spiritum conceperit, pelliculam acquirere, eò quod circumtendatur, quod foris tectus circum ipsam est, continuumq; fiat, ut potè viscosum existens; ex quo quidem Hippocratis loco (ut hoc obiter non præteream) tanquam ex veritatis tribunali longè alias, dum concipitur fœtus, uteri esse colligimus actiones, quam à Laurentio multæ alioqui epuditionis viros Oper. Anatom. libro secundo explicatas; cum, ut ipsa docet diuini Senis oratio, prima ipsius uteri actio receptio sit, sine cū Laurentio attractio appelletur; secunda permixtio & retentio; tertia permixtio; nā dicit apertè Hippocrates, si genitura in utero recepta permanferit, misceri. cum alioqui Laurentius tertiam actionem Præcep-

torum deserens quom tantū facit, retentionem esse doceat; secundam, permixtionem, quartam denum actio feminæ sit coagulatio, quod tamen quo pacto intelligendum, ne ab Aristotele coagulationem hanc virtuti feminis tribuente Hippocrates desiccat, septimo libro fuit explicatum, & si quintam addere velis; cum dicat Hippocrates, genituram tanquam in calido loco existentem spiritum concipere; ea sit non quidem formati visus virtutis in femine existentis suscitatio, sed spiritus, quod ipsius est virtutis instrumentum ad conformationem, generatio & excitatio; post quam spiritus generationem, primæ membranz sequitur ortus, ut admonet Hippocrates. Huiusmodi autem membrana oritur antequam fiat ipsa conceptio, ut septimo libro exposuimus; ex quò & Hippocrates in sex dierum genitura illa, quæ ex mulieris illius saltu in terram profuit, vnam tantum membranam videtur adnotasse nempe quia, ut libro memorato diximus, nondum esset facta conceptio, atq; hæc ipsa est, quæ extimam, externamq; inuolucrum dicitur, primaq; fœtus tunica matricem tangens, & chorion maxime propriè appellatur, ut infra etiam clarius dicam. Post hanc duæ aliz pelliculæ, & membranz generantur secundum Hippocratem, qui ita libro de Natura Pueri perspicue harum membranzrum ortum explicauit. Verum sanguis à toto corpore mulieris descendens in orbem foris tectus pelliculam circumstat, simulq; cū spiritu sanguis intra per pelliculam trahitur, qua parte perforata est, & à genitura distat, congelaturq; & futuro animali augumentum præbet. Quum autem tempus accesserit, rursus aliz pelliculæ intra primam pelliculam tenues, & multæ circumtenduntur eo modo, quo prima pellicula facta fuit: sunt autem hæ ab umbilico extantæ, & inter se mutua ligamenta habent. Cum verò hoc factum est, ex descendente à matre sanguine, & congelato caro fit. Hæc ille; ex quibus intelligimus, primum exteriorem membranam gigni, mox eandem ob causam intra primam interiores alias, quas & primæ respectu tenues vocat Hippocrates, ac præterea multas, ut doceat, plures vna intra primam gigni, duas videlicet; duos namq; sunt, ut decimo Method. docemur; sed omnes tamen antequam caro oriatur, ac rectè quidem triplex hoc tegumentum fœtui ante carnem oboritur, cum ad gignendam carnem plurimum, quod triplex sit, conducat.

S^m

Superior sententia ex Aristotele confirmatur. De membranis numero Hippocratis versus explicatur opinio. Cur extrema membrana chorion dicatur secundum idem.

Cap. 58.

Cap. 7.

Eandem sententiam secutum esse Aristotelem hi facile norunt, qui ad eius verba in extremo capite septimi Historiarum posita animi aciem intenderint; quo loco intra vltimum inuolucrum (*ἐν τῷ ὑποστάτῳ*) primò gigni animal scribit; addens alteram inueniri positam membranam, quæ & iam dictam inuolucrum, & ipsum animal obuelat. qua in re maximè laudandus in Còmentarijs Suesanus, dum in intrinseco, & in interiori inuolucro fieri animal primò interpretatur. Siquidem & ipse Hippocrates de extremo vltimo scilicet, quod scærum tangit, intelligens in calce libri de Natura Pueri, dixit in eandem sententiam, genitutam membrana obtegì, & viuificari, ut superiore libro declarauimus. sic enim animal in extrema & vltima membrana, quam amnion vocant. quam veritatem Albertus non vidit, dum non de Animalibus notatum reliquit, animal primò, vtriusque ore loquatur, fieri in secunda, voce fortasse illa, *ὑποστάτῳ*, deceptus, simulq; & veteris Interpretis conuersione; ignorans Aristotelem hoc loco Hippocratis imitatione, reliquas etiam membranas interiores *χόρια* appellare, tametsi & hic, & alibi chorion passim à membranis distinguere videatur. nam Hippocrates in Opusculo de Partu Septimætri allantoidem, & amnion chorij nomine intellexit verbis illis. *διὰ δὲ τῶν μεμβρανῶν ἐκ τῶν χορίων τὸν ὀφθαλμὸν*, & c. idest ad verbum. Ob mutationem autem ex chorionis, quæ ipsum (scilicet scærum) aluerunt, at nutriri scærum intra amnion, vltimam. sc. membranam, quæ illum tangit, palam est; quam *χορίον* vocat Hippocrates; siue enim per magnum scribatur, siue non, nil refert ad propositum. quanquam adducto loco duas tantum membranas videatur Philosophus ponere; vt qui rem hanc ad inuolucra fetus pertinentem vbiq; locorum tangere tantum visus sit, sedula de illorum numero inuestigatione prætermissa: ratus forsitan satis esse, si plura esse docuisset, & si causas, ob quas oriuntur, explicasset; quod pulchrè ab eo factum fuisse, supra vidimus. Interea tamen accuratè norandum est ex superioribus Hippocratis verbis, ac diligenter obseruandum, omnes hasce me-

branas ab vmbilico extensas esse, & inter se mutua ligamenta habere; quasi ligamentorum, vinculorumq; munere fungantur. siquidem id rectè intellectum demonstrabit, quid voluerit diuinus Senex in libello de Septimestri Partu, cum de harum pellicularum disruptione agens, dixit, scærum illis tractis ex antiquo vinculo exsolui, de qua re infra nonnulla. Etenim hæc membrana aliqua ex parte, vt Galeno placuit, vicissim coherentes, licet pro maiori contigua tanquam globi quidam, non tamen continuæ, vniuntur in vmbilico, ac mutuo vinculo per eum, atq; in eo vinciuntur.

Quòd autem Hippocrates inuolucra hæc tria esse censuerit, nec plura, satis colligitur ex eius verbis, quæ supra in quarta dubitatione adduximus ex Opusculo de Pueri Natura; quo loco luce meridiana clarius est, ipsum & internam, & mediam, & extremam tunicam in fetu agnoscere, quæ & postremo loco abscindì scribit: vt nulli dubium esse queat, alias prius interiores rumpi velle; extrema hac integra adhuc permanente. quod totum admirando, sed consuetudo tamen naturæ contingit ordine, atq; artificio; cum in omnibus eueniat, vt, quod vltimum fit, id primum deficiat, & quod primum, id vltimum, quemadmodum

Cap. 4.

secundo de Animalium Ortu perbellè notatum reliquit Aristoteles: quasi natura decursionem reducem agat, & à calce ad carceres, vnde prouenit, redeat. ex quò & membrana illa, quæ primò ad fetum in vtero continendum producta est, iure, & meritò postrema defringitur, cum iam illi egrediendi vtero tempus instat. Nec nos turbet, mediam membranam Hippocratem plurali numero *ὀφθαλμῶν* exprimere, quasi plures intermedias esse censuerit; enimvero ea est ipsius consuetudo, quemadmodum etiam & Aristotelis, vt *τῶν ὀφθαλμῶν*, idest pellicularum nomine vnicam plerumq; intelligant, & solitariam: quod, ne longius abeamus, fecisse Hippocratem eodem Opusculo satis constat verbis illis; quibus & causam aperit, cur extrema tunica chorion dicatur. Sic enim scribit. Quum autem generatur caro, tunc pellicula auferente in vtero sanguine etiam ipsæ augentur, ac sinuantur, & præsertim exterior; & sanguis à matre descendens, quem sanè caro spirans attraxerit, in incrementum eedit: & si utilis non sit, ibi sinus pellicularum feceruntur; & ubi sinuatae factæ fuerint, ad sanguinem susceperint, tunc iam secunda appellatur. Enimvero cum dicit pelliculas

auge-

augeri, sinariq; sanguine atrescente, ac praefectum exteras, clarum est, ipsum externarum nomine extremum inuolucrum intelligere, quod vnicum totum est, & reliqua continet, & ambit, marci adhaeret: unde & alia, quae subiungit ad externas pelliculas referenda sunt; utrum sanguine inuolentem in sinus pellicularum, externarum vellicet fecerit; & ubi sinuare fuerint factae, & sanguinem susceperint, chorion vocari; quam vocem interpretes secundam recte interpretantur. Significat enim *χρησιν* pro magnum scriptum propter vas, atq; conceptaculum, ut merito extrema haec membrana bene sinuata, atq; in sinus suos inutilem sanguinem excipiens, chorij nomine de Hippocratis mente dignanda videatur. Non me tamen praeterit, Andream Laurentium virum doctissimum Oper. Anatom.

Cap. 12.

libro secundo scriptis mandasse, non quidem extremam membranam secundam dici; sed tria haec tegmina sibi mutuo connata vnum constituere, quod Graecis *δυσιν* 2) *δυσιν* Latinis secunda, vel secundina dicitur; aut quod in pariendo vltimum sit, aut quod secundum sit ab utero fetus domicilium. Recta autem euenit ratione, ut inuicilis iste sanguis in sinus dictos influat, ac labatur; perinde enim natura atq; pater familias prudens nihil dimittere solet, ex quo facere aliquid commodi possit, quemadmodum secundo de Ortu Animalium docet Aristoteles. Dispensatur autem in cura rei familiaris ita, ut cibis optimis datur liberis, deterior seruis, vilissimus animalibus. sic igitur in fetus ortu natura sanguine utili, ac sincerissimo, qui ex parentis corpore huius rei gratia in uterum descendit, ad alendum augendumq; fetus utitur; inutilem in sinus membranarum mittit, ut ex illo fortasse & nutrir, & augeri possint.

Cap. 4.

*Membranae triplex à natura produsse.
Aristotelis locus quidam obscurus expenditur.*

Cap. 39.

Cap. 1.

Cap. 10.

HAs autem membranas triplices natura gignit; quoniam, ut perbellè libro secundo de Ortu Animalium, item libro tertio notauit Aristoteles, in ternario numero, & tertia mutatione finem generatio recipit. Ac sanè triplex inuolucrum primis diebus gigni potuit, quoniam per id temporis, cum modica spiratio fiat, ut libello de Natura Pueri docet Hippocrates,

modicus etià sanguis ad alendi genituram absumitur; ex quo non solum ad externam membranam producendam, verum ad secundam, & tertiam ex sanguine ipso materia non deficit: quae, statim ac amplius ipsius copia ad conformandum, auerendumq; futura, ipsaq; partes abscindit incipit, iam à merito desit ad plures tunicas gignendas. Item ut triplices essent humores in membrana valde commodum fuit tum ad maiorem fetus tutelam, cuius conservandi natura maximè est studiosa; tum quia humores multi, ac diuersi multaq; fetus excrementa, quae ut miscerentur commodum non erat, in illis erant coaceruanda; tum quia, si ex parentis, aut fetus valido motu una, vel altera abruperant ante statum pariendi tempus, fetus adhuc incolumis nihilominus permanere posset; tum demum quia diruptis interioribus membranis obmurationem, quae octavo mense fetus aduenit, de qua iam diximus, adhuc superesset extrema, quae cadentem illum exciperet. quod si quintam ex Laurentio causam addere velis Oper. Anatom. libro secundo, coaceruationem scilicet spirituum, & conseruationem, non repugno. Si autem discere ex Hippocrate cupis, quo modo haec membrana in partu dirumpantur; id ex libello de Pueri Natura sic audies ab eo explicatum. Dum ex partu laborat mulier, maturo foetu, conturbatur ipsi sanguis, & a forti pueri motu vehementer calefit; atq; ex capite, reliquonè ipsius corpore, seceruitur, in vterumq; confluit, & membranas. adhuc puero vehementius se mouente, & manibus, ac pedibus calcitrante, sequi in caput conuergente, interiores primùm membranae, tandem chorion abrupitur; quibus ruptis cruentus ille humor, ac pars sanguinis, qui iam descendit foras procedit; deinde pueri caput, postea reliqua membra; postremus autem umbilicus, deinceps chorion ex umbilico reatum; post haec mucos residuus sanguinolentus, & aquositas quoq; viam sternunt purgationi à partu consequenti. Haec in Opusculo illo Hippocrates; quae, licet obscurius videantur prolata; si accuratè tamen, ac sedulo considerentur, cur & quo modo in partu haec membranae dirumpantur, & tres esse fetus obuoluentes, manifestè docere cōperimus. Eadem de harum membranarum diruptione, diruptionisq; causa videtur seipso Historiarum expressisse Aristoteles (quanquam in eius verbis cōuertendis maior fortasse in interpretibus diligentia desideretur).

Cap. 11.

Cap.

Cap.

Cap. 9.

fide-

siderari possit) dum scribit, maturo fœtu,
 ac se mouente, & ob motum ipsius mem-
 branis ruptis ydropa effluere; deinde fœtū,
 conuersa matrice ad eum expellendum; &
 secunda quod erat intus extra factū, in lu-
 cem venire. græca enim Aristotelis oratio
 ita habet. *πρῶτον μὲν οὖν ὕδραρ ἐξέρχεται γυν-
 αίου τοῦ ἐμβρύου, καὶ ἐπὶ γυναικὶ τῶν ὑμνίων, ἔπειτα
 τὸ ἐμβρυον ἐκπορεύεται τῶν ὑμνίων, καὶ τοῦ ὕδατος
 τοῦ ἐκτὸς ἰσχυρῶς.* Quæ verba sic Theo-
 dorus interpretatur. Primum aqua illa
 subter cutem fusa per fœtus motionem rup-
 ptis membranis effluit; deinde fœtus in-
 uerso vtero, & secundis interna euoluen-
 tibus, foras venit in lucem. Trapezuntius
 verò sic cum ipso ferè consentiens. Pri-
 mum igitur egreditur humiditas embryo-
 ne perfectio, & membranis ruptis; deinde
 embryon verso vtero, & secundarum in-
 terioribus extra conuersis, demum & in hūc
 modum vetus Interpres à Trapezuntij, ac
 Theodori conuersione non discedens. Pri-
 mo quidem igitur ydrops egreditur factū
 embryone, & ruptis ymenibus; deinde
 embryo versis quidem matricibus, & ma-
 tricali interiora exterius habente. At cer-
 tē, quod in partu vterus inuerratur quasi
 interna ipsius pars exterior fiat, vt præfer-
 tim Theodorus exprimit verbis illis, in-
 uerso vtero, quem sensum & vetus Inter-
 pres, & Trapezuntius sequi videntur, nec
 puto hoc loco Aristotelem dicere, nec fieri
 posse credoy, sed *ἐπὶ τοῦ ὕδατος*, id est
 conuerti matricem esse autumo, se se eam
 ad fœtum propellendum omni enixu con-
 uertere. cum enim procedit puer, & vim
 facit, dilatat matricem in enixu, vtpote
 teneram existentem, quemadmodum libel-
 lo de Natura Puëri docet Hippocrates; Cap. 3.
 mox ore ad fœtus prolaptionem satis pa-
 tente vniuersus matricis fundus, vt inquit
 Galenus tertio libro de Naturalibus Fa-
 cultatibus, quamproximè potest ad os se
 contrahit, fœtumq; propellit, ac magno
 impetu extrudit; quod præ cæteris ele-
 gans Rei Medicæ scriptor Fernelius septi-
 mo libro de Naturali Parte Medicinæ se vi-
 disse testatur. vt iam his cognitis facilè
 intelligamus, quid voluerit verbis supe-
 rioribus Aristoteles, cum dixit, in fœtus
 exitu *ἐπὶ τοῦ ὕδατος*, id est matricem
 conuerti; fundi enim ad os ipsius contra-
 ctionem ad fœtum propellendum, mea qui-
 dem sententia, significauit: quod tamen
 perperam ad inuersionem matricis viden-
 tur Interpretes retulisse. Dicit autem re-
 cussimè Aristoteles, *γυναικὸς τοῦ ἐμβρύου*,

sen, vt legisse videntur vetus Interpres &
 Trapezuntius, vtq; habet Camotiana edi-
 tio; *γυναικὸς τοῦ ἐμβρύου*, (quod optimè
 Trapezuntius, perfectio fœtu, interpreta-
 tus est) ruptis membranis humiditates e-
 gredi; quia diruptionis membranarum,
 proindeq; exitus, fluxusq; humorum cau-
 sa motus est validus infantis; huius verò
 motus maturitas ipsa, & perfectio; quod
 satis libro tertio, ac septimo monstratum
 fuit, quin etiam & superiori disputatione
 indicatum. Theodorus loco *γυναικὸς* le-
 gisse videtur *κινουμένης*, proindeq; transtul-
 lit, per fœtus motionem, quod non impro-
 bo. Adhuc rectè dixit Aristoteles, chori-
 on, secundamq; inuerti, aded vt interior
 ipsius superficies, quæ fœtum tangebatur,
 exterior fiat, quoniam fœtus in transitu
 chorion exiit, & inuertit; quod & mox
 fœtum sequens, cernitur vmbilicum ex-
 trinsecus habere; quæ res acutè ab eodem
 Fernelio loco memorato animaduersa est.
 vt perbellè Aristoteles libro octauo Histo- Cap. 17.
 riarum, docere volens, quo modo serpen-
 tes exuant senectutem, fœtum exemplo,
 qui chorion exiunt, id docuisse visus sit:
 siquidem scripsit. *γίνεται δὲ ἐκ τοῦ ἐκτὸς ἐν-
 τὸς ἐκτὸς, ἐκδύεται γὰρ ὡς περ τὰ ἐμβρυα ἐκ τῶν
 χορίων.* quod est. Cum serpens exiit cu-
 tem, pars interior ipsius exterior effici-
 tur; exiit enim quemadmodum fœtus cho-
 rion. quo loco mirum est quantum recesserit
 Theodorus à fide græci exemplaris.
 Postremò vocatur hic ab Aristotele ydrops
 humiditas illa, quam aquosam, ichorosam,
 & sanguinolentam supra appellauit, atq; Cap. 7.
 inter chorion, & sequentem membranam
 dixit contineri; & quam mulieres *πρόσφορον*
 appellare scripsit, dixeris partus prænun-
 ciam; vt quæ puerum iam iam nasciturum
 antecedat: nostræ mulieres aquam nomi-
 nant; humores scilicet illos cruentos, qui
 paulò ante pueri ortum effluere solent: nō
 tantum partus quidem prænuncij, sed si A-
 uicennæ credimus libro nono de Animalibus, Cap. 5.
 etiam sexus; cum, si aquam saniosam
 repræsentent, marem, si sanguinolentam,
 foeminam præfagiant. quare perperam,
 meo iudicio, Theodorus vocē, *ὕδραρ*, hoc
 loco aquam subter cutem fusam (quod in
 morbo tantum hydropico locum habet) in-
 terpretatus est. Intelligendum est autem
 admisceri his humiditatibus etiam aquam
 illam, quam ab altera membrana post cho-
 rion genita, qua parte seiuncta est à vulua;
 contineri scripsit idem Aristoteles; de qua
 etiam nos infra nonnulla opportunè dice-
 mus.

Cap. 7.

Cap. 4.

mus. Arbitramur enim aquam hanc vinā
fœtus à nostris esse appellatam, à Vesalio
rectissime in vesica quadam collocatam.
Verum satis hæc pro præsentis instituto de
harum membranarum natura, quæ fœtum
ambiunt, ex Hippocratis sententia & Ari-
stotelis; modò hoc vntum adijciamus, tu-
nicas bruta inuoluentes ab utròq; auctore
membranas vocari, chorion humano fœtui
tantum impartiri: vt hac de causa fortasse
idem Aristoteles Historiarū septimo inter
membranas, & chorion differentiam ali-
quam videatur agnoscere. quanquam &
ipso has omnes, chorion scilicet, & reli-
quas membranas in fœtu non quidem spe-
cie inter se distinguere parer, sed tantum
secundum magis & minus (quod aperte se-
cundo de Ortu Animalium docuit Aristot-
eles) præcipuamq; inter ipsas chorion esse
velle: ita vt sepius ipsius tantum re-
liquis prætermisissis mentionem facere vi-
deantur; quod Opusculum legentibus de
Superfœtatione sit manifestum. Sed iam
reliquum est, vt Galeni, aliorumq; dicta
ponderemus; ita enim an rectè scripserit
Hippocrates, rumpi circa septimum men-
sem harum membranarum nonnullas, faci-
lius cognoscemus.

*Galeni, aliorumq; Medicorum placita expen-
duntur. tollitur insignis ex Galeno com-
radictio. Eiusdem ab Hippocra-
te diffusio notatur.*
Cap. 60.

Cap. 18.

Galenus postea, & alij Medicæ artis
professores, qui secuti sunt (Vesalio
vno, & Pareo exceptis) tres esse tunicas
fœtum ipsum inuoluentes scriptis manda-
uerunt; extremam ac vterum matricemq;
tangente chorion dictam, mediam allan-
toidem, tertiam amnion fœtum circumpre-
sentem: & chorion quidem, & amnion
exatè fœtum circundare, maioremq; esse
tunicas: allantoidem verò non toti fœtui
esse circumiectam, sed tantum eminenti-
bus ipsius partibus capiti, natibus, pedi-
busq; superiectam, diciq; à figura allan-
toidem, quia sit *τὸ ἀλλαντὶ* persimilis, idest,
vt interpretantur, intestino fœto. ex quò
& intestinale passim vocant; vt omnino
præter rationem Valeriolæ libro primo Lo-
corum Communium scribere audeat, cho-
rion intestinale tunicam Galenum dice-
re. quanquam libro duodecimo de Re A-
natomica Columbus in brutis tantum far-
cimini similem huiusmodi tunicam esse scri-

bitatq; hanc primo libro de Semine addit
Galenus ex muliebri semine esse genitam,
ideoq; ceteris imbecillioram; ac simul tẽ-
pore cum ipso chorio, quæ in re ab Hip-
pocrate dissentit; qui, vt vidimus, chorion
primò, mox alias produci existimauit, quẽ
Aristoteles secutus est: vt mirandum quoq;
videatur, Ferneliū virum cõsultum li-
bro septimo de Naturali Parte Medicinæ
voluisse, allantoidem primò generari, etiã
ante chorion, quod memorato loco Colum-
bus quoq; voluit. Nec nos turbet, Gale-
num libro decimoquinto de Vsu Partium
membranas fœtum inuolutes quatuor ef-
ficere verbis illis. Non igitur est mirum,
si, quando membranz quatuor sibi mutuò
incumbunt, robur ex ea coniunctione ac-
quirant: cum alioqui vbiq; tres esse tan-
tum statuatur, sed clarissime in Opusculo de
Vuluz Dissedione, & libro primo de Semi-
ne, & libro decimoquarto ac decimoquin-
to de Vsu Partium. Etenim quartam po-
tuit addere & recensere, vel allantoidis ra-
tionẽ, quam duplicẽ in Opusculo de Vul-
uz Dissedione efficere videtur; fortasse
quia vtriq; vuluz cornibus appensam esse
voluit; quod & primo de Semine facile e-
licitur: vel (quod magis probo) chorij
ratione, cuius duplicem esse membranam,
quæ vasa cõnectit, libro decimoquinto do-
cuit de Vsu Partium. Cuius autem rei gra-
tia hæc membranz fœtum ipsum circumpre-
sentes genitz sint à natura quærens Gale-
nus citato loco; in eam videtur sententiam
abire, vt credat, chorion esse quandam va-
sorum radicationem, venarum scilicet &
arteriarum, quæ in vterum ex toto corpo-
re mulieris defluunt, ac sanguinis redun-
dantiam mensibus singulis in illum deri-
uat: vnde & chorion propterea vocari sub-
dit (in quo etiam vt patet ex superiori-
bus, ab Hippocrate recedit) quia chorion
vas Græcis sit, & conceptaculum; hæc au-
tem tunica nil aliud sit, quàm huiusmodi
vasorum multitudo, & coalescentia tenui
membrana connexorum: quod si verũ est,
hinc necessitas alias membranas producẽ-
di elucet; nempe quia commodum non e-
rat fœtui, vt in ea aleretur, augeturq;
membrana, quæ tanta vasorum, orarumq;
multitudine est referta: ex quò & secunda
membrana producta est; quæ tamen cum
angustior sit, quàm vt totum fœtum circũ-
plicet, ac inuoluat; tertia circumcirca v-
niuersum conceptum amplectens gignen-
da fuit. In hunc igitur vsum chorion pro-
ductum est ex Galeni mente: allantoidem
verò

Cap. 7.

Cap. 9.

Cap. 5.

Cap. 10.

Cap. 4. 7.

Cap. 11.

Cap. 4. 5.

Cap. 10.

Cap. 7. 10.

Cap. 4. 5.

Cap.

Cap.

verò genitam dicit, vt fœtus vrinam excipiat; quæ ne tenerrimum corpus sua acrimonia exulceret, ac corrodat, amnios tertia tunica producta est; tùm etiam vt eiusdem sudorem contineret, qui non erat consentaneum vt cû lotio permisceretur; nec aliud erat inter allantoidem & chorion excrementum conservandum, cùm fœtus nil ex alio deponat, cibum ore non capessens, neq; ventriculo concoquens. atq; hos quidem humores mira naturæ providentia servari propterea idem subdit, vt partus tẽpore lubricam ceruicem reddat, proindeq; exitum infantis faciant lógè faciliorem. quanquam & sudoris, qui in amnio coaceruatur, hanc esse potissimum velit Galenus à Columbo & Laurentio citatis locis receptus utilitatem, quòd fœtus in ipso quasi enarans multò lenior ad gestandum parenti reddatur: quod totum supra in tertia afferenda dubitatione clarius enituit; vbi ipsius vniuersam adduximus hac de re disputatiõnem. quo loco & illud etiã maximè animaduertendum, quod paulò post subiungit, hæc tres membranas adeò esse tenues, imbecillas, atq; aranearum telis similes, vt nisi quis eas moderatè inter discendum contrectet, facillè abrumpan-
 tur: quod idem ne in motu fœtus eueniat, vel cùm grauida currit, ac salit, maxima solertia naturam eo consilio occurrissè, vt aliam propterea alij cum lauerit. ex hac enim vnione, vt Galenus scribit, adeò validè redduntur, & robustè, vt frangi ad parentis, vel fœtus motum non facillè queant. Quòd si ipsum interroges, cur fortes ipsas non fecit naturâ membranas; responderet, id propterea factum esse (quod & supra ex eo annotabamus) quia si duriores fuissent; partus tempore dirumpi non posset: quanquam & parum sibi constans hac in re alicui fortasse Galenus videri posset, cùm libro primo de Semine manifestè scribat, hæc membranas subinde magis, ac magis in dies indurescere, ac demum ad perfectam duritiem peruenire; & mox cùm intestinalis tunica imbecilla sit tanquam ex semine imbecilliori orta, membranam aliam gigni oportuisse, quæ & valida, & dura esset, & crassa; quæ proximè fœtum contineret, ac non solum esset sudoris receptaculum, verùm etiam membrorum futuris motionibus sua duritie resistere posset. quæ quidem omnia chorion & amnion longè esse duriores, & validiores membranas ostendunt, quàm ipse citato paulò supra loco concedere videatur,

ac statuere. vt præteream libro decimo-
 quinto de Vsu Partium sic de chorio ipsū clara voce decernere. Colligat autem, inquit, ea (scilicet vasorum orificia) inter se tenuis quidem, sed fortis membrana, quæ extrinsecus vasis omnibus circumhæret. Atq; hæc quidem Galenus doctè & subtiliter de membranis fœtum ipsum inuoluentibus Opusculo de Vulvæ Dissectione, decimoquarto & decimoquinto de Vsu Partium, ac in libro de Formatione Fœtus, primoq; de Semine: quibus locis, sed potissimū decimoquinto de Vsu Partium parum memor eorum, quæ de harum pellicularum diruptione docuit libello de Septimestri Partu Hippocrates, videtur velle, cunctas partus tempore dirumpi, illisq; abruptis humores effluere, postea ipsum fœtum. Nec alia Auicennas postea, Albertus Magnus, recentioresq; demum Medici Fernelius, & Valeriola tradiderunt; qui & diligenti opera, & ex proposito rem hæc videntur pertraxisse; omnes simul miro consensu arbitrâtes, hæc membranas, cùm partus imminet, abrumpi; vt nec vmbra quidem Hippocratici dogmatis tories enarrari aspexisse videantur. Addit tamen his omnibus nono de Animalibus Auicennas, membranæ illius, quæ primò oritur, vsum explicans; ipsam semen, ne præ sua effluat humiditate; continere; simulq; calorem seminis naturalem retinere, ac quasi concludere, ne exhalet: quod quidem postremum tam rationi consonum videtur, quàm illud, quod antecedit, non necessarium post primam coagulationem (quæ tamen dum efficitur nulla adhuc membrana genita est) cùm partes seminis corpulentiores secundum Aristotelem, vt præcedens liber explicuit, antea cogantur ad modum lactis saltem naturæ prioritate, & compingantur, quàm membrana oriatur; adeò vt nullum postea immineat fortasse effluxionis periculum, etiam si membrana illas non obuelaret. Verùm his ita cognitis & constitutis, superest nunc vt Vessalij aliorumq; quorundam placita expendamus; postremò ostensuri hanc membranarum diruptionem ab Hippocrate excogitam & rationi, & sensui, & horum omnium dictis magnoperè esse consentaneam.

Vesalii sententia de tunicis foetum involucentibus
explicatur; deprimunturque ipsas notatur
varietas; & inconstantia; ab alijs
q; Auctoribus diffensio.
Cap. 61.

ANDREAS Vesalius vir in Anatome exercitissimus ac magni nominis, in Epitome suorum librorum de Corporis Humani fabrica, quam anno salutis millesimo quingentesimo quadragesimo secundo in lucem dedit, & in eorundem librorum prima editione; foetum quidem in utero complexum tribus involucribus integri scriptis, chorion, allantoide, & amnio; verum longe à Veteribus dissentiens Hippocrate, Aristotele, Galeno, dixit chorion non vniuersum foetum amplecti, sed tantum instar latioris cinguli ipsum ambire; ac aliud nihil demum huiusmodi involucrium esse voluit, quam fungosam illam, carneamque substantiam insigniter crassam, & lienis modo nigricantem, quae utero connata vasa in uterum pertinentia excipit, quam profecto carneam substantiam rectissime Veteres (nisi fallor) tanquam chorion partem agnoverunt; utpote membranae adnatam, & coherentem, quae foetum vniuersum amplectitur, & quam extimam, & primam tunicam esse arbitrati sunt. Secundum involucrium censuit esse membranam illam, cui carnea dicta substantia connata est; quam, ut diximus, chorion esse Hippocrates, Aristoteles, Galenus opinati sunt; ideoque membranam esse foetum vniuersum amplectentem statuit, sarcininiq; imagini assimilatae, proptereaque dictam allantoidem: cum alioqui Galenus praesertim medium hoc involucrium, allantoides ab eo appellatum, nequaquam totum exacte foetum ambire scripserit; minusque fortasse membranae naturam sapere. In alijs ceteris consentiens Auctoribus in intermedium hoc, & tertium involucrium foetus urinam colligi dixit; quominus urina foetui circumfusa ipsius acrimonia oblit. Tertium demum involucrium tenuissimam esse membranam asseruit amnion dictam, idest agninam, foetui proxime obductam; foetusque sudorem inter se & foetus cutem subflauo quasi luto oblitam asseruantem. Hinc libro quinto primae editionis in trigesima figura explicanda de huiusmodi foetum involucentibus tunicis disputans, carneam hanc, fungosamque substantiam cinguli instar foetum, & quam ipse dicit mediam tunicam, quasi ouum in medio cingentem; tanquam extimum pri-

mumque involucrium conspicendum offert, foetum vniuersum obuoluere eo modo negans; quo nucleum à suo putamine integitur; aut quo reliqua duo involucria ambiunt foetum ipsum. ex quo & huiusmodi involucri substantiam nequaquam membranam esse addit, sed carneam omnino, & lienosam, qualem supra expressimus; cuius exterior superficies uteri internae superficiei adnata sit; interior vero adhuc secundo foetus involucrio pertinacius haerens, & obnata: admonens praeterea extimum huiusmodi ac primum involucrium, Galenum, reliquosque dissectionis professores chorion vocasse, Latinos secundam; seu secundinam alios loculos; omnes in hoc aberrantes à vero, quod membranam esse arbitrati sint (cum nequaquam sit, sed potius lienis substantia) totumque foetum circumplicare. Hinc rursus secundum, & medium involucrium exactam esse membranam scribit foetum vniuersum amplectentem; Galenumque redarguit, quod toti foetui non obdaciari restetur, sed duntaxat clunibus, & extremis partibus. Hinc demum tertium intimumque foetus involucrium forma prorsus secundo respondere asserit, sed minus esse amplum, & longe tenuius, foetui proxime, & vndequeque obductum. Haec igitur Vesalius citatis locis; cuius opinionem Columbus libro duodecimo Anatomiae, Laurentius vir multae eruditionis Oper. Anatom. libro secundo secuti sunt. quamquam Laurentius chorion non omni ex parte foetum ambire ponens, sed circuli & coronae instans enim circumdare; proindeque nil aliud quam lienosam illam substantiam cum Vesalio chorion esse volens; in eam incidit, mea sententia; difficultatem; quod secundum & medium involucrium; quod allantoidem appellat, foetum similiter ponit non omni ex parte ambire, ut Galeno consentiat. quod quidem si esset, sola nembrana amnios foetum circumplederetur vniuersum; quod sensui aduersatur; cum praeter amnion, alia etiam extrema membrana comperiat, & foetum, & ipsum amnion circumdare. proinde Vesalius, & Columbus, ut hunc scopulum effugerent, posuerunt allantoidem, à Galeno dissentientes, foetum vniuersum ambire. qui sane Laurentius in eo altero; meo quidem iudicio, non est recipiendus, quod haec membrana à vi formatrice fieri volens, & recedens; aucter de Hippocratis mente affirmare, genituram, postquam permixta fuerit, & retenta, quocumque die & hora excernatur, pellicula quae-

Cap. 17.

Cap. 12.

Quaest. 27.

quadam quasi crusta (dixeris vel omnibus
hisc membris, vel illarum altera) per-
petuū testam cerni: cum etiam quod Fet-
nelio & Gorgio consentiens, conceptionis
q; munus vtero impartiens, & ingenta illi-
us proprietati, ponit conceptionem ipsam
ante harum membranarum ortum locum
habere; nilq; aliud eam facit, quam delite-
scentis in semine virtutis ab vtero factam
fufcitationem; volens quarram esse ipsius
vteri actionem, ac post tractionem, semi-
num permixtionem, ac retentionem; tres
scilicet quæ præcedunt, secundum illos ac-
tiones, locum habere. quæ omnia ex his,
quæ præcedenti libro dissecimus, satis re-
manent labefacta; cum tantum absit, ve
genitura permixta in vtero, & retenta, qua-
cūq; die & hora excernatur, membrana te-
sta exeat, vt Galeni, Aristotelis, Hippocra-
tisq; testimonio vix quinta à retentione
die, id illi contingat; si Macrobio credi-
mus, non ante septimam. Quod verò ad
conceptionem pertinet, ante memorata-
rum obductionem eam locū ad habere; itē
non esse vteri actionem, ab vterq; vim
seminis non excitat; pluribus ostendimus.
Sed ad Vesaliū redeamus. qui tamen in
secunda postea editione Venerijs anno mil-
lesimo quingentesimo sexagesimo octavo
diuulgata, non ab alijs solum, verum à se
ipso dissentiens, noua obuiosa rursus, & di-
uersa de inuoluentibus foetum tunicis vi-
detur docuisse. Vt iam verissime illud à
Galeno proditum sit libro decimoquinto
de Vfu Partium, sicuti natura artificium
in his cōdendis inuolucris admirari co-
gimur, ita & quæ ad eorum cognitionem
spectant, explicare aperte, perdifficile es-
se: nilq; propterea sit mirum, si idem Ve-
salius libens fateatur, ac ingenuè se in
hac materia pleraq; ignorare; vt cūq; e-
riam non oscitanter dissectionibus incu-
buerit; nec modica habere in hac foetus
inuolucrorum historia, de quibus ipse me-
rito ambigeret: cum in paucas mulieres v-
tero gerentes inciderit, ex quarum disse-
ctione verum assequi posset. Vesalius igitur
(qui in Anatome vir, & quantus?) in
hac sua posteriori editione libro pariter
quinto in eo potissimum ab alijs omnibus
videtur discrepare, cum à semetipso; quod
scribit, totam horum inuolucrorum molē
veteres Græcos chorion, veteres Latinos
secundam vocasse, seu secundinam, & lo-
culos; vt qui arbitrantur non plura, sed
vnum tantum esse inuolucrum foetum ipsū
circumplectans; cum tamen Hippocrates,

Aristoteles, Galenus, Auicennas, ex La-
tinis Albertus, & qui postea secuti sunt,
plura esse inuolucra docuerint, extimū
q; chorion dixerint græco nomine retenta,
latino secundam; vno aut altero loco
excepto, in quibus Hippocrates alias eti-
am membranas chorij nomine videtur in-
tellexisse. Item subiungit, cum postea
plura foetum ambientia inuolucra esse ob-
seruaret, haudquāquam chorij nomine cō-
tentos, allantoideū & amnion ea appel-
lasse; cum alioquin enarrati omnes Aucto-
res tria esse perpetuū docuerint; nec vilo
in loco chorion illis exceptis, quæ indica-
uimus (quod obseruauerim) cum reliquo-
rum appellationibus confundat. Hinc ter-
tiū Vesalius toto illo capite, secus quam
fecerit in Epitome, & in prima editione,
duo inuolucra tantum ponit; & primum
exterius nominat, secundum & vltimum
interius; parum fortasse memor quod tria
in primis suis scriptis enumerauerit. Lie-
nosam enim illam carneamq; substantiam,
quam pro primo inuolucro vtrpauit, cin-
guli instar foetum ambire docens, in hac
secunda editione respiciens, & cum cete-
ris conueniens, tanquam partem prioris
inuolucris adiūnerat; & quod secundum
ibi inuolucrum appellauit, primum esse
hic constituit; simul cum substantia illa
carnea volens totum foetum amplecti: in-
terea non parum vterq; in loco inconstans
in tradenda causa, cur ad farciminis spe-
ciem dicatur; cum modò à lienosa illa
natura, modò à membranea deductum id
putet; proindeq; modò primum, modò se-
cundum inuolucrum farcimini simile a-
gnoscent. quod verò fecit ibi tertium in-
uolucrum, hic facit secundum; & postre-
mum. Nee sunt mihi verba ipsius in præ-
sentia recitanda; ne in immensum caput
excreseat; præsertim cum obuiam liber sit
omnibus, vt varietatem hanc indicasse sa-
tis esse videatur.

Adhuc Vesaliū notatur circa membranarum nu-
merum inconstantia, & ab alijs Aucto-
ribus dissensio. Item Parei de
eadem re opinio.
Cap. 62.

Sed & alia est insignis in Vesalio disse-
rentia; cum enim reliqui Auctores se-
tus vrinam in allantoide, media videlicet
tunica colligi, & adseruari scripserint; q-
etiam ipse in prima editione recepit; Ve-
salius postea in vesica quadam membranea
reci-

Cap. 4.

Cap. 17.

recipi dixit, & contineri, inter ambo uni-
uersum foetum verè amplectentia inuola-
cra consistente, hanc vesicam dissectionum
professoribus ansum errandi praeuile ad-
dens, vt eam medium aliquando inuolu-
crum, mediaq; membranam esse existima-
rent; proindeq; tria non duo foetus esse
inuolucra decernerent. quia in re quantū
falli ipsum in inuolucrorum enumeratione
cēleo, cum tria perpetuò comperta ab Au-
ctoribus esse hanc has vesica arbitrer; ita &
tantū existimo ad veritatem eundem ac-
cedere, quatenus ad huiusmodi vesicam
spectat; quam primum Vesalius summa cū
laude inuenisse, & per dissectiones animad-
uertisse video; cum ego ex maximè versa-
tis Obstetricibus audierim non semel, foe-
tum excludi huiusmodi vesica adhuc vrina
plena existente, non disrupta, verū inte-
gra tunicis adherentes vt nulli dubium esse
queat, hanc, vt Vesalius tradidit, inue-
niri. quam tamen ego allantoidi adnatam
esse arbitror, quæ medium inuolucrum à
Galeno dicitur; ad hoc certè à natura cō-
donatam, & progenitam. quod quidem
acutè cernentibus videbitur significasse A-
ristoteles, vesicam hanc indicans, cum di-
xit septimo Historiarum, alteram membra-
nam, quæ post chorion gignitur, & quæ
nulla alia esse potest quàm allantoides, qua
parte à matrice seiuincta est, aquam conti-
nere, id est vt ego interpretor, vrinam fo-
etus; quo loco proprium vas videtur aquæ
illi assignare. Quod verò ad tertium in-
uolucrum spectat, quod ipse interius vo-
cat, & secundum vltimumq; in foetu agno-
scit; in nihilo ab alijs, dissentiens sudorem
in ipso colligi scribit, ac vnā lutosam quā-
dam materiam cuti foetus adherentem, vt
à sudoris acrimonia illum tueatur; atq; e-
ius hac de re hæc est oratio loco memora-
to. Foetus porro sudor (inquit) quum pri-
uato aliquo meatu inter foetus inuolucra,
aut in peculiarem aliquam vesicam educi
nequeat; inter internam interioris inuolu-
cri superficiem, & foetum ipsum coacerua-
tur. Et ne sua forsitan acrimonia (quam
non nihil quoq; sibi vendicat) foetui noxi-
us sit, crassum, quod per insensibiles cutis
meatus alioquin educitur, & aliàs cuti no-
stra, & indurijis quasi hæret, excrementum
præstat; quod glutinis lutinè modo foetus
cuti oblitum sudoris vim arcere cernimus.
Hanc Vesalijs sententiam, quod duo tantū
sint inuolucra, quæ foetum amplectantur;
Ambrosius Pareus Parisiensis regius Chi-
rurgus de Corporis Humani Anatomia li-

bro secundo mordicus defendit; aperte
scribens, nusquam sibi contigisse, vt in
gravidis mulieribus allantoidem reperiret,
etiam si summo studio perquisuerit, remo-
tis Obstetricibus, quæ aliquam tunicarum
violare possent; ideoq; in ea sententia ani-
mum suum obfirmasse, duabus tantum tu-
nicis chorio & amnio foetum humanum in
vtero inuolui; vt nullam subesse pro certo
habendum sit allantoidem. Quæ autem
obijci illi possent ex vrina, quam in hac
membrana colligi dicunt, ne foetum tan-
gat; sic dissoluit. Sed etsi nullam esse al-
lantoidem tunicam pro confesso habeatur,
quid inde sequeretur incommodi? præsertim
cum sudor vrinaq; foetus facile, & sine vi-
lo incommodo eadem tunica excipi, colligi,
& contineri queant propter exiguum,
quod inter vtrunq; est, discrimen. Quod
si quis subijciat, vrinam acrimonia sua, &
contagii noxiam foetui futuram; respon-
debo, non posse magnam in tantuli foetus
vrina subesse acrimoniam; eamq; si quæ
subsit, temperari sudoris vnâ permixti va-
pore halituoso. Si præterea vsum huius-
modi humoris respexerimus (qui est sub-
stinere foetum, ne suo pondere vincula ab-
rumpat, quibus vtero alligatur) nullum ad
eam rem humorem ferroso magis idoneum
comperiemus; vt qui crassitie sua sustine-
dis ponderibus longè sit accommodatior,
quàm tenuis & nimium liquidus sudor.
Item enim maria longè grauiora pondera
citra submersiois periculum vehūt, quàm
flumina. Itaq; concludo, nihil esse neces-
se, vrinam tunica vnâ, & sudorem altera
excipi, & contineri. Qui secus scripserint
Veteres, ex obseruatione in brutis facta
scripserunt. Quare duas constituemus tan-
tū tunicas, chorion, & amnion; quarum
vnâ cum alteram contineat, ambæ sic foetū
continent, vt ipsum vndiq; inuoluant.
Huic sententiæ succinit quodammodo Fa-
loppius; duas enim tantū tunicas ponit;
chorion, & amnion, sed foetum vrinam ex-
cernere autumat in chorij partem quandā,
vt lectis eius obseruationibus intelliges.
Hæc Pareus; qui negat etiam meatum, quæ
vrachon dicunt, inueniri; vt ferè tantorum
hominum inconstancia, obseruationumq;
varietas cogat nos hac in re veritatem val-
de desperare. Cappinacæus tamen vir
doctissimus contrariam sententiam, quod
scilicet tria sint inuolucra foetum ambea-
tia, non duo, libro quarto de Affectionibus,
Vteri sequi videtur. cuius opinionem se-
quenti capite præstat expendere, ac simul
etiam

Cap. 7.

Lib. 5.

Cap. 17.

Cap. 35.

etiam ad pleniorē huius rei cognitionē
quid doctissimi homines Gorraus, & Fer-
dinandus hac de re. senserint inuelligare.

*Capiuacei, Gorrei, ac Ferdinandi de membranis
fœtum inuoluentibus expenditur opinio.*

Cap. 63.

Inquit igitur Capiuaceus adducto lo-
co. Sed aduertendum, non indeffe-
renter ijs materijs uti principium vegeta-
le; primum enim generantur inuolucra;
deinde producitur fœtus. Inuolucra tria
sunt; primum est *χόριον*, quod generatur
ē parte impuriore seminis viri, & fœminæ;
& est illud inuolucrum, in quod pertingūt
vasa umbilicalia. Alterum est membrana
allantoides, quæ producitur ē semine fœ-
minæ, ut patet cap. 6. & 10. lib. 1. de Sem.
& cap. 4. lib. 2. de Sem. Tercium dicitur
ἀμνιον, quod producitur ē semine adhuc
magis puro; & cū membrana hæc proxi-
ma sit fœtui, dicitur ab aliquibus indurū;
& generatur in omnibus (nam inter capa-
citatem amnii & allantoidis colligitur hu-
miditas vsq; ad tempus partus; cuius cō-
tactu fœtus læderetur, nisi hæc interveni-
ret membrana) non in quibusdam tantum;
ut obstetrices statuunt: interdum simul cū
chorio egreditur: interdum autem cho-
rion ita adhæret utero, ut cum fœtu tan-
tum egrediatur membrana amnios. Hæc
ille; cuius tanti viri auctoritas, qui sensu
periclitando ad extremam ferē vsq; fene-
strauit hæc omnia manu contrefecit; eos
plane conuincit, qui hæc inuolucra non
tria, sed duo esse vult; quam profectō de
numero velamentorum sentētiā ante Ca-
piuaceum duo illa Medice Artis lumina
secuti sunt Gorreus in Annotationib⁹ su-
per libello de Natura Pueri, Ferdinandus
Mena in Commentarijs super libello de
Partu Septimestri; hac tamen differentia
quod Gorraus chorion totum putat fœtū
ambire, idemq; & amnion efficere. scri-
bit enim. Etsi chorion ē semine primum
generatur, ut ante diximus, & per initia
fœtum proximè ambit. & alio loco. Sin-
tensum (scilicet semen) non dinellatur, pro-
tinus tota eius exterior facies, quæ uterum
contingit, in membranam tenuem qui-
dem, veruntamen fortem, coalescit, quæ
Græcis *χόριον*. Latinis secundæ dicitur. Si
enim fœtum ambit, ergo & vniuersum; si
rota seminis facies exterior, quæ uterum
contingit, in membranam coalescit, ergo
& fœtum totum circumdat. cōtingit enim

undequa; uterū, quia matrix seminis au-
da se se ita contrahit, nullum innane spatiū
relinquens, & corrugatur, ut semen unde-
qua; comprehendat. At verò allantoidē
existimat non circumplecti fœtum vniuer-
sum. siquidem inquit. Est autem ea re-
nua & inualida, minusq; quā possit vni-
uersum fœtum circumdare (nam veluti zo-
na est fasciæ; lata, à mucronata cartila-
gine vsq; ad ima illa infantem cingens) ut
quæ ex semine fœmineo, quod rûm paucū,
rûm tenue est, Galeno auctore fiat. quam
& allantoidem ideo dicit esse appellatam,
consentiens communi opinioni, quod far-
ciminis speciem præferat. sicuti & cho-
rion, secundasq; extimam membranam dic-
tam hac de causa. Quorum nominum, in-
quit, rationem inuestiganti mihi, non oc-
currit potior, quā *χόριον* Græcis dictū
esse, quod coronæ circuliq; modo fœtum
circundet. *χόριον* enim apud Græcos *κύκλον*
& *στέφανον*, hoc est circulum coronamq; si-
gnificat. Quanquam audiui nonnullos do-
ctos quidem & celebres viros, qui dice-
rent, videri sibi scribendum *χόριον* per
magnum, quod locum & spatium signifi-
cat; quoniam in membrana illa fœtus ut in
suo loco consistat. Iam quod ad latinum
nomen pertinet, vel dicta sunt secundæ, eò
quod membrana illa à fœtu secunda for-
metur; vel quod natum infantem sequatur.
quanquam non ea sola, sed etiam allantoi-
des, & amnios simul decidant; inter quas
tamen, quia *χόριον* maxima est, & admodum
insignis, sub eius nomine alias quoq; du-
as vulgus faciliè comprehendit. Hæc Gor-
raus; at verò ē contra Ferdinandus loco
memorato, quasi priorem Vesalii & Colū-
bi sequatur opinionē, ipsum chorion putat
fœtum vniuersum minime circumdare; item
nil fortasse aliud esse, Columbo cōsenties,
quā lienosam illam carneamq; materiam;
allantoidem ē contra, quemadmodum Co-
lumbus arbitratus est, ambire totum, sicuti
etiam & amnion; nominis ipsius allantoi-
dis rationem pulchram interim, & reliquis
fortasse probabiliorem causam adducens.
allantoidem scilicet esse dictam, quod fœ-
tum perinde contineat, ac intestinum ma-
gnum infartum aliquod; ut potius ab effe-
ctu, quā à similitudine inditum nomen
esse velit. Ac ut in procinctu (inquit) te-
neat auditor, fœtus inuolucrorum nume-
rum & figuram; tria esse dissectionis peri-
tis probantur: primum quidem ac exti-
mum, quod fasciæ modo fœtum obuoluit,
non equidem vndiqua; sed per mediam

Ann. 4.

Com. 2.

*Ann. 4.
& 13.
Com. 2.*

re-

regiohem ab ilium clarissima sede ad enfi-
 formis ossis mucronatâ cartilaginem, sple-
 ni ipsi simillimum, quantum attinet ad ni-
 gredinem, friabilem substantiam, fungosam-
 q; & quatenus frequentissima vasorum
 serie implicatur. Hoc solum venas & ar-
 terias recipit innumeras ab utero deriva-
 tas; secundina Barbaris appellatum, Galeno
 χρίον. Quin etiam venæ & arteriæ, quæ in
 hoc semel recipiuntur, in caudices quosdâ
 se colligentes; arteriæ nempe in arterias;
 & venæ in venas, binos scilicet, duo alia in-
 uolucra penetrantes; in umbilicum perue-
 niunt, sanguinem & spiritum suppeditaturæ
 concepto semel animalis; ac, ut in summa
 dixero, si particulam hanc expenderis pau-
 lō morosius, περιχρῆμα, splenis modo po-
 tius, quàm membranaceam naturam imita-
 ri videtur. Secundum inuolucrum verè ex-
 tat membrana, circumquaque fœtum tegēs,
 nullibi uterò hærens, præter quàm ea par-
 te, quaiam prædictæ assui circumspicitur,
 per venulas illas à primo in umbilicum pe-
 netrantes: ὀλλαντοειδής, idest, fœcimina-
 lis dictum, quod fœtum perinde cōtineat,
 ac intestinum magnum, infartum aliquod.
 Sernit ea capacitas, quæ inter hoc & ter-
 tium dicendum intercipi intelligitur, reci-
 piendæ urinae per vrachion, qui: meatus
 quidam est à fundo vesicæ procedens, &
 per umbilicum graditur ad dictam usq; ca-
 pacitatem. Hoc duntaxat clunibus, &
 extremis partibus obduci attestari vide-
 tur Galenus; cuius contrarium diximus
 recentiorum dissectorum opinione. Ter-
 tium inuolucrum, fœtuiq; ipsi proximum,
 tenuissima pelle constans est, fœtumq;
 omni ex parte obtegens: quæ sudorificæ
 redundantia recipiendæ creata esse credi-
 tur, in eo quidem spatio, quod inter ipsū
 & fœtum constituitur. Hæc Ferdinandus;
 qui, ut videmus, non secus ac Gorræus tria
 agnoscit velamenta fœtum ambientia, eo
 tamē modo, quem notauimus, ab ipso Gor-
 ræo diuersus. Sed certè carneâ illâ materi-
 am chorij partē facere, extimæq; membranę
 tanquam adnatam agnoscere, quod voluisse
 Gorræus videtur; itē hanc ipsam extimam
 membranam chorio dictā fœtum vnde quaq;
 obuolueret; quod negauit Ferdināndus; mihi
 primā membranā quę geniturā ambit, & cu-
 ius partem lienosam eam esse materiā, ne-
 mo dubitare potest; geniturā ambire vni-
 uersam apertè scribit, membranaceamq; na-
 turam habere; quod in reliqua sui parte
 verum esse apparet, tum etiam, si quis ac-

curatè intueatur, in lienosæ, & carneæ
 illius substantiæ parte interiori: ut vnde-
 quaq; non per mediam tantum regionem
 fasciæ modo, primam & extimam mem-
 branam chorion dictam, fœtum ipsum am-
 bire & velare Hippocrates intellexerit.
 quod Aristoteles ab ipso edoctus septimo
 Historiarum pariter expressit, & meo qui-
 dem iudicio satis clarè, dicens post mem-
 branam, in qua fœtus gignitur, alteram
 esse membranam, quæ & hanc ipsam, &
 fœtum obuolat, plurima sui parte vulus
 adherentem. verba hæc sunt. Εἰδ' ὅτι
 περὶ τοῦτο ἄλλος, τὸ μὲν πλεῖστον προσπερικύβει τῇ
 μήτρῃ: idest, ut ego interpretor. Postea
 altera membrana circa dictum inuolucrum
 & fœtum plurima quidem sui parte vulus
 adherens. At non potest loqui Aristote-
 les, nisi de extimo inuolucro chorion di-
 cto; nam hæc sola est membrana, quę vulus
 adheret quadam sui parte. hanc autem
 fœtū ambire dicit vniuersum; siquidē hoc
 illa sonant, περὶ τοῦτο: ut legit rectè Syl-
 burgius in Notatione; referuntur enim ad
 τὸ χόριον & τὸ ζῶον. quasi dicat, circa dictū
 inuolucrum, & ipsum, quod ab eo conti-
 netur, animal, nisi enim totum ambire &
 inuolucrum, & fœtum putasset (quod præ-
 positio περὶ omnino monstrat) certè valde
 esset reprehendendus, quia non dixit, quo
 etiam loco notare potes, membranas quo-
 q; interiores Hippocratis imitatione cho-
 rij nomine Philosophum dignare. Quan-
 quam, quod ad numerum hunc attinet
 membranarum, valde me mouet Petri Ma-
 thæi Pini Vrbinatis, qui nuper Tabulas in
 Hippocratem magno studiosorum cōmo-
 do edidit locupletissimas; viri integerri-
 mi, & in Anatome exercitatissimi obser-
 uatio; qui se in dissectionibus sæpè exper-
 tum esse, non semel mihi affirmavit, tan-
 demq; scriptis (elegantī disputatione de
 tunicis fœtum inuoluentibus ad me missa)
 confirmavit; duo tantum esse inuolucra,
 quæ fœtum humanum ambiant, non tria, ut
 ferè omnes existimant; allantoidemq; illi
 nunquam apparuisse, sed chorion tantum
 & amnion, quod & Pareus quoq; censuit,
 ut supra vidimus, & sua posteriori opinio-
 ne Vesalius. quanquam & cū membrana
 chorio dictam geminam testificetur se dis-
 secando inuenisse; non absurdè fortasse di-
 cemus, ipsius observationes cum aliorum
 observationibus consensire; nempe quia
 alteram illam membranam, quam ipse cho-
 rij partē facit, alij tertiam existimauerint
 constituere tunicam fœtum inuoluentem.

Hip-

Cap. 7.

*Hippocratica sententia veritas ostenditur. Alio-
rum plerumque reuelluntur; ac primum prima
dilatatur dubitationis tertia dif-
ficultas: item tolli-
tur & secunda.*

Cap. 64.

HAec igitur de inuoluentibus foetum
tunicis dicta sufficiant; quæ licet
huic loco peregrina hucusque; legentibus vi-
deri possent, aptissima tamen, & penè ne-
cessaria erant ad tollendam omnem ex Hip-
pocratica oratione controuersiam, & ad
dubitationem tertiam vnâ cum triplici,
quam continet, difficultate labefactandam;
& à nobis non potuit melius. Siquidem
primum varietas tanta, ut modò tres, mo-
dò duas, modò vnicam esse tunicam con-
ceptum ipsam circumplectentem Auctores
asserunt; ac omnes quidem aliqui graves
viri ex dissectionibus totum id se didicisse
profiteantur; clarissime demonstrat, veri-
tati consecrata esse, quæ de illarum dis-
ruptione scribit Hippocrates; cum hinc non
leuem liceat captare coniecturam, huius-
modi viros in foetus aliquando incidisse
naturâ nonomestres, vel decimestres, qui
aliquam harum membranarum ex mortu, &
calcitratu diripiam habentes; aut vnicam,
aut duplicem tantum representaret tunicam
foetum inuoluentem (quandoquidem si et-
iam dicamus mense septimo nonomestrem,
ac decimestrem non duas semper, sed vni-
cam interdum destringere ex membranâ
interioribus, videlicet ipsum amnion, non
repugnabitur; ut propterea fortasse Hip-
pocrates neq; chorion, quod foetum exci-
pit, neq; allantoidem voluerit appellare,
sed generaliter *τὸ ὄντιον*, ut ambas com-
prehenderet; id est quod cedit, recipitq; fe-
tum; siue fuerit allantoides, siue chorion.
nam & si etiam sola diripatur tunica am-
nios, poterit laboribus octomestribus cau-
sam dare) aliquando in bimestres, trime-
stres & vtrâ, quin etiam & septimestres;
qui omnibus adhuc integris triplicem esse
docerent. quandoquidem si partum no-
nomestrem, ac decimestrem conspiciamus,
ac vnâ cum eo chorion & secundam exeun-
tem; vnicam tantum videbimus apparere
tunicam foetum ambientem; & vnicam tan-
tum sapissime Obstetrices obseruasse, &
comperisse, ex illis ego diligenti fiscita-
tione audiui; immò & vnicam tantum, cho-
rion scilicet, proprijs oculis vidi in nono-
mestri partu præterito anno 1593. & ob-
seruau; in quo ne vestigium quidem am-

nij, & allantoidis apparebat: nimirum
quia huic foetui ob motum in septimo fac-
tum iam priores duæ diruptæ, ut rectissi-
me scripsit Hippocrates, paulatim euanu-
issent. atq; dum hæc ferè imprimuntur;
hoc anno 1598. idem obseruavi in partu si-
militer nonomestri. chorion enim mihi
diligenter inspicienti, adhibita etiam Chi-
rurgi opera, tantum apparuit; nec vesti-
gium vllum aliarum membranarum; nisi
quantum tenuissima quædam membranæ
pars chorio adnata, potius quod de hoc
inuolucro Galenus scripsit libro decimo-
quinto de Viu Partium, cum veritate con-
sentire mihi persuasit, duplicem scilicet
hanc membranam esse; quàm quod vllam
amni portionem representare videretur.
cuius cerè rei ut periculum faciant, eam-
q; vlti tradendo cognoscant, omnes veri-
tatis studiosos vehementer oro. ita enim
longinqua, crebraq; periclitatione, an quæ
de huiusmodi pelliculari disruptione mo-
nimentis mandauit Hippocrates, cum sen-
suum fide congruant, faciliè videbimus.
Quamquam non me præterit, Pareum loco
memorato testificari, se neq; etiam in mu-
lieribus semestri, septimestriq; foetu gra-
uidis tres tunicas inuenisse; cuius tamen
vnius viri dictum non debet nos à com-
muni sententia remonere; præsertim cum
non minoris auctoritatis viri se experien-
tia contrarium comperisse, fidem faciant;
inter quos præter omnium Veterum testi-
monium, & Iacobum Rueffum inuenio li-
bro primo de Generatione Humani. Hoc
igitur Hippocratis dogma nos ut verissi-
mum recipientes, propositas modò aduer-
sus illud supra in tertia dubitatione diffi-
cultates nullius esse momenti ostendamus;
quod faciliè peragemus ijs intellectis, ac
probè cognitis, & consideratis, quæ de ho-
rum inuolucrorum historia ex Hippocra-
te, Aristotele, Galeno, & alijs in superio-
ribus collegimus: quibus innixi ad pri-
mam respondemus difficultatem; non sanè,
si alij postea Hippocraticum dogma hoc
oscitanter præterierunt, id nostris senten-
tia cogere, ut eius dictis fidem non habea-
mus; cum & Aristoteles, ut tertio libro
probanimus, hanc membranarum dirup-
tionem non leuiter indicauerit; & si extra-
rent in librum de Septimestri Partu Galeni
Commentaria, hoc ipsi Hippocratis dog-
ma mirè commendatum fortasse inuenire-
mus. quod cerè Cardanus, & Lalaman-
tius, qui post Galenum ex Recentioribus
eiusdem libri explicandi prouinciam su-

Cap. 3.

Cap. 3.

A a a a

fcc-

Sch. 3.

sceperunt, videntur admisisse; nam de Ferdinando iam vidimus quàm longè in hoc loco interpretando discedat ab Hippocratis mente. Quanquam Lalamantius (vt verum fatear) aliquo modo hæsitare videatur; scribens dubitatione non carere, an fœtus suis amnio & allantoide tunicis explicatus, in chorio possit ad dies tot subsistere, & ibi etiam educari. Verùm cur pleriq; alij postea de harum membranarum diruptione nullam fecerint mentionem, nō est nostrum diuinare: quàm tamen nonnulli, licetè procul, videntur aspexisse, inter quos & Fernelius libro septimo de Natu-

Cap. 11.

rali Parte Medicinæ; dum scribit, fœtum circa nonum mensem grandiorē factum, cū diutius concludi patitur, primū se se conuoluerit, caputq; declinare, ac pūdendo offerre; crura ac reliquos artus in sublime distendere; id autem nonnunquam moliri vno mense ante partum. quā enim capitis inuersionem, infantisq; conuolutionem, de qua nonnulla etiam Aristoteles septimo Historiarum, vno ante partum mense factam Fernelius dicit, nos ipsius fœtus motus esse credimus ab Hippocrate septimo peracto obseruatos, quibus membranæ rumpuntur interiores.

Cap. 4.

Quam profectò veritatem res ipsa manifestè comprobatur; cū grauidæ mulieres pluribus ante partus tempus diebus, nimirū, vt nos censemus, ac dixit Hippocrates, post mensem septimum, & corpus descendere; vt supra etiam monuimus; & pondus fœtus longè ad gestandum grauius experiantur; vt plerq; interdum pro motuum varietate, ac temperamenti robore dolores partui similes persentiant. Atq; hoc est, quod citato loco dicebat Aristoteles, pariturire aliquando mulieres videri, cū tamen tempus non sit; sed quoniam fœtus inuertit caput, id contingere, se enim per id temporis miris modis conuoluit in vtero fœtus. quæ omnia diuinè libro de Septimestri Partu aperuit Hippocrates, docens membranis interioribus ruptis fœtū longè reddi postea grauiorē; corporisq; molem descendere; item parentem dolores maximos, & labores his de causis subire: vt nulla ratione, aut falsa, aut leuis hæc de membranarum diruptione ab eo enarrata historia censenda videatur. quæ sanè sublata diruptione frustra in probabili alia; non dicam vera (Aristotelicam tamen excipio positionem) de octomestris partus ægrotatione, & infelicitate causa inuenienda laboramus; cū præter hanc vnā ab

Hippocrate adductam reliquæ omnes post habendæ videantur, tanquā vel Astrologis figmentis innoxæ, vel nulla naturali suffultæ ratione. Secundæ difficultati duplici responsione occurrimus. Primū dicimus, si vera est Galeni sententia, quod humor intra amnion contentus sursum fœtum euehens minus grauem eum reddat ijs vinculis, per quæ mulieri coharefcit; tantū abesse, vt rupto amnio, & allantoide grauior illis fiat, vt longè leuior esse debeat. Patet id considerantibus humorem, qui in amnio colligitur, amnio dirupto alij misceri humorū oportere, qui in allantoide continetur; nam & dirupto amnio misceri vrinam Fernelius quoq; libro septimo de Natu- Cap. 11. ralī Parte Medicinæ notauit: quod sit vt aucta humorum copia corpus fœtus sursum tolli, ac vehi longè facilius ab illis debeat. à maiori enim aqua quantitate quodcūq; pondus facilius sustineri, sensu euidentissimum. Verū quia inuenio, diuinum Hippocratem statuere ex hac pellicularum diruptione fœtum reddi parenti ad gestandum grauiorem; idcirco in eam tandem sententiam lubens trahor, vt credam, fœtus *ἀλγυτον ὀχρῶν*, idest indolentem vecturam, vt interpretantur; à Galeno excogitatam ob humorem in amnio contentum, sursumq; illum attollentem, mirificas pati, & multas difficultates; sicut & alium horum humorum vsum ab eo animaduersum, quod scilicet facilem, celeremq; partus tempore reddat fœtus exclusionem, fœtum lubricum reddendo, & collum matricis ad maximam dilatationem facile, probo vehementer.

Galeni placitum de indolente vectura fœtus, ac enata ratione rationibus vocatur in dubium.

Cap. 65.

I Taq; secundo respondeo (bona venia me audient Galeni sectatores) hoc ipsius placitum mihi non probari ob multas rationes; si de tanto viro ita mihi loqui fas est, cui debitos habeo honores, semperq; habeo; & cuius hac in re sententiam fortasse non intelligo: quod ob ingenij mei tenuitatem facile mihi persuadeo. Prima, sudor is, ac humor tantus in amnio colligi nequit, vt huic vsui inferuire valeat; quoniam ex purissimo sanguine fœtus in vtero alitur, iam in matre ab omnibus fœtū excrementis purgato; vnde ob eam causam Fernelius vrinam paucam in allantoide

CO2-

coaceruari notatum reliquit loco memorato, quoniam quo sanguine foetus alitur, is id in matre ab urina magna ex parte fuerat purgatus. Secunda; non videtur aptus huiusmodi humor, ut foetus in eo possit enatare, ac sustineri; scribunt .n. hoc sudore foetus corpus esse circumfusum, ut cutem usquequaq; contingat; item pro maxima parte esse lutulentum; ex quo & Vesalius, ut supra vidimus, memoriae prodidit, crassiores ipsius partem foetus cutem quasi luto oblitam reddere. quanquam in humoris quoq; huius qualitate describenda insignem inter Anatomicos inconstantiam inuenio, & contrarietatem; cum Pareus non quidem lutulentum, & crassum, sed tenue, & valde liquidum eum esse contendat, ut palam est ex eius disputatione supra adducta, ideoq; sustinendo foetui minime idoneum: quod etiam si recipiamus, nostram aduersus Galenum rationem nihilominus comprobatur. Tertia; si corpus foetus, melemq; ipsius consideremus, si tunicarum, & amnii potissimum, loci scilicet angustiam spectemus, in quo colligitur huiusmodi humor, & in quo foetus existit; praesertim quo tempore auctior factus longè parienti redditur ponderosior; manifestè apparebit; nullo modo fieri posse, ut Galeni sententia locum habeat; etenim ut posset foetus enatare, sursumq; tolli, ac vehi, loco longè spatiofiori, & ampliori indigeret; ac humoris copia longè maiore; quemadmodum in his quae vehuntur in aqua, experimur: at amnion circumdat corpus totum ipsius, ac tangit; ex quo & qui hac tunica aliquando nascuntur interdi; eam corpori coherentem habent; adeo ut mulieres priuatim illi puero, si masculus sit, galeam, aut thoracem, si foemina, vitram, aut indusium (prout nimirum huic; illius foetus parti potissimum in partu hysserit) à Deo datum gestiant, ut Vesalius praeter ceteros notatum reliquit. Atqui cum iam grandior foetus est septimo peracto, octauo, & nono; vix enim vterus capere potest, nedum ut valeat per id tempus enatare in sudore, qui sub amnion membranam omnino paucus colligitur, propterea; reddi lenior: ut si accipiat non tantum sudor, sed etiam urina; quin cruentus sanguineusq; humor, qui in partu exiit; omnes hi simul coaceruati non tantum efficiant humoris copiam, quae foetum ipsum vehere, ac sustinere valeat; praesertim cum iam auctus corpore grandior extiterit. at tunc maxime huiusmodi auxilio

ipsum non carere prouida natura prospexisset, quae in necessarijs nunquam deficit, & quod melius est persequitur; si in hunc usum humorem illum creasset, & colligi decreuisset. Quarta; esto locum capacem esse, & humorem tantum aptumq; corpus foetus utiq; immergeretur sua natura graue in humore totum, non enataret; itaq; nil hinc auxilij matri, aut vinculis ad eum gestandum oriretur. Siquidem mirum profecto, quo miraculo, quoue modo, & qua arte iam foetus ante ortum vrinator factus contra sui corporis naturam emergere queat, ac seipsum sursum vehere, ut Galenus tradit. Quinta; natura nihil facit frustra, neq; deficit in necessarijs; at vincula illa, à quibus foetus pendet, ad eum sustinendum producta sunt; igitur sine ulla alia ope ad hoc munus obeundum debet esse satis. Sexta & postrema, ac fortasse cunctis alijs efficacior; foetus per chorion matri adharet, quod Galeni est libro decimoquinto de Vsu Partium sic scribens. Et per mediam chorion foetus matri connectitur. siquidem vincula, quae foetum ligant, & ad matricem continent, accetabula sunt, per quae matri chorion adherescit: accetabula enim ora vasorum sunt vententium ad vterum & matricem, ex quibus chorion pendet, ut in quintum seculum Aphorismorum Galenus docet; & chorion nulla alia re matri inhaeret, quam vasorum orificijs; atq; hoc modo accetabula validum vinculum ad matricem efficiuntur, ut idem in Opusculo de Vulvae Dissectione admonet. Itaq; chorion est, quod primo vincula grauat, foetus vero ipsum chorion; quoniam per chorion matri adharet; ex quo & Hippocrates, citato Aphorismo scriptum reliquit, quaecumq; mulieres bene se corpore habentes secundo, aut tertio mense abortiunt sine occasione manifesta, ijs accetabula plena mucus esse, & non posse ex pondere foetum continere, sed disrumpi: qui locus à Galeno ad suam sententiam confirmandam libro decimoquinto de Vsu Partium adductus, mirifice hac de causa insensus illi videtur; cum & accetabulis sustineri foetum doceat, & si secundum naturam fuerint constituta, ipsum foetum posse sustinere; nil de leuiori ob humorem illum pondere dicat. Est enim mucus Hippocrati libro de Locis in homine pituitosus ille humor, & lentus, qui naturaliter in articulis accetabulis continetur; qui cum purus sit, & secundum naturam habeat, bene valentes & facile mobiles articulos reddit;

Cap. 4.

Aph. 43.

Cap. vi.

Cap. 3.

A 3322 2

at fi

at si contra naturam succreuerit, & redduerit, nimio humore articuloꝝ ligamenta imbibens, & lubricans, eorum prolapsiones facit: vt merito si accetabula, quę matri chorion alligant, mucō plena eoq; præter naturam aucta fuerint, disrumpi illa Hippocrates asseruerit.

Galenī dicta posicio plenius reijcitur.

Cap. 66.

SI igitur fœtus matri per chorion adheret, chorion per vasa ipsa; item si fœtus in sudore est, sudor in amnio, amnion in allantoidē, allantoidēs demum in ipso chorio; satis perspicuum est, humores illos in tunicis coaceruatos pondus fœtus longē grauius reddere; vt obiectio à Galeno in alios facta potius iugulare ipsū omnino videatur. Ita enim nuper citato loco ille scribebat. Qui verò ipsi matri leuiorem aiunt esse fœtum, quod ipse humor, qui est intra amiculum, innatet; ridendi planē sunt, non intelligentes, ipsum quoq; humorem à matre gestari. Siquidē humor non à matre tantum, sed ab ipso amnio gestatur, amnion à chorio; proindeq; à vinctulis illis, quę chorion continent; cum & fœtus, & humor, & reliqua; quę diximus, intra ipsum chorion contineantur, per illudq; matri adhæreant, & à matrice sustineantur: vnde etiā si fœtus intra amnion enataret, pondus eius matri, & chorio nihilo leuius redderetur. Longē enim leuius fore pondus, si chorion allantoidem, & amnion, ac fœtum sustineret sine istis humoribus, quā si præter hæc omnia humorum pondus insuper addatur, omnibus arbitror esse compertissimum. Nec video quo modo verum esse possit (quod Galenus tamen aperte scribit) fœtum, quia quasi innatet, & se ipsū attollat, humoris illius beneficio minus grauem ijs vinctulis reddi, per quę matri cohærescit, & tamen matri non reddi propterea leuiorem; eò quod ab ipsa non fœtus tantum, sed humor etiam gestatur fœtum vehens, vt Galenus argumentatur, quandoquidem fœtus à matre per media illa vinctula gestatur; vnde si grauior vinctulis illis sit, matri etiam ponderosior necessariò efficitur; & e contra si parenti ponderosior, necessariò & grauior vinctulis illis. Cum hanc ego difficultatem cum nonnullis eruditis Medicis communicarem; dixerunt alij, humorem illum æqueponderantiam quandam efficere respectu omniū

vinctuloꝝ, ita vt non magis vni quā alij vinctulo fœtus grauior reddatur, idq; Galenum voluisse: quod sensu recepto facile patet quo modo fœtus etsi non matri, vinctulis tamen leuior fiat; æqueponderans enim, sit & singulis, & sin. ul omnibus quodammodo leuior. Dixerunt alij, fœtum vmbilico reddi leuiorem; Galenumq; vinctuloꝝ nomine vmbilicum intelligere, scilicet eam partem, quæ à fœtus corpore ad amnion extenditur. Cum enim fœtus ferè in humore illo enatat, sursumq; se attollit, reddi minus vinctulo illi grauis videtur. Verū huiusmodi responsiones (vt cuiq; palam est) in clamorosis quidem disputationibus, quę captandæ potius popularis auræ, quā veritatis indagandæ gratia fiunt, videri possent probabiles, re autem ipsa non planē intellectum quietum reddunt; cum Galenus non vinctula inter se conferat, non alteri grauiorem, alteri leuiorem fieri posse fœtum doceat; sed generaliter omnino, & simpliciter omnia vinctula cum fœtu comparare videatur, quatenus omnibus simul vel grauior, vel leuior humbris intra amiculum contenti ratione euadere potest. Quod verò ad secundam attinet responsionem, clarum est Hippocratem, & Galenum vinctuloꝝ nomenclaturā accetabula intellexisse, quibus matri chorion adnectitur, & cohærescit; itaq; vt Galenū ab oscitantia defendamus, adducenda ratio esset, quo modo his accetabulis fœtus reddi possit leuior, nec tamen parenti sua illa enatatione, quę meo quidem iudicio difficulter reddi potest; nam quod accetabulis & vinctulis reddatur leuior fortasse ex Opusculo de Superfectione elicere possumus, vbi Hippocrates fœtum, dum vterò egreditur, vmbilicum conuellere & attrahere, vmbilicum verò secundam, memoriæ prodidit. ex quò & paulò supra admonet, cum modum docet, quo secundam, quę non facile excidit, attrahamus; id sensim esse faciendum, & non violenter; ne præter naturam secunda ipsa diuellatur: quod fieret, si fœtus confestim excideret, & violenter præ grauitate non sensim trahendo vmbilicum, & per vmbilicum ipsum chorion; ita enim ex accetabulis chorion violentia diuelleretur, ac subito & præter naturam. Quibus positis, si quis diceret, eatenus vinctulis & accetabulis fœtu reddi leuiorē, quatenus humore illo euectus minus trahit vmbilicū; vmbilicus verò, circa quem chorion, ac reliquę membranę coalescunt, minus diuulsus fœtus

tus pondere chorion etiā minus trahit, proindeq; ipsa vincula, per quæ matri chorion adhæret; fortasse ab Hippocratis mente, ac veritate non aberraret. Nam & simili de causa foetum reddi grauiorē matri libro de Septimestri Partu docuit Hippocrates, scilicet eò quod interioribus abruptis membranarum umbilico attractio, tensio, & conuulso, attrahatur etiā chorion per ipsam umbilicū; proindeq; foetus parenti reddatur ponderosior. At enimvero sequitur ex his leuiorem esse matri quoq; foetum ad gestandum necessariū, non solum vinculis, quod Galenus inficiatur.

Tertia auferitur tertia dubitationis difficultas: item soluitur quarta dubitatio principalis. Tollitur ex Hippocrate contradictio.
Cap. 67.

Verū hæc (testis sit mihi Deus) non tam contradicendi studio, quam amore ductus veritatis in medium profero; quibus ita disputatis, nunc tertia superest tertiæ dubitationis difficultas tollenda; ad quam facilis ex superioribus responsio patet, & ea quidē multiplex. Nam primum videtur rationi consentaneum, parum, aut nil acrimoniæ, ut Pareo etiā placuit, vrinam foetus habere, quia ex purissimō sanguine oriatur; argumento est amnion membranā ipsam nō exulcerare, quæ ut Vesalius tradit, adeo mollis est, ut à mollitie nomen acceperit; valde enim probabile est, si vrina mordendi facultate prædita esset, facile hanc ledere, quod tamen Hippocrates non existimauit: quin potius ex his humoribus foetum, quasi cognata veste illis indutum, non leuem capere utilitatem arbitratus est; tantum abest ut exulcerari illius corpus eorum acrimonia existimauerit: quod in Opusculo de Partu Octomestri satis docuit verbis illis. Eadem ratio est & de vestibus; pro eo enim quod carne & humoribus induti fuerunt, ipsiq; tepidis, ac liquidis, & cognatis: tales vestes pueri induunt, quales ipsi viri. Intelligit enim (opinor) humorum nomine sudorē, & vrinam; quibus in humoribus quasi veste quadam induti decimestres partus, de quibus loquitur, & quorum, dum pariendum est, pericula exponit; à mense septimo, quo tempore effractæ membranæ sunt, ad partū vsq; permanent. Secundò, si aliquid seruaret acrimoniæ, consonum est sudori admixtum, ut Pareus etiā voluit totum illud amittere; præsertim cum pauca gigna-

tur vrina, ut rectissimè Fernelio placuit. Tertiò, vrina habet propriū locum, in quo recipiatur, vesicam scilicet illam membranæ à Vesalio notatam; quæ instante partu ut plurimum rumpitur, quo tunc tempore fetus manuum, pedumq; crebra impulsione vehementius calcitrat, non peractio septimo in motu, quem tunc edit, longè placidiore: itaq; non est timendum, ut suæ acrimonia, & mordendi facultate cutem fetus exulceret, aut venas, quæ secundis insunt, lædat. Quartò, crassior sudoris pars, quæ cutem, quasi luto oblitam reddit, atq; eam à sudoris acrimonia defendit, ut placuit Vesalio, poterit etiā vrinæ acrimoniā arcere. Atq; hæc de tertiæ dubitationis difficultatibus. Nunc quartā dubitationem dissoluamus, quæ non minoris fortasse est negocij: sic autem eam à nobis tollendam censeo, ut dicamus, si rectè utraq; Hippocratis loca expendantur, verè nullam esse contradictionem; cum probabile sit, longè antea libellum de Pueri Natura scripsisse diuinum Senem, ac edidisse, quàm aliquid de octomestris partus infelicitate cogitasset; in cuius rei gratiam, ut suo loco supra animaduertimus, Opuscula de Septimestri, & Octomestri Partu exarauit. Itaq; in libro de Pueri Natura generalem, & communissimam partus rationem secum ipse reputans, brutis etiā communem (ex quò & illorum exemplo eam ipsam aperit & firmat) membranas foetum involuentes rumpi omnes instante partu alteram post alteram asserit, nec distinguit; quod quidem in septimestribus, & octomestribus contingere credimus, & in belluis cūctis, quia vnicum ipse habent, secus quàm homo, pariendi tempus. In Opusculo autem de Septimestri Partu, cum longinqui temporis vsu, & periclitatione plures octauo mense in lucem prodeuntes intermori comperisset; huiusq; rei causā esse labores, & agrotationem ex annij & allantoidis diruptione foetui, ac parenti superuenientem, diuinè suspicatus esset; rem ipsam postea sensum fide expertus, & in partibus sæpius obseruans, literis mandauit, clarissimum tanto naturæ arcano lumen accendens. Nec semel inuenies, grauissimos Auctores in ijs rebus, quæ ab experientia pendeat, alia & alia docuisse, cuius rei Vesalij scripta testes sunt locupletissimi. Sic Galenus, cum in libris de Semine tria præcipua membra eodem temporis momento gigni asseruisset, postea in Opere de Formatione Foetus sententiam mu-

mutans (vtinam in priori perstitisset) aliud omnino docere visus est; vt præterea verba Hippocratis illa. cum partus appropinquat & c. latitudinem quandam habere posse; ita vt non solum dicant, cum partus imminet, pelliculas rumpi; sed cum primum tempus ad pariendum aptum aduenit (quale septimus mensis affert) hæc membranas defringi. Verum hætenus de quarta dubitatione; his enim accuratè cōsideratis perspicuum est ex Hippocratis dictis omnem sufficienter tolli repugnantiam.

*Soluitur quinta, & postrema dubitatio.
Cap. 68.*

SVperest nunc quinta, ac postrema dubitatio diluenda; qua ambigebatur, etiam si concedamus, priores membranas defringi, quin etiam & omnes, nullū propterea laborem, nullam ægritudinem parenti, ac fœtui superuenire posse; cum huiusmodi membranæ, vt Galenus in Opusculo de Formatione Fœtus docuit, extræ vterum sint, nec inter proprias ipsius partes adnumerentur. Hanc vt tollamus, quod supra diximus, memoria repetendum; choriū per accetabula matrici coherere: quod Hippocrates libello de Natura Pueri his verbis indicauit. Cohærent enim pelliculæ matrici, vbi circum puerum obuoluuntur, non adeo vi valida, ac multa. intelligit enim de chorio. Rursus ex eodem loco addiscendum, tres membranas, choriū scilicet, allantoidem, & amnion ab vmbilico extensas esse, & mutua inter se habere ligamenta; quod Hippocratis pariter est, ita asserentis. Sunt autem hæ ab vmbilico extensæ, & inter se mutua ligamenta habent. & alio loco. Verum ex vmbilico pelliculæ tentæ sunt, ipsum continentes. Atq; mutua huiusmodi pellicularum ligamenta, quæ *δυσήμεις* vocat Hippocrates, dixerim ego illas etiam esse fortasse partes, quibus simul nonnullis in locis hæ tunice coalescunt. Enimuero, vt Galenus libro decimoquinto de Vsu Partium docet, hæ tres membranz non solum sibi ipsæ mutuo incumbunt, sed multis in locis coalescunt, multisq; à se se inuicem per tenuia fibrarū fila ab vna ad alteram peruentura pendēt. Demum animaduertendum, cum instante partu calcitrat fœtus, tria euenire; siquidem membranz ipsæ tenduntur, & mox defringuntur; item choriū à matrice abrumpitur, ac eius vincula & vasa, tandem

vmbilicus, dum hæc fiunt, vellitur, trahiturq; ac instar cordæ arcus tenditur: quæ omnia perbellè indicauit Hippocrates, quæ in partu contingunt exponēs in Opusculo de Natura Pueri verbis illis, quæ supra adduximus. Siquidem cum dixit, abrumpi pelliculas, tendi etiam significauit; in vehemēti enim fœtus motione, ac manuum pedumq; crebra impulsione, cum se puer distendit, tenduntur membranæ, & mox defringuntur: quod cum euenit exsolui à vinculo fœtum dicit Hippocrates; vinculum etiam vocans, vt arbitror, huiusmodi membranas. ex quò & in Opusculo de Partu Septimestri, quemadmodum supra innuebamus, cum pelliculas laxari distrumpiq; dixisset, statim adiecit, fœtum ex antiquo vinculo exsolui. Distrumptis enim illis non amplius habet fœtus robur, vt se in vtero sustentet, & contineat. Enimuero, vt idem infra inquit, cum in vteris fœtus est, validus se sustentat vsq; ad pellicularum rupturam; nimirum quoniam fœtus ipsi pelliculis sustentatur; quibus fractis necessariò hac data porta ruunt; defecunt enim abruptæ membranæ officium fœtus sustinendi, vt docet Hippocrates. Itē cum dixit, ab vteris pelliculas abrumpi, choriū diuidi à matrice significauit in valida illa motione; demum cum asseruit, ex vmbilico secundas tensas esse, trahi, tendiq; ipsum ostendit: quæ omnia, vt supra factis fuit demonstratum, in Opusculo de Septimestri Partu adeo perspicuè explicauit, vt nūquam minus obscuritatem videatur affectasse. At his positis facillè tollitur omnis difficultas; dum enim geruntur hæc, vterum atq; adeo matrem, ac fœtum contristari necesse est vasorum, quibus inter se communicant fœtus & vterus interuentu, vt doctè Lalamentius in suis Commētarijs animaduertit. Choriū enim matrici hæret, vt diximus, & vmbilicus à chorio sumit originem; allantoidemq; & amnion tunicas peruadens medium tandem infantem transuerberat. itaq; fœtus per vmbilicum cum tunicis communicat, & chorio præsertim; tunice inter se per mutua ligamenta, ac proinde interiores cum ipso chorio, choriū demum cum matrice: quare dum hæc mira connexionē & fœtus & tunice, & matrix vniuntur, tunice & parentis & fœtus quodammodo partes euadunt. ex quò & ex illarum læsione necessariò fœtus & mater contristantur: quam obrem dubitatio nulla. Verum de his hætenus, satis enim demonstrasse arbitramur, quod

Cap. 5.

quod pertinet ad hanc circa octavi mensis initium allantoidis, & amnij diruptionem, nos Hippocratis fide tuto niti posse. qui, ut aliquando Macrobius dixit, Celsusq; confirmavit, & tam fallere, quam falli nescit; & primus omnium, quos scimus, Galeno admonente de formatione foetus vera conscripsit, non ratione tantum innixus, sed sensui etiam expositis, atq; his non paucis evidentibus.

Enarrata superius agrotatio, quo modo septimestribus, & octimestribus conveniat, quo modo decimestribus, quadam proponuntur de his partibus dubitationes, ac dissolvuntur.
Cap. 69.

Iam vero his omnibus ita constitutis factis elucet ex superiori disputatione, ægritudinem ex harum fractura pellicularum contractam foetus septimestri, & octimestri per accidens conuenire (liceat enim nobis hoc sensu clarioris doctrinæ gratia his terminis uti) nonimestri vero, ac decimestri omnino per se, quod & supra dictum sæpè est, & nunc venit clarius explicandum. Enimvero septimestres, si ruptis pelliculis prioribus postremam præ imbecillitate frangere non possent, in utero permanentes ægritationem dictam necessariò contraherent: quod etiam octimestribus contingeret, ubi octavo percurrente, cum exitum tentant, omnes rumpere non valerent eandem ob causam; oritur enim ægritudo hæc, ut supra vidimus, ex laxatione, fracturaq; pellicularum, verum id per accidens dicimus illis evenire, nimirum quatenus in utero manent præ imbecillitate exire non valentes; huiusmodiq; permanens illis maturitatem suam iam adeptis est præter naturam. at nonimestribus, ac decimestribus per se dicimus congruere huiusmodi ægritudinem, quia hi ruptis pelliculis adhuc manent in utero naturaliter ad tempus usq; præfinitum, & quia illis naturale est, ut septimo motum edant, interioresq; abrumpant pelliculas, quod ægritationis est causa. Quin etiam ex superioribus disputationibus, ex istisq; præsertim, quæ libro sexto diximus, hoc alterum peripicuum euadit, quod summam continet totius nostræ disputationis; non omnes foetus, cum septimestris extiterint ætatis, seu, ut verius dicam, ante exiendi tempus, pelliculas aliquas rumpere debere; sed illos tantum,

qui nonimestres sunt natura, vel decimestres; de quibus supra satis est disputatum. Qui enim octimestres natura sunt (quod maxime animaduerti cupio) id nequaquam efficere debent; & ratio quidem est, quoniam per se octimestres tunc pelliculas solum vel aliquas, vel omnes rumpere & queunt, & debent, cum maturitatis principium recipiunt, aut perfectam adepti maturitatem ad exitum se parant: quod quidem utrumq; temperamenti, ac periodi ratione cum octavo nanciscantur; merito non antea pelliculas defringunt, sed octavo percurrente, & cum octauum menssem ingrediuntur, vel explent. Verum multiplex oritur aduersus hæc, quæ hoc loco definimus, dubitatio; cur enim septimestres, & decimestres mense septimo, motum illum edunt? cur mense septimo currente septimestres omnes membranas defringunt, decimestres eodem septimo exacto aliquas; octimestres vero per id temporis nullas rumpunt, sed tardius; nullum edunt motum? cur septimestri & octimestri eodem temporis puncto, & perfectionis principium oritur, & omnimoda perfectio? in decimestribus vero principium perfectionis à perfectione absoluta temporis se iungitur intervallo? ita ut perfectionis principium septimo mense, perfectionem vero ac maturitatem absolutam nono ac decimo nanciscatur? Hæc enim voluntariè dicta omnino videntur, & sine ulla ratione. Respondemus, quam ob causam septimestribus ac decimestribus eueniat, ut mense septimo motum hunc edant, ut hi pelliculas omnes, illi aliquas abrumpant, iam supra esse explicatum. cur autem octimestribus contrarium accidat, si huius partus naturam consideremus, facile elucere. octimestris enim non septimo percurrente, sed octavo motum edit, quoniam tunc motum edit, cum ab Hippocrate expositam recipit perfectionem, seu dixerim verius perfectionis principium, quod huius motus est causa. recipit autem non septimo currente, ut natura septimestres ac decimestres, sed octauo; quia formatur ex materia, quæ periodum parem expostulat, ut sexto libro est demonstratum. itaq; & exitum tentat per id temporis, non mense septimo; & valido motu tanquam maturus sui respectu temperamenti pelliculas rumpit omnes; eodemq; tempore rumpit, quia simul & perfectionis principium, & omnimoda perfectionem recipit, ut de septimestribus supra dicebamus; ideoq; vitalis in lucem venit:

ait: ac si pra imbecillitate omnes non defringit, nec exire potest; tunc agrotationē concipit; & quoquo postea tempore nascatur, moriturus exit, veluti partus intempestius; quod idem de septimestribus evenit. Differt autem perfectionis principium in decimestri (quod secundo loco dubitabamus) ab omnimoda perfectione, diuersiq; temporibus huic fortai haec duo innascuntur ob duas causas. prima pendet ex temperamento, scilicet ex magnitudine, cui decimestris, ut tertio libro dictum est, responderet, cum enim magnitudinis ratione partus perfectissimus sit decimestris, ac longiori tempore maturitatem propterea recipiat; iure evenit, ut primo principium perfectionis, mox procedente tempore absolutam recipiat perfectionem. septimo enim mense ob causas tertio, octauo libro, & supra expositas perfectionis principium oportuit habere; quo tamen tempore non potuit absolutam adipisci perfectionem: cum alioqui septimestris, & octimestris eodem momento tanquam tempore ocyori maturestet, ac longè imperfectiores ambo admittant propriae naturae ratione. Altera causa, quare perfectionis principium, absolutaque perfectio decimestri non eodem momento adueniat, octimestri adueniat; ipsa est periodi ratio diuersa, & natura, quae temperamenti illorum congruit. cum enim eam septimestres, quam decimestres impari periodum naturaliter affectent, & ad hebdomadas exactam sua natura retinere debeant rationem, ut suo ipso ex Hippocrate docuimus, dicemusq; inferius; merito contingit, ut septimo mense utriusque perfectionis principium recipiant; hac tamen differentia, quod septimestres principium perfectionis non sui respectu, sed in comparatione ad decimestres recipere dicantur; cum alioqui ad semetipsos comparati, ut supra diximus, & libro tertio, ac septimo, omnimodam maturitatem adipiscantur, ac perfectionem, cum maiorem nequeant recipere; decimestres verò relativi ad semetipsos mense septimo perfectionis principium recipiant, totam verò ac absolutam perfectionem mense nono, ac decimo. Cum igitur mensis septimus decimestri septuaginta periodis ratione afferat principium perfectionis, ut suis locis fuit declaratum; iure evenit, ut hoc ipsum perfectionis principium à perfectione absoluta in illo seiungatur; iure evenit, ut per id temporis decimestris motus istos edat

valentiores, quam antea; ut propterea membranas aliquas defringere valeat. quod sane perfectionis principium cum mensis septimus octimestribus afferre nequeat, quia materia, ex qua effinguntur, parè affectat periodum sua natura, & retiaet; sed octauus mensis illis afferat; quo tempore absolutam simul recipiunt temperamenti ratione perfectionem; hinc fit, ut eodem temporis puncto octimestres principium recipiant perfectionis, & ipsam perfectionem; hinc fit, ut octimestres mense septimo nullum motum efficiant, nec villas pelliculas rumpant; quas octauo currente, cum scilicet una cum perfectionis principio absolutam quoque adipiscuntur maturitatem, merito infringunt, ac omnes eandem ob causam infringunt, vitæ omnino compotes in lucem exentes. Enimvero si Auicennas, & Albertus (ut locum hunc difficillimum diutius urgeam) septimestribus eodem tempore & motum ad exeundum, & ipsum exitum contingere affirmant; cur & nos ob allatas superius rationes idem & octimestribus evenire posse diffitebimur? Neque enim tempus maturitatis illorum adeo longum est, ut omnes tunc pelliculae factae sint duriores, ideoque abrumpere ipsi non valeant cunctas; vel aliquas propterea antea defringere debeant, ut in decimestribus contingit; neque periodi, naturaeque illorum ratione ulla est in illis necessitas, ut perfectionis, maturitatisque principium ab omnimoda maturitate temporis intervallo seiungatur. quin potius cum septimestribus sint proximi, ac tempore paulò longiori vtero gerantur, illorum naturam hac in re participantes, non secus ac illi, utrunque eodem tempore recipiunt, & membranas omnes momento eodem defringere possunt ob eandem causam: quare & vitales omnino oriuntur, cum laborum & aegritudinis nulla in illis causa vigeant.

Difficillima aduersus superiora adducitur dubitatio.

Cap. 70.

Sed adhuc aduersus hoc, quod dicimus, octimestres non septimo, sed octauo mense principium recipere perfectionis, ingens oritur, ac difficillima dubitatio; nam quod tertio libro, sexto, septimo, atque hoc ipso octauo positum est, ex Hippocratis sententia menses septimos factus in perfectionem constituere, vel saltem in perfectionis principium; id si quis accuratè cō-

side-

Cap. 8.

sideret, & de omnibus fœtibus pronunciatum ab eo videbitur, etiam de ipso octomestri, & in omnibus rationi consentaneum est habere veritatem. quare, quod & superioribus libris, & paulò supra dicebamus, hoc Hippocratis dictum in fœtibus tantum, qui impari sequuntur periodum, locum habere; aut falsum videbitur alicui, aut certè parum omnino tutum. Augetur mirificè difficultas, quoniam ipse quoque Aristoteles idem voluit; qui libro quarto de Animalium Oreu perspicuè docuit, mense septimo non ante, ut fuscè libro tertio explicuimus, lac vtile dari mulieribus, quia hoc primum tempore, non antea fœtus perfectionem assequatur; siquidem dixit. *τὸν μὲν δὲ τῶν νουμένων* quod est, ut verus Interpretes clarius forsitan quàm Theodorus transtulit. Perfectis autem fœtibus. vel ut Trapezuntius. Cum autem fœtus perfecti fuerint, plus concocti ac dulcis excrementi superesse, & ideo lac vtile generari; quod quidem non solum in septimestribus, nonomestribus, ac decimestribus, sed etià in per se ac sua natura octomestribus habet veritatem; cum in partu quoque per se octomestri lac vtile septimo mense efficiatur. ut iam his verbis Aristoteles & septimo fœtus omnes perfectionem assequi docuerit, & eam ipsam perfectionem, quam septimos menses fœtibus asserre dixit Hippocrates (quasi hoc dogma comprobare videatur) significare; ita ut hanc prerogativam mense septimo cum Hippocrate tribuere voluerit. At his positis palam est & superiora omnia penitus ruere, & Hippocratis rationem omnes octomestres rejicere, ac probare non vitales; id est non solum eos, qui per accidens sunt octomestres, sed etiam eos, qui per se ac sua natura hoc ipso mense maturescunt; namque sic ego argumentor. si octomestris septimo mense adveniente recipit perfectionem, seu dicere velis, principium perfectionis; igitur & motum faciens valentior pelliculas quasdam rumpit; hoc enim ita fieri, negare non possumus, cum ideo nonomestres exacto septimo pelliculas defringere priores posuerimus, quia illis hoc mense huiusmodi accedit principium perfectionis; ideo septimestres defringere omnes, quia hoc perfectionis principium in illis dicit omnino maturitatem, ac perfectionem. ut si hoc principium perfectionis cum primum fœtui advenit, causa est, ut ipse fœtus pelliculas defringat; iam & cum octomestribus advenit, id necessariò præstare

debeat; sed octomestribus advenit septimo; igitur per id temporis pellicularum diruptio illis continget. at enimvero abruptis prioribus pelliculis, iam incipiunt labores octomestres, iam octavus mensis, sextusque quadragenarius habent initium. qui sanè labores non ante hunc expletum quadragenarium, terminum habent; quo percurrente quadragenario fœtus nequeunt prodire vitales. quare per se octomestris octavo mense, quia ab hoc quadragenario huiusmodi mensis totus comprehendatur, venire in lucem vitalis non poterit; qui cum neque etiam septimo si exiret, vitalis esset, quoniam ante suæ maturitatis tempus nasceretur; neque nono, quia postnullo modo videtur posse oriri vitalis. ut propterea rectissime diuinus Hippocrates hæc cogitans, & nullum unquam vixisse octomestrem deprehensum esse, & nullum vivere posse, adeò constanter asseruerit. Nec rationem hanc vel minimum labefactabimus, si dicamus (quæ superius posuimus pertinaciter amplectentes) principium perfectionis toties ex Hippocrate expositum octomestres per se ac natura mense septimo non adipisci, sed octavo periodi pariratione; nam esto apud Hippocratem responsionem hæc locum habere posse, qui tamen, ut paulò supra dicebamus, generaliter proferens septimos menses in perfectionem fœtum constituere; hoc in omni fœtu locum habere videtur voluisse: certè Aristoteli non satisfaciet, cum ex sua sequatur ratione, principium perfectionis, seu appellare velimus, ut libro tertio fecimus, perfectionem primam, gradumque primum perfectionis, septimo mense; ut paulò supra vidimus, omnes fœtus recipere, & proinde per se quoque octomestrem. eò quod lac vtile in octomestris per se quoque gestatione mulier mense septimo recipiat; recipere verò nequeat, nisi fœtus principium adeptus sit perfectionis.

Respondetur ad propositam dubitationem iuxta

Hippocratis principia.

Cap. 71.

Respondemus, quod ad Hippocratis spectat auctoritatem, primam verè dictam à nobis superius esse & conclusum, perfectionis principium, quod mense septimo posuit ipse fœtui advenire; septimestribus tantum ac nonomestribus ex illius sententia eo mense accedere; demum illis solum, qui impari periodum sectantur; idque

idq; totum huius imparis periodi ratione. quod sanè vel ex eo patet euidenter, quòd Hippocrates ob septenarij ac imparis periodi potestatem, vt ex libro de Principijs est manifestum, septimo mēsi hanc vim impartit. ex quò & in Opusculo de Partu Septimestri, vbi hanc pronunciat sententiā, videlicet septimos menses, his, quæ vterū gerunt, fœtus in principium perfectionis constituere; septenarij pariter celebrat mirificè potestatem. nam & paulò ante dicit, dies septimos in fœtibus maximè esse insignes; & paulò post, in mensibus eadē, quæ in diebus, iuxta rationem inesse; & mox, pueris septimo à partu mense dentes apparere, ac dierum erisimorum, & mensium eandem esse rationem: vt nulli dubiū esse queat, & imparis periodi ratione hanc potestatem mensi septimo tribuere Hippocratem, & propterea illis tantum fœtibus, qui impari periodam sua natura exposcunt, velle esse communem. quod & hac altera monstratur ratione; Hippocrates enim quos partus hoc nancisci perfectionis principium ponit mense septimo, hos octauo affligi constituit, ac sexto quadragenario; quos octauo affligi constituit, hos septimo confecto quadragenario, scilicet impari & hebdomadica periodo, maturos vult oriri, ac vitales. at id per se octomestribus non potest conuenire, qui septimo quadragenario si nascantur, vt tertio libro ex Aristotele & Auerroce vidimus, nequeūt superuiuere tanquam geniti præter tempus suæ maturitatis: enimvero, vbi abundè probatum est, non solum si in mensibus, sed etiā si in diebus contingat error maturitatis ratione, partus non superuiuit. Itaq; & rectissimè à nobis supra dictum fuit, hoc perfectionis principium, de quo loquitur Hippocrates, octomestribus septimo mense non accedere; & superiora tanquam Hippocrati, & rationi consentanea, firma manebunt. Secundo dicimus, etiā si concederetur hoc perfectionis principium octomestribus quoq; mense septimo oriri Hippocratem censuisse, nil tamen hinc habere Aduersarios, quod nobis verè obijciant; esto enim ipso mense septimo hoc principium octomestribus accedere; esto, quod magis est, hoc ipso mense simul cum huius principij aduentu membranas abrumperet alios partus posset; & sic per id temporis aggragationem in illis incipere: quæ tamen omnia, vt libro tertio, & supra vidimus, octauo magis quàm septimo fieri Hippocrates, & Aristoteles docuerunt;

perspicuum nihilominus est, natura admonente, ac ratione, non tamen ex his fore, vt partus octomestres, quoniam longè sũt septimestribus, & nonomestribus sua natura imperfectiores, & imbecilliores, quemadmodum libro tertio ostensum fuit, tantum haberent virium, vt hasce pelliculas defringerent; sed omnino fore necessariū, vt plenam nihilominus expectarent maturitatem, quam octauo percurrente recipiunt, antequam suo motu eas possent abrumperet. nemo enim sanæ mentis negabit, minus posse ceteris paribus imbecilliores, imperfectioresq; partum pari prædictum potestate, quàm robustiorem. at vix septimestris plenè maturus rumpit omnes mense septimo, decimestris aliquas; igitur octomestris longè imbecillior, & imperfectior, nullas per id temporis defringeret; itaq; & difficultas nulla.

Eadem dubitatio iuxta Aristotelis placita diluitur.

Obscura quadam ipsius verba explicantur.

Interpretes reijciuntur.

Cap. 72.

Porro autem hoc idem, ijs etiam, quæ ex Aristotele adducebantur, omnino satisfacit. verum enim est, per se etiam octomestris septimo mense principium accedere perfectionis, ipsum existimare, de quo libro quarto de Animalium Ortu ab eo disputatur; nam & tunc, quia perfectionem iam aliquam obtineat fœtus, ideoq; minus absumat alimenti, lac vile gestanti mulieri aduenit; generationi enim articulationiq; finis ferè imponitur; quæ duo perfectionis nomine ipse intellexit, & mater eam appellans; & disponitur propterea fœtus ad perfectam maturitatem adipiscendam; proindeq; ad vitam perfectius participandam; de qua re libro tertio antea diximus: sed hoc ipsum perfectionis principium ob huius fœtus propriam imperfectionem, & imbecillitatem iam libro memorato ex eodem Aristotele explicatā, non tantum roboris afferre illi potest, vt suo motu aliquas valeat abrumperet membranas: cuius rei neq; ipsi etiam vlla est necessitas, quia, cum non sit adeo corpore magnus vt nonomestris, nullam habet causam, vt capaciorem locum querat; quod supra etiam admonitum fuit. His addo, hanc perfectionem ex Philosophi sententia in illis, qui post septimum mensem mature scūt, proindeq; in ipso per se octomestri, potius in fieri esse, usq; ad tempus plenæ maturitatis,

Cap. 8.

Cap. 8.

Cap. 9.

tatis, si quis accuratè ipsius verba expendat, quàm in factis esse; ut hac etiã de causa vel nullas vires ipsi vdomestri imperfectio sua natura, ac imbecillo afferat, vel certe non tantas possit asserre, ut pelliculas valeat septimo mente abrumpere. hanc in perfectionem voluisse videtur Aristoteles, habere latitudinem quandam; adeo ut septimo mense incipiens inde ad ipsam partus horam pro factus temperamento extendatur, in eaq; finem recipiat. siquidem inquit loco memorato, ceteris animalibus, quoniam vnicum illis tantum partus tempus datum est; hoc ipso tempore lac vtile adesse; hominibus vero, quia plura sunt tempora, primo accedere necesse esse, videlicet mense septimo. quod & septimo Historiarum iam pridem posuerat, scribens lac, quod ante septimum mensem contractum est, inutile esse, sed simul & infantem vtile esse, Theodorus natalem interpretatur, & lac esse vtile incipere, lac huius rei causam esse docet, quia perfectis, articulatissq; foetibus, minus absument alimentum, ideoq; dulcis superlit facultas, quæ ad mammas delata, lac vtile reddit; proinde subdit, alimentum non amplius, idest septimo iam superueniente mense, ad foetus formationem absumi, sed ad exiguum ipsius incrementum, quoniam foetus iam constet; constare vero, quia embryo finem habeat, sitq; aliqua conceptus perfectio, & propterea exeat, ac permutet generationem. quæ verba si arcetè intelligamus, si mense septimo id totum dicamus cõtingere, perfectionemq; hanc extendi non posse; sequetur necessa id, omnes foetus hoc mense exire oportere: nimirum quia foetus, ut etiam Ioãnes Grammaticus in Cõmentarijs admonet, cum perfectus est, non potest naturaliter in vtero amplius permanere; quod nec voluit Aristoteles, nec habet veritatẽ. quare relinquitur ut dicamus, ipsum quidem hoc perfectionis principium mense septimo in foetu ortum habere voluisse, sed tamen pro foetus temperamento eo tempore, quod foetus sibi exposcit temperamentum pro sua adipiscenda plena maturitate, existimasse finem habere; ideoq; esse sententiam, non adhuc, scilicet post septimum mensem, in conformationem alimentum absumi, sed in exiguum incrementum, quia tunc foetus constet; constare vero, quoniam embryo finem habet, cum aliqua sit conceptus perfectio, quam cum recipit, exit, permutatq; generationem; septimo autẽ mense foetus vel hanc finem, & perfectionem adipi-

scatur, q; ipsi enenit, qui septimo mense maturescunt; vel salte finis huius, & perfectionis principium, mox absolutum finem ac perfectionem adepturus; vbi scilicet exiguum illud incrementum terminum receperit; quod eis contingit, qui vltioribus & sequentibus mensibus maturi fiunt. Siquidem hoc est, quod dixit Aristoteles verbis illis, simul & causam adducens. *ὅτι περ ἐστὶν ὁ δὲν δὲν τὸ πρῶτον* *ἵνα ἐξῇ τὸ ἐμβρυον*. quæ verba sic Verus Interpretes transfert. Tanquam superantem iam embryum propter finem habere. Trapezuntius vero sic. Itaq; quasi iam redundat, quoniam embryon finem habet. Theodorus demum sic interpretatur. Quia si iam foetus constet adeptus suum finem, sed certe omnes a scopo aberrarunt; nam quid sibi verus sua embryi superatione velit Interpretes, non facile dixeris. Quod vero ad ipsum lac, eiusq; redundantiam verba referantur, ut putauit Trapezuntius, nulla est ratio, quæ suadeat; cum palam sit in illis, sicut & verbis præcedentibus Philosophum de embryone loqui, deq; ipsius formatione, & incremento, non de lactis redundantia. Postremo quod dicat Aristoteles, foetum adeptum tunc esse suum finem, ut censuit Theodorus, mihi non probatur; quia sic necesse esset, mense septimo omnes foetus in lucem venire; quod verba, quæ sequuntur satis docent: quibus causam volens asserre, eius, quod dixerat, finem suum embryonem habere, ita scribit. Est enim & conceptus aliqua perfectio; quamobrem exit, permutatq; generationem. his enim finem illum nil esse aliud quàm perfectionem foetus, perspicue docet; quo accedente foetum ipsum exire addit, permutatq; generationem. quamobrem, cum finem illum embryon recipit, tunc in lucem venire eum intelligit, quod cum experientia teste non omnibus septimo mense cõtingat; quia non omnes foetus mense septimo oriuntur: fatendum necessa est, Aristotelem hæc verba non eo sensu pronunciasse, ut diceret, tunc, mense videlicet septimo, foetum ac embryonem finem suum esse adeptum, ut expressit Theodorus, quasi præteritum tempus tantum respiceret; sed certe eo sensu, ut futurum etiam comprehenderet: adeo ut non solum finem suum esse adeptum, sed etiam paulo post adepturum esse, adipisci; posse intellexerit. quare & altera illa. *Τελευτήσαν δὲ τὸν* *ἐμβρυον*. non solum præteritum tempus, sed futurum etiam aliquo modo comprehendunt.

Bbbbb 2

Alia

*Allat. superius responsio. Aristotelisq; verborum
enodatio, plenius ex eodem Aristotele
comprobatur. Item alia nia addu-
cta tollitur dubitatio.*

Cap. 73.

Hæc igitur est sententia Aristotelis, quam & nobis significabat, cum hæc quæstionem traſandam aggrederetur, interprete Trapezuntio his verbis, qui longè clarius Philoſophi mentem expoſuit. Rationabiliter autem & propter cauſam, quæ ex neceſſitate eſt, accidit, vt digeſtio ſit in vltimis temporibus. tempora enim dixit non tempus, vt non ſolum ſeptimum menſem, ſed etiam alios comprehenderet. habet enim græcum exemplar. *his τῶν 11-
λεντῶν χρόνους*. nimirum quia menſe ſeptimo ob expoſitam cauſam incipit vtile lac fieri, ac ſi ſætas non eſt ſeptimeſtris, quò diutius permanet in vtero, ob eandem cauſam eò ſit vtilius; quia ſcilicet, cum in dies magis, ac magis fœtus perficiatur, minusq; abſumat alimenti, maior portio relinquatur dulcis facultatis. Hinc tertio libro rectè dictum à nobis eſt, non haberi ex hoc Ariſtotelis loco, articulationem ſeptimo menſe ſemper, ac penitus finem recipere; ſed eſſe ſententiam, poſt ſeptimum in incremento potius quàm in articulatione naturam laborare; ipſam vè articulationem hoc ſenſu acceptam (quam & quartam conſtituere ſpeciem ibi dicebamus) verè ex Ariſtotelis mente, quò menſe iam plene maturus eſt fœtus, finem ſortiri: adeò vt in ſeptimeſtri ſeptimo, in octomeſtri octauo, in nonomeſtri nono vltimum finem adipiſcatur. quam profeſſò veritatem in Sacris Literis Sapientię ſeptimo ſatis clarè his verbis legimus explicatam. In ventre matris figuratus ſum caro, decem menſium tempore coagulatus ſum in ſanguine ex ſemine hominis. quibus certè, figurationem, articulationem videlicet, quam nos quartam dicimus ſpeciè efficere, decimo menſe finem habuiſſe admonemur. Sed ad propoſitum redeat oratio. Hæc igitur dicta ſint, vt oſtenderemus, etiam ſi menſe ſeptimo perfectionis principium octomeſtribus accedere concederemus, & quod magis eſt, in alijs partibus, cum hoc aduenit principium, videlicet ipſo menſe currente ſeptimo membranas abrumpi; non propterea hoc in octomeſtribus locum habere. Quòd ſi, vt libro tertio, ac ſuperiori diſputatione pluribus ex Hippocratis, Ariſtoteliſq; ſententia pro-

batum eſt, partus etiam illi, qui imparem periodum ſeſtantes menſe ſeptimo ſine vlla dubitatione principium recipiunt perfectionis, tamen ſeptimo menſe membranas deſringunt, nihilominus cum hoc ipſo accidente octauum menſem ingrediuntur, & ſextum quadragenarium; adeò vt etiam poſt ſeptimum, & currente octauo diruptionem membranarum, & fœtus deſcenſionem, vteri apertionem, labores & ægritudinem fieri Hippocrates & Ariſto- teles voluerint; ipſum octauum ſtatim poſt hoc principium, immo & cum hoc principio initium habere ſtatuentes, quis eſt qui nò videat, niſi omnino ſit rudis, & imperitus, etià ſi huiusmodi principium perfectionis concedamus octomeſtribus ſeptimo oriri; non propterea ſeptimo, ſed omnino octauo membranas eos abrumperè, eſſe dicendum? nempe quia cum ipſa diruptione membranarum octauus menſis incipiat, tamen ſi ob poteſtatem, perfectionemq; ſectui à ſeptimo allatam dirumpi dicantur. Si .n. decimeſtres, qui ſunt partus longè robuſtiores, etià ſi ſeptimo hoc principium recipiant, octauo etiam non ſeptimo tantum membranas ponuntur deſringere, nimirum quia hoc accidens ſeptimo finem afferat, octauo principium; certè octomeſtres longè imbecilliores, aliamq; ſeſtantes periodum, non ſeptimo id præſtare, ſed octauo dici debent; ſeptimo enim acquirit partus principium perfectionis, non acquiritur, vt tertio libro notabamus. quare octauo currente, poſt ſcilicet adeptum hoc principium, quo etiam tempore ſimul plenam temperamenti ratione recipit maturitatem, meritò & validiores motus edere fœtus poteſt, ac debet, & membranas deſringere omnes, naſciq; vitalis. Concludendum igitur, etiam ſi perfectionis principium per ſe octomeſtribus ſeptimo cōcederemus innāſci; quia tamen, poſtquam aduenit hoc principium, octauus menſis incipit; totumq; quod ſequitur tempus octauo menſi tribuitur, ac ſexto quadragenario; ita vt cum huius principij aduentu ſeptimus menſis finem habeat, quæ verò ſequitur mutationes, ſcilicet membranarum diruptione, fœtusq; deſcenſus currente octauo fieri dicantur; concludendū (inquam) erit, ipſis quoq; octomeſtribus hoc ipſo menſe hæc contingere; proindeq; cum nò ante ſuz maturitatis menſem eueniant, nullo modo hos partus non vitales reddere poſſe. cum enim rationi conſentaneū ſit exiſtimare, nò ſtatim eo momento, ac principi-

cipium hoc accedit alijs etiam partibus, membranas defringi; eo quod actio omnis naturalis aliquo tempore indigeat; octomestribus per se ad finem septimi integri mensis (ut par est) hoc principium accedente, vel ipsius octavi initio, vel medio, vel sine pro serus temperamento ac termino maturitatis; huiusmodi talia, ipsidem evenient; ut palam sit, nec ullam hinc noxam eos posse recipere; nec ullam esse illis necessitatem, ut incolumes veniant in lucem, cunctos octavi initio ex utero egredi. Quamquam principium perfectionis ab Hippocrate positum, quod apud illum ab impari, & hebdomadica periodo omnem recipit virtutem, ut ostendimus; octomestres non quidem septimo, sed octavo adipisci ex illius sententia omnino existimamus. Hinc verò illud etiam, de quo & libro tertio, & supra dubitabamus, quodq; locis illis dicebamus & hoc libro octavo, & sequenti disputatione nobis esse definiendum, perspicue explicari; an scilicet octomestres principia perfectionis ab Hippocrate, & Aristotele posita septimo habeant, vel non; item an primam perfectionem ipso septimo adipiscantur (qua de re eodem etiam tertio libro est dubitatum) satis elucet. ab Hippocrate enim positum fortasse non habeat mense septimo, ab Aristotele positum habent; cuius ratione hoc ipso septimo mense dici possunt primam habere perfectionem. Vtrum autem hoc perfectionis principium in ipsis foetibus à perfectione, ut ita loquar, ultima & absoluta differat, si quis ex me siscitaretur; dicere, in septimestribus vel non differre, vel certe coincidere; in reliquis sic differre, ut imperfectum à perfecto, ut quod fieri incipit, ab eo quod factum est, ac suum finem obtinuit; cum nil aliud ultima perfectio esse videatur, quam quæ septimo inceperat ultimum iam terminum adeptam, ut merito Censorinus libello de Die Natali veritatem hanc pulchre nobis explicans, litteris mandaverit, de Veterum sententia à septem mensibus incipientem maturitatem usque ad decimum perducere. quod sanè dictum, cum octavo concedat partum esse maturum posse, octomestribus non parum fauet. Ceterum satis modò: quæ enim Hippocratis de octomestris partus natura fuisse sententiam existimamus; uberrimè exposuisse credimus; ut locus hic obscurus mehercle, & maximarum difficultatum plenus, satis (nisi fallor) à nobis videatur illustratus, qualem paucam

quædam, ut inchoato huic operi, ac penè absoluto fastigium imponamus, de locis Hippocratis illis supersunt pertractanda, quæ initio sexti libri adversus octavo genitos in medium adduximus; quorum explicationem (ut verior, clariorq; haberetur) presenti sermoni reservavimus, atq; hucusq; distulimus: quæ quidem in nulla re, superioribus ad memoriam revocatis, octomestribus reluctari facile cognoscis, audacter affirmamus; licet maximopere adversari videantur. quod cum à nobis factum fuerit, deinceps octomestres ex Hippocratis sententia vitales esse eiusdem dictis postremo loco demonstrabimus.

Loca Hippocratis controuersa enarranda proponuntur; ac primum ostenditur, verba ex libro de

Carnibus, seu de Principijs excerpta

adversus octomestres

nil concludere.

Cap. 74.

Loca nostræ sententiæ contraria, quæ initio sexti libri in medium adduximus, post expositam veram Hippocratis mentem sunt nobis ventilanda (quod etiam in principio octavi huius libri faciendum proposuimus) ac demonstrandum, in nulla re adversari ijs, quæ pro veritate decreuimus; nilq; contra octomestres concludere. Fidem nostram facile liberabimus, si ea, quæ à tertio libro ad hunc usque locum ex Hippocratis, & Aristotelis mente disputata sunt de temporibus humani partus, de octomestribus per se, & per accidenis, de partus decimestris ratione, & quo modo fiat, de pari periodo, & impari, tandemq; non multò antea de ægrotatione octomestrium quid sit; an foetibus omnibus communis, ad memoriam revocare non pigebit: ad quæ omnia si quis mentis aciem intenderit, facile cognoscat, Hippocratem, quo loco magis videtur octomestres enecare, eodem vitam ipsam liberaliter clarigiri. Enimvero si mensis octavus inter partus tempora naturalia recenseri debet, ut tertio libro ad quintum usque demonstratum est Aristotelis auctoritate, à sexto ad hunc octavum ex Hippocratis opinione; infraq; ex libro de Alimento eum recensuisse ostendemus; si octomestres per se, & sua naturalia, vitæ compotes octavo nascentes censendi sunt, ut eodem tertio libro probauimus; si natura vel Hippocrate monente parem quoq; dierum, ac mensium periodum recipit, ut sexto libro ostensum

sum; fuit; & qui scilicet octavo nascentes Hippocrate teste moriuntur, ideo moriuntur, quia per id temporis agitantur; agitantur vero ob causas enarratas, nec tamen omnes foetus; agitantur octavo mense, vt ex eodem clarissime monstrauimus hoc libro octauo; igitur & octomestres illi de Hippocratis sententia, qui per se tales sunt, & quorum natura parem periodum exposcit, & quos nulla inuadit agritudo, diem suum quamquam erant obicituri, si octauo mense in lucem veniant; quia nil prater naturam contineant, nulla; sit in illis mortis causa: sed tantum illi erunt secundum ipsum interuentum obnoxij, qui per accidens octomestres sunt; & qui, cum septimo, nono, vel decimo nasci deberet, ob aliquod symptoma octauo mense veniunt in lucem; & quorum materia, ex qua formaretur, sua natura, vt loquitur Hippocrates, *ἑπταήμερος* est, idest septendialis, ac septenarium numerum, imparemque periodum affectans, & quæ non potest nisi in paribus mensibus, diebusque imparibus; & nisi exactam ad hebdomadas rationem retinens vitalis egredi; hanc enim materiam statim ac talem animo concipit Hippocrates, & contempletur; statim etiam in octomestrium perniciem sententiam profert, a quo recepto fundamento diuinum Senem negasse eo in loco, quem primum in ordine ex libello de Principijs attulimus, sicuti & in alijs omnibus; octauo mense genitos vitæ compotes fieri posse, quia tales præternaturam hoc mense in lucem veniant; grauiusnamque affecti agrotatione oriuntur; & iam locus est vt demonstremus; & ij facile concedent, quos mecum ipsius verba non penitebit exactiori contemplatione ad veritatis normam reuocare. Ita igitur scriptum ibi reliquit Senex sapientissimus,

Εἴς τὸν ἡμέραν τὸ τεκνίον αἰσθάνεται τὸ πρῶτον ἐπὶ τῶν γέννητον, γόνος γέννητον, λόγος γέννηται, & ἔτι, & ἄλλοι γονεῖς τοῦτον, & ἀλλοῖον ἀπὸ τῆς ἐξ ἡδονῆς δας, & δαίμωνος δὲ γέννητον, οὐδὲν ἔστι πάθος. *Enia* δὲ λέγουσι, & δέκα ἡμέρας γόνος γίγνεται, & ἔτι, & ἔτι τὸν ἀπὸ τῆς ἀρετῆς ἐστὶ ἐξ ἡδονῆς δας. Cæterum quod quasque, ex hoc quod his verbis subdit Hippocrates; probandum sibi proponit; sanè nil aliud, vt primis verbis ipsemet inquit, nisi quod superius dixerat; viram, scilicet, ætatem, ac naturam hominis septendialem esse; septenarioque numero magna ex parte gubernari; vnde Lalamantius consilium explicans Hippocratis, ita scribit. Nimirum quod hoc loco Hippocratis propositum erat probare,

hominis ætatem septennarij numeri ratio-
ne progredi. quod ante illum Gorræus in
Annotationibus super libello de Pueri Na-
tura animaduertit, vix eo secundo libro
admonuimus. Hec igitur ostensurus Hip-
pocrates exemplo partus; inquit, naturā
hominis regi septennario; puerum septimo
mense vitalem editum, esse argumento; na-
turi enim eo tempore ratione dici natum,
id est tempus, quod illi proprij tempera-
menti ratione congruit, esse assecutum;
& viuere; propterea quod habeat septen-
diale, quam sua natura exposcit, ratio-
nem, & numerum exactum ad hebdoma-
das, & septennarium; ut idcirco concluden-
dum videatur, hominis naturam, ac ætatem
septendialem esse, septennariumque; numeri
magna in hominum vita virtute pollere.
Exposuimus autem λόγον, forum hunc gi-
gni, & λόγον habere; septendialem retine-
re rationem, ac numerum exactum ad heb-
domadam decadas; quoniam Hippocratis
orationis interpretationem hanc apertissime
nobis videtur ob oculos ponere; tamen si
nos non latet, Laurentium doctissimum vi-
rum Oper. Anatom. libro secundo, ratio-
ne gigni, pro ratione editum interpretari;
pro ratione verò editum ab Hippocrate
dicti; quia ad partium perfectionem nihil
neo desideratur; cum duobus sequentibus
mensibus, nil addatur ad perfectionem parti-
um amplius, sed ad perfectionem robo-
ris. Verum hanc expositionem verbis po-
tius initio libelli de Septimestri Partu e-
ditis congruere; quibus diuinus Vir agit de
minori septimestri, dicens & rationem, &
tempus, in quo enutritus est, conflare; satis
debent, quæ præcedenti libro super eo loco
differuimus. Itaque, ut redeamus ad nostra,
hic affirmat Hippocrates, puerū hūc habere
numerū, & rationē sufficientem ad sep-
tennariū; atqui hoc est, materiā, ex qua
puer formatus est, septendialem esse, ac
sua natura talem, ut impari hac periodo
suam debeat recipere maturitatem. quare
sententia erit, puerum idcirco septimo vi-
talem edi, quia ex septendiali materia sit
conformatus; nam & hoc est, quod verba
illa, λόγον γενόμενον, & mox altera illa, &
λόγον ἔχει τοιοῦτον, significant, antehac
a nullo satis fortasse considerata. Quatuor
enim huiusmodi voces in Hippocratis ora-
tione maxima animaduersione dignæ sunt,
γενόμενον, & ἔχει τοιοῦτον, λόγον & γενόμενον; quas
non ociose, immò non sine magno artifi-
cio ipse posuit, alioquin breuitatis, in lo-
quendo amantissimus. Nam cum ex dua-

Ann. 59.

Quest. 27.

Sch. 20.

bus illis γένος & γένεσιν; altera videatur esse satis; si eo sensu Hippocratem interpretemur, ut alij volunt; id mihi persuaderet, magni aliquid voce illa γένος significari. Est autem hoc, nisi fallor, puerum septimo mense γένος γένεσιν, idest vitalem genitum, ratione vitalem per id temporis effici, & vivere; quoniam, ut superius dixerat, & infra repetit, ἐπιδεικνύμενον λόγον habet; videlicet genitus est ex materia septendiali, & quæ imparem hunc numerum affecerit: ut si per id temporis nascatur, ratione genitum esse, & vivere appareat; nempe quia septendialem hunc numerum retineat, ac periodum suæ naturæ accommodatam. significat enim γένος oxitono hic mea sententia idem quod γένεσις, idest vitalis: quod & græcis Auctoribus non est insolens, & quæ sequuntur verba de nominestribus, satis docent. interpretatio nemq; hanc nostram verba illa, ὅτι λόγον ἔχει τοιοῦτον, mirifice probant; quorum vera explicatio est, ut τοιοῦτον ad ἐπιδεικνύμενον referamus: quam tamen vocem Cornarius ad τοιοῦτον, Caluus, & Lalamantius ad frequentia falsò retulerunt; non animadvertentes tautologiam vitium subesse orationi, si Hippocrates ita loqueretur; cum idem omnino fiat, & λόγον ἔχει, & λόγον ἔχει, idemq; hic profectò λόγον ἔχει, & ἐπιδεικνύμενον: inquit enim puerum hanc septimestrem & ratione nasci, idest pro naturæ suæ lege, & λόγον τοιοῦτον, idest ἐπιδεικνύμενον, ratione scilicet hanc septendialem habere, ideoq; tunc egredi vitalem: vnde cum subdit diuinus Senex, οὐδέποτε δὲ, & c. perspicuum est ex serie orationis subaudiendum esse ex superioribus λόγον ἔχει ἐπιδεικνύμενον: ut sit sententia, puerum ex septendiali genitura, & materia conformatum septimo mense, diebus scilicet 210. vitalem edi, octauo nunquam; quoniam primum tempus exactum ad hebdomadas numerum, & septendialem rationem habeat, qualem fœtus requirit temperamentum; posterius verò non: quod quidem dum Hippocrates affirmat, neq; repugnat veritati, neq; Aristoteli: materiam enim sua natura talē per accidentē tantum fieri octomestrem, nos quoq; tertio libro ex eodem declarauimus. Vnde meritò subdit Hippocrates, puerum ex eadem hac septendiali materia genitum, nouem mensum & decem dierum spatio vitalem egredi, quia tempus id eandem ad septimanas, ac septenarium numerum rationem habeat; siquidem verbis illis ἐπιδεικνύμενον ὅτι δὲ καὶ ἄλλοι, subaudiendum est

γένεσιν, & vox altera γένος tanquam adiunctum quoddam accipienda venit, ut aperta sit diuini Senis oratio. Quamobrem miror tot claros viros, qui in horū verborū interpretatione laborarunt, id non animaduertisse; dicit namq; Hippocrates, nouem mensum & dierum decem spatio ortum puerum fieri γένος, idest vitalem; ac proinde vivere eadem de causa, ob quam & genitus septimo mense viuut: nepe quia tempore nascatur pro suæ naturæ ratione legitimo, & septenarij rationem retinente, prout materia expostulat, ex qua formatur. Possent etiam aliter obscura hæc, & concisa verba interpretari, quod nihilominus in idem rediret: vox enim γένος Aristoteli libro sexto Historiarum, & libro tertio de Animalium Ortu fœturam significat; videlicet materiam, ex qua deinceps fœtus conformatur: quo sensu uti ea hoc loco Hippocratem, non est à ratione dissentaneum; cum dicit, ἐπιδεικνύμενον γένος, quo pacto sententia erit, si ex septendiali materia fœtura fiat septimestris, partum ex ea conformatum ob causas iam expositas ratione nasci & vivere; si ex eadem fœtura fiat octomestris, nec ratione nasci, nec posse vivere; quia scilicet septendialis materia octauo mense maturefcere non exposcat.

Mens Hippocratis vberius enarratur. Calui, Cornarij, Lalamantij, & Mercati reijciuntur opiniones.

Cap. 75.

Porro autem hæc recepta interpretatio ne clarum est, sententiam illam Hippocratis de octomestribus non ita esse accipiendam, ut Caluus, Cornarius, Lalamantius, & Mercatus crediderit; quando non absolute quidem, & generaliter Hippocrates, ut putarunt ipsi, pronunciet, octomestres omnes nunquam aut vivere, aut vixisse: quem profectò (si id affirmaret) statim experientia ipsa mendacij redargueret, quæ obseruatum est, octauo mense genitos omnes in Aegypto esse vitales, non omnes in Græcia interire, plures in Italia, & Hispania seruari; ut Aristoteles, Polybus, Plinius, & Auicennas memoriz prodiderunt; quin etiam & à semetipso dissentiret Hippocrates; qui aliquando vivere posse octomestres, ut inferius ostendam, affirmare visus est: sed sunt verba ad superiora referenda, & eadem lege accipienda, interpretandaq; quo modo affirmabit diuinus

Cap. 77.

Cap. 78.

ninus Senex. Παιδίον ἑπταμήνητον ἔχει ἰσχυρὸν
 καὶ ἐκτεταμένον. idest, puer ex septen-
 diali genitura conformatum, si octauo mē-
 se nascatur, nullatenus viuere posse. nam
 cum dicat οὐκ ἐπταμήνητον δὲ & c. patet & supe-
 riorem orationem Hippocratem suppone-
 re, & ad ipsam verba referre: adeo ut que-
 cunq; subdit de octomestri partu, pendeat
 à superioribus. Itaq; sic verbum è verbo
 exprimentes, Hippocraticam orationem
 clarè & fideliter interpretari debemus.
 Quod verò natura hominis septendialis sit,
 hinc etiam coniectari licet. Puer septi-
 mestris vitalis genitus (aut secundum po-
 steriorem interpretationem, Puer septi-
 mestri foetura generatus) ratione genitus
 est, viuittq; & rationem huiusmodi septē-
 dialem habet, ac numerum exactum ad heb-
 domadas. si autem nascatur octauo mē-
 se, nullatenus viuitt: si verò nouem mensi-
 um ac decem dierum spatio edatur in lucē,
 vitalis gignitur, & viuitt, & habet ad heb-
 domadas numerum exactum. Hæc ille;
 quo loco perspicuum est, sic sapientissimū
 Senem ratiocinari. Quod ætas hominis,
 ac natura septendialis sit, hæc insuper ra-
 tione monstratur; nam humanus foetus se-
 ptimo mense natus propterea vitalis exit,
 quia materia, ex qua gignitur, septēdia-
 lem hanc rationem sua natura maximè as-
 secat; quam cum eo tempore exactè ad-
 ipiscatur, eo etiam tempore foetus in lucē
 veniens fit vitæ compos: ita ut tunc & ra-
 tione genitus esse, & viuere dicatur, at-
 q; tanta vis est septenarij, ut si puer ex ma-
 teria sua natura periodum hanc requiren-
 te conformatus, octauo mense oriatur,
 nullatenus viuat; quin etiam & tandem
 ob causam nouem mensium & decem die-
 rum partus vitalis maximè egreditur. Hæc
 Hippocrates; ex quibus omnibus latissi-
 mè patet, quæcunq; de his mensibus septi-
 mo, octauo, & nono, seu verius decimo
 ipse dicit, eo omnia niti fundamento, ut
 materia in illis accipiat, & supponaturq;
 sua natura septendialis; idcircoq; non uni-
 uersaliter de octomestribus eum protulisse,
 hos partus non esse vitales, sed de il-
 lis tantum, qui natura septimestres cum
 fuerint, vel decimestres, ob aliquod sym-
 ptoma; vel, ut loqui solet Hippocrates, ob
 violentam aliquam passionem, extra le-
 gitimum, & præfinitum tempus nasci co-
 acti, octauo pariuntur: quos profectò tan-
 quam non sua natura & per se octomestres,
 sed per accidens tantum, merito vitæ com-
 potes non fieri scribit. Atq; hæc animad-

uertendum est, cum inquit Hippocrates, si
 nouem mensium, & decem dierum spatio
 nascatur puer, vitalem egredi; non eo sē-
 su dicere, ut velit, materiam natura septi-
 mestrem nouem præteritis mensibus, ac
 diebus decem posse exoriri; adeo ut in
 tantum tempus differatur. Enimvero, ut
 tercio libro diximus, & superiori quoq;
 disputatione, foetus natura septimestris
 non potest nisi mense septimo egredi vita-
 lis: verum intelligit, materiam septen-
 dialem, imparemq; periodum affectantem
 sua natura vel septimo exacto tantum, vel
 decimo mense, scilicet post nonum mensem,
 ac decem dies pro sui temperamenti ratio-
 ne maturitatem adipisci: ita ut his tantum
 temporibus vitalem nasci velit. Quod si
 verba generaliter (ut isti volunt) accipia-
 mus, iam statim elucet, falsam omnino esse
 ipsius sententiam. Esto enim humanum
 foetum octauo mense non edi vitalem; cer-
 tè quod septimo tantum mense, & decimo,
 idest, ut idem exponit, diebus 210. & 280.
 & rationem ad hebdomadas exactam tan-
 tum retinens vitæ compos in lucem veniat,
 id mirum in modum à veritate discrepat:
 cum & exactè nonomestres, idest diebus
 270. prodeuntes, & noni etiam mensis
 initio, scilicet diebus 250. & 260. vitales
 nasci non minus ac septimestres libello de
 Septimestri Partu, & in Epidemicis idem
 ipse Hippocrates affirmet, doceatq; experi-
 entia; quos certum est exactam hanc ad
 hebdomadam decadas rationem nō seruare:
 item & minores septimestres, qui die
 183. in lucem veniunt, vita potiuntur, nec
 tamen exactam hanc retinent ad hebdoma-
 das rationem. quo autem pacto hi nihilo-
 minus partus mensurari hebdomadibus di-
 ci possint, tamen si confectis exactè hebdo-
 madum decadibus in lucem non veniant,
 exactumq; ad hebdomadas non seruetur nu-
 merum, ac rationem; libro sexto ac septi-
 mo expositum fuit. itaq; nulla potuit
 Hippocrates ratione affirmare, pueros
 210. diebus, & 280. tantum editos, vita-
 les nasci, nisi hoc iacto fundamento, quod
 ex septendiali materia constant, ac tali sua
 natura, ut nisi exactum hunc ad hebdoma-
 das numerum seruet, vitalem egredi nequeat:
 est enim hoc loco Hippocrati exactum
 ad hebdomadas numerum seruare, exactis,
 expletisq; hebdomadam integris decadi-
 bus in lucem venire, ut ipse partus die-
 rum 210. & 280. exemplo perspicue docet,
 quod quidem totum in medium adduxit,
 ut septenarij periodi ostenderet potesta-
 tem:

tem: quo sensu verum est fœtum ex illa cõ-
formatum octavo mense, quin etiam &
nono, ac vltra spatium dierum 280. super-
stitem in lucem non prodire. Hippocrates
tamẽ octomestres tantum exprimit, idq; ob
eam causam quam paulò infra explicabi-
mus. Itaq; si verba (quemadmodum di-
cebamus.) generaliter prolata animo con-
cipiamus, vide quid sequatur absurdi; sic
enim ego argumentor. Fœtus septime-
stris & decimestris, scilicet dierum 210, &
280. spatio genitus ideo vivit; quia exac-
tum ad hebdomadas habet numerum; cu-
ius rei causa est, quia ille tantum fœtus vi-
uit, qui exactum hunc retinet numerum
ad hebdomadas; igitur vitæ causa in hu-
manis fœtibus hæc est, nec alia vlla; vide-
licet quod exactum hunc ad hebdomadas
numerum fœtus seruent, quomobrem qui
eum non seruant, nullatenus vitales erunt,
quod falsissimum esse minorum septime-
strum, ac nonomestrium exemplo supra o-
stendimus, quibus & senescente decimo
nascentes, & periodum sectantes parem ad-
dere possumus. Qui enim fœtus ex mate-
ria parem periodum sectante, non impa-
rem, & per hebdomadas progredientem
conformantur, huiusmodi tales alijs etiam
diebus ac mensibus, in quibus non solum
non servatur exactus numerus ad hebdo-
madas, sed nec etiam periodus hebdoma-
dica, superstites oriuntur, proindeq; oc-
tauo vitales in lucem veniunt. ex quo &
reclisimè Aristoteles (vt sexto quoq; li-
bro monebamus) in extremo septimi Po-
litic. notatum reliquit, qui ætatem, natu-
ramq; humanam per hebdomadas tantum
diuidunt, scilicet imparem solum perio-
dum, vt ego interpretor, illi tribuunt; &
vero longè aberrare: ætatis nomine intel-
ligens (ni hallucinor) acutissimus Philo-
sophus à cõceptu ad mortem vsq; tempus
ac omnia illa, quæ naturam humanam tem-
poris huius ratione comitantur; vt non
temperamenti tantum mutationem, ac ro-
bur, quod per ætates ipsas variatur, cum
respexisse crediderim, sed & fortasse con-
formationem ipsam, & menses partui ido-
neos, & huius generis alia, eum non per
hebdomadas tantum, idest per imparem
septenariamq; periodum ætatem, natu-
ramq; hominis admonuit esse dimetien-
dam.

Cap. 117.

Nonnullorum Recentiorum super loco de Prin-
cipijs adducitur explicatio, & reijcitur.

Item aduersus expositionem supra
allatã graues quedã asseru-
tur dubitationes.

Cap. 76.

Porro autem scio doctissimos esse quos-
dam huius ætatis viros, qui existimã-
tes sextum & octauum quadragenarium
perpetuò inuitiles esse ad vitam, locum huc
ita interpretantur, quod quidem non vi-
uere præter septimestres, nisi qui 280. di-
em attigerint, eo sensu dicat Hippocrates;
vt vitales eos esse velit, qui in quadra-
genarij septimi circuitu nascuntur, cuius ter-
minus est dies 280. nempe quia alienum
prorsus à ratione sit, & veritate, solum vl-
timum diem septimi quadragenarij, scilicet
ducentessimum octuagesimum vtile esse
ad vitam. Sed certe hoc primum illis ob-
ijcere possumus, Hippocratem nullam hoc
loco de quadragenarijs facere mentionem,
sed de hebdomadam decadibus, quod hæc
ipsorum interpretationem penitus elidit.
Secundò, si verus hic esset sensus huius
loci, Hippocratis ratio valde claudicaret;
quando satis constet, non omnem partum,
qui currente nascitur septimo quadra-
genario, habere numerum exactum ad heb-
domadas, sed eum tantum, qui nascitur
huius quadragenarij vltima die. nam &
ineunte, medio, senescenteq; nono men-
se veniens in lucem, item decimi mensis
initio; in septimo cuncti quadragenario
oriuntur, & omniũ cõsensu vitales oriuntur,
nec tñ exactum retinet ad hebdomadũ de-
cadis numerũ. Tertiò, si Hippocrates qua-
dragenariũ septimum intelligens, totũ in-
telligit, non eius tantum diem postremum;
ergo & à simili decadam nominans, intel-
ligit vniuersam, non diem vltimum illius,
at hoc pacto decadis tertiæ nascens initio,
& sic die 141. vitalis esset, quod dictũ
est absurdissimum. item intra decadam
quartam veniens in lucem, & sic die 215,
220. vitalis similiter esset, & ex consequẽ-
ti octomestris, quod isti nolunt. Quo au-
tem pacto à veritate & ratione non dissen-
tiat, quod Hippocrates hoc loco velit, po-
stremum solum diem tertie & quartæ deca-
dis, & sic diem vltimum septimi quadra-
genarij, vtile esse ad vitam; facile patet ex
superioribus; hoc enim in partu exactum
numerum ad hebdomadam decadas spec-
tante locum habere, nullum est absurdum,
Atq; hinc colligere etiam possumus, causã

Coffe. li. de
Hum. Par.
Ca. 9. et 26

C c c c c

præ-

præter alias, quæ locum habere queunt, & quæ quoscunq; partus quantumvis vitalissimos necare valent; cur paulò ante diē 210. & 280. geniti non raro moriuntur. non attingunt enim ultimam diem, nec periodum exactè assequuntur. item non servant in ortu numerum exactum ad hebdomadam decadas, ut pro eorum temperatione est illis necessarium. Sed obiecerit aliquis aduersus hanc nostram totam interpretationem, si quis hunc Hippocratis locum accuratè consideret, hac sua sententia nihil dici posse manifestius ad excludendam octomestrem à vitalium numero; neq; enim distinctionem illam à nobis allatam ad respondendum satisfacere illo modo posse; videlicet octomestrem alium esse naturam talem; alium ex accidenti, alium ex parem periodum spectante materia conformatum; octauo oriri; alium ex septendiali; huncq; vivere non posse, illum vitalem non minus esse quàm septimestrè; ideo cùm Hippocrates octomestrè hoc loco negauit esse vitalem, de eo intelligere, qui ex accidenti talis fuerit, & ex septendiali materia conformatus. Siquidem sic aliquis aduersus argumentari poterit. Cùm de Septimestri & nonomestri loquitur Hippocrates, aut de his agit, ut tales sunt ex accidenti; aut ut tales natura: si de ijs primo modo, non magis sunt ipsi vitales etià ex nostra positione quàm octomestris ipse ex accidenti; & propterea non debebat Hippocrates eos vitales ponere. At si de ijs, ut sunt natura tales locutus est; rationi etiam consonum esse debet, cùm de octomestri in illorum medio posito agit, eodem penitus modo desumit, nempe ut à natura talis; quo modo si sumamus octomestrem, inanis prorsus erit distinctio. Adhuc dum sit sententia ratione tradit Hippocrates; cur nempe septimestris, & nonomestris natus sint vitales; in completum septimanarum numerum eam refert: quod si vitales etiam natura sua octomestris erit, completum septimanarum numerum habere oportebit, qui necessarius ad vitam esse solet, alioquin non viuet. quod si ita est, nulla apparet ratio, dum de octomestri natura & vitali agere debebat, ut de alio subderet. Octauo autem mense natus nullus vnquam vixit. Censendum potius igitur erit, quomodo cunq; in lucem edatur is foetus, siue natura, siue ex accidenti, existimasse Hippocratem, nunquam vivere posse. Præterea quod dictum est, ipsius verba de octauo genitis intelligenda esse

de eo parto, qui septimestris est natura, deum de eo, qui septenarij numeri impariq; periodi ratione progreditur, insignè pariter habet difficultatem. ut enim prima illa de imparis periodi virtute tanquam verissima cōcedantur; ita postremum hoc, quod de octomestri Hippocrates loquitur, qui septimestris cū esse debuisset, accidenti aliquo superueniente in octauū dilatus est, omnino videtur rei sciendum. Si enim concesserimus octomestrem partum, qui talis est natura sua, vitalem esse, sequitur Hippocratis argumentum nullius esse momenti; non enim vitam hominis in septenario positam esse probabit, si octomestris natura sua vitales fuerit. & si quis Hippocrati repugnare voluerit, respondere poterit, quamuis octomestris partus, qui septimo mense edi debebat in lucem, sed aliquo accidenti superueniente in eum mensem est dilatus, non viuat; non propterea tamen probatum esse, in septenario vitam hominis positam esse; quoniam qui natura sua est octomestris, octauo mense nascens viuit, cū tamen cum septimanis nullam habeat rationem proportionis. Et quoniam videbat Hippocrates, partum nonomestrem, extra septenarium numerum esse, & propterea minime vitalem esse debere; respondet, ortam quidem in septimanam mensium non incidere, septenario tamen hebdomadarum numero terminari; unde vitæ potissimum facultas desumitur: quod de octomestri secundum naturam dici nulla ratione potest; cuius exitus neq; in mensem septimum incidit, neq; ex completis hebdomadam septimanis completur. Quin si suppositiones Hippocratis sequamur, vitales magis esse deberet octomestris hic per accidens, quàm qui natura sua talis est; quod ille, quamuis extra mensem septimum prodit in lucem moribus suis, tamen rationem hebdomadam pertransiit, quod neutiquam alteri euenit. Poterit præterea Aduersarius hæc nostra ita redarguere. Si Hippocratis sententia est, vitam hominis septenario perfici, quod partus natura sua septimestris, septimo editus viuit; si verò in octauum deferatur, interit; utiq; etiam vitam hominis octonario absolui dicere poterimus; quia partus natura sua octomestris octauo mense editus viuit, si autem septimo mense emergat, interit. Censendum igitur est, mentem Hippocratis eo loco fuisse nobis ostendere, hominis vitam septenario formari; argumento ex septimestri, & octomestri desumpto, quorum

rum alter vivit, alter moritur: & huius rei rationem asserere, quod septimestris septimanis gubernatur, octomestris minimè. quæ ratio si in octomestri natura sua locum non habet, sequitur rationem septimanarum ad hominis vitam non conferre, ut igitur necessariò Hippocratis argumentum concludat, necessarium esse, velimus nolumus, asserere, hoc loco Hippocratem opinatum fuisse, octomestrem partum, qualiscumque tandem is fuerit, siue natura, siue ex accidenti, non vivere, si septenario hominis vitam formari ex Hippocratis sententia, quod multis iam confirmaverat, affirmare velimus.

Allata superiori capite dubitationes labefactantur.

Cap. 77.

HAcc igitur & similia acerrimè quis resistens superiori disputationi, obijcere nobis posset; quæ tamen, si rem accuratè expendamus, nullius sunt momenti. respondemus enim, primò considerandum esse, si Hippocrates de septimestri, octomestri, & nonomestri per se sumptis, & absolute sermonem haberet, certe objectionem ad solvendum nostro quidem iudicio esse difficillimam; sed quia de talibus, atque de materia, ex qua oriuntur, disputationem instituit, quatenus ad vitam hominis septendialem, demum quatenus ad impariem, hebdomadicamque periodum referretur; idcirco argumentationis vim labefactari facile posse. dicimus enim consilium esse Hippocratis, ut potestatem septendialis periodi ostendat, ut vitam hominis maxima ex parte periodo septendiali gubernari doceat, proindeque esse septendialem; partus nobis eos ob oculos ponere, qui septendialem hebdomadicamque hanc periodum sectantur, ex materiaque illa constant, quæ exactum ad hebdomadas numerum sua natura affert; quasi ita fuerit, ut supra dicebamus, argumentatus. quod vita hominis potissimum sit septendialis; quod septenaria periodus maximam habeat in ea gubernanda potestatem, illud argumento est; quod fortis ex materia exactum hunc ad hebdomadas numerum requirere conformatus, septimo tantum mense, ac nono cum decem diebus vitalis exeat, octavo mense nullus vitalis. Hinc verò nemo non videt, causam haberi, cur de illo partu, qui mense septimo, ac nono cum diebus decem nascitur, ut est natura talis,

loqui debuerit, de illo, qui octavo prodeat, ut talis est ex accidenti: adeò ut rationi non sit consonum, cum de octomestri in illorum medio posiro agit, eodem penitus modo desumi octomestrem, quemadmodum ipsa ponit argumentatio; quia enim refert Hippocrates materiam ad periodum septendialem; eius autem respectu partus illi sua natura tales oriri possunt, octomestris verò non potest; idcirco illos tanquam sua natura tales contemplatur, octavo nascentem tanquam ex accidenti. Secundo, querendum hic ab Aduersariis, qui talia obijcerent, an velint, Hippocratem sic referre rationem, cur septimestris, ac nono mense & decem diebus editus viuat, in completum hebdomadam numerum, ut omni partui eam convenire credat, esseque necessariam; an tantum duobus illis, de quibus loquitur, scilicet septimo expleto genito, ac mense nono, & diebus decem. Si primò respondeat, quod sanè esse responsuros, illa docent aperrius, in quibus subditur, si vitalis etiam sua natura octomestris erit, completum septimanarum numerum habere oportere, qui necessarius ad vitam esse solet, alioqui non vivere: & quibus conditionem hanc omni partui, ut vitalis sit, esse necessariam, omnino ponitur; si, inquam, ita respondeant, ingens statim se se offert difficultas. ita enim nullus partus in lucem vitalis exibat, qui completum, exactumque septimanarum numerum non haberet; quod & in Disputatione ostensum est, & disputatione superiori esse falsum. si enim exactum ad hebdomadas numerum habere, nil est aliud, partus dierum 210. & 280. exemplo docente Hippocrate, ut supra vidimus, quam expletis, confectisque hebdomadam decadibus in lucem venire; si hoc est fortui necessarium ad vitam, iam nullus alius præter hos duos vitalis in lucem prodire poterit; quia nullus alius exactis hebdomadam decadibus nascatur. quod longè esse à veritate, atque ab Hippocratis mente alienum tam est clarum quam quod clarissimum. Itaque secundum cogemur respondere; videlicet de duobus illis tantum partibus id esse ab Hippocrate pronunciatum. quo recepto palam est, neque natura octomestri esse necessarium ad vitam, ut completum hebdomadam numerum habeat, neque consonum esse à ratione, ut Hippocrates de octomestri ex accidenti verba illa subiungat.

CCCC 2

Alia

Alia quedam afferitur dubitatio, & dissolvitur.

*Item superiori casu allatae responsiones
plenius comprobantur.*

Cap. 78.

Sed unus adhuc scrupulus superest euellendus; si enim duobus tantum partibus, quos recensuit, putauit Hippocrates necessarium ad vitam, ut completum numerum septimanarum habeant; si his id esse ideo necessarium voluit, quia ex materia tali constant, quæ hanc periodum suam naturam exposcit, quorsum octomestris tantum fecit mentionem? cum verum præterea sit, foetum ex tali materia conformatum, si extra exactum ad septimanas numerum nascatur; non solum si mense octauo prodeat, non superuiuere, sed etiam si nono, si decimo senescente, si initio septimi, vel medio. Respondeo, octomestrem nominatum Hippocratem expressisse propter communem de eius infelicitate opinionem; quasi illius infortunia in hæc referat causam; proindeque nobis explicet, quam ob causam tam crebro intereant, qui octauo nascentes mori comperiuntur; quasi diceret, quia humanus foetus ut plurimum ex materia conformatur hanc periodum sectante, quæ tamen ob aliquod accidens octauo abortitione quadam in lucem venit, propterea hos partus tam saepe periclitari; propterea adeo existimari infelices: quod quidem nemo sanæ mentis negabit, longè esse diuersum ab vniuersali illa propositione, quæ hoc loco pronuntiare Hippocratem plerique volunt; videlicet nullum octomestrem superuiuere posse. Præterea, quod Hippocrates hoc loco probare velit, vitam hominis adeo in septenario esse positam, ut nil extra hanc periodum salutare illi contingat, nulla certè est ratio, quæ suadeat; cum plerique partus, ut alia interim omittam, quemadmodum supra notauimus, neque in septimanarum decadas, neque in septimanas ipsas incidunt, & tamen vel Hippocrate concedente vitales oriuntur, quare superest, ut consilium fuerit illius ostendere, septimanarum hac periodo pro maxima parte hominis vitam gubernari; adeo ut dierum, mensium, annorumque septimanis, non quidem omnia, sed certè plura, & maximi momenti, & perfectiori modo in hominis vita contingant. Hoc igitur sensu Hippocratis si accipiat oratio, ipsius rationes efficacissime concludere nemo est, qui non videat. Esto enim concedamus octomestrem naturam vitalem

esse; num propterea septimestris maioris exemplo, qui inter septimestres est partus omnium imperfectior; item exemplo partus dierum 280. qui inter omnes partus est perfectissimus, & omnium maxime vitalis; demum aliarum rerum exemplo, quas in medio ponit Hippocrates; sufficienter non demonstrant, longè esse præstantioris potestatis periodum septenariam? a leuè ut rectissime concludi possit, hominis vitam in septenario potissimum esse positam? nam & ab hac ipsa periodo habent partus, ut perfectiores edantur, ac vitales magis; ab hac ipsa octomestris, ut imperfectior sit reliquis; ut plerumque hoc mense nascentis emoriatur. quare hominis vita certè est posita in septenario. Adhuc si vitæ facultas desumitur à septimanis; adeo ut partus nullus vitalis sit, qui vel non mense septimo, vel non completis hebdomadam septimanis in lucem veniat; iam illa omnia absurda locum habebunt, quæ supra adnotauimus; completis enim hebdomadam septimanis, explicante Hippocrate, ut supra diximus, completis septimanarum decadibus intelligere debemus; at nonomestris, qui omnium consensu vitalissimus censetur, neque mense septimo, neque expletis septimanarum decadibus exoritur, ergo non vitalis. Quod si completis tantum septimanis, non illatum decadibus volumus intelligere; iam, ut libro sexto à nobis probatum est, etiam octomestris hac ratione vitalis nascetur; quia, etsi non mense septimo, tamen expletis septimanis, ut nonomestris, oriri queat. sicut enim triginta septimana septimum explet, ita septimana 31. 32. 33. & 34. in octauum incidunt; quibus omnibus dierum articulis, si expleta septimana partui vitam afferat, vitalis octauo mense partus nasci poterit. Item, tametsi octomestris natura octauo tantum mense veniens in lucem uiuat, septimo si oriatur, intereat; non tamen ob expositas causas vitam hominis in octonario esse positam monstratur; quia denominatio omnis à superabundanti digniori est deducenda. quare cum longè plura, & maiora septenariis in vita hominis absoluantur, longèque perfectius absoluantur; rectissime ex his concludit Hippocrates, hominis vitam in septenario esse positam. Postremo quod partus ex septendiali materia conformatus moriatur octauo nascentis, id certè ostendit maximam septendiali periodo inesse; quæ si extra sua tempora trahatur, partum necat; quod

quod Hippocratis erat consilium demonstrare. quod verò etiam si concedamus hanc rationem in octomestri natura locum habere, non propterea sequatur, rationem septimanarum ad hominis vitam non conferre, paulò supra diximus; quare ut argumentum Hippocratis concludat, nulla erit necessitas, ut dicamus, ipsum, octomestrem omnem partum, qualiscunq; tandem is fuerit, siue ex accidenti, siue natura, hoc loco comprehendere, omnemq; octomestrem non vitalem pronunciare.

Verba Opusculi de Alimento proponuntur explicanda. Verum Hippocratis in illis consiliū, admirandumq; artificium aperitur. Probatum hoc loco Manardi etiam testimonio octavo mense genitos Hippocratem recipere. Cap. 79.

Sed iam secundus locus, qui secundum adducit testimonium, ex Opusculo de Alimento excerptus expendendus est; qui si rectè accipiat, tantum abest, ut nostrè officiat opinioni, ut demonstret eam (quod multis mirum videri poterit) maximè esse probabilem; cum in ipso manifestè Hippocrates testificetur, octavo mense hominem gigni, & vitalem esse. Sic igitur ibi scriptum legimus. Ad figurationem triginta quinq; Soles; ad motum septuaginta; ad perfectionem ducenti decem. Alij dicūt, ad figuram quadragintaquinq; ad morum septuaginta sex; ad exitum ducentos decem. Alij, quinquaginta ad formam; ad primum saltum centum; ad perfectionem trecentos; ad distinctionem quadraginta; ad transitum octoginta; ad elapsum ducentos quadraginta. Non est, & est. Generantur autem in his, & in pluribus & paucioribus. Et secundum totum, & secundum partes. Non valde autem pluribus; aut paucioribus. Hæc ille; quo loco, ut Vallesius in Commentarijs notat, luce meridiana clarius est, tum suam, tum antiquissimorum Medicorum Hippocratem sententias recensere; qui tentabant definire terminos exitus ex utero, & quot diebus figuram & motum acciperent humani partus. putabant enim ipsi seruari quandam certam rationem temporis figurationis ad tempus motus, & huius ad tempus exitus: quæ sententia vsq; ad Arabes etiam Medicos peruenit; tamen non eodem modo sentiebant omnes, sed proferebant varia. proinde Hippocrates refert omniū senten-

tias, & eas partim quidem recipit, partim corrigit, & temperat; non quod falsæ sint, sed quod de re contingenti prolata quasi de re necessaria sint; aperitq; deinceps rem ipsam, ut habet. quin etiam & aliud aliquid maius (ut mea fert sententia) molitur Hippocrates, & docere vult horum referens opiniones; cum enim quatuor suscipiat sententias enarrandas; atq; ex eis duas priores recenscat ad partum septimestrem pertinentes: ponitur enim in illis ad perfectionem, idest ad exitum ipsum & partus tempus ducentis & decem diebus opus esse; quod spatium tres hebdomadarum decadas exactè explet, & septem menses tricenarios; tamen non desint, qui secundam ad nonomestrem velint pertinere, corruptum locum esse arbitantes; tertiam ad partum decimestrem exactum, in qua iuxta mensium tricenum rationem dies trecenti ad perfectionem requiruntur; quartam demum ad octomestrem, in qua dies ducenti & quadraginta. videtur mihi horum exemplo Hippocrates & hominem suam naturam habere enorme tempus pariendi, & tria partus tempora humanæ naturæ esse consentanea, docere voluisse: de qua re ex Aristotelis sententia satis superq; tertio libro disputauimus; hæc tamen lege, ut non solum his diebus exactè, sed & paucioribus interdum, & pluribus, non tamen valde pluribus, aut paucioribus posse humanum fœtum suam recipere maturitatem velit, & in lucem edi: qua in re mirandum in modum cum Aristotele consentit, qui, ut vidimus, tria hæc tempora homini esse in partu naturalia, eò quod natura sit vni parum animal, pauciparum, & multiparum, rectissimè statuit. Quid igitur ad hæc respondere poterint illi, qui Hippocratem omnes omnino partus octomestres enecare pugnacissimè defendunt? Nonne dicit ipse hoc loco, ad distinctionem quadraginta, ad transitum octoginta, ad elapsum ducentos quadraginta consumari? quod tempus cum mensium octo spatium expleat; sive octavo mense gigni hominem possit, & vitalem esse, necessariò his verbis affirmat: quod quidem Manardus vir eruditissimus contrarius libro decimosexto *Epist. 1.* pistolarum sic locum hunc interpretatur. Quatuor enim (inquit) recitat opiniones de tempore, quo fœtus in utero completur; quas ubi recitauit, addit est, & non: volens videlicet ostendere, dies formationis, motus, & partus non esse certos, & præscriptos, sed varietatem tantam recipere,

perere, ut quavis opinionum quandoque vera esse possit. Ex cuius doctissimi viri verbis satis patet, octomestrem tempus esse recipiendum; cum de illius sententia asserat Hippocrates, quatuor recitans mature scendi fetus tempora, quolibet horum humanum partum posse compleri, quamlibet hanc opinionem esse veram posse; ita ut dicimus 240. spatio vitalem forem, ac perfectam egredi velit. Nec obstat, ut paulo infra monstrabimus, si dicamus, diem 240. in quantum noni mensis diem incurtere habita Lunarium mensum ratione, quos Hippocratem secutum esse volunt; quam arripuisse fugam Franciscum Vallesium libro secundo vidimus.

Dubitationes quædam, quæ ex superius dictis oriri possent, diluuntur. Hippocratis explicatur verba. Cordani, & Galeni asseruntur interpretationes.

Cap. 80.

Sed dicet, aliquis, Hippocratem loqui de sententia aliorum; siquidem scribit. *ἄλλοι φασί, ἡ μορφή*, idest. Alij dicunt ad formam & c. quibus ostendit, id non ex propria protulisse sententia, sed ex aliorum opinione. Item obijciat, vocem illam, *ἐκπύουσι*, rei alicuius esse propria. scilicet prolapsionem (ut proprie apud Hippocratem osium est propria scilicet excessum & luxationem) significare: quasi ea fuerit usus Senex sapientissimus ad octomestrium exclusionem exprimendam eo consilio, ut illorum partum immaturum, violentum, ac præter naturam esse demonstraret; quod fortasse Sabinum etiam impulit, cuius explicationem mox adducam, ut de octomestri agere hoc loco Hippocratem tanquam de abortu existimaret. non dissimili enim consilio verbo *ἐκπύουσι* quinto Popularem usum esse constat, ad informis carnis, mortuique pueri ex utero prolapsum. Verum hæc nullam, meo iudicio, habent firmitatem. quod enim pertinet ad primum; cum paulo post sic scribat. *γίνεται δὲ ἐν τῷ τριῷ*, idest. Generantur autem in his, quis erit tam impudens, qui negare audeat, omnia paulo superius ab eo enarrata tempora, & ex consequenti octomestri intervallo, ipsum non confirmare? si enim generantur humani fetus, ut clarissimis verbis ipse testatur, in his temporibus, idest temporibus supra expositis; quin etiam & diebus paulo pluribus, vel paulo paucioribus; inter illa verò tempora ducenti &

quadraginta dies continentur, qui dies menses octo comprehendunt; iam mensibus octo, idest diebus ducentis quadraginta, vel etiam paulo paucioribus, & gignitur partus, & in lucem eduntur naturaliter de Hippocratis sententia: ita ut exacto octavo, & nonnullis etiam ante diebus, circa medium videlicet ipsius, vitales hi partus in lucem veniant. De naturali enim generatione, & de tempore partus naturali, deque maturitate illius, ac perfectione, ut satis patet, ibi sermonem habet divinus Senex, ut præsertim voces illæ monstrant *τελειότης, ἔσθος, ἐκπύουσι*, idest perfectio, & exitus; quæ naturali tantum, ac maturo, vitalique partui conveniunt. Et notandum Hippocratem duce ratione partum generaliter & per se, idest maturitatis ratione hoc loco considerare; proindeque de octomestri per se ac natura sermonem habere. maturum enim hunc partum octavo mense prodire dicit; at verò octomestris per se tantum octavo mense maturus venit in lucem, ut tertius liber declaravit. Quod verò attinet ad posteriorem difficultatem, illud, quod paulo supra dicebamus, omnino eâ tollit; tametsi .n. vox *ἐκπύουσι* proprie accepta eam habeat significationem; negare tamen non possumus, nisi & ipsam negare velimus veritatem; quia hoc loco idem sonet, quod *τελειότης*, idest perfectio; cum palam sit, pro eodem sumi hic ab Hippocrate *γύναϊν, μορφῶν, ἰδέσθαι*, pro eodem *κίνησιν & πρῶτον ἄλμα*. denum pro eodem *τελειότητα, ἔσθον, ἐκπύουσι*. quæ quidem voces ad tria illustra illa significantia, formationem scilicet, motum, & partum posita sunt. ut Gorraum, ac Foesium non parum admirer, qui hunc vocis huius, *ἐκπύουσι*, usum apud Hippocratem non adnotarunt: quare dicet omnino *ἐκπύουσι* hoc loco perfectionem partus octavo nascentis, & maturitatem. Sed vergebunt aliqui rursus; quoniam videbat Hippocrates, suspicari aliquem potuisse, quia supradictas recitavit opiniones, & approbavit, se partum octomestrem propterea approbasse, ac tempus octomestrem, quod ab illis opinionibus approbatur; idcirco, ut id non esse monstraret, statim subdidisse. *ἐπεὶ δὲ οὐκ ἔστι οὐκταμνός γενέσις*, scilicet. Est autem, & non est octomestris partus. Etenim sic verba Gellio referente de Sabini auctoritate legenda veniunt, ut primo libro expositum fuit. Hic triumpphant, qui octomestres partus omnino reiectos esse ab Hippocrate contendunt;

ait

Leff. 66.
Tex. 80.

ast ego & hoc rursus nihil esse puto; quan-
do hinc potius sententia nostra mirificè
comproberetur. Primùm enim si vulgatos
Codices, in quibus illa verba non legun-
tur, & Vallesij sequamur interpretationē,
quam ante eum, ut vidimus, Manardus ha-
buit; verbis illis Hippocrates. Non est,
& est. docet enarrata tempora non esse ad-
dèd certa, & præscepta, quin aliquam in-
terdum recipere varietatem possint, ut iā
supra expositum fuit; unde dicit, non est,
& est; videlicet nullum horum temporum
est perpetuum, sed fieri potest ut ita sit, &
non ita, sed aliter sit; cum generentur in
his temporibus, & pluribus etiam & pau-
cioribus diebus, & fœtus totus, & partes
eius: siquidem hoc est, quod sonant verba
illa, quæ mox sequuntur. Generantur au-
tem in his & pluribus, & paucioribus, &
totum & partes. quæ huiusmodi interpre-
tationem maximopere comprobant; ita e-
nim sequitur non esse & esse, quod supe-
rius dictum fuit. Nec valde dissimilis est
Cardani explicatio, qui in Commentarijs
super hoc loco nullo pacto verba ad octo-
mestres referens, sic scribit: Ergo vult
quodd, cum statuatur quatuor principia
aucta per quinq; dies 35. ut in prima: 40.
ut in quarta: 45. ut in secunda: 50. ut in
tertia, ut reliqua sequantur. Propterea di-
xit, non est initium hoc necessarium, sed
neq; consecutio. Primùm ratione forme,
quia ex motu Astrorum fœtus formatio di-
uersa habet tempora; sed dato principio
necessaria esset consecutio, sed non est ra-
tione materiæ. Et cum dixit plura, & pau-
ciora secundum totum, intelligit seruato
ordine inter partes, & tunc stat ratio for-
mæ: & secundum partē; id est ratione par-
tium inuicē comparatarum diuersitas ac-
cidit. & mox. Intendit quodd talis tamen
excessus, & hæc diuersitas non est libera,
sed angustis terminis continetur; ut si ab-
soluatur in 40. diebus, deberet moueri in
80. mouebitur quandoq; in 78. quandoq;
in 90. vel circa. & paulò post. Docet quodd
pauciora sunt tot, id est magis determina-
ta. nam non potest puer nasci in sex men-
sibus, potest tamen in decem. Et non po-
test multò minus oriri in quinq; potest
autem magis ad 11. peruenire. & ita de-
clarat quodd ratio similitudinis in varietate
est eadem, sed non in quantitate, quo-
niam natura facilius fert excessum quàm
defectum. His addo Galenum Commen-
tario quarto hunc eundem Hippocratis lo-
cum explicantem, aliam similiter horum

verborum asserre interpretationem; neq;
eā referre ad partum octomestrem; si modò
totus ille labor mancus & lacunofus à Ra-
sario divulgatus Galeni excellēti ingenio
dignus est. Legens enim locum, ut com-
muniter habetur in impressis exemplari-
bus, ita scribit. Fœtus sunt, quoniam ge-
niti iam sunt, & formationem quandam ha-
bent; Non sunt autem, quia nondum per-
fecti sunt. Rursus autem veluti sumpto
initio ait, in his diebus, quos ante præ-
scripsit, & plures & pauciores infantes ex-
oriri: quasi nos docet, non vnum esse eis
definitum tempus, sed diuersum pro natu-
ra seminis, vteri, temporis anni, regionis,
ac præterea multarum aliarum rerum.

*Galeni adducta interpretatio explicatur. Hippo-
cratis; & Galeni obscura quadam
verba enodantur.*
Cap. 81.

Hæc ille; qui, ut videmus, priora ver-
ba. Non est, & est; ad dies forma-
tionis 35. 40. 45. 50. videtur referre. qua-
si dixerit Hippocrates eo tempore fœtus
esse, quoniam geniti iam sunt, & formatio-
nem quandam habent; non esse autē, quia
nondum sunt perfecti. Altera verò illa.
Fiunt autem in his & c. refert ad dies par-
tus, scilicet ad dies 210. 240. 300. volens
Hippocratis esse sententiam, in his diebus
& plures, & pauciores infantes oriri, qua-
si nos doceat, non vnum esse eis tempus de-
finitum. quam sanè interpretationem ex
Peripateticis fontibus hausitam esse, facilè
confitebimur, si quæ paulò supra diceba-
mus, reuocabimus ad memoriam; videli-
cet tria pariendi tempora, homini quate-
nus multiparum, pauciparum, vniparum-
q; animal est, congruentia, hinc Hippocra-
tem recensere; quod cum fecisset, rectè ad-
iecit Galeno explicante, gigni in his tem-
poribus, quæ ante præscripsit, & plures
fœtus, & pauciores; hoc enim adiecit, ut
doceret, non esse æquè naturalia, sed plu-
res in illis, scilicet in spatio nonomestri,
& decimestri gigni fœtus; pauciores in se-
ptimestri, & octomestris intervallo, quia
minus sint secundum naturam. Hinc addi-
dit. & totum, & secundum partes. toto
intelligens partum ipsum; partibus verò
figurationem & motum, quæ duo naturæ
decreto legem partus sequuntur. Hinc ad-
iecit. Non multò autem plures, aut pau-
ciores & c. voluit enim docere, hæc in re
tanquam scilicet naturali eundem seruari

tenorem, ita ut enarratis temporibus, nec multo plures oriantur, nec multo pauciores; sed naturalis seruetur ordo. Quod autem dicit, pauciores esse tot, ob septimestres & octimestres dictum, puto tanquam partus in natura rariores. Illa autem, & quicunque alij similes, meo iudicio respiciunt exactos decimestres, & qui vndecimi initium videntur attingere. sunt enim hi similes paucioribus, idest partibus rarioribus, quia minus sint etiam secundum naturam. Sic ergo de Galeni mente nulla est necessitas, ut hanc Hippocratis verba ad octimestres referamus: qui paulo post Glauciam cuiusdam Hippocratis interpretis id fuisse inuentum & additamentum videtur innuere; tamen etiam Sabinum commemorat: cuius quoque Glauciam Commentario primo in sextum Epidemicum facit mentionem. Galeni verba haec sunt.

Veteres autem Interpretes hunc locum aliter intelligunt. Hoc enim de partu, qui octauo mense edatur, dictum arbitrantur. Etenim Glaucias sic legit. Non est & est infans octauo mense natus: & huc transtert ea omnia, quae in libro de octauo mensis partu scripta sunt; quo in loco habetur, neminem eo mense natum, esse superstitem. Sabinus autem ait, hos fetus post partum apparere quidem, & ita tanquam animalia esse: at non esse, ut mox moriantur: ita ut in lucem quidem edantur, non viuant tamen. Hae ille, qui veteres Interpretes dicens sic legisse, perinde est ac si dixisset, locum corruptum coinquinatumque; hac sua additione nobis eos reddidisse. nam & sic Commentario primo in sextum Epidemicum, ubi & huius Glauciae meminit, perspicuis verbis de his Interpretibus testificatur. Sextum Hippocratis librum de Popularibus Morbis multi explanatores corruerunt, alij aliter (ut quisque se verissimiliter explanaturum esse sperabat) ipsius verba permutantes. Quamobrem & propter hoc ego veteres codices indagare, & eorum commentaria, qui primi librum hunc explanauerunt, euoluere coactus sum. Inter quos & Zeuxis Tarentinus, & Erithraeus Heraclides censetur: ante quos etiam Bacchius, & Glaucias extiterunt. Isti sane, si veterem prius scripturam edocentes, locum esse mendosum postea dicerent; consentaneum esset propterea & ipsos veram Hippocratis scripturam hanc, aut illam esse se cogitare: eorumque mihi diligentia probaretur, si post loci castigationem, eos aliquid utile una & veteris Magistri opinio-

ni consentiens edocere perspicerem. Quia propter, cum illi nonnunquam in utroque aberrarent, illud mihi longe satius fore: visum est, si antiquam lectionem seruans, esse semper interpretari studuero. Haec perpulchre Galenus; ex cuius oratione satis constat, si veterum Interpretum fuit inuentum, ut Hippocratis libello de Alimento verba ita legerentur. Non est & est octimestris generatio. ut certe fuisse ipse testatur Galenus; nullo eum modo hanc probare lectionem, cui eorundem fides suspecta semper fuit, & bene nota fraus in immutandis, adulterandisque verbis diuini Sensus, quae ob nimiam obscuritatem intellectu illis videbantur difficilia; ut idem ipse testatur adducto in sextum Epidemicum Commentario; in talium numero Glauciam ponens: quandoquidem verba ipsius illa. Inter quos & Zeuxis, & c. non sunt ad illud referenda, quod inquit paulo supra, eorum Commentaria, qui primi eum librum explanauerunt, euoluere se esse coactus; quasi & Zeuxim, & Heraclidem, & Bacchium, & Glauciam primos illos fuisse intellexerit enarratores, qui veterem lectionem non immutarunt: sed ad illud omnino referenda sunt, quod orationis initio dixit, multos explanatores sextum de Morbis Popularibus librum corripuisse; aliosque aliter (ut quisque se verissimiliter esse explanaturum sperabat) ipsius verba permutasse; e quorum numero (postquam adiecit se & ad veteres codices & ad primos Interpretes confugisse) inquit fuisse Zeuxim, Heraclidem, & Bacchium, & Glauciam; quibus Sabinum adiungere possumus. Siquidem ut Galeni verba docent ex Commentariis super libello de Alimento paulo supra a nobis allata, Glaucias & Sabinus ex eorum sunt numero Interpretum, qui Hippocratis verba permutarunt veteri reiecta lectione, ut hic locus, quem explicamus, fidem facit, in quo illa omnia. Infans octauo mense natus. adiecerunt: praeterea Galenum, ut manifestum est, recitare quidem, sed non tamen approbare hanc Glauciae, & Sabinii interpretationem. Deinde dicimus, alia ac fortasse non minus vera, licet ex intimis Hippocratis arcanis ac penetratibus sumptam, posse huiusmodi verba recipere interpretationem: cum enim inter partus terminos dies 300. recensuisset, & mox infra addidisset, paulo pluribus diebus partum posse generari; idque non recte intellectum pugnare omnino videret cum ijs, quae in Opusculo de Octimestri Partu tradidit;

vbi

ubi gestationem in decimestri, & vndeci-
 mestri non vltra dies 280. proferri scripsit;
 item cum ijs, quæ libello de Natura Pueri
 sancierat, ubi similiter docuit, vltra deci-
 mum mensem partum non gestari: proin-
 de ad hoc tantum tempus animum inten-
 dens, non generaliter ad omnia tempora
 quæ recensuerat, addidit. est & non est.
 ut scilicet trecentos dies, & amplius par-
 tum gestari dicamus; cum vno modo verum
 sit, altero nequaquam; atq; interpretatio-
 nem hanc satis erit in præsentia indicasse,
 quæ libro septimo vberissime enodauimus.
 Adhuc, esto quod loquatur Hippocrates
 de partu octomestri, ne Veteribus fidē de-
 rogemus; dicimus considerandum esse, vti-
 tatam ei esse formulam loquendi illam per
 contrarias propositiones in eo Opusculo;
 ut mirum videri non debeat, si eodem mo-
 do locutus fuerit de partu octomestri.
 Nam & paulo ante de facultate corporis
 gubernatrice sermonem habens, dixit.
 Facultas vna, & non vna. & paulo post
 de humido & sicco alimento. Humi-
 dum alimentum bene commutabile magis
 quam siccum: siccum alimentum bene
 commutabile magis quam humidum, ac
 de lacte. Lac alienum bonum, lac pro-
 prium nocuum: lac alienum nocuum,
 lac proprium bonum. ut clarè hinc col-
 ligatur, non finxisse de industria Hippo-
 cratem genus illud locutionis ad octo-
 mestris partus (ut plerique crediderunt) o-
 stendendam infelicitatem; cum in reliquis
 eo fuerit usus. Item animaduertendum
 (quod & supra monebamus) post hoc e-
 nigma sequi verba illa. Generantur autem
 & in his, quibus gigni enarratis omnibus
 supra temporibus, naturaliter videlicet, &
 ex consequenti octauo quoque mense homi-
 nem affirmat rursus Hippocrates; cum
 octauus mensis, ducentorum scilicet &
 quadraginta dierum spatium, inter illa
 tempora recensetur; ut necesse sit fateri,
 Hippocratem vitalem partum ac naturalem
 his verbis octomestrem affirmare. Demum
 iamdiu Hippocraticum hoc oraculum & e-
 nigma Aristoteles optimus ipse inter-
 pres explicauit. enimvero quid aliud si-
 gnificanc illa. *ἔσθ' ὀκτώμηνος γένεσις*, vdeli-
 cet, est octomestris partus, quàm quod A-
 ristoteles exponens, quarto de Animalium
 Ortu dixit. *ὅτι γὰρ τὰ ὀκτώμηνος ζῷα μὲν*, idest,
 & octomestres partus quidem viuunt: quid
 aliud altera illa, *οὐκ ἔστιν ὀκτώμηνος γένεσις*, vi-
 delicet, non est octomestris partus; quàm
 quod subdidit idem Aristoteles *ἢ τῶν δὲ*.

scilicet minus autem? Neque enim alienū
 est à veritate, si arbitremur, ad hæc fortas-
 se verba Hippocratis obscurissima animū
 intendisse Aristotelem, cum ita scripsit.
 Atqui hoc pacto sapientissimi Senis ora-
 tio si accipiat, omnia clara erunt, aper-
 ta omnia; & qua de causa eo modo locu-
 tus sit Hippocrates, erit manifestum: quia
 enim octomestris partus viuit naturaliter,
 ac tempus id partui humano naturale est,
 idcirco esse dixit partum octomestrem; id-
 circo inter naturalia tempora octauū mē-
 sem recensuit. Rursus quia ob allatas ter-
 tio libro à nobis causas, dum sententiam
 exponeremus Aristotelis, quin etiam & in
 superiori disputatione, tempus id tū per
 se, tū per accidens minus est reliquis natu-
 rale, & locis multis periculosum; idcirco
 subdit, non esse partum octomestrem. ra-
 rō enim septimestris ac decimestris respec-
 tu gignitur, rarōque viuunt, quia dīctorum
 partuum respectu rarō per se editur octo-
 mestris. Refert autem nihil, utrum lega-
 mus Hippocratis sententiam, ut in vulga-
 ris habetur exemplaribus, vel ut apud Ga-
 lenum, & Gellium reperitur. Sunt enim
 verba illa, *ὀκτώμηνος γένεσις*, declaratiua eo-
 rum, quæ protulerat ad elapsum quadra-
 ginta dies haberi. & si legamus ea *οὐκ ἔστιν*,
 & *ἔστιν* sine illis, nihilominus ad proximum
 tempus octomestrem, id referri potest; ut de
 eo dixerit Hippocrates, nō esse & esse, non
 de omnibus, ut Vallesius, ac Manardus vo-
 luerunt; quanquam hanc ipsam illorum
 interpretationem Hippocratis omnia ge-
 nium habere autumo. est enim ac si doce-
 re vellet, ducentos quadraginta dies tem-
 pus esse partus octomestris: vnde, cum his
 verbis gigni hominem naturaliter octauo
 mense asseruisset, ne quis crederet, octauū
 mensem pariter ut reliqua duo tempora es-
 se naturalem; vel ipsum aliquo pacto in re
 hac mendacij argueret, cum nō viuere ple-
 rōque hunc partū in Græcia quotidie obser-
 uarent; rectissime propterea ad omnes
 hos scrupulos diuellendos subdidit, esse &
 non esse partum octomestrem, & hos du-
 centos quadraginta dies ad elapsum; qui-
 bus significauit, ut superius diximus, & es-
 se quidem vitalem, & naturalem partum
 hunc, sed minus tamen, ut Aristoteles af-
 firmavit; ut nil sit mirum, si rarō in Græcia
 hi superuiuere comperiantur.

D d d d

Valle-

Vallesius defendit sup. Sabini interpretatio quo modo accipienda; ut veritatem habeat. Difficilis quaedam ex Hippocratis dictis tollitur dubitatio. Manardus, ac Vallesius reijciuntur. Cap. 82.

Iam verò si ita explicemus Hippocratis verba, non erit fortasse adeo à veritate aliena Vallesij interpretatio; ut nonnullis putarunt, licet suppresso nomine illum reprehendant; quòd scilicet dicat Hippocrates, octomestres non esse, quia plerisque in locis emoriantur; esse verò, quia alicubi seruantur, videlicet in Aegypto; & in quadam Græcia parte, ut testatur Aristoteles, quo interim loco notare possumus, tantum auctoritate Aristotelem in quadam Græcia parte octomestres superstites agnovisse. tamen enim non id primò his verbis significet Hippocrates; secundò tamen respexisse, facile mihi persuadeo. Neq; hoc pugnat, ut isti credunt, eum ipsius Hippocratis placitis, quanquam idem libello de Octomestri Partu dicere fieri non posse, ut nati in octavo mense supervivant; nam eo loco, ut diximus, & dicemus etiam inferius, materiam generationis supponere preterdialam, & mense decimo maturescantem; ex qua nullus per se octomestris nasci potest; unde merito talium nullum supervivere ipse affirmat. Quòd verò inquirunt isti, Hippocratem his verbis nihil aliud docere voluisse nisi quòd octomestris partus non propriè dicatur generatus; sed impropriè tantum; quasi potius abortus sit; quam vera generatio: id mihi videtur in idem redire cum Sabini explanatione; qui tamen si omnes octomestres putat esse abortus, id est abortus, mea quidem sententia defendi non potest. At si Hippocratis verba ad octomestres tantum per accidens refert, non laboro. verè enim tales, ut in Disceptatione notabamus, dici possunt esse, quia vivi nascuntur; non esse tanquam mox emoritur. Verum Hippocratis verba oportet quam maxime universaliter servare: & considerandum est ipsum affirmare hoc loco manifestè, in temporibus dictis gigni hominem: quo loco verbum *gigni*, ut etiam apud Aristotelem sonat ita nasci hominem, ita partum edi, ut nutriatur, ac adolescat; vel possit, nisi aliquis alius casus eveniat, quantum est merito partus, ac temporis pariendi ratione vivere naturaliter, ac adolescere. Arbitror tamen ego non posse aliquid de Sa-

bini interpretatione mihi tale tutum pronunciar; cum tota desit ipsius disputatio. Sed rursus obicere aliquis Vallesij auctoritate dicens, ut suprà tetraginis, ducentos & quadraginta dies (si quis accuratè animadvertat) in noni mensis initium potius incidere, videlicet in quartum ipsius diem; ut dicendum videatur, nullum esse citatis verbis de octomestri partu sermonem. siquidem Hippocratis sententia est in tertio libro Prognosticorum; neq; menses; neq; annos posse integris diebus numerari; & eum locum enarrans Galenus, mensem omnem, ut septimo libro vidimus, mensem esse ait: triginta dierum; maiorem verò novem & viginti mensem; apud antiquos Græcos vocatum tempus mediant duorum Solis & Lunæ cōgressum. ex quò & idem Hippocrates initio libelli de Septimestri Partu duos menses ait in novem & quinquaginta fere diebus perfici. Quæ omnia recitans Manardus libro decimo quinto Epistolarum, & concedens, notat eodem sensu ab Hippocrate dictum esse, decem menses septem dierum quadragenis absoluti; quod verum non esset; si singulo mense triginta dies darentur. Itaq; hoc pacto, cum mensis sit dierum viginti novem cum dimidio, dies ducenti & trigintara sex mensem octavum terminabunt. Distributionem hanc quis facile effugiet, si dicat; Hippocratem non solum voluisse menses diebus viginti novem cum dimidio, ut adducta loca sonant; sed diebus etiam triginta; quin & magis integrari; quo pacto summa dierum 240. exactè menses octo expleat; de qua res satis septimo libro actum est, & omnes sublatae funditus superius posite auctoritates; ut nil de illis in præsentia dicere nobis signere esse. Vnde Sabinus tempus id dierum 240. ad tempus octomestris rectissime retulit, ut apud Gellium videre licet; ut præteream quadragenariorum habita ratione spariam hoc dierum 240. sextum quadragenarium terminare, qui ad octavam mensem pertinet; atq; ut superius vidimus; pro ipso octavo mense ab Hippocrate ponitur; omnisq; octomestrium infelicitatis est causa; ut nullo modo hæc dierum summa ad nonomestrem partum referri possit; sed ad octomestrem tantum quadrare videatur; cum nonnisi præterito hoc quadragenario (ubi tamen partum affert lectionem) & sequentis quadragenarii initio vitalis fœtus de Hippocratis mente oriri possit; ut satis supra ostensum fuit. Sed & secunda quoq; occurrit fugiendi via; si di-

Epist. 1.

si dixerimus, Manardi, & Vallesij sententiam amplectentes; hoc loco non solum diebus ducētis & quadraginta humanum partum perfici Hippocratem scribere, verum etiam & paulo paucioribus, ut superius animaduertimus; quare idem partus ducētis triginta, ac ducentis triginta sex diebus ex Hippocratis sententia perfici poterit: quod tempus, etiam si diebus non integris menses numerentur, ac Lunares menses accipiantur, in octauo mensis partem postremam incidit, vel illum exacte terminat; ut Vallesij fugam nullius esse momenti videatur. Quod verò ad Manardū spectat, dicimus, egregie illum esse hallucinatum, si credidit, dies ducentos octuaginta, septem videlicet dierum quadragenarum, decem menses posse absolvere; cum hoc dierum spatium, quoquo modo mensis accipiat, etiam diebus non integris, decimum quidem vix attingat, eiusque medium, nequaquam expleat; Hippocratis verò dictum illud maxima quidem obscuritate inuolutum, quo modo, ut veritatem habeat, sit intelligendum, abunde libro septimo explicauimus. Quid ergo dicent Aduersarij? An una est salus victis, si dicat hunc librum esse spurium? In hanc enim latebram se se esse recepturos eos video: nam semper cum aliam non habent dissoluentis rationem, ad istam sacram anchoram confugiant; vel librum non esse Hippocratis, vel sententiam à discipulis additam esse, & insertam: sed si ita dixerint, nullam hinc sperare posse salutem, satis constat; eundem & hunc librum verè Hippocrate dignum plerique docti viri arbitrentur, inter quos Hieronymus est Mercurialis in Censura, cuius iudicium plurimi facio: & fugam hanc palam sit se se potius occultantium esse propriam, quam ingenuè disputantium: et quod maximum est, Galenus librorum Hippocratis vel ipso Mercuriali teste iudex integerrimus, idem confirmauerit, qui sexto libro de Placitis Hippocratis, & Platonis non solum hoc Opusculum Hippocratis germanissimum esse inquit, sed eius veritate testimonio; & auctoritate ad spurios Hippocratis libros iudicandos, ad falsaque illi imposita dogmata reicienda. Galeni autem hæc est oratio. At verò de dissectione harum venarum, eam neque Hippocratis, neque Polybi tractationem esse, & ante nos alij demonstrarunt; & nos etiam, si Deus aliquando concesserit, ut de germanis, verisque Hippocratis titulis Commentarium scribamus, pluribus

Cap. 3.

ostendemus, explicabimusque; quæ nam sit Hippocratis de venarum origine sententia; quam tunc ex libro de Alimento, tunc ex secundo Vulgarium Morborum colligere possumus. Sed hoc aliàs, aliudque in tempus differendum. Hæc ille, quibus librum de Alimento Hippocratem habuisse auctorem perspicue ponit, sicut etiam & secundum Epidemicon, quare & Tiracuellus nullo modo audiendus est, dum librum de Alimento Herophilo tribuit, ut secundo libro ipsius explicantes opinionem adnotauimus. Rectè autem dictum videatur à Galeno, ex libro de Alimento, & ex secundo Epidemicon, quæ nam sit Hippocratis sententia de venarum origine, haberi; nam & libro de Alimento scriptum legimus, hepar radicationem esse venarum; & secundo Epidemicon, videmus confirmatū. sed, ut eò redeat, unde discessit oratio, his ita cognitis luce meridiana clarius est, octomestrem tempus, hoc loco Hippocratem spatio dierum 240. expressisse, in eoque gigni vitalem partum asseruisse.

Sc. 4.

Proponuntur loca ex Opusculis de Septimestri, & Octomestri Partu enarranda. Tercium, quartum, & quintum testimonium expenduntur. Dubitationes afferuntur nonnullæ, & diluuntur.

Cap. 83.

Porro autem illis expositis locis, quæ ex libro de Principijs, & ex libro de Alimento adducebantur; nunc ea, quæ ex Opusculis excerpta sunt de Septimestri & Octomestri Partu, ad examen reuocemus: quæ si eadem lege accipiantur, clarum est nil sententiæ nostræ aduersari. Erat enim tertium testimonium inde allatum his verbis. Si enim in his laboribus succedant, & in conspectum tunc prodeat puer, impossibile est, superstitem esse ob prædictas affectiones, quas ego octomestres perimere dico, immò etiam multos decimestres. Dicebat enim paulo superius de septimo mense genitis agens, ut septimo libro vidimus & superiori disputatione, hos partus esse vitales, quia ante octauum mensem, & sextum quadragenarium vtero egrediuntur: quo tempore foetus ægrotant; ut septimo prodeuntes antequam ægrotationem contrahant, vitam merito compotes veniant in lucem; alioquin ægrotaturi si in vtero permanissent. modò his verbis subiungit, si foetus hi natura septimestres septi-

D d d d d 2

mo

mo (queq; illa causa fuerit) non oriuntur, verum paulo post, octavo scilicet percurrente, in conspectum prodeant; in his laboribus & morbo succedentes, fieri non posse, ut vivant ob prædictas affectiones: nimirum quoniam, ut toties exposuimus, tertij quadragenarij labores superueniunt; ut scetus iam pridem ægrotus, ac propterea valde imbecillis, nullo modo tantas perferri possit calamitates: quos quidem vtriusq; quadragenarij labores affectionu nomine intelligit Hippocrates; perbellè adiungens has affectiones tantæ esse potestatis, ut non solum hos partus octavo nascentes interimant, sed etiam prodeuntes decimæ perimerè videantur; qui ob sumam perfectionem robustissimi partus existimantur: de qua re supra plenè disputauimus; atq; hanc Hippocratis sententiam non solum de natura septimestribus, idest die 183. maturefcentibus, sed de alijs etiam partibus intelligendam esse, qui hoc ipso die, vel sequenti alio pro ipsorum temperamento labores subeuntes, suo postea tempore, nono scilicet ac decimo, demum septimo deberet confecto quadragenario oriri, iam admonuimus. Hinc, quod supra diximus Plinium libro septimo Naturalis Historiæ prodidisse, scetus iam genito intra quadragesimum diem maximum esse laborem; in ijs, qui octavo nascuntur, maxime habere veritatè palam est. siue enim partum huc cum Aristotele naturaliter reliquis imperfectiorem cogitemus, siue cum Hippocrate iam pridem in vtero ægrotum; necesse est, cum has ob causas tertij quadragenarij vires, cum in lucem venit, longè vehementiores experiri, quam qui alijs mensibus oriuntur: ut rectè cum Plinio laborem huius quadragenarij causa illi superuenientem maximum appellare valeamus. Hoc igitur est, quod ipse hoc testimonio subdit, has affectiones octomestribus perniciem asserre. neq; enim intelligit omnes, quot quot oriuntur, octavo mense interire, ut perperam multis video placuisse: sed causam allatque eorum, qui octavo editi perirent, hanc esse docet; quod iam ægroti in vtero per id temporis in lucem veniant, ut secundos propterea labores ex tertio quadragenario ortum habentes nequeant sustinere. Cum enim tertij quadragenarij afflictio ægrotudini iam contraria superueniens causa sit mortis octomestrium apud Hippocratem; quando neq; sola ægrotudo sufficiat, neq; soli labores partus; quod & non semel nos supra

admonuimus; & sic ipse docuit. Quicunq; autem natus fuerit in his quadraginta diebus, cum impossibile est superstitem manere. Aegrotanti enim adhuc ipsi, in vtero transmutationes, & afflictiones post partum accedunt: ex quo & scetus iam sanus factus, si nono & decimo nascatur, incolumis nascetur; si non omnes scetus octavo ægrotationem hanc concipiunt, ut abundè superius ex Hippocratis sententia ostensum est, sequitur necessariò, eos, qui hoc morbo non correpti octavo mense oriuntur, nullam secum asserre necessitatem intereundi. Itaq; Hippocratis verba de omnibus octomestribus interpretari non possumus; ceteroqui ipse à semetipso dissentiret. Atq; hic prætereundum non est, de octomestribus per accidens Hippocratem loqui esse manifestum; cum de septimestribus natura, item de nonomestribus, ac decimestribus, qui suis temporibus oriri non potuerunt, octavoq; nascuntur, sermonem habeat. Eodem modo quarto testimonio occurrendum est; grecarum mulierum videtur Hippocrates adducere sententiam, ut octomestris partus prober infelicitatem, magisq; confirmet. Atq; hæc illa est peruagata & vulgaris opinio apud Græcos; cuius septimo de Historiis Animalium meminit Aristoteles, & detegit falsitatem, ut tertio libro vidimus; diceas ex octavo genitis in Græcia, tamen plures intereant, aliquos tamen seruari; verum ob conceptam de illorum interitu opinionem, si quis seruetur, non existimari octomestrem, sed cum antea mulierem concepisse. dicebant enim omnes in Græcia, ac putabant octomestres non superesse, & mulieres præsertim; quarum quidem auctoritas impulit diuinum Senem, ut tantæ rei causam inuestigaret. Verum non propterea sequitur, Hippocratem omnes omnino octavo genitos interire, voluisse; tamen communem recenset aduersus hos partus opinionem; sed eos, qui intereunt, ob causam ab eo subtiliter, ac diuinè inuentam periclitari. Sed quid? nonne si accuratè eius verba expendamus, fuisse etiam mulieres vel eo ipso teste intelligemus, quæ sua ætate huic communi sententiæ contradicerent? ut palam sit, hanc, quam docere de octomestrium vita profitemur veritatem, suos omni tempore habuisse patronos. Cum enim præfatus esset Hippocrates, mulieribus de partibus fidem non esse derogandam, duo statim mulierum genera commemorat, alterum

Cap. 5.

Cap. 4.

- 2 - 983

rum, quod verbis illis nobis designat, *et di*
histrionas & c. sunt autem hæ prudentes
 Hippocrati & expertæ, quibus credendū
 esse, nec fidem derogandam ipse censet.
 alterum verbis illis alteris. *et di* *histrionas*
 quæ Hippocrati videntur esse
 mulieres illæ, quæ vel leni quaq; conie-
 ctura, nulla certa nix experientia, de par-
 tu, partusq; temporibus pronuntiant. At
 enimvero has suis dictis prudentibus ad-
 uersari mulieribus inquit Hippocrates,
 aliæq; & diuersa proferte; inquit enim eas
et di *histrionas*, si aliud dicere, et prudētes mu-
 lieres eodem teste asserbant, ac testaban-
 tur, nasci septimestres, octomestres, nono-
 mestres, decimēstres, & undecimēstres, &
 ex his octomestres non manere superstites,
 alios superesse. mulieres ergo habite im-
 prudentiores quid dicere poterant; quod
 huic conclusioni esset contrarium, ab eaq;
 diuersum? non certè septimestres, nono-
 mestres, decimēstres, & undecimēstres nō
 nasci, nec superesse; nam id ab omnibus
 est receptum, neq; vlla est tam fatua mu-
 lier, quæ hoc neget. Itaq; superesse, vbi in
 hoc vno tantum discrepant, quod, vide-
 licet octomestres non solum nasci, sed su-
 perstitēs etiam manere aduersus illas, affe-
 rantur. quod quidem si considerabimus,
 facile vel ex hoc vno loco perdiscemus, de
 octomestrium periclitatione opinionē, nō
 adeo fuisse ætate illa, communem, vbi pu-
 tant Aduersarij. Quintum testimonium
 iam superius explicatum est, quod quidem
 nil amplius habet, quàm octauo genitos
 idcirco interire, quia morbo laboranti se-
 tui noui succedant partus labores. quod
 etiam nos libentissimè facemur. Verum
 quia contrariæ contrariorum causæ sunt, si
 per octauum mensem non ægroranti iidem
 hi labores superueniant, nullam interimē-
 di habebunt potestatem. Sed circa hunc
 Hippocratis locum, quem pro quinto ar-
 tulimus testimonio, dubitabit fortasse ali-
 quis secum ipse repetens eas, quæ superius
 tradidimus; huiusmodi verba, si nostram
 sequamur interpretationem, aut de octo-
 mestri natura, aut ex accidenti intelligi op-
 portere, de octomestri ex accidenti Hip-
 pocratem verba facere, nullo modo dici
 posse; quoniam in nonum mensem is mi-
 nimè produci poterit; eum enim ex acci-
 denti octomestrem dici, qui, cum natura
 septimo mense in lucem edi deberet, aut
 nono; aliquo superueniente, accidenti oc-
 tauo nascitur, paulò tardius, aut celerius
 us; reliquum igitur esse, ut dicamus, Hip-

pocratem de octomestri ex natura loqui.
 hic autem octauo mense natus moritur
 secundum illum, si verò ad nonum protra-
 hatur, omnino viuere, aduersus nostram se-
 rentiam, qui cum octauo mense nasci-
 tur, vitalem facimus, non vitalem autem,
 si aut celerius octauo mense edatur, aut
 tardius. Non igitur aliud sibi hoc loco vo-
 luisse Hippocratem, nisi factum, qualiscū-
 q; tandem is fuerit, vbi ad octauum men-
 sem peruenierit, laboribus confictari; qui
 si vehementer ingruant, factum occidunt;
 si verò leniores fuerint, si sextam dierum
 quadragenariam pertransire poterit, per-
 sanatur, & nono mense nascens viuere. Re-
 spondemus, nullam esse causam, ratio-
 nem nullam, cur loco adducto Hippocra-
 tes de octomestri ex accidenti verba face-
 re non possit; quin potius ipsam docere
 rationem, de octomestri natura eum nullo
 modo loqui, quoniam in nonum men-
 sem is prodire nequit; cum natura octo-
 mestris dicatur, qui octauo natura lege
 oriri debet, nequius ortus in alios men-
 ses naturaliter transferri potest; in quos si
 transferatur, nullo pacto vitales nascitur,
 quare cum Hippocrates in allata auctori-
 tate dicat, eum partum, si octauo nascatur
 & intra sextum quadragenarium; mori;
 si ad nonum perueniat, superuiuere; neces-
 sariò non de octomestri per se, ac natura
 intelligit, sed de octomestri ex accidenti;
 & quod in idem redit, de natura nonome-
 stri. cum ex accidenti octomestris, natu-
 ra nonomestris, ille partus sit, qui, cum
 nono nasci deberet, octauo ex accidenti
 aliquo veniens in lucem interit; si verò
 ad nonum producat, vitales nascitur.
 Atq; hoc loco diligenter considerandum
 (quod & in Disceptatione diximus, &
 paulò supra tetigimus, & clarius hoc eo-
 dem libro supra explicauimus) Hippocra-
 tem perpetuò in his Opusculis de nullo
 alio octomestri sermonem habere, ut aper-
 tissimis verbis demonstrauit, nisi de eo,
 qui nono mense, ac septimo expleto qua-
 dragenario perfectus, ac maturus, pro-
 indeq; vitales in lucem venit, quod sanè
 accurate animaduersum, vel opiniosissi-
 mos quoq; conuincere potest, non de na-
 tura octomestri, sed de octomestri ex ac-
 cidenti ipsum loqui; cum dicat, factum
 hoc mense nascentem intermori; item non
 vniuersaliter omnes octomestres repu-
 diare.

Sextum testimonium ventilatur. Verba Hippocratis quaedam obscura enarrantur.

Cap. 84.

DE sexto, idem testimonio, quid dicendum, satis ex his fit perspicuum; eandem enim sententiam verba continent; videlicet duplices afflictiones non posse consequenter, nempe nulla interposita mora, foetum sustinere. si enim laboranti adhuc morbo foetui partus imminet; iam secundus hic labor priori additus omnino illum necat. Atque hoc est, quod inquit Hippocrates, propterea octomestres non superstites manere; quasi dicat, qui octavo mense intereunt, hanc ob causam interire: ex quo & cum dixisset. Contingit enim, ipsos consequenter affligi, tum ea, quae in utero sit, afflictione, tum ea, quae in partu accedit. statim subdit. *ἡ δὲ τῶν ἐκ τῆς μήτρας, οὐδὲ τῆς ἐκ τῆς μήτρας* quo loco verba illa, *τῶν ἐκ τῆς μήτρας*, energiam quandam mihi habere videntur, quae satis docet, totius orationis serie perspecta, non simpliciter esse accipiendam, quasi de omnibus generaliter octomestribus sine prolata, sed de illis tantum, de quibus sermonem habet Hippocrates; qui scilicet consequenter duos illos labores perferre coguntur. Sunt autem hi, qui iam per octavum mensem in morbo sunt constituti, atque in dicta aegritudinem inciderunt; & natura mense nono, ac decimo maturescunt, ut supra iam fuit explicatum. Itaque sententia erit, propterea nullum horum octomestrium super vivere, quia duobus laboribus consequenter conflantur; ac sine ullo temporis intervallo; articulus namque ille, *τῶν ἐκ τῆς μήτρας*, idem hoc loco sonat, quod *τῶν ἐκ τῆς μήτρας*, ut non semel apud Aristotelem; cuius rei clarum habemus primis verbis septimi Historiarum exemplum; quibus inquit, quae circa hominis generationem, & propriae naturae ratione eveniunt, *τῶν ἐκ τῆς μήτρας τῶν τῶν τῶν* id est hoc modo se habere, quod & in Hippocrate longe magis esse concedendum; qui linguam graecam callens, optime norit; cum Hippocrates Ionica scripserit lingua, Ionum vero sit proprium praepositivis articulis pro pronominis uti demonstratio, ut Grammatici notant, illud *τῶν ἐκ τῆς μήτρας* pro *τῶν τῶν τῶν*, id est hoc vult dicere, pro exemplo afferentes. quodque cum Interpretes in Hippocratis loco convertendo non animadverterint, plurimum a recta ipsius intelligentia, meo quidem iudicio, aberrarunt. Itaque non quidem universiter

nullum octomestrium, sed illorum nullum superesse inquit, qui continuata serie duas illas afflictiones perpetiuntur. si enim, ut superius diximus, aliquis nullo antea affectus morbo, mense octavo in lucem veniat, is certe nulla erit ratio, quin supervivat: at non affligi omnes octomestres aegritudine, ex Hippocratis etiam mente supra decrevimus; itaque non potest ipse octomestres omnes facere interitui obnoxios. Quod habet etiam altera ratione demonstratur; dictum enim antea a nobis est, scopum & nexum totius Hippocraticae disputationis aperientibus, libellum de Septimestri Partu octomestrium gratia esse conscriptum; adeo ut totus in eo disputationis scopus in librum de Partu Octomestri dirigatur, seu verius dixerim, in partum octomestrem. At enimvero si hoc verum est, de istis illis octomestribus Hippocrates sermonem habebit in Opusculo de Octomestri Partu, de quibus in precedenti locutus est; verum in superioribus iam abunde ostensum est, Hippocratem, cum de aegrotatione ageret in libello de Septimestri Partu, quae octavo mense foetum invadit; hanc non omnes octomestres adoriri voluisse; praesertim non eos, qui vere octavo mense maturescunt; sed non omnes octomestres natura tantum vexare, ac decimestres; ideoque concludere necesse esse, hos partus, qui aegrotaverint, si vitales sunt oritur, toto sexto, ac septimo quadragenario in utero permanere. Itaque de his istis octomestribus intelligendum erit his verbis divinum Senem loqui, in quibus inquit, nullum octomestrium fieri superstitem; siquidem hi duas illas afflictiones consequenter perpetiuntur: ut merito paulo supra diceremus, horum octomestrium nullum esse superstitem, Hippocratem intellexisse, non generaliter octomestrium nullum superesse. Quod doctissimus vir Ioannes Picus Mirandula libro tertio contra Astrologos acute contuens, cum locum Hippocratis hunc adduceret, in hanc eandem sententiam illum interpretatus est; dicens, non quidem omnes in eo periclitari octomestros, ipsum asserere, sed plures tantum; atque eius haec est oratio. Sed Hippocrati potius accedo, qui tractatu, quem scribit de Octomestri Partu, causam, sive plerumque non vivunt, hanc esse ait &c. Haec ille; de cuius opinione, ut patet, dicio Hippocrates, octavo genitos plerumque interire, non semper interire; adeo ut non quidem consueverit, nullum, quemadmodum communis

Cap. 18.

nis

als sonat interpretatio, vivere; sed tan-
tum plures, ac ut plurimum non vivere, &
ex consequenti aliquos, & aliquando su-
peresse.

Ferdinandi super eodem Hippocratis loco affertur
explicatio; eiusdem notatur inconstantia; atq;

varia in varijs locis Hippocratica
sententia expositio.

Cap. 85. ubi dicitur: quod si quis
intra sex menses moriatur, non est
natura.

Nunc eundem sensum doctissimum
Ferdinandum Mena huiusmodi Hip-

Com. 4.

pocratis verba in suis Commentarijs super
libello de Partu Septimestri video acce-
pisse. Est enim (inquit) ut antea dixi-
mus, plurimum causarum externarum su-
bitus occursum, & insueta consuetudo, po-
tissima causa ob quam octimestres intere-
unt, similiter & decimestres, seu nonime-
stres: verum crebrius octimestres, quod
intra vterum sexti quadragenarii violenti-
am, ac partum propitiam mutationem ex-
periantur, ob quam quidem, simul &
causarum externarum alterationes, impos-
sibile est, superstitem evadere partum octo-
mensibus natum. De qua re fecit Hippo-

Com. 19.

crates seorsum libello ad id dicato. Atq;
infra ferè videns à septenarii vireute ad-
versus hos partus petitam rationem, atq; à
delirio Astrologorum. Jam verò Astro-
mi, quorundam sententia Saturnus octavo tri-
buatur mensi, Planetarum omnium vici-
nissimus, qua lege illud senserint, de-
ceret explicasse; nisi placato suo sic sensis-
se responderint. Donemus porro Platonē
nasci decima die hora decima mensis De-
cembrijs, Socratem octava die Nouembris
vesperi: quo iure fieri, ut vtroq; tempore
Saturnus vigear, atq; dominetur, et si mil-
lia hominum nascantur in infinitum varijs
horis, in eorundem sit dominatio primi mē-
sis, & octavi ab ipso conceptu. Rursum
Iupiter fauet mihi hodie septimum agē-
ti mensem, & eodem tibi Saturnus octa-
vum mensem vtero gestato. Postremo, ut
octavo mēsi Saturnum vendicassent reli-
qui Planetarum ordine primum mensem Sa-
turno tribuunt, secundum Lunam; quod sa-
ne à quo fuerint edocti, explicent oportet,
aut dicant suis signis fecisse opinio-
nem. Unde ratio illa, quæ septenarios,
quadragenariosq; extollit, seu diuinā quā-
dam vim adeptos, quæ morborū, embryo-
numq; fortunas aut felices, aut infelices
reddat; eatenus à me amplectetur, quate-
nus illis numeris explicari tempus statu-

tum natura cuiq; actioni consumanda: quod
quidem non potest non esse multiplex, pro
vario temperamento rerum, pro regione,
tempore varijs, proq; varia causæ facientis
natura. Inter quæ sanè quæ calida fuerint,
effectus producent ocysus, quæ verò frigi-
da, tardius; & quæ mediam fuerint nate
conditionem mediam rationem temporis
seruabunt. Hæc ille; qui aperte dicens
subitum externarum causarum occursum,
& insuetam consuetudinem potissimam esse
causam ob quam octimestres intereunt,
similiter & decimestres, alijsq; partus, sed
crebrius octimestres; quod præter hunc
occursum sexti quadragenarii in vtero ve-
xantur malignitate; adeo ut si hæc duo co-
spiciant, impossibile sit, superstitem evade-
re octimestrem; hoc idemq; sensisse Hip-
pocratem volens; cerè non omnes enim oc-
timestres putasse non vitales; statuerè
videtur: sed eos tantum, in quorum ortu
hæc duo conveniunt, sexti videlicet qua-
dragenarii vis, & subitus causarum exter-
narum occursum. Ceteroqui falsò scrip-
sisset, crebrius octimestres quàm decime-
stres periclitatis; si nūquam hos partus fieri
posse superstitēs existimasset. Minus reiicit à
septenarijs, & à Saturno petitam rationem,
quæ octimestres perpetuò omnes conde-
mnat, ut nulli dubium esse queat, hæc re-
cepta Ferdinandi explicatione Hippocrate
eo loco non quidem nullum superesse oc-
timestrem affirmasse; sed eorum nullum,
de quibus differebat; quemadmodum &
nostra ponit expositio. Quamquam eo-
dem Commentario infra (ut libere dicam
quod sentio) secus videtur hic Auctor vo-
luisse; innuens Hippocratem loco memo-
rato octimestres omnes facere non vita-
les; ut propterea temeritatis notam ferè
eum non effugere; censere videatur. Ver-
ba hæc sunt; quæ & asserere præstat post-
quam occasio est, & expendere. Testimo-
nijs ab ipsis mulierculis petitis, studet oc-
timestres partus prorsus vituperare, conse-
quenterq; ipsum octavum mensem: refe-
runt siquidem interrogata, in octoais mē-
sibus à conceptu, se malè perperuò gessis-
se; octimestresq; natos non manere super-
stitēs contestantur. Sed & nostra tempe-
state vix reperias imperitissimam quan-
q; feminam, quæ non detestetur par-
tus octavo mense editos: aut à suis maio-
ribus edocta prius, aut quod ipsa per se pe-
riculum fecerit, aut à coetaneis fuerit ad-
monita sedulo. Libello de Octimestri Par-
tu in universum protulit, nullum eiusmodi

Com. 5.

vn-

7. vnquam vixisse experientiam profecto suā;
 & quam interrogatione assequi potuit sim-
 pliciter pronuncians. Aliorum verò si se-
 queretur obseruationem, eorum præcipue,
 qui Aegyptiacam plagam incolebant, mul-
 to moderatius esset locutus. nisi quisquā
 Hippocratis vellet acerrimum se adeo præ-
 bere defensore; vt Aristotelem aut cul-
 pet credulitatis, quam *ῥαχιδόχου* Græci
 dicunt, aut de experientia minus diligen-
 tem examinatore *ἰβν* Quin & sequenti
 Commentario hoc idem sensisse Hippocra-
 tem, videtur testificari. Sed quæ de tem-
 pore (inquit) gestationis fœtus asserun-
 tur, probat experientis ab ipsis puer-
 peris acceptis: quæ perpetuò constantur,
 in septem, octo, nouem, decem, vndecim-
 ue mensibus fœtum edi contingere, ex qui-
 bus solos octomestres minimè vitales esse
 dicunt. Iustissimaque ratione id fieri debe-
 re Hippocrates suadet; inquit, septime-
 stres secundum rationem viuere, & nasci;
 similiter & nonomestres; decemestresque; mē-
 pe septimestres ad tres denarios hebdoma-
 dum habent rationem; nonomestres verò
 simul & decemestres, ad hebdomadū quar-
 tum denarium, quorum nihil octomestri-
 bus partibus accidere ceterò cōstat eis, qui
 ad calculum hæc omnia regulasse pluris fecerint.
 & Commentario decimo his ver-
 bis. Corroborat, octomestres non esse vi-
 tales firmiteribus adhuc fundamentis, quæ
 ab expertissimis mulieribus petebat dili-
 gentissimè; quod quidem maxima ex parte
 intelligendum esse diximus; aut in ea re-
 gione, quam familiarissimam colebat Hip-
 pocrates. ob causas à hic memoratas antea.
 Item Commentario vndecimo: Vt libello
 de Octimestri Partu latissimè monstravit
 Hippocrates, impossibile est; octimestrem
 viuere; rationem annexit: hanc potissi-
 mam, quoniam fieri nequit, vt duas affli-
 ctiones, alteram post alteram puer ferre
 possit; quin succumbat. Partitur autem v-
 tero gestus ærumnas, quas per sextum qua-
 dragenarium infestare grauidas dixit, &
 ipsarummet testimonijs cōprobanit egre-
 giè: succedunt aliæ in ipso partus tempo-
 re; vt est ipsa fœtus commoda versio, siue
 in caput, siue in aliam figuram commute-
 tur; & peregrinæ aliæ, quas ab aere, vic-
 tus noua specie, & vestimentis insolitis
 mutatur improvidus. Ob quas omnes
 difficillimum est, imò verò impossibile pe-
 nitus, eos qui octauo mense nascuntur,
 superstites euadere. Quod si periculum
 istiusmodi præ virium robore semel anfu-

gerit, in nonumque mensem commigrare
 potuerit, sospes nascetur nihilominus ac
 septimestris.

Ferdinandi opinio de Partu Octimestri:

Hæc igitur quod ad Hippocratis per-
 tinet sententiam Ferdinandus; à qua
 quam longè aberret, superiora docuerunt;
 quod si doctissimi huius viri propriam de
 hoc partu opinionem quisque cupit agno-
 scere, eam, postquā nos inuitat occasio, ex
 hac altera ipsius disputatione, quā huc pa-
 riter appingere putamus opere præciū, le-
 gentium oculis ponimus perdiscendam.
 Sic ergo Ferdinandus hac de re difficillima.
 Cur autem octimestres ita in vniuersum
 mortales pronuncientur, aut quæ sit ratio
 tanti discriminis, haud faciliè scripsum in-
 uenies: cum in Auicenna, & Aristotele ver-
 satis maximè sit perspicuum, Aegyptios
 esse vitales: quinimò in Italia tales partus
 fuisse vitales, auctor est Plinius. Quan-
 obrem haudquaquam sunt omnino è nu-
 mero vitalium excludendi tales fœtus.
 Item Astronomi, qui septem planetas men-
 sibus grandiarum accomodantes, Saturnū
 vitæ ex diametro repugnantem octauo mē-
 si vendicauerunt; tam sibi artificesse viden-
 tur, & proprijs dogmatibus, vt ea sola ra-
 tione sectam tueantur suam; nulla alia, quæ
 sit probabilis: nam cum nullo non tempo-
 re oriri possit embryo; & diuersissimis re-
 poribus varij nascantur fœtus, cur ad om-
 nium octauum mensem trahendus sit Sa-
 turnus, ego non video: siue cur Luna ad
 eundem mensem sit perpetuò communen-
 da, seu ad tanti infortunij auctorem, quem
 admodum Zimara in Problematis voluit,
 iudicent peritissimi. Ergo sicut in diebus
 decretorijs defendendis, obseruatio ipsa
 plus virium habet, quæ legitimū cuique
 actioni declarat tempus, quantum scilicet
 requiratur ventriculi coctioni, quantum
 elixationi ad ignem conficiendæ, ac quan-
 tum maturationi fructum: sic quoque negle-
 cta alia siue arithmetica, siue astronomica
 computatione, ad solam obseruationem,
 quæ septem, quinque quadragenarios
 probat, sextum verò damnat, confugien-
 dum videtur, in ea ratione, quæ de partu
 bus in præfati est ineunda. Arithmetica
 quippè, quæ impares facit menses, ac perin-
 de secundos, rursum pares numero semina-
 nas, ex quibus debito iure coniugatis pro-
 lem reddi aiunt perfectam: sicut ex duo-
 bus

bus imparibus, aut paribus, sterile coniugium resultare, ad eum modum, quo duos viros, aut duas mulieres ineptum facere coniugium constat. Illa, inquam, hac ratione septenarium laudat, nonum, quinarium, quod ex mare & femina componantur; vituperat senarium, duodenum contraria causa. Quæ quoniam pari syllogismo quatuordecimum est vituperatura, similiter & vigesimum, dies alioqui Medicis probatissimos, redargutione quadam deprehensa pessum ire sponte cernitur, præsertim cum decimum numerum alia ratione commendauerit, medicinalibus observationibus perpetuo facinorosus. Quare, quod soleo alibi sæpe profiteri, de tempore durationis actionum naturalium nulla tradi certa potest ratio, præter experientiam; propterea quod si rogaueris, cur hic ventriculus coquat cibos septem horis, ille octo, ille vero alius pluribus, aut paucioribus, nihil verius responderetur, quam id temporis eiusmodi actionem destinasse, varium quidem pro agentis causæ variæ efficaciam, & potestatis diuersa mensura. Sic porro solet physici Scriptores respondere; pro varia scilicet proportionem facientis causæ ad subiectas substantias, varijs in temporibus actiones absoluit; ac nunc quidem celerius, nunc vero serius. Iam vero si, ut probabimus, maxima pars fortium humanorum decem mensibus in lucem editur perfecta; quæ ratio esse potest mensium, quæ aut septenarium, aut quaternarium numeros. Antiquitati, tantoperè celebratissimos, referat & profectò pari censu in vndecimum, aut nonum, qui per quaterniones, aut intercedentes subsulant, transferri deberent vitales partus: neutiquam necessariò in decimum mensem, qui de classe prorsus existit præuè iudicandum, vti decimus ipse dies. Quod si de fetura aliorum animalium libeat quam plurima testimonia conferre; certè nihil erit manifestius, ac in edendis partibus haudquaquam seruari debere famosam illam septenarium, aut quaternionum denominationem: cum pauones triginta diebus pullos excludat; equa gestet vtero vndecim menses, decemque dies; asina mensibus duodecim, sues quatuor, anseres viginti nouem diebus, frigore vigenti 30. diebus. Cassius Dionysius auctor est. Quin etiam nonnulla testimonia ex ipso Aristotele capientes, inuenimus assertum esse, tempore ferendi vteri pro magnitudine animalium, quæ generantur, descripta esse: non

enim breui tempore constitutiones perfici posse magnas vel animalium, vel aliorum autumat. Quo in loco equum gestare annum, alia denos menses, elephantes bennio, certa quadam historiz fide pronuntiauit: quæ omnia si vera sunt, haud dubiè nihil referre putandum est, septimestris sit partus, aut octimestris, quantum attinet ad numeri rationem. Pariunt quippè, dicta genera animantium non solum paribus mensibus, & numero dierum infidelium respondentibus, sed & in imparibus, & multa si de comprobatis: & quædam decem mensibus, aut duodecim in lucem se pronunt, paribus nimirum mensibus, quædam bennio, aut quadriennio: sicuti rursum alia sunt, quæ spatio temporis nimirum diuerso suas actiones peragunt, quæcunque illæ sint; de quarum duratione non nisi diutina experientia nobis constare poterit. Quæ ratio cinatio, cum in certa regione, quæ certo temperamento constet, fuerit deprehensa, sit protinus, ut non omnes regiones vniuersim comprehendere; quin potius in Aegyptio calidiori multò, quam Coos Hippocratis patria, fieri potuit, ut qui in nouem mensibus consumantur alibi partus, in octo perfici potuerint; hoc est celerius ob calorem efficaciorum. Hinc quoque haud absurdum videri debet, si quinquemestris partus vitalis editus sit apud Valentinos; feruentem sanè plagam: sicuti, & apud Madriti incolas nonnullos, obseruatum sentio ex pudica matre, honestissimamque viuendi rationem nata, natum esse quinquemestrem viralem. Nulla itaque ratiocinatione suadebor vnquam ad aliquem temporis numerum amplectendum actionis naturalis dimensionem: nisi quatenus in illo continetur, operationem esse absolutam, per ipsumque explicari deinceps quantum temporis duratura sit, plus minusue.

Allata Ferdinandi de octimestri Partu

opinio consuetur.

Cap. 87.

Hæc doctissimus Ferdinandus; quæ tamen, ut verum fatear, à veritatis scopo longissimè aberrant, parumque videntur habere probabilitatis; tùm quia omnis res naturalis, quæ experientia comprobatur, suam habet rationem; quare & si experientia comprobatur, partum vno tempore non viuere, vel minus, suam id habeat rationem est necesse; tùm quia, si calidius regionis temperamentum causa est

E e e e

set

set vitæ octomestrium in Aegypto, mortis
in Coe Hippocratis patria: quoniam vide-
licet qui consumantur in Coe nouem mē-
sibus; in octo, ut ipse inquit, ob calorem
efficaciorem perficiuntur in Aegypto; non
posset in Coe, longēq; minus locis nostris
nasci septimestris; non posset in Aegypto
nasci nonomestris: Ideo enim non nasci-
tur in Coe octomestris, quia calor in re-
gione non adest tantus, ut possit eo tempo-
re foetum perficere; quare longē minus
septimo illum perficiet. & si calor in Ae-
gypto tantus est, ut eum, qui nobis non
perficitur, ibi octauo perficiat; utiq; ipso
octauo mēse perficiet omnes, nono nullū.
Quod si apud nos calor adeo est efficax, ut
celerius etiam quā octauo mēse partū,
ac materiam consumare possit, ac perfec-
re, videlicet mēse septimo; cur & octauo
eam non consumabit? cur ad Aegyptum
confugere oportet, ut octauo consumatum
partum nobis reddat? & si frigidior nostra
regio septimo consumat; igitur Aegyptus
sexto, calidior regio quinto; longē cali-
dior etiam quarto consumabit. quæ om-
nia deliramentis quā finissima esse, nemo
est, qui non videat; cū in Aegypto sep-
timestres & nonomestres nascantur, quin
etiā & decimestres crebro; sexto verō mē-
se, longēq; minus quinto, aut quarto nul-
lus, neq; in alia quavis regione, nisi mon-
strosē ac præter naturam. nempe quia par-
tus tempora & limites à natura, & tempe-
ramento hominis pendeant, certamq; pro-
pterea ubiq; locorum habeant & eandem
rationem; ut tertio, & quinto libro fuit
demonstratum; quo quidem loco vera cau-
sa vitæ octomestrium in Aegypto explica-
ta est; sicuti & ventilatum libro septimo,
quod de quinquemestribus dicit Ferdinandus.
Vidit doctissimus vir quadā ex par-
te hanc objectionem, illiq; satisfacere in-
fra conatus est his verbis. Variatur equi-
dem verū maturatio pro constitutione
temporum, pro regionum temperamento
vario, pro corporum ipsorum diuersa val-
de natura: idcircoq; qui in Coe insula vi-
tales nequibant nasci octimestres, apud In-
dos, Aegyptiosue calidiores multo plagas,
vixere commodē poterant. Quod si mihi
obieceris, septimestres vitales esse, breui-
ori tempore maturescentes quā octime-
stres. Responderetur, paucos ex multis su-
peresse tales, ut principē dixerat Hippo-
crates. tam breui siquidem tempore fru-
ctus humani nequeunt maturari, sicuti
neq; octimestres: & sicuti præcoces fru-

ctus gignuntur temporum constitutione
properanti solito citius; eadem ratione se-
ptimestres eueniunt, sicuti & quinqueme-
stres, de quibus mentionem dudum feci-
mus. Sed certē non abstulit difficultatem,
seiscitamur enim nos ex illo, an octomestri-
um quoq; sicuti & septimestrium paucos
ex multis apud nos superesse velit; si dicat
superesse: ergo & octomestres naturales
partus, ac vitales, non secus ac septime-
stres, ex Medicorum Iurisperitorumq; de-
creto; ergo falsus Hippocrates, qui, Ferdi-
nando explicante; nullum dixit superesse
locis nostris octomestrium. Si respondeat
non superesse ex multis paucos octome-
stres; cur ergo in nostris regionibus id cō-
tingit octomestribus lōgiori tempore ma-
turescentibus, septimestribus verō tempo-
re breuiori maturitatem recipientibus nō
contingit? hoc enim est quod obijcimus,
& quarimus: non soluit igitur Ferdinan-
dus difficultatem. Prætereo, cū ex Hip-
pocratis sententia octomestriū mortis cau-
sam putat, quod ad sexti quadragenarij
malignitatem accedant partus tempore ge-
rumæ; commoda scilicet foetus versio, &
peregrinæ aliz quædam mutationes; de-
mum externarum causarum subitus occur-
sus, dixeris per accidens euenientiū, nec à
partu quadragenarij incipientis, eiusq; po-
testatis ullam facit mentionem, à vera Hip-
pocratis mente longē discedere.

Adducta super sexto testimonio explicatio

Polybi auctoritate comprobatur.

Idē septimū, et octauū testi-

monium discutitur.

Cap. 88.

Sed, ut ad institutum reuertamur, quod
Hippocrates his verbis, quæ pro sexto
attulimus testimonio, demū quod his Opu-
sculis, non omnes omnino reiiciat octome-
stres, ut nostra ponit explicatio, argumē-
to etiā illud est, quod Polybus quoq; Hip-
pocratis discipulus & alumnus, ut inquit
unt, utq; tertius liber ex Plutarcho osten-
dit, non omnes putauit octomestres inter-
mori: at non ita putasse, nullo modo dice-
re potuissent, nisi & hoc alteram habuis-
sent exploratum; in his Opusculis non om-
nes octomestres repudiari; quæ, ut mul-
tis placet, vel ipse edidit, vel ab Hippo-
crate accepta, ut pleraq; alia, suo nomine
diuulgauit; ex quod & à grauissimis viris
Clemente, Galeno, & Plutarcho, ut supra
notauimus, eadem hæc Opuscula illi tribu-

MAGNUS

untur; quod certe non leuē nobis afferret
coniecturam, Magistrum quoq; eiusdem
fuisse opinionis, quin etiam, & quod mag-
gis est, neq; ipsemet Hippocrates, Plurati-
cho innuē, vt eodem libro diximus, cun-
ctos octomestres censuit interire; sed eos
tantum, qui ob vehementem lēSIONem vni-
uersi corporis octauo mēse contingentem nutrirī
nequeunt; quare nec debuit, nec potuit
omnes hoc loco octomestres repudiare, ni-
si a se ipso turpiter voluit dissentire, qui in
Opusculo de Partu Septimestri, vel ab eo
edito, vel tertē ex eius ore a Polybo acce-
pto, non omnes octomestres agrotare,
proindeq; non omnes mori, in libello de
Alimento hos ipsos partus perfici asseruit,
maturisq; edi; atq; alijs etiam in locis,
ideā significauit, vt mox infra sumus os-
tensuri. Sic videmus nihil esse periculo-
sum in Aristotelis, Hippocratisq; sensis in-
quirendis, quā vnam, vel alteram aucto-
ritatem sibi ob oculos ponere, cetera de-
spicere; ita enim eorum scripta connexa
sunt, ita ob affectatam breuitatem obscu-
ra; vt si minimum quid eorum, quæ ante-
cesserunt, omittamus; aut perperam intel-
ligamus; tota nobis aberrare via sit neces-
se. Igitur (vt redeamus ad rem) ita acce-
ptus locus iste, qui aduersus nos putatur
arociter pugnare; nil repugnabit nostræ
opinionī; sicuti nec alius vllus ex dictis
Opusculis, si in hanc tandem sententiam
accipiat, qui octauo mēse genitos vi-
deatur non vitales pronunciare. Atq; eā-
dem responsio septimo testimonio satisfac-
it (octauum enim nihil aduersatur, cum
tantum tempus motus triplici esse tempo-
ris partēs ostendat; id septimestris maio-
ris exemplo, & exactē nonomestris docēs;
septimestris minores, noni initio nascen-
tes; ac decimēstres prætermittat, non so-
lum octomestres, & sexto namq; Epidemi-
con materiam septendecim ac imparē
periodum affectantem Hippocrates com-
templatur, ac totus est; vt septenarij nu-
meri vim ostendat ex quo & solui vocem
impari die; hominem mori impari die, mē-
se impari, & anno impari subiungit. quan-
quam & huius loci, vt libro sexto vidimus,
alia esse potest interpretatio. Itaq; & me-
rito imparibus mensibus edirum factum
nutrirī scribit & adoleſcere, scilicet septi-
mo & nono, hebdomadam; exactam ſecū-
dantem rationem; vt qui decimestris apud
ipsam dicitur, scilicet diebus 280. & septē-
m quadragenarijs genitus. Neq; enim
decimo senescente mēse ortum eo loco

intelligit, cum nominat decimestrem, sed eum, quem ad hebdomadas exactam feruare rationem dixit ad finē libelli de Principijs; nempe in eundē decimo natum; ut potē qui ex materia, quæ imparem numerum, ac periodum sua natura exposcit, conformetur; cum aliquo decimus mensis exactus ad parem periodum pertinere videatur. Quam profecto materiam cum talem animo concipit Hippocrates, statim, ut supra monuimus, vel octonestrem partem excludit, vel pronunciat non vitalem. Statimq; illi perniciem minatur, ac interitum. Nec aliquem conturbet si mensem decimum ad utraq; periodum pertinere dicimus, parem, & imparem; siquidem duplex est, ut alibi quod; norauimus, mensis decimi consideratio: vel enim ut mensis est, ipsum contemplantur; quo modo ad parem omnino periodos spectat; vel ut primi ipsius dies septimo quadragenario terminum imponunt, & quartæ decadi hebdomadam de quare Hippocrates ad finem libelli de Principijs, docens totum id ad imparē ac septenariam periodum spectare.

Quòd si materiam periodum parem affectantem cogitet diuinus Senex, vitales illi-
cò octomelires pronunciat; quod & libello
de Alimento, ipsum fecisse, clarissimè
supra demonstrauimus; & nonnullis alijs
in locis id ipsum significasse, in præsentia
ad magis firmandam veritatem ostendere
non pigebit, vbi monum tamen testimo-
nium antea labefactatum fuerit: quod po-
stremum superest nobis explicandum; vt
huius libri finem imponamus: Quanquam
& altera est commoda horum verborum
explicatio à Vallesio tradita, quæ nihilo-
minus ea nobis demonstrat non officere;
videlicet si dicamus, non quidem de par-
tu Hippocratem sermonem habere, sed de
quibusdam alijs accidentibus, ac muta-
tionibus, quas editi iam in lucem pueri
subeunt; nempe de tempore dentitionis,
dandi cibos solidiores, soluendi manus,
ambulandi, edendi vocem, & similibus;
de qua re ibi pulchrè Vallesius, & doctè.

Nonum testimonium expenditur. Hippo-
cratis mensura primo libro de
Dietis enarratur.

DEmum novum testimonium, quod ex primo libro de Dieta afferebatur, nihil obest. tractans enim ibi multa Hippocrates de partu, & corporis totius forma.

DE OCTOM PARTU NAT.

inatione, atq; de formationis ipsius tem-
 pore, ita scribit. Discriminantur autem
 partes, & augescunt simul omnes, & neq;
 prius altera alteris, neq; posterius. Ve-
 rum maiores natura priores apparent mi-
 noribus, quum non priores existant. Non
 autem in equali temporis spatio omnes fe-
 tus exornantur, sed alij citius, alij tardi-
 us; prout singuli & ignem, & alimentum
 fuerint nati. Aliqui itaq; in quadraginta
 ac tribus diebus securiunt, ac formantur;
 alij in quatuor mensibus similiter etiam
 vitales fiunt; ac gignuntur alij citius se-
 ptimo mense perfecti; alij tardius nono
 mense perfecti in lucem produnt. At pri-
 mum videmus huc Hippocratem dicere, par-
 tes, & membra omnia simul discriminari,
 & distingui, & augeri, non alia prius, alia
 posterius: quod quidem an pugnet cum
 Aristotele secundo libro de Animalium Or-
 tu asserente, partium alias prius, alias po-
 sterius fieri, non omnes simul, & sensu &
 ratione esse manifestum; falsumque esse non-
 nullas, licet prius genitae fuerint, prae sua
 exiguitate latere; cum pulmo, qui amplio-
 ris quam cor magnitudinis est, posterior
 corde in primo ortu conspiciatur; qui &
 idem rursus videtur infra confirmasse; scri-
 bens primum cor gigni tanquam principium,
 post principium vero interiora prius
 quam exteriora conformari, sed prius ma-
 iora quam minora apparere, quamvis non
 nulla prius non oriantur; haec, inquam, va-
 trum sint contraria, & quo modo concili-
 anda, dicemus; Deo dante, abunde secun-
 do libro de Monstrifici Fetus Formatione:
 ut nil propterea hac de re in praesentia tra-
 ctandum nobis videatur. Secundo inquit
 Hippocrates, licet simul & equali tempore
 partes distinguatur, non tamen spatio equa-
 li exornari; ut inter *διὰ χρόνον*, & *διὰ δύναμιν*
 (quemadmodum graecum habet exemplar)
 non exiguum faciat differentiam; cuius se-
 centia veritatem egregie citato loco de-
 monstravit Aristoteles, dum scripsit, par-
 tes omnes lineamentis primum describi, &
 terminari, se iungiq; & deinde colores reci-
 pere, & molliem & duritiem; quasi pic-
 toris officio natura fungatur, dum condit
 animal & creat: qui ubi lineis primum de-
 scripserit animal, mox vario illinit colore,
 ac perficit. ut merito dixerit Hippocra-
 tes, non eodem tempore discerni partes,
 & exornari; primum namq; lineamentis par-
 tes describuntur, quemadmodum docet
 Aristoteles, & hoc est *διὰ χρόνον*. Hippocra-
 ti hoc loco; secundo colores recipiant du-

ritiem, & molliem (quae omnia tempore
 procedente natura operatur) quod Hippo-
 crati est fortasse *διὰ δύναμιν*, videlicet per-
 fectionis cuiusdam articulationis opus, ut
 tertio libro aduonimus: atq; hanc non
 fieri simul scribit Hippocrates, nec tem-
 pore equali omnibus contingere, sed alijs
 citius, alijs tardius. Recte autem inquit
 exornationem hanc vel ocycorem, vel tar-
 diorem ab alimenti qualitate dependere;
 nam eadem est materia, ex qua nutritur
 animal & partes, & ex qua formatur, ut
 non semel secundo de Animalium Ortu do-
 cuit Aristoteles: quamobrem alimentum
 dicens, ex quo partes & animal nutriun-
 tur, materiam etiam ex qua formatur, di-
 cit necessario. Hoc igitur est, quod sub-
 dit, aliquos fetus die quadragesimaertia
 exornari, citius videlicet; aliquos mense
 quarto, nempe quarto incunte, ut tertio
 libro intelligendum esse monuimus, quod
 est tardius; pertinet enim hoc ad tertiam
 articulationem, ut citato libro ostendimus.
 Quoniam autem ad articulationis huius
 tertiae ferè pèsun & rationem quarta quo-
 q; & postrema efficitur articulatio, qua
 maturitatem fetus affert, ut eodem libro
 diximus; ita ut quia citius & tardius ipsa
 sit, nec eundem in omnibus terminum ha-
 bet, citius etiam, vel tardius articulatio
 vltima fieri debeat, & proinde partus; pro-
 pterea cum varios huiusmodi articulationis
 limites esse docuisset Hippocrates; ut
 varios quoq; terminos quartae esse demon-
 straret, eleganter subiungit, similiter &
 fetus varios habere maturitatis terminos;
 & alios quidem citius fieri vitales, in lu-
 cemq; prodire, scilicet septimo mense per-
 fecti; alios vero tardius, id est nono men-
 se perfecti: id vero euenire pro ignis, id
 est formatricis virtutis, opificisq; caloris
 ratione; quem aliquando igne vocat. quo-
 q; Aristoteles, & pro ratione alimenti, ma-
 teriae videlicet, & menstruorum, ex qui-
 bus formatur conceptus. quo loco per
 nonum mensem nonum etiam intelligere
 cum parte decimi possumus; quem partum
 nonum mensium, ac decem dierum in li-
 bro de Principijs appellauit; siquidem tē-
 pus id longius est, si de naturali loquamur
 & perfectiori, ut placuisse Hippocrati in
 superioribus libris demonstrauimus: cuius
 cum hac sit hoc loco disputatio, quid mo-
 do ex ea sequatur, quod octomestribus of-
 ficiat, non video. cuius namq; ut patet,
 consilium est, diuersa, & ferè extrema tem-
 pora pariendi exprimere, videlicet men-
 sem

Cap. 1.

Cap. 4.

Cap. 4.

Cap. 4.

3. 332

Cap. 4.

sem septimum tanquam terminum partus breuiorem, & nonum simul etiam & decimum intelligens, tanquam longiorem (nā & de talibus tanquam de extremis locutus est Aristoteles quarto de Animalium Ortu dicens, gigni hominem & septimestrem, & decimestrem, & temporibus intermedijs) hac verò diuersa pariendi tempora subiicere, vt veritatem propositionis antea posita ostendat, scilicet non omnes fetus eodem tempore exoriri; quo posito sequitur, non omnes fetus eodem mense, ac tempore maturitatem adipisci. Neq; hoc loco inquit diuinus Senex, aliquos citius gigni septimo mense perfectē; aliquos tardius nono mense perfectē, quasi sensus esse videatur, ante conceptum, perfectumq; septimum, post explectum perfectumq; nonum factum excludi; quemadmodum sonat Interpretis conuersio; quoniam hoc pacto & minores septimestres & nonomestres omnes repudiaret; sed dicit gigni aliquos citius, scilicet septimo mense perfectē; quia perfecti iam & maturi eo tempore oriantur, siquidem ita græcè locutus est.

ἄλλοι γὰρ ἐν ῥιτίμῳ γίνονται, καὶ μὲν ὁκτώμηναι ἡλικίᾳ
 τελευτοῦσι· τὰ δὲ βραδυτέρον ἡλικίᾳ περὶ τελευτοῦσι, ἢ οὐκ
 ἀδύνατον. quod est verbum ē verbo exprimites. Similiter & vitales sunt alij citius septimestres perfecti; alij verò tardius nouem mēlibus perfecti in lucem veniunt. Quamobrem duo illa tempora exprimit perfecti habere partionem, vt superioris axiomatis veritatem magis comprobet; itaq; non ponit ea, vt alia rejiciat; non exprimit septimum & nonum, vt alios menses respuat, & præsertim octauum; nam & decimum totum, & undecimi initium illum recipere notam est; sed hosce menses tanquam frequentiores ponit, & communius receptos, vt ex insigni illorum distantia verum id esse ostendat, quod supra dixerat, non omnes fetus æquali temporis spatio mature scire; quod quidem nihil oestromestribus officere latissimè patet: quos aliquando Hippocratem receperisse, paucis nunc superest nobis indicandum.

ἡλικίᾳ ἡλικίᾳ, ἡλικίᾳ ἡλικίᾳ
 Loca nonnulla adducuntur, in quibus videtur Hippocratem oestromestres partus recipere tanquam vitales. Verba quedam ex quarto Epidemion obscurissima expli-
 catur, ac restituuntur.

ἡλικίᾳ ἡλικίᾳ, ἡλικίᾳ ἡλικίᾳ
 Cap. 90. ἡλικίᾳ ἡλικίᾳ

Est igitur locus pro octomestrium vitæ primū obseruandus (vt interea quæ

libello de Alimento scripta sunt tanquam superius explicata silentio inuoluam) ex quarto libro Epidemicon; vbi scriptum legimus, Antigenis vxorem, quæ nesciebat se in vtero habere, octauo mense peperisse; & non solum non fuisse periclitatam, sed & contra ex tussi, & anhelatione liberatam, quam patiebatur; nempe quia, vt ego censeo, materia erat octomestris: adeo vt mense illo naturaliter partus edi debuisset. Hippocratis verba libenter recito, cum sint valde difficilia. Quæ (inquit) in Perintho morabatur anhelosa Antigenis vxor, quæ non sciebat, an prægnans esset, cum menses compararent rubri, venterq; aliās, atq; aliās paruus, aliās magnus; obtinuit cum velociter deambulasset: mensis erat octauus. sedata est prius febricitans. Verum hic si non dicit mulierem hanc peperisse, quid aliud quæso dicit? scribit enim latuisse eam, an prægnans esset, & causas enarrat. comparauerunt enim menses rubri, & venter interdum paruus, interdum magnus videbatur. Verum longinqui temporis vsu perceptum est, prægnantibus pro maxima parte menses non fluere, ventrem in illis varietatem hanc non præferre; quamobrem merito arbitrabatur illa mulier, se in vtero non habere: quod cum nō putaret, se vterum gestare comperta est. quod etiam significat Hippocrates, cum dicit, mulierem hanc ignorasse, an prægnans esset: hoc enim cum in enarratione historię ponit, intelligit semper mulierem in vtero habere, euentu rem ita esse ostendente; vt infra non multo post de filia Aedilis apud Tecomæum animaduertit, ita scribens. Cum obscurum esset ipsi, quod vterum gestaret, secundi mensis initio erupit vomitus pituitosus, aliquando verò bilio, sus difficulter peperit: perfectē, purgata est. Nesciebat igitur Antigenis vxor se esse prægnantem; cum tamen & se prægnantem esse postea inuenerit. At hoc non potuit fieri nisi ex partu, vel ex abortu manifestum; non quidem ex abortu; quoniam hoc diligentissimus Senex adnotasset, sicut & mox in historia Apemanti vxoris fecit, scribens sic. Apemanti fratris vxor septimo die abortiuit foetellam, veluti dixit sexaginta dierum. Præterea mulier vnā cū foetu interisset; tū quia octauo mense abortientes vnā ferē semper periclitantur; tū quia, cum esset malè affecta, ob morbum, paratior erat ad mortem obeundam, at sanata esse scribit Hippocrates octauo mense; igitur ex partu claruit prægnantem eam.

eam fuisse; nempe quia octavo mense feliciter peperit: quod tamen non audeat perire dicere Hippocrates; veluti fortasse cui, ut infra dicturi sumus, cum plures octavo genitos mori observaret, ex communiq; sententia videret, hos parcos non putari vitales; distrahebatur in deliberando animus; asseribatq; ancipitem curam cogitandi. Hoc tamen ut ostenderet, scripsit, *ἡ γυνὴν ὁδὸν ὀκτώμητον ἔλαβεν. μὴν δὲ ὀγδόον.* *græcam enim seriem apponere cogor, cum Interpretes veram (ni hallucinor) sententiam minimè sit assecutus: curus vis tota in verbo illo; ὀκτώμητον, posita est, quod Interpretes cum totius sensus ruina prætermisissent. Sonat enim hic ἡ γυνὴν, quod obtinuit, feliciter assecuta est; demum quod peperit, nisi potius ἀρετὴν, legendum sit: quam lectionem & res ipsa exposcit, & quæ sequuntur verba omnino docent. Nam & prægnantis narrat historiam; ut de partu mentionem illum fecisse dicendum sit; & sequentibus statim verbis, quibus pariter prægnantis historiam exponit, de Apemanti vxore loquens, consimili verbo usus est; dicens:*

ἡ γυνὴν ἔλαβεν, id est peperit filiam. Itaq; Hippocraticæ orationis sententia erit, Antigenis vxorem ægrotantem anhelatione; dunt nesciret se in ventre habere; cum velocius deambulasset; peperisse octavo mense, ab ægritudineq; euasisse. Rectè autè de ambulationis frequentioris, & laboriosa magis facit mentionem; scimus enim exercitia, & labores partum reddere faciliore; quin etiam & celeriores. At hic qui non videt, Hippocratem partum octavo mense genitum tanquam vitalem recipere; nihil videt. Non me tamen præterit, utrum hic liber sit inter Hippocraticos recensendus; apud doctos viros dubitari; verum quam turpis hæc sit fuga, aliorum sit iudicium. Est & locus alter secundo Epidemicon; qui octomestres partus vel Galeno indicante similiter recipit; dicit enim Hippocrates; iudicationes octomestribus; qui scilicet virales nascuntur; non cum in utero exsunt, sed postquam egressi sunt, cōtingere: quæ profectò sententia quo modo intelligenda sit, in Galeni exponenda opinione decimo libro vberimè dicemus.

Quin etiam & eodem loco infra nil aliud significasse Hippocrates mihi videtur verbis illis. Alimento quidem transmutationem recipiente; octomestri verò (periodo) videlicet ac tempore; ut ego explico) perficiente. quanquam & alia est huius loci ex Galeni mæte & lectio & interpretatio; quæ

nihilominus octomestribus fauet; ut libro decimo explicabimus. recipit enim alimentum; id est materia, ex qua formatur fœtus; mutationem tamen ex impari periodo, quam ut plurimum solet adamare; cum ex pari; quam cōmperoscit, octomestri quoq; mēsis naturaliter eam perficit, ut his verbis significat Hippocrates, ac perducit ad maturitatem. Quod verò alimenti nomine materia, ex qua formatur fœtus, veniat audienda, & ex libello de Pueri Natura palam est, & ex primo libro de Dieta; ubi alimentum nominat materiam, ex qua fœtus efformatur, quemadmodum paulò supra notabamus.

Aduersus exposita secundi Epidemicon Hippocratis verba dubitationes nonnullæ afferuntur, & rejiciuntur. Alter Hippocratis locus ex sexto Epidemicon explicatur.
Cap. 91.

Sed dicet aliquis, hac certè auctoritate nullum nos octomestribus ius acquirere; si animaduertatur, absolutam nos non proposuisse sententiam, nullamq; lætis fecisse mentionem; cum verba, quibus constat sermonem hoc loco Hippocratis de lacte institutum esse; tum hic, tum in Compendio subtrahuerimus. neq; enim dicere Hippocratem absolutè; alimento mutationem recipiente, octomestri verò perficiente; sed primipararum lac ab alimento mutationem; octavo verò mense complementum; & absolutionem adeptum esse. In Græcis enim quamuis apud Frobenium legatur. *ταὶ ἐνιφανταὶ τριημέρας*; & certum esse tamen Interpretes omnes aliter legisse. Cornarius etiam sic. Quæ ante has fuisse grauitates, similes sunt laboribus octomestribus; & puncto interposito sequitur. Primipararum lac alimento quidem transmutationem accipiente, octomestri verò perficiente. Caluus etiam. Menstruorum circuitus præ istis grauedines octomestribus similis fecit. Primipararum lac ci bus si mutetur, octomestri perficitur. Sic doctissimus Foesius, qui multis manuscriptis codicibus adiutus Hippocratem nobis integrum dedit, post verbum *πρῶτον*, punctum interfecit, & subdit *ἡ ἀποστοχὴν γάλακτα* &c. & sic transfert. Primipararum lac ab alimento mutationem, octavo verò mense complementum & absolutionem adipiscitur. Vallesius etiam eruditissimus in suis Commentariis taliter legit quidem; at verba illa ad lac referre, absolutè,

te, non verò ad lac primipararum, ut & ex eius interpretatione colligere licet, & ex Commentarijs: quæ cum ita sint, concludendum erit, Hippocratem hoc loco nobis tradere modum generationis lactis ex sanguinis transmutatione, quæ eo tempore absolvitur; quod nos ad fœtus perfectionem falsò referti volumus; ut hæc Hippocratis verba rectè intellecta, nil ad propositum faciant, vel certè adeò **controuersa** sint, ut si eo modo etiam legantur, quo nos censemus, multos possint sensus habere; & sit tandem verisimilius, ad priora verba debere referri. Respondemus, nos in veterum Græcorum sensis eruendis hanc sequi rationem; in nullius magistri verba iuramus; vulgatas lectiones, quas præ manibus habemus, libentissimè amplectimur, ac sequimur, easque quoad eius fieri potest, literatis viris ut famam caputque suum putamus esse defendendas; varias lectiones, & emendationes, nisi summa, euidētissimaque cogat necessitas, omnino reiicimus, atque tanquam scrupulosam ingeniorum pestem existimamus fugiendas. Itaque quantacumque sit Anutij, Vallesij, aliorumque auctoritas; dum aliter contextum legunt Hippocratis, ac vulgata habet lectio, emendareque illum prostentur, eam censemus posthabendam. quanquam si vilius auctoritate hic locus emendandus esset, Galeni potius auctoritate esset emendandus; qui, ut libro decimo videmus, multò aliter quàm & isti fecerint, & impressa habeant exemplaria, Hippocratis hanc orationem legisse videtur. Si igitur eam, ut Eribeniani, Veneti, codices, demum ut vulgata habent exemplaria, legamus; facile quisque iudicabit, sententiam illam. Primipararum lac seorsum accipi posse. quasi nos ea admoneat Hippocrates, primipararum lac summa nobis diligentia esse obseruandum: quod cur dixerit, & quam habeat rationem, non est hic locus differendi. esse enim Epidemicam orationem breues quosdā Aphorismos, ac sententias simul iunctas & collectas, ut facile quisque suo arbitratu valeat eam interpunctionibus seiungere, omnibus est notum. At hoc recepto sequitur **necessariò sententiam alteram**. Alimento quidem & c. & seorsum accipi oportere, & facile, quam arculimus, admittere interpretationem. Sed quid, si de lacte in ea ab Hippocrate sermonem haberi concedamus? quod & libro decimo concedemus? neque enim propterea vel Galeno admonente de primiparis in ea sermo est, ut Cornarius,

Caluus, Anutius, Vallesius putarunt; & si ad lac ipsum eam referamus, magnum nihilominus hac Hippocratis auctoritate octomestribus ius acquiritur; quemadmodum idem ipse decimus liber abundè demonstrabit. Hæc igitur cum ita sint; cum octauus mensis partui afferre possit perfectionem, nil esse mirum debet, si Epidemicon sexto generaliter diuinus Senex considerans naturam humani partus, nil aliud in eo requirere videatur, ut vitalis prodeat, nisi quod nihil accidat incommodi utero gerentibus intra constitutum ac præfinitum à natura tempus pariendi; scriptum enim, Quibus nihil intra constitutum tempus accidit, singulis partus vitales sunt. ut iam, quia octauus mensis sit inter constituta tempora, ac præfinita recensendus, quemadmodum ipse apertissimè libello de Alimento testatus est, nosque superioribus libris non semel demonstrauius; si mulieribus intra tempus id nil mali accidat, partus eo tempore edictus necessariò vitalis esse debeat. Sed hic obiecerit aliquis, nostram hanc orationem id supponere, quod positum est in controuersia; quod nil est aliud quàm principij petitio. vertitur enim in dubium, sit ne vitalis octauus mensis; sit ne inter constituta tempora collocandus. itaque dicit Aduersarius, minimè præfinitum, constitutumque tempus esse octauum mensem, sed septimum, nonum, & decimum; quibus mensibus si nihil accidat, quod fœtum in utero constitutum lædat, quales sunt salutationes immoderate, nimia voluptatum, & veneris indulgentia, insignes animi affectiones, corporis elegans nimium pressura, vestium stridura, aliaque id genus; vitales partus edicti. At enimvero obiectio certè nulla; nam *οὐκ εἰς τὸν τεταγμένον χρόνον* inquit Hippocrates, id est intra tempus ordinatū. at quis nam tempus ordinauit pariendi? natura ipsa; ordo enim propria est naturæ sensibilium, & ordinis causa omnibus natura est, ut ex tertio de Cælo, & ex octauo Naturalis Auscultationis alibi notauimus. Proinde suis locis ex Præceptore ostendimus, septimo Historiarum octauum mensem inter tempora esse pariendi à natura definita; ideoque efficere partus perfectionem. Itaque cum, ut supra vidimus, ex auctoritate libelli de Alimento habeamus, octauo mense partus effici perfectionem; quod efficere non posset, nisi esset inter ordinata pariendi tempora à natura, concludendum erit, octauum mensem per se sumptum ex Hippocratis opinione inter con-

Sec. 8.

Tex. 24.

Tex. 33.

81.

Altera tempora esse recensendum; propterea id tanquam diuini Senis ore prolatum, non esse principis petitionem, si supponatur, & cum octomestribus per se ac natura nil intra huiusmodi constitutum tempus mali, noxijq; acciderit, hos quidem partus natura lege nasci vitales. Verum hac satis sint in presentia ad demonstrandum, non semper Hippocratem octauo mense genitos tanquam interituros reiecit, quod si aliter alicui videatur, qui pugnacissime resistens Hippocratem contendat nullum unquam octomestrem viuere velle, non repugno. Etenim suo cuiq; iudicio utendum est. Ipsi namq; verba difficillima esse, & hunc sensum libentissime admittere, ego quoq; non diffiteor; qui nil magis aliud, quam veritatem ingenuè fateri volo; nil aliud quam veram Auctoris sententiam haurire cupio. Hoc certe audacter pronuntiabo, si id sentit Hippocrates, quod isti volunt, si ab ijs, qui postea docuit Aristoteles, dissentit; si nullam octomestrem vitalem agnoscit; esse omnino deferendum. Verum si quis deposito se & amore rei naturam inspicere, si non vnum, aut alterum ipsius verbum, vel auctoritatem, sed totam Hippocraticam disputationem, eiusq; consilium animaduertat; ac praesertim quod in Opusculo de Septimestri Partu eos, quos octauo posuit laborare, septimo exacto quadragenario, si naturalem feruent partus rationem, decimo scilicet inunte mense, nasci voluit, quod supra fuse explicauimus; Hippocratem ipsum ob alias in superioribus libris rationes in hanc trahi sententiam facile posse, quin etiam & debere, fassurum eum non despero, ut verissime dictum à nobis supra videatur, & diuinum Senem in Opusculis ad id dicatis non tam partus octomestris naturam per se, ac simpliciter proposuisse inuestigandam, & utrum illi proprium sit, ac naturale, ut mori debeat (quod alioris negotij erat & disciplina; & ad Philosophum magis pertinebat) idcircoq; non tam causam reddere voluisse, cur omnes octauo geniti intereant, vel debeant interire; quam illius, quod non semel obseruauerat; scilicet genitos octauo mense mortuos esse, rationem voluisse inuestigare; proptereaq; causam potius, cur qui octauo mori comperiuntur, intereant, quam cur nullus queat superuiuere, docere voluisse: quæ duo maxime inter se differre nemo est qui non videat. Quod & altera illa ratio supra à nobis & in Compem-

dio usurpata, mihi omnino persuader, Plutarchus enim Galenus, Clemens, ut memoratis locis diximus; libellos de Partu Septimestri, & Octomestri Polybo tribuunt; at idem Plutarchus, & Galenus tanquam vulgatum ponunt, ab omnibus receptum, hunc virum existimasse, octauo genitos superuiuere, quod certe, ut argumentabamur, ponere non potuissent, monimentisq; mandare; nisi & hoc alterum sciuissent vulgatum tritumq; fuisse, in his Opusculis non omnes ab eo octomestres repudiari, quod quidem cum alicui videri possit graues perpeti difficultates ea maxime parte, quæ & libris superioribus ex Plutarcho, & Galeno diximus, & in presentia confirmamus, Polybum octomestres approbasse; opere præcium erit, in huius libri calce hanc rem, ut veritas magis eluceat, rursus ventilare; omnesq; asserere dubitationes, & expendere, quæ nobis obijci possent.

Aduersus ea, quæ de Polybi opinionione dicta sunt, sex graues afferuntur dubitationes; primaq; dissoluitur.
Cap. 92.

Primum igitur obiecerit fortasse, aliquis, Polybum illum, quem Plutarchus scribit, octomestres existimasse vitales; Hippocratis discipulum esse non posse; vel certe Plutarchi locum esse corruptum, ac vocem eam, *Πόλυβος*, omnino esse delendam. ac ratio est, quia Polybus dogmaticus fuit, ac rationalis, quemadmodum & Hippocrates ipsius præceptor, nequaquam empiricus. at Plutarchus huiusmodi Polybum empiricum esse testatur; scribit enim *Πόλυβος, Διόκλης, οἱ ἐμπειρικοί*, quod est. Polybus, Diocles Empirici. Secundo, Plutarchus sequentibus verbis videtur ponere, Polybum octomestres partus existimasse non vitales; in quibus etiam docet, Polybum partum die 182. genitum vitalem nasci censuisse; & in quibus, nulla est dubitatio, de Polybo Hippocratis discipulo ipsum verba facere; cum sententia illa habeatur initio Opusculi de Partu Septimestri; quem libellum à præceptore Hippocrate acceptum Polybus dicitur diuulgasse. quare & priori loco de Polybo Hippocratis discipulo asserere Plutarchus non potuit, octomestres partus ipsam putasse vitales. Terrio, Plutarchus primo loco dicit, Polybum, ac Dioclem in *αὐτοῖς* octauo mense & factus octomestris causam mori-

mortis huius partus retulisse; at secundo loco, Polybi Hippocratis discipuli explicans opinionem, in umbilici lationem causam mortis octomestriam referre eum scribit. quod cum valde diuersum à priori videatur, perspicue docet, primo loco vel alterum nomen librariorum vitio Polybi vice irrepsisse; vel alium Polybum Plutarchum intellexisse ab Hippocratis discipulo diuersum. Quartò, Galenus in Philosophi Historia, vbi eadem, iisdemq; ferè verbis narrat, ac Plutarchus; de Polybo sermonem habens, eandemq; de septimestribus narrans ipsius sententiam; octauo genitos pariter ex eius mente videtur facere non vitales. Quintò, Galenus eodem loco, vbi Dioclis octomestres approbantis explicat opinionem, cum Diocle non Polybum, sed alios coniungit empiricos; quod argumentum est, vel Plutarchi locum corruptum esse, vbi Polybum cum Diocle coniunxit; vel alium Polybum Plutarchum intellexisse. Sextò, Galenus Commentario primo in librum de Natura Humana testatur, Polybum in suis libris à nullo vquam Hippocratis dogmate deuiasse; quare neq; potuit esse empiricus; neq; octomestres partus putare vitales: ita enim plurimum ab ipsius Praeceptore discrepasset. Hæc igitur sunt, quæ Aduersarij forasse opponere possent, tanquam ea, quæ non parum conturbant expositam iam à nobis veritatem; videlicet Polybum Hippocratis discipulū octomestres vitales agnouisse; proinde explicationem nostram, quod in Opusculis de Septimestri, & Octomestri Partu non omnes octauo geniti ab Hippocrate, seu Polybo reijciuntur, hinc valde probabilè reddi. quare omnis conatus noster in harum obiectionum solutione adhibendus est. Dicimus igitur ad primam, nullam esse non solum necessitatem, sed neq; etiam probabilitatem, vt credamus, & Plutarchi locum esse corruptum, quod spectat ad Polybi nomen; & ipsius Polybi nomine alium vllum ipsum intellexisse, quam qui Hippocratem habuit præceptorem. idq; totum vel ex eo latissime patet, quod Dioclem quoq; Plutarchus inter empiricos recenset, Carystium Dioclem intelligens sine vlla dubitatione. cum, vt in Disceptatione quoq; vidimus, grauissimo viro Censorino recte libello de Die Natali, Diocles Carystius octauo genitos existimauerit esse vitales; quod & hinc rursus non piget demonstrare. Censorinus enim temporà ad pariendum apta ex Veterum men-

te aperiens, cum hæc præfatus esset. Hippo-
pon Metapontinus à septimo ad decimum
mensem nasci posse existimauit. quibus
Hipponem octauum quoq; partui existi-
masse naturalem posuit; post nonnulla ita
subdit. Huic opinioni in parte aliqui re-
pugnant, alij in parte consentiunt. qui-
bus positis, statim his verbis consensionem
narrat, & dissensionem; simul & consenti-
entium, dissentientiumq; nomina expri-
mens. Nam septimo (inquit) mense pa-
rere mulierem posse plurimi affirmant; vt
Theano Pythagoricus, Aristoteles Peripa-
teticus, Diocles, Euenus, Straton, Empe-
docles, Epigenes, multiq; præterea; quo-
rum omnium consensus Euriphonem Gni-
dum non deterret, id ipsum intrepidè per-
negantem. contrarium ferè omnes Epi-
carmum secuti, octauo mense nasci nega-
uerunt. Diocles tamen Carystius, & Ari-
stoteles Stagiritæ aliter sentiunt. Hæc
ille; quibus Hipponi in parte consenti-
re docet, quod ad septimum spectat, Thea-
no, Aristotelem, & alios; illi verò repa-
gnare in parte Euriphonem, qui septimo
nasci partum negauit, octauo concessit.
cui Epycarmum cum alijs ferè omnibus
aduersari adiungit, qui octauo mense na-
sci negauerunt vno excepto Aristotele, &
Diocle Carystio, qui aliter sentiunt, nimi-
rum quia cum Hipponem, & Gnido Euri-
phone octauo nasci existimauerunt. At cer-
tè hic Diocles non solum non fuit empiri-
cus, sed, si Galeno credimus libello, cui
titulus est Introductio, seu Medicus, ra-
tionalis scilicet post Hippocratem fuit prin-
ceps. Galeni enim hæc sunt verba.
Rationalis scilicet & auctor, & princeps
Hippocrates Cons fuit, post hunc Dio-
cles Carystius. quem etiam libro pri-
mo de Diebus Decretorijs cum ipso rursus
Hippocrate ferè videtur adæquasse, ita
scribens. Cum autem optimos medicos
simul & homines (ambo enim sunt Diocles,
& Hippocrates) item alios & c. vt hinc
facile quisq; videat, magnum pondus ac-
cedere ad nostram sententiam confirman-
dam, Dioclem virum tantum octauo geni-
tos vitales, ac naturales esse partus existi-
masse: quare si vlla in parte corruptus
locus Plutarchi censendus esset, certè po-
tius in hac voce, *Εμπειροι*, irrepsisse men-
dem, dicendum videretur. Sed cum non
sine graui causa empiricos hoc loco à Plu-
tarcho diuersos Polybum, & Dioclem me-
cum ipse considero, in eam cogor abire
opinionem, vt nullo modo existimem huc

Fffff

10-

locum esse mendosum. Cū enim, ut ex eodem Galeni loco colligimus, empirici & rationales ante Phylinum Coum iidem essent; qui primus empiricam sectam à rationali separauit; proindeq; consentaneū videatur, & empiricos indistincte, & rationales appellatos fuisse ante id tempus ab Auctoribus; nil mirum videri debet, si Polybum, ac Dioclem, tametsi rationales, Plutarchus empiricos vocare potuit, quod eò magis probabile est, quia nullum alium Polybum inter Medicos, quam Hippocratis discipulum, nullum alium Dioclem, quam Carystium (quod meminimus) qui empirici extiterint, videmus ab Auctoribus recenseri. Galeni autem hæc est oratio. Empiricæ præfuit Philinus Cous, qui primus eam à rationali separauit; occasione ab Herophilo suo præceptore accepta. Cū autem suam hæresim vetustiorē, prioremq; esse vellent; Acrōnem Agrigentinum, quod rationali esset vetustior, ei dedisse initium dixerunt. Accedit quod rectissime Plutarchus empiricos hac in re eos appellauit; ut potē quos viderit more empiricorum, non tam ratione, quam experientia octauo genitos vitales demonstrasse. nam cur non viuant rationem possuerunt, scilicet octauī mensis imbecillitatem, ac vmbilici lationem; enī viuant, experientiam tantum, nullam rationem. quasi eam prudenti lechoris iudicio reliquerint colligendam. dixerunt enim; ut narrat Plutarchus, γέννηται πολλοὺς ὀκταμήνους ἀνδρας, quod est; plures ex octauo genitis in viros euasisse. quod certē totum solam niti experientia, nemo est qui non videat. neq; enim semel docuit Galenus libello de Sectis, empiricos esse dictos, quia experientiam sequerentur, rationem non curarent.

Secunda soluitur dubitatio. Plutarchi verba quædam obscura enodantur. Obiter an fasus in utero ore nutriatur.

Cap. 93.

AD secundam facilis responsio est; cū tantum absit, ut posteriori loco Plutarchus Polybi sententiam enarrans, eum dicat octauo genitos putare non vitales; ut è contra cum superioribus consentiens videatur non leuibus inditijs significare, vitales hos partus hunc Auctorem omnino existimasse. siquidem cū dixisset, die 182. partum vitalem gigni Polybum voluisse, ita subiungit. Τα δὲ ὀκταμήνια μὴ ζῆν, ὅταν

προκύβη μὲν τῆς μήτρας τὸ βρέφος, ἐπὶ πλεον δὲ ὀκταμήνους βασιανδῆ. ἀπὸ τοῦ γὰρ γίνεται, ὡς τοῦ πρώτου αἵματος. quæ verba, si quis cum superioribus ea conferat, statim videbit eandem planē sententiam explicare, quam Plutarchus Hippocrati, & Aristoteli tribuit, & quā libro tertio iam nos abundē exposuimus; propterea; nihil, quod verē octomēstribus officiat, continere; vel sit illi cōtrariū, quod supra Plutarchus de Polybo octauo genitis vitam concedente narrauit. ut hac fortasse ratione vir grauissimus Budeus, cū hunc Plutarchi librum cōuerteret; videns hæc verba idem quod & superiora continere; illa putauit tanquam ociosa reliquenda: ea certē in re lapsas, quod non videtur animaduertisse, Polybi alterius scilicet Auctoris, non Hippocratis, & Aristotelis sententiam explicari. nam & illa tantum, quæ ad septimēstres pertinent, interpretatus est; ut quisq; suam legens conuersionem facili videbit. Habent autem græca verba, si latina ea faciamus, hanc sententiam, ut vel mediocriter græcis literis eruditus constitebitur. Octomēstres verò non viuere (scilicet Polybus dixit) quando fœtus ex matrice se includens descenderit; plurimum autem læsus vmbilicus fuerit. tunc enim oritur non vitalis; eò quod causa nutritionis lædatur. verbum enim προκύβη eo significatur; hic accipiendum esse, ut descensum fœtus ex loco vteri superiore dicat ad inferiorem, non quidem exclusionem ex utero, fœtus libro tertio demonstrauimus. Item verba illa, ἀπὸ τοῦ γὰρ γίνεται, ad fœtum, scilicet ad τὸ βρέφος, esse referenda, Galeni locis alter huic respondens satis docet; ubi sic clarius hanc sententiam legimus explicatā. Ἀπὸ τοῦ γὰρ γίνεται τὸ ἐμβρυον. quod est; non vitalis oritur fœtus. ἐπὶ τοῦ τοῦ γὰρ, placuit hic non vitalem interpretari, quæ admodum & libro tertio Plutarchi verba exponentes, Hippocratis & Aristotelis sententiam explicanti; cū significet, fœtum nasci non nutriendum; ideoq; cito moriturum. Tandem verba illa, ἀπὸ τοῦ γὰρ γίνεται αἷτος, tanquam manca, & concisè breuiterq; prolata; ut Græcis plerunq; mos est, sic esse supplenda, ut nos fecimus, nemo sanæ mentis vocabit in dubium. Neq; hic obijciat aliquis, fœtum in utero nō solum per vmbilicum, sed ore etiam nutriri; ut si lædatur vmbilicus, non propterea parciore in ipso necessariò fieri debeat nutritio, vllaq; hinc noxa oriri; proindeq; nullius momenti Polybi ratio esse videatur; quod

quod Hippocrates libello de Principijs his
 20 verbis asserere visus est. Cæterum puer
 21 in vtero comprimens labra fugit, & tùm a-
 22 limentum, tùm spiritum cordi intro tra-
 23 hit, vbi sanè mater respirat. & in Opu-
 24 sculo de Pueri Natura alteris illis inter-
 25 prete Gorrao. Quum autem peruenit in
 26 vterum, iam speciem lactis induit, eoq; exi-
 27 guo puerulus fruitur. quam sententiam
 28 alibi à nobis explicatam Gorraus in An-
 29 notationibus viuis est recipere, dicens, lac
 30 in mammis genitum in vterum relabi, atq;
 31 ut scribit Hippocrates, in fœtus cedere a-
 32 limentum; perspicuè autem recepit Fer-
 33 dinandus in Commèterijs super libello de
 34 Partu Septimestri, ita scribens. Non du-
 35 bium igitur, quò in vtero consistens puer,
 36 & sugat ore vicinas humiditates, ex qui-
 37 bus quanquam paucis temporis progressu
 38 sterco acervat, *πυκνύνει* Aristoteli dic-
 39 tum: & tùm per pulsificam motionem,
 40 tùm etiam per thoracem factam dilatio-
 41 nem, trahatur aer per proprium os, tem-
 42 peraturus cordis excessum, quemadmodùm
 43 in natu maioribus fieri persuasum est. ne-
 44 q; video quibus argumentis rueri contra-
 45 riam opinionem valeat alterius scdæ pa-
 46 troni: ac qua demum virtutis spirationis
 47 munus impeditum esse toto tẽpore gesta-
 48 tionis propugnent. Respondemus enim,
 49 communem esse sententiã & ratione ipsa,
 50 & Aristotelis auctoritate confirmatã, præ-
 51 fertim libro secundo de Ortu Animalium,
 52 cui & Galenus assentitur; non ore, sed
 53 vmbilico infantem, dum in vtero perman-
 54 ner, nutriri perpetuò. quod Andreas Lau-
 55 rentius vir eruditissimus Oper. Anatomic.
 56 libro secundo nuper confirmavit. quo, et-
 57 tiam loco reprehendit eos Philosophus,
 58 qui dicebant, fœtus ali in vtero sugentes
 59 carunculam. quod tamen aduersus sen-
 60 tentiam libri de Principijs non videtur
 61 pronunciatum; cùm in ea de caruncula i-
 62 sta nulla habeatur mentio. Quanquam de
 63 respiratione illud asserre posset dubitatio-
 64 nem (qua de re idem Laurentius loco me-
 65 morato eleganter) quòd Aristoteles ad-
 66 ducto loco non negat respirare infan-
 67 tem in vtero, sed respirare antequam
 68 pulmo articuletur; scribit enim. Aliã
 69 quanquam spirant, & in vtero capiunt
 70 explanationem, tamen non prius spirare
 71 incipiunt, quàm pulmo perficiatur.
 72 Articulator & hic, & omnes priores par-
 73 tes antequam animal spiret. Sed viden-
 74 dum tamen, an propterea concedat Aristot-
 75 teles, ore fœtum in vtero spirare. qua de

re aliàs dabitur occasio differendi. itaq;
 ad nostra redeamus.

*Adhuc Plutarchi verba explicantur. Ostenditur
 quæ ipse scripsit, maximè cum ijs consen-
 tire, quæ in Opusculo de Septimestri
 Partu ab Hippocrate traduntur.
 Plutarchi locus quidã emē-
 datur. tertia tolli-
 tur dubitatio.*

Cap. 94.

Sic igitur accepta Plutarchi verba, quid
 amabò continent, quod ostendat, Poly-
 bym, vt communis sententia est, omni-
 no octomestres reieciisse? inquit enim ip-
 se, non quidem absolute ac simpliciter cū-
 ctos octomestres mori, sed sub conditione
 loquens, vt Hippocratem, Aristotelemq;
 fecisse ex eodem Plutarcho libro tertio
 notabamus; tunc mori, cùm & descende-
 re fœtum, & grauius in hoc descensu con-
 tingerit ipsius ladi vmbilicũ, inquit enim
 manifestè, *εὐρα, & μοχ τοῦ πλῶτος*. vt,
 quia contrariorum contrariæ causæ sunt,
 si in descensu non ladi, aut certè non ita
 grauius ladi contingat vmbilicũ; iam
 tunc de Polybi mente orientur omnino vi-
 tales. quod & voluisse Hippocratem, &
 Aristotelem de Plutarchi sententia libro
 tertio animaduertimus. nimirũ quia, vt
 eo loco ostendimus; octomestres per se
 sint, qui octauo mense in descensu læsionẽ
 hanc vmbilici non sentiant, & ex læsione
 parciorem nutritionem. vt rectissimè à
 nobis dictũ ibi videatur, hæc omnia, quòd
 scilicet lædatur in descensu vmbilicus, quòd
 in vtero hac de causa parcius fœtus nutria-
 tur, proindeq; exeat tunc immaturus, &
 imbecillis, ideoq; non vitalis, octomestri-
 bus per accidens omnino competere; vi-
 delicet ijs, qui septimo quadragenario, no-
 no scilicet, ac decimo mense maturi naturæ
 lege oriri debent, & vitales oriri, vt libel-
 lo de Septimestri Partu expositũ videmus.
 cum qua quidem tota illius Opusculi tra-
 ctatione hæc omnia, quæ Plutarchus Hip-
 pocrati, Polybo, Aristoteli tribuit, miri-
 ficè consentire, nemo est, qui non videat;
 vt palàm sit, ex eo libello cūcta esse excer-
 pta: quod & sententiæ nostræ veritatem,
 ibi non omnes repudiari octomestres
 asserentis, maximè comprobat. Nam
 Hippocrates, Polybus, Aristoteles, vt re-
 fert Plutarchus, vmbilici læsionem causam
 infelicitatis, ac mortis octomestrium po-
 tissimum agnoscunt; habet enim Plutarchi

Fffff 2

022-

oratio. ἀδελφὸς τοῦ ἡεράου. & mox. ὁ δὲ φάρος βασιλεὺς, quod est, umbilicum legi, & affligi. At superius docuimus, inter causas ægrotationis octomestrium libello de Septimestri Partu expositis, conuulsionem, læsionemq; umbilici recenferi; siquidem sic eò Opusculo scriptum legimus. ὁ δὲ φάρος σταθεὶς ὁδὸν ποιεῖ τῇ μητρὶ. id est, & umbilicus conuulsus dolores matri efficit. quod planè esse idempalàm est; cùm hanc umbilici conuulsionem videatur reclusimè Polybùs & læsionem, affliktionemq; & inde ortum nutritionis impedimentum interpretari. quod in alijs suis scriptis consentaneum est ipsum fecisse; in quibus, si diuinare licet, suam, & Hippocratis præceptoris clarius de octomestribus sententiam explicans, non omnes esse reiiciendos fortasse demonstrauit; hæc omnes in Opusculis de Septimestri, & Octomestri Partu, si quis accuratè animum intendat, esse reiectos, ut meritò Plutarchus, alijsq; grauissimi viri monumentis mandauerint, Hippocratem & Polybum octauo genitos vitales existimare. Item umbilici læsionem hanc fieri notat Plutarchus; quia fœtus se se inclinèt ex superiori vteri partè in inferiorem, ac descendat; ob idq; ad gestandū læso umbilico reddatur laboriosior. nam & hoc verba illa sonant, quæ sic lego. διὰ τὸ ἐπὶ τὸν αὐτὸ γὰρ ἐπὶ τὴν τὸ κύημα. & quæ libro tertio in hunc locū reieci enodanda. quod est. Eò quòd ipse fœtus in gestatione factus sit laboriosior; lego enim τὸ κύημα, non τὸ κρῖμα; ut perperam habet Henrici Stephani græcæ editio. Atqui ex eodem Opusculo supra aperuimus, item & libro tertio ex Aristotele; ob hanc fœtus descensionem, & transmigrationem in extimam membranam, umbiliciq; tractionem & conuulsionem fœtum ad gestandum reddi grauiorem. Postremò hæc omnia Plutarchus explicat illis fœtibus contingere, qui, ut maturi ac vitales nascantur, ad exactum vsq; nonum mensem debeat in matrice commorari. quod libello de Septimestri Partu positum esse, superior quoq; docuit disputatio; cùm & illi ipsi partus, quibus & conuelli trahiq; umbilicum, & reliqua euenire ibi dicuntur; septimo nasci ponantur quadragenario. ut perspicuum sit, Plutarchi locum cum ijs, quæ memorato Opusculo traduntur, omni ex parte consentire; meritòq; propterea à nobis dictum esse libro tertio, non pauca in eius oratione semina contineri totius huiusce disputationis; idq; octauum hunc librum esse

ostensurum. Quod autem tertio loco obijciatur, Plutarchi narrationem (quod ad Polybi sententiā explicandam attinet) variā esse; hoc quā nihil sit, iam tertius liber plenissimè docuit. quo loco verbis illis, in quibus de imbecillitate octauimè, & fœtus octomestris Plutarchus agit; de per se octomestribus sermonem haberi demonstrauimus: vbi verò agit de umbilici læsione, de octomestribus per accidens, quare nulla est in Plutarchi oratione varietas, nulla inconstantia; proindeq; hinc petita ratio contra nostram sententiam omnino nulla.

Quædam aduersus superiora adducitur obiectio, & labefaciatur. Reliquæ tres soluantur dubitationes; quarta, quinta, & sexta.
Cap. 95.

Sed aduersus hæc, quæ ex Plutarcho hoc loco de causa infelicitatis octomestrium per accidens adducimus, superiusq; ex libello de Septimestri Partu attulimus; dicentes umbilici læsionem, pellicularum disruptionem & c. ægrotationis illorum, proindeq; mortis causam esse, non leuis oritur difficultas. cùm enim hi per accidens octomestres, si octauo nascantur, veniant in lucem immaturi; ut supra & Plutarchi testimonio, & libelli de Septimestri Partu auctoritate ostendimus; ad quid vel hanc umbilici læsionem, parcioremq; nutritionem, vel ægritudinem hinc ortam, aliudq; aliquid tanquam mortis, infelicitatisq; illorum causam comminisci? ipsa nanq; immaturitas sufficiens causa omnis eorum infelicitatis esse videtur; cùm quotquot partus immaturi oriuntur, etiam si nullam experiantur ægritudinem, cuncti oriuntur non vitales, ut libro tertio expositum fuit; quare frustra hæc omnia adiecta videntur, cùm hi fœtus si octauo nascantur etiam nō ægroti; necessariò tanquam immaturi debeant interire. Respondeo (quod & alibi admonui) verè hæc potius concausas esse mortis octomestrium, quā causas simpliciter: Hippocratem tamen, Polybumq; cū apud Plutarchum & Galenum, tū in Opusculo de Partu Septimestri, eas tanquam simpliciter causas relictas immaturitate retulisse; quia ut Medici, ac sensati Artifices causas, quæ sensui paterent, Artifq; eorum magis propriæ viderentur, tantæ rei sibi putarunt esse tradendas, ea prætermissa, quæ ad Philosophiæ scholam perti-

nebar. cum enim experti essent, cunctos, qui octavo nascentes vidissent incermori, valde esse extenuatos; quod in illis, qui septimo oriebantur, vel nono senescere, ac decimo non videbant locum habere (nam & hac via ægrotationem octomestriū, causamq; mortis illorum diuinum Senem inuenisse, iam supra notauimus) ex quo & sic libello de Partu Septimestri scriptum legimus. Neq; enim crassitudinē habent, quam perfectissimi habent; & labores in vtero non diu antea tolerauerunt, ut tennes equalerint, & paulo post. Declarant autem de morbis & afflictionibus octomestrium etiam nonimēstres tenues nascētes. Iuxta multitudinem enim temporis etiam magnitudo corporis contingit ex morborum afflictione progressis: & non velut septimestres carnosī gignuntur, & crassitudinē probē coalitam habentes; ut qui tepus, quo in vtero gestabantur, sine morbis transegerunt. hāc ipsam tenuitatē tenuitatisq; causam ægrotationem; demumq; vmbilicilē lesionem, inflammationem, ac reliqua tanquam causas ægrotationis; rectissimē pro causa mortis octomestrium ob oculos nobis posuerunt; inreq; omnis totum in his explicandis versata oratio est. Ad quartam eadem ferē locum responsio habet; cum enim totus ille liber siue Galeni, siue alterius fuerit, luxatus, mendosusq; sit; si verba sententiam Polybi de octomestribus explicantia Plutarchi auctoritate restituamus, ac pro ὅν προκύψαν, legamus ὅταν προκύψῃ item & mox pro ἐπὶ πλέον τε, ἐπὶ πλέον δὲ, ut rectissimē scribitur apud Plutarchum; quod & faciendū esse verba Auctoris superiora docent, quibus Hippocratis & Aristotelis de octomestribus sententia explicatur; & quibus, ἵαν δὲ προκύψῃ μὲν, videlicet conditionaliter sermonem haberi, ut tertio libro abunde fuit demonstratum; pariter videmus; eandem recipient interpretationem: ideoq; nil, quod nostrā aduersetur opinioni, continebunt. mendosissimum autem grecum esse exemplar vel illud probat euidenter, quod Aldinus Codex pro ἐπὶ πλέον habet τὸ λυκίος, Basiliensis δὲ λυκίος. quāquam in margine legi in alio contextu πέντες adnotauerit. Quintam ex eo tollimus, quod palam sit, Galenum Diocle quidem nominare, eumq; facere vitales octomestres affirmare; sed neq; vllam empiricorum habere mentionem, neq; quod Diocles empiricus extiterit; quem verò illi adiungit Epicurum, neq; Galenum in

Introductionē, neq; alium quemquam inter empiricos recensere. habet enim grecum exemplar tūm Aldinum, tūm Basiliense. Διόκλης δὲ ὁ Ἐπίκουρος & c. idest. Diocles autem & Epicurus. quare non Galeni hoc loco assertio, sed Interpretis inuentum fuit, quod empirici recenseantur, qui pro Ἐπίκουρος videtur Ἐμπειρικοί, emendasse: atq; Galeni orationem sic trātulit: Diocles, & Empirici. Postremò dicimus ad sextam, si vllam vim huiusmodi ratio habeat, modis omnino omnibus nobis fauere: nam verum quidem est, Galenum eo loco affirmare, Polybum nullum Hippocratis dogma mutasse; sed notandū, adijcere, Polybum ipsam Iuniorum etiam recepisse disciplinas; quibus nos Galenus docet, alia etiam Polybum vel scripsisse, vel docuisse præter ea, quæ ab Hippocrate didicit; adeo ut Hippocratis dogmatibus alia non pauca adiecerit, quæ tamen non essent illis contraria. At sic ego argumentor; Polybus à nullo Hippocratis dogmate vnquam deuiauit; Polybus Plutarcho perspicuē teste, à quo & Galenus non dissentit, octomestres superuivere posuit; igitur hoc ponens à nullo Hippocratis dogmate deuiauit; igitur, quod octomestres viuant, vel Hippocratis dogma, vel certē Hippocratis dogmatibus non contrarium. siue enim Plutarchus, atq; Veteres ex alijs Polybi scriptis hoc collegerint; in quibus & Hippocratis mentem, & suam in Opusculis de Partu Septimestri, & Octomestri clarius explicans, docuerit, non omnes omnino octomestres in illis reijci; posseq; aliquos esse vitales: siue quod tota illorum Opusculorum disputatione perlēta, id faciliē colligi arbitrati sint: siue demum quod ab alio aliquo fide digno auctore id acceperint; de qua re non est nostrum in præsentia diuinare: illud certum, exploratumq; nobis esse debet, Polybum vel ipso Veterum testimonio non omnes octomestres reiecisse; proindeq; summa probabilitate à nobis dictum esse, in his Opusculis non quidem omnes omnino repudiari octomestres (quod tam crebro tanquam summam totius nostræ disputationis inculcauimus) non vniuersale hoc inuestigari, decerniq; an octavo geniti sint vitales sua natura, an eorū nullus queat superuivere; sed non omestres solum, ac decimēstres, qui octavo abortione in incemveniunt, cōsiderari; causasq; rātūm propterea afferri, cur, qui desiderātur geniti hoc mēse, intereant; aliud præterea nihil

Adduc

*Adhuc nonnulla aduersus superiora adducuntur
difficultates, & tolluntur.*

Cap. 96.

Cap. 4.

Sed & aduersus hanc nostram Hippocrati-
ca sententiæ explicationem sic for-
tasse rursus obijcere aliquis posset; di-
cens, tamen hæc omnia à nobis disputata
sunt, nihilominus, si accuratè quis animū
intendat, difficillimum esse ex ipso Hippo-
crate probare, octauo genitos esse vitales,
idq; ob tres potissimum hæc rationes.
Primo, quod nusquam obseruauerit hos
partus superuivere, vel se obseruasse testi-
ficetur. Secundo, quod si ex eo id quispiā
colligi posse censeat, quia mulieribus non
omnino fidem, in ijs potissimum, quæ ad
partum pertinent, esse derogandam, ali-
quando docuerit; ex mulieribus autem ali-
quæ sunt, quæ octomestres in lucem se e-
didisse fatentur, & tamen superuixisse: ex
aduerso is eundem audiat libro de Natura
Pueri asserentem sexenunero in princi-
pio grauiditatis mulieres esse deceptas;
quod septimo de Historia Animalium Ari-
stoteles met confirmauit de eo ipso octo-
mestri loquens. Tercio ac postremo, quod
si ipsius sententias, quibus aut octomestri
vita defenditur, aut à vitalibus eximitur,
perpendamus; videamus eas, quibus vita-
lem esse defendimus, aut omnino alium
sensum habere, aut certè adedò obscuras
esse, ut plures sensus habere possint. At
vbi Hippocratem adducimus contrā senti-
entem, ita manifestè vitalem negare videat-
ur esse octomestrem, ut nullas omnino
subterfugiendi locus; ita apertè, &
luculenter, ut nullus contradicendi con-
cedatur. ut magna certè res videatur, ad-
eò clarè rōt in locis dixisse Hippocratem,
octomestrem non viuere, nunquam autem
asseruisse vitalem esse, nisi verbis obscuris-
simis, & ijs quidem, quæ in alium sensū
duci possunt, & ad aliud explicandum,
quàm ad octomestrem vitalem, aut non vi-
talem ostendendum. Quod, si, cum oc-
tauo genitos mori dicit, ipsum de octo-
mestribus ex accidenti tantum loqui dica-
mus; non de natura octomestri, ut nostra
ponit explicatio; certè reprehendi quasi
Hippocrates iure meritò possit, qui, si oc-
tomestrem natura cognouit, quæ de oc-
tomestri ex accidenti senserit, adedò aper-
tis verbis explicauerit; de eo autem, qui
secundum naturam octauo mense editur,
ne verbū quidē fecerit, aut adedò abstruse,
ut, aut nullus sensus inde colligi, aut saltem

in alium sensum transferri commodè pos-
sit. ut iam si Aduersarius aliquis & octo-
mestrem è vitalibus eximens Hippocratis
nobis obijciat auctoritatem; difficillimum
sit, aut fortasse impossibile, nostram hanc
disputationem ab hoc telo protegere. Sed
& tamen quis hæc nobis obijciat, eius ta-
men veritatis, quam explicamus, facilis
est & prompta defensio. nam quod nus-
quam ipse octauo genitos vitales obserua-
uerit, nihil mirum, nihil officit, satis est
peritissimos alios homines ante illum, &
postea id obseruasse. quanquam si, quæ
scripsit de vxoris Antigenis partu, ani-
maduertamus; obseruasse forsitan aliquā-
do ipsum hos partus comperiemus. Quod
verò ad mulieres pertinet; illud diligen-
ter considerandum, duas hac de re nos le-
gere apud Hippocratem propositiones, quæ
prima facie sibi videntur esse contrariæ;
alteram esse, mulieribus fidem in ijs, quæ
ad partum spectant, non esse derogandam;
alteram esse, mulieres sæpè in principio
gravidationis constituendo decipi solere.
si enim frequenter decipiuntur, quo pacto
fides vlla eis habenda est? & si fides ha-
benda illis, quo pacto dicere audebimus,
eas decipi? Sed certè ambæ propositiones
in Hippocratis schola veræ sunt; nec vllō
modo inter se contrariæ, si diuini Senis
mentem rectè consideremus: qua de re nūc
consilium non est disputationem instituere.
Hoc tantum ex ambabus liceat nobis
in præsentia colligere, si Aduersarius ali-
quis, & octomestrem è vitalibus eximens
hoc fundamento nitatur; videlicet, quia
mulieres sæpè falluntur, ideo illis non es-
se credendum, quæ vitales affirmant nasci
partus octomestres; statim prestò esse pos-
se, qui dicat, eandem ob causam neq; alte-
ris fidem esse adhibendam, quæ asserunt
hosce eosdem partus nasci non vitales: ni-
mirum quia in principio gravidationis de-
cipi potuerint, & quem octauo editum
putant, & postea mortuum; verè septi-
mo, vel nono esse genitum: nam hoc est,
quod in Disceptatione diximus; nimis
duras leges octomestriū defensoribus eos
imponere, qui volunt, illis mulieribus es-
se credendum, quæ hos partus non viuere
dicunt; alijs verò non, quæ contrarium cō-
stanter affirmant. cum enim Hippocrates
generaliter mulieres circa conceptionem
decipi asserat, non speciatim id de illis,
quæ octomestribus fauent, pronunciet;
cur nos mulieres tantum illas deceptas esse
volumus, quæ octauo genitos se peperisse

vitales afferunt? illas verò non esse deceptas, quæ eodem hoc mense se genuisse affirmant non vitales? An potius, quoniam experientia non est fides deneganda, asserendum est, utranq; mulierum sectam verù dicere? scilicet tum eas, quæ octavo genitos affirmant periclitari, quia multi eorum pereant; tum eas, quæ asserunt, hos partus superuivere, quia non pauci vitales oriantur. Postremò quòd Hippocrates suis verbis superficie tenus inspectis aperte faueat illis, qui octavo genitos omnes non vitales partus arbitrantur; nos perspicue, quibus nil incundius quàm ingenue philosophari, supra falsi sumus. Item quòd auctoritates, quas pro octomestribus ex eo adduximus, in alium sensum trahi facile patiantur, non obscure in Disceptatione indicauimus, vna tamen excepta libelli de Alimento, qua nescio an clariore possit aliquis adducere pro vita octomestrium. Verum quia (nisi valde me fallo) graues coniecturae, probabiles rationes (quarum semina quædam sparsimus in Disceptatione, diligenter verò superioribus libris eas explicauimus) nos suadent, ut credamus, non omnes omnino octomestres Hippocratem reieciisse: hinc in eam toties à nobis explicatam inimus sententiam, diuini huius Auctoris esse consilium, non tam probare velle, nullum octavo genitum posse superuivere, quàm eorum, qui hoc ipso mense mori obseruantur, ipse obseruauerat, causam explicare. quod eò magis mihi persuadeo, cum animaduerto, statim ac ratione duce partum generaliter ac per se, maturitatis scilicet ratione, Hippocrates considerauit, quod fecit in auctoritate libelli de Alimento; statim etiam octavo genitos vitales pronunciaffe. quod tamen, quia sensuum fidem non vidit comprobatum; cum aut nullum fortasse octavo genitum, aut rarissimos obseruauerit ipse superuixisse; non est ausus alijs in locis clarius affirmare; sed potius se totum dedit, ut mortis eorum, quos periclitari obseruauerat, causam afferret. quod si recipiamus, putauimus non esse difficile, auctoritatum, quæ aduersantur, scopulos declinare; earum autem, quæ fauere videntur, sententiam, ac sententia veritatem longè plenius, certiusq; attingere.

Cur de octomestrium morte apertius scripserit Hippocrates, de eorundem vita timidius & obscurius. Cur de octomestri per se non egerit.
Cap. 97.

Hinc nec mirum, nec absurdum, quòd Hippocrates, dum loquitur de morte octomestrium, loquatur apertius; vbi vitales eos facere videtur, longè obscurius: varietatis nanq; huius non est fortasse omnino difficile causam asserre. cum enim insitam, receptamq; esse videret in animis multorum, plurimarumq; præsertim mulierum opinionem, octavo nascentes non superuivere; ipseq; expertus esset, aut omnes fetus, aut partem sine dubio multò maximam, quos hoc ipso mense nasci obseruauit, vel mortuos in lucem venisse, vel paulò post morte esse deletos; proindeq; totum se dedisset, ut mortis causam eorum, qui hoc ipso mense mori comperiuntur, inueniret, inuentamq; nobis explicaret; nil mirum, si de talibus sermonem habens, & quod nostra sententia redit in idem, de octomestribus ex accidenti; apertam de illorum morte sententiam profert; si de octomestrium aliorum vita loquens, quia scilicet hac de re non ita illi còstaret, timidius loquitur, & obscurius; quod in partu Antigene uxoris enarrando factum ab eo fuisse, supra adnotauimus. Et magna certè res esset, admirationeq; dignissima, Hippocratem, si de partu humano per se, & absolute disputationem instituisset; si omnes partus, scilicet septimestrem, octomestrem, nonomestrem, decimestrem, vndecimestrem, ipforumq; naturas per se sibi ob oculos contemplandas proposuisset; de octomestri etiam natura non considerata; & cum tot locis dixerit, octavo ex accidenti genitos non viuere; viuere etiam natura, ac per se octomestrem, aliquo saltem in loco non asseruisse. proindeq; posset meritò reprehendi; qui, quæ de octomestri ex accidenti sensit, adeò perspicuis verbis aperuit; de eo autem, qui secundum naturam octavo mense editur, ne verbum quidem fecit. At enimvero quoniam hic non fuit Hippocratis scopus; cum altioris sit indaginis, & Philosophi vel proprium, non Medici, vel certè magis proprium: sed consilium tantum fuit ipsius, ut toties iam diximus, in Opusculis de Septimestri Partu, & Octomestri, eorum, qui octavo moriuntur, mortis causam asserere; certè nec mirum, nec dissonum

Cap. 4.

ratione, quod & de octomestrium morte adeo aperte locutus sit in Opusculis illis, & de octomestribus per se nullam fecerit in eis mentionem. Hoc totum, quod diximus, vero summè esse consentaneum, quæ supra ex libello de Alimento notabimus, faciunt testatissimum. Hippocrates enim eo loco humanum partu generaliter, ac per se considerauit; proindeq; (quod maxime animaduerti cupio) diuersa tempora & notauit, & recepit maturitatis. atqui inter hæc tempora octauum recensuit; hoc ipsaq; mense scripsit partus effici perfectionem: siquidem, dixit die 240. & ante partus effici *εὐκταστος*, idest, ut superiora explicant verba, exitum & maturitatem: quod Aristoteles postea Historiarum septimo explicauit clarius. igitur cognouit Hippocrates duce ratione per se ac sua natura octomestrem. non egit autem de illo separatim, ut mea sententia est, tùm quia ad alium vidit fortasse Artificem pertinere, tùm quia sensu rationem non vidit comprobata. Sed si libello de Alimento maturum exire octauo mense partum scripsit; quomodo in Opusculis de Septimestri & Octomestri Partu notatum reliquit, hoc ipso tempore prodire immaturum? maturitatisq; suæ tempus decimi mēsis esse initium? sic enim vel vnus & idem numero partus diuersa habebit tempora maturitatis; quin &, quod longè magis est, eodem tempore maturus, & immaturus erit; quod dictu est absurdissimum: vel fatendum erit, alia ratione in Opusculo de Alimento octauo genitos considerari; alia verò, & longè diuersa in Opusculis de Septimestri & Octomestri Partu; ut qui mori in his dicuntur Opusculis, si octauo veniant in lucem, nullo modo sint illi, quos octauo maturos nasci liber ponit de Alimento. Quæ omnia si recipiantur, ut recipi debent, perspicue ostendunt longè alio sensu, quæ de octomestribus tradita sunt in Opusculis de Septimestri & Octomestri Partu, accipienda esse, ut supra tetigimus, quàm communis credit opinio; nisi cum semetipso Hippocratem pugnare atrociter velimus.

Græues quædā aduersus Aristotelis tertio libro enarratam sententiam de Octomestri Partu dubitationes afferuntur.

Cap. 98.

Sed, quoniam satis de Hippocrate disputauimus; atq; ut magis veritas eluce-

ret, aduersus ipsius sententiam à nobis expositam dubitauimus: iam nunc, quia aduersus illa, quæ ex Aristotele libro tertio differuimus de partu octomestri, alia nonnulla (dum imprimuntur hæc) in mentem veniunt dubitationes, quæ iampridem explicatam à nobis sententiam turbare possent; non putamus alienum, postquam hoc libro de octomestri agimus, contra iam dicta similiter dubitantes, propositasq; dubitationes, ut in Hippocrate fecimus, dissoluentes; Hippocraticæ opinionis confirmationi, Aristotelicæ pariter adiungere confirmationem. Dicere igitur aliquis posset, ad monstrandum, Aristotelem octomestres partus non recipere; primum maxime illud facere, observationes ab eo factas in naturali solo, vbi natus & educatus est, & vbi, cum diutius vitam traduxerit, maiori diligentia res omnes potuit obseruasse; multò magis fide dignas esse debere, quàm eas, quæ in alieno solo, in longinquis admodum regionibus, ad quas aut nunquam peruenit, aut breui tempore commoratus est; in quibus necesse erat aliorum relationi fidem habere, quæ vel negligetia, vel ignorantia falsa esse poterat: quò fit, ut cum in Græcia prouincia, in qua & natus est, & diutius vixit, octomestrem partu raro viuere dixit, verum id magis esse credamus, quàm vbi de hoc eodè partu scribēs, dicit in Aegypto, vbi aliorum relatione opus fuit, vitalem esse. Secundò, si altius petito principio causam inuestigamus, cur octomestris partus debeat omnibus ferè in locis aut raro viuere, aut non viuere; cum alioqui septimestris, & nonomestris vbiq; vitalis sit; hoc idem concludemus. non enim octomestri partui id euenire dicemus quatenus partus est; sic enim septimestri, & nonomestri idem eueniret: illud igitur eueniet, ut octomestris; quare & quatenus octomestris vbiq; vel raro vitalis, vel nullo modo. Nec aliquid fortasse faciet ad tollendam hanc difficultatē, si dicamus hoc euenire octomestri, non quatenus octomestris est, sed quatenus imperfectionem quandā participat; ex quò & libro tertio positum est, duas esse conditiones, quæ pro sæptu perfectione necessariæ sunt, magnitudinē vnā, caloris & humoris tēperamētū alterā; illam noni & decimi mēsis esse propriam, hanc septimi; quibus vtriq; cum careat octomestris partus, effici, ut duplici ratione imperfectus dicatur, atq; pleriq; in locis minus propterea vitalis: enimvero vel duæ hæc conditiones, quas pro sæptu perfectione

re-

necessarias esse diximus, viribus æquæ valent; aut altera alteri præualeat. Si æquæ valent; quantum deficit octomestris temperamento, tantum magnitudine excedet; sicque septimestrem perfectione æquabit; & quantum magnitudine cedit nono, tantum temperamento eundem superabit. octomestrem itaque perfectiorem dicemus septimestri. Si verò è contra temperies præualuerit, nonum superabit perfectione. Tertiò, imperfectio hæc, quam libro tertio & in Disceptatione in octomestri ex Aristotelis sententia esse diximus; aut octomestri conueniet ex accidenti, aut tali natura. non primum illud dici potest; tunc enim octomestris natura non minoris esset perfectionis septimestri, aut nonomestri, nec minus esset vitalis. Sed si imperfectiorem hanc octomestri secundam naturam attribuemus, semper illud consequetur, octomestrem rarissimè esse vitalem; quoniam octomestris ex accidenti nunquam viuit: qui verò etiam talis natura est, raro admodum vitalis erit; quòd natura imperfectior cum sit, pluribus in locis superuiuere non potest, aut vix vnquam viuere; quoniam qui natura imperfectus est, omnibus iniurijs externis expositus succumbet, nec poterit resistere, & morietur. Quartò, si Aristotelis septimo Historiarum dicèdi modum diligenter considerauerimus, faciliè etiam in eam veniemus sententiam, octomestrem partem è vitalium quasi numero cum seclusisse. quæ enim raro admodum eueniunt, quasi sunt ex accidenti; neque regulam, quæ semper penes ea sumitur, quæ aut semper, aut vt in pluribus eueniunt, constituere poterunt: verba Aristotelis sunt, quòd in Græcia perpauci seruantur. quòd enim libro tertio & in Disceptatione dictum est, verbum illud, perpauci, intelligendum esse non absolutè, sed ad eos comparatione facta, qui moriuntur; nempe quia, licet multo plures ij sint, qui intereunt, quam qui superstites enadunt; multi tamè octomestres viuunt: videri potest Aristoteles dicendi modo omnino aduersari, qui dicit. Sed locis Græciæ multi intereunt, nec nisi perpauci seruantur. quasi nobis omnè vellet occasionem adimere intelligendi ea verba, vt locis memoratis sumus interpretati; multos scilicet mori, nec paucos superstites viuere. adiecit enim nisi perpaucos seruari, vt nos doceret, se non intelligere, multos superuiuere. nam si in eam, quam exposuimus, fuisset sententiam, satis fuisset dicere, multi intereunt. neque opus erat addere,

nec nisi perpauci seruantur. dictione illa, perpauci, nobis commonstrans, paucissimos reperiri, qui octauo mense editi superuiuerent. & quòd ita verba Aristotelis sine intelligèda, colligi potest manifestè ex subsequètibz verbis. Vnde fit, vt si quis seruetur, non octauo mense natus existimetur, sed mulierem sui conceptus initium latuisse. quasi nobis etiam his verbis innuens, perpaucos quoque illos, qui superuiuant, falso creditos esse octomestres, sed septimestres, aut nono mense natos esse. quòd si multi octomestres secundum naturam viuerent, non esset verisimile mulieres toties fuisse deceptas. Neque etiam dicendum est, verba illa ex aliorum sententia esse prolata, quam tamen ipse non recipiat; cum enim eam non reprobet, videtur illam recipere; aut saltem ambiguum esse, & subsequenter dubium, an in Græcia superstes aliquis octauo mense natus remaneat. In quarum rerum confirmationem videmus eum post ea verba subdere. Simili modo & qui diuturniores quàm vndecimo mense nasci videntur, latere putantur: latet enim mulieres conceptus initium. vbi dici non potest, Aristotelem voluisse, etiam post vndecimum mensem foetus edi ex propria sententia, quamuis aliorum opinione secus cèsendum esset, sed matres in tempore graviditatis decipi; quoniam dum refert menses partus, vndecimum non est transgressus, cum dicit. Homini vni multiplex datum est; nam & septimo mense, & octauo, & nono parere potest, & quòd plurimum decimo; nonnullæ etiam vndecimum attingunt. Ita fit, vt particulari, latere putantur, rationem ab eo allatam contineat, vt partum vndecimestri tardior omnem reiiciat ex propria sententia. Vbi igitur de octauo mense natis agens versus est eodem dicèdi modo, cum dicit. Vnde fit, vt si quis seruetur, non octauo mense natus existimetur. cèsedum est, non ex aliorum opinione, sed propria locutum esse.

Allata superiori capite dubitationes diluuntur.

Cap. 99.

HAcc igitur, & similia si quis obijciat aduersus nostra; sic nos tollenda ea existimamus. Dicimus ad primam difficultatem, Aristotelem observationes tum naturalis soli, tum alieni tanquam veras referre; & observationum, quas adducit causas perspicuè recèdere; propterea non esse, nostro quidem iudicio, vt dubitemus, nisi cum magna iniuria Præceptoris, quas ex Aegypto

G g g g

af-

affert, fide non esse dignas. Posuerat supra, octauum mensem naturale esse tempus pariendi; quod certe fecerat verbis illis manifestè, quibus dixit, alia cuncta animalia, *μωραχῆς*, idest vno tantum modo efficere τοῦ τέκνου τελείωσιν, idest partus perfectionem; solam hominem multipliciter: cuius rei causam subiecerat, quia reliquis vnum definitum sit tempus pariendi, homini verò plura; cuius dicti & rursus addiderat probationem, quia & septimestres, & octomestres, & nonomestres, & decimestres vtr plurimum fœtus oriantur; ac nonnullæ etiam mulieres gestando vndecimum attingant. Si enim, quia non vnicò modo, sed multiplici homo partus efficit perfectionem, multa illi sunt tempora ad partum præfinita; tempora verò hæc præfinita enumerans Aristoteles, inter alia octauum commemorat; igitur necessariò octauo mense homo partus facit de illius opinione perfectionem; necessariò octauus mensis homini ad partum præfinitus: at si id, necessariò & tempus naturale pariendi, nec enim tempus esse præfinitum ad partum posset, neq; in ipso effici posset partus perfectio, si tempus esset præter naturam. Cùm igitur hoc Philosophus acceperat; iure & meritò huius partus locorum respectu differentias subiungit, scribens in Aegypto omnino viuere, in Græcia rarius; & causam pulchrè affert: quare vtraq; observatio æquè mea quidem sententia pro vera recipienda est. Ad secundam dicimus, præter ea, quæ ad illam dissoluendam libro tertio disputauimus; etsi temperamēto, quod ab humore & calore pedit, vincere aliquo modo octomestris videatur nonomestrem; non tamen id efficere, vt nonomestrem perfectione octomestris antecellat; tùm quia temperamenti ratione, quod magnitudini respondet, & quod omnibus est perfectius, vt libro memorato expositum est, nonomestris cunctis est perfectior, & sic octomestris; tùm quia caloris & humoris temperamētum imperfectè octomestris participat, non perfectè vt septimestris, qui huic temperamento exactè respondet. Ob similem causam, tametsi temperamenti ratione, quod ad magnitudinem refertur, superare octomestris septimestrem videatur; quia tamen id imperfectè participat, & in alio temperamēto longè vincitur ab ipso septimestri; verè non superat, ac iure & meritò ex Aristotelis sententia existimatur imperfectior, veluti qui ab vtraq; cadat perfectione: quare & huius imperfectionis causa pleriq; in

locis, non quatenus octomestris, est plerunq; non vitalis, & argumentatio omnino nulla. Ad tertiam respondemus, imperfectionem hanc octomestri secundum naturam conuenire, nec tamen sequi, si octomestris ex accidenti nunquam uiuit, octomestrem natura rarò admodum viuere; quod natura imperfectus cùm sit, pluribus in locis superuiuere non potest, aut vix vnquam viuere; quoniam qui natura imperfectus est, omnibus iniurijs externis expositus succumbet, nec poterit resistere, & morietur. nam primùm non solum octomestris ex accidenti nunquam uiuit, sed neq; etiam septimestris, nec nonomestris ex accidenti viuere potest. deinde septimestris Hippocrate, & Aristotele teste imperfectus, vt suis locis à nobis ostensum fuit, & tamen non rarò admodum vitalis; nimirum quia imperfectio non est tanta, vt vitæ aduersetur: quod idem locum habet in octomestri. licet .n. minus resistere queat quàm septimestris, non tamen sic omnibus iniurijs est expositus, vt ab illis vincatur; cæteroqui natura in necessarijs deficeret, & frustra hunc partum produceret, quod dictum est absurdissimum; quare & uiuet octomestris naturaliter. Postremò, vel iniuriæ istæ modum excedūt, ac præter naturam eueniunt; vel modum seruant; si excedūt, etiam nonomestrem, vt ipsa docet experientia, possunt interimere; si seruant, neq; etiam octomestrem ducunt ad interitum; quia natura, cùm maximè studeat vitæ fœtus, tametsi hunc partum reliquis producat imperfectiorè, non tamen adeò producit imperfectum, vt labores ac iniurias, quæ modum non excedunt, non possit sustinere. Itaq; etsi imperfectionem hanc octomestri secundum naturam attribuamus; non semper illud consequetur, partum hunc rarissimè esse vitalem. Quartam demum ac postremam sic putamus diluendam. Vocem illam, perpauci, opponi voci, multi, nemo ire potest inficias, cùm dicat Aristoteles, si verbū è verbo exprimamus. In locis autè circa Græciā perpauci seruātur, multi autem pereūt, quare & perpaucos istos ad multos cōparatione facta necessariò oportet intelligere; vt in se considerari nō adeò pauci esse queant, quin vitalem esse. naturalemq; partum octauo genitum ostēdant; nō secus ac Sacrarum Literarum vulgatum illud. Multi vocati, pauci verò electi. sic Theologi interpretantur, vt multorum respectu paucos intelligendum esse velint dici electos.

Postrema dubitatio plenius rejicitur. Aristotelis
verba deinde explicantur.

Cap. 100.

SED quid? sint etiam perpauca in se ipsis
considerati, qui octauo mense in Græ-
cia nascentes superuiunt; an id præterea
sequetur, & ex accidenti, & præter natu-
ram hos partus in Græcia esse vitales? an
propterea dicemus, regulam nullam, quæ
semper penes ea sumitur, quæ aut semper,
aut ut in pluribus eueniunt, constituere pos-
se? non quidem; quæ enim semper, vel ut
plurimum per se eueniunt (ut nō semel di-
ximus) regulam constituunt; secus si ex ac-
cidenti. Atqui Aristoteles duas ponens
propositiones, scilicet perpauca in Græ-
cia seruari octomestres, multos in Græcia
perire octomestres; causam simul videtur
attulisse. cum enim in Aegypto, locisq; si-
milis temperiem nativis octomestres pau-
lo supra viuere affirmans, simul etiā, ut ter-
tio, quinqueq; libro expositum est, & con-
trarias propositiones in Aegypto, ac simi-
libus regionibus habere veritatem signifi-
casset; videlicet multos octomestres in illis
seruari, perpauca octomestres in illis pe-
rire; huiusq; rei causam triplicem attulisset;
quia scilicet ibi mulieres ad exactos menses
vterum ferunt; quia gestant, & pariunt fa-
cile multos; demum quia in illis regioni-
bus monstrosi aliqui partus si nascantur, vi-
uere possunt: certè subiungens, in Græcia
cōtrarium euenire, id, ut superioribus iti-
dem disputationibus admonuimus, ob cō-
trariā etiam causā, quia contrariorū cō-
trariæ causæ sunt, contingere putauit. qua-
re in locis circa Græciam perpauca serua-
buntur octomestres, multi verò peribunt,
quia mulieres ad exactos menses vterum nō
gestant, sed sæpe abortiunt; item quia nec
gestare multos facile, nec parere possunt;
postremo quia partus monstrosos nequeant
alere. At primam & secundam causam (ut
tertiam interim omitam) octomestres per
accidens nobis ob oculos ponere, nemo est,
qui non videat; vel certè, si octomestres p-
se, tamen ex accidenti intereuntes. quo-
niam .n. multi p abortum in Græcia octauo
mense nascuntur, qui alioqui vel septimo, vel
nono naturaliter nasci debebant; item quo-
niam, etiam si sint per se octomestres, ob in-
gentes aeris mutationes laboribus partus
mirificè auctis ipsius partus difficultate
obruuntur; quod etiam septimestribus, &
nonomestribus non raro interitum affert;
idcirco eorum multi in Græcia periclitan-

tur, qui octauo mense in lucem veniunt,
quæ omnia abundè quinto libro exposita
fuerunt. at id, quia, ut videmus, ex acci-
denti est, aliquo enim extrinsecus impedi-
mento sequitur, non naturæ impetu, nec
per se; nullā regulā potest constituere; qua-
re nec naturale dici debet, nec probat hos
partus esse natura non vitales. non enim
quæ aliquo extrinsecus impedimento se-
quuntur, admonente, ut alibi notauimus,
primo libro de Plātarum Causis Theophras-
to naturæ tribui debent, sed quæ ipsius natu-
ræ agitur impetu; huiusmodi .n. talia per
se à natura sunt. Rursus quoniam per-
pauca per se octomestres, videlicet octauo
natura nascentes, ipso octauo mense in Græ-
cia nascuntur, pauciq; etiam hoc mense na-
tura editi labores, difficultatesq; partus
superare queunt, perpauca etiam in Græcia
seruantur. quod quidem cum euenit, quia
per se, & natura euenit, non ex accidenti, &
præter naturā; & regulā omnino constituere
debet, & octomestres partus naturales
esse ostendit ac vitales. Postremo quantu-
cūq; sit paucus octomestrium numerus,
& contractus, quos in Græcia seruari dicit
Aristoteles; nos octomestrium hostes in-
terrogamus, an voluerit Philosophus, per-
pauca istos per se, ac naturaliter in Græ-
cia seruari, ac superuiuere; an ex acciden-
ti, & præter naturam. postremum hoc ip-
sum sensisse, certè respondere nequeunt;
nam si id voluit, cur octauo mense effici
partus supra dixit? cur tempus
esse partus definitum? cur in eo hominem
gigni? cur in mensium numero, qui par-
tionem habent naturalem, collocauit? cur
in Aegypto, locisq; similibus octauo geni-
tos ut plurimum viuere scripsit? tandem
cur in re grauissima quasi subterfugiens
diuerticula affectauit? cur non dixit pa-
lām, octauo genitos non esse vitales, in
Aegyptoq; & Græcia si viuant, viuere præ-
ter naturam? Itaq; Aristotelis esse senten-
tiam, perpauca istos in Græcia naturaliter
seruari, ac viuere, velint, nolint, respon-
debunt. At enim uero perpauca isti iuris-
peritorum labefaciunt axioma, & tollunt
funditus; quia enim vitales aliquando par-
tus octauo mense gigni possunt, ac natu-
rales: viuereq; hoc tempore geniti, quan-
tum est temporis ratione, queunt natu-
raliter; licet alia aliqua de causa, ut in no-
nomestribus nō raro contingere videmus,
valeant interire; nulla certè ratione pos-
sunt repudiari: quos, ut iusta de causa à
se repudiatis isti demonstrarent, nullum

Cap. 13.

G g g g g 2

o o o

oetomestrem naturaliter viuere posse, nec
villo in loco, tanquam verum ac indubita-
tum esse recipiendum, scriptis mandaue-
runt. Quod autem ad Aristotelis verba at-
tinget, iam verum eorum sensum & libro
tertio, & in Disceptatione attulimus; iam
diximus, cum asserit Philosophus, *διδ. τὸν ο-
κταμήν*, .i. ob conceptam opinionem, si quis
octauo. genitus seruetur, existimari non es-
se editum ipso octauo mense, sed mulieres
conceptionis initium huius partus latere;
& de vulgi errore nos commonefacere, &
de aliorum non de propria sententia id
proferre; & non mulieres, quæ octomestres
istos pepererunt, esse deceptas, quasi falsò
crediti sint ab illis octomestres, sed vulgus
deceptum esse, significare, qui ex iam falsò
inueterata opinione, mulieribus illis octo-
mestrem se genuisse, qui superuixerit, at-
testantibus, fidem non adhibebat. quo
posito locum non habet, quod ponebat ob-
iectio, si multi octomestres secundum na-
turam superuiverent, non esse verisimile mu-
lieres toties fuisse deceptas. Quod autem
verba illa ex propria non ex aliorum senten-
tia sint ab Aristotele prolata, vox illa *οκτα-
μήν*, & altera illa *οκτὴν*, vt suo loco ani-
maduersum fuit, probant manifestè. enim-
vero si primo loco sine ulla dubitatione
ponit, seruari aliquos in Græcia octome-
stres; si secundo loco perspicuè asserit, si a-
liquis seruetur, ob opinionem existimari
non genitum octauo mense; certe non vo-
cat in dubium, an seruentur; sed adiungit
tantum, qui seruantur non esse creditos o-
ctomestres; quod & valde est diuersum, & dū
ponit Aristoteles, necessariò quam recita-
uit opinionem, videtur reiecisit; cetero qui
contraria posuisset: cum inter se contraria
sint, seruari aliquem octomestrem; & si exi-
stimatur, hunc partum, qui octauo nasci di-
citur, alio mense editum esse, rectè existima-
ri. si n. qui sic existimant, rectè existimant;
igitur octomestris in Græcia nullus serua-
tur. ut seruari aliquos perspicuè supra &
scripsit Aristoteles, & tanquam verum rece-
pit sine controuersia. Postremò, quæ ad cō-
firmandam adducebatur obiectio, nullus
esse momenti, hæc satis monstrant; supra
enim Philosophus, vt suo loco dictum fuit,

cum vulgi adduceret opinionem, qui octo-
mestres non seruari, sed mulieres concep-
tus illorum latere existimabat; dixit *τοῦ
ζωοῦ καὶ οὐκ*, id est putant latere. quare totū
illud de vulgi, aliorumq; mēte recitauit; &
non solum non approbauit; sed ponens, re-
cipiensq; eos partus seruari, omnino reie-
cit. At è contra hoc loco, cum eiusdē vul-
gi opinionem de vndecimestribus asserit, eā
ipsam recipit, ac probat; nam cum dixisset,
simili modo, ac scilicet de octome-
stribus dictum est, vulgo videtur latere cō-
ceptionis initium eorum partuum, qui
longius, quam vndecimo mense gestan-
tur; statim hanc ipsam comprobans opi-
nionem, subdit, non amplius ex aliorum
mente, vt de octomestribus agens fecerat,
sed ex propria sententia, si verbum è verbis
exprimamus. Etenim horum concep-
tionis principium mulieres latet. cuius loci
interpretationē haud satis Theodorus vi-
detur attigisse, quæadmodum libro tertio
adnotauimus. Hinc autem, etsi vbi Phi-
losophus de octauo mense agens vsus est eo-
dem loquendi modo, non propterea sequi
ibi eum non ex aliorum opinione, sed ex
propria locutum esse, vt illa ponebat ob-
iectio; luce meridiana clarius apparet; eod-
quod vulgi opinionem, dū ageret de octo-
mestribus, reiecit; de vndecimestribus
dum pertraheret, confirmauerit. Sed ha-
rum quatuor obiectio, plenior, habebit
solutionem, qui ea accuratè legerit, quæ
circa Aristotelicæ disputationis expli-
cationem libro tertio, & quinto sunt tran-
sacta. Porro satis modo Hippocratis, n. &
Aristotelis opinio de partu octomestri-
cū iam satis superq; enarrata sit; cum abundè
(nisi fallor) sit demonstratum, nullam esse
inter eos dissensionem; ac de vtriusq; sen-
tentia partum hūc esse naturam suam vitalem;
iam locus est, vt cum Iuris professoribus, &
Medicis in arenam descendamus. oportet
enim non solum ea, quæ pro octomestrium
vita responderi possunt, in promptu habe-
re, de quibus iam diximus; sed & esse arma-
tos, vt occurrere possimus rationibus eo-
rum, captionesq; discutere: quod deinceps
facere constitui.

Autem q. d. si iam n. m. t.
l. v. m. i. q. d. in p. o. i. l. p. v. m. d. o. i. l. o. n.
q. d. m. i. t. a. d. d. o. d. h. i. l. a. m. i. l. l. a. r. i. o. n.
n. i. d. o. i. l. l. o. m. o. d. o. s. i. l. i. q. d. d. i. c. i. t. u. r. q. u. i. n.
A. V. l. l. o. i. b. r. i. s. q. d. i. t. a. r. u. m. q.
m. i. l. l. i. b. i. s. e. a. r. u. q. q. u. i. s. i. t. a. t. u. r. q. u. i. d. i. c. i. t. u. r.
q. d. i. t. a. m. i. n. g. d. i. c. i. t. u. r. l. o. q. u. i. t. u. r. m. u. n. d. o.
q. d. i. t. a. m. i. n. g. d. i. c. i. t. u. r. q. u. i. d. i. c. i. t. u. r. q. u. i. d. i. c. i. t. u. r.
q. d. i. t. a. m. i. n. g. d. i. c. i. t. u. r. q. u. i. d. i. c. i. t. u. r. q. u. i. d. i. c. i. t. u. r.

FINIS OCT.

73310

DE OCTOMESTRIS

PARTVS NATVRA

LIBER NONVS.

Quid actum sit, quid agendum. Iurisperitorum
scopus in legibus circa tempora humani par-
tus condendis aperitur.

Cap. 1.

VENIAM MODVM Aristote-
lis, Hippocratisq; sententia de
oetomestris partus natura in-
telligenda sit; quid iidem hi
grauissimi viri de septimestri-
bus, nonomestribus, decimestribus, vnde-
cimestribusq; senserint, satis explicatum,
arbitror, libris superioribus: vt qui in an-
tiquissima, nobilissimaq; Philosophia his
Auctoribus versantur, nullam fortasse ha-
beant posthac errandi occasionem; quin
potius veritatem assequentes, ijs similli-
mos se reddere valeant, qui ista praelara
pepererunt. Sequitur, vt quantum con-
niti animo possum, quantum labore contem-
dere (si aberrantes a vero opinionem refel-
lendi labor est potius, quam voluptas) ra-
tum efficiam, vt illorum placita coarguam,
quorum primo, & secundo libro sententias
attuli octomestrium vite pertinaciter in-
sensas. Hanc igitur partem relictam vt ex-
pleam (quod eo facilius exequar, quod su-
perioribus intellectis per se Aduersarioru
relata reiecta videantur; cum recto cognito
facillime cognoscatur obliquum) de Iuris-
peritoribus primum dicere aggrediar;
quibus etiam primus liber dicatus fuit.
qua in re neq; ab Aristotelis etiam imita-
tione discedam, post expositam opinionem
meam descendens cum illis in arenam; qua-
quam ipsum iustissima persape cause im-
pulerunt; vt antequam opinionem suam in
animis legentium infereret, iam inuitas co-
uellere conaretur. Hos igitur vt commo-
dius refellere possim, antea quaedam mihi
tractanda sunt de Iurisperitorum mente,
& consilio in legibus sancendis, quae spe-
diant ad tempora humani partus: eo enim
cognito, simul etiam & conspicuum erit,
quantum hec habeat Iurisperitorum opi-
nio firmitatis, quiduo generaliter de ea
sentendum videatur. Erimus autem hac
in re eo breuiiores, quod hic locus in Disce-

pratione a nobis diligētius expositus fuit.
Iurisperitos igitur (vt per me diligen-
tissime perquisiuerim, atq; ex ipsis Iuris-
peritoribus fuerim percunctatus) de nul-
lo alio mēse ad parturitionem idoneo, pre-
ter quā de septimo, ac decimo locutos
esse inuenio; de nullo alio partu, prae-
ter quā de septimestri, ac decimestri. tam-
etsi enim in Nouellis Constitutionibus de
ea, quae parit in vndecimo mēse, habeatur
mentio; attamen quia locus ille controuer-
sus est, cum alij velint, partum vndecime-
strem in eo repudiari omnem, tam scilicet
qui ineunte vndecimo, quā qui ipso affe-
cto confectusq; in lucem venit; alij verō vn-
decimo incipiente genitum admitti; de hac
ipsa diffensione postea dicemus. De mē-
se septimo, ac partu septimestri, Vlpianus
libro decimo quarto ad Sabinum, Paulus li-
bro decimo nono Responsorum locuti sūt;
quorum alter quasi totius spatij septime-
stis primum terminū, ac breuiore expri-
meret, centesimo octogesimo secundo die
natum Hippocratis auctoritate a Diuo Pio
recepta iusto tempore videri natum as-
seruit, tacens hanc dierum summam tem-
pus constituere septimestre; tanquam ab
eodem Hippocrate perspicue definitum.
septimestrium nāq; breuissimum litem
de Hippocratis sententia tot dierum nume-
ro concludi, iam septimo & octauo libro
plene a nobis monstratum fuit, ac simul ter-
tio libro & sexto causa exposita. alter
quasi Hippocratis mentem, & Vlpiani dic-
tū enucleatius explicaret, illudq; adderet,
quod reliquerat Vlpianus, scilicet dierum
182. summam spatium septimestre consti-
tuere; septimo mēse nasci perfectum par-
tum, iam receptum esse scripsit propter au-
toritatem doctissimi viri Hippocratis, &
ideo credendam esse, eum, qui ex iustis
nuptijs septimo mēse natus est, iustum fi-
lium esse. De mēse decimo, ac partu de-
cimestri Scevola libro sexto Quaestionum,
Vlpianus loco nuper citato sermonem ha-
buerunt; summa consensione statuentes,
partum in decem mēribus natū post mor-
tem viri ad legitimam hereditatem admi-
ten-

In Auth. de
est. & ea
que parit. s.
fin.

ff. de suis et
legit. her. l.
intest. s. fin.
ff. de stat.
hom. l. sept.
mense.

ff. de lib. et
post. instit. l.
Gallus.

tendum esse; post decem menses mortis genitum nequaquam recipiendum; quibus cum Iustiniani in Nouellis Constitutionibus sanctio de nonnullorum opinione, ut superius tetigimus, videtur cōsentire. Hoc quare factū fuerit ab huiusmodi viris prudentissimis; quare de septimo tantum mēse, & decimo; de septimestri partu tantum, ac decimestri sermo ab illis habitus sit octimestri prætermisso, ac nonimestri; qui intra hos terminos comprehenduntur quærentibus nobis, & sæpè diuq; cogitantibus vnica illa exposita in Disceptatione ratio occurrebat; quam Paulus eleganter expressit. ut scilicet filij tantum illi admitterentur, qui ex iustis nuptijs, atq; ut Imperator Iustinianus appellat, inculpabilibus geniti essent. enīvero cū summi hi viri animaduertent, humanam speciem hanc præ cæteris naturam esse proprietatem, ut diuersa, & ferè dixerim, incerta tempora haberet partus maturescendi; variaq; à varijs Auctoribus hac de re memoriæ tradita fuisse: ita ut non solum septimo, octauo, nono, ac decimo gigni hominem vitalem posse; sed & ante septimum, ac post decimum; creditum aliquando videatur: præterea cū experientia edocti obseruassent, hac spatiosa humani partus latitudine plerumq; homines abuti ad quæstum, atq; ad libidinem: eo quod non semel animaduersum fuerit, mulierem aliquam, quæ ex alio antea concepit, mox nuptui traditam ante septem à nuptijs menses peperisse; vel defuncto viro ex alio itidem conceptum partum post decimum ab eius morte mensem esse enixam; idcirco, ut, quantum in illis erat, hæc facinora tollerent, duos limites humano partui, alterum breuiorem, alterum longiorem præfigendum existimarunt: statuentes, ut intra hos geniti partus legitimi cuncti haberentur, & ex iustis nuptijs procreati; ante breuiorem verò, vel post longiorem in lucem editi, arcerentur omnes tanquam illegitimi, ex alioq; concepti, quam ex proprio viro. atq; hoc est, quod Socinus senior ex Alexandro docere profitebatur, ut primo libro notabamus, has leges eo fine conditas esse, ut cognosceretur, an ex iustis nuptijs partus esset procreatus, sicut enim partus non subijci publicæ interest, ut ordinum dignitas, familiarumq; salua sit, quemadmodum Vlpianus libro vigesimoquarto ad Edictum perbellè docuit; ex quo & plura apud Valerium Maximum libro nono habes exempla eorum, qui infimo loco nati mendacio se clarissimis fa-

milijs inferere conati sunt; ita & ad eisdem ordinum, familiarumq; dignitatem retinendam, ne illegitimi ad legitimam hereditatem admittantur, optimè consultum fuit, ut quisquis ante septimum mensem, siue ante diem 182. post mensem decimum à viri morte in lucem venerit, is nec iusto tempore natus, neq; ex iustis nuptijs censeatur; quoniā Hippocrates, ac post illum Aristoteles, ut superioribus disputationibus vberimè ostensum fuit, humanum partum ante id tempus naturaliter vitalem prodire non posse, literis mandauerunt: vltra decimum verò mensem naturæ lege gestatione non profecti.

Superiori recepto fundamento ostenditur, Iurisprofessorum opinionem aduersus partum octimestrem vel etiam grauiusmodi inter eos hominum testimonio nil habere firmitatis.

Cap. 2.

His igitur iactis fundamentis, quid sequitur, ut taceam, conclusio ipsa loquitur; quidue generaliter de Iurisprofessorum circa octimestrem partum opinione sentiendum sit, satis elucet; ut ipsis, velint nolint, sequenda hæc veritas videatur. si enim nulla est lex, quæ illum rejiciat; si non, quia præteritus sit, ob id reiectus dici potest; quoniam & sic nonimestris quoq; de quo nulla est mentio apud Iurisconsultos, necessariò esset repudiatus; & tamen sine lege loqui Iurisprofessores erubescunt: ceterè nulla erat ratio, cur octimestrem partum adeò constanter, adeò pertinaciter refellerent; ut ingens fuerit omnino ipsius calamitas, quod etiam sine lege, quin potius & contra legem condemnatus videatur. quæ quidem ego cū mecum ipse cogitarem, sæpiusq; repeterem; in eam tandem sententiam veni, ut arbitrarer, ipsos Iurisprofessores hac in re (quantum sit eorum auctoritas) nullo esse pacto sequendos: quod cū & publicæ utilitati consulens scribere, in vulgusq; proferre decreuissim; dum in his lucubrationibus meis perficiendis essem occupatus, ecce audio Sfortiam Oddum principem huius memoriæ Iurisprofessorum, virum omnibus virtutibus ornatum, Responsum quædam edidisse, in quibus hanc, quam ego credo esse veritatem, aduersus suæ familiæ viros tuebatur; cuius scripta cū ad meas manus peruenissent, tanti viri iudicium de hac grauiissima questione tale esse inueni.

Sed

ff de ventr. insp. l. quæ. ms. l. 1. No. Cap. 13.

Cons. 18.

» Sed tamen (inquit) his non obstantibus cō-
 » traria opinio, videlicet quod natus in oc-
 » tauo mense, si viuus natus est, & cum spi-
 » ritu, & in cæteris est partus perfectus, & ad
 » nullum declinet monstrum, vel prodigium,
 » sit capax vtriusq; successionis, mihi veris-
 » sima de iure videtur. & paulò post. Secun-
 » dò ratione quoq; clara probatur hæc con-
 » clusio, quia legitimus partus in iure nostro
 » habetur ille, qui gestatus est in utero ad
 » minus centum & octoginta & duobus die-
 » bus, & ad plus decem mensibus; & qui pri-
 » us, vel postea nascitur, nō admittitur ad le-
 » gitimam successionem, vt est expressum ad
 » literam in l. 2. in fine. ff. de suis & legit. hē-
 » red. vbi dicitur, quod qui non prius na-
 » scitur, iusto tempore nasci dicitur. Cū
 » ergo lex ciuilis nō excludat natos post sex-
 » tum mensem, & ante vndecimum, quare
 » volumus excludere illos ambiguis Natura-
 » lium opinionibus circa breuiorem, vel lō-
 » giorē vitā illorum, qui septimo, vel oc-
 » tauo, vel nono, vel decimo mense nascun-
 » tur? de quibus mox dicemus. Et profectò
 » mirum semper mihi visum fuit, quod iuris
 » nostri Interpretes attentauerint hoc de
 » puero nato viuo, & suis membris omnibus
 » cōposito in octauo mense; & dubitauerint,
 » illum admittendum ad successionem, & trā-
 » smissionem illius: quando leges prædictæ
 » expressè dicunt, quod septimo mense dici-
 » tur etiam perfectus partus, & quod in ute-
 » ro potest gestari vsq; ad vndecimum men-
 » sem. & infra. Videtur penè ridiculum
 » quod nostri Iuris interpretes ita temerè
 » concurrant in illam opinionem, quod isti
 » partus octomestres nullo pacto sint vitales;
 » & propterea dici debeant abortiui, & ta-
 » les, vt in iure pro non natis haberi debe-
 » ant: quando lex nil de hoc dicit, & cōtra-
 » rium expressè vult sub sua generali dispo-
 » sitione. & non multò post. Ex quibus
 » constat, quod hoc primum assumptum ex
 » Naturalibus (videlicet quod octauo ge-
 » nitus non sit vitalis) non solum aucto-
 » ritatibus est ambiguum, & in confuso po-
 » situm, sed etiam rationibus omnibus con-
 » cludentibus destitutum; & propterea vt
 » varium, & fallax præsertim in regionibus
 » nostris non admittendum pro veritate com-
 » probata, & infallibili; prout Doctores
 » nostri supra allegati faciunt. quando præ-
 » sertim leges nostræ nihil de hac re dicunt;
 » immò contrarium sub earum generali di-
 » spositione sanxerunt, vt supra est ostensum.

*Quæ superiori capite dicta sunt;
 plenius probantur.*

Cap. 3.

Hæc igitur vir doctissimus, qui demum
 ad finem his verbis idem confirma-
 uit. Ex quibus patet, quod ratio illa vni-
 ca, qua mouentur Doctores ad tenendam
 opinionem contra nos supra primo loco
 positam, tam in primo, quam in secundo
 assumpto deficit; & consequenter cum non
 habeant legem illam probantem, neq; ra-
 tionem aliquo modo veram, vel verisimi-
 lem; & nos habeamus textum clarum in
 sua generali dispositione in d. l. quod cer-
 ratum est; ista opinio secunda ad fauorem
 partus octomestris, remanet verior, æqui-
 or, & amabilius legali simplicati, vt om-
 nino à Iudicibus doctis, & perspicacis in-
 genij, & qui auctoritatibus nudis Docto-
 rum non sunt contenti, sit sequenda. Pro-
 ut alias in hac Ciuitate iudicatum fuit in
 causa cuiusdam octomestris partus ab ex-
 cellentissimo, & clarissimo l. C. Io. Pau-
 lo Lancellotto eius causæ Iudice; non ob-
 stante quodam consilio eleganter & subtri-
 liter edito in contrarium, quod scilicet
 partus huiusmodi non sint vitales, ab Exi-
 mio Medicinæ, Artiumq; professore hic Pe-
 rusinæ per 30. annos Magnifico Camillo
 Mannutio Tifernate, & ciue Perusino mo-
 dō. Hæc vir clarissimus Oddus; qui me
 valde mouet, vel quod amo hominem, si-
 cut ille me; vel quod ita iudico, politissi-
 mum & acutissimum omnium nostræ me-
 moriæ Iurisprofessorum veritatem in hac
 grauisima re esse affectum; quo cum si-
 cut & summa familiaritate coniunctus sū,
 ita & opinionum consensione esse adiun-
 ctum, vehementer lator: præsertim cū
 viderim, me in Iuris scientia omnino rū-
 dem ab ipsa ductum veritate eadem in Di-
 sceptione mea ex Iuriscōsultris rei huius,
 quam docere profiteor, iecisse fundamen-
 ta; quæ virum in hac professione tantum,
 ac tam magnum posuisse inueni. cuius rei
 pleriq; grauisissimi viri testes esse possunt;
 quibus longè antea, quàm Oddi Responsa
 exirent in lucem, Disceptionem nostram
 legendam, considerandamq; dedimus. qua
 in re neq; illud oscitanter à nobis præte-
 reundum; ei, quod vir inquit eruditissi-
 mus, Perusinus à Lancellotto in octomestris
 partus fauorem fuisse iudicatum; hoc alte-
 rum illustre nos addere posse testimonium
 videlicet eximiū Iurisprofessorem Alexan-
 drū Baldutiū apud quem tūm Urbini Præ-
 torem

torem similis causa superioribus annis agebatur; contra eos, qui partum esse octomestrem, octomestrem verò non viralem affirmabant, iudicasse: eandemq; sententiam postea excellentissimum Iuris interpretem Stephanum Miniũ anno 1595. confirmasse; qui tanquam appellationum Arbitrator huic quæstioni index præfuit. siue quòd veluti maximè in tenebris delitescēs, ac probatu difficillimum, non sufficienter eos probasse partum illum esse octomestrem arbitrati sint; siue quòd, si id etiam euidenter probatum esset, nulla nedum demonstratiua, sed neq; etiam probabilis posse ostendi ratione octauo genitos non esse vitales, tanquam acerrimi iudicij viri, atq; in alijs etiam scientijs versati existimauerint.

Bartholi, & Baldi opinio expenditur.

Cap. 4.

I Am verò Iurisprofessorum generaliter explosa opinione, nunc particulatim illorum vnusquisq; aggrediendus est; ipso-
rūq; auctoritates, ac rationes ponderandæ; non .n. tam Auctores in disputando quàm rationum momenta quærenda sunt. Ac primum quoniam, vt vidimus, Bartholi obijciunt auctoritatem, qui menses enumerans partui humano præfinitos, septimo, nono, & decimo adductis, octauum prætermittit; respondemus difficile esse de eius mēte diuinare; cū nihil loco illo habeamus de octomestri partu ab eo explicatum. quin potius vir tantus, cū erubesceret sine lege loqui, videns apud Iurisconsultos nullā esse de hoc partu mentionem, prudenter illos imitatus, nihil de octauo mense statuere voluit; illūq; silentio præteriens, menses tantū eos recensuit, quos fortasse existimabat magis esse naturales, ac receptos sine controuersia: vt Bartholi auctoritas nihil Iurisprofessoribus conducere videatur ad octomestres refellendos. Quæ autem de partu decimestri ab eo ex Gentilijs mente disputantur, infra suo loco commodius expendemus. illud potius videtur in præsentia accuratè animaduertendum; ex pulchra disputatione illa de genito ex muliere duobus diebus post primi viri mortem cum altero cōgrediente, sententiam nostram de conceptione libro septimo expositam mirificè comprobari; enimvero cū Bartholus concedat, mulierem illam, si post duos dies cum alio cōgrediatur, ex primo viro, non solū ex secun-

do, adhuc posse concipere; certè nō eo momento, quo semen in vterum iacitur, neq; horarum septem spatio, vt pleriq; existimauerunt, sed omnino dierum quodam intervallo conceptionem fieri, ostendit se arbitrari. Nam & hoc est, quod grauiter subiūgit aliorum refutatis explanationibus, si appareant signa conceptionis antequam alteri viro iungatur, non esse locum dubitationi; si non appareant, standum esse mulieris consuetudini: quibus apertissimè monstrat, ex priori semine, etiam postquam mulier alteri iuncta fuerit, fieri posse conceptionem se existimasse. quæ dubitatio his receptis, quæ libro septimo diximus, die quoq; septimo à primi viri morte locum haberet. Quo etiam loco dū mulieris naturam, Medicorum, Obstetricisq; iudicium, ei quod frequentius enenit, in partus negotio videtur antepone-
re; perspicuè docet, non illud solū, quod frequentius contingit, sed illud etiam rarior, dummodo sit mulieri naturale, esse inspiciendum; quod Socino negotium nō parum facessere, infra suo loco demonstrabimus. Sequitur Baldi opinio ventilanda; quæ tametsi ex superioribus disputationibus satis reiecta videatur; in quibus ostendimus, partus octauo mense per se genitos, atq; hoc mense sua natura maturescētes, ex Aristotelis, Hippocratisq; sententia omnino esse vitales; adeò vt de illorū quidē vita partim natura nos admoneat, partim nos ratio doceat; hoc tamen in præsentia addere non pigebit, ipsum Baldum Medicis etiam imponere, quod nunquam ipsi dixerunt; dum ex illorum opinione statuit, sic esse norum, certum, ac necessarium octauo prodeuntes diem suum esse obituros, vt notum, certum, ac necessarium est cunctos mortales morituros esse. cū .n. mors sit homini naturalis, vnde & Aristoteles in Opusculo de Respiratione mortē corruptionem naturalem appellat; quod Interpretes ratione materiæ veritatē habere dicūt; sicuti .n. generatio naturalis est, ita & corruptio; vt mors quæ corruptio est quædā, naturalis quoq; cēseri debeat; ex quò & homini ex naturali, & substantiali ipsius cōstitutione mortē dicimus accidere, quia ex rebus contrarijs; perperuòq; pugnantibus inter se constitutus est; sequeretur, si octomestribus quatenus talibus mors congrueret, sicuti & alijs hominibus, vt naturaliter illos oporteret interire; ita vt nullus vnquam viuere posset, nec vllō in loco: sicuti nullibi vllus homo est, qui mor-

Cap. 14.

ta

ti non sit obnoxius, quod tamen nemo Medicorum quantumvis hac in re opinio-
sissimus ausus fuit asserere. cum omnes fe-
re, vt secundo libro patet, aliquem octauo
mense genitum, licet rarissimè, viuere pos-
se locis nostris concedere videantur: at ve-
rò sine villa dubitatione fateantur Aristo-
telis, Auicennæq; auctoritate permoti, in
Aegypto, in Hispaniaq; cunctos adolesce-
re. quod quidem esse non posset, si illud,
quod Baldus illis imponit, affirmarent:
cum, sicut non solum nostrarum regionum
homines, sed in Aegypto quoq; nati mo-
riuntur, quia mors est omnibus æquè na-
turalis; ita & octomestres, si mori illis ef-
fet naturale, tum in Aegypto, tum ubiq; lo-
corum periclitari esset necessarium. itaq;
sæpius Baldo fuisse vitam octomestribus
concedere, quàm tam præter rationem re-
sistere. quanquam de Medicis quantum
habeat illorum opinio firmitatis, & dein-
ceps videbimus, & facile ex superioribus
quifq; per se cognoscere potest.

*Pauli de Castro sententia discutitur. Item quid
proprie sit abortus secundum Medicos,
& Philosophos. Obiter quorum-
dam Recentiorum nomina
expenduntur.*
Cap. 5.

Verùm de Baldo hæcenus. Nunc Pau-
li dogma adoriæmur. Is dum ea ra-
tione octomestrem partum refellit, quòd
naturaliter viuere nequeat; qui verò par-
tus vita potiri naturaliter non potest, cen-
feri debeat ac si mortuus fuisset editus; qui
autem nascantur mortui, abortus dici
debeant; proindeq; & qui viuere nō pos-
sunt, tamen si viui oriantur, abortus pari-
ter sint existimandi; tandem quòd aborti-
ui partus nec vitales, nec legitimi, nec na-
turales partus habeantur: cogit nos, vt
quantum habeat virium hæc sua ratio co-
gnoscamus, pauca quædam de abortu ipso
disputare, quid secundum Medicos, & Phi-
losophos proprie sit, & secundum Iuriscō-
sultos; vtrum mortui editi fœtus, licet ius-
to tempore veniant in lucem, abortus vo-
cari debeant; an viui, sed qui tamen su-
peruiuere nequeant, itidem abortus ap-
pellandi sint; demumq; vtrum octomestres
partus sint inter abortiones collocandi.
ad eò vt imperfecti, immaturi, illegitimiq;
partus dici debeant. quæ quidem ferè om-
nia, licet accuratè in Disceptatione à no-
bis iam pridem definita fuerint; operepre-

cium tamen erit ea hoc etiam locò expo-
nere clarioris doctrinæ gratia, vberiusq;
explicare. Vt igitur quid proprie abortus
sit apud Hippocratem & Aristotelem intel-
ligamus; primùm illud animaduertendum,
tres esse voces, quæ apud illos infelicem
hanc fœtus editionem significant: ἀπορρο-
ήν, ἀμβλῶσιν, & ἐκτρώσιν, siue ἐκτρώσιον;
addere & quartam possumus ab illis ἐκρυσιν
dictam. Quod ad priores duas voces per-
tinet, notat Galenus Commentario primo
in sextum Epidemicum, quod Attici ἀμ-
βλῶσιν dicunt, idest abortum, Hippocratem
vsitato vocabulo ἀπορροήν, hoc est deper-
ditionem appellare; addēs ἀμβλῶσιν apud
Atticos imperfectam dicere fœtus emissio-
nem, vtcunq; facta fuerit. quanquam &
Eustathius verbum hoc proprie significare
fœtum ex vtero eijcere, Suidas imperfec-
tum gignere, & corrumpere, memoriæ
tradiderunt. ἐκτρώσιον Aristoteli esse Gor-
ræus Budeum sequens existimauit fœtus
intra quadragesimum diem corruptionem;
ἐκρυσιν effluxio rectè dicta, vt septimo li-
bro explicauimus, Hippocrati, & Aristo-
teli est, nostra sententia, feminis ante con-
ceptionem ex vtero lapsus, atq; primis
septem diebus locum habet: nec alia ad
exactiorem harum vocum distinctionem
in præsentia addenda sunt, cum nonnulla
etiam in Disceptatione dixerimus scitu nō
inutilia. Cum autem fœtus omnis dupli-
cem perpeti corruptionem videatur; quo-
niam vel ante iustum maturitatis tempus,
partui generaliter dictum, ac breuiorem
pariendi limitem oritur; vel, tamen si iusto
tempore nascatur, non semel tamen aut
mortuus nascitur, aut in ipso ortu interit
non dum totus vtero egressus: hinc, si Hip-
pocratis loca plura accuratè animaduerta-
mus, duplicem abortum, deperditionemq;
apud ipsum esse videbimus. Harum alte-
ra immatura, violentaq; fœtus est ex vtero
emissio, cum scilicet siue interna, siue ex-
terna causa vexatus vterus fœtum imma-
turum ante legitimum pariendi tempus co-
gitur emittere, & corrumpere; quod qui-
dem ante diem 183. cum dimidio locū ha-
bet: nimirum quia hac in re generaliter
tempus ipsum pariendi accipiendum sit, in
quo primo potest fœtus maturus exire, nō
huic, vel illi fœtui accommodatum, quomo-
do, exempli gratia, nonomestris septimo
genitus abortus dici posset. Atq; hoc sē-
su Latini nostri abortum appellant partum
ante tempus pariendi editum; ac diligen-
tius has voces distinguentes, vt apud No-
nium

H h h h h

nium

nium Marcellum scriptum legimus, abortum propè tempus pariendi natum dicunt, cuius mors sequatur, abortum verò illum, qui est in primis mensibus, cum conceptui exordium factum est. Hanc abortionis speciem foetus quoque in utero comprehendere si quis dixerit extinctionem, quam ab Hippocrate abortum pariter vocari Andreas Laurétius Operum Anatomic. libro secundo pulchrè animadvertit; non valde fortasse aberrabit; cum ut plurimum abortus in utero factus foras naturæ vi propulsetur, vel statim, postquam mortuus in utero foetus est; vel non multò post, dicente libro tertio de Facultatibus Naturalibus Galeno utrum, si improspere aliquid contingat, desperata foetus perfectione statim expultrice virtute illi abijcere. Quod si in utero ante nascendi tempus foetus extinctionem placet secundam abortionis speciem constituere, non laboro. dummodo tamen post inceptam articulationem, post factam conceptionem, & quod redit in idem, post septimam ab ejaculatione seminis diè contingat. cum ante diem septimam facta deperditio, non quidem abortus, quia nondum conceptio absoluta sit, ut septimo libro abundè declarauimus, sed *ἐκρηξις*, id est effluxio veniat appellanda. tametsi non me latet, huic dogmati doctissimum Laurentium loco memorato valde repugnare; veluti qui effluxum velit locum habere post conceptionem, cum ipsum ita definit.

Quaest. 36. „ at. Effluxus verò ante genituræ perfectam
„ conformationem exclusio. & paulò ante dixerat, Aristotelem septimo Historiarum eas corruptiones, quæ ante perfectam formationem incidunt, effluxiones vocare (quod tamen Philosophum noluisse, effluxumque ante ceptam articulationem, ante factam conceptionem locum habere voluisse, septimus liber demonstravit) ut nemini dubium esse queat, Laurentio effluxum omnino effici post conceptionem; adeò ut cum alibi scribit, si ante conformationem excernatur genitura, non abortum propriè sed effluxum dici debere; ante perfectam articulationem eodem explicante intelligere debeamus, nisi cum semetipso atrociter eum pugnare velimus; ita ut iam incepta conformatio, articulatioque sit, ac proinde iam sit facta conceptio, quam cum ipsa incipere articulatione septimo libro ostensum fuit. Hinc Hippocratis verba illa ex Opusculo de Septimestri Partu adducēs.

„ *ὁνομάζεται δὲ τῆς καὶ τῆς ἐκρήξεως, ἀλλ' οὐ τῆς ἀπορίας.*
sic ea interpretatur, ut doceant, effluxum

post conceptionem omnino effici. Quæ, inquit, primis post conceptum diebus sunt corruptiones, effluxus propriè non abortus nominantur, quibus tamen, ut, qui græcam linguam callent, optimè norunt; non quidem, quæ primis post conceptum diebus sunt corruptiones, effluxus propriè non abortus nominari dicit Hippocrates; nam de conceptu, vel conceptione, & quod facta sit, nulla est mentio: sed cum sumpsisset *συλλαβὴς, τῶς αἰτίας, τῶς αἰτίας*, id est conceptiones, abortus, partus embryonum iisdem temporibus mulieribus indicari, quibus & morbi, & sanitas, & mors indicatur; huiusmodique tempora declarasset dies esse, menses, dierum quadragenarios, & annum ipsum: item cum addidisset, dies inter alios maxime insignes primos esse, & septimos tamen in morbis tum in foetibus, quia hisce ipsis diebus plurimi sunt abortus. cum, inquam, hæc ita explicasset, ea in medium proferre, ut doceat, depravationes uteri *τῆς καὶ τῆς*, id est tunc, à die nempe prima post semen in uterum injectum ad septimam usque contingentes, quæ generaliter, ac minus propriè vocantur abortus; propriè quidem non abortus, sed effluxus esse appellandas. nimirum quia, ut libro memorato diximus, nondum facta conceptio censeatur. ex quò & pulchrè quatuor hæc ponens Hippocrates in contextu; conceptionem scilicet, partum, effluxum, & abortum; certè effluxum non secus conceptioni voluit respondere & opponi, ac abortus opponitur partui, & respondet; ita ut, sicuti cum sit abortus, partus non est, & è contra; sic & cum sit effluxus existimauerit non fieri conceptionem, & è contra. cui sanè conceptioni diem septimam pro termino & periodo propria, ut septimus liber explicuit, Hippocrates ab Aristotele receptus dedicansit. ut nullo modo Laurentius recipiendus videatur, dum Macrobij fortasse, & mox Ludouici Mercati auctoritate adductus, statuit libro secundo, semen in uterum injectum septem horarum spatio viuere; qui error satis memorato libro explosus fuit. si enim hoc ponatur; si recipiamus, effluxum fieri post conceptionem; viderint alij, an ipse Laurentius ab impietatis ac periurij crimine Hippocratem Psaltria, seu Cantrici ancillule ex saltibus abortum consulentem ea taceatur ratione, quòd septeno saltu non abortiuum ediderit foetum, sed effluxum tantum; genituram quippè nondum dearticulatam. quando-

Quaest. 38. qui-

Cap. 16.

quidem si semen Laurentio teste in utero iniectum septem horarum spatio viuit; si effluxus post conceptionem tantum locum habet; ergo semen illud, delapsaq; ancillulæ genitura vivebat: iam enim non solum septem hore, sed dies ferè septem præterierant, iam facta conceptio erat. Atqui summo Dictatori septimo Politicorum, ut superioribus libris ostensum fuit, cum vita adest, nephas est quod gestatur perdere: ut interim taceam, si effluxio Laurentio ante perfectam articulationem efficitur; certè post inceptam omnino effici oportere; ut, si ancillulæ deperditio illa effluxio fuit, genitura penitus inarticulata eijsce non potuerit, sed quæ aliquam iam accepisset articulationem. Sed ad institutum redeat oratio. Altera verò abortio, deperditioq; apud Hippocratem ad secundam fœtus corruptionem spectat; cum scilicet, licet iusto maturoq; tempore edatur fœtus, nihilominus vel mortuus veniat in lucem, vel in ipso ortu interit.

Quæ de duplici abortus specie ex Hippocrate dicta sunt, fusius explicantur.

Cap. 6.

Aph. 44.
¶ 45.

DE priori deperditionis specie potissimum locutum esse diuinum Senem existimo quinto secto Aphorismorum, quo loco eam perpetuò videtur *ἐκπρωσμον* appellare; ut merito de mulieribus bimestres, trimestresq; fœtus abortientibus mentio ibi habeatur. loquitur enim Hippocrates mea sententia de fœtu ante mensum septimum, atq; ante maturitatis tempus eiecto; qui siue mortuus nascatur, siue cum spiritu, nihilominus abortus dici debet.

Aph. 12.

Quod pertinet ad alteram speciem deperditionis; locus quidem ille Hippocratis illustrissimus est, & maxime obseruandus, quem & supra tercio libro, in quo hac eadem de re nonnulla disputauimus, & in Disceptatione ex tercio secto Aphorismorum adduximus; quo loco Hippocrates partum, licet iusto ac maturo tempore prodeuntē, *ἐκπρωσμον*, idest abortum vocat; quia scilicet vel mortuus oriatur, vel in ortu ipso moriatur. dicit enim. Si verò hyems australis, pluuiosa, & clemens fuerit; verum autem siccum, & auiolonium; mulieres, quibus partus ad verū inest, ex quacunque occasione abortiunt, quæ verò parient, imbecilles, & morbosos infantes pariunt. quare vel statim intereunt, vel tenues, ac valerudinarij viuunt. At hinc, ut omnibus

est conspicuum, Hippocrates partum abortui opponit; quia scilicet abortus nequam partus propriè vocari possit; & partum appellat fœtus viui iusto tempore emissionem, licet statim post ortum moriatur: quin etiam & imbecilli, tenuis, ac morbidus fœtus editionem. ita ut ad partum verè constituendum nil aliud requiri his doceat Hippocrates, præter viui infantis iusto, ac maturo tempore exclusionem. nam & supra dixerat, huiusmodi mulieribus, quas parere mox scribit, ad verum partum imminere, ut doceret iam adesse tēpus pariendi. Itaq; abortus dicit hoc loco necessariò de Hippocratis sententia emortui fœtus, vel certè emoriētis editionē; etenim Hippocrates inquit, mulieres istas, quibus in ea temporis cōstitutione partus ad verum instat, vel parere, vel abortire; parere verò eas, quæ vel fœtus edunt, qui statim geniti emoriantur; vel qui tenues viuunt, & valerudinarij: igitur, quæ abortiunt, mortuum emittere fœtum necesse erit, vel qui in nascendi actu intereat; quod in partu mori Galenus dixit, sic verba explicans Hippocratis iuxta Leonici interpretatorem. Ut infantes, qui longo tempore calori iam sunt assueti, vehementer à frigore percussi, non absq; causa hi quidem prius in utero, hi verò mox in partu moriantur; qui verò viui in lucem eduntur, non ferentes subitam ad contrarium mutationem, vel breui post tempore moriuntur, vel exiles, atq; insalubres effecti, vix in vita perdurant. Hæc ille; qui, ut in Græco patet exemplari, ubi omnia longè extant clariora; quod Hippocrates vocauit *ἐκπρωσμον*, idest abortum, ipse *ἢ δὴ νεκρὸν*, vel *ἀποθνήσκοντα κατ' αὐτὸν τὸν χρόνον* interpretatus est, idest iam mortuum fœtum, aut dum oritur morientem; quem dixit Hippocrates partum, appellauit *ἀζώντα τεχθῆναι*, idest fœtus, qui viui pariantur; quos vel *διὰ τάχους*, idest celeriter mori, vel morbosos viuere scribit: ut nulla sit dubitatio abortum eo in Aphorismo fœtum iusto tempore mortuum editum, vel in ipso ortu intereuntē significare, ut superius dicebamus. cuius rei testis est Aristoteles locupletissimus, ut hæc quidem veritas præstantissimi Philosophi iudicio, ac testimonio comprobetur, qui prima sectione Problematum locum hunc Hippocratis enarrans, his mulieribus partum instare verum scribit; veròq; huic partui abortum opponit, in quo fœtum sphacelismo voluit perire.

Prob. 9

H h h h h 2

Lo-

Loca duo Hippocratis ad secundam abortionis speciem pertinentia explicantur.

Cap. 7.

Porro hoc etiam totum eiusdem Hippocratis auctoritate confirmare possumus; qui Epidemicon quinto in historia mulieris Larissæ mortui fœtus decimo mense editionem contingentem ἀπολούσιν appellavit; quam vocem rectissime Vallesius eo loco corruptionem interpretatus est. ut nil sit mirum si in Opusculo de Aere Aquis, & Locis de mulieribus agens, quæ loca ad Septentriones sita incolunt; illarum ἐκπύουσι, idest abortiones, earundem simpliciter partui opposuerit; abortus nomine inopia alimenti extenuatum, mortuumque; vel certe emorientem in ortu fœtum; licet iusto tempore editum, potissimum significans. quo loco (liberè dicam ut sentio) Interpretum diligentia fortasse maior in diuini Senis sententia tum conuertenda tum enarranda, ut quarto, & quinto libro etiam tetigimus, desiderari potest: enimvero cum ipse dixisset de huiusmodi mulieribus, quod illarum multe steriles fiunt propter aquas, quæ sunt duræ, crudæ, & frigidæ; quod quidē facit, ut purgationes mensium idoneas non habeant, sed paucas, & prauas, ita subiungit. ἐπειδὴ τίκουσι χαλεπῶς, ἐκπύουσι τὸ σπέρμα. quæ verba sic omnes interpretantur. Deinde pariunt difficulter, & non valde abortiunt. atque sic accipiunt, ac si dicat Hippocrates, contra quàm de alijs mulieribus in Austrinis locis degentibus supra affirmauerat; mulieres locorum Septentrionalium rarius abortum pati, ac difficillimè: quæsi nunquam, vel rarissimè velit illas abortire. at ego eorum memor, quæ Galenus libro tertio de Differentijs Pulsuum docuit, ubi notatum reliquit τὸ σπέρμα actionem vehementem, & cum impetu factam, ac celeritatē significare; Hippocraticæque disputationis seriem animaduertens, contrario sensu locum hunc reor esse accipiendum. cum enim maxima, præcipuaque abortionis causa inopia sit alimenti apud Hippocratem; ex quò & quinto secto Aphorismorum mulier vtero gerens sanguine emissio ex venâ abortit, quia alimentum fœtui subtrahitur; defectus verò alimenti fœtum destruit, ut Galenus ibi, & sæpè infra docet; certè si mulieres ad Septentrionem positæ paucas, prauasque habent mensium purgationes, non raro etiam abortiant necesse est fœtui alimento deficiente: ex quò & rectissime sub-

dit Hippocrates, ubi mulieres istæ pepererint, filios etiam nutrire non posse, quia lac ab aquarum duritie & cruditate illis extinguitur. atque hanc nostram interpretationem facillè illi recipient, qui scriptis mandarunt & rectissime, easdem prope modum causas, quæ sterilitatem inducunt, frequentiorum abortuum causas esse. Itaque sententia erit Hippocraticæ orationis, ut græca series satis monstrat, quæ abortire illas mulieres affirmat, nequaquam negat, ἐκπύουσι οὐ σπέρμα, idest abortiunt non cum impetu, & celeriter, ita ut sensus sit, abortire quidem mulieres illas, sed tamen neque citò, neque facillè, neque cum impetu, sed tardè omnino, ac difficulter; sicuti & maxima cum difficultate pariunt; nam & Hefichius τὸ σπέρμα celeritatem notauit significare. quare verba illa οὐ σπέρμα modum abortionis negant, non ipsam abortionem. Hoc verò quàm congruum sit ijs, quæ de illarum mulierum natura docet Hippocrates, aliorum sit iudicium; quæ nam causæ pariendi difficultatem in illis faciunt, eadem & difficultatem faciunt abortiendi. Verùm hæcenus quid abortus propriè significet apud Hippocratem & Aristotelem; nunc Iuriconsultos in nihilo à tantis Præceptoribus discrepare ostendamus.

Quid propriè significet abortus apud Iuriconsultos.

Dubitationes mouentur nonnullæ aduersus ea,

quæ de abortu ex Iuriconsultis sunt definita.

Cap. 8.

Si ea, quæ superiori disputatione ex Hippocrate & Aristotele adduximus, cum Iuriconsultorum verbis conferamus; facillè erit cognoscere, ipsos de vtriusque deperditionis specie sermonem habuisse. etenim de ea, quæ ad fœtum in vtero existentem spectat, & immaturum, Triphonius libro decimo Disputationum locutus videtur; ff. de pen. l. dicens Milesiam quādam mulierem auctore Cicero, re Cicerone, cum esset in Asia, quod ab hæredibus secundis accepta pecunia partui sibi medicamentis ipsa abegisset, rei capitalis esse damnatam. unde & si qua visceribus suis post diuortium, quod prægnans fuit, vim intulerit, temporali exilio iubet coercendam; quod idem Vlpianus libro Cor. l. si muli vigesimo tertio ad Edictum sancit. atque licet hoc sensu Paulus libro quinto Sententiarum statuit, qui abortionis poculum dant, quis. s. qui & si dolo non faciant, tamen quia mali abortionis.

Exem-

Cap. 5.

Aph. 31.

ff. de pen. l. Cicero.

ff. ad legem Cor. l. si muli

ff. de pe. l. si muli

exempli res est, humiliores in metallum damnari, honestiores in Insulam amissa parte bonorum relegari. Item priorem hanc deperditionis speciem Paulus, & Valerianus legibus supra citatis excludunt, dū scribunt, septimo mense ac die 182. perfectum partum nasci, ac iusto tempore. quibus omnibus in locis, sicuti & in alijs similibus legibus, species hæc deperditionis vocatur, abortum facere, vim inferre visceribus, abigere partum, & eijcere, imperfectum partum edere, nec iusto tempore; atq; abortus partui perfectio, ac iusto tempore genito opponitur. tamen enim vivus partus oriatur, ut solet aliquando, non solum mortuus, præsertim si quintum, aut sextum mensem fœtus attigerit; unde mulieres in huiusmodi deperditionibus infantem habuisse animam dicere solent; nihilominus abortus appellatur. De posteriori specie deperditionis, ut in Disputatione etiam monuimus, loquitur Imperator Diocletianus, ubi statuit, uxoris abortu testamentum mariti non solui: posthumum verò præterito, quamvis natus illico decesserit, non restitui ruptum. quin etiam & sequenti lege tertia Imperator Iustinianus, tamen nullam habeat abortionis mentionem; perbellè definiens vivum perfectè natum, atq; ut paulò infra idem explicat, vivum ad orbem totum procedentem, ad nullumq; monstrum declinantem, vel prodigium, licet illico postquam in terram ceciderit, vel in manibus obstetricis, decesserit, nec vocem emisserit, testamentum rumpere. siquidem inquit Iustinianus. Hoc tuncummodo requirèdo, si vivus ad orbem totus processit ad nullum declinans monstrum, vel prodigium. quo loco vox illa, tantummodo, posita est, tum ad excludendam vocis emissionem, quam nonnulli putabant necessariam ad legitimum partum constituendum; tum ad docendum, nil aliud requiri ut legitimus sit partus, quam quòd, ut supra dixerat, perfectè vivus fœtus nascatur: videlicet, ut clarius his verbis explicat, in idemq; reddit, quòd vivus ad orbem totus procedat ad nullum declinans monstrum, vel prodigium. quibus in locis apertissimum est, partum vivum editum, licet statim moriatur, mortuo opponi; scilicet illi, qui vel iam mortuus nascitur, vel in ipso ore nondum totus vtero egressus moritur: ac primum tanquam legitimum partum admitti; alterum reijecti tanquam abortionem: ut necesse sit, partum hunc mortuum, quantum

est meritò temporis, & perfectum esse partum, & iusto tempore editum; ita ut hac de causa non dicatur abortus, sed tamen, quia mortuus editur, abortum verè esse, & appellari. cuius rei ratio quidem illa evidens est, quòd huiusmodi partus, qui mortuus nascitur, si cum vita & spiritu nasceretur totus, rumpere testamentum ex decreto Imperatorum; at rumpere non posset, si ante iustum tempus, licet perfectè vivus, oriretur; videlicet ante mensem septimum, ac diem centesimum octogesimum secundum; quare necesse erit mortuum partum hunc, huiusmodiq; abortionem iusto tempore in lucem prodire. quod quidem Glossator animadvertens, abortum rectissimè mortuum fœtum interpretatur; ut ex hac lege evidentissimè colligatur, mortuum fœtum iusto tempore editum abortum dici apud Iurisconsultos. Atq; hoc est, quòd Tiraquello in Compendio obijciebamus; non esse illum audiendum affirmantes, dū statuit, arguitq; ex l. QVOD CERTATUM EST auctoritate, partum immaturum prodeuntem, tamen vivum editum, nihilominus abortum dici; ita ut iura ibi non distinguant siue vivus nascatur, siue mortuus, dummodo pleni temporis non sit, nec vivere possit; ideoq; octomestrem pereandem hanc legem non rumpere testamentum in illis verbis, si vivus perfectè natus est; quia perfectè natus non dicitur, tamen oriatur vivus, qui intempestivè, atq; immaturus natus est, ut vivere non possit. Neq; enim dicere volumus, Tiraquellum in eo aberrare, quòd scripserit, partum immaturum prodeuntem, scilicet ante septimum, abortum esse appellandum; quòd veritati summè esse consentaneum superius ostendimus; sed in eo ipsum nostra sententia hallucinari, quòd ingenti æquivocatione idem putans significare vivum perfectè nasci, & perfectè nasci; de hac abortionis specie sermonem in ea lege censuerit haberi; ex illiusq; legis verbis octavo genitos omnino reiici; quòd falsum esse credimus sine ulla dubitatione: eò quòd in ipsa, ut superius, ac in Disputatione probatum est, abortus pro mortuo edito fœtu accipitur iustis mensibus, videlicet à septimi initio, ad exactum usq; decimum; proindeq; nil elici possit, quòd octomestribus officiat. Nec obest quidquam, si diceret aliquis magnam in hac nostra explicatione difficultatem facere l. SEPTIMO MENSE, in qua visum est, Iurisconsultis Hippocratis omnino sententiam

C. de posth. her. l. uxoris abortu.

l. quod Certatum.

tiam sequi; ex quò & colligi facile potest, noluisse fortasse eos in abortus significatione ab eisdem sententia discere, qui simul cum alijs Medicis non modò fœtum mortuum abortum videtur appellasse, sed eum etiam, qui perfectè viuis natus statim interit à sexto mense ad vndecimum. nec rursus aliquid officit (quod maiorem etiā infert difficultatem) si obijciat aliquis; si abortus nomine insigniri is fœtus non debet, qui post sextum mensem natus est perfectè viuis, quamvis pauco interposito tempore sit mortuus; statim apparere, sine ratione vlla adeò Romæ dubitatum fuisse, si partus perfectè natus viuis octauo mense, sufficeret pro assequendo iure trium liberorum, vt scribit Aulus Gellius Noctium Atticarum libro tertio; quo loco perspicuum est dubitandi fuisse rationē, quòd illum partum crederent omnino abortum esse, non autem perfectum partum, vbi natus esset, tamen viuis, fœtus octauo mense. verba Gellij hæc sunt aperta.

Cap. 20.

” Cum abortio quibuscumque videretur mensis octauum intempestiuitas. Si enim octauo mense natus perfectè editus viuis, etiam si statim interierit, secundum legem non est abortus; quæ ratione Romæ dubitari poterat, an abortus dici posset? asserendum itaque esse necessariò, aut legem à nobis allatam aliquam pari limitationem, aut dubium, de quo Gellius scribit, fuisse ineptissimum. neque enim dici posse, Gellium eo loco de partu octauum mensis per accidens locutum esse ijs verbis. intempestiuitas octauum mensis, quoniam sequeretur, etiam necessarium esse, legem limitare ad fœtum octauo mense perfectè viuum secundum naturam editum, & non ex accidente. quo concessio hoc alterum contingeret absurdum, quòd, cum non adfuerint signa, quibus distingui possint fœtus viuis natus natura, à nato ex accidente octauo mense, qui statim interit; alterum duorum sequi necesse esset; vt aut neuter eorum pro abortu habeatur contra licentiam ab Aulo Gellio propositam, & contra legem à nobis allatam; aut vtrumque abortum statuamus aduersus pariter ipsam legem, & nostram opinionem.

Proposita superiori capite dubitationes dissoluntur. Quid sit apud Iurisconsultos partus maturus, perfectus, iusto tempore editus, integrum animal, viuis totus ad orbem deuolutus. Obiter an monstrum abortus dici possit.

Cap. 9.

Hæc igitur si obijciantur, nihil obsistit, vt initio dicebamus. Ad primum enim difficultatis caput respondemus; quòd Medici cum Hippocrate non modò fœtum mortuum appellent abortum, sed etiam eum, qui perfectè viuis natus à sexto mense ad vndecimum statim interit; nisi valde improprie ac generaliter abortus nomen accipiamus; nullo pacto esse concedendum. quia, vt supra probatum est, Solis luce clarius appareat, ipsum Hippocratem duodecimo illo Aphorismo tertij secti partum ab ipso abortu perspicue distinguere; & abortum vel mortuum fœtum iusto tempore genitum, vel in ipso ortu intereuntem appellare; partum verò eum fœtum, qui totus, ac perfectè viuis cum natus sit, statim interit, vt iam necessariò dicendum sit, Hippocratem abortus nomine intellexisse, quemadmodum pulchrè Galenus explicuit in Commentarijs, eos fœtus, qui prius in utero, vel mox in partu moriuntur; ob idque & necessariò pariter concludendum, quòd si lex in abortus significatione Hippocratis sententiam sequi velit, ab ea, quam exposuimus, sententia non discedet. Ad secundum caput dicimus; si fœtus post sextum ad vndecimum vsque natus viuis, sed pauco interposito tempore mortuus abortus nomine insigniri debet; sequi necessariò, fœtum septimo, nono, vel decimo mense viuum editum, & paulò post mortuum, etiam si vocem ediderit, abortum debere appellari; proindeque non rumpere testamentum; quia iuxta legum decreta vxoris abortu non rumpitur testamentum: quòd si quis asserat, rem tùm ab omni Philosophia, tùm à Iuris peritia alienam affirmabit. Hinc perspicuum fieri adiungimus, quòd octauo genitus antiquitus à nonnullis, & hodie à cunctis ferè Iurisperitis abortus nomine dignetur, non esse quidem causam, quia paulò post ac natus est intereat; sed, cum existiment hunc fœtum viuere non posse; paria autem apud istos sint, non nasci, vel nasci viuum, sed viuere non posse, vel mortuum nasci; mortuum verò natum leges ab-

abortum appellent; his de causis octauo genitum, tametsi perfectè, & totum viuū natum videant, abortum nihilominus appellare, quia, perinde ac si mortuus natus esset, cum accipiunt. Cū igitur hæc opinio Gellij etiam ætate in quorundam animis insedisset, non tamen communis esset; nam inquit Gellius loco memorato, quibusdam, non omnibus visam esse abortionem, non partum, octauo mensis intempestiuitatem; putarentq; isti octauo genitū, ac statim mortuum, tametsi viuus editus sit, quia partum hunc naturaliter viuere non posse crederent, abortum esse dicendum; quæstioni causam dederunt. in qua sanè Gellij disputatione illud maximopere animaduerti cupio, quod alibi notauimus; Gellium quidem ipsum asserere, quibusdam visam esse abortionem, non partum, mensis octauo intempestiuitatem; sed cū non adijciat, rectè istis esse visam, horumq; sententiam Iudicis auctoritate fuisse comprobata; non leui nos coniectura admonere, eam tanquam falsam fuisse reiectam. qua in re illud diligenter lectores velim animaduertant; quod si ponit obiectio, & tanquam ex Gellij verbis clarum supponere videtur, legem ab ipso Gellio quandam citari, quæ octauo genitum abortionem esse statuatur; id nos omnino falsum arbitrari. Siquidem Gellius quibusdam, inquit, visam esse abortionem octauo mensis intempestiuitatem, sed quod hoc vlla fuerit lege definitum, quodq; ab altero illo lōge est diuersum; nec verbum quidem vllū habet. quam profectò legem, si nos hodie inter aliās leges positam inuenissemus; vel ab aliquo Vererū antea diuulgatam, etiā si non exaret, apud vllum Auctorem legissemus; vt qui legibus libentissimè pareamus; liberè fateremur, frustra, immò & temerariè à nobis hunc sumptum esse laborem, vt de Aristotelis sententia octauo genitos vitales, ac naturales partus esse probaremus. ad quam certè prouinciam capeffendam nulla maior fuit incitatio; nulla suasit ratio efficacior, quàm quod Iurisperiti erubescant sine lege loqui; nulla verò sit hodie lex, vel vnquam antea extiterit, quæ octomestres cōdemnet. Hinc autem cū argumentatur obiectio, si natus, perfectè editus; & viuus octauo mense, statimq; mortuus secundum legem abortus non est, qua ratione Romæ dubitari poterat, an abortus dici posset? adeò vt dicendum sit, vel limitationem aliquam legem pati à nobis allatam, vel dubium

fuisse ineptissimum; palàm est nullius momenti argumentationem nobis obijcere. ideo enim potuit cum ratione dubitari, ideo dubium non fuit ineptissimum, quia nulla aderat lex, quæ hoc speciatim fanciret de octomestri; hic verò partus ob suam imperfectionem, an inter abortiones sic collocandus, quasi natura non vitalis censetur, non leuem præbeat suspicionem. quæ sanè imperfectio cū non sit tanta, vt partum hunc è vitalium, naturaliumq; serie expellat, satis monstrat, legem à nobis allatam octomestris respectu non esse limitandam. Quod si intelligamus ponere obiectionem, legem citari à Gellio, quæ statuatur, octauo genitum, tametsi perfectè viuus editum, abortum esse; iam patet se ipsam destruere, si hoc ponit; si enim huiusmodi lex aliqua aduersus octomestrem extitisset, certè non potuisset Romæ dubitari, an abortus dici deberet; vt ea ipsa mota dubitatio, nullam extitisse aduersus illum legem faciat testatissimum. Neq; nos turbet, quoquo modo Gellij verba accipiamus, illam tamen effugere plagam non posse, quin octauo mensis partionē vocet lex intempestiuitatē. enimvero Gellianam hæc intempestiuitatē, nil aliud dicere, & significare, quàm imperfectionem octomestriū propriam; cuius ratione & naturalis minus, & imperfectior, & difficilior, periculosiorq; aliorum respectu partus esse dicitur; adeò vt illis comparatus, intempestiuius quodammodo his de causis esse videatur; si quis ea, quæ à nobis libro tertio disputata sunt de huius partus natura, considerabit, facile constabitur. Tandem q; postremo loco obijcitur, modis omnibus nobis fauere perspicuum est, rācum abest, vt vel minimum officiat; dictum. n. à nobis suo loco est, partū per se & per accidens in alijs etiā mēribus non solum in octauo locū habere; admonitum est, partus per accidens in mēse nullo viuere posse; ideo in septimo, nono præsertim, ac decimo, tam sepe genitos fetus intermori; demū animaduersum est, Iurisconsultos prudentissimè, quia viderent nulla adesse signa, quibus distinguui possint fetus per accidens geniti ab illis, qui nascuntur secundum naturam; vtrosq; tanquam naturales partus recepisse; nilq; aliud ad legitimum constituendum partum exposulasse, nisi vt intra terminos ab illis positos totus viuus, ad nullum declinans monstrum oriatur; vt iam, cū lex particularis nulla aduersus octomestres condita sit, simul etiam sit perspicuum, secundus

ff. de lib. & posth. inst. l. 3. dicitur. ff. unde cog. l. hęc bono- rñ s. si qua pręgnans.

eus quān ponit oblectio neutrum eorum pro abortu esse habendum; & Gellij verba ad octomestrem per accidens, non esse trahenda, & legem à nobis allatam ad octomestrem per se non esse limitandam. Sed ad nostra redeamus. Eodem igitur, quem explicuimus, sensu Vlpianus mortuum editum iusto tempore factum abortum putans; viuum editum nullo modo abortum; libro nono ad Sabinum decernit, filium exfecto ventre editum, & si non integrum animal nascatur cum spiritu tamen, rumpere testamentum; & libro quadragesimo sexto ad Edictum, matris suę, quę pręgnans decessit, accipere bonorum possessionem posse: huiusmodi enim partus exfecto ventre editos intelligit Iurisconsultus iusto tempore editos esse, & viuos; ita ut mulier, quę pręgnans interijt, iam septimum mensem, naturaleq; pariendi tempus ingressa fuerit, nec transierit decimum in gestatione: & quia iusto tempore perfectę viui nati sint, licet illicd moriantur, tanquam non abortus accipere bonorum possessionem posse statuit, & rumpere testamentum, recte adiungens, et si non integrum nascatur animal, partum esse admittendum; quoniam non integrum intelligit, si videlicet aliquo membro careat, puta vel digito, vel manu; non quod totum viuum animal ad orbem non procedat: unde nulla est, quemadmodum in Disceptatione quoq; animaduertimus, inter illū ac Imperatorem dissensio, nulla contrarietas. Hinc elucet, quo sensu apud Iurisconsultos partus dicatur perfectus, maturus, iusto tempore editus, legitimus, integrum animal, viuus perfectę natus, viuus totus procedens, demum ad monstrum nultum declinans, vel prodigium; ita ut quadruplex sit significatio. siquidem priora illa verba, videlicet perfectus, maturus, iusto editus tempore, legitimus, viuius significationis sunt, ad legitimumq; pariendi tempus referuntur; partusq; dicunt maturitatem: ut nonnullorum subtilitas in hac generali partus consideratione recipienda non videatur, qui inter maturum partum, atq; perfectum distinctionem faciunt. perfectus enim, & maturus partus est, cum septimum mensem attingit, quia scilicet eo tempore nascitur, in quo primum viuere potest; proindeq; & iusto tempore editus dicitur; quod, cum undecimi initium non pertranſit, habet quoq; veritatem; intra quos terminos nascens, legitimus appellatur, tanquam editus intra limites à lege

pręfinitos. Altera verò illa, integrum animal, secundam constituunt significationē, membraq; ipsa factus respiciunt & partes, discretamq; quantitatē. item ea altera, viuus perfectę natus, viuus totus prodies, tertiam; atq; dicunt nascendi, & quantitatem respiciunt continuam, totius scilicet corporis ex utero egressum, ac partes simul sumptas. Demum postrema illa, ad nullem declinans monstrum, vel prodigiū, quartam constituunt significationem, & qualitatis habent rationem, ad figuramq; humani generis referuntur; vt libro primo de Monstris demonstrabimus. atq; vt aperrissimum est, abortus in prima, & tertiz significatione locum habet; in secunda, & quarta nullo modo. nam abortus ille est, non partus, qui ante maturitatis tempus in lucem venit; & qui editur mortuus, vel in ipso ortu interit, tamen tempore iusto ac maturo, abortus itidem dici debet: cum alioquin neq; abortus possit appellari, nec verē sit, qui aliquo carens membro oritur, vel contra figuram humani generis, sed potius monstrosus partus, licet specie alter ab altero seiunctus, quemadmodum secūdo libro de Monstrifici Fetus formatione declarabimus: vt audiendi nō videantur, qui monstra censent appellanda abortus. Verūm hactenus in pręsentia disputatum sit à nobis, quid propriē abortus nomine apud Iurisconsultos veniat intelligendum: nunc reliqua tria capita breuiter discutienda sunt, quorum ex superioribus facilis est solutio.

Verum mortuus, licet iusto tempore editus, factus abortus sit dicendus; an viuus editus, sed qui secundum naturam viuere non possit, abortus appellari debeat; contra-ria hac de re sententia adducuntur, et quę nū sit uerior, expeditur.

Cap. 10.

QUærebamus an factus mortuus editus dici abortus debeat; quid ad hoc respondendum sit, satis arbitror ex superioribus esse manifestum; cum Hippocratis, Aristotelis, Galeni auctoritate, quod ad Medicos pertinet ac Philosophos, monstrum sit, partum mortuum editum abortū maximē propriē esse, & appellari; id ipsūq; Iurisconsultos recipere probatum sit ex ipsis Diocletiani Imperatoris verbis. Quod verò tertio loco quærebatur, an scilicet partus viuus editus, sed qui tamen viuere

ne-

nequeat, tanquam genitus immaturus, abortus vocari queat, maiorem habet dubitationem; cum grauissimæ auctoritatis viri inter se dissentire, ac mirificè digladiari videantur: asserentibus alijs partum, qui viuere nequeat, licet viuus totus natus sit, abortum omnino censendum esse; idq; in octomestri locum maximè propriè habere contententibus alijs verò, partum, qui viuus totus ad orbem procedat, nullo modo abortum posse vocari, tamen viuere non possit; vt ferè cogamur dissensione Sapientum veritatem ignorare. quarum professò sententiarum, vt quæ ad veritatem sit propensior iudicare valeamus, & rationes, & fundamenta recitanda breuiter sunt: ita enim sunt in plerisq; contrariarum rationum paria momenta, vt aliquando facile non sit videre veritatem. Prior igitur sententia huiusmodi fulcitur ratione. Qui mortui nascuntur, neq; nati neq; procreati videntur, quia nunquam liberi appellari potuerunt; vt Paulus libro secundo ad Legem Iuliam, & Papiam pulchrè docuit. item abortus censendi sunt, vt supra monstratum fuit. ac qui viuere nequeunt, perinde sunt, ac si mortui oriuntur; quoniam, vt Iurisprofessores summa consensione dicunt, paria sunt nasci mortuum, & viuum nasci, sed viuere non posse: itaq; si partus illi, qui, licet viuus oriatur, quia tamen nequeunt superuiuere, in mortuis sunt collocandi; certè huiusmodi tales & tanquam non nati, neq; procreati, & tanquam abortus censi debent, tamen editi cum vita & spiritu. Posterior sententia hoc potissimum nititur fundamento, quòd Imperator Iustinianus in lege illa Codicis tertia, quam superius attulimus, illud tantum requirere in partu videatur, & aliud præterea nihil, vt testamentum rumpere possit, & ex consequenti vt abortus dici nequeat; quòd viuus perfectè nascatur, licet illicò in manibus obstetricis decesserit; idest, quemadmodum idem infra declarat, quòd totus viuus ad orbem procedat ad nullum declinans monstrum, vel prodigium; itaq; non considerat, an viuere possit secundum naturam, vel non. vnde huius opinionis defensores concludunt, Imperatoris verba violari, si viuus, idest eum, qui viuere possit, suppleamus ac interpretemur; cum ille, qui viuus oritur, viuus tamen dicatur, tamen viuere non valeat; & idcirco possit baptizari, licet certum sit, illum mox esse moriturum. ex quò & addunt, ex

huius legis auctoritate abortiuum partum illum tantum dici debere, qui vel monstruosus est, vel natus est mortuus, vel non totus ad orbem processit. Hoc idem ex Imperatoris Diocletiani verbis, quæ supra attulimus, colligi dicunt apertissimè; in quibus habetur, filium natum viuum non dici abortiuum; item ex verbis Vlpiani libro nono ad Sabinum, in quibus illud tantum requirit Iurisconsultus, vt cum spiritu nascatur infans licet nò integrum animal; ex quò & inferunt, cum vox, non integrum, perfectionem significet, partum quoq; intempestiuum, ac temporis ratione immaturum comprehendi; adeò vt lex, si integritatem partus non curat, neq; etiam curret perfectionem; dummodo cum spiritu nascatur: ex quibus omnibus euidenter esse dicunt, & manifestum, Iura non attendere an partus viuere possit, sed tantummodo an nascatur viuus. quibus receptis sequitur necessariò, partum viuum totum ad orbem deuolutum, & cum spiritu nullo modo abortum posse appellari: quibus addere potuissent Paulum libro secundo ad Legem Iuliam nil aliud requirentem, vt natus, procreatusq; , ac liber dici possit, nisi vt non mortuus nascatur. sequitur enim ex his à contrario sensu, vt partus, qui viuus nascetur, siue iusto tempore, ac perfectò oriatur, siue non; & procreatus dici debeat, & liber, & ex consequenti non abortiuus. Demum probant sigillatim de octomestri partu hac ratione, quòd abortus dicendus non videatur, quoniam legitimi partus apud Iurisconsultos illi censendi sint, qui septimum mensem attingunt, siue decimum non pertranseunt; vt omnis partus, qui intra hos terminos viuus totus ad orbem procedit, ad nullum declinans monstrum, vel prodigium, pro legitimo habendus videatur, nec abortus dici possit; eò quòd lex vel natos mortuos, vel monstra, prodigiaq; excludat, vel ante septimum editos, ac post decimum; quæ omnia cum in octauo genitis locum non habeant, hi professò partus nec abortiuus, neq; illegitimi dici poterint, proindeq; necessariò erunt recipiendi. Hæ sunt pro utraq; parte rationes. Verum, vt liberè dicam quod sentio, opinio prior omnes in se numeros videtur continere veritatis; ita vt ferè demonstrationis vim habere appareat: & ratio quidem est, quoniam Iurisconsulti, tamen in condendis legibus ad humanum partum pertinentibus, non videantur considerasse an hic, vel ille partus sigillatim,

C. de possb.
l. v. l. vxo-
ris abortu.
ff. de lib. &
post. l. quod
dicitur.

ff. de Verb.
Signif. l. qui
mortui.

dummodo legitimo tempore nati sint, vivere possit; sed tantum voluisse, ut vivus totus nasceretur: at tamen partum generaliter vivere posse supposuerunt, & necessarium expostularunt: quod quidem tunc docuerunt apertissime, ubi decernentes die 182. scilicet septimo mense genitum, perfectum esse partum, & iusto tempore editum, & ad legitimam hereditatem admittendum; contra partum illum, qui ante hos dies in lucem veniat, tanquam imperfectum, nec natum iusto tempore, videntur reiecit; nec vlla certe alia de causa reiecit, nisi quia imperfectus existens, & non iusto tempore natus, vivere naturaliter non possit, & idcirco sit abortivus, enimvero si ante septimum genitus, ac die 182. quia vivus totus progreditur in lucem, non declinans ad monstrum, vel prodigium, rumpere testamentum, admittereturque ad hereditatem; igitur non esset abortivus; at si hoc daretur, legum maxima inter se esset contrarietas, atque inter Iurisperitos summa dissensio; cum iam Vlpianus decreverit, ante diem 182. genitum iusto tempore non videri natum, & ex consequenti non esse admittendum ad hereditatem. quare quidem contrarietas si concedatur, nemo est qui non videat, rem concedi absurdissimam. & ratio quidem est, quoniam qui ante iustum tempus editur, verum non nascitur, nec paritur, sed abigitur, & ejicitur; unde & abortivus est, quoniam abortivus nil est aliud, quam eiectus partus ante iustum tempus, tamen vivus egrediatur: quo pacto certum est, partum hunc non esse vitalem; & si viveret, multo antea ex iniunctis nuptiis genitus censeretur. Itaque relinquitur, ut hoc verum firmumque recipiamus. ac fateamur, quod Alciatus gravissimè in Commentariis de Verborum Significatione animadvertit; partus eos, qui vivere non possunt, tamen vivi nati sint (non possunt verò vivere, quoniam imperfecti geniti sunt, atque ante iustum tempus) abortivos omnino esse dicendos; quemadmodum rectissimè prior sententia tuebatur, cuius rationi nemo est qui non sit crediturus, cum vim afferat in docendo.

l. qui mortui

Posterius sententia solvuntur rationes. queritur an domesticus partus verè sit dicendus abortivus, non vitalis, illegitimus. Recentiorum quorundam assertur opinio.

Cap. 11.

I Am verò hac recepta veritate facile est

contrariæ positionis evertere fundamenta; eò quod omnes illæ leges, quæ in partu, ut admittatur, nil aliud requirere videntur, nisi ut vivus totus, & cum spiritu oriatur, ad nullum declinans monstrum, licet non integrum animal editum fuerit; ut bellissimè Alciatus in Responsis admonuit, præsupponant habilitatem in cæteris; atque hæc supposita procedunt: nec est credibile tali generalitate esse derogatum dispositioni legum aliarum. erudita verò vox, & magno viro ac sapiente digna; quæ declarat quo sensu, ut omnis tollatur contrarietas, omnes hæc leges sint intelligendæ. Nil igitur officiet priori sententiæ illarum legum auctoritas, quoniam partum vivum totum ad orbem devolutum ad monstrum non declinans præsuppositis cæteris habilibus, quod scilicet iusto tempore nascatur, decernit admittendum. atque hoc modo, quod ex Pauli verbis deducebamus à contrario sensu, intelligendum est; qui enim vivus nascuntur, & nati videntur, & procreati; si modo, ut rectissimè eo loco Alciatus animadvertit, iusto tempore nascantur: cæteroqui non dicentur nati, neque procreati, quia tanquam non iusto imperfectoque tempore orti abortivi sunt, & vivere ideo non possunt; unde habentur ac si nati mortui fuissent. itaque falsum erit quod isti dicunt, has leges non curare, an partus vivere possit, verum illud tantum attendere, quod totus vivus nascatur; cum iusto tempore genitum partum supponentes, necessarium etiam supponant & curet, quod eo tempore nascatur, in quo vitæ compos fieri queat, & secundum naturam vivere possit, proindeque necessario curent, quod possit vivere. Nec probat quidquam, quod partus ante iustum tempus genitus possit baptizari; cum alia omnino sit ratio baptismatis, alia successione; ex quod & in nonnullis casibus etiam si totus vivus non fuerit genitus, dummodo aliquod membrum sævus emiserit, potest baptizari, ut quarto Sententiarum Theologi docent; quem, si quis dixerit idcirco rumpere testamentum, videbitur omnino delirare. quo loco nec illud etiam recipimus, neque elici posse credimus, quod ex Iustiniani verbis elici clarissimè isti contendunt; videlicet partum monstruosum abortivum appellari; quod supra quoque mentimus, & alibi fusius demonstrabimus. Quod verò addunt, apud Vlpianum voces illas, non integrum animal, partum temporis ratione non perfectum designare; id ex superiori nostra expositione

*Tow. 3.
lib. 9.
Resp. 23.*

tione longissimè patet à vero aberrare; cum certum sit, non integrum animal Vlpianum ibi appellare partum membro aliquo carentem, qui temporis ortusque ratione perfectus nihilominus existit; sicuti & vir manu amputata non minus perfectam hominis substantiam in se habet: ut non tantum ad tempus, sed neque etiam ad quantitatem corporis continuam, ad partesque simul sumptas vox, integrum, referri possit; quoniam sic è diametro pugnet Vlpianus cum Iustiniano totum viuum partum oriri oportere decernente, ut superius tetigimus. Postremo, ratio illa, quæ ad octomestres pertinet, & quæ caput quantum superius positum dissoluit; si ponamus octauo genitos sua natura vitales esse, ut ponendum nos censemus; sine ulla dubitatione demonstrationis vim omnino habebit: quæ & nos in Disceptatione vsi sumus, & apud Iuriconsultos efficaciorē nullam inueniri posse arbitramur: verum si, ut illi concedunt, octauo genitos viuere non posse admittamus; tunc ratio ipsa nullius erit momenti; enimvero cum leges non paucas exceptiones ac limitationes patiantur, suasque, ut loqui solent Iurisprofessores, fallentias habeant; dicere possemus, partus intra septimum ac decimum genitos vitales esse, ac legitimos excepto octomestri; idcirco octauo genitum, licet viuis totus oriatur ad nulum declinans monstrum, nihilominus censeferi abortiuum, quoniam naturaliter viuere non possit. Cæterum his ita cognitis, quid pro veritate ad quartum caput respondendum sit, satis elucet: audacter enim pronunciandum est, partum octomestrem abortum dici non posse; sed ut id probemus, pugnacissimè est defendendum, octauo genitos sua natura esse vitales: quo posito omnia ruunt Aduersariorum fundamenta. qui enim hoc negant, sed tamen abortum postea partum hunc fateri nolunt, frustra laborant; & pugnàtia, mea quidem sententia, ponere videntur. abortus enim non est, nec dici potest, ut rectissimè isti ponunt, partus octomestris, quia perfectus oritur & maturus, ac iusto tempore; item quia totus viuis ad orbem denoluitur. at si perfectus venit in lucem, ergo & vitalis, ergo & legitimus, quod ipsi negant; quo igitur pacto non abortus, & tamen non vitalis dici potest? Neque enim doctissimos quosdam huius ætatis viros sequendos puto, inter quos eruditissimū Laurentiū Oper.

Anatom. libro secundo reperio, qui octomestrem partum abortum esse negantes, perfectum partum esse statuentes, & rectè; illegitimum, ac non vitalem esse postea concludunt istorum imitatione. Laurentius enim memorato loco sic eleganter. Cum itaque septimo mense perfectus sit puer, nihilque ad perfectionem partium in eo desideretur; si eo mense satis validus sit, membranas disrumpet, exitum sibi parabit, eritque superstes (quia perfectus) præsertim si fuerit mas. At octauo mense si prodeat, licet perfectus sit, vitalis non erit; quia duas afflictiones sibi inuicem succedentes ferre non potest. Superiore enim mense plurimum colluctatus est; nunc eundem conatum repetit nondum refectis viribus; succumbat ergo necesse est. Quin etiam octimestris vitalis non est, quia venit post diem partus, qui septimestris esse debebat, ante diem verò illius, qui nonimestris erat futurus: unde finitri aliquid contrigisse existimandum, quod vel septimestrem partum tardarit, vel anteuertit nonimestrem. Hæc ille; quas putat veras ex Philosophiæ ac Medicinæ schola causas adducens octauo genitos non vitales partus, ac illegitimos probantes. Arithmeticas enim & Astrologicas tanquam leuissimas ac signamenti perfimiles, merito rejicit. Hinc paulò infra definiens, abortum nil esse aliud quàm imperfecti, immaturique; fetus editionem extinctionemque; partum nil aliud quàm perfecti in vtero fetus editione, siue vitalis exeat, siue non: concludit, non leuiter eos errare, qui octomestrem partum abortum vocant, quia vitalis non sit; eò quod non sit de essentia partus simpliciter & absolutè, ut vitalis prodeat, sed ut perfectus; octomestris verò perfectus sit, sed non vitalis: vitalem enim esse, & non vitalem, legitimum & illegitimum differentias esse partus. Hinc legitimum partum esse definiens, qui suo tempore prodit, illegitimum, qui aut post diem, aut ante diem erumpet; octomestrem illegitimum esse dicit, quia vel nonimestrem anteuertit, vel retardat septimestrem. Hinc sequenti disputatione tanquam ratum firmumque; ponit, octomestris fetus editione partus quidem nomen non abortus mereri, sed nec vitalem esse, nec legitimum dici debere. si autem in Aegypto, ubi fœtifer potu Nilus, & in Hispania ob pariendi facilitatem, ac Cœli, solique clementiam aliqui viuant, hæc tanquam rara, & præter naturam vniuersalem esse existimanda.

Iiiii 2

Hinc

Cap. 15.
Quest. 36.
37. 38.

Cap. 16.

Quest. 36.

Quest. 37.

Quaest. 38. Hinc demum ad superiorum confirmatio-
nem Hippocratis verba adducens ex initio
Opusculi de Odomestribus concludit eius
etiam auctoritate, octavo mense genitos;
licet perfecti sint, non posse esse vitales, ob
allatam supra rationem, quia scilicet duas
afflictiones sibi invicem succedentes ferre
non possunt, quas quidem afflictiones ex-
plicat nullas esse alias de Hippocratis me-
te, quam antea expositas; videlicet colluc-
tationem in septimo factam ad exitum, &
eundem conatum quem octavo repetunt
nondum refoctis viribus.

*Allata superiori capite opinio confutatur. Aristote-
lis explicatur locus quidam. Concluditur oc-
tomestrem perfectum, vitalem, legiti-
mum esse partum, ac naturalem.*

*Pauli de Castro sen-
tentia rejicitur.*
Cap. 12.

HAec isti; sed me hercle valde pericu-
losum in vultum hoc disputationis
de natura humani partus mare vela pan-
dere, nisi fluctuantes in eo animos erigat
salutaris, & prosperae stellae fulgor Aristo-
telicæ orationis; nisi Argonautam habea-
mus & ducem optimum, divinum Ari-
storelem. Summo namque Philosopho per-
fectio in partu ac maturitas vitam dicit
necessario; itaque repugnantia in terminis
est, & contradictio, partum maturum po-
nere, ac perfectum, sed non vitalem. Cu-
ius rei ratio est, quia partus ut partus non
alio fine à natura gignitur, genitus in ve-
tro perficitur; perfectus editur; nisi ut iam
perfectus quantum in se est, si aliquid ex-
trinsecum non prohibeat, oriatur ad vitam;
ita ut actu vivat & adolescat, aut saltem
quantum in se est, vivere possit, & adole-
scere. quare perfecti editi fetus propria
operatio, quatenus talis, nulla esse alia vi-
detur quam ipsum vivere; quod adeo qui-
dem per se clarum est & evidens, ut nulla
egeat probatione; in hac enim rerum uni-
versitate *παντα ἐστὶν ἀριστά. τὸ ἔργον*. idest;
omnia munere proprio, & operatione sunt
definita; & quæ suum ipsorum munus obi-
re possunt, verè sunt talia, ut oculus si vi-
deat; quæ autem non possunt, æquivocè
talìa sunt, ut mortuus oculus, & lapideus,
quemadmodum in calce quarti Meteoron
divinè docet Aristoteles. quo loco in Phi-
losophi oratione loquendi modus ille ac-
curatè ponderandus. *τὰ μὲν γὰρ διὰ φύσιν
καὶ τὰ αὐτῶν ἔργον, ἀλλῶς ἐστὶν ἕκαστα*. idest;

quæ possunt proprium exercere opus, verè
talìa existunt. neque enim dixit, quæ exer-
cent actu proprium opus, verè esse talia; sed
quæ possunt exercere; nimirum ut doceat,
saris esse habilitatem, potestatemque; exer-
cendi ad verè tale aliquod constituendum,
tametsi ob extrinsecus quoddam contingens
impedimentum proprium exercere opus
prohibeatur; quamobrem partus, qui di-
citur oriri perfectus, sed non vitalis, æqui-
vocè erit partus; non solum enim actu non
exercebit, sed neque etiam aptus erit, ut
opus proprium ac munus exerceat, ad quod
à natura est productus; quo nil absurdius
potest affirmari; quodque absurdum ut effu-
giamus; secus quam viris istis eruditissi-
mis videatur, concludendum erit; nempe
vitalem esse, absolute ac simpliciter ad per-
fecti partus essentiam pertinere, non esse
differentiam. Hinc summus Dictator, cum
septimo Historiarum accepisset octavo *Cap. 4.*
mense naturæ decreto effici humani partus
perfectiorem, idest perfectionem & maturitatem,
statim hoc mense nascētes retulit inter vi-
tales. Hinc quarto de Animalium Ortu, *Cap. 4.*
cum posuisset, intermedijs inter septimum
ac decimum mensibus, ac proinde octavo
humanum partum gigni, idest perfectum
nasci, ac maturum; statim tanquam ex ve-
ritatis tribunali pronunciauit, octomestres
esse vitales; videbat enim divinus vir, per-
fectum partum necessario sua natura esse
vitalem; cum perfectio in partu, ac matu-
ritas causa sit vitæ, sicuti mortis imper-
fectio ipsa, & immaturitas, ut videmus in
abortu: contrariorum enim contrariæ
causæ sunt; ac partui perfectio abortus cō-
trarius est, ut mors ipsa vitæ; ut maturi-
tas & perfectio, imperfectioni ac immatu-
ritati. itaque perfectus editus partus, ne-
cessario & vitalis. quam veritatem doctissi-
mus Laurentius negare non potest; si mo-
dò & illud tanquam verum ab eo receptum
non negabit, quod ad Romanorum leges
adducit explicandas. inquit enim. *Quin*
etiam legibus Romanorum septimo mense
vitalem edi partum, propter auctoritatem
summi Hippocratis sancitum est. Atqui
Pauli Iurisconsulti lex illa pro vitali per-
fectum habet partum. legimus enim in ea
sic, ut toties vidimus. Septimo mense na-
sci perfectum partum, iam receptum est
propter auctoritatem doctissimi viri Hip-
pocratis. quare interprete Laurentio vi-
talis in partu idem quod perfectus; vel
certè perfectio causa vitæ. ut interim ta-
ceam, ex huius legis verbis clarissime elici,
vel

Quaest. 37.

*ff de stat.
hom.*

vel ex perfectione vitam inferri, vel si ex perfectione vita non sequitur, satis esse partui perfectionem, ut à lege recipiatur; proindeq; octomestrem, tametsi non vitalem eum fateamur, nihilominus iuxta legum decreta esse recipiendum, quia perfectus oriatur. Sed vide quanta sit vis veritatis. idem Auctor paulò supra allatis ex eo verbis de Septimestri differens, sic argumentatur, & concludit. Eritq; superstes, quia perfectus. Verùm si septimestris superstes nascitur, quia perfectus nascitur; ergo & superstes octomestris, quia oritur perfectus. Quòd si vrgeas pro istorum opinione; non esse vitalem, quoniam motum facit in septimo ad exitum, ex quo imbecillitatem acquirit quandam; quod tamen ab eis video prætermisum. Respòdeo; ergo, octomestris vitalis quidem per se, ac sua natura, sed non vitalis per accidens. at quæ ex accidenti sunt, lex non curat, non respicit Philosophia: quæ ex accidenti sunt, raro eueniunt, non ut plurimum. quid enim absurdius in naturâ, plus posse semper; certè crebrius contingere, quod est per accidens quàm quod est per se? Prætereo, motum istum ad exitum septimo factum iam esse ex verioris Philosophiæ agro à nobis expulsum; iam dictum (quod & decimo etiam libro plenius dicitur) neq; Hippocratem, neq; Aristotelem illum vnquam somniasse; afflictionem & ægritudinem, quam censuit Hippocrates fœtum in utero octauo mense perpeti, nullo pacto ex hoc motu ortum ducere; verba ipsius à Laurentio adducta nulla ratione ad hunc motum trahi posse; quod octauus liber satis aperuit. Porro autem fœtiferum potu Nilum, Cœli, Soliq; clementiam, pariendiq; facilitatem in Aegypto octomestres vitales non reddere, plenè fuit libro tertio, & quinto demonstratum; plenè ostensum, quòd viuat octomestris, non esse rarum, non præter naturam existimandum. Altera verò ratio illa, quæ ad Laurentij tribunal octomestres condemnat, & quæ hos partus illegitimos decernit; quòd scilicet vel post diem septimestris erumpant, vel ante diem nonomestris; si ad tribunal Aristotelis eum sistam, nescio quantum virum habebit. Si enim octomestris ideo moritur, quia vel septimestrem tardat, vel antevertit nonomestrem; ergo septimestris, & nonomestris ex sua natura propria habent tempora maturitatis; neq; septimestris octauo, vel nono; neq; nonomestris octauo, vel septimo vitalis oriri

poterit; quod verum esse tertius liber ex Præceptoris decreto demonstrat. at enim uero si septimestris & nonomestris propria habent suæ maturitatis tempora, cur & non octomestris? cur octauo maturus nascens proprii temperamenti ratione, ac perfectus; non quidem post diem septimestris, non ante diem nonomestris, sed proprio, ac suo die, & tempore nasci non dicetur? hoc enim esse oportere idem liber diligenter explicuit de summi Dialectoris opinione. Et si hoc maximè verò est consentaneum, quo modo & illud non omnino falsum, quod tamen isti cum Laurentio supponunt tanquam verum; partum septimo nasci vitalem, quia sit perfectus; si verò octauo oriatur, nasci non vitalem ob allatas rationes; si differat in nonum exitum; superstitem refectis viribus venire in lucem? quibus eundem numero partum septimo & nono vitalem nasci posse, videtur admittere? Si enim hoc verum est, ergo fœtus non habet propria ac diuersa maturitatis tempora pro temperamenti diuersitate; ergo octomestris non idcirco non vitalis, quia post diem septimestris, ante diem nonomestris erumpat; cum nullos proprios habeat hi partus dies, in quo nasci debeant. Si verò falsum; si fœtus sua naturæ lege habet tempora maturitatis; ergo & octomestris suo tempore nascens, vitalis omnino in lucem veniet. Quanquàm neq; hoc si esset, illegitimum faceret partum octomestrem; illegitimus enim partus maximè propriè mihi est, à lege reiectus; reiectus verò à lege ille est, qui præter limites ab ea præfixos, ante septimum scilicet, ac post decimum deuoluitur ad orbem; sicuti non naturalis partus ille est, qui exit immaturus, non qui sine fœtus, ac fœtæ contentione, aut in pedes prodeat, aut cum maxima difficultate, & symptomatum vehementia. hæc enim editionem potius, & exitum fœtus declarant non naturalem; cum alioqui partus, tametsi absq; parentis enixu, & in pedes, difficulterq; exeat, dummodo sit maturus, naturalis partus veniat appellandus. Sic vides, quàm durum sit contra veritatis stimulos calcitrare; & quàm indignum Philosopho, quàm periculosum, quorumcunq; dogmatum consensione sine delectu, sine lance peripatetica, gradum sibi parare ad gloriam. Concludendum igitur pro quarti capitis definitione octomestrem partum perfectum, maturum, vitalem, legitimum, naturalem esse dicendum; abortum, vel non vitalem, ac il-

ac illegitimum & non naturalem nullo modo: nec nos illud moueat, quo i tertio libro de huius partus imperfectione fuit definitum; quasi falsò hic perfectus à nobis statuatur, si aliorum partuum respectu imperfectus dici debet; super hac enim dubitatione iam tibi idem ipse tertius liber responsum tulit. Sed hæcenus de quatuor à nobis propositis capitibus disputatum sit: quæ cum exposita sint, iam quanta facilitate Pauli de Castro opinio refellatur videamus: si enim octauo geniti vitales sunt secundum naturam, ergo si toti ad orbem viui deuoluuntur ad nullum declinâtes monstrum, vel prodigium, abortus nullo modo dici queunt; nullo modo partus præter naturam: igitur aduersus octauo genitos Pauli ratio nulla.

Socini senioris opinio proponitur discutienda. Loca quædam falsò à Socino adducta ex Galeno notantur. Quæ sint quæ raro contingentia lex respuat, quæ verò recipiat, leges nonnullæ afferuntur.
Cap. 13.

B Aldi, ac Pauli sententia explosa, iam senioris Socini opinio sequitur discutienda; quæ, ut mihi videtur, tres habet partes; quarum prima abortum esse definit partum viuum editum, qui tamen secundum naturam viuere non possit, secunda statuit, leges ea tantùm respicere, quæ communiter eueniunt, & frequenter; ex quibus duabus conclusionibus quid aduersus octomestres sequatur, satis libro primo expositum fuit. Tercia agit de partu decimestri. Quod pertinet ad conclusionem in prima parte definitam, nihil est quod differamus: cum & tanquam veram nos quoque eam ponendam arbitremur, & iam pridem supra posuerimus; quæ tamen nihil officit octomestribus, quos & iusto, & maturo tempore oriri probauimus, & propterea vitales. Illud tantùm in hac Socinianæ disceptationis prima parte putamus admonendum, doctissimum illum Medicum falsò eum docuisse, à Galeno cum tertio secto, tum quinto Aphorism. partum viuum editum abortiuum appellari; quoniam, ut superius vidimus, priori in loco Galenus abortum, vel antequam oriatur, mortuum fetum vocat, vel qui in ipso ortu moritur; ita ut antequam totus ex utero egrediatur, velit interire; quo modo iuxta Imperatoris Iulianiani sanctionem

natus viuus dici nequit, quia nec perfectus, nec totus viuus à l. orbem sic deuolutus. in posteriori verò loco nec verbum quidem de abortu à Galeno haberi, quisque ipsius Commentarium legens in illum Aphorismum facile videbit, ut nil sit mirum, si aliorum falsis decepti relationibus Iurisperitiores plerique Hippocrati, Aristoteli, Galeno imponentes, quæ nunquam etiam somniant; de grauissimis questionibus (ut in hac ipsa, quæ ad partus octomestres spectat, accidisse videmus) ex illorum sententia plerique etiam à vero aberrantia decreuerunt. Sed neque hoc alterum pretereundum, Socium, meo quidem iudicio, Imperatoris Iulianiani mentem non attingere, dum ipsius verba ad temporis maturitatem, & perfectionem refert; & perfectum cum Paulo partum temporis ratione dici loco illo credit; etenim ibi Imperator requirit, ut partus viuus perfectus natus sit, non ut perfectus natus sit, ut Socius inquit: quæ duo non parum habent inter se differentiam, ut ex superioribus cuique palam est, sed potissimum ex ijs, quæ in Disceptatione diximus circa legis illius explicationem, hoc enim postremum, quod scilicet perfectus natus partus sit, id est iustis mensibus, supponit Imperator non requirit, ut superior docuit disputatio. De secunda parte, etsi in Compendio dictum sit non indiligenter; quoniam tamen nulla est Iurisperitorum aduersus octomestres, meo quidem iudicio, ratio efficacior, nulla probabilior; hoc etiam in loco mihi ad respondendum studio omni enitendum puto; præsertim cum hoc ipso suadimento Socinus quoque iunior, omnisque demum Iurisperitorum schola octauo genitos maximè refelli, illegitimosque partus demonstrari arbitretur. Summa igitur rationis hæc est (ut illorum ore loquamur) quia non sufficit, ut res, si à lege admittenda est, possit in natura contingere, & quæ admodum dicunt, ut secundum possibilitatem accidentia eueniat; sed necesse est, ut secundum communiter accidentia fiat; eò quod per l. NAM ad ea, quæ raro eueniunt à Iurisconsultis non recipiuntur; idcirco octomestrem partum admitti non posse; quoniam, tamen si vitalis aliquando oriatur, id secundum possibilitatem accidentia contingit, ac rarissimè. At principio quid nam sit, quod raro contingens lex ipsa respuat, videtur definiendum; deinceps videndum, an octauo geniti ad huiusmodi caput referantur: hæc enim in re Iurisc-

l. quod recipiatam est.

Aph. 12.

Aph. 37.

l. quod recipiatam est.

*ff. de leg. &
senatusc.
l. iura cōst.
& seq.*

Iurisprofessores in ingenti versari æquino-
catione in Discepratione dicebamus. Hoc
igitur ut commodè statuatur, Iurisconsul-
torum verba afferenda sunt, ac ponderan-
da. itaq; sic Pomponius libro vigesimo-
quinto ad Sabinum; Celsus libro quinto,
& decimoseptimo Digestorum; Paulus li-
bro decimoseptimo ad Plautium hac de re
loquuntur. Iura constitui oportet; ut di-
cit Theophrastus, in ijs, quæ ὑπὸ τῷ πλείονι
accidunt, non quæ ἰσπαράλογον. Ex ijs quæ
fortè vno aliquo casu accidere possunt, iu-
ra non constituentur. Nam ad ea potius
debet aptari ius, quæ & frequenter & faci-
lè, quàm quæ perrarò eueniunt; quoniam,
ut ait Theophrastus, τὸ γὰρ ἀπαρτίζεσθαι δὲς παρα-
βαίνουσιν δι' ἐκείνους, idest quæ semel, aut
bis accidunt, contemnunt Legislatores.
Hæc illi; ac enimvero ex primis statim ver-
bis notum est (quod in Discepratione quo-
q; monebamus) leges ipsas humanos actus
potissimum respicere, non naturæ opera-
tiones; atq; in illis, quæ frequenter eue-
niunt, quæ rarò considerare; primumq;
genus recipere, postremum repudiare.
quod quidem vox illa Theophrasti, ἰσπα-
ράλογον, potissimum indicat; quæ, ut eru-
ditissimus Budæus in Annotationibus su-
per Pandectas admonet, significat ea, quæ
neo opinato accidunt, vel præter hominū
opinionem. quod sanè ad humanos actus
pertinere, nemo est, qui non videat; cūm
Theophrastus, atq; ante illum Aristoteles,
quæ rarò in natura fiunt, visitata voce τὰ
παρὰ φύσιν, idest præter naturam contin-
gentia, non præter opinionem soleant ap-
pellare; ut hac de causa Iurisprofessores nō
parum aberrare existimem; cūm harum le-
gum auctoritate de naturæ operibus nulla
alia distinctione adhibita, & consideratio-
ne iudicare volunt. quod & eò magis mi-
hi persuadeo, cūm videam, leges ipsas, si
naturæ opera animo versetur, ea, quæ ra-
rò fiunt, statim recipere, nam præterquàm-
quod & minores septimestres, & maiores
decimestres admittunt, qui partus rarò in
natura generantur; quinquagenariæ, im-
mò & sexagenariæ partum, quod longè
magis rarum est, legitimam iudicant, ac
naturalem sobolem; ut ex Imperatoris Iu-
stiniani responsis satis constat, quin etiam,
quod non minus fortasse rarum est, & ter-
geminos nasci, & quod adhuc magis est,
quinq; numero vno coitu, & partu mulie-
rem gignere, & edere posse statim videtur.
ut; ut apud Paulum libro decimoseptimo
et lib. l. si ad Plautium, apud Caium libro primo Fi-

deicōmissi, & apud Iulianum libro primo *pater.*
ad Verseium Ferocem scriptum legimus. *ff. de rebus*
Iustiniani namq; responsum primū ad quin- *dub. l. Vtrū*
quagenariæ partum, & porò spectans, tale
est. Sancimus, nuptias, quæ inter mascu-
los & fœminas maiores, vel minores sexa-
genarijs, vel quinquagenarijs lege Iulia,
vel Papia prohibitæ sunt, homines volen-
tes contrahere; ex nullo modo, vel ex nul-
la parte tales nuptias impediri. Secundum
verò responsum ita habet. Si maior quin-
quagenaria partum ediderit; si debet hu-
iusmodi soboles suo patri succedere, &
hæreditatem eius nancisci, à Cæsariana ad-
uocatione interrogati sumus; & sancimus,
licet mirabilis huiusmodi partus inuenia-
tur, & rarò contingat, nihil tamen eorū,
quæ probabiliter à natura noscantur esse
producta respui; sed omne ius, quod ex
quacunq; lege liberis præstitum est, hoc
merum, atq; immutatum huiusmodi fili-
is, vel filiabus seruari in omnibus succe-
sionibus, siue ex testamento, siue ex inte-
stato, & summarim non absumiles alijs fiat;
quos similes natura effecit: maximè cūm &
anteriorē nostrā lege huiusmodi nuptias
permisimus impares eas videri minimè cō-
cedentes. Hæc Imperator; quibus definit
mulierem maiorem natu quinquagenaria,
& annum etiam sexagesimum agentem gi-
gnere posse, partumq; in legitimis, ac na-
turalibus habendum. quod tamen, si Ari-
stoteli quinto & septimo Historiarum cre-
dimus, non solum rarum est, sed etiam na-
turæ lege impossibile omnino censerī de-
bet: enimvero sic ipse primo loco videretur
statuisse. Mulier vsq; ad quinquagesimum
(scilicet potest generare) verū id rarò.
paucis enim proles in eo ætatis tempore
procreata est. secundo verò loco sic lon-
gè clarius, scilicet septimo libro. Sed de-
finunt (inquit) plurimis menstrua circa
quadragessimū annum: quod tempus quæ
excesserint, ijs ad quinquagesimum serua-
tur: & iam nonnullæ eo tempore pepere-
runt. sed vltà hoc tempus nulla potest
protrahere.

*Probatur adhuc aduersus Socinum, quod lex
quæ rarò eueniunt recipiat. adducun-
tur verba Pauli Iuriscōsulti non-
nulla de multiplici partu,
& explicantur.
Cap. 14.*

Hæc princeps Philosophorum; quibus
perspicuè docet, ad quinquagesimū
vsq;

*C. de Nupt.
l. sancimus.*

*C. de legie.
hered. l. si
maior.
ff. de solut.
et lib. l. si*

autem natus fuerit, utroq; accipere quā-
 rum cuiq; relicum est; ut vno nato parsi-
 bi dimidia debeat; duobus natis tertia
 tibi debeat; tribus natis (quia tergemini
 quoq; nascuntur) quarta. & nostra qui-
 dem ætate Serapia Alexandrina mulier ad
 D. Hadrianum perducta est cum quinq; li-
 beris, quos vno fœtu enixa est. Sed tamen
 quod ultra tres nascitur, ferè portentosū
 videtur. Hæc ille; apud quem tergeminos
 vno fœtu nasci, atq; à lege recipi tan-
 quam partus naturales, nulla est dubita-
 tio; tamen id rarò & secundum possibili-
 ter accidentia eueniat: quod postrema
 verba satis monstrant, quibus Caius in-
 quit, quod ultra tres nascitur, ferè vi-
 deri portentosum. his enim, quod tres
 nascuntur, non quidem quasi portentosum,
 ac monstrosum esse, sed certè rarum vide-
 tur indicasse. At enim uero & Iulianus li-
 bro primo ad Verseium Feroem ultra tres
 etiam vno fœtu mulierem eniti posse vo-
 lens meridiano Sole clarius docet, quæ se-
 cundum possibiliter accidentia eueniunt,
 contra utriusq; Socini opinionem leges ip-
 sas non reijcere. Iuliani autem hæc est o-
 ratio. Si pater meus prægnante vxore re-
 licta decesserit: & ex causa hæreditaria to-
 tum hoc, quod patri meo debitum fuisset,
 petijsem; nihil me consumpsisse quidam e-
 xistimant; si nemo natus sit, rectè me egis-
 se; quia in rerum natura verum fuisset, me
 solum hæredem fuisse Iulianum notat. ve-
 rius est eam partem me perdidisse, pro qua
 hæres fuisset, antequam fuisset certum ne-
 minem nasci; aut quartam partem, quia tres
 nasci potuerint; aut sextam, quia quinq;
 Nam & Aristoteles scripsit quinq; nasci
 posse, quia multæ mulierum totidem rece-
 pracula habere possint. Et esse mulierem
 Romæ Alexandrinam ex Aegypto, quæ
 quinq; simul peperit, & tūc habebat in-
 columes, & hoc in Aegypto affirmatum est
 mihi. Hæc Iulianus; at nonne tergeminos
 nasci posse; item &, quod longè magis est,
 vno utro quinos concedit? igitur sine vl-
 la dubitatione possibiliter accidentia, &
 recipit, & admittit: ut iam, quod initio
 disputationis huius dicebamus, liquidò
 constet; si in naturales actus aciem inten-
 damus, leges, quæ rarò eueniunt, & secū-
 dum possibiliter accidentia, secus quàm v-
 terq; Socinus existimauerit, omnino reci-
 pere. Sed aduersus hæc, quæ dicta sunt,
 tres oriuntur difficillimæ dubitationes.
 Principio enim videtur absurdum quod af-
 firmatum est, per ea, quæ rarò eueniunt,

illa tantum esse intelligenda, quæ circa hu-
 manos actus versantur, non circa natura-
 les; cum ea etiam, quæ in naturæ operibus
 rarò contingunt, & respicere; &, quod
 magis est, refellere leges videantur; ut de
 partu ad mōstrum, vel prodigium declinā-
 te satis constat; qui à Paulo libro quarto
 Sententiarum à liberorum appellatione
 excluditur, ab Imperatore Iustiniano in
 responsis arceatur à successione. Secundo,
 si, quæ rarò in natura eueniunt, lex admit-
 tit; ergo & quæ præter naturam; ergo &
 monstrosa, ac prodigiosa; cum Aristoteli
 idem sint monstrosum, prodigiosum præter
 naturam, ac rarò contingens. quod & per
 se quidem absurdum, & legibus nuper ad-
 ductis contrarium apparet. Tertio, si ip-
 sas leges, quas in medio posuimus, confi-
 deremus; videbimus, & inter se se eas mi-
 rificè pugnare, & Socinianæ sententiæ, quæ
 supra refutauimus, maximam parari adiu-
 mentum. Nam Paulus, & Caius tergemini-
 nos recipiunt tanquam partus naturales;
 numero plures tanquam rarò admodum,
 ac portentosos respuunt; ex quò & quar-
 tam tantum hæreditatis partem superstiti
 filio assignari statuunt. at è contra Iulia-
 nus experientia ipsa, & Aristotelis aucto-
 ritate fultus è diametro cum Paulo & Ca-
 io pugnans quinq; vno partu naturæ lege
 nasci, ac recipi decernit; sextamq; hære-
 ditatis partem assignari iubet, non solum
 quartam: scribit enim. Aut quartam par-
 tem, quia tres nasci potuerint, aut sextam,
 quia quinq;.

*Tertia superiori capite mota dubitatio
 fusius explicatur.*
 Cap. 16.

Porro autem neq; obstat, si dicamus di-
 uersos esse in l. ANTIQVI & in
 l. SI PATER casus; cum prior quod fu-
 turum est, scilicet nascituros filios respiciat,
 & interim antequam fiat, scilicet an-
 tequam nascantur, quid agendum sit sta-
 tuat; posterior quod futurum est, ut fiat
 expectet; & cum factum fuerit, scilicet cum
 fuerint nati, quid agendum doceat. quan-
 doquidem primum, etsi hoc verum sit, ni-
 hilominus ex l. SI PATER aliquo mo-
 do non leuem captare valeamus coniectu-
 ram, sextam hæreditatis partem assignari
 posse, quod in l. ANTIQVI omnino
 prohibetur. Deinde in l. VTRVM etiam
 quod futurum est, ut fiat expectatur; &
 postquam geniti filij fuerint, quid agen-
 dum

*ff. de stat.
 hō. l. nō sūt
 liberi
 C. de possib.
 hpr. l. quod
 certatum.*

*ff. de solut.
 et liber. l. si
 pater.*

dum sit definitur; siquidem inquit Caius.
 „ Ut vno nato pars tibi dimidia debeat,
 „ duobus natis & c. qua tamen in lege de-
 „ cernitur, quartam tantum hereditatis par-
 „ tem assignari; quare & dissensio hac quo-
 „ q; in re videtur manifesta. Grauiissimam
 hanc inter has leges contradictionem ex

In Com. ff. si
primā ff. si
cert. pet.

„ iuris professoribus Cagnolam in Commē-
 „ tatiōe (quantum coniectari valeo) non solum
 „ nobis non solutam, sed auctam potius re-
 „ liquisse; cuius verba huc appingere in tanta
 „ re omnino est necessarium. In dicta (in-
 „ quit) l. si Pater citatur auctoritas Aristo-
 „ telis volentis eodem partu quinq; nasci
 „ posse; & propterea videbatur, si pater me-
 „ us vxore pręgnante relicta decesserit, ven-
 „ tre adhuc pleno admitti me solum ad hęre-
 „ ditatem, aut petendum debitum hęredi-
 „ tarium pro sexta parte, ex quō alij quinq;
 „ possint nasci; hoc tamen iuri consonum nō
 „ est, quum enim nasci possint vnum, duo,
 „ tres, quatuor, & quinq; , prudentissimē
 „ Iuris Auctores medietatem quandam secu-
 „ ti sunt; vt quod fieri non rarō admodum
 „ potest intuerentur. & quia fieri poterat,
 „ vt tres gemini nascerentur, quartam par-
 „ tem superstiti filio assignauerunt † rex est.
 „ not. in l. Antiqui supra si pars hęred. pet.
 „ in l. sed etsi restituatur s. fin. § de iud. vbi
 „ omnes scribentes notant, & etiam in d. l.
 „ si Pater. Per hoc tamen non damnatur au-
 „ thoritas Aristotelis in d. l. si Pater. sed quia
 „ id non frequenter contingit, lex illa me-
 „ diam viam elegit, assignando quartam par-
 „ tem filio superstiti † Similiter quamuis se-
 „ cundum opinionem Aristotelis, & Auicē-
 „ nę partus nasci possit legitimus, & suc-
 „ cessibilis patri pręmortuo mense vndeci-
 „ mo, duodecimo, & tertio decimo; quia ta-
 „ men hoc non procedit secundum commu-
 „ niter accidentia (etsi possibile sit) lex ap-
 „ probat opinionem Hippocratis de decimo
 „ mense: vnde in s. fin. d. l. intestato dicit,
 „ post decimum mensem mortis natus non
 „ admittitur ad hereditatem. Hęc Cagno-
 „ lus; qui, vt videmus, contra Iuliani san-
 „ ctionem in l. si Pater, iuri non esse
 „ consonum dicit, vt sexta hereditatis pars
 „ superstiti filio assignetur; sed quartam tā-
 „ tum Paulo, & Caio. concedens esse illi im-
 „ pertiendam; volens hac in re Pauli in l.
 „ ANTIQVI decretum esse sequendum;
 „ quod etiam eiusdem Pauli auctoritate cō-
 „ firmat in l. SED ET SI restituatur hoc
 „ s. si pater idem asserentis; cuius libro decimo octa-
 „ familias. „ uo ad Plautium hęc sunt verba. Si pater

ff. de iudic.
s. si pater
familias.

„ familias mortuus esset relicto vno filio, &
 „ vxore pręgnante; non rectē filius & debi-
 „ toribus partem dimidiam crediti petere
 „ potest; quamuis postea vnus natus sit; quia
 „ poterant plures nasci; cū per rerum na-
 „ turam certum fuerat vnum nasci: sed & Sa-
 „ binaus, & Cassius dicunt, partem quartam
 „ peti debuisse, quia incertum esset, an tres
 „ nascerentur; nec rerum naturam intuendā,
 „ in qua omnia certa essent, cū futura vtiq;
 „ fierent; sed nostram incertam aspici debe-
 „ re. Verū quomodo, vt sexta heredita-
 „ tis pars assignetur, iuri non consonum, si
 „ à Iuliano lege SI PATER definitum?
 „ an & ipse Iulianus, qui medietatem illam
 „ non videtur secutus, inter Iuris Auctores
 „ non venit recensendus? Sed esto, quia cas-
 „ sus diuersi sunt, aliquem contentiosē di-
 „ cere, non esse id à Iuliano statutum: quid
 „ de hereditatis partes iam natis filijs assi-
 „ gnanda dicemus? cū Caius quartam tā-
 „ tum assignari, quia tres tantum oriri que-
 „ ant, Iulianus sextam, quia quinq; , velle
 „ videatur? vnde & altera hęc oritur circa
 „ numerum partium inter has leges contra-
 „ rietas; quę Cagnolo nullo pacto erat dif-
 „ simulanda. ex quō & illud alterum valde
 „ dubium apparet ab eo additum; non pro-
 „ pterea Aristotelis auctoritatem in d. l. si
 „ PATER adductam damari. Enimvero si
 „ tres tantum nasci posse vno enixi à Paulo
 „ & Caio definitur; ideoq; non sextam, sed
 „ quartam tantum hereditatis partem su-
 „ perstiti filio assignari, quia, quod quinos
 „ vno vtero mulier edat, rarō admodum in
 „ natura locum habet, & portentosum debet
 „ iudicari; si à simili Cagnolus ratione du-
 „ ctus vndecimestres, ac duodecimestres rei-
 „ cit; quo modo & Iuliani sanctio simul cum
 „ Aristotelis auctoritate in lege SI PATER
 „ non damnetur, equidem non video. qua-
 „ re hi nodi erant Cagnolo, mea quidem sē-
 „ tentia, dissoluendi; & reddenda causa, cur
 „ potius vnum, quā alterum legum hac in
 „ re decretum videatur amplectendum; &
 „ quo modo tanta contrarietas diluenda: vt
 „ non sine magna causa non solum dubita-
 „ tionem hanc eum non labefactasse, sed dif-
 „ ficiliorem potius reddidisse diceremus. vt
 „ pręteream, quod ipse supponit, tergemi-
 „ nos partus de illorum esse numero, quę
 „ frequenter contingunt, & secundum com-
 „ muniter accidentia, magnam habere diffi-
 „ cultatem, vt infra dicemus; sicuti & alterū
 „ illud sine vlla dubitatione falsum est, quod
 „ hic Auctor Aristoteli imponit, videlicet le-
 „ gitimum, successibilem, & quod idem est,
 „ natu-

naturalem partum vndecimo toto, immò duodecimo, ac decimotertio mense in lucem edi ipsum existimasse; cum omnino contrarium Philosophum sensisse satis libro tertio fuerit demonstratum. quæ in re neq; illud etiam difficultate caret, quòd Hippocratem decimestrem tantum recipere velit; cum vndecimestrem quoq; , vt suo loco ostendimus, videatur diuinus Senex admisisse.

Tres alia aduersus dicta graues afferuntur dubitationes.

Cap. 17.

CAeterum ex his omnibus quarta oritur dubitatio, & ea quidem difficilissima; atq; aduersus illa, quæ de octomestri partu superioribus disputationibus firmamus, longè omnium validissima. enimvero si lex, tamen si concedat mulierem vno partu non solum vnum, duos, vel tres, sed etiam quatuor, & quinque; hos tamen postremos partus rejicit, quia rarò admodum eos fieri in natura contingit; & tres ad summum tantum eniti posse recipit tanquam id, quod minus rarò, atq; vt Cagnolus explicat, tanquam id quod frequenter in ipsa natura locum habeat; idcircoq; quartam non quintam, aut sextam partem supersitit filio assignat hereditatis: sic & à simili ipsamet lex, vel saltem Iurisprofessores his ducti coniecturis, quanquam sciunt, ex nonnullorum opinione non solum septimestres, & nonomestres, & decimestres, sed octomestres etiam, & vndecimestres, & duodecimestres, & vltra vitales, ac legitimos partus in lucem exire posse; nihilominus septimestres, nonomestres, ac decimestres tantum recipiunt, quia, vt Cagnolus inquit, sunt frequentiores, medietatem quandam secuti, non secus ac in numero partuum statuendo prudentissimi illi iuris Auctores, & qui fieri non rarò admodum potest intuentes: vndecimestrem, duodecimestrem, ac potissimum octomestrem respuunt. vt iam quod Socinus senior grauitè admonuit, ac post illum Iunior cum vniuersa Iurisprofessorum familia confirmavit, in suo robore permaneat; videlicet leges, nò quæ secundum possibiliter accidentia eueniunt, recipere, sed omnino ea tantum, quæ secundum communiter accidentia contingunt: quòd & tendere Cagnoli rationem, ac disputationem totam satis constat; afferentis, etsi hoc possibile sit, videlicet quòd

vndecimo, duodecimo, ac decimotertio mense edatur partus, non tamen procedere secundum communiter accidentia; quibus Socinianam distinctionem mirificè comprobauit. Quintò, esto etiam, vt Iulianus Iurisconsultus Aristotelis auctoritate decreuit, naturaliter quinque; numero nasci posse; certè partum adeò multiplicem rarò admodum in natura locum habere vel ipsa teste experientia dicendum erit. Nam & hoc est quod Paulus verbis illis designauit. Id est quia fieri poterat, vt tergemini nascerentur. intellexit enim, quia fieri poterat non rarò admodum; siquidem paulò supra dixerat. Vt quod fieri non rarò admodum posset intuerentur. quare & vltra tergeminos rarò admodum numero plures oriri existimauit. quod & Caius videtur confirmasse, dicens, quod vltra tres nascitur, videri portentosum. At hoc posito multiplex apparet ratio dubitandi; primum enim valde videtur absurdum, quod admodum rarò fit, id & naturale posse dici; cum in Philosophorù schola quod naturale est, frequenter eueniat, vel certè non rarò admodum, & è contra. secundò quod naturale est, quia rarò admodum contingit, à lege repudiabitur; quod nostrum dogma penitus elidit. si enim lex ea, quæ rarò admodum sunt, tamen si sint secundum naturam, omnino refellit; igitur octauo genitos rejiciet, qui, tamen si secundum naturam sint, & viuere possint, nihilominus rarò admodum euenit vt superuiuant. Sextò & illud dubitationem grauissimam habet (quod à nullo Iurisprofessorum, quòd viderim, animaduersum est) quæ nam causa Iurisconsultos impulerit, vt numerum partuum definirent, & definiendo quinarium eligerent; cum Iulianus memorata l. si pater Aristotelis auctoritate quinque; ad summum numero mulierem vno coitu concipere, & vno enixu edere, statuere videatur; quibus maiorem fœtum numerum videmus omnino esse reiectum. cum tamè, vt supra vidimus, vno vtero septenos mulieres multas enixas esse memoriz proditum Paulus Iurisconsultus scribat. Pulcherrimæ quidem dubitationes, & simul obscurissimæ, vt quocumq; te animo & cogitatione conuertas, enodatio ipsa appareat difficilissima; sed illarum certè magnitudo excitare nos debet, vt reconditis, atq; abditis è fontibus Peripateticorum veram earum solutionem hauriamus.

*Nonnulla ad allatas dubitationes dissolvendas
cogitū necessaria pramittuntur. Sol-
uitur prima, & secunda dubitatio.*

Cap. 18.

SIt igitur pro omniū dubitationū labefa-
ctatione cōmune hoc iacū in primis fū-
damētū, à nobis libro tertio iampridē po-
situm, & pluribus ex Præceptore explica-
tum; videlicet res naturales quandam ha-
bere latitudinem, ut earum aliqua vno mo-
do consideratæ præter naturam, ac rarò e-
uenientes dici possint; alio autem modo se-
cundum naturam, & frequenter; aliqua ve-
rò simpliciter, ac propriè præter naturam
sint dicendæ; in hocq; postremo genere re-
rum, quod verè, ac propriè monstruosum
dicimus, portentosum, ac prodigiosum,
locum habere. Hoc recepto fundamento
iam allatæ dubitationes, quæ tanta in ob-
scuritate rerum, & tam recondita versan-
tur, facillè corruunt. Ad primam enim re-
spondemus; non quidem nos dixisse, leges
ea duntaxat, quæ circa humanos actus fi-
unt, considerare; atq; in his, quæ rarò, quæ
frequenter eueniunt, circumspicere; sed
hec ipsa potissimum: quod verum esse ne-
mo sanæ mentis inficias ibit. itaq; natu-
rales actus non exclusimus; propterea ad-
didimus, non posse sine distinctione aliqua
ex illarum legum verbis de naturæ operi-
bus rectè iudicari. cum enim in l. NAM
AD EA non absolutè, ac simpliciter quæ
rarò eueniunt, rejiciantur, sed quæ perra-
rò; quandoquidem inquit Paulus. Nam
ad ea potius debet aptari ius, quæ & fre-
quenter & facillè, quàm quæ perrarò eue-
niunt. particula verò, per, ut Gramma-
tici docent, in compositione addat; idem
hoc loco perrarò valebit, quod & valde ra-
rò; & quod in l. ANTIQVI ab eodem
Paulo pulchrè, rarò admodum, appellatur:
siquidè ibi sic scriptum legimus. Ut quod
fieri non rarò admodum potest, intueren-
tur. quo loco, ut videmus, Iurisconsul-
tus non absolutè, ac simpliciter quod ra-
rò fieri potest, respuit, sed tantum quod ra-
rò admodum potest euenire. At his verbis,
hisce cautionibus Aristotelicam distinc-
tionem suis coloribus pingi, meridiano
Sole clarius apparet; quod enim perrarò
fit, & rarò admodum; id & simpliciter, ac
propriè præter naturam est, & monstruosū,
prodigiosumq; ; quoniam contingit non
solum præter id, quod fit ut plurimum,
sed etiam præter solitum, ut iam libro ter-
tio fuit declaratum: quod etiam ut Iuriscō-

sultus magis, ac magis explicaret, Theo-
phrastus sententiam adhibuit, quæ semel, &
bis eueniunt, Legislatores condemnare iu-
bentem. neq; enim vna hirundo facit ver,
ut primo Nichomachiorum admonitum le-
gimus. qua profectò re nos perspicuè ad-
monuit, per ea, quæ rarò admodum & per-
rarò eueniunt, ea, quæ semel, aut bis con-
tingunt esse intelligenda: quæ cum rarissi-
mè fiant, ac præter solitum, & præter na-
turæ intentionem, propriè sunt præter na-
turam, ac monstruosa: nunquam enim finis
rationem subire possunt, quia illarū pro-
ducendarum gratia natura nunquam ope-
ratur; unde per accidens ex naturæ opera-
tione aliud intendente, sed ramen, ne illud
assequatur, impedita, oriuntur; proinde-
q; & errata naturæ, & peccata, & casu ge-
nita à Præceptore secundo Naturalis Au-
scultationis appellatur, tanquam præter il-
lius intentionem omnino producta: non se-
cus ac nos aliud interim agētes præter no-
strā intensionē errore quodam aliud aliquid
facimus, quod & meritò tanquā præter no-
stram intentionem factum, omnino rejici-
mus. quod totum præ cæteris Celsus pul-
chrè aperuit, & perspicuè, dicens, ex ijs,
quæ fortè vno aliquo casu accidere pos-
sunt, iura non esse constituenda. quibus
ea tantum, quæ casu eueniunt, ac verè &
propriè præter naturam sunt, non quidem
omnia, quæ rarò contingunt, à lege repu-
diari, omnino significauit. Hac igitur ad-
hibita distinctione dubitatio prima fundi-
tus tollitur; dicimus enim, leges humanos
actus primū respicere, deinde naturales;
atq; eorum, quæ in natura sunt, non rara
omnia absolutè repudiari, sed duntaxat
quæ perrarò, & rarò admodum contingūt;
quo ex genere monstruosos illos esse partus
à Paulo, & Iustiniano reiectos, satis con-
stat. Et sanè Socinus iunior cum sibi ipsi
sexagenariæ partus exemplo obijceret, le-
ges, quæ rarò eueniunt & considerare, &
recipere; distinctione opus esse vidit ad
hunc nodum dissoluendum: verum an tri-
plici illa, quam attulit, & quam ex eo libro
secundo nos retulimus, quod voluit effe-
rit, aliorum sit iudicium. Ad secundam re-
spondemus, etsi tanta sit legis pietas, non vi-
deatur excludere; nam Paulus iubet, legem
ipsam non quidem absolutè aptari, sed po-
tius aptari ad ea, quæ frequenter, quàm quæ
perrarò eueniunt; satis nihilominus ex su-
perioribus cognitum haberi, quæ ea sint
quæ rarò contingentia lex admittat, idcir-
cò

Cap. 7.

ed non sequi, quæ propriè, ac simpliciter monstrosa sunt, ac præter naturam ipsam recipere.

Quadam pro certia diluenda dubitatione explicatur. Laurentij, Gellij, Plinij, Sorcini, Budei loca expendantur nonnulla.

Cap. 19.

Quæst. 31.

Cap. 10.

Cap. 4.

Tertiam ut diluamus, ea, quæ libro tertio de partuum numero ex Aristotele decreuimus, sunt memoria repetenda; quinos enim ad summum vno coitu naturaliter à muliere concipi, ac gigni; vno vtero gestari, & excludi posse, ratione ipsa, & Præceptoris auctoritate ibi demonstrauimus: quod vltra quinq; nascitur, monstrosus omnino esse iudicandum, vel superfoetatione procreatus. ut Andreas Laurentius Oper. Anatom. libro secundo minime videatur recipiendus dum scribit, homini omnium temperatissimo, & viuacissimo vnicum tantum, aut duos, ad summum gestare ex naturæ præscripto licere; quia vnicus est in muliebri vtero sinus, duæ tantum eius partes dextra, & sinistra nullo septo discretæ; geminæ tantum mamma gemellorum nutritioni dicatur. quod si numerosior interdum edatur soboles, eam Philosophis *κατὰ φύσιν*, & quasi portentosam videri debere. quandoquidem neque sinuum multitudinem si adesset, ut infra dicemus, causa est Aristoteli partus multiplicis; neque quia non adest, ut tertio libro expositum fuit, multiplicem partum impedire potest; neque à mammarum numero supra argumentatio aliquid valet. nam elephas duas habet mammas, & singularem nihilominus perpetuò parit, geminos nunquam; est enim sua natura vniparum simpliciter animal. leo binas similiter habet, & plures tamen quam duos edit, ut pulchre quarto de Partibus Animalium notat Aristoteles; demum neque numerosior soboles quam partus geminorum Philosopho teste homini est præter naturam, dummodo quinq; numero non excedat. cum enim homo, ut memorato libro planius ex eo explicauimus, multiparum sua natura animal sit, plures numero naturaliter parere potest; sed cum sit etiam sua natura vniparum, ac longè magis quam multiparum, naturaliter non plures quam numero quinq; ob contrariæ causæ admixtionem potest edere. ex quò & Aristoteles, ut nobis vtrinq; hanc designaret libro septimo

Historiarum veritatem, cum præfatus esset, inter animalia singulos alia parere; alia plures, genus verò humanum esse in anticipi, dixit primum. Nam quod plurimum, & locis plurimis agitur, mulieres singulos singulæ pariunt; sed sæpè & locis plerisque geminos etiam, ut in terra Aegypto fieri certum est, pariunt etiam & tres, & quatuor: & quidem locis nonnullis valde ita fit, quod dictum iam est; sed quinq; complurimum nascuntur. quibus, ut videmus, tertium multiplicis in humano genere partus quinarium numerum esse definiuit; deinde & addidit. Iam enim & hoc pluribus euenisse conspectum est; & quædam viginti partibus quatuor edidit; quinos enim singulis partibus enixa est; maiorque eorum pars enutrir, & adolescere potuit. quibus hoc naturale esse humano generi monstrauit, & tanquam naturale pluribus contigisse. quare rectissime Iulianus Iurisconsultus Aristoteli consentiens quinq; vno vtero nasci naturaliter posse decreuit. quanquam ratio Iuliani illa à mulierum receptaculis ducta, quæ Recentiorum testimonio, ut infra dicam, in muliebri vtero nulla sunt; problematica est, & popularis, ut ex decima constat Quæstionum; proinde in grauioribus lucubrationibus à Philosopho reiecta, quia non sola sufficiat, tametsi hæc receptacula cōcederetur, ut libro quarto de Animalium Ortu his verbis constat. Semen igitur trahi à locis vteri, atque ob eam rem multa generari pro numero locorum, & accetabulorum, quæ vnum non sunt, opinari nihil rationis est: sæpè enim eodem in loco vteri gemini consistunt. in genere etiam multiparo, cum plenus foetus vterus fuerit, deinceps alius ab alio iacere cernuntur; quod ex dissectionibus patet. quæ ratio eò certè infirmior est in Iuliano, quò non omnes etiam mulieres, sed multas tot numero receptacula ex Aristotelis sententia scripsit habere; cum id tanquam naturale, si esset, omnibus esse commune oporteret. Hinc Anlus Gellius libro decimo Noctium Atticarum eius mulieris, quæ Augusti ætate quinq; pueros peperit, mentionem faciens, partim Aristotelis mentem videtur assecutus, partim ab ea longè aberrasse, de puerperij numero ex eius sententia ita statuens. Aristoteles philosophus memorie tradidit, mulierem in Aegypto vno partu quinq; pueros enixam; eumque esse finem dixit multijugæ hominum partitionis; neque plures vnquam simul genitos compertum; hunc

Prob. 16.

Cap. 4.

Cap. 3.

au-

Cap. 3.

autem esse numerum ait rarissimum. verum namque est, Aristotelem memorato separati Historiarum loco quinos terminum naturalis humanæ partitionis constituere, neque plures simul genitos narrare; sed falsum, ni hallucinor, eum Aegyptiæ mulieris, quæ vno partu quinq; pueros ediderit, facere mentionem; ac longè magis ab eius mente abhorrens, hunc numerum rarissimum esse. eum è contra pluribus hoc iam euenisse ipse scribat. Hinc Plinius quoque, cum septimo Naturalis Historiæ hunc Aristotelis locum attingeret, non videtur planè ipsius mentem assecutus. ita enim scriptum reliquit. Tergeminos nasci certum est Horatorum, Curiatorumque; exemplo: supra inter ostenta ducitur, præterquam in Aegypto; ubi fœtifer potu Nilus. Annis proximis supremis Diui Augusti Fausta quædam è plebe Ostiæ duos mares, totidemque fœminas enixa famem, quæ consecuta est, portendit haud dubiè. Repertur & in Peloponesso quinos quater enixa, maioremque partem ex omni eius vixisse partu. Et in Aegypto septenos vno vterò simul gigni auctor est Trogus. Hæc Plinius; qui longè ab Aristotelis mente aberrat in eo, quod inquit, supra tres si nascantur, inter ostenta duci, præterquam in Aegypto; cum quinos edere sit mulieri secundum Aristotelem omnino naturale; & quod in Aegypto homini naturale est, ut libro tertio, & quinto ostendimus, ubique locorum sit illi naturale. quæ in re Budæus quoque, ut video, lapsus est; qui hunc Pauli locum explicans, quod supra tergeminos nascitur, portentosum putauit.

Quoniam igitur (inquit) plures quàm tergeminos nasci portentificum esse solet, ut supra ex Plinio vidimus; ideo Iurisconsulti rationem eius speciei habendam non putauerunt. ita enim quatergemini, & quini reiecti viderentur, tanquam monstrifici partus, ac præter naturam; cum nil, quod verè monstruosum sit ac præter naturam, lex recipiat; qui tamen Iuliani decreto, cum quo, ut paulò post probabimus, consentit Ulpianus, ad hæreditatem tanquam legitimi, ac naturales partus admittuntur. Quod verò Plinius narrat de mira Aegyptiarum mulierum in edendis conceptibus ob Nili potum fertilitate, id, ut quinto libro monuebamus, à Solino quoque eleganter his verbis legimus explicatum. Quamuis Trogus auctor affirmet, in Aegypto septenos vno vterò simul gigni; quod ibi minus miram, cum fœtifero potu Nilus non tantum ter-

Cap. 3.

rarum, sed & hominum fœcundet atus, ut mirum omnino sit, quemadmodum loco memorato dicebamus, quo modo in hanc fœtiferam Nili potionem, causam, cur in Aegypto octauo geniti viuunt, imperitorum vulgus non retulerit. quanquam, ut postea vidimus, nonnulli reperti sunt Recentiores, qui eam ipsam non sunt veriti asserre. Plinianam tamen hanc, ut redeam ad rem, disputationem non exiguum verbis Pauli lucem accendere, satis est conspicuum. ex qua illud præsertim habemus, vocem eam, Peloponessiam, non quidem mulieris esse nomen, ut Glossa putat, sed potius regionis; quanquam Paulus quinquies quater nos mulierem hanc enixam narrat, Plinius quinos quater.

Tertia dirimitur dubitatio. Vera mens

L. ANTIQVI aperitur.

Cap. 20.

His igitur ita cognitis, & constitutis, facilis est ad dubitationem tertiam responsio; primum enim casus diuersi sunt, ut supra tetigimus: deinde, etsi essent iidem, leges inter sese nequaquam pugnant; quoniam, tametsi Paulus, & Caius tergeminos potius recipiant, non propterea quatuor geminos, & quinos re vera respuunt; sed tantum illud contendunt, supponendum esse, tergeminos frequentius nasci, ideoque quartam hæreditatis partem superstiti filio assignandam: quod etiam Iulianus videtur recepisse, ita scribens. Aut quartam partem, quia tres nasci potuerint, aut sextam, quia quinq;. quibus verbis perspicuum est, Iurisconsultum indeterminatè loqui, & non potius vnam quàm alteram assignari velle portionem; ita ut si quartam potius placeat adscribere, ut Paulo, & Cajo placuit, ab hoc decreto Iulianus non abhorreat. quartam autem potius tribuendam illi existimarunt, quia medietatem quandam sequi voluerunt; frequentius namque tergeminos in natura gigni quàm quaternos, aut quinos, experientia ducere non dubitarunt. sed quid? an quaternos, & quinos rarè admodum putauerunt fieri posse? non certè, nisi fallor; atque hoc maxime cupio legentes obseruare; ita enim hunc numerum tanquam monstruosum reijciendum esse existimarent, quem monstruosum non esse, supra vidimus. sed, cum Paulus multa de huiusmodi re incredibilia, & fabulosè tradita esse dixisset; adeò ut non solum quinos, sed vno vterò etiam septenos

nos multas mulieres enixas esse, monimentis Auctores mandasse scribat; quod monstrum omnino censeretur, ac præter solitum, & præter naturam; idcirco vir prudentissimus duo ponit Iuris Auctores sibi ob oculos in hac re decernenda propositos: primum, quod raro admodum fieri potest non esse inspiciendum; secundum, in ijs etiam, quæ non raro admodum in natura fiunt, medietatem quandam esse sequendam. quarum certè propositionum altera, senos, ac septenos tanquam raro admodum contingentes reiiciendos esse docuerunt; altera, ex numero etiam naturali, & recepto tergeminos tãquam medios inter duos, & quinos (qui postremus numerus naturalem partum claudit, partusque numero naturali finem imponit) se exprimere voluisse demonstrarunt. ita enim medietatem verè secutos eos palàm est, quam & se velle sequi dixerunt, & quam (exprimentes in numero naturali medium) se esse secutos indicarunt. quare, quod dictum est, quod raro admodum fieri potest, non esse intuendum; non quidem propter quinos, sed cum duo, tres, quatuor, quinque, sex, & septem enumerati sint, propter senos, ac septenos additum esse, sine ulla dubitatione est credendum. vt iam quinarium numerus, non quia raro admodum eueniat, sed quia non sit medius, nõ post hoc loco à lege videatur. Hinc post expositam de tergeminis Pauli sanctionem, ne aliquis crederet, si quatuor, aut quinque numero nascentur, esse reiectos; sic alia statim lege Vlpiani auctoritate, ex libro decimoquinto ad Edictum hac de re sancitur.

¶ Et si pauciores fuerint; residuum ei pro rata accrescere; si plures, quàm tres, decrescere de ea parte, ex qua hæres factus est. quod quidem Paulus quoque faciendum esse significauit, scribens, non quidem absolute, ac semper ex quarta superstitem filium heredem esse constituendum, sed interim; interim, inquam, donec ipso euentu, an pauciores, vel plures, quàm tres in lucem veniant, reddamur certiores.

Plenus tertia dubitatio soluitur. Verus sensus h. VTRVM explicatur. Cognoli repudiatur interpretatio.
Cap. 21.

Diximus autem, legem additam esse, ne quis crederet; quinos esse reiectos; quoniam quod est vltra, vt infra etiam clarius explicabimus, iam vel omnino mon-

strum censeretur, vel ex iniusto coitu superfætatione genitum, proindeque illegitimum; & ideo à lege admitti non potest. quod Iulianus satis apertè docuit quinarium tantum numerum exprimens, ac longè magis Caius, addens, quod vltra tres nascitur, ferè videri portentosum: quo loco aduerbio ferè temperasse sententiam propter quinos numero, qui naturalis partus est, ideoque à lege recipiendus, satis constat. quod acutè Glossa contuens, ac verbum illud, portentosum, ponderans, ita nobis Caij mentem aperuit. Portentosum, non tamen est, vt l. Antiqui. id enim Caius addidit, vt suam opinionem de quarta tantum hæreditatis parte assignanda redderet probabilior; item vt se medietatem iã supra expositam sequi demonstraret: si enim quod vltra tres nascitur ferè portentosum videri scribit; igitur quod vltra tres est, non absolute existimat esse, ac simpliciter portentosum, sed quodammodo tale. quod & veritati summè est consentaneum; cum tergemini etiam, & gemini, nõ solum quod vltra tres nascitur, quasi portentosum quoddam dici possint, quia monstri aliquid habeant, & præter naturam, vt libro tertio explicauimus; at quaterni, & quini vltra tres nascuntur; igitur neque etiam Cajo verè ac propriè sunt portentosi. Itaque ex ipsius quoque verbis quinarium partuum numerus naturalis quidem, sed tamen postremus terminus esse colligitur. hoc enim sensisse Caium, vel ex hoc altero est etiam manifestum, quod, cum tres nasci posse dixisset, videns hinc colligi posse, numerum ab eo maiorem repudiari; statim, vt hanc tolleretur dubitationem, historiam de quinque; vno vtero editis, simul cum Aristotelis auctoritate numerum hunc comprobante, subdidit: qua certè narratione, se hunc partuum numerum recipere, omnino demonstrauit. Verum quia hoc rarum magis est, quàm si tergemini nascentur; non vt quinos refelleret, sed vt redderet rationem, cur tergeminos potius expressisset; addidit, quod vltra tres nascitur, ferè videri portentosum. quibus verbis re vera quinos non repudiare voluit, sed tantum minus esse tergeminis naturales significare. Cur autem, si sex, aut septem vno vtero excludantur, reiiciendi sint; & quid dicendum; in sextæ dubitationis solutione infra videbimus. Caterum hinc ad ea omnia, quæ in tertia dubitatione ponebamus, quid respondendum, latissimè patet; cum satis modò cuique compertum sit, neque;

¶ si pars hæred. per. l. et si pauciores

neq; leges inter se certare; neq; contraria de hæreditatis portione assignanda decernere; neq; Paulum & Caium quinos reijcere; neq; hunc numerum partuum raro admodum contingere ab illis dici; neq; appellari propriè, & simpliciter portentosa: nam aliquo modo talem dici posse, sicuti & aliquo modo est præter naturam, iam supra diximus tertio libro esse demonstratum. nostra enim explicatione recepta longè facilius vera harum legum sensa explari, omnesq; tolli difficultates, quam si Cagnoli sequamur interpretationem, facile modò quisq; veritate cognita fatebitur; qui falsò, mea quidem sententiâ, affirmavit, iuri non esse consonum; si sexta superstiti filio pars assignetur; cum utrunq; consonum iuri esse pateat, tum si quarta cum Paulo, Caio, & Iuliano, tum si sexta cum ipso tantum Iuliano decernatur; eò quòd, cum parum referat quæq; via eligatur, quia mox rei euentu, ac partium numero, dummodo quinos non excedat, ex Vlpiani decreto res denno est ventilanda, & iam assignata hæreditatis portio vel accrescenda, vel decrescenda; leges iurè & meritò utrunq; modum admiserint, tum à Paulo & Caio traditum, tum à Iuliano.

Quarta, & quinta dubitatio diluuntur.

Cap. 22.

IAm verò quæ in dubitatione quarta ex eodem Cagnolo ratione à simili ducta aduersus nostrum de octomestribus dogma afferebantur, quæ superficiei tenus inspecta magnam vim ac probabilitatem videntur habere; eadem facilitate dirimuntur. dicimus enim, egregiè Cagnolum esse hallucinatum, dum credidit, similem esse de vndecimestribus, duodecimestribus, ac decimotertio mense genitis, & de partuum numero rationem; nam lex, tametsi in assignanda hæreditatis parte tergeminos supponit orituros, non quaternos, aut quinos; non tamen hos postremos paruos, si in lucem veniant, refellit tanquam monstrosos, vel ex iniusta mulieris cum alio viro coniunctione natos; sed omnino eos tanquam legitimos, ac naturales recipit, atq; admittit ad hæreditatem, ut ex Vlpiani decreto supra ostendimus. at vndecimestres, ac duodecimestres, & ultra, tanquam illegitimos, ac præter naturam genitos refellit, vel ex iniustis nuptijs procreatos, atq; arcet ab hæreditate. quare longè alia ratio de his esse videtur; quibus

cum octomestres si comparaueris, cum partus dicendi sint naturales, ut tertio libro ex Aristotele probauimus; perspicuum est de octomestribus quoq; similem non esse rationem: quare ratio in dubitatione quarta aduersus illos fabricata, omnino ruit. Tergeminos autem, ac geminos etiam, non solum quaternos, & quinos, de illorum esse numero, quæ non ut plurimum in natura eueniunt, libro tertio demonstrauimus; quo loco vidimus, monstrosi aliquid hos partus, ac præter naturam continere: ut mirum omnino sit, quod Cagnolus innuit, & frequenter in natura fieri, & secundum communiter accidentia; cum vix secundum possibiliter accidentia gigni posse dici debeant; quod & Sociinianum dogma penitus infringit; itaq; ad locum illum, in quo hic error eripitur, lectorem ammandamus. Quinta dubitatio quo pacto dissoluatur, facile ex superioribus est perspicuum; quæ enim rara admodum lex vocat, ea sunt, quæ propriè, ac simpliciter præter naturam sunt, nec finis rationem subire queunt; è quorum numero in proposito sex, aut septem vno vtero editi fetus existunt; & è quorum numero nullo modo esse quinos vno enixu genitos, neq; quinquagenariæ partum dicere possumus; eò quòd horum producendorum gratia natura operatur. si enim in quadragenaria materiam idoneam maris idoneum semen reperiat, statim natura ducè formare incipiet: item si tantam menstruorum copiam tanta maris virtus inueniat, quæ pro quinq; numero formandis foetibus sit satis, quod naturaliter euenire posse tertio libro ac supra monstrauimus, quinq; formabit, & perficiet. quare hæc omnia finis subire possunt rationem; neq; in eorum numero debent collocari, quæ absolute portentosa, & raro admodum euenientia à lege appellantur; quod Iustinianus de quinquagenariæ & ultra partu loquens, apertè demonstrauit, cum dixit, nihil eorum, quæ probabiliter noscuntur à natura esse producta, respui debere. quibus partum hunc à natura produci, proindeq; non esse præter naturam significauit. atq; hoc sensu Pauli, Caij; verba esse interpretanda, iam supra diximus. quo loco eos non quinos, sed septenos pro raris admodum, ac portentosis intellexisse demonstrauimus. quare verba Pauli illa. Id est quia fieri poterat & c. veniunt non ad altera illa, non raro admodum, sed ad id, quod de mediocritate

re dictum est, omnino referenda; ut sententia sit, quia fieri poterat, ut medietatis habita ratione tertio nati nascerentur & c. de qua quidem explicatione iam supra diximus. Itaque neque quod raro admodum fit, est naturale, neque quod naturale est, a lege rejicitur.

Sexta soluitur dubitatio. De superfœtatione ex Aristotele nonnulla. Item Plinij verba quædam adducuntur.

Cap. 23.

Sextam demum, ac postremam, quæ omnium pulcherrima est, ac difficillima, sic puto diluendam; ut quærenti, cur à Iuriscōsultis partuum numerus videatur definitus, isque sit quinarium; respondeamus, nulla alia ratione ab illis id esse factum, nisi & ea, ob quam partui breuiores longioresque limites præfigerunt: de qua re plura huius libri initio differimus; videlicet, ut vno verbo explicem; ut hominum facinora, quantum in illis erat, euitarent. cum enim mulier superfœtare possit, ut pulchrè libro septimo de Animalium Historia docet Aristoteles; Hippocrati in Opusculo de Superfœtatione consentiens; cuius rei causam libro quarto de Animalium Ortu explicat; Iuris Auctores prudentissimè considerantes, si quæ mulier à viro mortuo relicta prægnans fuerit, hanc posse, si alio viro coniungatur, nouos fœtus concipere; atque hoc pacto alienam, adulterinamque prolem tanquam legitimam, atque ex iustis nuptiis genitam subicere; ut quantum in illis erat, & quoad eius fieri poterat, huic malo resisterent; numerum fœtuum definiendum putauerunt; numero tantum quinos naturæ lege Aristoteli, & rationi naturali consentientes mulierem vno coitu concipere, vno vtero eniti posse statuentes: ut iam, si aliqua viro mortuo senos, vel septenos, quin etiam & plures edat, compertum habeamus, quod ultra quinque est, vel portentosum, vel ex alio superfœtatione post viri mortem esse ab ea conceptum; ideoque omnino arcendum ab hereditate. siquidem hoc contingere posse, & facilè contingere, Hercules, & Iphicli exemplo Historiarum septimo docuit Aristoteles; Item illius adulteræ, quæ alterum fœtum viro similem ex viro, alterum ex adulterio superfœtatione conceptum peperit similem adultero; cuius hac de re disputationem totam opere præcipuum est afferre. Mulier (inquit) & equa omnium maximè animâ

lium grauidæ coitum patiuntur: cetera, ubi grauida fuerint, fugiunt mares; ea scilicet quorum natura superfœtare more leporis recusat. Verum equa nunquam superfœtat, sed magna ex parte vnum tantummodo generat. At verò in muliere raro quidem euenit, ut superfœtet; sed factum tamen aliquando est. Qui itaque longo post tempore sint concepti, nihilo perfici possunt, sed præmaturus dolorem, quo ipsi, & primus fœtus intereat, mouent. Iam incidit, ut facta corruptione decem, & duodecim superfœtata puerperia egerentur. At verò si proximè à primo conceptu secundus sit factus, absolui edique potest, quod superfœtauit, ut quasi gemini nasci videantur: quo modo Herculem, & Iphiclem procreatos esse fabulantur. Nam id etiam consistit adultera quadam, quæ alterum suo marito, alterum adultero similem peperit. Iam & cum geminos quædam ferret, tertium superfœtauit; & cum tempus pariendi iustum iam esset, primos viros tales peperit, secundum quinto mense elisit, qui statim mortuus est. Hæc illi; ex quibus & superfœtare mulieres, & superfœtatione plures quàm numero quinque, secus quàm supra sine superfœtatione fieri posse decreuerat, manifestè ostendit: cum & decem, & duodecim numero abortione mulieres quasdam commemoret eiecisse. Notum etiam est ex hac pulcherrima Philosophi disputatione, facilè quod supra dicebamus euenire posse; videlicet mulierem iam grauidam, si ex alio superfœtatione nouos fœtus conceperit, ingenti fraude suum virum, immò & leges ipsas irretire posse. Quòd si quis obijciat, hanc legum sanctionem, quòd vno partu edita soboles, quæ numerum quinarium excedat, præter naturam censetur, incassum esse positam; quia si, exempli gratia, mulier sex pariat, aut septem, sintque vnus, aut duo superfœtatione concepti; nulla via, nullo signo ex adultero superfœtati, ab eis, qui ex viri femine orti sunt; cognosci queant; ita respondemus. non deesse signa, & ea quidem valde probabilia, quæ id nos doceant. Primò si non eadem coniectura certè similes locum habere possunt, quibus Bartholus vtitur ad eum filium agnoscendum, qui cuilibet viro tribui potest; de qua re libro primo, & septimo diximus, dicemusque infra. Secundò in diuersis secundis superfœtati necessariò continentur. Tertio & magnitudine minores apparent, & longius ad maturescendum tempus requirentes.

LIIII

cu-

Cap. 4.

Cap. 5.

Cap. 4.

Cap. 4.

cuius rei illustre habemus apud Aristotelem quarto Historiarum exemplum de muliere illa, quæ, cum geminos iam concepisset, & gestaret, tertium superfætatione concepit; & cum tempus pariendi iustum iam esset, primos vitales peperit, tertium, eò quòd quintus à superfætatione esset mensis, elisit mox obiturum. quanquam enim gemini quoque, eodemque concubitu & tempore geniti diuersis secundis queunt obui, diuersisque temporibus maturescere, ut sequenti disputatione discuri sumus; in hoc tamen casu hæc coniecturas magni esse momenti arbitrandum est. Quòd si vrgeas rursus; ex viro posse vnum, aut duos mulierem concipere, & eo mortuo ex adultero mox alterum; qui tamen omnes, cum numerum quinarium non excedant, legitimi habebuntur, si veniant in lucem iusto tempore: respondeo his & similibus non esse remedium; nam & potest etiam mulier statim viro mortuo, vel etiam eo superstite, ex adultero concipere, & adulterinam alienamque prolem pro sua viro subijcere; quam tamen, si iusto tempore nascatur, lex recipiet, quia non iudicat de occultis. Sed ad nostra redeamus. Quæ supra ex Aristotele attulimus, pulchrè Plinius & eleganter libro septimo Naturalis Historiæ ex Aristotelico depromens thesaurò, ac de suo

Cap. 11.

addens, ita confirmavit. Præter mulierem (inquit) pauca animalia coitum nouere grauida. vnum quidem omnino, aut alterum superfætatur. Extat in monumentis etiam Medicorum, & quibus talia confectari curæ fuit, vno abortu duodecim puerperia egesta. Sed vbi paululum temporis inter duos conceptus intercessit, vterque præfertur; ut in Hercule, & Iphiclo fratre eius apparuit; & in ea, quæ gemino partu alterum marito similem, alterum adultero genuit. Item in Proconnesia ancilla, quæ eiusdem diei coitu alterum domino similem, alterum procuratori eius, & in alia, quæ vnum iusto partu, quinque mensium alterum edidit. Rursus in alia, quæ septem mensium edito puerperio, infectis mensibus geminos enixa est.

Allata Plinij verba in quo ab Aristotele dissideant, locus quidam Aristotelis obscurus proponitur explicandus.

Cap. 24.

Hæc Plinius; quo loco, ut eruditissimus Budæus libro secundo de Assedmonuit, duodecim puerperia, ut nos

fecimus, non duo legere oportet, ut veteriores codices habebant. Quanquam hæc tora ipsius enarratio dubio habet, mea quidem sententia, non parum ab ijs, quæ memorato loco Aristoteles disseruit, aliena; primum est, quòd mulierem eam, quam Plinius vnum iusto partu, quinque mensium alterum edidisse scribit, Aristoteles hanc ipsam geminos, non vnum, narrat iusto partu esse enixam; vnum verò superfætatione quinto mense, qui statim mortuus est. qui enim geminis iustus erat mensis, exempli gratia, nonus; illi, qui longo post tempore superfætatione conceptus erat, quintus extitit. enimvero, ut perbellè initio Opusculi de Superfætatione admonet Hippocrates, cum superfætaret mulier, si primum puerum in medio uteri habuerit, in eodemque situ alterum superfætatione conceptum; superfætatio elabitur à primo expulsa. quin etiam & si in altero cornu superfætationem habuerit, ipsum quidem posterius insuper parit, sed tamè non vitalem; nimirum quòd à vitali exoneratus uterus, laxatus, & humectatus fuerit. quanquam septimo Historiarum Aristoteles abortionis causam non in factum primò conceptum, ut hoc loco Hippocrates, sed in superfætatum referens, hunc, si longo post tempore concipiatur, laborem dicit asferre, ac dolorem; sibi; & primo foetui interitus, & corruptionis esse causam. Si igitur, ut redeamus ad rem, Plinius Aristotelicam historiam narrare proficetur, plurimum aberrat. Alterum, in quo valde Plinius ab Aristotele dissideat, est; quòd postrema illa. Rursus in alia, quæ septem mensium edito puerperio & c. ad superfætationem refert; cum tamen nulla, ut ad eam illa referamus, sit necessitas; nullumque; apud Aristotelem in huius historiæ enarratione fortasse de superfætatione sit verbum. siquidem ipse memorato septimi Historiarum loco, cum ea de superfætatione disputasset, quæ supra attulimus; sic postea sequitur. Altera cum primum septimo peperisset, qui mortuus est; mox duos iusto mensium numero edidit, qui vixerunt. Quædam etiam ab abortu conceperant, atque alterum abegerunt, alterum continuerunt, pertuleruntque ad partum. Plurimis, si concubuerint mense octauo, infans mucore oppletus exit. Excultorum etiam, quæ mater comederit, sæpe genulus venit in lucem. & si sale immodicè vsa sit, ipse sine vnguibus nascitur. Hæc illi; quibus non amplius de superfætatione

Cap. 4.

Cap. 4.

Cap. 3.

loqui, sed diuersa alia accidentia, quæ prægnantibus, parturientibusq; euenire solent, enarrare, satis constat; vt de illis, quæ post abortum duos conceperunt, alterum abegerunt, alterum non, est manifestum: item de illis, quæ octauo mense coeunt, quæ nullis machinis ad superfætationem trahi possunt. Voluit autem his duabus historijs Aristoteles de grauissima re, nisi fallor, nos admonere, ad illiusq; memoriam excitare; quam & paulò supra innuit, & clarius libro quarto de Animalium Ortu expressit, & nos tandem libro tertio ex eodem aperte explicauimus: cuius quidem cognitio præsentis disputationis multum interest; cum Philosophi hac de re mente percepta quorundam verborum Pauli in l. ANTIQVI veram sententiam assequi valeamus; in quibus fortasse interpretandis magni alioqui viri hærent implicati. Est autem id, vt membrato libro diximus, vno eodemq; tempore, & coitu conceptos, non tamen necessario vno eodemq; tempore excludi; quin potius ob materiæ diuersitatem, ex qua formati sũt, alterum citius, alterum serius nasci; alterum ad perfectam maturitatem peruenire; alterum, abigi. quod Aristoteles significasse visus est, cum dixit de superfætatione loquens, si proximè à primo conceptu secundus factus sit, absolui ediq; posse superfætatum, vt quasi gemini nasci videantur. his enim geminos ipsos, quamuis eodem coitu & tempore genitos, quasi superfætatos non eodem tempore maturitatem adipisci, ac nasci posse, aliquo pacto indicauit: quod libro quarto de Animalium Ortu apertius exposuit de humano partu loquens; cum dixit, si vno coitu semen amplius fuerit, plures gigni, quorum alter posterius nascitur; de cuius loci verà interpretatione libro tertio nos plura.

Cap. 5.

Mens Aristotelis declaratur. nonnulla de superfætatione afferuntur; Budei, & quorundam aliorum reprehensio in D. Augustinum recitatur.
Cap. 25.

Hoc igitur est, quod adductis verbis, quæ ad superfætationem Plinius putauit pertinere, Philosophus admonet; inquit, mulierem quandam (cum ter geminos scilicet concepisset) primum septimo mense peperisse, vel abegisse potius, qui

mortuus est; alios vero duos posterius, videlicet vt Plinius, insecutis mensibus, vel vt Theodorus interpretatur, mox iusto mensium numero, puta nono, perfectos edidisse, qui vixerunt. hoc est, quod altero exemplo subiungit, nonnullas post abortum, vel, vt mihi magis placet, quæ abortire solebant, nec conceptus vquam continere, simul geminos aliquando concepisse; quorum alterum abegerunt, alterum pertulerunt ad partum. neq; enim sub abortu, vt Theodorus transfert, idest vel in ipso abortiendi actu, vel paulò post concepisse mulieres illas Aristotelem narrare auctum; cum omnem excedat fidem, per id temporis mulierem vllam vel ipsam venerè ob ingentes cruciatus, quos ob abortionem paulò antea pertulit, exercere velle, vel posse, vel si exerceat, posse concipere tum ob dolores, tum ob ingentem quam patitur; menstrui fluxus copiam, quæ ipsam impedit conceptionem. Sic ergo palàm est ex Aristotelica enarratione, eodem coitu, ac tempore procreatos, non tamen eodem tempore & mense, siue ortum spectes, siue abortum, necessario nasci & excludi; quod & his exemplis docere Philosophum voluisse, verum esse, illi facile concedent, qui superfætationem omnino negant; inter quos Ioannem Valuerdem Anathomes libro tertio esse video; eos irridentem, qui post primum conceptum mulierem superfætare affirmant, denuoq; concipere; volens, quod mulier, si, vt experientia docet, vno mense vnum, alio alterum fœtum edit, id efficiat, non quia denuo concepit, sed quia materia, ex qua formantur fœtus, tanquam temperatione diuersa, non eodem tempore maturitatem nanciscatur. quam professò sententiam, quantum est diuersè in materiæ alia, & alia parte temperationis ratione, illud certè valde probabilem reddit; quod eodem concubitu geminos disparis sexus ex eadem materia, sed non tamen ex eadè illius parte gigni cernimus. quod magnus Medicinæ pater sic in extremo Opusculo de Pueri Natura eleganter explicuit. Quod autem (inquit) gemelli fœmella, & masculus generantur, hoc causa esse sentio. In muliere, & in viro, & in omni animali in singulis & debiliore, & fortior genitura inest; & non semel, ac simul genitura procedit, sed & bis, & tertius, ac ei aculatur; & non est possibile omnem esse fortem, tum quæ prius exiuit, tum quæ posterius. In vtrum autem finè crassiore, ac fortiore geni-

Cap. 14.

turam ingredi contigerit, illic masculus gignitur; in utrum verò rursus humidiorem; ac debiliorem; illic foemella generatur. Si verò in utrunq; fortis ingreditur, ambo masculi fiunt; si debilis, ambo foemellæ. Hæc diuinus Hippocrates; quibus illud, quod non semel ex Aristotele in hoc opere admonuimus, mirificè comprobatur; videlicet aliam seminis partem ab alia, ei aculationem posteriorem à priore interdum plurimum differre; ut nil sit mitum, si mas; ac foemina, si diuersæ etiam temporibus maturescentes fetus ex eodem concubitu generentur. Quamquam, quod ad superfætationem pertinet Hippocratis & Aristotelis testimonio comprobatur, item & sensuum fide; qui eam reijciunt; nulla sunt profecto ratione audiendi. qua in re grauius fortasse peccat, qui tam insignis mendacij D. Augustinum vel auctorem proferunt, vel certè assertorem; è quorum numero Gulielmum Budæum in Pandectas super l. ANTIQVI ac, referente Sylburgio in sua Aristotelis corum operum editione, Ioannem Baptistam Pium in Annotationibus esse comperio; qui non sunt veriti asserere, tantum hominem aperta in re esse hallucinatum. volunt enim, D. Augustinum libro quinto de Ciuitate Dei, dum in Astrologos inueheretur; ignorasse, geminos pluribus, quam vno concubitu fieri posse, & quod idem putant, constanter pernegasse superfætationem. Budæi autem hæc est censura; nam Plj locum videre nobis non licuit. His Aristotelis verbis apparet, geminos plerumq; vno concubitu concipi, nonnullos tamen pluribus; id quod D. Augustinus ignorasse videtur, qui libro quinto de Ciuitate Dei cap. 6. cōtra Chaldaeos loquens, qui se ex Genesi hominum fata prædicere posse profitentur, sic inquit. At enim plurimum vis horoscopi valet. hoc quam nihil sit, iam satis disserui. sed qualescunq; sit, in ortu valere dicunt. Nunquid & in conceptu vbi & vnum cōcubitum esse manifestum est? & tanta naturæ vis est, ut, cum conceperit foemina, deinde alterum concipere omnino non possit? vnde necesse est eadem esse in geminis momenta conceptus.

Verus sensus verborum D. Augustini explicatur.
 Cap. 26.

AT nos erga tantum virum pietate ducti, ut eum, postquam datur occasio,

in re tam iusta sine patrociniis non relinquamus, dicimus, præsentī in loco ex D. Augustini verbis, nullo pacto necessariò elici, geminos vno tantum cōcubitu cōcipi, ipsum existimasse; nihil minus quam ipsam superfætationem ab eo negari, nihil magis quam ipsam superfætationem cōprobari; deum dicimus, si ab ipso affirmetur, qui verè gemini sunt, vno tantum concubitu fieri, rectissimè id affirmari. Sic non rarò aliena iniuria locupletari amantes, ingenti errore irretiti miserè confidamur, omnino conuincuntibus oculis grauisimorum hominum dicta conuincunt. Sed priora duo primùm demonstramus. Vult D. Augustinus contra Genethliacos ostendere, eodem momento genitos disparem fortunam experiri; quod ut probet, geminorum exemplum in medio ponit; qui, tametsi simul procreati, instituto tamen & proposito vitæ valde sunt sæpè dispares. verum quoniam respondebant Aduersarij Nigidianæ rotæ exemplo, hos non eodem momento ex utero excludi; ideo sub diuersis horoscopis venire in lucem, & propterea vitæ instituto esse dispares: vir sãctissimus, ut hæc illis fugā eripiat, ortus tēpore relicto ad cōceptionis tēpus cōfugit, & vnicū in geminis esse potest. cum enim conceptio ipsa prima sit hominis generatio, ut Astrologi Philosophis consensientes tradunt; syderei q; afflatus vel ex eorum sententia tunc maximè imprimantur: qui eodem tēpore concipiuntur, quod euenire posse nemo sanæ mentis negare debet, & farentur Aduersarij; diuersos suæ conceptionis horoscopos habere non poterint, sed omnino eundem: quare, cum mox disparem vitæ cursum habeant, argumento sunt, hos sydereos afflatus esse nullos. Hoc igitur est, quod inquit D. Augustinus, nunquid & in conceptu, scilicet geminorum vbi, scilicet quando, vel in quibus & vnum concubitum esse manifestum est, quia nimirum id facile possit euenire; & subaudiendum, dicere poterint vim diuersi horoscopi valere, sicuti & in ortu dicunt? id enim dicere non possunt, quia sicuti vnus concubitus in his esse supponitur, ita & vnicum etiam conceptionis tēpus esse potest. quare, cum non contingat in conceptu, quod & in ortu; ut scilicet diuersis tēporibus cōceptio illorum fiat, sicuti & ortus; non poterunt diuersos horoscopos in conceptione habere. quoniam autem dicere Aduersarij potuissent, horum geminorum alterum non eodem tēpore, sed post

*In Not. sup
 l. Histor.
 Cap. 3.*

Cap. 6.

post, & sic superfœtatione esse conceptū; atq; ex consequenti pluribus quā vno coitu geminos productos; propterea, vt neq; hunc etiam locum, quod se se recipiāt, doctissimus vir illis relinquat; verba subiūgit, quibus eum negare voluit superfœtationem; & inquit. & naturæ tanta vis est
 Cap. 32. & c. quæ profectò, vt palām est, non eo cōsilio profert D. Augustinus, vt superfœtationem fieri vniuersaliter in mulieribus neger, sed quia sciebat ipsam fieri posse, vt in geminis illis, de quibus disputabat, mōstret locum non habere; quare & superfœtationem ipsam maximē his verbis videtur comprobare. cū enim mulieribus interdum post primum conceptum vterus aperitur; aperiatur autem, cū antea conuinceret, & dehiscat, vt pulchrè Pareus lib. 23. adnotauit, siue quia post conceptionē certis tēporum intervallis referari soleat, vt excrementis quibuscūq; materiis, quæ in ipso congeriuntur, exitus pateat; siue quia virile denuō semen excipere cupiat (quam postremā causā Laurentio doctissimo viro Oper. Anatom. libro secundo hac de re egregiè disputanti valde probari video, sicut & primam ab eo valde reprobam) tuncq; si cum viro iungantur mulieres, denuo concipere queant; quod tamen rarò contingit, & ferè ob illarum naturæ quandam imbecillitatem: D. Augustinus, vt mōstret id non semper fieri, neq; esse necessarium, sed vno concubitu geminos etiam generari, acutè subdit. & tanta naturæ vis & c. quorum verborum sententia est. quid Adversarij de conceptu dicent, in quo vnum concubitum esse supponimus, & tantam in muliere vim esse naturæ, vt, cū conceperit, deinde alterum concipere omnino non possit? quia scilicet, vt plerisq; euenit, se vterus illi à conceptu exactè comprimat? quod Galenus libro decimoquinto de Vsu Partium, & secundo de Symptomatum Causis confirmat, & tantoperè admiratur. in hoc enim conceptu, & geminos concipi, & eodem concubitu & tempore concipi, fateri eos oportebit.

Confirmantur superiora Aristotelis auctoritate. D. Augustinus defenditur item qui verè sine gemini existimandi.

Cap. 27.

I Taq; non semper, & mulierem omnem secundarium conceptum habere non posse inquit D. Augustinus, sed mulierem

eam negat habere, quæ & geminos vno concubitu concipiat, & tanta in ea sit vis naturæ, vt, cū conceperit, deinde alterum nequeat superconcipere; quod vteri conuientia illi contingit. ex quò & concludit, necesse esse in geminis, scilicet in quibus vnum concubitum esse manifestum est, & tanta vis & c. eadem esse momenta conceptus. Nam & hoc est, quod Aristoteles libro quarto de Animalium Ortu docet superfœtationis causas diuinè aperiens, quæ inter animalia magnitudine prædita sunt vt homo, si alter coitus proximè ab altero accessit, & superfœtare, scilicet denuo concipere mulierem posse, quia nondū vterus se compresserit (siquidem hoc ante illum monebat in Opusculo de Superfœtatione Hippocrates, eas mulieres superfœtare dicens, quarum stomachus, idest vterus, post primum conceptum non clauditur) & posse quod superfœtatum est enutrire; sed si iam aucto conceptu coitus adhibeatur, primum rarò quidem superfœtare; quoniam vterus iam sit compressus, & vt plurimum sic ad partum vsq; maneat (qua de re plura etiam libro tertio diximus) deinde si vel non fuerit compressus, vel rursus adaperiatur (quod rarò etiam euenit) superfœtare quidem, sed superfœtatum perficere non posse, conceptusq; propterea abigere similes illis vteri deperditionibus, quas cæstrosmos vocamus. cuius rei causam esse inquit, quòd, quemadmodum quæ vnipara tantum sup, nunquā superfœtant, quia materia statim illis destituta ad nouum fœtum efformandum, vt potè quæ in iam conceptum in eis fœtum omnis ob eius magnitudinem illis absumat; sic & in muliere euenit, cū insigni post primum conceptum temporis intervallo rursus concipit: omnis enim materia in prioris conceptus, qui iam grandior est factus, formationem nutritionemq; consumitur; proindeq; vel nulla, vel longè minor copia, quā opus sit, ad secundarium conceptum efformandum, aurtiendumq; relinquatur. siquidem hoc est, quod inquit Aristoteles subobscuris verbis illis. Vt enim in vniparo genere orne excrementum absumitur in id, quod præcesserit, ob corporis magnitudinem; sic in ijs fieri solet. sed in illis statim, in his cū iam fœtus accreuerit: tunc enim similem vniparis conditionem recipiunt. At enim ita acceptis D. Augustini verbis, neq; superfœtationem ab eo tolli; neq; affirmari, geminos omnes vno tantum concu-

Cap. 31

cubitu concipi; non pluribus, satis arbitror cuique esse manifestum. Superest nunc nobis demonstrandum; etiam si dixisset; geminos cunctos vno tantum concubitu concipi (quod ipsum voluisse mihi persuasum est, cum id maxime verba videantur indicare) Aristotelis dictis nihilominus mirandum in modum consentanea asseruisse, quae in re pertractanda eo longiores erimus, ac diligentiores, quo huiusmodi error, postquam datur occasio, literatorum animis, in quibus iamdiu insedit, eripiendus est, arbitrantium; non vno tantum concubitu, sed pluribus geminos posse generari. Enimvero si Aristotelis verba tum libro septimo Historiarum, tum quarto de Animalium Ortu ponderemus, videbimus perpetuo ipsum, quos geminos appellavit, vno concubitu genitos non pluribus supposuisse; ut mirum omnino sit, eruditissimum Budzum contrarium ex eo colligi, affirmare, id est geminos non solum vno concubitu generari, sed etiam pluribus.

Quae de gemellis dicta sunt Aristotelis probantur auctoritate, Plinius ac Solinus redarguntur. D. Augustinus rursus defenditur. Item Hippocratis de Gemellis asseritur sententia.
Cap. 28.

Cap. 4.

Huius veritatis testis locupletissimus est (ne longius abeamus) quod Historiarum septimo de Hercule & Iphiclo scriptum legimus; quos tanquam non vno concubitu conceptos, non simpliciter & absolute geminos esse natos dixit Aristoteles, sed *ἑκαστος διδύμων γένος*, id est, ut rectissime Gaza interpretatus est, quasi geminos; ex quo & a primo conceptu altero concubitu conceptum, quem perfici, & ad partum perferri scribit simul cum primo, nasci quasi geminos item dicit, non absolute geminos; videlicet quod non vno eodemque concubitu fuerant procreati. Item mox adultera duos illos pueros alterum marito similem alterum adultero ab ea editum, non vocat geminos ob eandem causam; ut Plinius audiendus non sit, qui hos gemino partu natos scribere videtur praeter fidem graeci exemplaris: sed mox geminos dicit in alterius mulieris partu duos fetus illos; post quorum conceptum tertius superfetatione conceptus fuit; quem scribit mulierem quinto mense elisisse; ni-

mirum quia priores vno concubitu fuerint generati; & quod maxime notandum est, tertium ad priorum differentiam appellat superfetatum; quia scilicet secundario concubitu fuit procreatus; duos priores, quia vno initu, vocat geminos; cum alioqui tergemini ab eo dicendi fuissent, si diversus concubitus, geminos, & tergeminos posset constituit. Postremo libro quarto de Animalium Ortu de animalibus, quae vnipara tantum sunt, verba faciens, scriptum reliquit, si aliquando (quod rarissime evenit, ac praeter naturam) plus emittant seminis quam ad unum producendum sit satis, geminos nasci; quibus pariter eodem concubitu concipi hos partus demonstravit; idem etiam paulo post docens, cum de superuacuis partibus disputationem aggrediretur, his verbis. Partium autem superuacuearum praeter naturam eadem causa est, quae geminorum generationis, iam enim in ipso conceptu causa accedit, videlicet si plus materiae consistit, quam pro ipsius natura partis sit. quae sane ratione pulchre simul, & perspicue significavit, sicuti superuacua pars ex eadem materia gignitur vno concubitu congesta, quae tamen amplior sit, quam pro ipsius partis ortu requiratur; sic & geminos ex vnus concubitus materia generari, quia scilicet plus ipsius consistit, quam pro vnus fetus generatione sit satis: ut omnino vnicum concubitu ad geminorum constituendam rationem duxerit necessarium. Nec aliud libro decimo Historiarum habemus, licet alicui aliter ob loci difficultatem videri posset; qui liber si Aristotelis est, *ὑπομνημα* esse censeo sine ulla dubitatione, id est commentarium, ac recordationem, & ut vulgo dicimus, memoriale; quos quidem libros Veteres solitos fuisse conscribere memoriae gratia, cum Antiquorum scripta perlegerent, Ammonius in Praefatione ad Aristotelis Praedicamenta auctor est; ut si quando illis scribendum esset, priorum librorum materiam haberent veluti paratam. sic autem ibi scriptum legimus. *ἂν ἡ τῶν διδύμων γενέσις, ὅταν ἀπὸ μιᾶς γέννηται*. quod quidem non sonat, geminorum generatio; quando ab vno coitu facta fuerit, quasi ex pluribus gemellos procreari posse velit; sed, ut etiam eruditissimus Scaliger interpretatus est, sententia est, quod non ex semine vniuerso coherat passio; argumento esse tum animalia aliquot, quae vnico initu multa concipiunt, tum gemellorum generationem, quae vnico coitu

Cap. 4.

Cap. 2.

Cap. 4.

efficitur. ex quò & sic verba, mea sententia conuertenda sunt. Et gemellorum generatio; cum & ipsa ab vno coitu fiat. & in eundem sensum doctissimus Scaliger illa interpretatus est hoc pacto. tùm autem ex gemellorum generatione, quæ coitu vno fit. quod etiam paulò infra idem Auctor affirmat, inquit, multiplicem fœtum vnicò tantùm concipi initu tùm ex suo genere liquere, tùm ex ijs, quæ gemellos aliquando pariunt. itaq; re&isimè videbitur D. Augustinus asseruisse, qui verè gemini sunt, vnicò tantùm concubitu generari; si propriè enim loquamur, ad geminorum partum constituendum duo hæc necessariò concurrunt; quòd scilicet ex eodem parente, quòd vno eodemq; concubitu producantur, vt iusta de causa neq; Herculem & Iphicium, neq; adulteræ partus Aristoteles geminos appellauerit; quia neq; eundem parentem habuerunt, neq; vno concubitu fuerunt concepti; vt non parum Plinius errasse videatur, adulteræ partus illos geminos appellans; non solum nõ vno concubitu conceptos, sed neq; etiam ex vno eodemq; parente. quem errorem secutus Solinus, Procónesi ancillæ partus, quos ipsa ex duplici genuit adulterio, ex diuersoq; concubitu, geminos appellauit.

Et de Procónesi ancilla (inquit) quæ è duplici adulterio geminos edidit vtrunq; patri suo similem, atq; hanc sententiam iam pridem Hippocratem fuisse secutum, quæ paulò supra ex eo verba de gemellis masculo, & femina adduximus ex Opusculo de Natura Pueri, faciunt testatissimum; quibus perspicuè admonet, ex eodem concubitu eos generari. Sed quid in re clarissima immoramur. audiant isti diuinu Senem, sic apertè vociferantem eodem Opusculo. Gemelli autem fiunt ab vno coitu & c. audiant rursus eundem non multò post id ipsum sic probantem. Quòd verò ab vno coitu gemelli gignantur, hoc testimonio constat. Est canis, & sus, & alia animalia, quæ ab vno coitu pariunt & duo, & plura; & vnumquodq; animal in vtero in sinu, ac pellicula existit; atq; hæc ipsi fieri videmus; & hæc omnia eadem die vt plurimum pariunt; sic autem & mulieri ab vno coitu gemelli facti, vterq; in sinu, & pellicula est, & eadem die vtrunq; parit, & alter prius foras procedit, & pellicula ipsius, siue secunda. quo ex loco hoc alterum elicimus, non semper ex Hippocratis sententia in eadem secunda geminos inuolui; cum ipse perspicuè asserat, cum ge-

melli concipiuntur, vnumquemq; in suo sinu concipi, & propria secunda circumdari; ex quò & alterum prius cum sua secunda foras procedere inquit, quod & etiam de gemellis masculo, & femina asseruit; cum alioqui in eadem cella, in eodem sinu, in eodemq; vteri loco & secunda gemellos fieri posse ipse quoq; cognouerit; veluti qui existimauit, varios ac multiplices sinus, cellasq; vteri muliebris, si modò vllas esse in muliere censuit, non quidem causam esse ortus gemellorum, sed tantum concausam. Nam & hoc est, quod in Opusculo de Superfœtatione inquit, mulierem gemellos in eadem secunda habere; neq; enim id protulit, quasi semper ita fieri crederet, quia sibi ipsi esset contrarius, sed aliquando; cum vt plurimum secus euenire in Opusculo de Natura Pueri docuerit. Quare neq; ab Hippocrate Aristoteles diuersus est, multa generari pro numero accerabulorum opinari, nihil esse rationis dicens, tametsi docti huius ætatis viri aliter sentiant; quandoquidem Philosophus libro quarto de Animalium Ortu, vbi sententiam hanc videtur improbare, nil aliud verè vult ostendere, nisi quòd hæc sinuū multiplicitas nõ est propria, nec primaria causa, vt pleriq; Veterum existimabant, partus multiplicis; sed vera causa est, vt pulchrè ipse docuit, & acutissimè, agentis patientisq; natura præscripta, & definita: qua de re libro tertio disputauimus. quare & in eodè vteri loco geminos non semel cõspicere inquit; q; & in Opusculo de Superfœtatione fatetur etiã Hippocrates, & ego sensu fide expertus sũ; cum viderim ter geminos à mea vxore per abortum eiectos in eadem cunctos & vnica secunda contineri.

Hippocratis de numero sinuum vteri muliebris adducitur ex Corrao opinio. Superiora Fernelij auctoritate cõprobantur.

Cap. 29.

Am verò dixi paulò supra, si modò hos sinus in mulieris vtero Hippocrates agnouit; quoniam quòd nullos habeat vterus muliebris, nullosq; in eo posuerit, tametsi ita scribens libello de Pueri Natura. Porro gemini vno congressu hunc in modum procreantur. Vteri sinus multos variosq; alios quidem magis intimos, alios pudendo viciniore habent. contrà alii videri possit; Corraus grauius auctor in Annotationibus super eodem libello pulchrè, & doctè his verbis aperuit.

Ho-

Cap. 4.

Ann. 66.

Homines quidam ineptissimi, atq; Anato-
 mes prorsus imperiti, plerisq; persuaserunt,
 in utero muliebri quamplurimos esse si-
 nus, & cavitates, quæ illi alio nomine re-
 cepracula appellant. Statuunt enim septē,
 ex quibus tres in parte dextra vteri, tres in
 sinistra, & septimam in earum medio ex-
 quisitē sitam, dicatam quidem illam Her-
 maphroditis, sicuti lateris dextri tres ma-
 sculis, alias autem foeminis. Quod sanē
 mendacissimum commēcum tam inualuit,
 viresq; mentes hominum simplices perua-
 dendo, acquisiuit, ut nonnulli postea quā-
 q; cavitatem alias decem continere pari
 impudentia asseruerint, nullam rationem,
 nullum celebrem auctorem, non deniq; sē-
 sum ipsum sequuti. Nam quod ad sensum
 spectat, gemini modò sinus in corporum
 dissectionibus visi semper sunt, quorum
 unus dexter, alter sinister est, & uterq; eti-
 am non ad nodum altus. Siquidem ambos
 tenuis & parumper in vteri fundo protu-
 berans futura & facit & separat ab ea non
 dissimilis, quæ virorum scrotum media in-
 terstinguit. Nec verò se ullis defendere
 possunt auctoribus; nam & Aristoteles,
 & Galenus, & reliqui omnes probatissimi
 Medici, diligentes corporis humani spe-
 ctatores, duos tantum in utero muliebri si-
 nus posuere. Sed & ratio mirum in modū
 consentit. Quod enim dux duntaxat mā-
 mæ mulieri data sint à natura, apertissimē
 testatur, duos tantum in utero ipsius sinus
 haberi; quum & in reliquis animantibus,
 singulis mamillis singuli etiam in utero si-
 nus, & loculamenta respondeant. Sed for-
 tē locus iste Hippocratis malè intellectus
 eos in errorem perpulit. Nam quia Hip-
 pocrates vno coitu geminos nasci proba-
 turus, dixit vteros sinus multos variosq;
 habere, alios quidem penitiores, alios ve-
 rò magis vicinos pudendo: id de utero mu-
 liebri scriptum esse fortassis existimarunt,
 non cæterorum animantium, quæ plura
 quàm homo pariunt. Verū multò aliter
 intelligendum est. Siquidem ex illis de
 homine ratiocinatur hanc in modum. Vi-
 demus animalium quædam vulvas, sicut vte-
 ros continere multos, totidemq; formandi
 loculamenta; quibus, quoniam impleri per-
 cupiunt, accidit, ut tot etiam pariant, quot
 femine genitali repleta loculamenta habue-
 rint. Itaq; quum in muliebri utero duo
 sint eiusmodi sinus: si in eos genitura se-
 mel inserta sit, atq; diuisa, geminos quoq;
 parit. Et hanc quidem fuisse Hippocratis
 mentem facile est conijcere, quod ipse ge-

minorum tantum faciat mentionem, non
 eos modò, sed etiam tergeminos, & septē
 geminos concipi, & edi posse procubio
 dicturus, si tam varios multisq; sinus
 in utero muliebri esse existimasset. Hæc
 Goræus; cuius tam putamus veram opi-
 nionem, quod nulli sint in utero muliebri
 sinus, aliorum etiam doctissimorum huius
 ætatis hominum, ut infra videbimus, auc-
 toritate comprobata; quàm quod adiun-
 git falsum, Hippocratem geminorum tan-
 tum facere mentionem, quia duos putave-
 rit solū esse in mulieris utero sinus, ter-
 geminos & septem geminos concipi dictu-
 rum, si tot numero mulieris vterum exi-
 stimasset habere: eò quod in eodem sinu &
 secūda geminos gigni posse ipse cognoue-
 rit, ut superiora docuerunt, & post illum
 Aristoteles; & plures etiam posse mulierem
 concipere, tergeminos scilicet, & ad sum-
 mam quinque geminos, tamen nullo ha-
 beat sinus, credendum sit eum non latuisse,
 sicuti non latuit Aristotelem; qui, ut tertio
 libro vidimus, præsentiq; probamus dispu-
 tatione, quinque geminos multipari partus
 terminum pulcherrimè posuit; ut mirè
 Goræus hallucinetur, cum scribit, septem
 geminos Hippocratem fuisse concessurum,
 si septem habere sinus existimasset vterum
 muliebrem. Sed ad propositum redeat o-
 ratio; dicebamus enim vno concubitu ge-
 minos procreari: itaq; insignis, explora-
 tusq; error, quod ex pluribus quàm ex v-
 no concubitu gemelli oriuntur; qui & nō
 nullorum fuit etiam Recentiorum asseren-
 tium contra Hippocratis, Aristotelisq; pla-
 cita gemellos non solū vno coitu, sed
 pluribus concipi. quamobrem Fernelius
 summa laude dignus, qui libro septimo de
 Naturali Parte Medicinæ ex purissimis
 Hippocratis, Aristotelisq; fontibus hanc
 hauriens veritatem, sic grauiter & doctè eā
 nobis aperuit. Ergo locorum (inquit) in
 quos seorsum semen inciderit, distinctio,
 foetuum numerum designat; quos (tamen
 complures erunt) unus, idemq; concubi-
 tus instituit. Si enim ex diuerso congres-
 su semen utero concipitur, quod mulieri
 perquàm raro, canibus autem, & alijs ple-
 risq; animantibus frequenter accidit, ge-
 melli non fiunt, sed ea fit, quæ superfœtatio
 dici solet. Non enim vno tempore, sed lō-
 go plerūq; dierum interiecto numero edū-
 tur ij foetus; estq; ut concipiendi, sic & pa-
 riendi tempus varium. Quod etiam inter
 recentiores sentit doctissimus vir Andreas
 Laurentius Oper. Anatom. libro secūdo; & Quæst. 31.

Cap. 12.

Am-

Cap. 37.

Ambrosius Pareus de Hominis Generatione libro vigesimo tertio asserere visus est, ab hac ipsa tamen aberrans veritate, dum credit, gemellos non solum ex vno, eodemque concubitu concipi, sed etiam in eadem secunda perpetuò inuolui. scripsit enim.

» Si duos, pluresue fœtus vtero gesserit mulier, eosque suis singulos secundis inuolutos, & disclusos, ea fit, quæ superfœtatio dici solet. At qui iisdem secundis inuolutur, vno, eodemque concubitu ex multo, & copioso semine concepti creduntur, nullo nec concipiendi, nec pariendi dierum interiecto numero. & paulò post. Ergo plurium fœtuum secundis discretorum, id est minimè gemellorum generatio est eiusmodi & c. quem errorem videtur Fernelius memorato loco ex parte secutus, volens solum qui gemelli vnus sunt sexus, iisdem secundis inuolui, & simplici duntaxat membrana seungi, suum quemque tamen umbilicem, propriasque tum venas, tum arterias obtrineret; qui verò diuersi sunt sexus, diuersas quoque secundas accipere, easque directas: cum tamen, ut superius Hippocratis, Aristotelisque auctoritate ostendimus, vnus tantum concubitus gemellos constituat; quod verò vel in eadem secunda collocentur, vel eodem tempore in lucem velfiant, ut isti volunt, nulla sit necessitas. ex quò & Hippocrates in calce Opusculi de Natura Pueri, cum paulò supra admonuisset, pro finium numero fœtus plures gigni, & singulos sua, propriasque secunda contineri; perspicuè asseruit, si vterque sinus fortè genituram suscipiat, masculos gemellos euadere: ut iam horum singulos (tametsi vnus sexus existant) in suo sinu censuerit, in suaque secunda inuolui.

Tollitur ex Hippocratis dictis quadam contrarietas. locus quidam ex Opusculo de Superfœtatione obscurus declaratur. D. Augustini sententiæ demonstratur veritas. Pulcherrimus D. Pauli locus explicatur.

Cap. 30.

NEc quidquam aduersatur, quòd idem Auctor in Opusculo de Superfœtatione videtur innuere, in gemellis, ut concipiendi, sic & pariendi tempus esse idem; scribit enim sic, ut interpretantur. Quæ gemellos gestat eadem die parit, velut concepit. Nam primum his, qui ita dicunt, græci exemplaris fidem oppono; in quo

Hippocratica sententia legitur cum negatione. sic enim tum Venerijs, tum Basileæ omnes, quos viderim, impressi codices habent. ἡ τὰ διδυμα κούρου, ἐν τῇ τῇ αὐτῇ, ὅτε παρσώληται. quod est. Quæ gemellos gestat, non eadem die parit, veluti concepit. quod quidem & voluisse Aristotelem supra diximus, & ratio ipsa monet; cum videatur valdè consentaneum, sicuti vna tum genituræ, tum menstruorum pars ab altera temperamento differt, ut Hippocrates & Aristoteles voluerunt (ex quò & Hippocratis & fœmella gemelli oriuntur) sic & maturitatis termino differre; ut fortasse, si ea firma maneant, quæ de conceptione libro præcedenti disputauimus, neque etiam vlla sit necessitas, ut eodem momento gemelli concipiantur, tametsi ex eodem concubitu materia illis paratur; quoniam alia menstruorum portio citius ab agente, formatriceque virtute cogi possit alia, & constitui tanquam magis disposita. Quòd si omnium Interpretum cōsensus, qui in hoc loco conuertendo negationem delent, nos terreat, atque ad græcum sequendum contextum reddat tardiores; dicere nihilominus possumus, cum sequatur Hippocrates. Habeat autem utrosque pueros in vna secunda. sententiam esse, non quidem gemellos omnes eodem tempore edi, eodemque concipi, sed eos tantum, quos habet mulier in eadem secunda; ut de industria, quasi se ipsum explicaret, postrema hæc verba addiderit. quàm sanè interpretationem illud valdè probabilem reddit, quòd vel monente Hippocrate, ut supra vidimus, non omnes gemelli in vna, eademque secunda inuoluantur. Enimuero, quòd non sit necessarium, quot quot eodem concubitu gignuntur fœtus, eodem tempore maturefcere, & excludi, cognouisse diuinum Senem; quod in Opusculo de Natura Pueri scriptum legimus, canem, & suem, & alia animalia, quæ vno coitu plures concipiuntur fœtus, eodem die omnes ut plurimum parere, probat euidenter; neque enim dixisset vir sapientissimus ut plurimum eodem die hos fœtus excludi, nisi & non eodem, sed diuersis interdum venire in lucem posse cognouisset. quod, ut suo loco vidimus, aperte libro quarto de Animalium Ortu admonuit Aristoteles. quod enim adiungit, eadem die gemellos edi, eò refert, ut non sic semper fieri velit, sed ut ostendat, vno concubitu fuisse conceptos; sicuti & ob eandem causam eadem die suos fœtus plerumque canem, ac suem, similiaque anima-

M m m m m

lia

Cap. 3.

lia excludere dicebat, qui enim eadem die in lucem veniant, eodem tempore, eodemq; concubitu esse genitos, valde rationi est consentaneum. Hæc igitur omnia beatissimus vir simulq; doctissimus (vt ad nostra redeamus) acurè contuens, ideirco dixit loco memorato, geminos parentes diuersos habere non posse, ideirco addidit, manifestum esse, in conceptu geminorum vnu esse concubitu n; insuperq; adiecit, tantã esse vim naturæ, vt, cum conceperit foemina, deinde alterum concipere omnino non possit. neq; enim gemini essent, nisi vnus esset pater, vnusq; concubitus; item nisi tanta esset naturæ vis, vt, cum, foemina conceperit, deinde alterum nequeat concipere; siquidem hæc verba D. Augustinus nõ de omnibus mulieribus generaliter, sed de concipientibus geminos profert, & superfætationem respicit, dicere volens in foemina, quæ geminos est conceptura, tantam vim esse naturæ oportere, vt, cum conceperit, vterum rursus non aperiat, ideoq; alterum concipere non possit. cæteroqui non gemini procreati, sed superfætatione generati, qui nascerentur ex ea partus dici deberent. quare & maximè comprobatur ipsam superfætationem; & si alter post alterum secundario concubitu concipiatur, geminorum non esse partum perspicuè docet; vt meritò tanquam maximè probabile concludat, necesse esse eadem esse in geminis momenta conceptus. At enim uero hæc intellecta apud D. Augustinum veritate, videlicet geminos verè illos dicendos esse, qui ex vno concubitu generantur; iam facile patet qua de causa Paulus Apostolus Esau, & Iacob, qui gemini in sacra Genesi vocantur, sed non tamen dicuntur ex vno eodemq; concubitu procreati; ex vno nihilominus concubitu genitos esse dixerit in Epistola ad Romanos. Geneseos verba hæc sunt. Deprecatusq; est Isaac Dominum pro vxore sua, eò quod esset sterilis. qui exaudiuit eum, & dedit conceptum Rebecca. & mox. Iam tempus pariedu aduenerat, & ecce gemini in vtero eius reperti sunt. quo loco Septuaginta. *ἔτι τῶν ἡμετέριον ἐν τῇ κοιλίᾳ αὐτῆς. i. Et illi gemini in vtero erant. At verò Apostolus locum hunc explicans sic loquitur loco memorato.*

Cap. 9.
Sed & Rebecca ex vno concubitu habes Isaac Patris nostri. vbi græcè exéplar. *Ἀλλὰ ἡ Ρεβέκκα ἔστιν ἐκ τῆς κοιλίας ἑαυτῆς τοῦ πατρὸς ἡμῶν.* dixeris, & Rebecca ex vno Isaac Patris nostri concubitu semen conceptuq; in ventre habens. semen enim hic ex He-

bræorum id orisimo *ἑαυτῆς* propriè significare nonnullis placet. Arias interpretatur concubitu habens. At quis docuit Apostolum, Esau & Iacob vno concubitu Isaac, ex vno eodemq; illius semine esse generatos? sanè res ipsa docuit. neq; n. latebat diuinum virum, geminos illos esse, qui vno concubitu oriuntur. quare cum vidisset, Mosem geminos illos appellasse, pulchrè scripsit, vno concubitu fuisse procreatos; pro vno eodemq; accipiens & geminos nasci, & ex vno concubitu gigni.

Quæ de gemellis sunt allata aliorum Auctorum testimonijs comprobantur. Quæ fuerit Budæ errandi causa, explicatur. Cap. 31.

Porro hæc de geminorum ortu sententiam (& de tergeminis, & quatuor geminis eadem est ratio) referente Plutarcho libro quinto de Placitis Philosophorum Empedocles, Asclepiades, Erasistratus, demum Stoici quoq; habuerunt; miro omnes consensu geminos vno eodemq; initu, ex eodemq; semine nasci arbitantes. Nam Empedocles eos gigni memoriæ prodidit cum semen abundat, & diuiditur in matrice. Asclepiades ob seminum differentiam, quod ferè in idem redit; quia scilicet secundissima sint, perinde ac hordei spicæ existunt duobus, vel tribus granorum ordinibus. Erasistratus, cum matrix maximè expurgata audissimè concipere appetit; tunc enim *ἐπιούλη* efficere; idest superconceptionem, dixeris non vnus tantum foetus conceptionem, & geminos gignere. quam vocem Xilander Budzum imitans omnino perperam superfætationem transtulit, ab Hippocrate & Aristotele græcisq; Auctoribus *ἐπιούλη* dictam, non *ἐπιούλη*. Demum Stoici, cum in diuersa matricis loca diuersæ seminis partes inciderint. quæ omnes opiniones vno concubitu, ac vno semine, vt videmus, geminos nasci supponunt; vt rectissimè D. Thomas in Opusculo de Fato scripserit de geminis agens; ex vno eodemq; semine diuiso eos generari. Sed vt ad Budzum redeamus, videre videor quid illum in hanc traxit sententiam; Aristotelis enim historiæ adducens de ea muliere, quæ geminos ferens tertium superfætavit, sic eâ affert. Iam & cum geminos quædam ferret, primum vitalem peperit; secundum quinto mense elisit, qui statim mortuus est. At Theodorus cum græco exemplari penitus consentiens ita habet; a quo tamen sua Budzum mutatu

Cap. 10.

la-

» satis constat. Jam & cum geminos quidā
 » ferret, tertium superfœtauit; & cum tem-
 » pus pariendi iustum iam esset, primos vi-
 » tales peperit; secundum quinto mense eli-
 » fit, qui statim mortuus est. Hæc ille; à qui-
 » bus toto, vt aiunt, cœlo differunt, quæ Bu-
 » dæus recenser; cum Aristoteles mulierem
 » hanc geminos tulisse, tertiumq; superfœ-
 » tasse dicat; Budæus de tertio nullam faciat
 » mentionem; Aristoteles, geminos illos eā
 » vitales edidisse, ac iusto tempore; tertium
 » superfœtatum (quia scilicet, vt supra nota-
 » uimus, tanquam superfœtatus, & non ge-
 » nitus eodem coitu, ter geminos constitui-
 » re non valebat) quinto mense elisse, qui
 » mortuus est; Budæus, alterum ex geminis
 » (insigni errore superfœtatum pro gemi-
 » norum altero accipiens) quinto mense eli-
 » sisse, qui interijt; quod penitus est con-
 » trarium. ex quò, vt arbitror, in eam ve-
 » nit postea opinionem, vt crederet, hos
 » partus, quos ab Aristotele recedens gemi-
 » nos appellauit, & quorum adeò dispa-
 » res fuerunt exitus, & quos non vno concubi-
 » tu, sed pluribus fuisse conceptos idem tra-
 » dit Aristoteles; & verè geminos esse, & pos-
 » se geminos ex diuerso etiam initu procrea-
 » ri; idq; Augustino obiecit: vt certè miran-
 » dum sit tam magnum virum in tantum er-
 » ratum incidisse; vt alia pro alijs, pro veris
 » falsa ex Aristotele nobis ostentauerit. Sed
 » video quid Budæum perpulit in errorem;
 » putauit enim, Philosophum, cum de partu-
 » bus illis ageret, quos tanquam non super-
 » fœtatos, ac primo genitos concubitu, ge-
 » minos idcirco esse dixit; de illis tantum
 » duobus egisse: nec cognouit de tertio su-
 » perfœtato in eius oratione haberi sermo-
 » nem; quem nec geminum, nec ter geminum
 » cū duobus prioribus cōstituere partū vllò
 » dixit modo Aristoteles. Sed iam pro D. Au-
 » gustino satis superq; pugnatū est; satis su-
 » perq; ostēsū, quæ ipse verba cōditionaliter
 » protulit; videlicet de geminis, in quibus
 » manifestum est vnum esse concubitum; eius
 » calumniatores absolutè ac simpliciter ac-
 » cepisse: quæ dixit particulariter vel de ge-
 » minis propriè acceptis, vel de geminis il-
 » lis, vniuersaliter ad omnes traxisse concep-
 » tus. nunc ad propositum redeamus.

*Locus quidam obscurus Pauli Iuriconsulti ex l.
 ANTIQVI explicatur. alter Vlpiani
 ex l. CVM QVIDAM longè ob-
 scurior proponitur expendendus.*

Cap. 32.

H Is igitur ita cognitis hoc alterū, quod

ad præsentem disputationem pertinet, nec
 videtur prætereundum, elucet: videlicet
 qua ratione Paulus Alexandrinæ mulieris
 partum enarrans dicere potuerit, ex quin-
 q; quos enixa est, liberis, quatuor eodem
 tempore peperisse, quintum post quadra-
 gesimum diem. Pleriq; enim putant, inter
 quos & Budæus, superfœtationis eum me-
 minisse; ex quò & Glossa ita habet. Qua-
 dragessimum. Hoc est argumentum contra
 quosdam Physicos, qui dicunt, quòd, ex
 quò mulier concepit, non potest iterum
 concipere, antequam pariat; nam hunc po-
 stea natum concepit, postquam alios con-
 ceperat. & pro hoc ff. de acquir. hæred. l.
 cum quidam s. suum hæredem. vers. quòd
 si vnum. At ego eorum memor, quæ ex
 Aristotele supra docui; videlicet si vno coi-
 tu seminis plus mittatur quàm ad vnū con-
 ciendum satis sit, quod emissum est di-
 uidi, diuisumq; plures efficere conceptus,
 quorum nonnulli tardius nascuntur; Iuris-
 consultum de superfœtatione memoratis
 verbis agere, ex illisq; argumentum pro
 superfœtatione vllū hauriri, necessariū nō
 existimo; cū quintus ille puer vel nō eodē
 tēpore cōcipi, vel tametsi cōceptus, facile
 potuerit nihilominus cundari, ac per dies
 40. serius nasci, aliquanto tardius suam
 recipiens maturitatem. ex quò & Caius,
 ac Iulianus, qui eandem historiam retule-
 runt, mulierem Serapiam nomine fuisse di-
 centes, hos partus, tanquam scilicet vno
 coitu conceptos, vno vtero ac fœtu eni-
 xam esse ipsam dicunt. illud potius verè
 affirmassent, in altero illo loco, quem Glos-
 sa adducit, & superfœtationis necessariò à
 Iuriconsultis haberi mentionem, & super-
 fœtationem ipsam recipi, & comprobari.
 sunt enim Vlpiani verba septimo libro ad l. cū quidā
 Sabinum Pomponij sententiam ex Tertyl-
 liano libro quarto Quæstionum referentis, redem.
 quæ ita habent. Quod & sextum Pompo-
 nium opinatum Tertyllianus libro quarto
 Quæstionum refert. Putasse enim, sicut,
 cum vacuo vtero suus ex asse hæres est; ita
 & cum vnum gerit, nec per naturam huma-
 næ conditionis alium partum formare po-
 test (quod quidem post certum tempus e-
 ueniet) ex parte dimidia & ignorantem fo-
 re hæredem; non ex quarta, vt Iulianus
 putat. At hîc, vt reor, Pomponius e-
 xistimauit, cui & Vlpianus assentitur, cū
 vnus vtero geritur, alium partum conci-
 pi posse; quod quidem nil aliud est, quàm
 superfœtari; sed tamen post certum à pri-
 ma conceptione præteritū tempus per na-
 M m m m m a tu-

turam humanæ conditionis formari non posse: quod quidem quo modo habeat veritatem, nemo vnquam intelliget, nisi & simul intelligat, quæ ex Aristotele supra docuimus; vt iam palam sit prudentissimos viros Aristotelicis fundamentis nixos ita scripsisse. neq; eni n per certum à conceptione tempus diem quadragesimum intellexerunt, vt Glossa interpretatur; longèq; minus intellexerunt, post certum hoc conceptionis tempus iam certum esse in rerum natura, quod alium mulier concipere non potest, quia clausæ sunt cellulæ, vt eadem Glossa inquit.

Allatus Vlpiani locus enodatur. Item Pauli alia quædam verba enarrantur.

Cap. 33.

Hoc veritati esse consentaneum vel inde patet, quod neq; quadraginta fortasse dierum spatium tantum est, vt eo præterito conceptus primus sit adeo auctus, vt secundarij formationem, nutritionemq; possit impedire; ex quod & Aristoteles septimo Historiarum de huiusmodi tempore ita scribens, τὰ μὲν οὖν ὕστερον πολλὰ χρόνον συλ-
 ληθὲν, οὐδὲν λαμβάνει τέλος. idest, qui itaq;
 multo, vel vt Theodorus interpretatur, longo post tempore concepti sunt, nihilo perfici possunt; quibus, vt videmus, multum longumq; huiusmodi tempus appellat; longius fortasse esse interuallum oportere, quam dierum sit quadraginta spatium, nobis demonstrauit. vt quantum ex eius verbis coniectari valeo libro septimo Historiarum, dum illius mulieris narrat historiam, quæ, cum geminos ferret, tertiumq; superfætasset, tempore pariendi iusto adueniente, .i. vt ego autumo, gemellis nono, hos vitales peperit, superfætatum verò quinto mense elisit; quartus præteritus mensis à primo conceptu, longum huiusmodi sit tempus, in quo concepit denuò fœtus nihilo perfici possint, antea concepti omnino perficiantur; enimvero fœtus ille, qui perfici non potuit, ideoq; mense quinto eiectus fuit, videtur quarto mense à gemellorum conceptione fuisse superfætatus: vel si in alterius mulieris historia, quæ, cum priorem septimo mense peperisset, qui mortuus est, postea duos iusto mensem numero edidit, qui vixerunt, de superfætatione sermonem haberi dicere velimus; quod tamen nos, vt supra est visum, ægrè concedimus; secundum confectum à primo conceptu mensem, idest dies non

minus quam 60. huiusmodi esse longum & Philosopho tempus appellatum dicere debeamus; quo sanè præterito qui denuò concipiuntur fœtus perfici non queant. sed vnde digressi sumus, redeamus. Neq; rursus post huiusmodi præteritum tempus, quantumcunq; longum sit, certum esse in rerum natura potest, quod alium fœtum mulier concipere non queat; cum, vt supra ex Aristotele docuimus, dummodo vterus adaperiatur, mulier semper, tametsi prægnans sit, concipere denuò potest, neq; tandem dicit Iurisconsultus, post certum conceptionis tempus mulierem concipere non posse, quia vteri sinus, vel cellulæ clauduntur; quæ primùm, vt Vesalius libro quinto Anatomies, Pareus libro vigesimotertio de Hominis Generatione, vir eruditissimus Laurentius Oper. Anatom. libro secundo adnotarunt (nam de Goræo supra est dictum) in muliebri vtero nullæ sunt; deinde si sunt, & vbi sunt, non sunt causa multiplicis partus, vt ex Aristotelis sententia superius admonuimus, sed potius causa: verum quia, vt ex eodem explicauimus, tametsi mulier concipere possit, tamen post certum conceptionis tempus, videlicet multo illo ab Aristotele vocato tempore præterito, non potest iam conceptum secundariò fœtum ob allatas causas perficere, ad partumq; perferre; idcirco Pomponius, ac post illum Vlpianus in hanc veritatem animum intendentem, scripserunt ac re&issimè, mulierem post certum conceptionis tempus per naturam humanæ conditionis, non quidem alium partum non posse concipere, vt perperam Glossa interpretatur, quod omnino falsum esset, sed formare non posse: quod est, iam conceptum fœtum delineare, atq; articulare, demumq; perficere, atq; ad iustum vsq; pariendi tempus enutrire; quod ob expositas causas vero summè est consentaneum. nam & Hippocrati secundarius conceptus, ac superfætatio interdum caro est, ac rudis informisq; moles nondum vllam passā articulationem; ex quod & sic in Opusculo de Superfætatione scriptum legimus. Si superfætatio nondum partium discriminationem habeat, sed caro sit; non quidem intumescit & c. primus namq; conceptus in muliere, quantumuis auctus, & adeptus magnitudinem, nunquam superfætatione & conceptum secundarium potest impedire, sed tantum eius perfectionem, formationemq; absolutam: ex quod & Aristoteles hos secundos conceptus, si iam aucto fœtu fiant,

Cap. 6.

Cap. 16.

Cap. 32.

Cap. 4.

Cap. 4.

Cap. 3.

fiat, abigi quarto de Animalium Ortu memoria prodidit similes ijs, quos eñtrophos vocamus, vt supra diximus. Iam verò potuit hac altera de causa Paulus adnotare, mulierem hanc quatuor eodem tempore enixam esse, quintum post quadragesimum diem; videlicet vt significaret, quatuor illos, tametsi successiuè editos, quia l. ARETHUSA natura non permittit simul vno impetu duos infantes de vno vtero matris excedere; non plures, sed vnum partum efficere; alterum die post quadragesimo genitum, secundum partum constituere. quod Sententiarum quarto sic ipse
 „ clarè explicauit. Quæ semel vno partu
 „ tres filios edidit, ius liberorum non con-
 „ sequitur: non enim ter peperisse, sed semel
 „ partum fudisse videtur, nisi fortè per inter-
 „ ualla pariat. quo loco sic pulchrè Cuiaci-
 „ us in Interpretatione. Ter enixa videtur,
 „ quæ ter geminos peperit per intervalla l.
 „ ter enixa D. de verb. significat. non quæ
 „ vno partu, idest nullo interiecto interval-
 „ lo. Vno autem impetu constat duos, plu-
 „ resuè nasci non posse l. Arethusa D. de stat.
 „ Hom. Ac rectè quidem addit Cuiacius, per
 „ intervalla; docens, intelligendum esse, per
 „ intervalla ter enixam, quæ ter geminos pe-
 „ perit; nam nisi hoc adderetur, Paulus cū
 „ semetipso turpiter pugnaret; qui secundo
 „ libro ad l. Iuliam, & Papiam verba illa pro-
 „ mens. Ter enixa videtur etiam, quæ ter
 „ geminos peperit. contra quàm libro Sen-
 „ tentiarum quarto decreuerat, statueret eā,
 „ quæ semel vno partu tres peperit, tametsi
 „ non per intervalla, ter peperisse, non semel
 „ partum fudisse. quod tamen non video
 „ doctissimum Alciatum in legis illius ex-
 „ plicatione animaduertisse, cū scriberet,
 „ ostendere Iurisconsultum, ter enixam mu-
 „ lierem dici, etiam quæ vno partu tres edi-
 „ dit: quod quidem vel ipso Paulo interpre-
 „ te verum non est, nisi per intervalla intel-
 „ ligamus eam peperisse.

Concluditur ex superioribus, octomestres le-
 gitimos esse partus, ac naturales, &
 à lege receptos.

Cap. 34.

SEd de sexta labefactanda dubitatione ni-
 mium diù disputo. Itaq; cū expli-
 catum sit, quæ verè ac propriè sint, quæ ra-
 rò contingentia lex refellit; cū dictum
 sit, ex horum numero neq; quinquagenariæ
 partum esse, neq; quater geminos, quinof-
 q; vno vtero enixos; cū ostensum sit, quæ

secundum possibilibus accidentia eueniūt,
 iura non respuere; cū Iurisconsultorum
 verba satis superq; explicata sint; postre-
 mò cum sex allatæ dubitationes funditus
 sublata videantur: quæ omnia ad primum,
 ex duobus initio disputationis huius pro-
 positis, caput pertinebant; iam nunc lo-
 cus est, vt videamus, secundum caput ag-
 gredientes, an octauo geniti in eorum nu-
 mero sint collocandi, quæ tanquam rarò
 admodum contingentia lex refellit, quod
 vt breuiter expediamus; cū superioribus
 libris sufficienter monstratum sit, hos par-
 tus neq; verè monstrosos esse, neq; propriè
 præter naturam, sed secundum naturam
 esse appellandos; profectò cognitum, ex-
 ploratumq; nobis esse debet, ipsos octo-
 mestres neq; in his habendos, quæ rarò ad-
 modum lex euenire, perraròq; fieri, & por-
 tentosa esse inquit; neq; ex Iurisconsulto-
 rum decreto esse refellendos. Itaq; dica-
 mus (quæ sparsim fusèq; à nobis dicta sūt
 in vnus sententiæ seriem breuiter collig-
 entes) si Iustinianus maioris quinquage-
 naria partum recipit, quem mirabilem vo-
 cat, & rarò contingentem; cū tamen A-
 ristotele teste naturaliter hæc parere ne-
 queat, quoniam, vt perbellè Solinus ex-
 pressit, post annos quinquaginta sæcun-
 das omnium conquiescit: si Paulus ter-
 geminos ad hæreditatem vocat; si Vlpia-
 nus plures quàm tres nasci naturaliter pos-
 se concedit; demum si Caius, & Iulianus
 quinos etiam vno vtero editos iubent re-
 cipiendos tū Aristotelis auctoritate, tū
 ea de causa, quòd in Aegypto mulieres
 quinq; vno fœtu pariant; quod ferè porten-
 tosum appellant; prudentissimè rati, quod
 humanæ speciei in Aegypto naturaliter cō-
 uenit, & naturale illi esse, & vbiq; natura-
 liter congruere; quoniam, vt sæpè Aristot-
 elis verbis admoniti diximus, quod natu-
 ra est, immobile est, & vbiq; eandem vim
 habet, quemadmodum ignis, qui & hîc, &
 apud Persas vrit; & si non vrit, id per acci-
 dens euenit: dicamus, inquam, nullà cer-
 tè esse rationem, cur Iurisprofessores octo-
 mestres partus condemnent; quos mirabi-
 les nunquam lex vlla appellauit, nunquam
 rarò contingere, ac ferè portentosos esse
 dixit; & in quibus ædem causæ locum ha-
 bent, immò & longè probabiliore: cū,
 vt suis locis vidimus, longè minus sit na-
 turale homini quinquagenariam, & vltra
 parere; item tot numero fœtus præsertim
 disparis sexus vno vtero edere, quàm octa-
 uo mense maturum producere, & vitalem.
 vt iam

ut iam cum ipsis legibus aduersus octomestrium hostes exclamare cogamur, eosq; obnixè exorare (quod de quinquagenaria partu & ultra Iustinianus Imperator prudentissimè dixit) ut amabo omne ius, quod ex quacumq; lege liberis præstitum est, hoc merù atq; immutatum octomestribus seruent; & summam non abstiniles alijs faciant, quos similes natura effecit. Sed ad Socinum redarguendum reuertamur.

Senioris Socini explicatio rejicitur.

Item Parisius confutatur.

Cap. 35.

Secundam Socinianæ explicationis partem dicebamus falsò continere, leges ea tantum recipere, quæ secundum communiter accidentia eueniunt; idq; ut arbitror, sufficienter ostendimus superiori disputatione. neq; Bartholi auctoritas illa, iam pridem ab ipso Socino allata, quam nonnulli ad Iunioris sententiam comprobendam afferunt, quæ in l. G A L I V S in casu illo, in quo natus potest cuilibet viro attribui, videretur Bartholus statuere in huiusmodi re dubia, quod frequentius euenit attendi oportere; rectè intellecta quidquam Socino prodest ad ostendendum, quæ raro eueniunt, à lege repudiari siquidem ipse, ut primo libro perspicuum est, in casu illo primum conceptionis signa inspicenda esse iubet; secundò iubet, consuetudinem mulieris attendendam esse, quanto scilicet tempore parere soleat (quod & maximè refert, & sententiæ nostræ mirificè fauet) tertio, si hoc locum non habeat, Medicos & Obstetrices consulendas admonet; postremo, si id fieri non possit, ad id quod frequentius accidit, esse recurrendum statuit: quod quidem infimo loco positum, ostendit primas legis etiam decreto naturæ mulieri dandas esse; ita ut quæ alicui est naturale, licet non ita frequens sit, ei, quod frequentius solet euenire, anteponamus, si id per accidens contingat. si enim indiuiduæ naturæ proprietates attendenda est, igitur & multò magis specifica; sed parere gestareq; octauo mense mulierem naturaliter tertio libro probatum fuit: atq; hoc est, quod libro primo dicebamus Bartholi sententiæ explicantes, disputationem illam ab hac nostrâ non esse alienam; nam præterquamquod de partu agit decimestri, elicimus ex ea, gestationis tempus diligenter in muliere esse considerandû, idq; maioris quàm reliqua, esse ponderis

existentiâ. Verùm sequi ex his, secundâ Socini conclusionem nihil contra octomestres concludere, satis cuiq; arbitror esse manifestum, in qua tamen explicanda parem subit mendacij notam, quod tribuit Aristoteli, duodecimo, ac decimotertio mense genitos ipsum admittere; cum de vndecimestri tantum sic locutus, vixq; concedat humanum partum vndecimum attingere posse, ut tertio libro demonstrauimus. De tertia explicationis Socini parte, quæ ad decimestrem partum spectat, inferius agemus suo loco; ubi quid decimestris nomine apud Iuriconsultos intelligendum sit, inuestigabimus; illud interea adnotantes, quàm falsum sit, humanum partum de Hippocratis sententia ultra duos dies decimi mensis gestari non posse, si ab apparitione menstruorum calculum subducamus, vel à feminis eiaculatione, satis ex libro septimo demonstrari. Quid verò ad Parisium respondendum, ita est in promptu, ut res disputatione non egeat. ostensum namq; est libro tertio, & quinto, octomestres naturaliter superuivere, ac regiones nostras illis, quatenus tales sunt, nihil aduersari; qua de re in Disputatione diximus diligenter, quibus omnibus palam est, octauo genitum locis nostris, non minus in eis viuere posse, quàm in Aegypto octomestrem ibi generatum. Quod autem Parisius addit, non solum octauo genitum, sed etiam si nonum attingat per duos dies, non esse vitalem, hoc, ut octauo libro vidimus, ab Hippocrate omnino dissentit; qui in libello de Septimestri Partu initio noni prodeuntes docuit non secus ac septimestres vitæ fieri compotes. Sed nec illud quoq; recipiendum est, quod inquit, parem esse rationem partus, qui ante septimum prodit, & in octauo, cum uterq; immaturo tempore oriri dicatur; enimvero satis supra monstratum est, non esse parem octauo mensis, & eorum, qui septimum antecedunt, rationem: cum hi, ut vidimus, verè immaturum partum habeant, octauus nequaquâ, quod satis libro tertio expositum fuit. Illud potius ab eo additum & animaduersione dignum censemus, & cum veritate consentire; partum non iusto, neq; legitimo tempore editum, puta ante septimum, tamen si viuum ad orbem deuolutum, robustum, & vocem emittentem, & cum spiritu, haberi pro non nato; quia naturaliter viuere nequeat; ob idq; diutius non sit vidurus: qui si viueret, ex iniustis nuptiis multò antea conceptus putaretur, ut superius admo-

monui. partum verò legitimo tempore in lucem venientem licet valde imbecillum, & ferè animam agentem, pro nato omnino recipi, neq; huiusmodi accidens considerari; quoniam lex illud attendat, quòd naturaliter vivere potuisset. Sed hæc tenus de Socino seniore, & Parisio.

Socini Junioris opinio expenditur. argumentum à multorum auctoritate ductum vel legum ipsarum decreto contra octomestres parum nullius esse roboris ostenditur. Prima Socini aduersus octomestres ratio exploditur. Obiter de vera circa octomestres Auerrois sententia.
Cap. 36.

Iunioris Socini sequitur opinio refellenda, ut quo ordine in medio Aduersariorum posuimus sententias, eodem illas è medio tollamus. Hanc tribus conclusionibus contineri diximus. quarum prima quantum consentiat cum veritate, satis ex superioribus elucet, tum etiam ex Disceptatione nostra. cum iam pridem probatum sit, mendacissimum esse, octomestrem parum, qui sua natura per se talis sit, non esse vitalem. quod verò ipse addit, aliquos ex Philosophis in hanc opinionem abiisse, maximam verò partem tenuisse contrariam; hoc tum veritati, tum ipsimet aduersatur: ac veritati quidem, quoniam, ut in Disceptatione vidimus, nec numero, nec pondere minores pro nostra parte decreuerunt. sibi verò met, quoniam ipse idem Socinus eodem Consilio non aliquos tantum, sed plerosq; scribit arbitratos esse, octauo genitos nasci vitales; atq; eius hæc est oratio.
" Et in tali casu procedit quod pleriq; senti-
" unt, octomestrem scilicet posse nasci vitu-
" rum. Hinc tres illæ rationes, quas pro fir-
" manda conclusione adducit, nullo negotio dissoluuntur. enimvero priori, quæ ab auctoritate sumitur, dupliciter occurrimus. primum dicimus, legem definire, sententiam illam sequendam esse, quæ plures, illustrioresq; patronos habeat, dummodo hi ratione fulciantur; si enim non habeant rationem, deferendos esse, nemo est qui dubitet. at verò nihil esse à ratione hac ipsa illorum opinione disiunctius, satis in superioribus ostensum. quòd enim non Auctorum conspiratio & numerus, sed ratio ipsa sequenda sit, præter ea, quæ ad id probandum in Disceptatione adduximus, iam ipsarum legum testimonio, Imperato-

risq; Iustiniani decreto in præsentia confirmare non pigebit. prudentissimus enim Imperator diuina quadam mètis agitatione præfagiens permultos fore, ut antiquioribus temporibus contigisse vidit, qui Veterum errorem ab orco reuocantes interpretatione legum, commentariorumq; applicatione, hinc communem, inde magis communem introducentes, per diuersas contrariasq; sententias totum penè ius conturbarent; & nulli licere commentarios in leges ipsas edere decreuit, & ex multitudine Auctorum quod melius, & æquius est non esse iudicandum. nam in Codice de Veteri Iure enucleando de primo ca-

Tit. 17.

pite ita scripsit. Nosram autem consuma-
" tionem, quæ à nobis Deo annuente com-
" ponetur, Digestorum, vel Pandectarum
" nomen habere sancimus; nullis Iurisperi-
" tis in posterum audentibus Commentarios
" illis applicare, & verborum suarum suprad-
" & Codicis compendium confundere,
" quemadmodum in antiquioribus tempori-
" bus factum est, cum per contrarias inter-
" pretantium sententias totum penè ius co-
" turbatum est. De secundo autem sic. Sed
" neq; ex multitudine Auctorum, quod me-
" lius est indicator; cum possit vnus forsà
" & deterioris sententia, & multos & maio-
" res aliqua in parte superare. quam profe-
" & Imperatoris sanctionem si Iurisperiti
" considerabunt, ac diligenter, ut speramus,
" expendent, quanti faciendas esse quas co-
" munes appellant opiniones, & Auctorum
" concursus, facile videbunt; ut facturi sint,
" nullo modo communem opinionem senten-
" tiæ nostræ posse officere; cum palam sit, qd
" Imperator Treboniano, ac Socijs facien-
" dum præcipit, id & posteris etiam præce-
" pisse obseruandum; qua in re illud etiam
" maxima dignum est animaduersione, si ex
" Iustiniani decreto vnus & deterioris sen-
" tentia & multos & maiores superare po-
" test, iam & longè facilius vnus & melio-
" ris sententiam, qualem omnium testimo-
" nio magnum Philosophiæ parentem Ari-
" stotelem esse scimus, multos, ac deterio-
" res posse superare. Sed estò communem
" hanc, quam nobis obijciunt, opinionem,
" aduersus quam sentire nefas esse pleriq;
" credunt, attendendam esse; quod tamen
" vel legum ipsarum decreto non esse faci-
" endum demonstrauimus: secundò nega-
" mus, etsi communis sit apud Iurisprofesso-
" res, communem esse apud Philosophos,
" quos tamen hac in re sequendos esse ipsi
" fatentur; negamus enim plures, at certè
" illu-

illustriores contra nos sentire; cum Aristoteles, qui in Philosophia princeps est, ac instar omnium esse debet, octomestribus vitam impartiat; idemque sentiant Polybus, Diocles, Varro, Plinius, ac alij permulti grauissimique viri auctoritatis, quorum testimonia in Compendio adduximus. quin etiam & idem ipse Hippocrates quantumlibet alijs reclamantibus ab hac veritate non dissentiat. Prætereo vel vltro Socinum in nostra serie collocare Auerroem, D. Thomam, & Aegidium; inter quos Aegidium sensisse, aliquando octauo genitos viuere posse, in Disceptatione fuit demonstratum. de D. autem Thoma paulò infra seorsim agemus. demum de ipso Auerro tertio libro dictum est, omnes ipsum octomestres, qui per se tales sint, superuiuere voluisse, non quidem rarissimos, vt Socinus scribit. Neque illud, quod de hac ipsa Auerrois sententia memorato libro à nobis definitum est, vel minimum infringit, quod doctè & acutè aliqui fortasse obijcere possent, ipsius auctoritas cum tota in positione consistat, vt scilicet reddat rationem si in Aegypto octomestres viuant, cur id accidat; negato autem in Aegypto octomestres viuere, rationem nullius momenti euadere: quinimmo paulò post, vbi assertiuè suam videtur proferre sententiam, non autem ex suppositione, talem proferre sententiam, qua videtur vitam octomestribus negasse, cum dicit. Quòd si eius complexio fuerit media inter ista duo; tunc talis partus in tali hora erit naturalis; & si ita res se habuerit, viuet, vt viuunt nati in nono, & in septimo. & ideo non nascuntur secundum naturam, nisi nati in septimo, & nono. quæ etiam ostendunt, nunquam Auerroem, saltem ex sua opinione, censuisse octomestres dari secundum naturam: nil, inquam, hoc obest; etenim respondemus, quòd Auerrois auctoritas ista tota in positione consistat, valde mirum esse, ac nouum, valde esse præter rationem, si quis affirmer; cum (vt interim taceamus, neminem posse negare, in Aegypto octomestres esse superstitēs, nisi etiam & Præceptoris simul velit negare auctoritatem) exploratum illud habere debeamus tanquam Solis luce clarius, Auerrois totam disputationem eò tendere, vt causam afferat, cur Aristoteles libro quarto de Ortus Animalium dixerit, octauo genitos viuere, sed minus tamè quàm septimo editos, ac decimo. quo loco cum Aristoteles nullam de Aegypto, seu de vlla altera regione faciat mentionem; sed partus per se,

ac simpliciter, & vniuersaliter, & in sua natura, non prout ad loca referuntur, consideret, eodemque sensu de octomestribus agat; ipseque etiam Auerroes nullum de regionibus verbum habeat; nò video qua ratione ipsius orationem ad Aegyptum trahere valeamus, ad ipsosque octomestres in Aegypto nascentes. Etsi enim paulò supra de mulieribus, quæ in Aegypto quatuor, aut quinque vno partu edunt, sermonem Auerroes habeat; id tamen nihil ad rem facere, aliudque omnino esse, satis patet: vt nullo modo inde coniecturam captare valeamus, in sequentibus de octomestribus in Aegypto genitis, cum de illis agit, ipsū intelligere. Verba autem Auerrois illa. Et ideo non nascuntur secundum naturam, nisi nati in nono, & in septimo. quæ sicut valde obscura & difficilia sunt, ita & concisa, & manca esse videntur; sic ego, præter eas, quas libro tertio attuli explanationes, ne tota Auerrois secum oratio pugnet, cæso etiam posse interpretari. cum enim dicat Aristotelis verbis admonitus, qui & septimo, & decimo, & intermedijs temporibus, proindeque octauo factum nasci vitale posuit; factum, qui mediam habuerit hanc complexionem, si octauo nascatur, naturalem esse partum, ac vitalem, non secus ac qui septimo, & nono veniunt in lucem; proindeque his verbis non possit, nisi falsò, & sibi ipsi contrarius, affirmare, non nasci secundum naturam nisi eos, qui mense septimo, & nono oriuntur; quoniam sic neque naturalis, neque vitalis partus octauo genitus, secus quàm paulò supra asseruerat, vquam nasci posset; dicendum est, sententiæ esse. & ideo non nascuntur secundum naturam, scilicet octomestres (siquidem de illis sermonem habere perspicuum est) nisi nati in septimo, & nono, videlicet similiter nascantur secundum naturam. ita enim supplendam esse ex superioribus orationem palam est. quo loco vox illa, nati, eo sensu accipienda est, ac si sonet, natura septimo & nono maturescences, ideoque tales, vt naturæ lege his mensibus nasci debeant. Hoc autem idem, adiungere Auerroem certum est, quia superiori disputatione, vt causam afferret, cur octauo geniti vt plurimum intereant; id propterea contingere dixit, quia natura nonomestris accelerans editum, vel natura septimestris retardans ob aliquod symptoma, octauo nascuntur; proindeque tanquam tempore non naturali editi, meritò pereunt. quare cum addidisset, octauo natura maturescences, &

sic

ne mediam naſcos complexionem, naturaliter oſtauo naſci, & viuere; meritò concludit, ideo non naſci hos partus ſecundū naturam, niſi & nati ſeptimo ac nono ſecundum naturam pariter naſcantur, ſuiſq; temporibus; tunc enim neq; accelerabunt editum, neq; retardabunt; propterea; nō naſcentur oſtauo præter naturam, ſed tantum ſeptimo, & nono ſecundum naturam; & ex conſequenti qui partus ipſo oſtauo menſe in lucem venerint, ſecundum naturam omnino naſcentur; vt potè natura tales exiſtentes, vt ſolo oſtauo menſe matureſcant.

Superiora plenius comprobantur. Secunda aduerſus oſtomieſtes Socini ratio conſutatur. obiter quæ apud Iuriſconſultos auctoritas maior, Hippocratis, an Ariſtotelis. Item Socini tertia rejicitur ratio.

Cap. 37.

Sed quid Auerroem aut alios colligam, cum habeam Ariſtotelem, qui fulcire putatur noſtram opinionē; cui plus quàm alijs credens oſtomieſtes partus non dubito vitales pronuntiare. cui tamen & reliquis Auctoribus dū Socinus Gellium opponit, quin etiam & antepōnit; an reprehēſione carere poſſit, aliorum ſit iudicium; cum neceſſe ſit, vt lanx in libra ponderibus impoſitis deprimitur, ſic Aulum Gellium clariſſimis illis viris cedere. quare & hac de cauſa Quintilianum Mandosium Socinum ſecutum non parum erraſſe crediderim in Comment. ſuper Reg. Cancellariæ, vbi Ariſtotelis adducens ſententiā, ſimulq; Auerrois, ac Diui Thomæ; viuereq; aliquando poſſe oſtauo genitos hos Auctores aſſeruiſſe dicens: poſtea veriorem Hippocratis opinionem negatiuam inquit eſſe; concludens apud primarios Philoſophos pro indubitata Auli Gellij teſtimonio eſſe receptam: quaſi Ariſtotele, Auerro, D. Thoma philoſophi primarij magis in vniuerſo ſenatu Philoſophorum reperiantur. Prætereo neq; etiam Gellium contra nos ſentire, quod cum iam pridem in Diſceptatione demonſtraſſem, mirificè poſtea lætatus ſum, Sfortiam Oddum inter huius ætatis Iuriſprofeſſores præſtantiſſimum in eundem ſenſum ipſius verba eſſe interpretatum; ſiquidem in Reſponſis de hoc Auctore ita ipſe locutus eſt. Item A. Gellius libro tertio cap. 16. Noſtium Articarum reſert, Cæcilium Poetam dicentē,

quod ſolet mulier parere ſeptimo, oſtauo, nono, & decimo menſe: & melius dixiſſe quàm illos, qui nunquam gigni menſe oſtauo dixerunt, & rarenter ſeptimo; & citat etiam Varronem atteſtante, partus editos quoq; fuiſſe menſe oſtauo, & vndecimo, vt per eum ibi. Hæc ille; at ſi Gellius Cæcilium laudat, quod ſcripſerit oſtauo hominem naſci viralem; ſi Cæcilij ſententiæ ſummi viri Varronis roborat auctoritate, certè fauet omnino oſtomieſtribus, non aduerſatur. Sed poſtquam apud Iuriſprofeſſores tantum poteſt auctoritas, vt etiam valeat ſine ratione; audiamus quid magnus idem vir in eorum familia Oddus de hoc Auctorum conſenſu ſcribat, & ſentiat. Circa primum, inquit, dico in primis quod hoc pace eorum, qui aliter deducunt, apud Naturales vel nō eſt communiter receptū, vel ſaltem in conſuſo eſt veritas apud eos. itaq; vel ipſis Iuriſprofeſſoribus concedentibus, qui diligentius veritatem inſpexerunt, argumentum à conſenſione Auctorum ſumptum omnino nutabit. Secunda ratio, quæ Hippocratis nititur auctoritate, quam, vt par eſt, maximi eſſe ponderis apud Iuriſprofeſſores Paulus facit Iurecōſultus; quantum valeat, qui viderit ſuperiora, facile conſitebitur. primū enim Hippocrates, noſtra ſententia, hanc non habuit opinionem, quod oſtauus liber pleniffimè docuit. deinde vide quid docti viri de ea dicendū ſenſerint; ſic enim Sfortia citato loco. Ex quibus patet, quod ſententia Hippocratis localis eſt, & non recepta ab alijs viris maximis præſertim extra Græciæ prouinciā. quiquid aliqui ex noſtris Iuriſconſultis inconfideratè atteſtentur de communi opinione Antiquorum Naturaliū, quæ profeſſo oratio prioris quoq; rationis vim penitus infringit. quanquam & priorem reſponſionem tantquam Hippocrati, ac veritati magis conſentaneam ſicut caput & famam ſuam Hippocratis ſeſtatoribus deſſendendam putem; cuius auctoritas tanta (ſi id etiam teſtaretur, quod volunt Auerſarij) planè nos monere deberet, niſi nos opponeremus nō minorem Ariſtotelis, qui, vt libro tertio probatum eſt, oſtauo menſe genitos naturaliter eſſe ſuperſtites, firmiſſimis rationibus docuit; & cui nihil minus lex concedit; niſi fortæſſe & magis: cum Philoſophi magis ſit quàm Medici de natura humani partus, quis vitæ naturæ lege compos ſit, quis verò non, iudicium ferre; ipſa verò lex iubeat Artifici eſſe credendum. Poſtremo

*l. ſept. mēſe
ff. de ſtatū
hom.*

*Reg. 19.
queſt. 7.
n. 8.*

N n n n

mò

mo quoniam nonnulli docti viri, ex eo q
 videant à Paulo Iurifconsulto nominatim
 Hippocratem exprimi, eiusq; auctoritate
 septimestrem decerni vitalem, & non Ari-
 stotelis, cuius aliqui scripta credendum
 est ab ipso Paulo lecta fuisse; non sine ali-
 qua probabilitate argumentantur, creden-
 dum quoq; esse de octavo etiam mense si e-
 gisset Paulus, magis Hippocratis auctori-
 tati, quàm Aristotelis fuisse subscripturū;
 respondemus, præterquàmquod, & si ma-
 gna, quod pertinet ad partus negotium,
 sit Hippocratis auctoritas apud Iurifcon-
 sultos, & merito; non tamen apud eosdem
 minor est Aristotelis, ut ex l. si pater
 est perspicuum, in qua Aristotelis aucto-
 ritate mulierem quinq; numero vno enixu
 gignere posse definitur: respondemus,
 inquam, si nihilominus veram causam, cur
 Hippocrates nominatim à Paulo in l. si p-
 timo mense exprimatur, cognita
 habeamus, statim apparere, non propterea
 fortasse sequi, quod supra obieciatur.
 Dici posset, quia commune est & contritū
 apud Iurifconsultos axioma, standum esse
 peritis in arte, Paulum, quoniam fortasse
 existimavit Medici nō Philosophi esse pro-
 uinciam, definire quo primū tempore vi-
 talis ac perfectus humanus partus exeat;
 ideo Hippocratis non Aristotelis auctori-
 tatem attulisse; verū quia non est credē-
 dum, doctissimum illum virum ignorasse;
 hoc Philosophi longē magis esse munus,
 quàm ipsius Medici; propterea hanc subij-
 cio causam, meo quidem iudicio, multo
 veriorē. Paulus, ut ex Lampridio cōstat,
 Alexandri Seueri optimi Principis tempore
 floruit; qua etiam tempestate magnus
 Iurifconsultus vixit Vlpianus, apud eundē
 Alexandrum ætate fortasse ipso Paulo pro-
 uectior, sed sine vlla dubitatione, sicut in
 Iuris disciplina nominis excellentia longē
 præstantior, ita & apud eundem Alexan-
 drum gratia, & dignitate; siquidem Vlpia-
 nus ante etiam Seueri tempora Heliogaba-
 lo imperante, à quo & expulsus fuit è ciui-
 tate, magni fuit nominis; ac libros scrip-
 sit ad Sabinum, ut Lampridij verba in He-
 liogabali vita testantur. Sabinum (inquit
 Lampridius) consularem virum ad quem li-
 bros Vlpianus scripsit, quod in Vrbe re-
 mansisset, vocato Centurione mollioribus
 verbis iussit occidi; sed Centurio aure sur-
 dior imperari sibi credidit, ut Vrbe pelle-
 retur; itaq; fecit. Sic vitium Centurionis
 Sabino saluti fuit. Remouit & Vlpianum
 Iurifconsultum ut bonum virum, & Silui-

ff. de solut.
 & liberat.

ff. de stat.
 hom.

num Rhetorem, quem magistrum Cæsaris
 fecerat; & Siluinus quidem occisus est,
 Vlpianus verò reseruatus. & in Alexandri
 Seueri vita. Paulum, & Vlpianum in ma-
 gno honore habuit, quos præfectos ab He-
 liogabalo alij dicunt factos, alij ab ipso; nā,
 & Consiliarius Alexandri, & Magister Scri-
 nij Vlpianus fuisse perhibetur. & non
 multo post. Neq; vnquam solum quen-
 quam nisi præfectum suum vidit, & quidem
 Vlpianum ex Assessore semper sua causa
 iustitiæ singularis; cū autem alterum
 adhibuit, & Vlpianum rogari iussit. &
 mox. Cū inter suos conuiuaretur aut
 Vlpianum, aut doctos viros adhibebat. tā-
 demq; post multa. Vlpianum pro tutore
 habuit primū repugnante matre, deinde
 gratias agente. ex quibus omnibus locis
 non leuem captamus coniecturam, Vlpia-
 num Paulo seniore extitisse; ut qui He-
 liogabali tempore iam scripsisset ad Sabi-
 num; in magna; fuisset exultatione; q
 de Paulo videtur Lampridius (an scilicet
 præfectus ab Heliogabalo factus fuerit)
 relinquere sub dubio; item Consiliarius,
 Scrinijq; magister, tutorq; Alexandri fue-
 rit creatus: quæ munera ætate iam adul-
 tis, & senioribus tantum mandari solent;
 at verò apertè colligimus, longē apud A-
 lexandrum maioris fuisse quàm Paulum
 auctoritatis. Ceterum Vlpianus iam libro
 decimoquarto ad Sabinū Hippocratis au-
 thoritate decreuerat 18a die genitum, ius-
 to tempore videri genitum; quod certē
 nullius alterius Auctoris testimonio præ-
 terquàm Hippocratis decernere potuit;
 cū & primus, & solus inter Veteres Hip-
 pocrates id scripserit, ut initio libelli pa-
 ter de Partu Septimestri; idq; visus sit Ari-
 stoteles recepisse, cū contrarium non do-
 cuerit, neq; hoc reprehenderit agens de
 septimestri. Quid igitur mirum, si Vlpia-
 ni sanctionem hanc iam pridem ab eo in li-
 bris ad Sabinum diuulgatam Paulus ob o-
 culos habens, quasi eam explicaret, illudq;
 adderet, quod Vlpianus tacuit; cū eum
 non lateret hoc dierum 18a. intervallum,
 quod Vlpianus iam receperat, ex eiusdem
 Hippocratis sententia, & primum esse tē-
 pus pariendi, & spatium septimestre con-
 stituere, quod tamen non dixit Vlpianus;
 libro decimonono Responsorum scripsit
 ipsi Vlpiano consentiens septimo mense
 nasci perfectum partum iam receptum esse
 propter Hippocratis auctoritatem? rece-
 ptum enim iam esse intellexit præsertim ab
 Vlpiano in suis libris ad Sabinum (quæ cer-
 tē

tē verba maximē comprobant sententiam nostram) qui dum loco memorato 182. die genitum iusto tempore esse genitum Hippocratis auctoritate recepit; simul etiam & recepit, septimo mense eiusdem auctoritate perfectum partum nasci. quare ex eo, quod hę leges Hippocratis nomen non Aristotelis habeant scriptum, nil mea sententia Aduersarij ad Aristotelis infirmandam auctoritatem, quod illis proficiat, elicere queunt. Demum quod ad tertiam pertinet rationem, breui res potest tota confici; cum enim Iurisprofessores Medicis nitantur tanquam fundamento asserentibus octauo mense genitos non esse vitales, si ipsū mutat fundamentum, vt maximē notare superioribus disputationibus latissimē patuit, sequentiq; plenius patebit libro; totā corruiere fabricam necesse erit. itaq; siue Bartholi, siue Baldi, Pauliq; de Castro cōsensus, siue cuiusq; alterius, parui omnino erit faciendus. Atq; hęc de prima Iunioris Socini conclusione.

Reliqua Socini placita refelluntur. rationes aduersus octomestres ab eo allata labefactantur.

Cap. 38.

Secunda conclusio quam habeat vim cōsideremus. hęc talis est; octauo mēse genitus viuere naturaliter potest, sed tamen rarissimē, & quasi per miraculum; ideo matri non succedit. At primū conclusio sibi repugnat; si enim naturaliter viuere potest octomestris, quo modo rarissimē & quasi per miraculum? & si rarissimē, quo modo naturaliter? Præceptor enim perpetuū quod rarissimum est, ei, quod est naturale, opponit. Deinde ratio, qua probare cōclusionem Socinus proficitur, nullius est ponderis; cum falsum sit, legem, q̄ ad res pertinet naturales, semper his, quę communiter accidunt, & vt in pluribus aptari; item octomestrem partum rarissimē viuere, & per miraculum. atq; de vtraq; re tū in superioribus, tū in Disceptatione dicta sunt, & scripta multa. Nec cōclusio tertia de exfecto octomestri probanda est; si enim septimestrem exfectum, & nonomestrem lex admittit, cur & octomestrem non recipiet? quem in lucem exire vitalem supra ostendimus, idcirco & parem habere rationem. vt præteream, quod Socinus adiungit, ex illis etiam octomestribus, qui proprijs viribus nascuntur, plures ea naturę lege oriri, vt statim

intereant, magnam habere cautionem; quandoquidem si hos naturaliter emori vult, nil tam repugnat veritati; si, non secus ac nonomestres, ob aliquod accidens interire posse credit, fortasse hoc ferri potest. quemadmodum & leuissima ea ratio est, plenaq; mendacij, quam ipse ex Philosophis adducere proficitur, mortis octomestrium & infelicitatis. quod enim moueantur omnes fœtus ad exitum septimo exacto mense octauo ineunte, ideoq; ex hoc motu imbecilles facti & ægroti, si octauo nascantur viribus non redintegratis intereant; id & dici & credi stultissimē, & plenum esse falsitatis, summq; leuitatis in Disceptatione vberrimē ostendimus, ac libris superioribus; sequentiq; libro aduersus Aponensem ostendemus. quibus in locis probatum est, neq; omnes fœtus per id temporis moueri ad exitum, neq; motū illum causam esse illius ægritudinis, quam vexare fœtum ætatis octomestris memorię tradidit Hippocrates. Sed de Socini sententia hætenus; videamus nunc quomodo rationibus, quas ipse contra se adduxit, faciat satis. ac primū quid de prima responsione sentiendum sit, iam ex superioribus est perspicuum; cum enim octauus mensis inter legitima sit tempora pariendi; & octomestris partus non sit de illorum numero, quę lex tanquam rarissima refellit; eadem parq; sit ratio de octomestri exfecto, ac de alijs partibus, qui legitimis mensibus veniunt in lucem; satis patet Socini responsione vim non tolli primę rationis. quo loco & illud maximē pugnat cum eius fundamento, quin etiam & cum ipsa lege, quod ipse adiungit, si octauo genitus infans viueret, non esse respuendum, sed rāquam legitimum recipiendum. enimvero si partus ante septimum genitus, idcirco à Paulo Iurisconsulto reiectus fuit, quoniam naturaliter viuere non potest; & si viueret, nihilominus reijceretur tanquam genitus ex iniustis nuptijs, vel tanquam monstruosus; qua amabo ratione Socinus octauo mense prodeuntem, quem non vitalem esse partum sumit, recipiendum iubet? quando vel tanquam non vitalis repudiari debeat; vel si non moriatur, tanquam ex alio viro genitus, & illegitimus; vel demum tanquam monstruosum quid ac præter naturam. Quę verò ad ea pertinent, quę raro eueniunt à Socino disputata, iam supra nō semel reiecta fuerunt. De secunda autem responsione nihil est, quod dicamus; cum & à nobis quoq; vltro concedatur, partum

N n n n 2

quin-

quinto, sextoq; mense editum, tametsi nascatur vitus, abortum esse existimandum, idcircoq; non succedere. Demum de responsione tertia quid sentiendum sit, superiores docent disputationes; quin etiam & ipsa nostra Disceptatio: ex quibus clarum est, nil certe rationi eam officere posse, quæ maximam adhibet persuadendi necessitatem. argumentum enim à legum illarum auctoritate ductum nostra quidem sententia est efficacissimum; cum, si partus post septimum & ante undecimū genitus perfectus est, ac legitimus, necessario perfectus & legitimus temporibus intermedijs nascens censeretur. nec valeret cautio de octavo mense facta; cum neq; leges illum excipiant, neq; ratio naturalis, neq; auctoritas principis Philosophorum, neq; experientia. cum autem Socinus addit, & quisquis alius fuerit ipsius adstipulator, contrarium & à Naturalibus, & à Iurisperceptoribus statui; hi certe rumoribus nobiscum pugnat; ego autem ab illis rationem requiro, atq; in philosophica disputatione auctoritates omnes contemno, & ratione pugno. ut præteream (quod supra notatum fuit) rumores istos neq; esse ita certos, neq; ita concordēs, ut illi putant. At rationem à limitibus ductam humano partui à lege præfinitis magni esse ponderis clarissimi Oddi verba huius libri initio posita ostendunt; & satis in Disceptatione, librisq; superioribus monstratum est; & adeo est perspicuum, ut ne egeat quidem probatione. Sed de iuniore Socino satis; superest nunc D. Thomæ testimonium ab eo allatum examinandum; sic enim clarum erit, an verè ipsius sententiæ adstipuletur.

Proponitur sententia D. Thomæ inuestiganda de partu octomestri: tres ab eo posita dubitationes in Opusculo de Fato afferuntur. Femina quare oriatur secundum illū quare in partu disparis sexus mas intereat. quod Saturnus octomestres non interimat secundum D. Thomam. ipsius verba adducuntur de Lunæ in hæc inferiora actione.
Cap. 39.

EXposita igitur Socini sententia, iam locus est, ut D. Thomæ opinionem expendamus; videamusq; an rarissimè viuere octavo genitos censuerit, ut Socinus illi imponit; & an positioni nostræ aduersetur.

Sarissimus itaq; Doctor pariter & doctissimus in Opusculo illo, in quo subtilissimè fati definitionem quærit, & naturam; cum inuestigasset, an fatum aliquid sit; secundo quid sit: dixissetq; ut verbis utamur ipse, fatum esse formam continenter concursum esse, & vitæ mobiliter, & contingenter: cum enim multipliciter fatum accipi possit, in eam sumitur ab ipso significationem, ut ab eodem declaratum est, quatenus dicit formam ordinis esse, & vitæ inferiorum causatam in ipsis ex periodo cœlestis circuli; cum hæc inquam, omnia subtiliter disputasset; quærens postea an fatum sit scibile; de more præter alia tria assert ad scientiam fati tollendam argumenta. è quorum numero vnum est illud, quod natus octavo mense plerumq; intereat, septimo genitus viuatur; huiusq; rei causa sciri nequeat: quam tamen à Cœlo dependere omnes volunt. operepreciumq; est ipsius verba in tantâ re asserere, in quibus argumenta proponit; ut ex ijs postea, quæ ad illa dissoluenda dicit, facilius vera ipsius opinio eliciatur. Inquit ergo D. Thomas. Nec etiam videtur ex effectibus. sunt .n. quædam, quorum videtur esse vna periodus, & tamen accidentia eorum per se, sicut est sexus masculinus & fœmininus, non sunt eadem; & causam huius non contingit sciri ex cœlestis circuli effectu. Similiter etiam natus octavo mense moritur ut frequentius, & in septimo vivit. similiter in geminis, quorum vnus est masculus, alter fœmina, rarissimè contingit masculum viuere; fœmina verò aliquando superuiuit. & causam impossibile, aut difficile est assignare ex circulo cœlesti. Hæc ille; quibus ita constitutis mox respondens ad questionem, conclusionem coniecturali tantum fatum esse scibile; quoniam ex dissensu causarum particularium effectus astrorum in hæc inferiora prohiberi possint, ac mutari; postea argumentationes propõsitæ tollit; atq; ad primam, & tertiam simul respondet, fœmineum sexum ratione defectus allicuius principiorum exoriri. cum enim maris semen efficiendi, ac formandi habeat facultatem; cum materiz ac menstruis vnitur, quantum est meritū sui maris generationem semper intendere, nisi materiz qualitas aduersetur; proptereaq; fœmineum sexum contingere ex defectu naturæ particularis, quæ nunquam intendit fœminam procreare. cum verò id quod melius sibi est consequi particularis natura non possit, tunc ex naturæ vniuersalis intentione.

Art. 4.

tentione feminam gigni ad speciei conseruationem. ex his autem fieri manifestū inquit D. Thomas, sexus disparitatem in gemellis ex defectu principiorum naturalium in altera parte seminis prouenire, & non ex periodo celesti: quod uero mas in eis plerumq; iotereat, causam esse, quoniam gemelli sexu dispares ex vno semine diuiso generantur, cum materia formatrici virtuti relucatur, ac, ut verbis utar ipsius, male est terminabilis. si enim formatricis virtutis actionem reciperet, essetq; bene terminabilis, mares ambo orirentur. cum igitur hac de causa gemini sexu nascantur dispares, effici, ut mas imbecillus gignatur, & valetudinarius; propterea plerumq; intermori. Rationem uero à partus octomestris infelicitate sumptam, ut reiciat, primum eos redarguit, qui in Saturnum hanc ipsam huius partus infelicitatem referrebant. atq; sic scribit. Ad id quod dicitur de octauo mense, dicendum non est, quod quidam dixerunt, quod ut frequentius octauo mense moritur, quia octauus mensis Saturno attribuitur; eius frigiditas & siccitas natum interficiunt. Hoc enim falsum probatur, quia multi in Astronomia filij Saturni esse dicuntur, qui diu superuivunt. Deinde accipit, huius rei causam non à Cælo petendam esse, neq; à circulo obliquo, sed omnino ex materis principijs. quod ut facilius ostendat, sumit, Lunam esse conceptus, ac fœtus de Aristotelis sententia moderatricem; cum sit veluti Sol minor ab eo lumen recipiens, & mensis domina; atq; quod in anno Sol facit, ipsa in mense efficiat: dicens à nouilunio ad primam vsq; quadraturam calidam esse & humidam, ac veri respondere; inde ad plenilunium calidam & siccam ut æstatem; à plenilunio ad quadraturam secundam frigidam & siccam sicuti autumnum; inde rursus ad interlunium frigidam & humidam sicuti & hyemem. sumit præterea, humoris commouendi penes ipsam imperium residere, quod his verbis explicat. Quod autem nata sit mouere humorem patet; prout est in accessu & recessu maris; qui accessus & recessus maris in media Lunatione, quæ est nouem dierum recedit ad circulum in ascendendo, & descendendo. Si enim minimus sit fluxus maris ad idem punctum paruitatis reuerteretur 14. die; licet enim Luna in media Lunatione non trāseat nisi medietatem circuli sui, tamen motus augis ex opposito occurrēs, sibi complet aliam circulationem mediam.

Luna enim quolibet mense bis est in auge, scilicet in præuentione & coniunctione. Luna enim, cum in coniunctione viuificū lumen à Sole accipiat, & cum Venus nunquam à Sole distet longè, & Venus habeat mouere humorem seminalem; Luna quando Soli coniungitur acquirit Veneris virtutem, & sic ex virtute propria mouet humores, & ex virtute Solis influit humoris motus; & ex virtute Veneris mouet seminis genituram ad formas genituræ conuenientes. & quia Mercurius habet commiscibilem virtutem ex multis gyrationibus eius, quas habet super omnes alios Planetas; Luna hanc virtutem lucratur ex coniunctione ad ipsum; & ex illa semen viri & feminæ mouet ad commissionem. Sic ergo Luna conuersionibus suis commissiones, conceptus, & imprægnationes causat, & regulat.

Quot in formatione fœtus mutationes contingant secundum D. Thomam. Ipsius sententia adducitur, cur septimo, octauo, ac nono mense humanus fœtus matureseat, difficilis quædam mouetur dubitatio.
Cap. 40.

Hæc D. Thomas; cuius verba alioqui obscura, quod pertinet ad maris fluxum & refluxum, in priore nostra parte de Maris Aestu secundo libro abundè explicabimus, illius opinionem enarrantes. quod uero pertinet ad præsentem disputationem, satis erit ex illis colligere, à Luna, ac mensuris eius motibus, ut ei placeat, conceptionem, ac fœtus formationem dependere, & maturitatem, ac perfectionem omnem ob eas causas, quas ipse attulit; quibus sic constitutis, ut clarius veritatem hanc ostendat, sumit, in fœtus ipsius formatione septem reperiri necessarias mutationes; quarum priorem esse inquit seminis conuersionem, & præcipuè ad formam cordis; secundam, materis distinctionem ad formam membrorum principalium, quæ causatiuas habent virtutes: huiusmodi autem esse hepar, à quo vis naturalis, cerebrū, à quo animalis, & vasa seminaria, à quibus virtus fœtus formatrix exoritur. propterea in secunda hac seminis mutatione ad hære puncto cordis tres vesiculas, quas facit spiritus ad locum cerebri, hepatis, & vaporum seminalium indicandum. Tertiā, esse distinctionem materis, quando vesicula ce-

la cerebri ascendit sursum, vasorum semi-
 nalium deorsum, ac hepatis ad dexterū la-
 tus. distinctionemq; hanc inquit D. Tho-
 mas a spiritu, qui in corde residet, effici ex-
 sufflatione quadam, ut ipse loquitur. Quar-
 tam mutationem dicit esse materiæ rursus
 distinctionem quod pertinet ad alia mem-
 bra, quæ non tenent in corpore principa-
 tum; atq; hanc similiter à cordis spiritu
 effici statuit. Quintam mutationem in-
 quit esse materiæ transmutationem in figu-
 ram membrorum; atq; figurationem hanc
 materiam recipere quatenus est humida;
 virtutemq; cordis formativam in membro-
 rum locum per spiritum delatam eam ope-
 rari; ac membra quidem figurata conser-
 vationis ratione, & colligationis recipe-
 re motivam virtutem, ac operativam. Sex-
 tam mutationem fieri inquit à calore cor-
 dis cum spiritu in membris diffuso, qui ex-
 siccans superfluum humidum consolidat
 iuncturas, & ligamenta. Septimam demū
 ac ultimam mutationem statuit esse mo-
 tum ipsum; cum scilicet motivam virtutem
 cor in omnia membra influit. quibus mu-
 tationibus ita explicatis concludit, oportere
 septem Lunæ conversionibus in homi-
 ne quod est perfectissimum seminis com-
 pleti & perfici; quia motus omnis in fœ-
 tus generatione à Luna pendeat, & causetur.
 Addit tamen D. Thomas, licet singu-
 lar mutationes singulis conversionibus &
 mensibus non respondeant; ita ut in prima
 conversione una cōfīiatur, in secunda altera;
 nihilominus perfectionem suam hæc
 omnes mutationes non adipisci, nisi post
 numerum hunc conversionum expletum se-
 ptem mensium intervallo; nam hoc credi-
 mus verbis illis D. Thomæ voluisse. Et
 licet istæ mutationes seminis non sint suc-
 cessivæ secundum numerum mensium, ta-
 men perfectio earum non completur nisi
 completo numero conversionum secundū
 septem menses, quo rursus loco animad-
 versione dignum est, quod subdit, in reli-
 quis animalibus hæc non ita regulariter
 observari propter temperamentorum igno-
 bilitatem; cum alia tempore diuturniore
 ut elephas, alia breviori conformentur.
 quibus omnibus ita disputatis sic tandem
 respondet ad questionem, causam explicans,
 cur alij septimestres, octomestres alij, de-
 mum alij nonomestres nascantur; sintq; oc-
 tomestres partus reliquis vitales minus.
 Perfectis etiam conversionibus (inquit)
 habet embryo ea, quæ exiguntur ad neces-
 sitatem; & sicut dicit Galenus, virtus for-
 matiua tripliciter se habet ad semen, seu ad
 materiam. Aliquando enim materia est di-
 minuta, & virtus abundans. Aliquando vir-
 tus deficiens, & materia superabundans.
 Aliquando sunt secundum qualitatem pro-
 portionata. & quandoquidem virtus est
 abundans & materia diminuta, terminata
 est complexio septimo mense; & tunc vir-
 tus abundans fortem facit motum ad exitum,
 & nascitur puer, & conualescit, & ef-
 ficatur parvus corpore, & agilis valde in
 operationibus. Quando autem adæquata
 sunt virtus & materia, & quando est super-
 abundans materia, tunc non est completa
 complexio septimo mense, sed quiescit per
 unam Lunæ conversionem in octavo men-
 se, & facit motum ad exitum, & nascitur
 nono mense, & conualescit; & hoc est ut
 in pluribus ferè omnium natiuitas. Sed
 quando virtus est deficiens, & inobediens
 materiæ, ex angustia facit motum in septi-
 mo mense, quando virtus motiva data est;
 & ex dispositione nō comprobatur ipsum nisi
 octavo mense; & tunc nascitur, & mori-
 tur ut in pluribus; & hoc non convenit ex
 periodo, sed ex dispositione, & corruptio-
 ne principiorum materialium. Hæc autem
 quæ dicta sunt, ut in pluribus sunt vera.
 multum enim variationis faciunt comple-
 xiones seminarum, & complexionones cli-
 matum. Propter quod ego vidi unam, quæ
 peperit in undecimo mense puerum maxi-
 mæ quantitatis; & Avicennas dicit se vidisse
 unam, quæ peperit in decimo quarto
 mense similiter. Hæc D. Thomas. Verūm
 aduersus hanc totam ipsius disputationem
 ingentes statim se se offerunt dubitatio-
 nes. Primum enim quod inquit, mares
 frequentius intermori in partu geminorū
 sexus disparis, quia adhuc non sit formatio
 ipsius terminata; hoc & valde dubium vi-
 detur, & ab Hippocrate & Aristotele ma-
 ximè dissentaneum. inquit enim sic D.
 Thomas. Quod autem in talibus mas fre-
 quentius moritur, provenit ex hoc, quod,
 cum tales gemini ex uno semine diuiso ge-
 nerantur, sit materia malè terminabilis à
 virtute formativa; quia si fuisset benè ter-
 minabilis utrunq; formasset in marem.
 Materia autem masculi maiori & multipli-
 ci indiget terminatione, quam materia fe-
 minæ; & ideo mas remanet ægrotus, &
 debilis in terminatione materiæ, causam
 habens mortis; femina autem parva suf-
 ficat terminatio, & propter mollitiem cor-
 poris superuiuit. frequentissimè tamen
 ambo moriuntur. Verūm ego ita argumē-
 tor;

tor; si materia maris maiori & multiplici indiget terminatione, materia fœminæ minores; iam cum fœmina formata est ac perfecta, adhuc mas formationis suæ, perfectionis, ac maturitatis finem non est adeptus; maiorem enim & multiplicem terminationem in tempore longiori effici videtur consentaneum: nec aliud apparet posse terminationis nomine hic D. Thomam intelligere, quàm formationem perfectam & maturitatem; quod satis clarè ipse significat, dicens marem remanere ægrotum, ac debilem in terminatione materiæ, quasi dixerit non bene maturum: vt Henrici dogma libro septimo à nobis reprobatur, diuinus vir sequi hoc loco videatur, arbitrâris diutius in vtero marem quàm fœminam formari. atqui sententia est Aristotelis quarto de Animalium Ortu iam diu libro tertio à nobis explicata, mares in vtero breuiori tempore conformari, longiori fœminas; qua in re summam esse inter ipsum & Hippocratem consensionem ostensum fuit.

Cap. 6.

*Allata confirmatur dubitatio. quinq;
aliæ aduersus D. Thomam afferuntur dubitationes.*

Cap. 41.

I Am verò huic Hippocratis & Aristotelis sententiæ rationem suffragari satis cõstat; cum enim fœmina oriatur ob malam materiæ qualitatem, frigiditatem videlicet; nam & hoc est, quod inquit D. Thomas, virtutem formatricem marem gignere, nisi qualitate materiæ impediatur, & ideo sexum fœmineum accidere ex defectu naturæ particularis; quod etiam in prima parte Summæ confirmauit, inquiens, fœminam generari vel propter virtutis actiue debilitatem, vel propter aliquam materiæ indispositionem: ex materia verò magis concocta idest calidiori oriatur mas; efficitur necessariò, vt facilius vincatur, & citius terminetur à virtute formatrice materia, ex qua mas gignitur; longè verò difficilior materia, ex qua gignitur fœmina; quia frigidior sit, & concoctionis minus habeat. Vnde Aristoteles citato loco hæc eandem mouens quæstionem de dispari sexu, & dissoluens, inquit, ideo, qui gemini mas & fœmina in genere hominum prodeunt, minus seruari, cum in cæteris animalibus nihilo referat, quoniam hominibus hic concursus præter naturam est; cum non pari tempore mas & fœmina discernā-

tur; sed necesse sit τὸ ἀρρεν ὑστερεῖν, ἢ τὸ θῆλυ προλαβεῖν. idest marem cunctari, aut fœminam præuenire. at contrarium omnino videtur dicere D. Thomas; inquit enim ipse, cum gemini oriuntur, fœminæ materiā iam esse terminatam, maris autem nequaquam; quia maiori & multiplici egeat terminatione. itaq; contra Aristotelis sententiam mas præueniret non cunctaretur, fœmina suo tempore in lucem prodeunte. Quin etiam inquit eo loco manifestè Aristoteles, quia in humana specie longè mas à fœmina differt calore naturæ, propterea non similiter fœminas atq; mares perfici in genere hominum; quippè cum intra parētem fœmina tempore longiore conficiatur, quàm mas; & vbi in lucem venerint, celerius fœminæ quàm mares ad finem veniant. Vnde non poterit esse terminata fœminæ materia, nisi & materia quoq; maris antea terminata fuerit; neq; verum erit, maris materiam maiori, ac multiplici in vtero indigere terminatione; quin potius contrarium oportebit affirmare, quod etiā libro septimo de Historia Animalium confirmabat Aristoteles, dicens, vt libro tertio notauimus, hanc ob causam fœminas gigni decimestres magis. Secundò, aduersus ea, quæ statuit D. Thomas de causis partus septimestris, octimestris, & nonoimestris ambigi potest, nec quidem leuiter; inquit enim ipse, vt verbis ipsius vtamur, cum materia est diminuta, ac virtus abundans, fœtum gigni septimestrem. verùm Aristoteles quarto de Animalium Ortu longè aliter docet euenire, si virtus materiam valde superet; exsiccare enim inquit humorem, & nihil oriri; quam sententiam repetit eodem libro infra, vbi de causis differt multiplicis partus; scribens, si virtus multa sit à mare emissā non ob id maiorem efficere fœtum, sed potius è contra exsiccando corrumpere. Tertiò, si materia deficit, oriatur potius læsus fœtus, atq; in aliqua sui parte mancus, quàm septimestris; materiæ enim defectus in partibus defectū facit, vt memorato loco docet Aristoteles, & causa est monstriosi potius partus quàm septimestris. Quartò, quod inquit D. Thomas, si virtus deficit, materia abundat, gigni octimestrem; hoc etiam videtur plurimum Aristoteli aduersari. siquidem si redundantiam hanc quantitatis respectu intelligamus; ex materia ista vel nihil oriatur, vel monstriosum quoddam, veluti quod partes habeat superuacaneas; quod Aristotelis est quarto de Ortu Animalium: si re-

Cap. 3.

Cap. 2.

Cap. 4.

Cap. 4.

Ipe-

q. 92. art. 1.
in respōs. ad
primum.

Cap. I.

specu qualitatis, quod scilicet materia frigidityte redundet, quemadmodum verba D. Thomae ostendunt dicentis. Aliquando sunt secundum qualitatem proportionata. quibus aperte significat, ratione qualitatum excessum & defectum esse attendendum; iam tunc non ostendit, sed feminam gigni necesse est, dicente quarto de Ortu Animalium Aristotele, cum ob caloris inopiam materia coqui nequit, feminam gigni. Quinto, ex ipsamet serie disputationis D. Thomae videntur hae causae plurimum nutate; si enim materiae inopia, virtutis abundantia causantur septimestrem, nimirum brevissimo tempore conformatum; aequalitas & proportio nonomestrem; igitur materiae redundancia, virtutis imbecillitas debent decimestrem, vel potius undecimestrem causari, & tempus longissimum conformationis sibi exposcere: contrariae enim contrariorum causae sunt. Sexto, dubitatio est, quomodo verba illa sint intelligenda.

» Quando autem adequata sunt virtus & materia, & quando est superabundans materia

» & c. si enim adequata sunt, quomodo materia potest superabundare? & si materia superabundat, quomodo possunt esse adequata? videntur enim hae inter se mirifice pugnare. Dubitationes quidem maximae, & quae diu multumque me torserunt. dicam tamen pro illarum solutione quid poterit, libentiusque fatebor me D. Thomam non intelligere, quam, ipsum aut aliquid sua maiestate indignum protulisse, aut repugnans, aut Aristoteli contrarium, audeam affirmare.

*Nonnulla praemittuntur ad solvendam primam
dubitacionem necessaria. Vera mens
D. Thomae enarratur.
Cap. 42.*

QUOD igitur pertinet ad dubitationem primam, ne cogamur dicere, D. Thomam sequi Henrici de Gandavo iam tertio libro reiectam positionem; considerandum est, aliam esse questionem, & universalem magis, quam tangit Aristoteles quarto de Ortu Animalium; aliam, & magis particularem, quam movet hoc in loco sanctus Doctor. adducebat causam Philosophus ibi generaliter, cur geminorum sexu disparium partus in humana specie sit praeter naturam arbitrandus; quaerit hic D. Thomas, cur in hoc partu, si non ambo intereant, quod frequentissime evenit, mas emoriatur ut plurimum, femina possit superui-

uere. supponit eo loco Aristoteles, conceptionem esse factam simul eodemque tempore foetus utriusque; accipit hic D. Thomas (nisi hallucinor) marem postea esse conceptum ob causas quas infra dicam, quorum utrumque evenire posse pro materiae formae matricis virtutisque ratione, & differentia, nemo in dubium vocare debet. enimvero & menstruo diuiso, ac materia potest insigniter pars altera ab altera differre tum calore tum frigidityte; & geniturae eiacularae pars altera potest esse altera concoctior, facultas altera altera efficacior. quod totum perbellè Aristoteles libro secundo de Animalium Ortu significauit, scribens (quod non semel in hoc opere diximus) menstruum materiam non aequè esse utilem, sed inutilis plurimum continere; prioremque geniturae emissionem minus esse secundam quam posteriorem; quia minus caloris animalis contineat; idcirco quod eodem concubitu à mare provenit, differre. Itaque si vniuersaliter rem hanc contemplerur, & priorè quaestione; locum habebit causa ab Aristotele allata: est enim concursus maris & feminae in vno partu praeter naturam; quoniam in enixu illorum alterum illegitimo tempore nasci oporteat, quemadmodum dicebat Aristoteles; nimirum vel feminam citius quam debeat, & ante adeptam maturitatem, vel marem tardius, & iam diu maturum. ob idque dixit Aristoteles hos partus minus seruari; quia scilicet ambo intereant, vel eorum alter. Quod si quaeramus ulterius, qua de causa seruetur magis femina quam mas (sensuum enim fide, ac longinqui temporis periclitatione perceptum esse, rem ita evenire supponit D. Thomas) iam haec noua erit quaestio, & longè alia à priori; quam ut dirimat, sumit sanctus Doctor, geminos istos ex vno semine diuiso generari; ex qua re sequi videtur, semen totum, antequam diuisum sit, potius ad feminam producendam esse idoneum; ut hanc ob causam & in tempore maturitati feminae potius congruenti edipartum, & materiam male esse terminabilem ipse dicat; male, inquam, terminabilem respectu maris productionis. etsi enim ea portio, ex qua formatur mas, calidior sit altera illa, ex qua femina gignitur; tamen quia ab ea diuisa est, non parum retinere indispositionis est arbitrandum; licet non tantum, ut maris prohibeat ortum. quomobrem duplex naturae actio erit formatricisque virtutis circa ipsam; primum enim remouere debet ea, quae impediunt, ac

Cap. 46

re-

reluctantur; & materiam ipsam idoneam reddere ad maris conformationem: mox ipsum mas conformare; ita ut posterius fiat maris conceptio; quod euenire posse ille facile concedet, qui ea omnia, quæ de conceptione ipsa libro septimo; de geminorum procreatione paulò supra à nobis disputata sunt, animo versabitur.

Prima soluitur dubitatio. verba Aristotelis obscura de gemitis disparis sexus explicantur.

Cap. 43.

HOC posito sequitur, verissimè à D. Thoma dictum esse, masculi materiam maiori, ac multiplici terminatione indigere quàm femina materiam; hoc non vniuersaliter pronunciat D. Thomas, nā sic à veritate, ac Præceptore dissentiret; cum mas breuiori tempore formetur in utero quàm femina, ut superius vidimus, potissimumq; libro tertio, & sic minori indigeat terminatione: sed particulariter & generationis illius, de qua loquitur, respectu, ac materiæ ratione, quam dixit malè esse terminabilem, ex qua gemini illi formantur; quorum alter tantum, femina videlicet, fit vitæ compos. quoniam enim materiæ, ex qua mas gignitur, paranda est à virtute formæ, mox formanda; iure dicitur egere tempore longiori, & maiori, ac multiplici terminatione; quo fit ut partus tempore mas non sit adhuc maturus, & perfectus iam femina maturitatem nacta; cuius materiam paratam inueniens agens virtus, ac dispositam, breuiori tempore circa illam operatur. Possumus & aliter verba explicare, supponentes eodem tempore factam esse vtriusq; sætus conceptionem, sed quia materia, ex qua mas formatur, indisposita est; idcirco longiori tempore egere, ut ab agente virtute superetur: quo sensu mihi valde probatur dixisse D. Thomam, materiam hanc multiplici egere terminatione. Quia in re videmus duas contrarias propositiones habere veritatem; nempe in hoc partu marem cunctari, quod dicebat Aristoteles contingere; & rursus eundem marem præuenire, quod inquit D. Thomas, enimuero si maris naturam generaliter consideremus, quoniam mas naturaliter citius formari debet; attendendum erit, in hoc geminorum partu mari præter naturam contingere, ut longiori tempore formetur, ob materiæ videlicet indispositionem; idcirco cunctari ipsum

suo ortu verè dici poterit: nec propterea vlla erit dissensio, quando cunctatio hæc fortasse Aristotelica non solum respectu partus iam maturi sumi possit, cum scilicet iam perfectus exitum retardat; sed etiā conformationis respectu, quia ob materiæ malè dispositam, ex qua formatur, longiori tempore, quàm natura illius exposculet, configuretur. quem sensum libentissimè Aristotelis verba admittent, si illa, *ὑστερον & προτερον*, ad τὴν διαίτην, scilicet ad formationem, nō ad partum referamus; ut sententia sit, vel marem cunctari in formatione, quia tardius materiæ indispositæ ratione formatur quàm soleat, ac debeat; vel fœminam præuenire, quia citius, quàm sua natura requirat, conformetur, recipiatq; maturitatem. nam, ut octauo de Historia Animalium admonemur, ob materiæ indispositionem & marium aliqui *θαινα* generantur, & fœminarum *ὑστερον*, idest & inter mares natura fœminam referentes, & inter fœminas marem. vnde verè in partu hoc, de quo agit D. Thomas, cunctabitur mas tardius conformatus, proindeq; tardius veniens in lucem, quàm sua natura patiatur. Rursus & præuenire dicendus erit, quoniam materia, ex qua formatur, malè affecta est; ideo fœmina iam matura maturitatem adhuc ipse suam non est adeptus; quamobrè & præuenit hac de causa, si antea oritur quàm sit maturus: adeò ut cunctari dicatur formationem, maturitatem ac partum præuenire. Vtrū autē secundum Aristotelem talis dari possit materia, ex qua mas formatur, quæ longius tempus requirat in formatione quàm ea, ex qua fœmina effingitur, non est hic locus differendi; qui enim ea, quæ ex octauo de Historia Animalium paulò supra adduximus, considerabit, facile hunc nodum dissoluet.

Cap. 3.

Aliæ quinque labefactantur dubitationes.

Cap. 44.

AD secundam dicimus, materiæ defectum præsertim qualitatis ratione, non quantitatis esse attendendum; quod D. Thomas verbis illis supra adductis satis clarè ostendit. Aliquando sunt secundum qualitatem proportionata & c. item addimus, qualitatem hanc, quia duo possit dicere, vel sexus differentiam; vel temperaturam, seu, ut Barbari loquuntur, complexionem, ex qua habet materia, ut ocyore tempore conformetur, vel diuturniore, quemadmodum libro tertio, & septimo vidimus;

○○○○○

su-

sumendam esse hoc loco in posteriori significatione; videlicet prout temperaturam hanc significat maturitatis respectu. quod perspicue etiam D. Thomas demonstrat, dicens. Quando quidem virtus est abundans, & materia diminuta, terminata est complexio septimo mense; & mox. quando autem adæquata sunt virtus & materia, & quando est superabundans materia, tunc non est completa complexio septimo mense. ex his enim luce meridiana clarius, defectum, vel superabundantiam huius qualitatis complexionem ipsam respicere, ut varios terminos dicit maturitatis. His positis nullo negotio respondetur; dicimus enim loqui eo loco Aristotelem de quantitatis defectu; & etiam de caloris excessu in virtute formatrice, quatenus id simpliciter ad generationem conducit; at D. Thomas loquitur de qualitatis defectu, à qua pendet complexio, siue, ut clarius dicam, tempus varium conformationis; itaq; dubitatio nulla. Atq; hinc ad tertiam responsio patet; defectus enim quantitatis, non qualitatis facit partum aliqua sui parte mancum. ex quo etiam & quartam labefactamus; neq; enim redundantia in quantitate est, neq; in qualitate ea parte, qua dicit sexum, sed ea parte, qua dicit maturitatem. Ad quintam, quæ omnium difficillima videri posset, respondemus, ut illam dissoluamus, ex libro tertio repetendum esse (quod ex Aristotele ibi adnotabamus) cum natura finem consequitur, & quod perfectum est attingit, formam semper ac agentem virtutem materiam superare; idcirco cum contrarium evenit, ut scilicet materia formam vincat, quod efficitur, aliquid præter naturam in se habere. Item accipiendum, ut idem admonuit Aristoteles, nullum sequi in natura perfectum opus nisi ratione aliqua, & nisi inter agentem causam & materiam congrua intercedat commodatio & proportio; idcirco necesse esse, ut forma ipsa & agens causa in superatione hac modum retineat. His positis dicimus, horum omnium tanquam summum peripateticum bene memorem D. Thomam, rectissime statuuisse, si materia abundet, si formam superet & agentem, partum oriri octomestrem; si valde excedat agens, ita ut debita commodatio non adsit, oriri septimestrem. agens namq; causa, si materiam respectu temperamenti maturitatis optime dispositam inuenit, ac proportionem illi respondentem (quod acutissime significavit D. Thomas) imperium obtinens

perfectissimum partum producit, nonomestrem scilicet, vel decimestrem; si tamen valde superat, nec proportionem retinet; gignit septimestrem; si è contra superetur, octomestrem, & senescente decimo, vel initio vndecimi nascentem. quanquam in septimestris quoq; ortu alia ratione dici potest, ut alibi à nobis ostensum est, agentem causam ac formam à materia superari. Nec obstat, si dicamus ob allatam rationem verè illud sequi, quod ponit dubitatio; videlicet non octomestrem, sed omnino vndecimestrem nasci oportere, quoniam breuissimo tempore longissimum opponatur, atq; ex consequenti vndecimestre septimestri. quandoquidem hoc habet veritatem, cum agentem formam materia omnino superat, sine vlla insigni virtutis formatricis resistentia. at cum superatur quidem agens virtus, sed tamen insigniter resistit, quod verbis illis docuit perspicue D. Thomas. Sed quando virtus est deficiens, & inobediens materię, quibus non solum formatricis defectum respectu materię norat, sed etiam insignem resistentiam; octomestrem gigni est necesse. enimvero, si deficiens virtus materię omnino cederet, tunc vndecimestris oriretur; verum quia resistit, nec plenè superari patitur, idcirco gignitur octomestris ex D. Thomę opinione. Ad sextam respondemus, cum ipse inquit, materiam superabundare, non esse intelligendum respectu virtutis agentis id esse ab eo de materia pronunciatum; ceteroqui manifesta esset in eius verbis repugnantia; cum iam dixerit, materiam hæc cum agente virtute habere adæquationem, & proportionem; verum septimestris materię ratione materiam hanc nonomestrem superabundare pronunciat; quoniam cum illa comparata non solum quatenus pertinet ad quantitatem, sed etiam qualitatis & temperaturę ratione sit redundans. ex quo & fœtus non mense septimo, sed nono recipit naturaliter maturitatem. Dicere fortasse aliquis posset, mendum subesse in contextu, & verba esse legenda cum negatione sic. Et quando non est superabundans materia. verum hæc non nisi ex magna & euidentissima causa recipiendas esse emendationes, non semel admonuimus.

De-

Demonstratur, Socinum veram D. Thomae mentem non attigisse. ostenditur secundum illum octomestrem partum esse naturalem, ac vivere posse.

Cap. 45.

HAec igitur tanti viri sententia est de natura partus octomestris, à me quidem diligentissime, ac fideliter exposita; quam rectè intellectam aliquid continere, quod nobis repugnet, vel quod nostræ sit positioni contrarium, nemo sanæ mentis affirmabit. enimvero, ut ipsa statim verba docent, in quibus proponuntur dubitationes; partui ipse octomestri illas videtur tribuere conditiones, præceptorem sequens Aristotelem, quas Hippocrates, ac reliqui Medici septimestribus solent impartire: septimestres verò accipere, ac si omnes, non secus ferè ac nonomestres, superstites fiant. inquit enim. Similiter natus octavo mense moritur ut frequentius; & in septimo vivit. vivit, inquam, ut frequentius; hos enim partus vicissim opponit. item & in alio loco, ubi huius rei causam adducit, ita loquitur de septimestribus. Et nascitur puer (videlicet septimestris) & convalescit. ac paulò post de octomestribus. et tunc nascitur, & moritur ut in pluribus. quibus itidem septimestres ut plurimum vivere significat, octomestres ut plurimum interire. At conditio hæc non facit partum illegitimum; etenim Iurisperiti, ac Medici septimo genitos admittunt; licet Hippocratis auctoritate admoniti sciant, fateanturq; ut plurimum periclitari. quare non ob id existimavit D. Thomas, octomestrem esse partum præter naturam, tametsi hanc illi tribuat conditionem; sicuti neq; Hippocrates, neq; alij Medici septimestrem hac de causa reiecerunt. Sed ex his vide quid sequatur adversus Socinum; cum enim libro tertio probatum à nobis sit ex Aristotelis sententia, item & libro hoc nono, quin etiam & in Disceptatione, magnam esse differentiam inter ea, quæ rarissime in natura fiunt, & maxime propriè sunt præter naturam; atq; ea, quæ raro quidem fiunt, sed tamen non præter naturæ omnino intentionem, licet præter naturam aliquo modo vocari possint; docemur his omnibus, quoniam D. Thomas hanc versabatur animo his in locis naturæ operum varietatem, ac differentiam, de ipsius quidem mente verè dici posse, octomestres partus raro vivere, falsò cum Socino

affirmari, rarissime vivere: quod totum apertissime ipse significavit; siquidem mox verba faciens de partu geminorum ita scripsit. Similiter in geminis, quorum unus est masculus alter femina, rarissime contingit masculum vivere; femina verò aliquando superviuit. At hic non ne masculum feminae opponit? non ne feminam aliquando supervivere dicens, ut frequentius mori vult? non ne marem non solum aliquando, sed etiam rarissime vivere scribit? ita ut longè magis esse velit præter naturam, longèq; rarius, si in hoc partu masculus vivat, quàm ipsa femina? Sed & hoc nil esse aliud quàm asserere, feminam raro vivere, rarissime verò marem, nil aliud quàm Aristotelicam auream illam indicare divisionem, quam supra dicebamus, nemo quidem negare poterit, qui non desipiat. quo recepto fundamento sequitur, feminam in hoc partu, licet raro vivat, tamen naturaliter vivere: quod quidem clarissimum est, D. Thomam eo loco probare voluisse; marem, si vivat, omnino vivere præter naturam. Itaq; si idem putavit de partu octomestri, si in ea serie illum collocavit, in qua Hippocrates septimestrem; palàm est tanti viri sententiam in nihilo nobis adversari; falsòq; illi Socinū imponere, quòd scripserit, octomestres rarissime supervivere, & ex consequenti partus esse omnino præter naturam. Qua in re illud certè (proh dolor) maxime mirū, quòd isti huiusmodi geminos tanquam legitimos, ac naturales partus recipiant, tamen nati illico moriantur; quanquam D. Thomas rarissime marem vivere, frequentissime mori scribit; ipsum verò octomestrem, de quo placidius, humaniusq; locutus est, & quem non rarissime, sed raro tantum mori asseruit, omnino repudient.

Quædam tollitur ex D. Thomæ verbis difficultas.

Superiora plenius comprobantur.

Cap. 46.

NEc officit quidquam, quòd D. Thomas dicat, cum materia agentē causam superat, octomestres exoriri; enimvero, ut tertio libro ex Præceptore monuimus, in nonnullis secundum naturam est, cum natura formæ naturam materiæ non superat; quemadmodum in ortu feminae cernimus evenire. & sanè illud maxime est animadvertendum, octomestres secundum D. Thomæ opinionem ex dispositione, ut ipse inquit, nasci tales, videlicet quia

O o o o o 2

illo-

illorum temperamentum huiusmodi sit, ut octauo mense maturefcere debeat; quod quidem per se octomestrium esse proprium superioribus libris docebamur. ex quo, & cum mori ut plurimum eos adiungit; ita-
 tim subdit, ut doceat per accidens id illis contingere; hoc non conuenire illis ex periodo, videlicet ut moriantur, sed ex dispositione, & corruptione principiorum materialium; nimirum quia quantum est periodi ratione naturaliter vitalis octomestris oriatur; sed per accidens, ob principiorum scilicet materialium corruptionem plerumq; intereat; atq; ut idem addit, ob agentis ad materiam inobedientiam; ita ut ferè potius accidētis alicuius, q̃ hac de causa in formatione superueniat, quam tēperamenti proprii ratione censuerit hos partus periclitari. Quæ autem causa sit inobedientia huius, neq; innuit D. Thomas, neq; facile potest assignari alia, præter eam, quam tertio libro ex Aristotele explicuimus; de qua re in præsentia nihil dicam. Illud potius animaduertendum censeo, D. Thomam de octomestribus, qui locis nostris oriuntur, sermonem habere; demumq; in regionibus illis, in quibus non putantur esse vitales; horumq; velle pauciores seruari, plures interire. cum alioqui in temperatiore Cælo omnes vitæ fieri compotes videatur indicare; scribens, cōplexiones climatum, ut suo ore loquamur, & fœminarum, hanc octomestrium conditionem cohercere posse, irritamq; redderet quod Aegypti respectu, similitumq; locorum, in quibus omnes octomestres vita potiri didicit ex Præceptore, dictum ab ipso mihi persuadeo: ut magnam esse D. Thomæ hac in re cum eō consensionem facile appareat. ex cuius etiā disputatione duo illa adeo peruagata, ac in Iuris professorum, Medicorumq; animis insita, ac penè insculpta refutantur; videlicet Saturni sydus octomestres interimere; & fœtum omnem mense septimo exitum affectare, ad eumq; plurimum colluctari, adeo ut hac de causa imbecillus factus octauo si nascatur intereat; cum & leuissimam illam, ut supra vidimus, rationem ipse rejiciat; & fœtum septimo quidem motus aliquos facere validiores velit, sed non quidem ad exitum; verum, ut nos etiam suo loco declarauimus, quia mēse septimo perfectionis principium, proindeq; motiuam virtutem plenius perfectiusq; nanciscatur; quod quidē nemo est qui non videat, nullam fœtui asferre posse imbecillitatem. quis enim tam

cæcus in contemplādis rebus vnquam erit (dicam enim ut sentio) quem hoc asserere non pudeat? Hinc D. Thomas non omestrem partum superioribus verbis nō quidem septimo, sed nono motum ad exitum facere scribit, septimestrem septimo; & cum octomestrem septimo moueri diceret, non ad exitum esse motum illum declarat, sed quia tunc fœtui motiua virtus oriatur, vel certè plenius innascatur; apertè pronuncians hunc partum, cum moritur, non quidem ob imbecillitatem, vel egritudinem ex hoc motu septimo contractam, mori, ut communis vulgarisq; credit opinio; sed ob dispositionem corruptionemq; principiorum materialium, quæ omnia rationem hanc à motu ad exitum in septimo edito ductam plenissimè redarguunt. Sed ex D. Thomæ sententia nihil habere Socinum, nihil Aduersarios, quo nostram opinionem reddant infirmiores, satis, arbitror, esse demonstratum; nunc Socino relicto cum fortissimo hoste Alciato manum conferamus.

*Ventilatur Alciati opinio. Item senioris Socini circa Hadriani ac Iustiniani de vndecim-
 mestri partu dissilium sententia asseritur.*

Cap. 47.

Q Vid de Alciato grauissimo viro dicā? is enim, ut primo libro vidimus, nulla adducta ratione, sua solū legens, sua amans, octomestres causa incognita cōdemnat; ac tantū communi rumore contentus, & Medicis, & suis receptissimum esse dicit, quod octauo geniti naturaliter viuere nequeant. quæ res quantum habeat firmitatis, plenissimè (arbitror) superioribus libris demonstratum fuit. Illud potius Alciato dignum in hac nostra disputatione animaduertatur, ac tanquam verissimum recipiatur sine vlla controuersia, partus illos, qui ante septimum oriuntur, quia immaturo sint tempore geniti, ac secundum naturam viuere non possunt, abortiuos esse existimandos, tamen cum vita & spiritu nascantur: nec Imperatoris Iuliani verba obstare, nil aliud in partu requirētis, nisi quod totus viuus ad orbem deuoluatur; quoniam præsupponant in cæteris habilitatem; quod scilicet maturo, legitimoq; tempore partus ipse in lucem veniat; de qua re supra etiam nonnulla diximus. Quo tamen in loco norandum est, Alciatum verba Imperatoris illa, Si viuus, per-

l. quod certum est C. de posth. hered.

*i. quod dici-
tur ff. de li-
ber. et posth.
hered. inst.*

perfectè natus est. & mox. Si viuus to-
tus ad orbem processerit. ita interpretari,
ac si dicant, perfectum esse partum illum,
qui integrum suis membris nascatur ani-
mal, & cum spiritu; quam perfectò inter-
pretationem sumpsit (nisi fallor) ex Vlpia-
no. quod tamen nullo modo recipere pos-
sumus; eò quòd apud ipsum Vlpianum li-
bro nono ad Sabinum contrarium potius
statuatur, videlicet censendum esse partum
nasci perfectum, tametsi non integrum a-
nimal nascatur, dummodo cum spiritu.
Vnde si Imperator perfectum partum inte-
grum natum animal intellexeret, & cum
spiritu, maxima esset inter has leges cōtra-
rietas. vt propterea fateri cogamur, aliud
omnino esse apud Iurisconsultos, quem-
admodum suo loco supra docuimus, par-
tum nasci integrum; aliud viuum perfectè
nasci, viuumq; totum ad orbem procedere,
quod quidem cum nonnulli Iurisprofesso-
res non animaduertent, dum has leges
vellent conciliare, in insignem illas suis
interpretationibus contrarietatem addu-
xerunt: de qua re iam supra satis disserui-
mus, atq; etiam in Disceptatione. Iam
verò & illud, oblatam occasionem nacti, si-
lentio non prætereamus, quod Alciatus de
summa Imperatorum circa vndecimestrem
partum disensione non præteruolat, sed ita
dilatatur, vt non mediocrem curam adhibe-
at, & diligentiam: qua in re pertractanda
de partu quoq; decimestri nonnulla dice-
mus. cum enim Imperator Hadrianus Gel-
lio tertio Noctium Atticarum referente
partum vndecimo mense editum tanquam
legitimum admisisse inueniatur: Imperator
verò Iustinianus repudiasse, vt scriptum
legimus in Nouellis Constitutionibus; cu-
ius & Scevola, & Vlpianus videntur adsti-
pulatores; qui, vt superius vidimus, post
decem menses natum tanquam illegitimum
partum reijciunt; hanc ego subtilitatem
Philosophia quidem dignissimam iudico;
præsertim cum hac in re auctoritatem Hip-
pocratis nutare nonnullis Iurisprofessoribus
visum fuerit: qui modò decimestrem
tantum, modò etiam vndecimestrem à se
ipso disētaneus videtur recepisse. vt omni
ex parte miræ clades oriantur; cum & Im-
perator cum Imperatore; & leges inter se
& cum Hippocrate; Hippocrates demū
cum semetipso pugnare videantur, ac mi-
rificè digladiari. Sed primū Gellij ver-
ba in medium adducam, quæ loco nuper
citato ita habent. Præterea ego de partu
humano, præterquam quæ scripta in libris

legi, hoc quoq; venisse vsu Romæ compe-
ri; fœminam bonis atq; honestis moribus
non ambigua pudicitia in vndecimo men-
se post mariti mortem peperisse; factumq;
esse negotium propter rationem temporis,
quasi marito mortuo postea concepisset;
quoniam Decemviri in decimo mense gi-
gni hominem nō in vndecimo scripserunt.
Sed D. Hadrianum causa cognita decre-
uisse, in vndecimo quoq; mense partum e-
di posse: idq; ipsum eius rei decretum nos
legimus. In eo decreto Hadrianus id sta-
tuere se dicit, requisitis veterum Philoso-
phorum & Medicorum sententijs. Hæc il-
le; quibus latissimè docet, D. Hadrianum
veterum Philosophorum, ac Medicorum
permotum auctoritate statuisse, vt partus
in vndecimo mense genitus pro legitimo
haberetur. At enimvero Iustinianus ita
scripsit de hac eadem re in Nouellis Con-
stitutionibus iuxta vulgatam editionem.
Mulier enim ad virum veniens hunc extra-
lit; vt appareat etiam superstiti eo non cas-
sè viuere cogitans; nondum enim com-
pleto anno vndecimo mense perfectò pe-
perit; vt non esset possibile dicere, quia de
defuncto fuisset partus. Neq; enim in tā-
tum tempus conceptionis extensum est.
Hæc Iustinianus; quem locum attingens
senior Socinus, vt in enarranda ipsius opi-
nionem primo libro vidimus; primūq; sta-
tuens, partum vltra dies duos decimi mē-
sis editum de Gentilis opinione admitten-
dum esse; mox verò, leges Hippocratis se-
quentes auctoritatem, qui noluit vltra de-
cimum mensem fœturam protolli posse,
partum hunc in materia successionum non
admittere dicens; tandem Bartholo con-
sentiens, Glossamq; reiiciens illam, quæ
partum duobus diebus vltra decimum ge-
statum tanquam illegitimum refellit; in-
quit apertissimè, Iustinianum verbis supra
adductis vndecimestrem partum reijcere;
ita vt nec etiam post duos dies decimi mē-
sis editum recipere videatur. Vnde vt cō-
tradictionem tollat, inquit, verba Iusti-
niani, quæ partum vltra decimum protolli
nolunt, intelligenda esse, vt ipsius termi-
nis vtamur, secundum communiter acci-
dencia; ac textum loqui per verba signifi-
cantia legem frequentatam: Bartholi verò
opinionem secundam possibiliter acciden-
tia habere veritatem. quo loco (bona ip-
sius venia dixerim) insignis in Socino no-
tatur contrarietas; enimvero si Bartholi
opinio & Glossæ, quæ cum ipso consentit;
quòd scilicet per duos dies vltra decimum

5. fm.

Cap. 16.

*Authen. de
reft. & ea
quæ parit in
vnd. mense.*

ge-

gestari partus possit, naturalis est, ut paulo supra idem Socinus dixit, & partus duobus diebus post decem menses genitus nihilominus decimestris partus dicendus est; quo pacto secundum possibiliter accidentia id habere potest veritatem? quo pacto non loquitur ipse Bartholus, sicut & Iustinianus Imperator per verba significantia legem frequentatam? quæ enim eueniunt secundum possibiliter accidentia, ea Socino sunt, quæ raro contingunt, & præter naturam, nec à lege respiciantur; ut si octogenerius filium gignat, itaq; vel non erit Bartholi opinio naturalis, vel falsum erit secundum possibiliter accidentia tantum illam locum habere. Quod si ea quæ secundum possibiliter accidentia eueniunt naturalia esse possunt; nulla erit ratio cur octomestres Socinus hac de causa condemnet, quod secundum possibiliter accidentia in natura locum habeant. Sed ut redeamus ad rem, est igitur Socini opinio Iustinianum illa sanctione partum post mensem decimum etiam per duos dies genitum rejicere.

*Verborum Iustiniani interpretatio iuxta
Alciati, Tiraquellum, ac Menochij opinionem.
Cap. 48.*

Cap. 7.

Quoniam magnus hic locus est, & variè à multis vexatus, aliorum etiam interpretationes afferendæ nobis sunt. Alciatus cum Socino conueniens Iustiniani verbis partum decimestrem tantum exactum admitti censet, vndecimestrem penitus refelli; atq; Paradoxorum tertio, ut primo libro vidimus, hoc si non iniuste, certe ad summum rigorem statutum fuisse scribit; cum tam grauius ex Græcis auctor Aristoteles, & Diocles Charistius, quam apud Latinos Varro vndecim mensibus gestari partum posse prodiderint. Quin etiam omnino cōtrarium esse inquit decreto, quod super eadem re D. Hadrianus veterum Philosophorum, ac Medicorum sententijs requisitis antea edidit; ut, quemadmodum Alciatus inquit, quam rectè aduersus Aristotelis, atq; aliorum opinionem, & contra quam Hadrianus Cæsar decreuerat, Iustinianus pronunciauerit, vix cerni possit. Tiraquellus, ut eodem primo libro à nobis expositum fuit, in eadem sententiam videtur conuolasse. cum enim Hippocrati inconstantiz maculam & contrarietatis inuississet, quod partum mo-

dò decimum mensem non pertransire posse scripserit, modò ad vndecimum protolli concefferit; priorem sententiam, quod scilicet non possit ad vndecimum differri, Imperatorem Iustinianum inquit hoc esse in loco secutum; ita tamen, quod si per duos dies post decimum editus fuerit, non videatur ab eo reiectus. Quod verò pertinet ad verba illa, vndecimo mense perfectò, græca adducens, dicit sententiam esse posse, non solum sub finem vndecimi mensis, ut Holoandro placuit, sed etiam iuxta, vel propè, vel circa vndecimum mensem perfectum, siue etiam post vndecimum mensem perfectum; ut propterea ambiguum sit in textu Iustiniani, vtrum intelligatur post mensem, vel propè mensem completum mulierem illam peperisse. Neq; ab hac sententia Iacobus Menochius, ut eodem libro pater, transuersum (vix aiunt) digitum discedit; qui diligenter hunc locum, & accuratè videtur expendisse. agens enim de partu decimestri, ac statuens, partum tot mensibus genitum ex Hippocratis sententia vitalem esse, ac naturalem; atq; Iuriconsultos opinionem hanc esse secutos, itè & Decemuiros in Legibus Duodecim Tabularum; admonet primum decimestre hoc spatium ita esse accipiendum, ut non de mensibus decem exactè expletis intelligatur, verum etiam si duobus, vel tribus diebus ante, vel post decem menses ocysus, vel serius in lucem partus veniat, decimestrem nihilominus esse pronuntiandum; quod & Glossam, & Bartholum, & Socinum de Gētilis medici auctoritate sensisse tradit; quin etiam & Aristotelem, qui dum septimo Historiarum scripsit, nonnullas mulieres vndecimum attingere, nil aliud videtur significasse, nisi quod partus nonnullis post exactū decimum diebus naturaliter edi possit ac gestari, ad vndecimq; initium peruenire. Hoc posito adiungit, decimestre hoc spatium secundum Hippocratis opinionem à conceptionis die esse numerandum; ita ut ab ipsa conceptione ad infantis exitum menses decem computentur. His de partu decimestri definitis; admonet secundò, D. Hadrianum alteram fecutum opinionem, quod scilicet mulier vltra decimum mensem vterum ferre possit, duplici de causa ab Hippocratis sententia discrepare; tum quia partum ad vndecimum protolli voluit; tum quia menses ipsos non à conceptionis die, sed à die mortis testatoris videtur enumerare. Demum tertio admonet, D. Iustinianum in hoc loco Hippo-

Cap. 4.

po-

poterati consentientem, ab Hadriano toto Cælo dissentientem, vndecimestrem partum omnino rejicere; adiungens, siue legamus cum Holoandro sub finem vndecimi mensis, siue cum alijs vndecimo mense perfectio, varietatem hanc nullius esse momenti; cum siue infans vndecimo mense perfectio, siue ad finem vndecimi nascatur, nihilominus utroque modo censi debeat illegitimus: ac de insigni hoc demum, atrociq; Imperatorum bello, legibus non armis hoc loco digladiantium, ita statuit, operæ precium n. est ipsius verba, quæ primo libro adduximus, in tantare hic rursus recensere. Et dum Iustinianus (inquit) computat vndecim menses à die mortis viri, verè ab Hadriano relato iam dissentit; qui, vt animaduertit Alciatus libro tertio Paradoxorum cap. 7. vndecim menses à die mortis viri mulierem partum ferre posse sensit: quamquam Perotus in l. Gallus in principio n. 12. Alciatū reprehendit & male inquit. n. Iustinianum sic statuisse de vndecimo mense perfectio, Hadrianum de imperfecto; & ob id credendum esse, quod non aliter statuisse Hadrianum, quam Iustinianus simili causa proposita. Ego credo, quod ita Hadrianus statuisse; sed vice versa nō credo, quod Iustinianus idem quod Hadrianus de vndecimo mense imperfecto à die mortis viri constituisse; cum is terminus decem menses & duos dies excedit; nisi casus Hadriani fuisset, quod decem menses essent, & duo dies, & vir fuisset incolumis ea die, qua deinde est mortuus.

Peroti interpretatio verborum Iustiniani ex Menochio. Item nonnullorum Recentiorum sententia de eorundem explicatione.

Graues quædā mouentur difficultates aduersus alias interpretationes.

Cap. 49.

Haec ille; ex cuius verbis Peroti quoque elicimus interpretationem, à Socii, Alciati, Tiraquelli, & Menochij interpretatione penitus diuersā; qui hæc certamina dirimere eo consilio conatus est, vt diceret, inceptum vndecimum Hadrianum recipere, Iustinianum confectum vndecimum respuere, vel etiam affectum; ideoque nullam inter illos esse diffensionem; cum ipse Iustinianus vndecimo genitum non rejiciat omnino, scilicet sub initium huius mensis editum, quod ad diem vsq; decimū ipsius extendi posse, rationi videtur consen-

taneum. Nec defuere alij, quos & recenset, & sequitur Spanochius inter principes huius seculi Iurisperitos illustrissimus, atq; in Academia Bononiensi meritò hodie primarius in libro singulari ad l. c. a. l. v. s.; qui hanc Peroti sequentes opinionem, vndecimestrem partum hoc in loco à Iustiniano admitti tanquam legitimum existimarunt; totum id de vndecimo incipiente non senescente intelligendum esse asserentes. Hæ sunt clarissimorum virorū interpretationes; quæ tamen non videntur difficultates omnes labefactare. qualiscunq; enim sententia accipiat, nisi aliud adiungamus aliquid, ingentes oriuntur controuersie. quandoquidem si dicamus, Iustinianum vndecimestrem partum omnino repudiare, tam eum, qui incipiente, quam eum, qui confectio vndecimo in lucem venit; certè & indecorum videtur, & absurdum, hosce Imperatores super eadem re, eodem accepto fundamento, contrarias leges promulgasse; cum Hadrianus vndecimestrem partum ideo se recipere dicat, quia ex Philosophorum opinione id naturaliter fieri posse audiuit; ipse verò Iustinianus eundem partum idcirco rejiciat, quia dicat, naturaliter fieri non posse, vt conceptio, & gestatio sit adeò diuturna. Præterea Aristotelem, atq; Hippocratem Hadriano fauere, qui partum vndecimestrem videntur admittere; ac leges in temporibus partus decernendis horum sequi auctoritatem, non semel superius fuit demonstratum. ex quò & altera grauis oritur dubitatio; ita enim & Scevola & Vlpianus, qui post decem menses natum tantum illegitimum repudiarūt, non solum Hadrianum, sed Hippocratem etiam deseruisse videbuntur, & Aristotelem; quo rursus loco ipsius Hippocratis inconstantia à Tiraquello animaduersa modò decimum tantum, modò etiam vndecimum recipientis, non leuem ingerit legentium animis difficultatem. Quod si alteram sequamur interpretationem, quod videlicet Iustinianus Hadriano consentiens vndecimo expleto natum rejiciat, incunte vndecimo genitum recipiat; maximarum dubitationum vndis nihilominus obruimur. ita n. hæc Imperatorum sanctio cum alijs legibus pugnat, quod videtur absurdissimū; cum Scevola & Vlpianus, vt visum est, in decem mensibus à morte viri genitum admittendum esse statuunt; post decem menses natum respuendum; Hadrianus verò è contra, ac Iustinianus vndecimo à morte viri

virī mense natum ad hereditatem admit-
tendum tanquam legitimum velint; ut ex
diametro utraq; sanctio pugnare videatur;
cū ab eodem termino, & mariti scilicet
morte utraq; ducens computationē, altera
vndecimestrem rejiciat, altera recipiat. que
sanē difficultas eō grauior apparet, quō
ad variā mensium quantitatem confuge-
re non possumus; cū rationi consentane-
um sit, immō & necessarium, tū Iuris-
consultos, tū Imperatores eandem men-
sis quantitatem respexisse: de qua quidem
re sequenti capite tractabimus.

Imperatorum functiones explicande proponuntur.

*ac primum qua mensis quantitate Iuriscon-
sulti in dimetiendo partu vsi
suerint, aperitur.*

Cap. 30.

HAc sunt & interpretationes variæ, &
difficultates multæ, quæ Iuriscon-
sultorum, Imperatorumq; circa decime-
strem partum, & vndecimestrem placita
considerantibus occurrunt. Quæ quidem
ut è medio tollantur absurda, & Iustiniani
& Gellij verba ad D. Hadrianum perti-
nencia, accuratissimè veniunt ponderan-
da. qui enim parum desigunt animos, &
intendunt in eam veritatem, quam docent,
quanta luce circumfusa sit non possunt ag-
noscere. Sed in primis illud est, de quo
supra dubitabamus, demonstrandum tan-
quam reliquorum omnium fundamentum,
quod septimo quoq; libro attingimus, Iu-
risconsultos ipsos (atq; de Imperatoribus
idem est iudicium) in partus tempore di-
metiundo, in gestatione computanda tri-
cenarijs mensibus fuisse vsos: ut nulla ra-
tione audiendi sint, qui, Lunares menses
ex Hippocrate eos recepisse, affirmare au-
dent; hoc enim tam clarum est, quàm quod
clarissimum, quod doctissimum virum
Li. 4. sent. Iacobum Cuiacium in Interpretatione Sē-
rent. Pauli acutè video animaduertisse, at-
q; de Græcorum Iurisconsultorum senten-
tia testatum esse: quos quidem Græcos Iu-
risconsultos, cū nonnulli dicunt, ut pe-
riculum declinent, non correctam, neq; e-
mendatam secutos esse gestationis compu-
tandæ rationem, certè, meo quidem iudi-
cio, non videntur audiendi. Cuiacij autē
hæc sunt verba. Tamen in hoc proposito
ex sententia Græcorum Iurisconsultorum
ita incunda est computatio, ut singulis mē-
sibus triginta duntaxat dies tribuantur;
qua ratione 182. dies septimum mensem at-

tingunt. quo loco id ipsum eruditè pro-
bat Hippocratis testimonio ex secundo E-
pidemicon, & ex libro de Principijs; ut
valde me pudeat, Iurisprofessores hac in
re acutius, veriusq; eam vidisse veritatem,
quam pleriq; Philosophiam proficentes
coniuuentibus, hebetioribusq; oculis cō-
spexerunt. hoc idemq; latinos quoq; Iu-
risconsultos voluisse, ipsa Pauli verba aper-
tè docent, asserentis rationem Pythagorei
numeri admittere, ut septimo pleno par-
tus maturior videatur. Nam septimus mē-
sis secundum rationem Pythagorei nume-
ri plenus nullo alio termino quàm die 210.
clauditur, ut omnibus est compertum; si-
quidem hic dierum numerus tres hebdo-
madum decadas terminat, ut ad finem libel-
li de Principijs pulchrè Hippocrates de-
clarauit; qui sanè dierum acervus septem
exactos menses conficit tricenarios: ut hac
de causa Paulus septimum eo die finietem,
plenum septimum, scilicet exactum, & per-
fectum appellauerit. Quod & hac etiam
altera probatur ratione; nam quod tempus
apud Vlpianum in l. *INTESTATO* est
dierum 182. intervallum, qui apud Scue-
rum Alexandrum summæ fuit auctoritatis;
apud Paulum septimestre est, ut in l. *SEPTI-
MIO MENSE* patet, qui eadem ætate
floruit, licet fortasse scripserit posterior;
ut hi Iurisconsulti, quemadmodum fufius
supra monstrauius, se se mutuo explica-
re videantur. cū enim die 182. perfectū
partum gigni; item septimo tantum men-
se, non antea, nasci similiter partum per-
fectum, ex Hippocratis sententia leges re-
cipiant; dicendum necessariò videtur, die-
rum 182. intervallum (nisi turpiter pugna-
tia leges posuisse, fateri velimus) in septi-
mum mensem incurrere. quod cū iuxta
menses Iulianos verum esse nequeat, quia
dies 182. neq; etiam sextum sic acceptum
expletum conficiant, secundum verò mē-
sium tricenum quantitatem verum sit; eō
quod dies 182. in secundum mensem trice-
narij septimi diem incurrant; restat ut di-
camus, iuxta menses tricenarios partus
tempus latinos quoq; Iurisconsultos com-
putasse. Quod enim synodicis Lunaribus
non sint vsi, tū ea, quæ superius ex Pau-
lo adducebamus, septimum plenum secun-
dum rationem numeri Pythagorei accipi-
ente, faciunt testatissimum; tū ipsæ Glof-
sæ perspicuè monstrant; quarum altera in
l. *INTESTATO* ita scribit. Secundo
die, id est sexto mense, & duobus diebus
de septimo. altera verò in l. *SEPTIMO*

MEN-

²⁹ MENSE sic. Septimo scilicet incepto etiam non completo, ergo in sex mensibus,
³⁰ & vno die potest nasci, vt ff. de suis & legit. hered. l. intestato §. fin. quæ quidem prioris Glossæ sententia supposita. tantum ac recepta tricenarij mensis quantitate habet veritatem; cum dies 182. iuxta menses tantum tricenarios in diem septimi mensis secundum incidant. Nam si secundum Iulianos menses calculum incamus, hæc dierum summa, vt iam diximus, septimum non attingit; si secundum Lunares synodicos, non duos dies de septimo, sed quinque accipit. cuius quidem Glossæ auctoritate posterioris corrupta verba restituere possumus; cum non, & vno die, vt perperam habent exemplaria, sed, & duobus diebus, sit legendum; eò quod falsum sit, dies 182. sex menses tricenarios, & vnum tantum ex septimo diem capere. quod eò magis verum esse censendum est, quod posterior Glossa priorem adducit, in eaq; positam sententiam explicare proficitur: præterquamquod die 181. nasci partus maturus posset, si sexto expleto, & vno die eum excludi poneremus; quod Vlpiani verbis, Hippocratisq; auctoritati aduersatur. quæ omnia cum nonnulli non intelligerent, Glossam hanc vtriusq; legis sententiam subvertente literis mandarunt. Hinc Alciatus in Commentarijs de Verborum Significatione hos ipsos tricenarios menses agnoscens, & concedens, ita scribit. Sed hic
³¹ conuenit dubitari. Index mihi dilatione menstrui concedit, de quot diebus intelligemus & cum mensis absolute sit mentio, traditum est, triginta dies computari.
³² tot enim diebus, cum tardissime à coitu Solis Luna remoratur, ad suas vices redit, cursumq; conficit. Menses autem à Luna dictos, ex Græcis accepimus; apud quos
³³ mensis *μην* Luna *μήνη* dicitur: ex quo quidem Alciati loco, vt in Compedio monuimus, satis clarè colligitur, quo sensu idem auctor in l. *QUI MORTVI* afferuerit, in partus negotio menses ex cursu Lunæ esse considerandos, non autem habito respectu anni, quem Cæsar ordinauit, de quo Hippocrates cæteri; antiquissimi Medici diuinare non potuerunt. enimvero si ne vlla dubitatione per menses ex cursu Lunæ confectos eos intellexit, quos in l. *CVM BISSEXTVS* tardissimum Lunæ motum & coitum tricenum dierum dixit constituere. Hinc (quod magis forte arguet) Imperator Iustinianus libro Codicis sexto triginta dies pro vno mense in-

bet computandos, & nonaginta pro tribus; ex quò & Glossa dies sexaginta, adiunctis triginta, tres efficere menses inquit: vt nemini queat esse dubium, in computatione ineunda apud Iurisprofessores tricenarij mensibus esse vtendum. Quod si ex me causam scisciteris, cur Iurisconsulti menses tricenarios in partus tempore computando adhibuerunt; eam mihi verissima occurrat, id propterea eos fecisse, quia, sicuti in decernendo partus tempore Hippocratem secuti sunt, ipsius auctoritate inuente septimo non ante, ac die 182. nasci posse perfectum partum statuentes; ita & in gestatione computanda ea mensium quantitate, qua ille usus est, vti voluerunt. Ipsum namq; Hippocratem, secus quam pleriq; etiam ex Recentioribus existimauerunt, iuxta tricenarios menses partus tempus potissimum computasse, iam satis libro septimo aperuimus; quam veritatem vnū inter tot doctissimos viros Laurentium Oper. Anatom. libro secundo inuenimus tetigisse. quod si Iulianos menses in dimetienda gestatione leges secutas dicamus, statim nutant omnia, ac ruunt, dissensionibus omnia, ac rumoribus implentur. Nā, vt alia nunc taceam, menses Iuliani decem à morte viri dies habent 307. at, cum id spatium apud Scenolam, & Vlpianum, vt infra videbimus, à conceptione enumerari sit intelligendum; iam à conceptione ad partum contra Hippocratis Aristotelisq; decretum dies plures quam 300. leges admitterent; quod videtur dictu absurdissimum. Hæc omnia cum Quintilianus Madosius non perciperet, rectamq; hanc Veterum computandi rationem haudquaquā teneret in Commentarijs super Regulis Cancellariæ errore insigni Glossam legis
 INTERSTATO reprehendere est ausus. ita scribens. Sed aduertendum est ad menses ipsos. Astronomi enim à die conceptionis computant secundum cursum Lunæ; & sic de mensibus Lunaribus loquuntur, qui breuiores sunt illis, quibus vulgo utimur. & ista tutior erit supputatio quam facta per gl. vbi supra. nam secundum hæc dies 182. constituunt ultra sex menses Lunares integros aliquid; secundum Glossam non video sex menses venire integros. & paulò supra dixerat, in Iulianum, vt reor, annum mentem intendens, hanc dierum 182. summam, cum menses inueniantur, qui habent dies 31. sex menses non excedere. Sed certè animaduertendum huic viro erat (quod satis supra explicauimus)

P p p p p

neq;

l. cū bissex.
 ff. de verb.
 sign.

l. fin. §. 1. c.
 de iure de-
 liber.

In Reg. 19.
 quest. 7. n.
 7. & 8.

neq; Hippocratem, neq; Veteres de Iuliano anno, vt rectissime dixit Alciatus, diuinare potuisse; neq; per alios ferè menses quàm per tricenarios gestationis fecisse computationem; & propterea Glossam rectè sensisse; demumq; iuxta illius computandirationem, non solum sex menses venire integros (quod Mandosius negat) sed etiam de septimo dies duos.

Gellij verba ad Dini Hadriani decretum pertinentia explicantur.

Cap. 51.

Hoc igitur recepto fundamento, iam ipsas Imperatorum sanctiones perpendamus. Ac primum, vt ab Hadriano ordiamur, quis est, qui non videat, vndecimum mensem ab eo non à conceptione, sed à iactu seminis in matricem computari? atq; à mulieris cum viro coniunctione? inquit enim Gellius, factum esse negocium propter rationem temporis, quasi marito mortuo postea concepisset: cum enim à conceptione ad partum, vt nos ex Hippocrate libro septimo ostendimus, non possint naturæ lege plures esse quàm menses decem; illa autem mulier vndecimo à mariti morte mense peperisset; iure de partu ipso ambigebatur, an esset legitimus, quia temporis ratione oporteret conceptionem post mariti mortem factam esse, ac proinde ex alio viro facta videretur: vt qui diuina Hippocratis scripta non legerint, eiusq; sententiam ignorant, & naturæ modum, ac legem in conceptione ab eo explicatam, in communiq; errore versantes arbitrantur; statim ac semen vterum subierit, conceptionem fieri; dicere cogantur, non ex marito mulierem illam, sed ex alio viro concepisse; Hadrianiq; consilium, & quo fundamento partum illum legitimum declarauerit, nullo modo valeant attingere. Hoc igitur est, quod Gellij verba significant acutè inspecta; factum enim negocium fuit totum propter temporis rationem conceptionis causa; quoniam Decemviri in decimo mense à conceptione ipsa, non in vndecimo gigni hominem scriberent, & rectissime scriberent; idcircoq; post mariti mortem conceptionem factam concluderent Aduersarij; proindeq; ex alio viro. At verò Hadrianus causâ cognitâ decreuit, in vndecimo quoq; post mariti mortem mense partum edi à muliere posse; idcirco partum illum esse legitimum. decreuit autem id, quoniam veterum Philosophorum,

ac Medicorum sententias requisit, sed quorumnam aliorum requirere potuit præterquam Hippocratis & Aristotelis? ab his autem edoctus, quid amabò aliud valuit addiscere, nisi quodd & conceptio suos habet dies, quibus iudicetur, & suâ periodum, quæ illam dimetiatur? ideoq; p aliquot dies semè in vtero manere sit necesse, antequam fiat? hoc enim iam septimo libro expositum abundè à nobis fuit. At quid ex hoc sequebatur? sequebatur necessariò, secus quàm Aduersarij existimarent, post mariti mortem fieri potuisse conceptionem. cum enim rari & inopinati casus raras etiam & singulares adnexas habeant conditiones; fatendum necessariò est (quod acutissime Menochius circumspexit) virum illum, qui prægnantem uxorem reliquit Hadriani tempore, vel eâ die, qua deinde mortuus est, incolumen extitisse, ac rem cum uxore habuisse, & improvisa subitaq; morte postea correptum decessisse; vel certe intra triduum; quod non semel euenire videmus plerisq; in ipso ferè concubitu morientibus, siue ob nimiam intemperantiam, siue aliqua etiam alia de causâ. Rectè igitur summus Imperator, cui semina optimi mores comperti erant, ac notâ pudicitia, cum sciret suos dies habere conceptionem, quibus fiat, ac periodum propriam de Hippocratis & Aristotelis sententia, quam seruet, partum illum, in vndecimo mense post mariti mortem editum, legitimum esse declarauit; quoniam & attingere partum vndecimum posse mensem, si à seminis eiaculatione calculum subducamus, ex Hippocrate didicit & Aristotele; & conceptionem fieri potuisse in muliere illa post mariti mortem propterea cognouit. Atq; hoc loco animaduertendum est, rectè Gellium dicere, in vndecimo mense mulierem illam peperisse, & in vndecimo statuisse Hadrianum, partum edi posse: in vndecimo enim dixit, vt significaret, in vndecimo ingressu & ineunte vndecimo, quasiq; incipientem mulierem illam peperisse, non finiente ipso, vel confecto; vt de partu vndecimi initium, ac tertiam vix partem ipsius attingente decretum omnino ab Hadriano latum intelligatur: eò quod, vt Hippocrates docuit, terigitq; Aristoteles, partus vndecimum tangere, & apprehendere posse videatur, quia ad dimidiatam ipsius partem, si ab apparitione menstruorum computatio fiat, possit peruenire, si ab initio, ad partem ferè tertiam; vltimos verò vndecimi mensis dies, vel mensem totum nequaquam

quam valeat naturaliter attingere. quæ omnia, ex eis, quæ libro septimo disputata sunt, apertissimè colliguntur. Atq; hoc loco neq; etiam hoc alterum prætereundū est; si Hadrianus in vndecimo mense partū edi posse statuit, possibiliter accidentia sua lege respexisse; quod tamen nec fieri posse, nec debere Socinus vterq; contendebat.

Superior explicatio plenius comprobatur.

Cap. 52.

Hæc igitur & sanctio fuit Hadriani, & causam sanctionis; qua ne minimum quidem Decemvirosum auctoritatem labefactauit, vel duodecim Tabularum leges; cum enim illi à conceptione ad partum decem tantum esse menses posse statuerent; idcircoq; ex eorum decreto ab illo partu ad conceptionem tot numerare oporteret, secundum quam calculi rationem conceptio facta post mariti mortem inueniebatur; hoc totum Hadrianus cōcedens, ac dies præterea cōsiderans, qui à seminis eiaculatione, & viri cum muliere coniunctione ad conceptionem usq; præterierant, qui sepe prem esse solent, ut septimo libro vidimus; & plures in ea muliere esse potuerunt (animæ more ob viri mortem & tristitia, quæ plurimum lædit naturales operationes, cōceptionē etiam retardantibus) vndecim menses ab ipsa viri morte, & quod in idem redit, ab ipsa seminis eiaculatione computandos esse docuit. non ab ipsa conceptione: ita ut circiter septimam, octauam, vel nonam etiam vndecimi mensis diem partus ille editus legitimus videretur existimandus. quod sanè Hadriani consilium cum Recentiores nonnulli non attigerint, contra Decemvirosum sententiam vndecimestres omnes ipsum approbasse tradiderunt. Hanc ego verborum Gellij veram interpretationē, hoc verum Hadriani consilium fuisse arbitror, quo permotus eum partum approbare; idq; totum ex verbis illis colligo, quibus negotium factum, & propter rationem temporis, & propter conceptionem Gellius dicit. scribit enim sic, ut supra vidimus. factumq; esse negotium propter rationem temporis, quasi marito mortuo postea concepisset. ex quibus, si quis aciem intendant, & difficultatem totam cōperier circa ipsam extitisse conceptionem; an scilicet fieri potuisset, quod post mariti mortē conceptio ipsa facta esset: & quasi ex densissimis tenebris eam veritatis lu-

cem, quam ostendimus, videbit emicare; ut nullum aliud fundamentum & summi Medicorum, & summi Philosophorum auctoritate vel etiam fingentibus occurrat, nisi hoc vnum ab ipsis iactum, & firmatum, quo in vndecimo mense partum edi posse, partumq; mulieris illum legitimum esse, Hadrianus decernere potuerit; & quo Hippocrates & Aristoteles humanum partum ad vndecimum peruenire posse decreuerunt. Qua in re hoc quidem alterum maxima dignum animaduersione considerandum est, haud satis, meo quidem iudicio, à tot grauissimis viris adhuc perspectum, qui in hisce cōtrouersijs componendis laborarunt; videlicet Imperatoris Hadriani huiusmodi decretum de partu vndecimestri non fuisse vniuersale; quasi omnes à viri morte vndecimestres tanquam legitimos admitti voluerit ad bonorum hæreditatem; sed fuisse omnino vel singulare, scilicet de partu illo mulieris, vel certè particulare, nempe de illis vndecimestribus, in quibus similes haberent locum conditiones. quod sanè maximi esse momenti ad tantas conciliandas contrarietates paulò infra ostendimus. atq; hoc Gellij verba haud obscurè significare, facillè quisq; accuratè ea perpendens, sibi persuadebit; siquidem scribit. Sed D. Hadrianum causa cognita decreuisse, in vndecimo quoq; mense partum edi posse, idq; ipsam eius rei decretum nos legimus. In eo decreto Hadrianus id statuere se dicit requisitis veterum Philosophorum, & Medicorum sententijs. Itaq; edi à morte viri posse in vndecimo partum decreuit, non edi simpliciter, quia id non semper verum sit, sed aliquando contingere possit, ut in aliquo vndecimestri particulares quædam conditiones locum habeant, quæ illum legitimū reddant; quod non omnibus euenit; nam & propterea illum esse legitimum causa cognita definiuit. si enim vniuersaliter omnes à mariti morte partus posse ad vndecimum proferri existimasset, nulla certè cognitione causa eguisset: ac quia cognouit causam illam, ut Gellius inquit, sic decreuit Hadrianus. cognouit autem primum, ut paulò supra ex ipsis verbis collegimus, feminam illam bonis, atq; honestis esse moribus, neq; ambigua pudicitia. quod quidem tanti momenti est apud Principem, ut partum alioqui à legibus reiectum, legitimum declaret: quæ tamen declaratio singularis est, & quasi cautio quædam, & exceptio regulæ vniuersalis, neq;

Ppppp

vni.

uniuersalem tollit sanctionem. Deinde (quod omnium est maximum) cognouit maritus mortuam postea mulierem illam concipere potuisse, sic Medicorum, Philosophorumque sententijs affirmantibus; nempe quia, ut supra dicebamus, maritus eadem die, qua morte deletus est, incolumis existere, vel paulò ante potuit, & cum vxore coniungi; quæ res, ut vidimus, computatione facta à seminis ei aculatione ad vndecimum mensem producere partum potest. Sic igitur Hadriani decretum, mea sententia accipiendum. Quod si plerique mea hæc interpretatio vel subtilior videatur, vel obscurior (aliquos enim futuros suspicor, qui me & vetera relinquere, & noua introducere velle, & ea quidem peregrinà fortasse dicant) unusquisque utatur suo iudicio; nihil enim impedit. operam namque & oleum me non perdidisse existimabo, si videam doctis viris probatam esse, & ijs, quos ego arbitror posse iudicare. Nec verò arroganter hoc dictum existimari velim; nam philosophandi scientiam concedens omnibus, quod est diligentie proprium, obscuriores Hippocratis & Aristotelis locos, & quasi tanquam desperatos aliquos ab alijs relictos, dies noctesque euoluere; atque inter se, & cum alijs horum Auctorum scriptis conferre, nulloque, ut apertiores fiant, labori parcere; nihil dicere in illis interpretandis, quod eorum aut verbo, aut ratione non nitatur, quale & id esse, quod modò disceui, profiteor; quoniam in hoc studium quantum conari animo possum incumbio, si id mihi assumo, videor id meo iure quodammodo vendicare. Sed nescio quo modo plerique errare malunt, eamque sententiam, quam adamauerunt, pugnacissimè defendere, quam sine pertinacia, quid constantissimè dicatur, exquirere.

*Imperatoris Iustiniani verba enarrantur;
aliorum consulantur interpretationes.*

Cap. 53.

CAeterum verbis Gellij expositis de Hadriani decreto, ut referam me ad ordinem, Iustiniani locus venit expendendus; in quo scriptum legimus, cum mulier quædam post viri mortem vndecimo mense peperisset, & defuncti viri hereditatem filio tanquam legitimo dari peteret; Iustinianum aduersus partum pronunciasse; quoniam indubitatum existimaret, & impossibile tanto tempore mulierem vterum gerere: atque hæc sunt græca ipsius verba,

quibus id totum explicatur. ea enim adducere cogimur, postquam de vera illorum interpretatione, ut superius vidimus, apud Iurisprofessores non exigua est dissensio.

Οὐπω γὰρ ἐξήκοος τοῦ ἔτους κατὰ τὸν ἐνδέκατον μῆ-
να περαιωμένον ἔσκεν. ὅτε οὐκ ἔστι δυνατόν εἶπεν,
ὅτι ἐκ τοῦ τελευταίου χρόνου τὸ βρέφος. οὐ γὰρ ἂν
εἰς τοσοῦτον ἡ κύστις ἐξέλθῃ χρόνον. At vero ho-
rum verborum interpretationem hanc esse, & nullam aliam nemo dubitare potest vel mediocriter græcis literis eruditus.

Nondum enim confecto anno, vndecimo mense transacto, peperit; ut dicendum sit, non esse possibile, partum ex defuncto viro esse genitum; propterea quod in tantum tempus gestatio non proferatur. Verum hic primò elucet, Iustinianum de partu, qui vndecimo mense confecto editus sit, sermonem habere; ita ut expleto vndecimo, duodecimoque; ineunte in lucem venerit; hunc verò ea ipsum rejicere ratione, quia naturæ lege fieri nequeat, ut gestatio in tam longum tempus proferatur: quæ quidem sententia & verissima est, & satis ex Hippocrate & Aristotele libro tertio & septimo comprobata; cum, si etiam ab apparitione menstruorum calculum subducamus, nullus partus in vndecimi mensis finem, ac duodecimi principium naturaliter possit incurrere. Quod si vulgatam sequamur interpretationem, quæ pro gestatione conceptionem habet; ita enim in ea scriptum legimus, ut ex superioribus patuit. Neque enim in tantum tempus conceptionis extensum est. siue quod vocem κύστις placuerit Interpreti in hanc accipere significationem; quod Hippocrati libro primo de Mulierum Morbis est vñtatum, Aphorismorum quinto secundo, & in Opusculo de Superfætatione, ubi verbo κύστις passim utitur pro λαμβάνει, quod est in vtero concipere: qua in re Aristotelem quinto de Historia Animalium de suum conceptione agentem eum secutum video; siue quod in exemplari græco habuerit pro κύστις; σύλληψις; si hanc, inquam, sequi velimus interpretationem, pulchrior fortasse licet obscurior horum verborum enodatio succurreret cum superiori consentiens. cum enim pro conceptionis modo, ut septimo libro ex Hippocrate explicatum est, partus gestatio ocyor fiat, vel diuturnior; Iustinianus pulchrè ex conceptione argumentum sumens de gestatione, partum ad vndecimum vsque mensem confectum protolli non posse dixit; quia nec ipsius conceptionis tempus in tam longum tempus proferatur,

Aph. 63.

VI

vt gestationem adeò diuturnam reddere valeat, vt vndecimi medium, nedum finē attingat, etiam si à mariti morte, ac seminis ei aculatione calculum subducamus, cuius quidem consequentiæ vim & necessitatem hi faciliè omnes cognoscere poterint, quibus ea accuratè legere non pigebit, quæ libro septimo ex Hippocratis mēte hac de re vberimè disputauimus: hoc enim in loco rem ipsam indicasse satis fuerit. At enimvero his ita cognitis nullam earum interpretationum, quas superius attulimus, sequendam esse, satis constat. prior enim, quæ Socini fuit, præterquam quòd in terminis decimestris partus præfigendis inconstans est; cum modò ad exactū vsq; decimum gestari posse, modò per duos insuper post decimum expletum dies statuat: illud etiam habet incommodi, quòd velit, Iustinianum vix decimestrem exactum recipere, omnem verò vndecimestrem repudiare; cum ramen, vt supra vidimus, apertissimis verbis de partu edito vndecimo confecto mense, & duodecimo ineunte sermonem habeat Imperator; atq; hunc tātū reiiciat: vt nullam hinc valeant Iurif. professores coniecturam captare, nisi omnino leuem, & nutandam, quòd partū vndecimo incipiente mense prodeuntem Iustinianus pariter reiiciat; cum insignis sit temporis inter utrosq; differentia. eademq; ratio Alciati, Tiraquelli, & Menochij redarguit explicationem; qui omnes miro consensu Iustinianum vndecimestrem omnem reiicere, atq; ab Hadriano dissentire pronunciarunt. quorum vtrunq; à veritate alienissimū esse, satis superiora docuerunt; cum Iustinianus de partu post expletum vndecimum edito loquatur, dicens

κατά τὸν ἰνδὲκατον μῆνα παραβῆναι. quæ verba nedum affecto, sed confecto, præterito, transactoque mense vndecimo sonāt, & duodecimo ineunte; quod vt significaret Imperator, propterea adiecit verba illa. non dum anno expleto. quibus, cum annus mense confecto duodecimo expleatur, perspicuè docuit, se exacto vndecimo, duodecimo verò incipiente, & sic nondum confecto anno, sed cerrè eo mense, in quo conficitur, puerum fuisse editum intelligere; de eo verò, qui initio vndecimi editur, nullum habeat verbum: vt diuinare id sit, nō constans aliquid proferre, si & ab Hadriano eum discrepare, & initio vndecimi prodeuntem fœtum pariter fuisse reiecturum, dicere velimus. Quæ in re eò grauior est Tiraquelli lapsus, quòd & Iustiniani verba

hunc eundem habere sensum ipse quoq; fateatur: vt scilicet duodecimi mensis initio genitum potius, quàm vndecimo natū videantur reiicere.

Menochij nonnulla peculiariter reijciuntur. Peroti sententia Cuiacij etiam auctoritate comprobatur.

Cap. 54.

NEC verò Menochius audiendus est, cum Hippocratem à conceptione (quasi semper ita voluerit) gestationem computare scribit; & cum Hadrianum ab ipso dissentire Hippocrate adiungit; tū quia nō enumerat gestationem à conceptione, sed à die mortis viri; tū quia partum ad vndecimum proferri concedit. Nam & ab apparitione menstruorum non à conceptione tantū gestationis calculum incundum Hippocratem præcepisse, septimo libro demonstrauius; & ad vndecimum vsq; ipsam posse proferri gestationem docuisse. diem verò mortis viri cum conceptionis tempore coincidere, infra demonstrabimus; vt in nulla re Hadrianus ab ipso discrepare videatur. qui si à die mortis viri gestationem putans errauit, atq; desciiuit ab Hippocrate, vt vult Menochius; iam & Scenola, & Vlpianus, & Iustinianus errasse dicendi sunt, gestationis tempus à die mortis viri pariter computantes. qui profectò Menochius dum concludit tam finem vndecimi, quàm vndecimum confectum partum illegitimum habere; quibus ostendit de hoc partu Iustinianum loqui; quo modo postea vndecimi initio prodeuntem reiici ab ipso Iustiniano poruerit arbitrari, equidem non video; quo fundamento inter ipsum, & Hadrianum esse hac in re certamen pronunciare, non perspicio: vt propterea, contra quàm ipse exultimauerit, & Alciatum reprehendendum, & Perotum maximè laudandum censeam; qui summa cum laude veritatem & vidisse acutè, & docuisse alios, mihi videtur, dū scripsit, inter hos Imperatores nullam esse dissensionem; quoniam alter partum vndecimo ineunte genitum recipiat, alter vndecimo confecto genitum condemnet. Hinc eiusdem Menochij illud parum habet, meo quidem iudicio, firmitatis, Iustinianum partum decem menses, & duos dies excedētem non fuisse recepturū; cum, si à viri cum muliere coniunctione calculum ducamus, septimum, octauumq; etiam

vn-

vndecimi mensis diem partus naturaliter possit attingere. Restat igitur vt Peroti, & eorum, qui ipsum secuti sunt, opinio ad veritatem propensior existimetur; quam Peroti sententiam Cuiacium secutum esse video Interpretationum ad Receptas Pauli sententias libro quarto ita scribentem.

Tit. 9.

Nono autem, & decimo, & vndecimo à conceptionis die legitimi partus fiunt. non tamen vndecimo à morte mariti ex 12. Tab. sed decreto quodam Hadriani, etiam vndecimo à morte mariti mense partus legitimus fit. quod defendi poterit partu edito sub initium vndecimi mensis. Nam si sub finem editur, proculdubio illegitimus est Nouell. 39. Cum verò summus hic sit pariendi terminus & c. Hæc ille; qui, vt patet Hadriani decretum de vndecimi initio, Iustiniani sanctionem de eiusdem fine intelligendam censet eum Peroto consentiens; adeo vt nullam putet ideirco inter hos Imperatores esse cōtrarietatem. quod

Const. 39.

quidē etiā idem Cuiacius in Nouellarum Constitutionum expositione confirmavit his verbis. Secunda pars huius Nouellæ est de muliere, quæ parit vndecimo mense post mortem viri, idest quæ ex stupro parit. partus enim hic iustus non est, si edatur sub finem vndecimi mensis; si sub initium, iustus est ex decreto quodam Hadriani. Quod de 13. mensibus scriptum est Plinij 7. cap. 5. est corruptissimum. In veteribus ita lego. Massurius auctor est, L. Papyrium Prætorē cohæredē lege agere bonorum possessionem contra eum dedisse, quum mulier partum se decem mensibus diceret tulisse. Hæc verò quæ stupro se polluit intra annum lugubrem, præter pœnā stupri, eisdem etiam pœnis obstringitur, quibus illa, quæ immaturas nuptias contrahit, de quibus Nou. 12. Hæc enim quæ stupro se polluit intra annum, odio certè non est indigna minore: liberis enim, & defuncto iniuriam fecit; illa soli defuncto quæ nubit luctu non peracto: quæ nubit iterum, etiam liberis. Demumq; nec

Cap. 19.

aliud libello de Diuersis Temporū Præscriptionibus & terminis statuere visus est. Septimo (inquit) mense nasci perfectum, & legitimum l. septimo mense D. de stat. hom. quod Pythagoreo numero Paulus adscribit quarto Sentent. tit. 9. & Censorinus de Die Natali. Septimo (inquit) partum iam esse maturum, eod quod in omnibus numeris septenarius plurimum possit. Idem & alij innumeris. Sexto vel octauo perfectus non nascitur. Vndecimo

mense à morte mariti genitus non est legitimus ex Nou. 39. quod pugnat cum rescripto quodam Hadriani, de quo Gellius libro tertio; quod ita potest defendi si edatur sub initium mensis vndecimi, non sub finem.

Cuiacij nonnulla, & Cossini refelluntur. Obiit Hippocratis mēs in Opusculo de Partu octomēstri de gestatione vndecimum attingente rursus declaratur. Cap. 55.

Hæc ille; in cuius tamen disputatione (vt verum fatear) duo sunt, quæ mihi displicent vehementer. primum, quod vndecimo mense à conceptionis die editū partum legitimū putet, non à mariti morte mense vndecimo; cum tamen constans sit Hippocratis sententia à conceptione ad partum non longius esse naturæ lege posse, quàm decem mēsum intervallo. præterquàmquod & hoc recepto frustra laborabimus Hadriani decretum vndecimo mense à mariti morte editum legitimum esse partum statuens, cum Sceuolet & Vlpiani sanctione cōciliare, post decem à viri morte menses genitos reiicente: vt nullo modo audiendus Cuiacius videatur, plures quàm menses decem à conceptionis die ad partum enumerans; qui fortasse ea de causa lapsus est, quod conceptionem necessariò factam esse oportere ante mariti mortē censuit, communi illo irretitus errore, quem septimus liber abundè confutauit, quod statim ac semen vterum subit, conceptio fiat. ex quod & vndecimo mense à conceptionis die partum legitimum esse generaliter statuens, vndecimum totum videtur recipere pro legitimo partu constituendo: quasi à conceptionis die toto vndecimo, à morte autem viri initio tantum vndecimi legitimum prodire partum existimauerit. quod quidem si esset (vt veritatem hanc altero hoc firmissimo comprobem argumento) nulla vnquam cadere posset de conceptionis die dubitatio. Nam vir animaduertens, quæ die cum muliere congressus fuerit, ea ipsa conceptionem esse factam, si postea prægnans reperta sit, certus esset. Ac non solum Hippocrati & Aristoteli ob causas iam pridem septimo libro expositas non omnino certum est conceptionis tempus, sed hoc idem leges & recipiunt, & definiunt, vt Decret. prima part. scriptum legitimus, vbi Glossa sic habet. Quadragesima, quia

Dist. 3. c. cii. enix.

quia tot diebus mortuus est partus ante infusionem animæ, sed fœtus fœmineus v-
 ginta diebus. secundum hoc videtur,
 quod tempore, quo concepit, debet absti-
 nere: sed ratione dubitationis secus est:
 quia nescitur quo tempore concepit. Itē
 quia nescit vtrum masculum, an fœminam
 pariat. cum enim, vt libro memorato o-
 stendimus, & supra dicebamus, non statim
 ac semen in matricem cadit, conceptio fiat,
 sed rem hanc, sicuti & reliquas, periodo
 natura metiatur; hæc verò periodus non
 raro ob mulierum virorumq; varia tempe-
 ramenta, ob variam menstruorum ac geni-
 turæ dispositionem turbari possit; adeo vt
 vel aliquanto citius, vel aliquanto tardius
 fieri conceptio queat; iurē non statim, nec
 eadem die ac semen in matricem elapsū
 est, conceptionem fieri affirmamus; vt e-
 tiam huius periodi ratione post viri mortē
 (quod Cuiacium latuit) conceptio fieri
 possit: iurē conceptionis diem non om-
 nino esse certum, legem statuere dicamus.
 delirium enim Astrologorum illud quod
 ex Hermetis regula conceptionis hora in-
 ueniri possit, quam & eandem esse putant
 cum hora casus seminis in matrice; sequens
 liber confutabit. Alterum, quod in hoc vi-
 ro reprehendimus, est, quod, cum Hadria-
 num & Iustinianum putet inter se consen-
 tire, & à morte viri vndecimi initio geni-
 tum admittere, non tamen dicit quo pacto
 non sint hi Imperatores à Scenola & Vl-
 pianio diuersi; qui à morte viri decimo tan-
 tum mense genitum legitimū arbitratur;
 quibus etiam parum sui memor ipsemet
 Cuiacius alio in loco assentitur, videlicet
 constitutionem 22. explicans; quo loco de-
 cem tantum mensium spatium legitimū
 esse pariendi tempus videtur asserere; ideo-
 q; olim tot menses luctui peragendo præ-
 stitutos. Si enim dicamus, hos Imperato-
 res à conceptione menses vndecim com-
 putasse, Iurisconsultos à mariti morte mē-
 ses decem; patet responsum esse nullū,
 quia ipsi quoq; Imperatores à morte viri,
 non à conceptione cōputarunt, vt ex Gel-
 lij verbis patet Hadriani decretum recitā-
 tis, & ex ipsa Iustiniani constitutione sa-
 tis constat. Quanquam Antonij Giuberti
 Costani grauior fortasse lapsus, qui in O-
 pusculo de Dotibus Iustinianum ab Ha-
 driano faciens dissentaneum, permirumq;
 sibi videri scribens, quod Iustinianus vn-
 decimestrem contra Hippocratis Aristote-
 lisq; auctoritatem, & decretum Hadriani
 illegitimum filium declarauerit, quid ad l.

GALLVS, & l. INTESTATO, in qui-
 bus idem partus rejicitur, respondendum
 sit, nihil dicit; vt si has quoq; leges res-
 piciendas esse velit tanquam iniustas, im-
 prudenterq; conditas, iam vniuersam le-
 gum vim, atq; auctoritatem, simulq; &
 dignitatem euertere, ac pessundatū iri sit
 necesse; in eo etiam non parum inconsilās,
 quod paulo post definit, mulierem, quæ
 vndecimo mense peperit, dote non esse
 multandam, verū tamen, quia de illa malē
 Iustinianus suspicatur, dicendum esse, no-
 uella illa constitutione rerum à viro data-
 rum amissionem duntaxat contineri: quā-
 doquidem si partus hic legitimus est, ac
 naturalis, neq; etiam rerum datarum amis-
 sione videtur mulier esse multanda; vt præ-
 terea non parum illum ab Hippocratis,
 Aristotelisq; mente aberrare, quod sine vl-
 la distinctione loquens, vndecimum totum
 videatur recipere. Nec altera ea in re Co-
 stantius magis recipiendus, quod ex Hippo-
 cratis libello de Oromestri Partu elicere
 proficetur, partum vndecimum attingere,
 quoties menstrui fluxus ratione conceptio
 retardat. scribit enim. Nam ex Hippo-
 crate libello de Oromestri Partu, & Ari-
 stotele libro septimo de Historia Animalium
 constat, vndecim mensium effici posse par-
 tus, quoties propter menstrua purgamen-
 ta conceptus tardarent. Primum enim nō
 dixit Hippocrates, quoties propter men-
 strua purgamenta conceptus tardabunt,
 vndecim mensium effici partum posse; sed,
 vt septimo libro expositum est, quoties,
 mulier vltra plenilunium concipit, dies
 280. vndecimum apprehendere; quod lon-
 gē est diuersum. quod enim de paru die-
 rum 280. Hippocrates scripsit, Constantius
 ad partum omnem generaliter transfert,
 communem sequens errorem: cum alioqui,
 vt libro memorato diximus, non sit neces-
 se, omnem partum vltra plenilunium con-
 ceptum vndecimum attingere mensem.
 quanquam enim quæ mulieres diutius pur-
 gantur, hæc vltra plenilunium soleant con-
 cipere; easdemq; partu suo vndecimum
 apprehendere sit consentaneum; nempe
 quia, vt ibi fusē suis locis explicatum est;
 quæ mulieres diutius expurgantur, diuti-
 us etiam naturæ lege concipiunt, & partum
 gestant, adeo vt ad nonomestres, ac deci-
 mestres enitendos natura sint propensæ; vt
 his de causis de talibus sermonem eo loco
 habens Hippocrates, deq; talium concep-
 tibus, rectissime & supponere, & affirma-
 re potuerit, partum concipi post plenilu-
 nium

nium & dierum esse 280. & vndecimum apprehendere; tamen quia vidit vir acutissimus, id non in omnibus, quæ ultra plenilunium concipiunt, habere veritatem: nepe quoniam hoc etiam tempore concepti septimestres edi queant; ab illis scilicet mulieribus, quibus plenilunio menstrua commouentur, & quibus breuissima expurgatio est; quæ de re libro memorato, & sequenti satis multatim quia naturalium rerum ea sit inconstantia, ut etiam mulieres, quibus menstrua citantur nouilunio, & quibus longissimus est expurgationis terminus, possint pro menstruorum temperamento, tamen ultra plenilunium concipiant, septimestres edere, octomestres, vel nonomestres, non semper partus dierum 280. & decimestres; propterea totum illud de dierum 280. partu potius, quam generaliter de omni conceptu pronuntiare voluit. Deinde tardare semper conceptus, id est conceptionem, propter menstrua purgamenta putauit Hippocrates, non tardare aliquando, ut voluit Costanus; videlicet ut nos explicauimus, a suscepto semine tot dies præterire, antequam fiat conceptio, quot mulier solet expurgari. quare longè Costanus aberrat ab eius mente, dum hanc illi sententiã imponit. ut interim taceam, hoc dictum, quod ob menstrua purgamenta conceptus tardet, perperam à Costano Aristoteli tribui: cum solius sit Hippocratis, septimoq; Historiarum hac de re nullum apud Philosophum verbum habeatur.

Tres priores allatæ superius dubitationes labefactantur.
Cap. 56.

I Am verò his ita constitutis quatuor superius allatæ dubitationes nullo negotio labefactantur, quæ ferè videbantur inextricabiles. Erat prima dubitatio, indecorum videri & absurdum, super eadem re Imperatores, eodemq; accepto fundamento leges contrarias promulgasse, Iustinianiq; decretum vndecimestrem partum reiciens præsertim notandum apparere; quem Hippocrates & Aristoteles videntur recepisse; quibus tantoperè leges tribuunt. Verùm huiusmodi dubitatio quomodo profliganda, ex superioribus facile patet. Iam enim ostendimus, Iustinianum non omnem vndecimestrem reieciisse, sed eum tantum, qui post initium mensis vndecimi, atq; hoc senescente, vel confecto

menſe in lucem venerit, ut acutè Perotus animaduertit; quem Cuiacius ſecutus eſt, ac pleriq; alij, ut ex Spanochio ſupra colligebamus; quare ipſius ſanctio cum Hadriani ſanctione vndecimi (ut vidimus) initio editum partum recipiente minimè pugnat, neq; cum Hippocratis, & Ariſtotelis decretis. Quam profeſſò ſolutionem longè eſſe probabiliorem, quàm ſi cum nonnullis Recentioribus dicamus, Iuſtiniani opinionem nimis ſeueram eſſe, & ideo minimè recipiendam; idq; etiam ſenſiſſe in Paradoxiſ Alciatum, facile quiſq; confeſſabitur: præſertim cum neq; Alciatus ibi aſſeruerit, huiusmodi decretum iniuſtum eſſe, & non ſequendum, ut ſupra vidimus (nam quis tam audax eſſe poteſt, qui non recipiendas leges audeat aſſerere?) ſed tantum eſſe ad ſummum rigorem ſtatutum. Secunda erat difficultas, & longè grauior, ſi Hippocratem, & Ariſtotelem dicamus vndecimeſtrem partum recipere; iam ſtatim leges ipſas, Sceuolæ, inquam, & Vlpiani ſanctiones horum placitis repugnare, quæ decimeſtrem tantum admittunt. at facile huic quoq; ex ſuperioribus reſponderi, ſatis conſtat; Hippocrates namq; ut toties expoſuimus, menſes decem à conceptione numerat, menſes vndecim ab apparitione meſtruorū, vel à ſeminis eiaculatione; à quo non diſſentit Ariſtoteles: qui fortasſe ſeptimo Hiſtoriarum dicens mulieres ſeptimo, octauo, nono, ac decimo parere; nonnullas verò vndecimum attingere, intellexit, ſeptimo, octauo, nono, ac decimo à conceptione feminas partum edere: poſtremum verò illud (quod ſcilicet ad vndecimum geſtando perueniant) nonnullis tantum accidere, quaſi rarò dixerit, ac præter naturam; ut ſi pluribus concedatur euenire, id tantum ſi ab apparitione meſtruorum, vel à ſeminis eiaculatione calculum ſubducamus, exiſtimauerit habere veritatem, non ab ipſa conceptione. Propterea quarto libro de Animalium Ortu in menſibus perſeſcendis partui dedicatis vndecimum prætermiſit, quia illos à conceptione numerabat, nec ipſi certò conſtabat, an verè à conceptione partus vndecimum poſſet naturaliter attingere. At Sceuola, & Vlpianus, tamen à morte viri decimeſtre ſpatium videantur numerare, re vera ſimul etiam, ut paulò infra oſtēſuri ſumus, ab ipſa conceptione calculum ſubducunt; quoniam quod ut plurimum ſit reſpicientes, cum vir moritur, vel eſſe factam conceptionem ſupponunt, vel fieri circa eundem diem

Cap. 4.

diem: quæ de re paulò post latius differe-
mus. quare nulla est inter Philosophiæ ma-
gistros, atq; hos Iuriconsultos contra-
rietas; cum hi postremam sententiam ho-
rum Philosophorum, quæ pro lege condē-
da illis seruiebat, quòd scilicet à concep-
tione ad partum tempus non detur longi-
us, quàm decem mensium, in sanctionibus
expresserint. Tertia dubitatio Hippocra-
tis nobis circa partum decimestrem, & vn-
decimestrem obijciebat inconstantiam; sed
hanc ex his, quæ modò in secunda solutio-
ne diximus, profligatum iri satis elucet.
cum enim modò à menstruorum appari-
tione ducat Hippocrates initium; ac pri-
mo modo ad vndecimum, secundo, ad de-
cimum tantam gestationem produci posse
velit; in Opusculo de Natura Pueri secū-
dam hanc computandi rationem ob oculos
habens, decimum pertransiri non posse de-
finiuit; in libro de Partu Octomestri pri-
mam respiciens, ad vndecimum perueniri
dixit. quare cum à diuersis initijs gesta-
tionem in his locis metiatur, nulla est in
eius dictis contrarietas.

*Pro quarta soluenda dubitatione nonnulla præ-
mittuntur; ac primum, cur Scæuo-
la & Vlpianus decem menses enu-
meret à viri morte, nec plu-
res, nec pauciores.*

Cap. 57.

Quartæ & postrema, quam & difficilli-
mam esse constat, & omnium grauif-
simam, opponebat; si Iustinianum dica-
mus Hadriano consentire, quòd scilicet ip-
se quoq; vndecimi initio genitum recipi-
at; maiores adhuc oriri difficultates: cum
hoc modo Imperatorum sanctio cum legi-
bus ipsis, Scæuolæ videlicet, & Vlpiani de-
cretis decimestrem tantum recipientibus,
vndecimestrem omnem repudiantibus, vi-
deatur è diametro pugnare. Sed hanc fa-
cile pariter ex superioribus labefactabi-
mus, si antea duo præfati erimus paulò lō-
giori oratione: primum, cur Scenola &
Vlpianus decem menses enumerent à viri
morte, nec plures, nec pauciores: secun-
dum, hos ipsos Iuriconsultos à concep-
tione simul decimestre spatium computan-
dum esse intelligere, cum à morte viri di-
cunt illud esse aspiciendum. Quòd ad pri-
mum pertinet, vt breui me expédiam, cau-
sam esse autumo, quia, cum ea, quæ frequen-
tius eueniunt lex potissimum respiciat,

Iuriconsulti longiorem; qui naturaliter
inueniri posset, partitionis limitem præfige-
re volentes, huncq; cum Hippocrate & A-
ristotele exactum à conceptione decimum,
ac plenum esse statuētes, id tempus à mor-
te viri computandum existimarūt; eò quòd
verisimile sit, cum vir moritur, vel mulierē
iam antea concepisse per dies plures, vel
iam iam esse concepturam; cum ea ipsa die,
qua vir periclitatur, non sit rationi consē-
taneum congruere ipsum posse cum mulie-
re; quod quidem nisi rarissimè euenire po-
test, cum scilicet incolumi eo existente su-
bita deletur morte, ac repentina, vt in casu
ad Auditorium Hadriani delato consonum
esse contigisse, supra dicebamus. Si enim
iam conceperat mulier per plures dies, cla-
rum est à morte viri, si naturalis partus est,
ante menses decem eam esse parituram. si
non conceperat, & conceptura est, necessa-
rium est circiter diē mortis viri ipsam cō-
cipere; quia scilicet in hoc casu necesse sit,
nonnullis antea diebus rem maritum cum
ea habuisse, videlicet antequam in morbū
incideret; qui sanè dies cum perficiendæ
conceptioni tribuantur; nec statim ac se-
men matricem subit, conceptio fiat, vt li-
bro septimo monstrauimus; iure & meritò
circiter diem mortis conceptionem ipsam
fieri, videtur consentaneum; vt, quoquo
modo res accipiat, menses à morte viri
decem pro computatione sufficiant natu-
rali tanquam ab ipsa ducti conceptione:
quod quidem decimestre spatium diebus
300. constare intelligendum esse, iam supra
demonstrauimus; nimirū quia Iuriscōsul-
tū cum Græci tū Latini per tricenarios mē-
ses Hippocratem & Aristotele imitati ge-
stationē dimetiantur: cæteroqui, cum de-
cem Iuliani menses diebus 307. integren-
tur, plures quàm 300. dies à conceptione
ad partum (quod & memorato loco mone-
bamus) Iuriconsulti admitterent, si de mē-
sibus intelligerent Iulianis, eos duces de-
ferentes, quos in primis sequendos, sibiq;
imitandos in hoc statuēdo negotio decre-
uerunt. Atq; hinc etiam elucet, cur diem
mortis viri potius, quàm ipsam conceptio-
nem pro termino, à quo initium ducatur
computandi, exprimere voluerint; cum ta-
men in idem ambo redeant. quia enim
conceptionis dies latet, vt supra diximus,
notiorem terminum, & de quo non possit
dubitari, scilicet diem mortis viri pruden-
ter expresserunt; videntes vel conceptionē
esse factam, vel circa id temporis necessariò
fieri.

Q9999

Quid

Quod iurisconsulti decimestre tempus à
conceptione computandum es-
se intellexerint,
Cap. 58.

*ff. de Senat.
l. emancipa-
tum.*

*l. ult. D. de
adpur. ver.
don.*

*cent. I. cas.
§9. n. 44.*

Sed iam alterum caput aggrediamur, quod ex his, quæ modo disseruimus, satis elucet. si enim conceptio coincidit ferè cum die mortis viri, perspicuum est, cum decimestre spatium à die mortis viri iubet computandum, hoc ipsum & debere computari à conceptione, eos intelligere. quod quidem grauissimos hos viros sensisse alijs etiam coniecturis probatur euidenter, etenim ipsos gestationis tempus à conceptione solitos esse computare, idem ipse Vlpianus testis est locupletissimus, satis apertè indicans libro primo ad l. Iuliam conceptionis tempus spectandum esse, & gestationis, partusque tempus ab ipsa conceptione esse numerandum. Sic enim scriptum reliquit. Sed cum, qui posteaquam pater eius de Senatu motus est, concipitur, & nascitur, Proculus & Pegasus opinantur non esse quasi Senatoris filium. quorum sententia est vera, nec enim propriè Senatoris filius dicitur is, cuius pater Senatu motus est, antequam iste nasceretur. Sed si quis conceptus quidem sit antequam pater eius à Senatu moueatur, natus autem post patris dignitatem amissam, magis est ut quasi Senatoris filius intelligatur. tempus enim conceptionis spectandum plerisque placuit. Hæc ille; quibus gestationis tempus ab ipsa conceptione computandum, satis docet. Atque hoc idem ex eiusdem Vlpiani verbis alijs à Cuiacio restitutis in Interpretationibus ad Pauli sententias liquidò constat, quæ sic habent. Cum prægnans mulier legata, aut vendita, alioquæ modo alienata pariet, eius fiet partus, cuius est, cum eniteretur, non cuius tunc fuisset, cum conciperet. quo loco doctè Cuiacius notat, editioni conceptione opponi, nimirum quia ab ipsa conceptione gestationis tempus velint esse computandum. Hoc totum cum acutissimè doctissimus Menochius, ac huius memorie Iurisprofessorum facilè princeps consideraret secundo libro de Arbitrarijs Iudicium, ut suo loco vidimus, ipsa Vlpiani, & Scenolæ verba, quæ à mortis die menses decem computandos dicunt, eò sensu accipienda esse grauissimè admonuit, ac si à conceptionis die iuberent subducendos. atque eius hæc est oratio. Verum versatur in hoc magna difficultas, quo modo menses hos Iudex noster computabit, an scilicet

computari debeant à die mortis viri, vel à die conceptionis. Ego credo decem menses in d. l. Gallus, & in d. l. Intestato, ceterisque; similibus esse numerandos à die conceptionis secundum opinionem Hippocratis; & ideo in d. l. Gallus decem illi menses de imperfectis intelligantur: ita ut computato tempore conceptionis, quod ante viri mortem est, & tempore natiuitatis filij decem menses perfecti, vel decem menses & duo dies, vel tres sint. Hæc Menochius; qui tamen audiendus non est, mea sententia, dum scribit, menses in l. GALIUS à partu ad diem obitus viri imperfectos esse accipiendos, dumque per menses Iulianos calculum instituit; nimirum quia arbitratum, conceptionem oportere semper multò ante mortem viri esse factam; cum tamè vel eadem die mortis viri, vel paulò post fieri posse, monstratū sit; proindeque à mortis die decem perfecti menses (si de tricenarijs intelligamus) debeant computari; nec videtur animaduertisse, per tricenarios menses gestationis tempus Iurisconsultos dimetiri. quod sic paulò post clarius significauit. Iudex ergo (inquit) noster vir prudens, & diligens obseruabit in primis diem natiuitatis pueri, deinde decem menses ab illa die præteritos computabit; & si comperiet in ultimo illo mense ex computo, qui erit in ordine primus à conceptione, virum fuisse ad generandum idoneum, iudicare poterit partum legitimum esse; si verò comperiet eo mense virum ita laborasse aliquo morbo, vel in extremis egisse; satis cognoscere poterit partum illegitimum esse. fingamus sic partum fuisse editum die sexta Nouembris; sumpto calculo comperiemus fuisse generatum in mense Ianuario. Iudex ergo videbit an maritus tunc esset incolumis, an modò laboraret, vel quod aliud adesset in causa, ut generare non potnerit. Si comperiet virum incolumem fuisse, vel iudicio Medicorum aptum ad generandum, iudicabit partum legitimum, aliàs non. Hæc ille; ac si vera sunt, quæ supra de conceptione diximus, plenius verò disseruimus libro septimo; poterit vir, si menses tricenarios cogitemus, esse die sexta Ianuarij mortuus, nedum non aptus ad procreandum, & tamè partus esse legitimus, dummodo ultimis Decembris diebus incolumis existens cum vxore coiuierit. Verum Menochius supponit fuisse videtur, statim ac genitura in matricem emittitur, fieri conceptionem; quod tamen falsum esse libro septimo monstratū est.

est, atq; superius etiam Bartholi au thoritate comprobatum, qui ad virum iam mortuum referri posse conceptionem, & filium existimauit. Quod verò sequatur absurdum, si secundum menses Iulianos cum Menochio calculum subducamus, omnibus est conspicuum; nam ipse Menochius totū Ianuariū videtur admittere, partemq; die 6. Nouembris genitum & decimestrem, & legitimum facit: quod tamen tempus dies amplius quam 310. comprehendit; vt iā à conceptione, quam ipse antea etiam factam supponit, ad partum secundum hanc computationem dies longè plures quàm 300. numerentur; quod Hippocrati & Aristoteli mirificè aduersatur. Sed sentio me transuersum raptum ab incepto discessisse; itaq; iam redeo in viam.

Quarta tollitur dubitatio. concluditur aduersus Recentiores nonnullos, humanum partum ante septimi initium, ac post decimi finem prodire naturaliter non posse.
Cap. 29.

His ita constitutis facile nunc erit quartam tollere dubitationem; dicimus enim, firmiter tenendum omnino esse, Iustinianum cum Hadriano consentire, nec vllum propterea esse horum Imperatorum cum Scevola & Vlpiano dissidium; de quo quidem Iustiniani dissidio cum Socinus senior, Alciatus, Tiraquellus, Menochius, & alij ferè omnes non mediocriter pertimescerent, in ea constitutione interpretanda vndecimestrem omnem illum reiicere conati sunt ostendere. Videbant enim longè minus esse absurdum, si Iustinianum ab Hadriano dissentaneum facerent, quàm si ab alijs legibus pronunciant eum discrepantem. Sed certè, vt vidimus, nimis clara est verborum Iustiniani sententia, vt hanc possit interpretationem admittere. Quod igitur nostra recepta interpretatione nulla inter Iustinianum, Hadrianumq; & Scevolam, ac Vlpianum sit dissensio, hinc faciliè colligitur; quod n. pertinet ad Iustinianum, cum supra monstratum sit, partum vel vndecimo expleto, vel ad vndecimi finem tantum prodeuntem ipsum reiicere; de eo, qui vndecimi initio venit in lucem, nullum facere verbum; diuinare potius erit, vt supra dicebamus, quàm certum aliquid proferre, si quid ipse de partu decimestri, vel vndecimi principio edito senserit, dicere vt lin. 15; si tamen cō-

iecturis vt nobis liceat, dicendū est, vndecimestrem, qui eas habeat condiciones, quas in enarradis Gellij verbis ad Hadrianum decretum pertinentibus explicauimus, illum esse recepturum; similiter & decimestres, qui à Scevola & Vlpiano sunt recepti. quamobrem nulla est inter ipsum & Hadrianum, nulla inter ipsum & Iuriscultos contrarietas. Quod verò spectat ad Hadrianum, iam vidimus ipsius decretum de vndecimestri recipiendo vel singulare esse, vel certè particulare, non quidem vniuersale, & vndecimi tantum initio genitum recipere: iam ostendimus, ipsum Hadrianum non à conceptione, sed verè à seminis eiaculatione calculum temporis subducere; vt, quæ rarius contingunt, animo versans, & quod aliquando fieri potest; eum tantum vndecimestrem, qui iam dictas habuerit condiciones, tanquam legitimum partum decreuerit recipiendum; qui, si à conceptione calculum ineamus, verè tandem decimestris esse comperietur. quare nulla etiam est inter ipsum, & Scevolam, ac Vlpianum dissensio; qui, quod frequentius euenit respicientes, vniuersale decretum promulgarunt, decimestres à viri morte, & quod in idem redire ostendimus, ab ipsa conceptione in lucem prodeuntes, in legitimis esse habendos. De quorum sanè consilio in hac ferenda sanctione, cur scilicet spatium tantum expresse sint decimestre, & cur à viri morte potius quàm ab ipsa conceptione gestationis calculum duxerint subducendum, satis supra disputauimus. Itaq; & ipsa obiectio quarta omnino nulla. cum, vt multa tandem in paucis conferamus, Imperatorum sanctiones in nihilo pugnent cum Vlpiani & Scevolæ decretis; cō quod, vt satis probatum est, Hadrianus & Iustinianus nō omnes à morte viri vndecimi etiam initio genitos recipiunt, sed eos tantum, quos diximus, & quos Vlpianus & Scevola re vera non reiiciunt. Item Hadrianus sic à morte viri calculum ducat, vt non à conceptione, sed à seminis iactu tempus intelligat esse computandum. Iustinianus verò vndecimestre totum cōfectum spatium ab ipsa viri morte numeret, quod longè est diuersum; de vndecimi initio edito nil dicat: vt nullius sit momenti quod obijciebatur, ab eodem termino, scilicet à mariti morte tum Imperatores, tum Iuriscultos ducere computationem. Postremò omnes eadem mensis supponunt quantitatem; quare omnis sublata est difficultas. Nec sanè Vlpianus &

29999 2

Sce-

Scuola decimum admittentes, respicientes undecimum in mense propterea aberrarunt, ut quidam videntur existimare, quasi opinionem Auctoris libri de Principijs; & de Natura Pueri sint secuti; vel, tamen undecimestrem partum inter legitimos numerandum noscerent, ipsum tamen noluerunt recipere, ne mulieribus peccandi licentiam largirentur, ac libertatem; quasi ad earum potius terrorem, quam ut in omnibus observari debeant, legem condiderint: nam nulla iubetur lex, nisi ad obtemperandum, nulla instituitur, quæ rationi ac veritati non putetur consentanea; sed Hippocrati, Aristoteli, rationi, experientia consentientes decimestre à conceptione spatium receperunt, quia naturaliter in tantum proferri tempus posse humanum partum non ultra tantorum Præceptorum rationibus edocti, longaque periclitatione cognouere; quæ de re satis liber tertius, & septimus differuit. quod idem de minori septimestri habet veritatem, videlicet de partu diebus 182. genito; quod sanè spatium similibus de causis Vlpianus expressit.

Quæ de termino tum ocyore, tum longiore humani partus dicta sunt, plenius comprobantur.

Cap. 60.

NEc obest quidquam, quod isti adiungunt, aliquando experientia compertum fuisse, partum ante diem 182. in hanc lucem venisse, vitæque esse potitum; item & mulieres undecimo, quin etiam duodecimo, & ultra si placet, mense à conceptione fœtum gestasse; quandoquidem primum dicimus, mulieres illas ad peccandi licentiam liberas adulterio fœtus illos cocepisse alijs iustisque temporibus, quibus gestari partus solet, virosque suos decepisse; deinde dicimus, si id verum est, quemadmodum fusè libro septimo expositum est, hos partus esse monstrosos, ac genitos præter naturam, ut quoquo te veritas, à lege videas esse refellendos. ut enim res ipsa docet, libroque memorato dicebamus, aliud omnino est querere, ac longè diuersum, an aliquid producat, an secundum naturam producat; quod quidem lex ipsa contuens, ad tollenda facinora sanctius esse indicauit, aliquem partum, tamen si verè ex proprio viro natus sit (si fortè fortuna id accidar) tanquam monstrosum reijcere, quam si hunc admittat, cuius nullam habet, quæ sit satis, certitudinem, an verè sit ex pro-

prio viro, peccandi licentiam, ac libertatem mulieribus dare: illud enim ex Cassio relatum cogitandum, non semel à nobis hoc in Opere usurpatum, in omni lege necesse esse, ut aliquibus iniuria fiat, & infantes pro fontibus habeantur. quare iustissimè, ne illis ad stupra, adulteria, & fraudes aditus pateret, iurisperiti partus ante diem 182. genitos à viri congressu, & morte; post decem menses, ac dies 300. ab eadem mortis die editos tanquam illegitimos reiecerunt; ut qui aliter persuaderent, nil mihi aliud efficere videantur, quam naturæ leges, Hippocratis, Aristotelisque dogmata euertere, ac iura ipsa, humanæque societatis bonum vniuersum conturbare, demum innumeris criminibus, fraudibusque viam parare. Quæ in re & illud certè considerandum, quod septimo libro dicebamus; si citius quam die 182. partum legitimum, maturum scilicet ac vitalem naturæ lege oriri concedamus, puta die 180. alium statim inueniri, qui adhuc citius maturitatem illum posse adipisci dicat, & contendat, cum non videatur maior esse ratio de vno quam de alio; ut in nostris temporibus eò negotium perductum sit, ut etiam die 160. & ocyus humanum partum naturaliter nasci posse, ac vitalem nonnulli scripserint; alij ultra etiam duodecimum proferri. quæ omnia ob dictas causas quauis absurditate mihi videntur absurdiora, atque, ut plenissimè docuit tertius liber, ac septimus, naturali repugnant rationi, ac Præceptorum quibus locis pluribus ostensum, ante septimum naturaliter humanum partum ad maturitatem non posse peruenire, post decimum non posse protolli. Itaque ut meam tandem (qualiscunq; sit) lectiones hac de re grauissima sententiam habeant; præfinitum ab Hippocrate, Aristotele, ac ipsis legibus tempus tum in septimestri, tum in decimestri vel exaetè retinendum esse dico, vel si propter subternarum materiarum inconstantiam, & propter Hippocratis, Aristotelisque auctoritatem, qui & his diebus, & pluribus, & paucioribus, sed paulò pluribus, & paulò paucioribus maturitatem humanum partum adipisci dicunt, concedere velimus vel paulò ante, vel paulò post iam fixos terminos naturalis partum excludi posse; certè limites à Glossa expressos non esse transgredios; adeo ut die 180. genitum pro legitimo habeamus septimestri; item 300. editum pro legitimo decimestri; ultra, citraque in lucem venientes nullo modo. Sed iam satis pro hac lite

lite dirimenda laborauimus. itaq; de his haudenus, à quorū disputatione nolimus, vt publicè vtilitati in tāta re pro virili cōsuleremus, postquam ampla data est occasio, nos abstinere.

Tiraquelli placita expenduntur.
Cap. 61.

Sequitur dubitatio copiosa illa quidem, sed fortasse morosior, Tiraquelli; qui omnia ferè Veterum dicta de humani partus temporibus sic persecutus est, vt nil in præteritis reliquisse videatur. nos cuncta breuissimè percurramus, ea tantum digito monstrantes, quæ desciscunt à veritate. Ac primum quod ipse tanquam firmum, ac ratum accipit, eandem esse rationem partus ante septimum geniti, & eius, qui octauo mense in lucem venit, quàm longè à vero absit, iam ex superioribus est manifestum. ex quò & conclusio illa omnino ruit, quam ex eo fundamento ipse deducit; videlicet octomestrem partum intempestiuum esse, & immaturum, proindeq; nullo modo vitæ compotem, & ex consequenti abortum, licet viuus oriatur. enimvero, tamen si partus, qui iusto tempore natus non sit, abortus dici debeat, ac mereatur; attamen, quoniam octauus mensis ex Aristotelis sententia iustum tempus est, ac legitimum pariendi; si verò legum decreta attendamus, intra limites incidit ab illis humano partui præfinitos, mendacissimè octauo genitus abortio quadam esse dicitur: de qua re iam etiam nimium diù disputo. Quo loco hoc alterum non cenfeo prætereundum, frustra, meo quidem iudicio, conari Tiraquellum ex Iustiniani verbis illis (quod supra quoq; animaduertimus) si viuus perfectè natus est, elicere, idem esse, partum perfectè nasci temporis ratione, & viuus perfectè nasci; cum aliud omnino sit, vt superius vidimus, simpliciter perfectè nasci partum, aliud perfectè nasci viuum, totumq; viuum ad orbem deuolui. Veterum autem Scriptorum auctoritates omnes à Tiraquello allata, quæ octauo genitum vel abortionem esse quandam dicere videntur, vel reijcere; videlicet Hippocratis, Sabini, Plutarchi, Censorini, Gellij, Plinij, Philonis, Sorani, & aliorum, cum partim libro octauo, partim in Discepratione vel exposita sint, vel reiecta, nil est quòd de illis in præsentia differre debeamus; sicuti neq; de rationibus, quæ aduersus octomestres partus ex Tira-

quelli tota disputatione eliciuntur; quæ omnes in Discepratione collectæ sunt, earumq; leuitas ostensa: ac præsertim illarū, quæ vel à numerorum vi sumuntur, vel à syderum influxu: cum nihil tam irrisum à Philosophis, & Galeno videatur, quàm Pythagoricum illud signum, quo ex numerorum natura vel de humano partu, vel de crismis diebus, vel de Lunæ, ac Solis potestate, vel de quacunq; demum alia re naturali iudicare volunt. Quanquam & quod attinet ad Sydereos affatus, an secundum veram Astrologiam, Philosophiq; naturali, ac peripateticis principijs consentaneam, qualem Ptolemæi scripta continere & credimus, & profiteamur; octomestris partus refellendus veniat, sequenti libro pluribus agam. quod quidem munus propter illos præsertim susceptum est à nobis, qui dicunt, octauo mense Solem aut nullo aspectu, aut inualido, imbecilloq; conceptionis particulam conspiciere. de cuius quidem rationis vi, etsi in Discepratione dictum sit non indiligenter, attamen vt clarius veritatis lumen eluceat, longè accuratius diceretur. Et sanè, quod pertinet ad Veterum auctoritates, illud maxime mirum, quod apertissimè in Discepratione demonstrauimus, quæ maioris sunt ponderis, omnes Iurisprofessoribus aduersari; vt suis armis se confodere videantur, cum illas in medium adducunt ad octomestris partus probandam infelicitatem. quemadmodum de Hippocrate, Aristotele, Platone, Galeno, Auicenna, Auerroe, Aegidio, Plinio, Gellioq; potissimum vidimus: qui omnes octauo mense genitos & naturales, & vitales esse partus, vel aperte pronunciarunt, vel non leuibus coniecturis pronuntiandos indicarunt, quod de Auicenna, & Galeno vberius etiam sequenti libro videbimus: vt nemo sit, qui non miretur, Iurisprofessorum aures ad eorum doctissimas voces clausas fuisse. & sanè Cymerijs quidem, quibus aspectum Solis siue Deus, siue natura ademerat, siue eius loci, quem incolebant, situs, ignes tamen aderant, quo tūc illis vt lumine licebat: isti autem tantis offusi tenebris fuisse videntur, vt ne scintillam quidem habuerint vllam ad aspiciendam veritatem.

*1. quod cert.
est C. de po
stb. hered.*

Quæ

Quæ aduersus octomestres præsertim ex Afflictis, Tiraquello, & alijs Iuristis allata sunt, reijciuntur.
Cap. 62.

Cap. Confu-
luisi caus. 2
q. 3.

Quod si aliqui sunt, ut Afflictus in sua illa Decisione; qui octomestribus pugnacissimè resistant; quanta sit huiusmodi talibus fides adhibenda, satis in Disceptatione demonstrauimus. Nam, ut præteream, Ferdinandi primi tempore, in quo eorum concilium illud Philosophorum & Medicorum fuisse, scribit Afflictus, qui aduersus partum octomestrem iudicarunt, Rempubliam literariam in Italia ferè nullam extitisse; purioremque Philosophiam, & græcas potissimum literas conticuisse, à multis seculis Barbarorum immani tyrannide proculcatas; ita ut Hippocratis, Platonis, Aristotelis, Galeni umbra tantum extaret; eorumque scripta mira barbarie sequestrata in manibus essent omnium, & corrupta; proindeque tutum de tanta re iudicium fieri non posset: ea certè ratio, quam attulimus in Disceptatione, & qua probauimus viros illos nonomestrem pro octomestri condemnasse, & quem tandem condemnarent, ignorasse; contra illam decisionem demonstratiua mihi esse videtur: ut omnino cogat Iurisprofessores octomestres partus absoluerè, nisi de occulta re iudicare velint; cum tamen ex Legis decreto occulta & incognita illi sint relinquenda, qui solus nouit corda filiorum hominum. ut præteream, cum de Hippocratis sententia, ut copiosè libro præcedenti probatum est, octauus mensis sedem mobilem habeat, diesque plures illi modò ex septimo mense accedant, modò ex nono; idcircoque non sèper expleto iuxta integrorum mensium computationem septimo incipiat: non semel obtingere posse, ut verè septimestrem, vel nonomestrem pro octomestri accipiat; vel è contra verè octomestrem credant septimestrem esse, aut nonomestrem; ut hac in re veritati quidem certè nihil omnino loci relinquatur; proindeque nec sententiæ iudicium Iurisprofessorum. quod totum clarissimus vir Sfortia acutissimè contuens, rationem illam, quæ contra octomestres adduci solet, à motu ductam, quem septimo peracto in utero factum ad exitum facere dicunt; atque ab imbecillitate, quam ex hoc motu contrahit; & ex qua non ante diem quadagesimum recreari voluit; egregiè hac una via sanditus sustulit, ita scri-

bens. In primis (inquit) est aduertendum quod licet aliquibus mulieribus prægnantibus hoc accadat, non tamen omnibus accidit; quæ nullam penitus partus sentiunt violentiam, vel motionem partus in septimo mense, prout diligenti inquisitione facta à pluribus honestissimis, & nobilissimis fœminis audiui. Præterea, etiam si illis non sentientibus accideret, quod non est verisimile; tamen est aduertendū, quod stante hac ratione sequeretur multoties, quod partus octomestres essent vitales, & nonomestres secus; nam si puer in principio mensis septimi huiusmodi conatus ceret, prout fieri posse omnes concedunt, & ipsimet Iurisconsulti, & Doctores in d. l. sept. mens. ff. de stat. hom. post Hippocratem lib. de Septimestri Partu; certè si nasceretur circa dimidium octauum mensis, & sic in medio istius mensis infelicitas, tunc essent transacti quadraginta dies, & plures; & sic quadragenaria ista infelix; & consequenter puer, qui tunc nasceretur, esset vitalis; & è contra si iste primus conatus fieret circa finem septimi mensis, puer non esset vitalis; quia vires non reasumpisset. Vnde si lex nostra Ciuilis vult habere omnes octomestres pro abortiuis, & omnes nonomestres pro perfectis partibus, hoc ut plurimum erit falsum, & maxima iniustitia sequetur in dāda, vel deneganda successione actiua, vel passiva huiusmodi filijs; vel in rumpendis, vel sustinendis testamentis propter illorum natiuitatem. Hæc ille; quo loco furere Iurisprofessoribus Sfortia videbitur; at mihi, dignissimum rebus ijs, de quibus loquitur, sonum fundere. ex his enim quàm leue, quàm infirmum, quàm notandum sit de octauo mense genitis istorum iudicium, luce meridiana clarius elucet; quandoquidem, ut ex libro octauo conspicuum est, mensis ille, in quo fœtus laborat, vnde undecunq; incipiat, seu quò finiatur, octauus de Hippocratis mente dici debet, sequens verò nonus; ex quò & ut eo loco vidimus, octauum mensē minime dubium ipse appellabat, & difficilis iudicij. vnde si motus & labores inciperent incute septimo, fœtus præteritis quadraginta diebus in lucem veniens, non quidem octauo mense, sed omnino mense nono prodire iuxta Hippocratis decreta diceretur; qui tamen iuxta integrorum mensium acceptionem videretur 13. die octauum mensis nasci; de qua re abundè diximus suo loco.

Quæ

*Qua superiori capite dicta sunt,
plenius comprobantur.
Cap. 63.*

Sed & in hac questione illud, mea quidē
sententia, maxima dignum est animad-
uersione; si probatissimi inter Iuris inter-
pretes Auctores ea sola persuasi ratione,
quod conceptionis tempus ut plurimum
mulieres lateat, tutum fieri de partu iudi-
cium posse negauerunt, an verē qui nasci-
tur foetus, septimestris, octomestris sit, vel
nonomestris; ut nulla propterea firma ra-
tione partum aliquem, ex eō, quod vno
potius quam alio mense editus dicatur,
reiici posse existimauerint: quod Cagno-
lus inter ceteros perspicuē his verbis te-
statur est. Si probari posset, fuisse in sep-
timo mense, nono, vel decimo; partus per-
fectus & vitalis iudicaretur per auctorita-
tes praedictas; sed secundum communiter
accidentia id probare impossibile videtur;
quam enim rationem depositionis testes
ad hoc probandum induci allegare pos-
sunt? quando quidem nec parentes id sci-
ant? tempus enim conceptionis nescitur
gl. in c. cum enixa dist. 5. immo latet ip-
sas mulieres conceptus initium, ut inquit
Aristoteles loco praell. Noui ego multas
mulieres, quae tumentem habentes ventrem
se praegnantem putabant, & pro talibus ha-
bebantur pluribus mensibus; postea cūctis
euantibus parturient montes, & nasce-
tur ridiculus mus. & alias quae non puta-
bant se praegnantem, pepererunt; & pridie hic
Paduē quēdā vicina mea credens se labora-
re dolore ventris, ac nesciens ventrē ple-
num esse, filium edidit. Quamuis ergo in
rerum natura certum sit, natum ante septi-
mum, & in octauo non esse vitalem; secus si
in septimo, nono, & decimo iuribus supra
allegatis; cuius rei assignant rationē Hipp.
& alij praell. per testes tamen, & signa
impossibile videtur id probare, nisi hone-
sta aliqua filia contrafacto matrimonio duo-
bus primis diebus puta, ex viro praegnas
remanisset; postea statim mortuo, si hac
pareret septimo, octauo, nono, vel decimo,
cognosci & iudicari tūc posset saltem pre-
sumptione iuris tempus partus, aliter non.
Hac ille; quibus addere possumus, quae in
eandem sententiam Bertazolus Junior ele-
ganter disseruit à nobis in Disceptatione
recitata; si, inquam, hi viri eruditissimi in
Iuris professorum familia illustres causa re-
poris conceptionis, quod tamen cognitu
est difficillimum, Hippocrate nihilominus

Aristoteleque; teste ab expertis mulieribus
aliquando cognoscitur, opinati sunt non
posse certò sciri, an partus verē octome-
stris sit, an alio mense genitus: quid cre-
dendum est eos fuisse dicturos, si abditissi-
mam ex Hippocrate octauī mensis naturam
assecuti essent? si sedem illum stabilem nō
habere, nec certos limites, ex eo didicissēt?
certē rationi consentaneum est hac validis-
sima ratione permotos, ac penē cōstrictos
fassuros fuisse, nulla posse ratione partum
ea de causa repudiari, quia octauo mense in
lucem venisse existimetur; ut iam de re, quā
solus ipse Deus nouit euidenter, humana
verò mens nequit attingere, qui aliter se-
tiunt, audacter, facilēque nimis iudicium
faciant. qua in re illud certē libenter ex
eis audirem, si volunt omnes, aut nos om-
nino latere, an verē partus aliquis septime-
stris sit, vel octomestris, vel nonomestris;
aut certē probatu esse difficillimum; cūm
nec etiam parentibus dicant esse creden-
dum: quo modo octauo genitum adeo cō-
stanter condemnare potuerunt; de quo ta-
men nullum certum esse posse iudicium
fatentur, an talis existat: quo modo adeo
firmiter asserere, in rerum natura certum
esse, natum in octauo non esse vitalem.
quamobrem apertissimum est, eos rem, vel
de ipsorum sententia incertam pro certa
recipientes, nulla iusta ratione eam reie-
cisse. De Tiraquelli verò sententia (rede-
undum est enim ad propositum) quod per-
tinet ad Iustiniani sanctionem de ea, quae
parit in vndecimo mense, iam supra dictum
est. Quod verò spectat ad Hippocratis ab
eo notatam contrarietatem, & inconsan-
tiam modò vndecimum recipientis, modò
respicientis, hanc nullam esse, iam etiam su-
pra ostensum, & septimo praeterea libro; &
cūm de Poetarum carminibus nihil nobis
sit dicendum, qui mensem decimum reci-
pientes Hippocrati & Aristoteli consenti-
unt; Homeri autem verbis, quibus ad duo-
decimum vsque mensem partum deferri di-
cere videtur, iam Phanorini auctoritate
Gellius tertio Noctium Atticarum fecerit
satis; illud potius adijciam, in eo altero er-
rasse, nostra quidem sententia, Tiraquellū,
quod locum Hippocratis ex libro de Prin-
cipijs adducēs, ubi partum nouem mensū,
& decem dierum fieri, & viuere scribitur, &
habere ad hebdomadas numerum exactum,
& quatuor denarijs hebdomadam consta-
re, quodque in idem redit, diebus 280. pu-
tauerit Hippocratis verba de nono, deci-
moque mense nascentibus habere veritatem;
scri.

Cap. 16.

scripsit enim Tiraquellus, vt libro primo
 1) patet, memoratum locum explicans. Sed
 2) nono decimoq; mense si nascatur, & viuic,
 3) & verum numerum ad septimanas respon-
 dentem habet. At enimvero de nouem
 mensium, ac dierum decem partu iuxta tri-
 centum mēsum rationem supputatione fa-
 cta Hippocratem solū loqui; item hoc ip-
 so solū tempore nascentem numerum ex-
 actum ad hebdomadas habere, non quidem
 nono mense, vel alia decimi mensis parte
 editum; tām verū est, quā falsum, qui
 nono nascitur, vel ante, aut post dies de-
 cem mensis decimi, verum exactumq; nu-
 merum ad septimanas respondentem habe-
 re, vt inquit Tiraquellus. Præterea in hoc
 altero hūc Auctorem condemnamus, quod
 scilicet paulō post dicat partum decime-
 stre non nasci vitalem, nisi septem quadra-
 genarijs dierum nascatur, Hippocratem ex-
 1) istimasse; siquidem scribit. Idem (Hippo-
 2) cratem intelligit) in libro de Octomestri
 3) Partu negat, octomestrem partum posse vi-
 4) uere; nec decimestrem quoq; , nisi septem
 5) quadragenarijs dierum nascatur, nam pri-
 6) ma quadragenaria perfectissimus est, cū
 7) verō plures accedunt, pereunt. enimvero
 satis constat, nusquam Hippocratem dixisse,
 etiam si nascatur partus non expleto
 septimo quadragenario, videlicet initio
 mensis decimi, & si post septimum exactū
 quadragenarium, scilicet medio decimo,
 vel senescente, nasci non vitalem; sed for-
 tasse Tiraquellus hoc loco illorū senten-
 tiam secutus est, qui falsō putant, si deci-
 mestris septimum quadragenarium exactū
 non attingat, & si post hunc quadragen-
 arium oriatur, quia in octauum incurrat
 quadragenarium, octauus verō nūmerus
 infelix sit, nasci non vitalem; de cuius qui-
 dem opinionis falsitate tū libris præcedē-
 tibus dictum est, tū sequenti dicitur.
 sed relicto Tiraquello Menochij, & alio-
 rum, qui sequuntur, placita breuiter attin-
 gamus.

*Menochij, Bursati, & Mascardi placita expen-
 duntur. dubia rursus fides notatur Iu-
 risprofessorum in Hippocratis,
 Aristotelisq; dictis
 recensendis.
 Cap. 64.*

P Auca quædam remanent de Menochio,
 Bursato, & Mascardo differenda; cū
 ex superioribus illorum positio sufficien-
 ter videatur confutata. quod enim Meno-

chius statuit volens subuenire illorum er-
 roribus, partum octomestrem esse immatu-
 rum, & imperfectum, demum abortionem;
 hoc nullam in se notā continere verita-
 tis, non semel supra probatum fuit; quem-
 admodum & alterum illud, quod subiūgit,
 opinionem hanc magis esse receptam, Gel-
 lium, Plutarchum, Cælium Rodiginum,
 Aristotelem, Plinium in testes adducens.
 quorum primus, vt vidimus in Discepta-
 tione, contrarium penitus sentit; secun-
 dus varias referens opiniones, eorum etiā,
 qui octomestres vitales agnoscunt, facie
 mentionem; tertius aliorum itidem re-
 citans sentētiā nullius est ponderis; quar-
 tus, & quintus omnino probant contra il-
 lum. quo loco neq; distinctionem etiam
 putamus illam recipiendam, quam inter
 imperfectum, immaturumq; partum hic
 Auctor agnoscere videtur; cū apud Iuris-
 consultos, ac Iurisprofessores idem sit im-
 maturus partus, & imperfectus, vt de ge-
 nitis ante septimum omnes concludunt.

Quæ autem de partu decimestri & vndeci-
 mestri ab eo disputantur, atq; de Iustiniani
 circa hos partus sanctione, iam superius
 ventilata fuerunt. Illud tamen suscipimus
 sine controuersia, in eoq; admiramur tanti
 Auctoris eruditionem; quod scilicet ab ip-
 so scriptum est, si fingatur casus, virum iā
 diū abfuisse, & domum reuersum, ibi per
 triduum mansisse, postmodum recessisse i-
 terum; si mulier intra octauum mensem
 pariat, & viuat filius, hunc à marito con-
 ceptum, vel genitum non credi; ideoq; ad
 legitimam successionem non esse admittē-
 dum. hac enim concessa Iurisprofessorum
 positione, quod scilicet octomestris abor-
 tiuus sit, ac immaturus partus, & non vi-
 talis, id omnino sequitur, ac necessariō;
 quemadmodum nos Socino iuniori supra
 obijciebamus, qui contrarium penitus vi-
 detur decreuisse: scribens, si octauo geni-
 tus viueret, esse tanquam legitimum reci-
 piendum; quod Alexandrum quoq; sensisse
 nonnulli notant Recentiores, vt libro sep-
 timo admonuimus. ac ratio quidem est,
 quoniam idem fieri de his sicuti & de illis
 iudicium debet, qui ante iustum tempus
 prodeuntes, videlicet ante septimum, vita
 potirentur; quos non ex iustis nuptijs ge-
 nitos lex arbitrat. Proinde pulchra Lu-
 douici Molinæ in libro de Iusticia, ac pru-
 dens adnotatio; purioribus legum funda-
 mentis, ac rationi naturali summē consen-
 tanea; de iure Castelle si filius superstes
 natus in mense, in quo, si esset mariti, non
 posset

*Tom. 1. Tra
 ct. 2. Dispo
 163.*

posset naturaliter vivere, suspectus sit (quod in octauo genitis iuxta Iurisperitorum sententiam maximè locum habet) tunc non cefferi filium mariti, sed spurium; eaque de causa non reputari hæredem. quare Socini & Alexandri opinio & sibi ipsi repugnans, dum ponit octauo genitos naturaliter vivere non posse, si tamen uiuant tanquam legitimos partus ad hæreditatem esse admittendos; & ob expositas causas legibus, rationique naturali omnino aduersa; cum sit necesse, vel hunc partum fateri naturalem; vel si hoc non concedatur, eum, tametsi uiuat, arcere ab hæreditate, quem admodum Menochius prudentissimè notatum reliquit. Eadem aduersus Bursatū, & Mascardum locum habent. quorum prior quàm tutò ratione illa nitatur, quæ ob motum in septimo edicium octomestri perire ponit, satis supra, in Disceptationeque diximus, vberiusque dicemus sequenti libro aduersus Medicos; qui cum de octomestri partu disputat, magnam partem in hoc firmando occupari sunt. Alter verò, qui egregiè de immaturo partu disputauit, rectissimè statuens immaturum partum, licet viuū edirum, abortionem esse, & pulchrè causā adducens; dum tamen octomestres sine vilo discrimine in hac serie collocat, nullo modo est audiendus. quorum rursus omniū (vt tandem finem faciam, iam enim nimium diu de illis loquor) communis hic est error quod plerique Hippocratis, Aristotelisque auctoritates, in alium sensum illas extorquentes, præter rem adducunt; vt magna diligentia; vtendum sit cautione in ijs recipiendis, quæ ipsi præstentur haussisse ex Hippocraticis, Aristotelicisque fontibus.

*Menochij, Mascardi, & Cagnoli exemplo,
quæ dicta sunt capite præcedenti confirmantur.
Cap. 65.*

Hoc verum esse (vt de alijs nunc taceam) Iacobus Menochius (qui vir & quærens) satis docet; duas enim Hippocratis affert auctoritates, quas de septimestribus loqui dicit, cum tamen nulla locis illis de septimestribus ab Hippocrate sit mentio. primam adducit libro sexto de Præsumptionibus, ubi probare nititur, non esse bonam conjecturam ad ostendendum, partum esse immaturum, quod mulier decesserit in puerperio, vt nos in enarranda ipsius opinione notauimus: atque hæc sunt Menochij verba. Constat enim omnium senten-

tia, partus septimestres vitales esse, sicuti scripsi in Commentarijs de Arbitrarijs Iudicij; & tamen scribit Hippocrates de Septimestri Partu sæpè mulieres parientes septimo mense perire vnā cum ipso foetu. Hippocratis verba hæc sunt. Multæ verò mulieres etiam febricitant his contingentibus; quædam etiam pereunt vnā cum fe-
tibus: verum omnes in breui ex hoc continentur. Secundam adducit in Responsis ad eandem itidem septimestrium probandam imbecillitatem; in qua ita scriptum legimus. Neque enim crassitudinem habent, quam perfectissimi habent; & labores non diu ante tolerauerunt, vt tenues euaserint. At verò vterque locus ex Opusculo de Septimestri Partu excerptus est; quorum alter, vt octauo libro vidimus, non de partu vilo loquitur nedum de septimestri, seu de tempore pariendi; sed de laboribus, qui octauo mense percurrente foetum in vtero existentem inuadunt, quorum tantam vim esse dicit, vt foetum interdum ac parentem interimant. Alter sermonem habet de partu, qui ineunte nono in lucem venit; de quate eodem etiam libro nonnulla diximus. quod facile quisque; vel re ipsa suadente con-
fitebitur, si periodum Hippocratis totam audiuerit: sic enim ipse citato Opusculo loquitur. Quicumque verò egrotans in vtero ad nonum mensem peruenerit, & in hoc mense natus fuerit, superstes erit; & superuiuent quidem non minus quàm septimestres, verum pauci etiam ex his educantur. neque enim crassitudinem habent, quam perfectissimi habent, & labores in vtero non diu ante tolerauerunt, vt tenues euaserint. Hæc ille; quo loco apertissimū est, partus initio noni prodeuntes cum septimestribus Hippocratem comparare; atque dicere, ex illis etiam paucos seruari, quoniam, etsi plenioris sint temporis, attamen, quia labores & ægritudinem mox perpessi sunt, tenues propterea nascentes, & imbecilles, plerumque coguntur periclitari. nam & hoc est quod paulò infra adiungit, huiusmodi nonomestres tenues nasci, nec veluti septimestres carnosos esse; vt & mirum sit, doctissimum hunc virum hos partus tenues non carnosos & crassos de Hippocratis sententia prædicare, contra quàm ipse manifestè scripserit; & palam sit, nulla posse ratione verba illa ad septimestrem partum referri: quem initio Opusculi ideo vitalem nasci docuit, quia antea excludatur quàm in labores incidat; cum alioqui in allata suæ auctoritate partum non diu antea labores

*Par. 3. c. 8.
284.*

R r r r

to-

tolerasse scribat Hippocrates; quem cum nono nasci dicat apertissime, quod superioribus disputationibus tam saepe diximus, perspicuum est hinc mirifice comprobari; videlicet, ægritudinem, quam fetus octauo corrente mense in utero innadere voluit Hippocrates; non omnes innadere fetus ipsum censuisse, non omnium esse propriam existimasse, non per se octomestrium; sed nonomestrium tantum ac decemestrium. Nec maiori fide Mascardus Aristotelis sententiam nobis aperuit; scripsit enim sic libro tertio de Probationibus, ut primo libro exposuimus. Roboratur auctoritate Aristotelis libro septimo de Natura Animalium capite quarto; ubi inquit, octauo mense nati non viuunt, nisi in Aegypto, & adhuc raro. At si quis legerit ea, quæ tertio libro de Aristotelis sententia disseruimus; quam longè Mascardus ab eius mente aberret, facile cognoscet. quem errorem Cagnolus quoque secutus est, ut cæcus cæcum duxisse videatur, qui in Commentarijs suis hoc idem falsò Aristoteli imponit, ita scribens. Et Aristoteles in præallegato capite quarto ibi, octauo mense nati non viuunt, nisi in Aegypto, & adhuc raro. & tamen memorato loco meridiano Sole clarius contrarium prorsus docuit Aristoteles, ut tertius liber abundè demonstrat; videlicet viuere & seruari octomestres in Græcia, & alijs locis; in Aegyptoque præsertim ut plurimum esse vitales. quare & ipse, & alij Iurisprofessores vincant animum, atque unum Aristotelem, cui assentiatur, deligant, si veritatem cupiunt attingere. Sed mihi videor nimis etiam nunc agere ieiunè; cum sit enim campus, in quo possit aduersus Medicos exultare oratio, cur eam adhuc in tantas angustias, & in Iurisprofessorum dumetis compellimus? Itaque de eorum placitis, & de inconstantia totius illorum sententiæ, si vlla sententia esse potest veritatem reprobandum, sit, ut opinor, dictum satis; quibuscum non obtrectandi causa me pugnauisse, sed verum inuenire voluisse, facile quisque ex superioribus intelliget. Sequitur aduersus Medicos disputatio, quorum eò grauior culpa est, quod & illorum auctoritas Iurisprofessores in hunc traxit errorem; ac nimirum cum illis omne certamen; qua de re sequenti libro agemus.

FINIS NONI LIBRI.

DE OCTOMESTRIS

PARTVS NATVRA

LIBER DECIMVS.

*Petri Aponensis opinio propo-
nitur reuicenda.*

Cap. I.

IURIS PROFESSORVM placita reieciimus libro superiori, quos, ut vidimus, Medicorum oratio flexit, & auctoritas; quare in praesentia nobis cum ipsis Medicis res est, & omne certamen: quorum idcirco error ut eripatur, maiore quadam opus est vel arte, vel diligentia; neque enim aliena tractarunt ipsi, sed propria; cum non solum ut Medici, sed ut Philosophi quoque iudicium de tanta re interposuerint; in quam non tamen ita acrem aciem intenderunt, ut quid in ea verum sit omnino conspexerint. quare omnis ratio contra Medicos suscipitur a nobis, ut retineamus eam veritatem, quam ipsi volunt euertere; aduersus quam ita vehementer disputant, ut nos ad sua rapere videantur. Ordinem autem a Petro Aponensi, qui palam primus est ausus appellare octomestres partus & monstrosos, & pestilentes. ante illum enim neutrum horum magnopere defensum est; sed quam bellum erat ei, confiteri potius nescire quam nescire, quam ista effutientem nauseare. Huius igitur viri sententia primum in eo (meo quidem iudicio) a veritate dissentit, quod Lunares tantum menses in gestationis computatione velic esse obseruandos; licet nil referre dicat, vel certe parum, si etiam Solares obseruemus. iam pridem enim septimo libro ostensum est, Hippocratem tricenarijs usum maximè fuisse; de ijs, quos nunc Solares appellamus, nullam usquam habuisse mentionem. quod quidem an magni referat, vel nos Gorrzi disputatio docet apertissimè; quæ partum iuxta Solarij mensium rationem nonomestrem, secundum Lunarium mensium acceptionem decimestrem esse probat. tamen enim vnus, vel alterius mensis habita ratione exiguus sit inter Solarem, & Lunarem excessus; si tamen septimestre, & quod magis est, nonomestrem intervallum metiamur, ac decime-

stre, insignis assurgit differentia. Quod verò aduersus octomestres disputationem aggrediens, in prima responsione partum naturalem decimestrem esse accipit; præter naturam octomestrem; medio modo se habentem septimestrem, vndecimestrem, & editum mense decimoquarto; partim principium petit, partim falsum ponit. nam & hoc est, de quo dubitatur, utrum octauogenitus partus sit præter naturam; & vndecimestrem exactum, ac multò magis decimoquarto mense in lucem editum non se medio habere modo, sed verè esse præter naturam, satis libro tertio, & septimo ex Hippocratis, & Aristotelis opinione probatum fuit; quibus locis ostensum, iuxta ipsius Aristotelis decretum tria hæc tempora, septimum, octauum, cum parte noni reliquam noni partem cum decimo homini naturalia esse; & partus his mensibus prodeuntes esse naturales, licet alius naturalis sit magis, alius minus; ut, si propriè arctèque loquamur, nullus horum medio modo se habere dici possit. Qua in re illud maximopere animaduerti cupio, quod testatur Aponensis, Auctores in natura partus octomestris explicanda varios esse, & sibi aduersari; ut alij eum vitalem esse pronunciauerint, alij verò non vitalem. Propter secundum quidem, inquit, sciendum, quod Auctores sibi videntur hic saltem aperte aduersari. enimvero si hoc vel concedente Aponensi verum est, iam ratio illa ex consensu omnium Auctorum a Iurisprofessoribus Medicorum auctoritate usurpata, nullam habebit firmitatem. Neque in praesentia locus est, ut Alexandri, Aristotelisq; dicta ab eo relata discutiamus; cum in Disceptatione, & libris superioribus huic muneri plenissimè satisfactum fuerit. Aristotelis enim mentem in hac perdifficili questione neque etiam procul Aponensem aspexisse, satis docet tertius liber ex quo, & quod in secunda ponit responsione, penitus refellitur; videlicet partus octomestres ut plurimum quidem, & vniuersaliter, & ferè semper non esse superstites, particulariter verò, & rarò viuere posse,

Rrrrr

sc,

se, tanquam monstruosum quoddam, raròq; in natura locum habens. contrariam enim potius amplectendam esse positionem tertio & quinto libro demonstrauius; cum & insitum naturaliter sit homini, ut octauo maturum parere possit; & id per se ubiq; locorum habeat veritatem, ut acutissimè primus docuit Aristoteles. quanquam n. idem scripserit, per paucos in Græcia seruari, plures interire; id nobis nihil officere, & quo modo intelligendum, iam explicauimus: & cum hoc idem & septimestribus, & ijs, qui non initio oriuntur, sit commune, ut Hippocrati placuit; de quibus omnibus dixit, plures periclitari, pauciores superuiuere: qui omnes sine ulla controuersia recipiuntur, ac legitimi partus iudicantur; nulla fuit ratio, cur octauo geniti hac de causa reijcerentur.

Ostenditur, primam Aponensis rationem aduersus octomestres à motu in septimo ad exitum falso ductam, nullius esse momenti.

Cap. 2.

Hinc & tres illæ rationes, quæ ab Aponensi ad suam hanc probandam conclusionem fabricatæ sunt, fundamento sublato facillè ruunt; prima enim, quæ communiter usurpata est tum à Medicis, tum à Iurisperceptoribus, & reliquis efficacior, cæterarumq; fundamentum existimatur, ac ferè vim habere demonstrationis; à motu sumpta, quem fœtum præsertim fortem, ad robustum in septimo mense exitum affectantem edere dicunt; quàm firma sit, satis superq; in Disceptatione ostendimus: ut iam hos homines fallacibus, & captiosis rationibus circumscriptos, atq; deceptos, cum eas dissoluere non possent, desciuisse à veritate sit conspicuum. Quid enim tam comentitium, tam puerile dici potest, quid tam aduersum Præceptorum (ut eundem locum diutius urgeam) quàm, si dicamus, fœtus omnes septimo mense exitum affectare? natura enim nihil facit frustra, nihil in perniciem; sed quicquid molitur, finis gratia, boniq; molitur. at cur mense septimo fœtus natura decimestris ex utero egredi conatur? in idq; colluctatur plurimum? si enim conatu excidit, frustra exitum tentauit; si prodit in lucem, moriturus illicò prodit, tanquam præter tempus ortus suæ maturitatis. itaq; exitus ille esset omnino præter naturam, & ex consequenti natura præter naturam ageret; quod

qui posuerit, desipere videatur. at fœtus decimestres fortissimos esse inter cæteros voluit Hippocrates; ut rationi sit consentaneum, eos maximè hunc exitum affectare; eademq; ratio in nonomestribus locum habet. Quod si dixissent, omnes fœtus mense currente septimo motus quosdam efficere apertiores, & efficaciores, quoniam septimi menses, ut pulchrè in libro de Septimestri Partu docuit Hippocrates, fœtibus afferant principium perfectionis, proindeq; vires ad motum aptiores (de qua re libro tertio, sexto, & octauo disputauimus) ij fortasse aliquid dicere viderentur; persuaderi enim facillè quis posset, fœtum motionibus illis validioribus, maioribusq; defatigatum imbecillitatem aliquam contrahere posse, idcircoq; tempore indigere, ut ab ipsa recreetur; ita ut huiusmodi motus non sint quidem ad exitum, ut perperam dixerunt omnes, sed perfectionis principium consequentes. Verùm neq; id dicunt, neq; si dicerent (veritate diligentius perspecta) audiendi essent; cum enim operatio potestatem, habitumq; perficiat, ut pleriq; in locis docuit Aristoteles; tantum abest, ut lædi fœtus motionibus illis possit, ut maximè perfici debeat, cum primum data est illi à natura mouendi, vel efficacius mouendi potestas, si fortius, crebriusq; tum moueatur. & quanquam omni, quod natum est moueri, continuè verò & semper cum delectatione moueri nō potest, necesse sit, quietem esse vtilem, ut in Opusculo de Somno & Vigilia eleganter scriptum legimus; ut fatendum sit, post motum illum quietem fœtui esse vtilem; id tamen non probat, ex motu imbecillitatē ab eo vllam esse contractam, vel læsionem; & si aliqua etiam contracta esset, talem esse & tantam, viriumq; tantarum, ut ad eam tollendam quadraginta dierum spatium opus esset. quod vel ipse Aponensis videtur perspexisse, dum soluens eam argumentationem, quam aduersus semetipsum fecit; responderet, præter imbecillitatem ex motu illo contractam, & agrotationem superuenire, & malam quandam affectionem; quibus ostendit, imbecillitatem illam sine agrotatione non sufficere ad octomestrem fœtum enecandum. cuius tamen causa illi reddenda erat, cum ex motu, imbecillitateq; motum consequenteq; oriri eam nō posse, rationi sit consentaneum. Præterea, certum esse, hoc sensum fidei aduersari; cum nulla sit mulier, quæ currente octauo fœtus & crebros, & validos efficere impe-

tus

Cap. 3.

his nō sentiat: quo tamē tēpore horū recepto fundamēto vel penitus feriari illos necesse est, & quiescere, vel, si moueātur, quia imbecilli iam sunt & debiles, magis ac magis laxi; ita vt nouam semper contrahant imbecillitatem; idcircoq; alijs, pluribusq; semper diebus indigeant, vt ab ea, quæ superuenit, recreentur. Demum perspicuū est, neq; Hippocratem, neq; Aristotelem, neq; Galenum, neq; vllum terē graue Auctorem motus huius fecisse mentionem, quemadmodum superioribus libris adnotauimus. quod si ita res est, quā rectē Aponensis ex motu, conatuq; isto octauo genitos ratiocinetur viuere non posse; quā rectē concludat, partus istos esse monstruosos & pestilentes, aliorum sit iudicium. audax quidem locutio, dicerem impudens, nisi tot postea habuisset sectatores. Nec quidquam Aponensi opiculatur, quod Aristoteles, monstruosi aliquid octomestris cōtinere, septimo Historiarū dicere videatur; id n. verē nō fuisse dictū à Philosopho, & si dictum fuit, quo sensu accipiendum sit, iam satis tertio libro exposuimus. Verū obiecerit aliquis, cū ex his, quæ superioribus libris, tū ex his, quæ in Disceptatione posita sunt, septimo mense fœtui principium perfectionis accedere, ideoq; per id temporis vterum dehiscescere, fœtumq; descendere, nonnullasq; propterea in hoc descensu membranas defringere, & huiusmodi omnia nonomestrium, ac decemestrium esse propria; quæ de motu fœtus septimo mense ad exitum facto posita sunt ex sententia Recentiorum, rectē esse posita. cū enim fœtum nonomestrem descendere, suoq; descensu membranas & ligamenta rumpere, sit fœtum ad exitum moueri, & sibi exitum parare; igitur rectē communis ponit Neotericorum opinio, omnem fœtum septimo mense exitum tentare; vt iniuria id in ea reprehensum supra videatur. Hinc perperam dictum à nobis quis putabit, nullum partum, nisi qui septimestris sit natura, ad exitum septimo naturaliter colluctari; item motum ad exitum septimo mense à nonomestri factum, esse frustra. cū enim ligamēta in illo motu fœtus rumpat, ac descendat, atq; hoc modo se parat ad exitum, non videtur hoc esse frustra. Respondeo, aliud esse, fœtum natura nonomestrem expleto septimo, octauo percurrente se parare ad exitum, quem in nono naturæ lege est facturus; aliud esse, ac longē diuersum, omnem fœtum, etiam octomestrem, nonome-

strem ac decemestrem, non solum septimestrem suo motu exitum ipso mense septimo currente tentare, adeo vt tunc, scilicet ipso mense septimo, quantum in se est, exire velit in lucem; itaq; cū argumentamur, fœtum nonomestrem descendere, suoq; descensu membranas rumpere, est fœtum moueri, & sibi exitum parare; hoc totum concedimus; mouetur enim, sed non ad exitum in septimo, sed vt se parat ad exitum in nono, quod valde est diuersum; cū adiungimus, hæc fieri secundum nostram explicationem ex Hippocrate, & Aristotele in fine mensis septimi; respondemus hæc quidem non solum in septimo, vel eius fine, vt cumulatē octauus liber demonstrauit, sed etiam octauo ex Hippocratis & Aristotelis sententia contingere; ex quō & in Disceptatione diximus, mulierem, cū septimum mensem prætergressa fuerit, huiusmodi talia experiri; septimus namq; mensis principium affert perfectionis; cū verō hi motus incipiunt, ac descensus & labores, octauus quoq; incipit, vt abundē octauo libro demonstrauimus. Hinc palā est, non malē à nobis negatum esse, fœtū communiter exitum tentare in septimo, vt communis vult opinio, quæ fœtum omnem conatum facere ad exeundum iam hoc ipso mense arbitratur; nam cū nonomestris ligamenta expleto septimo rumpit, ac descendit, non propterea tunc exitum tentat, exireq; amat; neq; id propterea agit, quia tunc temporis in lucem egredi velit. Hinc rursus rectē dictum, partum, qui tentat exitum in septimo, si naturæ legem seruat, natura esse septimestrem; nonomestris enim, etsi concederetur rumpere septimo mense ligamenta, & descendere (quod tamen dicimus in octauo potius facere) non propterea ipso septimo diceretur exitum tentare, sed parare se ad exitum, quem nono postea tentat, & assequitur, quia est maturus, quod valde differt. Hinc postremō rectē conclusum, frustra esse, quod fœtus nonomestris septimo exitum tenter; nempe quia, si id ageret, suo fine frustraretur; quare cū dicimus, nonomestrem exitum tentare, esse ligamēta rumpere, & descendere, hoc non concedimus; cū ligamenta rumpere, & descendere, sit parare se ad exitum, sed non exitum eo tempore tentare; cū tentare exitum, sit conatum facere ad exeundum illo ipso tempore, in quo exitus tentatur; & quantum est in se, tunc egredi velle; quod nequaquam intendit nonomestris, cū

rūm ligamentā rumpit, ac descendit. ligamentorum autem nomine hic cum Hippocrate intelligo non corylidones, sed membranas interiores, qua de re libro octauo dictum fuit. Concludamus igitur nullum ad exeundum motum septimo mēse factum efficere, qui natura septimestris non fuerit; quare ne quæso huiusmodi rationibus leuissimis ab his, quæ clara sunt per se & vera, quasi præstigijs quibusdam, & captionibus depelli patiamur.

Aliæ duæ Aponensis rationes tolluntur. causæ vitæ octomestrium in Aegypto ab Aponensi allatæ redarguuntur.

Cap. 3.

Nec verò aliz duæ rationes ad probandam octomestris partus infelicitatē ab Aponensi adductæ, maiorem habent firmitudinem; quæ enim ex numerorum natura sumitur, non Philosophorum iudicio niti, sed delirantium potius somnijs, conuenit inter omnes melioris notæ; ut nihil fortasse obtusius dici possit: quod & ostendimus abunde in Disceptione, & hic rursus vel eorum testimonio, qui maxime creduntur numeris fauere, probandum est. Dicunt isti, sextum quadragenariū ob senarij infelicitatem parui esse infelicem; quia scilicet diei sexto respondeat. At Pythagoras numerorum potestatis auctor, & ad stipulator senarij numerum parui nō esse infelicem, immo illi afferre felicitatē, memoriz prodidit; ut grauisimus auctor Censorinus refert in Opusculo de Die Natali; nam cum duos partus Pythagoras esse posuisset; maiorem scilicet ac minorem; quem vocant septimestrem; minorem hūc partum maxime senario progredi, & gubernari existimauit; sic enim & Censorinus de Pythagoræ sententia. Quorum prior, ac minor senario maxime continetur numero. & paulo post. Nec immerito senarij fundamentum gignendi est; nam eum videtur Græci, nos autem perfectum vocamus; quod eius partes tres, sexta & tertia, & dimidia idest vnus, & duo, & tres eundem ipsum perficiunt. Hæc ille; quibus quanta iuxta Pythagoræ decreta sit senarij perfectio, satis docet; quem tamen Nostrates putant infeliciissimum. Sed quid amplius testimonia mendicamus; audiant isti Galenum libro tertio de Diebus Creatorijs nihil magis quam istorum deliria irridentem his verbis. Quippè non à numeris, sed à Luna terrenis mutationes ad-

Cap. 8.

ueniunt. & mox. Omnia siquidem quæ de numerorum virtute nugantur, tam facile absurda esse deprehendimus, ut mihi subinde mirari subeat, Pythagoram illum tam sapientem virum numeris tantum tribuisse. demumque non multo post. Nam stulti nimirum essemus, si huiusmodi sermonem vulgo conuenire arbitremur; quoniam illi vnionem parentis expertem, dualitatem numerum inaudire suauius est. & alia ratione vnitatem formam esse, dualitatem materiam infinitam; deinde trinitatem absolutam harmoniam, vel perfectum numerum, & primum, aut solidum, aut planū. Quicquid enim ipsi in buccam venerit, effutiunt, & Mineruam aliquem numerum appellant, alterum Dianam, alium Apollinem. Quemadmodum igitur hoc non ignoramus, ita dicere dedignamur: cum nullam demonstrationem scientificam huiusmodi placitis adducere queamus. Et amicis frequenter ipsa re ostendimus; huiusmodi frigidis sermonibus videnti, siue quemcumque numerum laudare, siue reprehendere voluerit, procliuē esse. Nam eodē stupiditatis veniunt, qui huiusmodi nugantur & c. Hæc igitur Galenus; quæ simul cum ijs, quæ sequuntur, si quis accuratè legerit, videbit, quàm facile sit sextū & octauum laudare (qua de re Gorræus quoque eleganter, ut secundo libro vidimus, istorum pariter deliria rejiciens) ut nil lenius, ineptiusque possit adduci ad octomestres profligandos quā hæc ipsa virtus numerorum ac proprietas. Tertia Aponensis ratio à dominio Planetarum sumpta, quæ me ad Arabes Astrologos vocat, quibus non assentior; potiusque refellam propter id quod docetur à politioribus Physicis, ac Ptolemæo; quam patiatur reprehensionem in senatu Philosophorum, omnibus est conspicuum: de qua re nonnulla etiam diximus in Disceptione. certè à vera Astrologia, ab ipsoque Ptolemæo abhorre, in huius libri calce demonstrabimus. Quæ verò ab Aponensi disputantur, cur locis calidioribus, ac temperatioribus, ut in Aegypto, octomestres viuunt; quod idcirco inquit euenire, quia in huiusmodi regionibus causæ, quæ octauo genitis perniciem afferunt, locum non habeant; maximo omnia in errore veritatis ignoratione versari, facile quisque ijs intellectis quæ tertio libro & quinto diximus, confitebitur. quo loco longè alias ex Aristotele causas adduximus vitæ octomestrium in Aegypto, ac sanè multo ad ver-

ritatē

ritatem propensiores. Nam, vt alia nunc taceam, cur amabo prima causa octauo genitos apud nos interimens, imbecillitas scilicet ex motu septimo mense facta contraria, si vera esset, deberet deficere locis illis? robur, inquit, Aponensis fœtus resistit, ac magnitudo; at si maior est in eo vis in Aegypto, motus etiam faciet vehementiores: vnde, quia proportio eadem est inter causam & effectum, eandem sequi imbecillitatem necesse erit; sicuti enim nostris regionibus minus habet roboris fœtus, ita & motus edit placidiores. Item si numerorum vlla est virtus ac potestas, quare in Aegypto locum non habebit? natura enim eadem ibi est & apud nos, & ubique; locorum. quin potius quo loco optimum regionis temperamentum perfectius agit, ab imperfectiori opere magis abhorreere debet; vnde si octauus tanquam numerus imperfectus naturæ esset insensibilis, magis in Aegypto ac locis temperatioribus quam alibi nocere posset. Demum nulla est ratio, vt tertia locis illis causa deficiat; quoniam, si huiusmodi esset vis Saturni, ac proprietates, qualem isti fingunt, longè maiorem in Aegypto haberet potestatem quam locis nostris; eò quod Aegyptus sit circulo obliquo proximior, per quem planeta feruntur; idcircoque eorum radijs, & virtute longè magis afficiatur: quare, cum tantum in Saturno augeatur potestas ad agendum, quantum in regione & fœtu ad resistendum aptitudo; si posset locis nostris Saturni sydus octomestres interimere, idem & in Aegypto posse, rationi est consentaneum: vt conclusio ab Aponensi ex sua hac disputatione deducta, nullum habere videatur firmamentum; videlicet in alijs regionibus præter Aegyptum octomestres viuere non posse; & si aliqui viuere appareant, dicendum potius, mulieres sui conceptus initium latuisse. cui quidem conclusioni Aristotelem, Auicennam, Plinium, Albertumque, & alios grauissimos viros aduersari maximè, & repugnare, ostendimus in Disceptatione: qui omnes miro consensu in Græcia, Hispania, ac Italia, & alijs regionibus octomestres viuere compertos esse, memoriæ tradiderunt. qui enim hanc negant experientiam tantorum testium auctoritate comprobata, spoliant nos iudicio, priuāt approbatione, omnibus orbant sensibus; quos si sequamur, ijs vinculis simus adstricti, vt nos commouere nequeamus.

*Responsiones Aponensis reijciuntur. Item
Gentilis discutitur opinio.*

Cap. 4.

Neq; responsiones quinque illis dubitationibus satisfaciunt, quas aduersus semetipsum Aponensis adduxit. Quod enim Aristotelis auctoritates, quæ pro prima ratione posite sunt, de octomestri illo intelligendæ sint, qui raro viuunt; vel de eo, qui in Aegypto nascitur; hoc à vero penitus abhorreere satis docuit liber tertius. quo loco demonstratum est, quarto libro *Cap. 4.* de Animalium Ortu vniuersaliter, ac simpliciter de octomestri partu Philosophum pronunciasse, eum esse vitalem: vt nullo modo ipsius verba vel ad particularem regionem coarctari possint, angustèque referri, vel ad particulares octomestres. quare Aponensis multa alia peccans, in hac repudianda ratione turpissimè labitur. De Auicenna autem quid sentiendum, inferius patebit. Item responsio ad secundam rationem nullius est momenti; cum fœtus octauo mense maturiscentis mora in utero & naturalis sit, & debita, ideoque augmentum illi asserre robur, & perfectionem debeat. quod acutè Auerroes contuens super libro quarto de Animalium Ortu non obscure innuit, octomestrem huius moræ ratione, nisi aliud esset, quod prohiberet, vitalem esse magis, quam septimestrem oportere. Tertia responsio nullo modo reprobat octomestres, sicuti nec ratio tertia illos approbavit; cum alia sit ratio temperamenti sexus, alia maturitatis, vt septimo libro declaratum fuit; vnde transcendit omnino, qui ex altero alterum inferre tentat. Quod verò in quarta sumitur, errata esse naturæ partus octomestres, ex quò & monstrosi ab eo etiam dicti sunt; satis ex superioribus videtur explosum; & libro tertio ostensum, quid verè Aristoteles intellexerit, cum Historiarum septimo monstrosi aliquid octauo genitos habere innuit. qui fortasse locus malè ab Aponensi intellectus in hanc opinionem illum perduxit. quanquam, vt paulò supra est monitum, neque verè eo loco appellasse monstrosos Aristotelem partus octomestres, memorato libro demonstraui. Demum quintam responsionem admittendam non esse, omnibus est conspicuum; quia virtute nitatur occulta, & influxibus: quæ omnia qua ponuntur facilitate, eadem & profligantur. itaque hinc quàm volet Aponensis iocetur, homo non aptissimus ad iocan-

iocandum, atq; vt doctissimus Picus aiebat, congerere plura natus quàm digere; parum enim aut nihil octomestribus officiet; quem quidem indoctiores vbi nugatur magis, ibi solent impensius admirari. Sed de Aponensi hæcenus, nunc cum Gentili in arenam descendamus; qui, vt secundo libro expositum fuit, arbitratus est, Auicennam omnes omnino octomestres reieccisse; idq; triplici de causa: cui opinioni ipse subscribit. Ceterum prima causa quantum vacillet, quæ à motu in septimo facto pendet, superius dictum fuit; vt nihil possit esse indoctius, quàm quod ab illis affirmatur, foetum omnem septimo mense ad exitum colluctari, vt pleriq; dicunt physice rationis ignari. Sed esto illi concedatur; quid de illo dicemus foetu, cui in septimo nec complementum aduenit, nec deficit nutrimentum? neq; enim omnibus id foetibus euenire dicit Gentilis. sequitur autem ex his, si alicui foetui octauo complementum adueniat, deficiatq; nutrimentum, octauo etiam tunc ad exitum colluctari. Item si aduenit foetui complementum in septimo, igitur maturus est; igitur tunc tanquam suam adeptus perfectionem, in lucem debet omnino prodire: quo itaq; pacto poterit, si non exit, permanere in vtero vsq; ad nonum? & si permanet, egredi vitalis? hoc enim ab omni abhorret ratione. Adhuc si deficit ei nutrimentum in septimo (nam hæc dux à Gentili causæ adducuntur, quare foetus septimo mense ad exitum colluctetur; videlicet quia complementum illi per id temporis aduenit, de quo iam diximus; & quia deficit alimentum) si itaq; tunc deficit illi alimentum, quo modo potest in vtero ad nonum vsq; finem permanere? mirum enim omnino est, quo pacto alimenti inopia confectus non moriatur vel intra vterum, vel certè in ipso partu. quàm sit igitur explorata ista ratio ad id quod vult Gentilis confirmandum, aliorum sit iudicium. De secunda causa à Saturni imperio ducta satis multa supra dicta sunt, infraq; dicentur; hoc tantum vnum in Gentilis verbis adnotare placet; non Philosophiæ modò, verùm etiam & Legibus, & Theologiæ aduersari, quod ipse inquit, quarto mense, cuius Sol tenet imperium, foetum animal fieri rationale; cum Theologi simul, ac Sacri Canones organizato, corpore creari, infundiq; rationalem animam statuunt; Aristoteles verò, quemadmodum septimus liber indicat, fortasse prius; vt fatendum sit, lon-

gè ante quartum mensem; quod in vtero est, animal fieri rationale. Ad tertiam rationem negamus, omnes foetus, qui octauo veniunt in lucem, aut serius, aut maturius prodire quàm eorum requiratur temperamentum; cum hoc in octomestribus tantum per accidens locum habeat. atq; de hac quidem ratione quantum valeat, iam satis libro tertio in explicanda Auerrois sententia dictum fuit: quin etiam & nonnulla in Discepratione. Quoniam autem Gentilis totus nititur Auicennæ auctoritate; cogit nos occasio, & compellit, vt Auicennæ mentem, ac dicta expendamus. hoc enim si agatur à nobis, fortasse apparebit, non sic Gentili, alijsq; Auicennam fauere, vt communis est opinio.

Vera Auicennæ sententia proponitur explicanda; ac primùm locus primus asseritur, in quo hic Auctor de octomestri partu egisse videtur. Obiter quoque sit vera partus causa secundum Auicennam.
Cap. 5.

Q Vanquam difficile omnino sit Auicennæ mentem circa octomestris partus naturam attingere propter mancā, barbaram, tenebrosam tanti viri lucubrationum, quam præ manibus habemus, interpretationem; vt quantò diutius considero, tantò mihi eius oratio videatur obscurior: non est tñ difficile videre, nō esse apud ipsum tam clarum, quàm Aduersarij profitentur, octauo mense genitos viuere non posse: vt opere præcium me facturum existimem, si accuratè ipsius verba discutiam; videamq; , an id verè concludant, qd Gentilis existimauit. Tres igitur apud ipsum locos inuenio maximè ponderandos, ex quibus vera forrasse ipsius mens elici poterit; primus est libro nono de Natura Animalium, vbi de spermatis transmutatione agit Auctor. Secundus, & tertius Fen vigesima prima tertij, vbi de generatione embryonis, & de partu differit. nos singula loca pro virili nostra parte ponderabimus; & quid verè tandem senserit de octauo mense genitis, conabimur aperire: ita enim perspicuum erit, an Gentilis, alijsq; eius auctoritate octomestres cōdemnare potuerint. Auicennas igitur nono de Animalium Natura causam temporis partus inquirens, ita scribit. Sed partus erit tunc, quando nō sufficiet puero, quod ei adducitur à secundina; & illud quod ei

Cap. 3.

Traff. 1.

Cap. 2.

Traff. 3.

Cap. 1.

29 Ecce dicit ab inspiratione. & tunc iam erūt
 30 membra eius completa. & tunc mouebi-
 31 tur causa contra septimum ad exitum; &
 32 tunc, cum tardabitur, erit debile ex suo
 33 motu; & non poterit illam virtutem ac-
 34 quirere vsq; ad vnum mensem. & si exue-
 35 rit in octauo, erit fortis debilis, & non fe-
 36 stinabit ad exitum propter virtutem innatam,
 37 & potius propter occasionem. Hæc
 38 ille; ex quibus, si quis aciem intendar, ni-
 39 hil demum aliud haberi videbit, quam
 40 quoddam oetomesitres illi intereant, qui non
 41 per se, sed per accidens octauo mense in
 42 lucem eduntur; cum alioqui aut septimo
 43 naturaliter, aut nono prodire debuissent.
 44 Nam & hoc verba illa apertissime indicant.
 45 Et non festinabit ad exitum propter virtu-
 46 tem innatam, & potius propter occasio-
 47 nem. Si enim dicamus, octauo mense e-
 48 ditum propter virtutem innatam ad exitum
 49 festinare non propter occasionem; iam,
 50 quia contrariorum contraria causa sunt,
 51 partum hunc vitalem esse oportere de Auicennæ
 52 opinione, nemo, arbitror, negabit.
 53 Neq; cum his pugnant ea, quæ paulo post
 54 in eodem capite scripta leguntur in hanc
 55 sententiam. Et dicit Aristoteles, quod
 56 omnium Animalium partus est determina-
 57 tus, sed hominis non; quia aliquando par-
 58 rit in fine nouem mensium, aliquando in
 59 fine octo, & parum vinit ille, qui nascitur
 60 in fine octo mensium, & fortasse non na-
 61 scitur in octauo mense, sed mulieres dicūt
 62 hoc, quia eis accidit sanguinis menstrua-
 63 tio à principio imprægnationis; & hoc nō
 64 computant. Enimvero non tam loquitur
 65 hic Auicennas ex animi sententia, quam
 66 placita refert Aristotelis. qua tamen in re
 67 ab eius vera mente plurimum discedit; dū
 68 scribit Philosophum asserere, non edi verè
 69 partum octauo mense, sed mulieres decep-
 70 tas id falsò affirmare. Recitat enim Ari-
 71 stotelis verba ex septimo Historiarum &
 72 sententiam; quo loco non Auicennæ tan-
 73 tum visum est, sed magno quoq; Alberto
 74 maiorum gentium peripatetico, hæc Ari-
 75 stotelem asserere; cum tamen omnino cō-
 76 trarium ibi doceat, quemadmodum libro
 77 tertio planum fecimus. Quod verò inquit
 78 Auicennas, Philosophum octauo mense
 79 genitos parum viuere voluisse; an consen-
 80 tiant cum veritate, facile quisq; poterit ex
 81 nuper citato loco indicare. Illud potius
 82 tanquam Aristoteli maximè consentaneum
 83 adnotare libet; tantum virum, cum verbis
 84 superioribus tunc oriri partum affirmat,
 85 cum membra completa sunt; maturitatem

ipsam partus causam agnoscere, quam &
 alimenti & euentationis inopia consequā-
 tur; non quidem velle, vt perperam ple-
 riq; opinantur, alimenti defectum & eue-
 tationis humani partus esse causas; siqui-
 dem inquit quidem, partum tunc fieri,
 quando non sufficit puero alimentum, &
 aer, sed non inquit hæc duo partus esse
 causam; quin potius addens, antequam hæc
 ipsa eueniant, membra iam esse completa;
 nam scribit apertè. Et tunc iam erunt mē-
 bra eius completa. quod est, partum iam
 esse adeptum suam maturitatem; manife-
 stè indicat, euentationis alimentiq; inopi-
 am maturitatem sequi, veram scilicet par-
 tus causam, vt fusè libro tertio à nobis fu-
 it explicatum. quod pulchrè his verbis
 idem Auctor tertio Fen vigesimaprime cō-
 firmavit, hanc ipsam, quam ex eo docere
 profitemur, veritatem mirificè compro-
 bans. Partus verò non fit, nisi cum fœtui
 non sufficit, quod ei mittit secundina ex
 sanguine, & quod peruenit ad ipsum de
 attractione aeris, cum membra eius iam
 completa sint. his enim, dicens duo illa
 fœtui non euenire, nisi cum eius membra
 completa fuerint; & post maturitatem ac-
 cedere, & maturitatem consequi, adeò vt
 ipsa horum duorum sit causa, vt libro ter-
 tio vidimus, perspicuè docet; inquit enim
 perspicuè. cum iam membra sint comple-
 ta; dicamus clarius, quia sint completa,
 euentationis & alimenti inopiam accide-
 re. Atq; hæc de primo loco.

Alij duo ex Auicenna loci adducuntur. Item de
 septimestri partu eiusdem opinio.
 Cap. 6.

IN secundò, cum explicasset proportio-
 nem temporis formationis ad tempus
 motus, temporis motus ad tempus partus
 (de qua re & primo libro in Vallesij opi-
 nione, & sequentibus satis diximus) sic
 loquitur de partu octomestri. Et na-
 tus in octo mensibus, quamuis sit iam
 completus, tamen plurimum iudicium e-
 ius est, vt non viuat, secundum quod fa-
 ciam te scire post. & ipse quidem non iam
 integrè completur, nisi secundum pro-
 portionem prædictam; & nascitur apud cō-
 plementum suum. est enim spatium 40.
 dierum, deinde 80. dierum, deinde 240.
 dierum, & minoratur, & additur secundū
 quod sciuiisti. eodemq; capite ad finem fe-
 rē sic rursus. Partus verò non fit, nisi cum
 fœtui non sufficit, quod ei mittit secundi-
 na

» na ex sanguine, & quod peruenit ad ipsū
 » de attractione aeris, cum membra eius iam
 » completa sint. Mouetur ergo tunc apud
 » septimum ad exeundum, cum in eo com-
 » pletur virtus; & cum deficit, aduenit ei
 » debilitas quædam; & nō salit ad ipsum cum
 » ea virtus vsq; ad nonum. Quod si egredia-
 » tur, in octauo egreditur, & est debilis, &
 » non exprimitur à virtute faciente nasci;
 » immò ex causa alia exprimente ludente de-
 » bili. Hæc ille; verum hinc quid quæso
 colligent Adversarij, quod nostram pos-
 sit labefactare opinionem? inquit enim
 Auicennas, plurimum esse iudicium ipsi-
 us, idest multos fuisse, qui arbitrabantur,
 octauo mense genitos non viuere, quem-
 admòdam infra se dicturum promittit: igitur
 de aliorum potius sententiâ hoc affir-
 mat. vel dicit, plurimum esse iudicium ei-
 us, quod non uiuat, quia plures periculi-
 tari, pauciores seruari soleant. Deinde
 illum octauo mense genitum interituum
 docet, qui exitum tentauit in septimo, &
 qui demum non à virtute, ut verbis ipsius
 utamur, faciente nasci, exprimitur octa-
 uo mense, sed à causa alia exprimente le-
 dente debili: quæ omnia non solum ijs,
 quæ superius statuimus, non aduersantur,
 sed consentiunt omnino. huiusmodi enim
 partus erunt octomestres per accidens,
 nequaquam per se iudicandi; quos inter-
 turos nos quoq; de Aristotelis sententiâ af-
 firmamus. Quod si à causa faciente na-
 sci octauo mense exprimitur partus; idest
 si non per accidens, sed per se octomestres
 fuerint, qui nascuntur octauo, quid senti-
 endum? certè negari non poterit, huius-
 modi tales de Auicennæ quoq; opinione
 esse vitales. Sed ad tertium locum expli-
 candum sermonem conuertamus; in quo
 ex proposito quæstionem de tempore na-
 turali partus tractat Auicennas; ut ex eo
 maxime de sententiâ ipsius veritate co-
 gnosci possit. Est locus hic, ut dicebamus,
 Fen vigesima prima tertij, vbi sic primum
 de Septimestri loquitur. Et scias id, quod
 » mensis septimus est primus mensis, in quo
 » parit ipsum; & est fœtus fortis creationis,
 » & complexionis: cuius creatio velox fuit,
 » & cuius motus festinavit, & cuius petitio
 » ad exitum fuit velox. & multoties qui-
 » dem moritur natus infra hoc spatium, quo-
 » niam tolerat motus vehementes in debili-
 » tate creationis huius. natus namq; licet
 » in radice sit fortis, tamen est proximi spa-
 » tij in creatione. Multa autem sunt in his
 Auicennæ verbis plurimi momenti confi-

deranda. Primum est, mensem septimum
 (intelligamus nos tamen non affectū con-
 fectionis; tantum, sed etiam incipientem)
 primum esse partus mensem; ut ante hoc
 tempus partus nullus edi vitalis queat,
 quemadmodum etiam septimo Historiarū
 docuit Aristoteles. diximus autem ince-
 ptum mensem septimum non expletum tā-
 tum esse intelligendum, quia dimidio an-
 no, scilicet 182. diebus potest nasci vitalis
 infans, ut septimo libro de Hippocratis
 mente demonstrauimus; Galeno super li-
 bellum de Partu Septimestri consentiente,
 ac reliquis omnibus: quod etiam alio lo-
 co placuit Auicennæ. qui nono de Naturā
 Animalium ex luculento quodam teste re-
 fert, partum post sex menses genitum su-
 perstitum fuisse.

Cap. 4.

Cap. 5.

*Auicennæ de septimestri partu plenius explicatur
 opinio. Gentilis consutatur expositio.*

Cap. 7.

Alterum est, quod secundo loco ex ver-
 bis Auicennæ elicimus; tres esse con-
 ditiones, quæ partum efficiant septime-
 stre; prima est, quod creatio, ut ipse in-
 quit, sit velox; secunda, quod motus festi-
 ner; tertia, quod petitio ad exitum sit ve-
 lox. quæ quidem omnia idcirco euenire
 censuit Auicennas, quia partus fortis sit
 creationis, & complexionis. quid verò
 voluerit ipse hisce conditionibus signifi-
 care, hi faciliè norunt, qui eorum, quæ in
 Disceptione, & alibi de septimo mense
 genitis ex Alexandro, & alijs attulimus,
 memoriam habebunt: docuit enim ipse,
 fœtus illos edi septimestres, quorum vir-
 tus formatrix fuerit maxime potens, & me-
 strua materia calida, benèq; concocta. si-
 quidem in talibus agente causa materiam
 longè superante, ut aliquando D. Thomas
 acutè animaduertit (quanquam & alia ra-
 tione, ut alibi à nobis expositum fuit, in
 septimestris quoq; ortu materia dicitur
 formam superare) contingit & creationem
 velocem esse; idest breuissimo temporis
 intervallo, in quo possit humanus fœtus
 perfici, formationem absolui; & celerius
 in utero fœtum moueri; & proinde cele-
 rius excludi. quorum tamen sententiam à
 vero aberrare tertio libro demonstrauimus
 Auerrois & Aristotelis auctoritate; eò
 quod formatio, creatioq; septimestrium
 velox dici possit, sed non tamen fortis te-
 peratio; cum ab optimo temperamento
 excidat, quemadmodum ibi longius ex-
 pli-

*Tract. 2.
 Cap. 1.*

placuit, atq; assymetria agentis, ac materia oriatur. Tertium & maximopere notandum in Auicennæ verbis est, huiusmodi partus septimestres de illius etiam sententia ut plurimum interire, quod si non Aristoteles, certe ante illum omnium Sapientum Dux Hippocrates testatus est. siquidem hoc est, quod verbis illis docet Auicennas. Et multoties quidem moritur natus infra hoc spatium. quo loco nulla possumus ratione Gentilis admittere interpretationem; qui inquit, Auicennam his verbis ostendere, foetum infra hoc spatium, id est ante menses septem multoties nasci, atq; ut nonnullis etiam placet, interire; quorum sententiam septimo libro confutauimus, demonstrantes multoties quidem nasci foetum ante septimum his verbis velle Auicennam, Gentilem existimasse; sed non tamen multoties mori, sed semper. Enimvero si hoc scriberet Auicennas, toto celo à se ipso dissentiret; dictum namq; superius ab eo est, primum tempus vitalis partus esse mensem septimum: ac ipse quidem Gentilis minimum huiusmodi tempus appellauit; itaq; ante illud nullus vitalis edi poterit. at hic de Gentilis (ut illi volunt) sententia diceret Auicennas, genitum ante mensem septimum multoties, id est ut plurimum interire: ex quibus sequitur, aliquando viuere ipsum posse, quod tamen superius videbatur pernegatum. quamobrem relinquitur, ut verba illa, infra hoc spatium, perinde valeant, ac si dixisset Auicennas septem mensium spatium; quo pacto nil absurdi sententia continebit. Enimvero idem significat infra septem menses, quod & in septem mensibus; sicuti & nihil interest, si dixeris in calendis, & intra calendas, quemadmodum Gellius libro duodecimo Noctium Atticarum eleganter ostendit. atq; de genitis mense septimo non ante septimum loqui Auicennam, verba, quæ sequuntur, latissimè probant; quibus causam explicat eius, quod dixerat. inquit enim, infra illud spatium eos interire, quoniam tolerant motus vehementes in debilitate creationis huiusmodi, id est vehementius læduntur, quam eorum natura patiatur. cum enim humano partui longius tempus sit magis naturale, ut tertio libro demonstraui, septimestres tanquam breuissimo temporis intervallo geniti, sunt hac de causa imbecilles: atq; hoc est quod debilitatis creationis nomine intelligit Auicennas; vnde faciliè, cum motus partus vehementes, magnamq; hanc

mutationem nequeant sustinere, emoriuntur; tamen fortis esse creationis hos fetus paulò supra dixerit de radice intelligens creationis; ut sequentibus verbis satis clare indicat. quæ quidem continuata sententiarum series, de nulla alia re præterquam de ea, quæ initio orationis proposita fuit, perpetuò disputari, satis monstrat; videlicet de genitis mense septimo; non de illis, qui ante hoc tempus oriuntur. Sumpsit autem hoc vir doctissimus ex magno Medicinæ parente; qui libello de Septimestri Partu, septimestres ideo præter alias causas interire scripsit, quia sunt parui; quod quidem eis propter breue formationis tempus euenire nemo non videt. quare merito subdit Auicennas, ut debilitatis creationis causam explicaret. Natus namq; licet in radice sit fortis, tamen est proximi spatij in creatione. voluit enim dicere diligens hac in re Hippocratis sectator, septimestres, quia proximi sunt spatij in creatione, id est quia, ut dicebat clarius quarto de Animalium Ortu Auerroes, in minori tempore, in quo possit perfici figura hominis, oriuntur, paruos esse, ut docebat Hippocrates (quod & in Opusculo de Fato D. Thomas confirmat) ac proinde debiles, ideoq; ad vehementissimos partus sustinendos motus minimè idoneos. Atq; hæc de septimestribus Auicennas.

*Enarrantur Auicennæ verba de octimestri Partu.
Cap. 8.*

Cum hæc de septimestribus dixisset Auicennas, ita subdit de octimestribus. Verumtamen natus in octauo mense est, qui plurimum moritur de natis, & parum viuit. Quod si aliquis viuat de natis in octo mensibus, tunc illud est parum valde, & parum est quod viuat natus proueniens hoc tempore. Et in quibusdam regionibus non viuit natus octo mensium omnino, quoniam non euacuatur eius dispositio; quin aut sit retardatus in creatione, & motione, & desiderio ad partum usq; ad hanc horam. & significat quod eius virtus non est fortis in radice: aut adueniunt ei motus separationis in principio temporis complementi; quamuis sit fortis in radice virtus eius, sicut nati in septimo. Quod si non fuerit ita; immo fuerit creatio eius, & motus ipsius, & voluntas desiderans peruenire ad partum, & motus eius completi ante illud: tunc huiusmodi foetus iam conatur euadere à loco suo, & conuertitur; sed

sssss a

sed

Cap. 13.

sed quid valet eius conuersio, cum qua non sequitur intentionem suam, & remanet sic conuersus vsq; quò redit ad ipsum virtus sua. & facit ipsum deficere debilitas suæ virtutis; & accidit ei procul dubio, quod accidit debili intento motibus euasione, cum procedit absq; directione, scilicet lassitudo & defectus. infirmatur ergo procul dubio, & debilitatur, & resolvitur virtus eius, & cum nascitur in huiusmodi dispositione, est iudicium eius, iudicium nati infirmi, debilis; & de iudicijs eius est, quòd non speratur ei vita. Hæc Auicennæ est de octauo genitis disputatio; cuius verba adeò incondita, horridaq; sunt Interpretis vitio, & penè inquinata; adeò obscura; vt cogant nos desperare omnem veritatem. ita enim loqui videtur quasi nos cælet, vt Pythagoras solebat alienos, consultòq; dicat occultè. conabimur tamen pro virili nostra parte veram ipsius mentem in tam vasto, ac lutulento gurgite explicari; quam vt facilius assequamur, sigillatim erunt nobis verba expendenda.

Inquit igitur. Veruntamen natus in octauo mense est, qui plurimum moritur de natis, & parum viuunt. dixerat namq; supra, ex genitis mense septimo plurimos periclitari, seruari pauciores; itaq; octomestres cum illis comparat, & periculosiores esse statuit; ita vt plures etiam ex illis quàm de septimestribus velit interire. nam & hoc est, quòd subdit, natum in octauo mense esse, qui plurimum moritur de natis. Atqui hoc nostræ sententiæ nihil officit; qui iam pridem libro tertio docuimus, octomestres partus & per se & per accidens minus esse septimestribus vitales: quo posito sequitur, si ex septimestribus pauci seruantur, pauciores ex octomestribus fieri superstites oportere; non sequitur, nullos octomestres non superesse. quare non propterea octomestres sunt resellendi tanquam non vitales; aut illegitimi partus, aut tanquam abortus, ac præter naturam geniti; nam & septimestres, licet ex illis seruentur pauciores, nihilominus legitimi partus iudicantur à Iuriconsultis, & recipiuntur. Itaq; cum hoc dicit Auicennas, cum plures interire octomestres affirmat, seruari pauciores; absq; vlla dubitatione aliquos concedit superuiuere; quòd quidem Gentilis in Commentarijs fatetur ab ipsa coactus veritate. scribit enim. Secundò ostendit, quòd viuat natus in octauo mense. itaq; falsum erit, Auicennam sensisse, nullum octomestrem

viuere posse; quòd tamen pleriq; illi imponunt. Notandum est autem, accuratèq; animaduertendum, duas propositiones Auicennæ verba statim nobis ob oculos ponere; quarum prima est, octomestrium plures interire, superuiuere pauciores. Secunda, in nonnullis regionibus nullos octomestres esse vitales. ex quibus contrarium sequi illius, quòd Gentilis existimauit, nemo est qui non videat.

Gentilis quedam afferitur explicatio, & reijcitur. item Cardanus confutatur.

Cap. 9.

Inquit ipse Gentilis in Commentarijs sic.

Nota quòd iste est textus Aristotelis septimo de Historijs cap. 4. qui vult, quòd in quibusdam regionibus nascuntur in octauo, & viuunt, & sunt regiones calidæ. causa est, quia citius fiunt magni, & citius eis deficit nutrimentum, & consumatur à calore. Sed in alijs regionibus non viuunt. Verum Auicennas non dicit, octauo genitos in quibusdam regionibus viuere, sed è contra in quibusdam regionibus non viuere; itaq; longè magis fauebit octomestribus quàm Gentili videatur. sic enim scribens videtur velle, octauo genitos posse viuere ubiq; ferè locorum, cum illa conditione, quòd scilicet plures interire intelligantur, seruari pauciores; excipendas nihilominus esse nonnullas regiones, in quibus nullo modo viuere queant; cuius rei causam statim sequentibus verbis adducit Auicennas. quòd cum Gentilis non animaduertisset, generaliter illum causam afferre & simpliciter mortis octomestrii arbitratus est. Verba Gentilis hæc sunt. Probat quòd natus in octauo non viuunt, & arguit sic. Natus autem in octauo accelerat motum ante tempus suæ perfectionis; aut tardat motum suum post tempus suæ perfectionis; ergo natus in octauo non debet viuere. consequentia tenet, quia ante tempus perfectionis non viuunt. Si autè retardat, signat magnam debilitatem, & sic etiam non viuunt. antecedens ponitur in litera. At verò Auicennæ oratio adeò conexa est, & continuata, vt interpretationem hanc nullatenus recipere queat; cum enim dixisset. Et in quibusdam regionibus non viuunt natus octo mensem omnino, statim sequitur, rationem adducens. Quoniam non euacuatur eius dispositio, quin aut sit retardatus in creatione, & motione, & desiderio &c. Itaq; luce meridiana

cla-

clatior sententia erit, in regionibus illis nullum octomestrem viuere, quia in eis octauo prodeuntes vel serius in lucem veniunt præ inbecillitate, cum alioquin illorum temperamentum esset septimestre; vel maturius, eo quod, cum principium tantum adepti fuerint perfectionis, quod parvus omnes septimo mense accipiunt, non cum plenè maturi sunt, nasci illis contingat. cum enim maturitatis plenæ tempus illis sit nonus mensis, properant exitum, & octauo veniunt in lucem. siquidem hoc est, quod inquit Auicennas, huiusmodi octomestribus aduenire motus separationis in principio temporis complementi, quamuis sit fortis in radice eorum virtus, sicut & illius partus, qui temperamenti est septimestris. intelligit enim per separationis motum partum ipsum, & ab vtero separationem; nomine verò principij temporis complementi mensē septimum exactum, & currentem octauum; quia mense septimo, vt toties ex Hippocrate aperuimus, perfectionis principium fœtus adipiscantur: quibus postis concludit, quævis huiusmodi partus, non secus ac septimestris, virtute possit, euenire tamen vt intereat; quia ante adeptam plenam maturitatem, quam nono mense erat adepturus, in lucem veniat. At enimvero ex his perspicuum esse, nemo dubitare poterit, non de omnibus loqui Auicennam octomestribus, sed de illis tantum, quos per accidens octomestres vocandos esse tertio libro docuimus; & quos viuere non posse, nos quoque vtrò concedimus. item non causam reddere vniuersaliter infelicitatis, necisq; octomestrium. tandem non dicere, in quibusdam tantum regionibus hos partus viuere, vt Gentilis existimauit; sed, cum præfatus esset generaliter, hos partus esse vitales, sed nonnullis in regionibus non supernuere; huius posterioris dicti causam adducere, qualem iam exposuimus. quod si verum est, quam falsò Cardanus Contradictentium Medicorum libro primo Auicennæ imponat, quod hoc loco octomestres tantum, qui in Aegypto oriuntur, vitales esse dicat; quodq; hos etiam rarò viuere existimet, facile quisq; iudicabit. Cardani autem hæc est oratio.

„ Et similiter est auctoritas eius vigesima-
 „ prima Tertij t. 2. cap. 1. quam etiam malè
 „ citat Conciliator, & in contrariam illius
 „ sententiam: & est quod natus in octauo
 „ mense in quibusdam regionibus nullo mo-
 „ do viuit, & vbi vitalis est, parum vitalis

est, ac rarò. Hoc autem dixit, quia Aristoteles in Aegypto affirmat, octauo genitos pueros mense viuere: vult enim hoc Princeps etiam rarum esse. At nullam esse de Aegypto hoc loco mézionem, satis constat; item vbiq; locorum nonnullis tantum exceptis octomestrem vitalem constitui. quare iniuria Cardanus à Philosopho Auicennam facit dissentaneum, quem sibi in hac materia ob oculos sequendum ipsum Auicennam proposuisse, quæ in libris de Animalibus ab eo disputata sunt, latissimè probant. Nec interea taceam, causam à Gentili allatam, quare in calidis locis octauo geniti viuere possint, nullam habere firmitatem. enimvero si voluit, vt verba ipsius sonant, octomestres locis illis prodire vitales, quia loci calore adiuti fœtus citius augentur, & magni fiunt, citiusq; eis deficit idcirco nutrimentum; vt propterea, qui nono alioqui fuisset in frigidioribus locis maturitatem adepturus, octauo eam calidioribus adipiscatur; hoc si verum esset, cur & locis nostris octomestres vitales non prodirent? si enim nostris regionibus septimo mense partus maturefcit, & mense septimo sit magnus, ei; deficit alimentum; quare & octauo non poterit magnus fieri, ei; alimentum pariter deficere? vt propterea necesse sit ad calidiores confugere regiones? Quod si voluit Gentilis dicere, octomestres partus in regionibus calidis citius fieri magnos; iam tales ante octauum prodire oporteret: præterquamquod & causa cur particulariter octomestribus in calidis regionibus id eueniat, alijs verò non, Gentili erat attendenda.

Alia Auicennæ verba enarrantur

Gentilisq; reijcitur.

Cap. 10.

IAm verò quoniam vno inconuenienti dato multa sequuntur; cum ab Auicennæ mente in his enarrandis verbis Gentilis aberrauerit, necesse fuit, vt in alijs quoque interpretandis ab eadem longissimè discederet. postquam enim ad causam aperientiam Auicennas hæc verba attulisset, quare locis quibusdam nulli viuant octomestres, ita statim subdit. Quod si non fuerit ita, immò fuerit creatio eius, & motus ipsius, & voluntas desiderans peruenire ad partum; & motus eius completi ante illud & c. Quæ verba in hanc sententiam Gentilis interpretatur. Declarat (inquit) quod na-

tus

Tract. 3.
contrad. 8.

tus post tempus cōplemēti, moriā; & patet
 quia iam est supra sententiata. Quod si nō
 fuerit, idest si non veniat tempus comple-
 menti. Euadere, idest agnoscendi. con-
 uertitur, scilicet ad dextram; & remanet,
 scilicet vsq; ad octauum, & pauld post.
 Nota, vt patet quarto de Generatione Ani-
 malium in fine dat causas partus naturalis,
 & oportet, quare ille, qui debet oriri in
 septimo, si pariatur in octauo, non viuit;
 & dat causas determinatorum periodorū;
 & dicit, quod sicut ad necessitatem gene-
 rationis fœtus requiritur lumen Solis, &
 Lunæ, ita est necessarium in complemento
 eius oriri secū dum determinatos aspectus
 corporum supercelestium. & ideo dicit,
 quod, sicut quarta, septima, vndecima, &
 huiusmodi sunt dies ceticæ secundum de-
 terminatos aspectus, & periodos, ita etiam
 de partu; quia primus terminus ortus nati
 est mensis septimus, & huiusmodi. & di-
 cit quod in multis animalibus est diuersi-
 tas partus nisi in homine; & hoc propter
 sui perfectionem. Hæc Gentilis; cuius ego
 interpretationem longissimè a scopo
 aberrare autumo; loquitur enim adhuc
 Auicennas de octauo genitis, quos in re-
 gionibus quibusdam dixerat viuere non
 posse; & dubitationem quandam tollit,
 quam videbat occurrere. dicere nanq; a-
 liquis potuisset, esto locis illis eos partus
 octauo mense genitos viuere non posse, qui
 vel maturius, vel tardius in lucem veniūt,
 quàm illorum patiatur temperamentum;
 quid de eis dicemus, in quibus hæc locum
 habere nequeunt? sit enim partus aliquis,
 exempli gratia, temperamēto octomestris,
 is igitur octauo si oriatur, in regionibus
 illis superviuēt. at dixerat Auicennas,
 nullum locis illis viuere posse; quare & om-
 nem exclusit octomestrem. Hoc igitur est,
 quod adductis verbis probare conatur, hu-
 iusq; rei causam afferre; atq; inquit. Quod
 si non fuerit ita; immò fuerit creatio eius,
 & motus ipsius, & voluntas, & c. creatio-
 nis nanq; motus, ac desiderij nomine tres
 illas insignes, quæ fœtui eueniunt, dum v-
 tero gestatur, intellexit matationes; scili-
 cet figurationem, motum; & partum: & di-
 cere voluit, vt ego arbitror, quod si octa-
 uo genitus locis illis nec fuerit maturius
 editus, nec serius, sed suo tempore; ita vt
 & formatio, & motus, & partus tempera-
 menti sint octomestris; nihilominus non
 viuet; quoniam, tamen exitum affecerit,
 ad illumq; paratur facta in vtero conuer-
 sione, nihilominus egredi nequit præ im-

becillitate; & si in lucem veniat, omnino
 interit. nam & hoc est, quod sonant ver-
 ba illa apertissimè. Sed quid valet eius
 conuersio, cum qua non sequitur inten-
 tionem suam, & remanet sic conuersus vs-
 quequo redit ad ipsum virtus sua, & facit
 ipsum deficere debilitas suæ virtutis. &
 pauld post. Et quando nascitur in huius-
 modi dispositione, est iudiciū eius iudici-
 um nati infirmi debilis; & de iudicijs eius
 est, quod non speratur ei vita. Hæc Auicennas;
 quibus (vt conspicuum est omni-
 bus) clarissimè statuit, partus in regionibus
 illis octauo prodeuntes (siquidem semper
 de talibus sermonem habet) etiam si
 nō veniant in lucem ante, vel post suæ ma-
 turitatis tempus, nihilominus viuere non
 posse; quia debiles sint & imbecilli: vt, si
 tunc nascantur, illorum vita sit omnino
 desperanda. cuius sanè imbecillitatis cum
 nullam afferat causam Auicennas, nullum
 indicium; meritò disputationem totam
 nutabundam reddidit, & summè obscuram.
 Cæterum quoniam ipse pauld infra de no-
 nomestribus loquens dicit, si inter huius-
 modi partus aliquis sit, qui nono mense,
 non ante, exitum affecerit, ad illumq; col-
 luctetur; hunc maximè esse imbecillum, iu-
 dicandum esse; veluti qui præ sua imbecil-
 litate ante tempus plenæ maturitatis se e-
 xitum desiderasse, nullum suis motionibus
 indicium dare potuit; non valde fortasse
 aberraret, qui diceret, partus illius octo-
 mestris imbecillitatem vel inde iudicari;
 quod non ante octauum mensem egredi
 conetur. quod quidem præ imbecillitate
 contingere censuit Auicennas; veluti qui
 constanter existimauit, naturæ lege multò
 antea partum moueri, exitumq; afficere,
 quàm perfectæ maturitatis tempus illi ad-
 ueniat. ex quò & de nonomestri, ac deci-
 mestri partu ita statuit. Natus autem in
 nono, si completa fuerit eius creatio, &
 desiderat moueri in septimo, & non fuerit
 ei possibile vt euadat; immò remanet in
 matrice, & acciderit ei in octauo quod di-
 ximus; viuet, in spatio mensis ita redeunte
 ad ipsum virtute, & æquabitur a conuer-
 sione sua vsquequo redeat conuersus, &
 confirmetur: cumq; nascitur saluatur. &
 cum non sit ita, immò non desiderat nisi
 moueri in illa hora; tunc iudiciū eius est
 iudiciū hominis debilis omnino. Et plu-
 rimū quidem nascitur in decimo ille, cui
 accidit, vt desideret partum in nono, & nō
 fuit ei præparatum; & accidit ei illud, quod
 accidit nato in octauo; & partum quidem

ac-

accidit, ut sit assiduatio separationis cadēs
in septimo, deinde extendatur vita vsq; ad
decimum; ita ut eueniat ei integra vita in
decimo: hoc enim rarum est, & cum hoc
est significatio debilitatis virtutis, cum
currit vicissitudo ex septimo vsq; ad deci-
mum. Hæc ille; quæ verba sequenti capi-
te enodabimus.

*De nonomestribus, ac decimestribus quædam ex A-
uicenna. De noni mensis in decimestri par-
tu infelicitate ex eodem. ostenditur
nil sententiæ nostræ Auicennæ
obesse opinionem.*

Cap. II.

Superioribus verbis Auicennam aperte
decernere, nono prodeuntem exitum
in septimo affectasse (quo loco expletum
septimum, octauumq; ineuntem oportet
intelligere) decimo nascentem ad exitum
esse colluctatum in nono, videlicet in octa-
ui fine, noniq; principio; hosq; partus vni-
us mensis spatio ferri oportere, & quie-
scere, ut vires redintegrent: si verò exitū
non desiderauerint ante per mensem, id
imbecillitatis eximie esse in illis argumē-
tum, nemo est qui non videat. quo rur-
sus loco maxima dignum est animaduersione,
quod inquit de partu decimestri, exitū
ipsum in nono affectare, & accidere ei illud
quod accidit nato in octauo: videtur enim
velle, nonum mensem huic partui ita esse
periculosum, & infelicem, sicuti est octa-
uus nonomestri. nam & ad hoc respiciens
propterea dixerat de ipso nonomestri.

Immo remaneat in matrice, & accidit ei in
octauo quod diximus. voluit enim dicere
octauo mense nonomestrem factum esse im-
becillum ob exitum, quem affectauit, &
motum quem edidit in fine septimi, octa-
uiq; principio. quo etiam in loco neq;
illud pretereundum, quod de eodem adiū-
git decimestri; raro omnino contingere, ut
decimo in lucem veniens, septimo mense e-
xitum affectauerit, nimirum quia nimis
magna sit naturæ transgressio: simile nāq;
est, quod nos libro tertio dicebamus; par-
tum, qui septimo mense maturus sit, nec
possit (quæq; illa causa fuerit) egredi; oc-
tauo ut plurimum non nono, vel decimo
prodire; quia natura non nisi mirificè co-
acta maximas hæc faciat transgressionem.
Verum ad illud, de quo agebamus, nobis re-
uertendum est. Si igitur Auicennas verbis
superioribus loquitur de octomestribus,
qui, licet suo tempore oriantur, nihilomi-

nus locis illis pereunt, fortasse quia regio-
nis intemperies imbecillitatem illorū au-
get; ut propterea interire illos sit necesse:
nullo modo de natis post tempus comple-
menti, ut clarioris doctrinæ gratia horrida
ista vtamur oratione, sermonem habet,
quemadmodum Gentilis existimauit; quin
potius de genitis complementi tempore
disputationem instituit. qui, si præterea
credidit, de octomestri partu his verbis
non esse sermonem, à vero plurimum aber-
rauit. quod enim de octauo mense geni-
tis disputatio in eis habeatur, verba quæ
sequuntur illa. Natus autem in nono & c.
latissimè probant. est enim disputationis
ordo, quem seruat Auicennas, ut primo
loco de septimestri, secundo de octome-
stri, tertio de nonomestri, quarto demum
ac postremo de partu decimestri verba fa-
ciat. quæ in re & illud quoq; magna di-
gnum est, mea sententia, admiratione,
quod Aristoteli Gentilis imponit, de crisi-
mis diebus quarto de Animalium Ortu ab
eo esse disputatum; vbi nec verbum quidē
de illis, seu de mensium partus cum diebus
istis comparatione. ut præteream, non so-
lū non dixisse Philosophum, in multis a-
nimalibus esse partus diuersitatem, in ho-
mine verò non, propter suam perfectionē,
sed contrarium omnino asseruisse; videli-
cet reliquis animalibus nullam esse partus
uarietatem, homini verò soli perquā-
varium tempus pariendi. Nisi in Contex-
tu Gentilis mendum sit, & pro, in multis
animalibus, legendum potius sit, in nullis
animalibus. quod mihi valde probatur;
cū tam crassum, supinumq; erratum tan-
to homine indignum videatur. Hæc igitur
Auicennæ disputatio est de mensibus
humani partus; hæc vera mens de octauo
mense, & de partu octomestri; in qua nil
contineri, quod sententiæ nostræ aduerse-
tur, longèq; aliter eum de octomestribus
sentire quā communis credat opinio, ne-
mo est, qui non videat; ut hinc non meis
sed summi huius Philosophi verbis lecto-
res admoniti discant populares opiniones
aspernari, & non quæ vulgus, sed quæ ra-
tio ipsa vera putat, diligensq; consideratio,
sectari. enimvero si aliqui octomestres vi-
tales oriuntur, idq; vbiq; locorum habet
nonnullis exceptis regionibus veritatem;
igitur hi partus sunt naturales; igitur non
omnes Auicennas octomestres refellit, ut
multorum fuit opinio à vero dissentanea.
si enim naturaliter sortus ex Auicennæ o-
pinione vitalis proditurus mensis vnus
spa-

Cap. 5.

spatio ante maturitatis plenæ tempus exitum d: si lerare debet, ac præterito mense vires penitus recuperat; igitur & fœtus septimi initio exitum affectans; vel circa medium mensis septimi, vitalis & vitæ cōpos initio octauæ, aut circa medium eius prodibit in lucem: quia cum vnius mensis spatio in utero permanerit, contrariam ex motu imbecillitatem iam penitus amiserit, posse enim initio septimi fœtum ad exitum colluctari, nemo diffitebitur principijs Auicennæ receptis; qui, cum initium temporis complementi fœtui aduenit, exitum naturaliter ipsum desiderare, ponit. ut nulli esse dubium queat, octauo genitos, qui per se non per accidens sint tales, de ipsius sententia esse vitales; ut merito nono de Natura Animalium octomestrem partū videatur idem recipere, & nulla facta de ipsius vel morte, vel imbecillitate mentione vitalem agnoscere, ita scribens. Et al-

liquando parit mulier in fine octauæ mensis, & tunc super caput nati apparent superfluitates spermaticæ.

Difficilis quedam ex Auicennæ di-
ctis tollitur dubitatio.

Cap. 12.

NEc veritatis huius conturbat cognitionem, quod Auicennas dicere videtur, illos etiam, qui octauo maturi sint, periclitari, si eo mense oriantur; enimvero non de omnibus octomestribus id affirmat Auicennas; nec de genitis ubiq; locorum, ut superius vidimus; sed de illis tantum, qui particularem regionem habentes aduersam, ac repugnantem, si in ea nascantur, vivere non possunt: quod quomodo intelligendum, quauē ratione cœli positus, ac loci, regionisq; situs octomestribus obesse, vel prodesse dicendus sit, vberimè libro quinto in Aristotelis explicanda opinione expositum fuit. Verum dicet aliquis, si decimestris partus exitum in octauæ fine, & noni initio debet naturaliter affectare; nonomestris in septimi fine, octauæq; initio; octomestris in principio septimi (qua in re an cum Hippocrate, & Aristotele consentiat Auicennas, aliorum sit iudicium) partus septimestris quo nam mense exitum poterit desiderare? huiusmodi namq; desiderium, ut Auicennæ terminis vtamur, non potest ante principium temporis complementi, vel ipso concedere Auicenna, fœtui exoriri. at temporis hoc principium septimus est mensis, septi-

miq; principium, ut apertè docuit Hippocrates libello de Septimestri Partu; ipseq; videtur indicare Auicennas, dicens septimum mensem primum esse, in quo fieri partus possit; itaq; fœtus, vel quo primum tempore exitum affectat, vitalis prodire poterit; quod tamen non videtur concedere Auicennas ob illam rationem, quia fœtus ante plenam maturitatem exitum non tentans, sit imbecillus: vel ante septimum maturitatis principium adueniet, quod & rationi, & communi Philosophorum sententiæ aduersatur: vel demum affectabit exitum fœtus, antequam maturitatis illi accedat principium, quod pariter est Philosophis, & Medicis contrarium. Huic dubitationi, quam & difficillimam esse, & Auicennæ dogmata maximè vexare video, sic ego putarem satisfaciendum; doctis viris prouinciam relinquens, ut dent ipsi meliora. Dicerem igitur, iuxta Auicennæ placita septimestrem partum in radice reliquis esse fortiozem; nam & propterea fortis creationis ipsum esse dixit; ideoq; solū inter ceteros hanc habere proprietatem, potestatemq;, ut quo tempore exitum affectet, vitalis prodire valeat; quia ob viriū robur non solum affectare, sed & consequi exitum possit; idcirco non esse necessariū, ut ante septimum principium illi maturitatis oriatur, aut exeundi desiderium. quam profectò sententiam Albertum quoq; secutum esse libro tertio annotauimus; dicente ipso libro decimo de Animal. rarissimè contingere, quod partus statim exeat, cum exitum desiderat; idq; in eo tantum locum habere, cuius creationis principia (ut verbis vtamur ipsius) sunt fortissima; quod quidem perinde est, ac si in septimestri dixisset euenire, cuius fortissimam creationem esse, Auicennam sequens, non semel affirmavit. Verum hætenus monstratum sit Auicennæ opinionem nihil nobis officere. de cuius mente cum plenè, ut arbitror, disseruerim, vnus superest scrupulus diluendus circa dictum ipsius illud, quod octauo geniti in Hispania sint vitales. inuenietur enim fortasse aliquis, qui dicat, Auicennam Persam fuisse, & in Perside scripsisse; quæ regio cum vicinior sit Aegypto, quàm Hispaniæ, facilius illi multò fuisse, scire an in Aegypto octomestres superuenerent; & tamen hac de re ne verbum quidem fecisse. Itaq; cum de Hispania illa profert, credendum esse, ex aliorum fide ea protulisse; cum alioqui & Ferdināus Mexica, & Vallesius, & Mercatus viri doctissimi,

Tract. 2.
Cap. 4.

mi, & oculatissimi, qui in varijs Hispaniæ partibus monumenta sua conscripserunt, negent in Hispania octauo mense natos viuere. Respondemus; quòd Auicennas dixerit, in Hispania octomestres esse vitales, nos ex Valeriolæ, aliorumq; fide retulisse; non legisse apud ipsum: propterea; locū non indicasse. quòd autem hic Auctor nō omnes censuerit octauo genitos periclitari, paulō supra aduersus Medicos ostendisse, ac Iurisperitos; propterea, siue hoc aliorum relatione dixerit, siue expertus ipse sit, siue etiam non dixerit, parui esse momenti (quod ad ipsius hac in re pertinet auctoritatem) existimandam. Satis enim nobis esse, colligere ex eius scriptis, contra vniuersalem Medicorum plurium propositionem, & Iurisperitorum, nullos octomestres naturaliter viuere posse Auicennæ etiam auctoritate asserentium; aliquem octomestrem naturæ lege vel ipso concedente Auicenna viuere posse. an autem ipsum latuerit, in Aegypto hos partus esse vitales, & cur eorum nullam fecerit mentionem, non esse nostrum diuinare. Quod verò ad Ferdinandum, Vallesium, Mercatū spectat (præterquamquod eorum nonnulli quinto etiam mense genitos vitales prædicant) legisse quidem nos apud illos, octomestres de Hippocratis sententia non esse vitales, cui & ipsi subscripserunt; arbitantes verè Hippocratem illam habuisse opinionem; quòd verò se esse expertos testificentur, hos partus in Hispania non esse vitales, nos apud eos nō legisse: vt, quidquid de octomestribus scripserunt; communi irretitos errore ex aliorum sententia scripisse potius quàm ex propria periclitatione videantur. vt interim taceamus, Ferdinandum non omnes omnino repudiasse octomestres, sicuti suo loco à nobis animaduersum fuit. atq; de Auicenna satis. Barbarorum nunc dumeta relinquentes purioris Medicinæ alumnos audiamus; qui, tametsi in reliquis ferè omnibus horum dogmatibus aduersati sint, acriterq; repugnaverint; in natura tamen octomestris partus iudicanda fortuna nescio qua præceptorum suorum Hippocratis, Aristotelis, Galeni, siq; muneris obliti, horum præstigijs inuolui pasci sunt; ab illisq; seducti, & persuasi, secuti sunt illorum opinionem; ad necem octomestrium adeo simul conspirantes, vt increpare eorum videantur arrogantiam quasi irati, qui aliter sentiunt. hæc enim eorum est vna sententia, vt octauo genitos velint periclitari;

quam Peripateticorum nemo probat; eamq; nulla fuit ratio persequi.

*Fracastorij, & Musæ opinio ventilatur. Obi-
ter quorundam Recentiorum de forma-
tionis ac motus terminis discus-
titur sententia.*

Cap. 13.

INter Galeniæ sectæ professores primus occurrit Fracastorius, quocum manus conferamus. is (qui vit & quantus) vt secundo libro vidimus, ea de causa octomestres partus refellit, quòd duo tantum sint humani seminis genera; quorum alterum septem mensibus maturum parit, alterum nouem. At hoc (pace dixerim ipsius) Aristoteli mirificè aduersatur; qui libro quarto de Animalium Ortu triplex esse Cap. 4. humani seminis genus pulcherrimè docuit, triplici proprietati respondens illius, videlicet multiparæ, pauciparæ, vniiparæq; naturæ, quæ in homine simul conspirant; ex quò & tria esse pariendi tempora definiuit, tribus his generibus proportionem respondentia; septimum mensem, decimum, ac tempus intermedium. quamobrem hoc Fracastorij fundamentum tanquam voluntarium, ac notabundum, Aristoreliq; repugnans, rationi & experientiæ, venit penitus reiiciendum; vt magis ab eo disputatum, quàm probatum putem, octauo mense genitos ob hanc rationem non esse vitales. Hinc causa ab eo allata, cur hi partus viuant in Aegypto, pari vacillat inconstantia; cū falsum omnino sit, vt fusius libro quinto monstratum est, ab Aristotelisq; mente alienum, idcirco in ea regione viuere octomestres, quia bonitate loci defectui immaturitatis satisfiat: neq; enim vlla regionis bonitas, vel salubritas potest immaturum genitum partum reddere vitalem. qua autem de causa octomestres omnes viuant in Aegypto ex mente Præceptoris, abundè libro tertio, & quinto expositum fuit. Notandum tamen interea est, hanc Fracastorij rationem iam pridem fuisse Auicennæ, & Gentilis, vt superiori capite explicauimus; quòd scilicet octomestris idcirco intereat, quia vel serius, vel maturius oriatur, quàm suum requirat temperamentum. quanquam, vt verum fatear, tametsi eadem sit, parq; ratio vtriusq; Auctoris, non tamen pares apud vtrumq; habet vires; cum apud Auicennam concludens sit, quia non de omnibus octomestribus profertur, sed de illis

T t t t

tan-

tantum, qui in particularibus quibusdam locis vivere non possunt: apud Fracastoriū verò nullius sit roboris, quoniam octomēstres omnes generaliter respiciat. Sed de Fracastorio satis; nunc de Antonio Musa quædam sunt dicenda. Ac primum, quæ de temporibus formationis, motus, ac partus ipse tradit; à veritate ipsa, & communi sententia dissentire, satis docuit liber tertius: tum etiam latissime probant ea, quæ in Mercati, Vallesijq; enarranda opinione disputauimus de proportionē temporis formationis ad tempus motus, ac tempus motus ad tempus partus. Musa namq; triplum esse formationis tempus ad tempus motus statuit; cum reliqui omnes duplum tantum esse decreuerint: ut præteream, nullum extitisse (quod viderim) Autorent, qui dixerit, die 23. atq; ante trigessimū, partum conformatum apparere: de ea articulatione loquor, cuius tempus bis comprehendit tempus motus; item de ea, quam post trigessimū, quadragesimo, nonagesimoq; die Hippocrates, & Aristoteles terminum habere scripserunt; de qua ipse Musa loqui videtur. Hanc Musæ opinionem vit doctissimus Laurentius Opèrum Anatom. libro secundo re ipsa sequi videtur, tametsi verbis aliter dicat; scri-

Cap. 15.

bit enim. Huius motus primum principium statuit Hippocrates libro de Natura Pueri, & primo περί γυναικῶν, in maribus tertium mensem, in feminis quartum, adeo ut conformationis & motus certā sit, & definita proportio; duplexq; inter conformationem & motum ferè semper intercedat tempus. Mares ergo quia trigesimo die conformatur, nonagesimo mouentur; nonagesimus autem dies tertium mensem complet; femina quia quadragesimo secundo die conformatur, vigesimo & tertio mouentur. At enimvero 30. ad 90. tripli habet non dupli proportionem; itē & 42. ad 120. quanquam 126. dicere debuisset. 30. enim ad 60. & 42. ad 84. dupli habet proportionem: quare & triplum esse formationis tempus ad tempus motus, 30. & 42. formari, 90. & 120. moueri fœtū ponens, Laurentius agnoscit, non secus ac Musa. quod & communi Auditorum sententia, & Hippocrati potissimum aduersatur: cuius secundo & sexto Epidemicon hoc legimus oraculum. ὅτι ἐν ἑβδομηκοντά μηνῃται, ἐν τριηκασίῳ γυναικῶνται, καὶ ὅτι ἐν ἑννέα μηνῃται, ἐν τριηκασίῳ τελευτοῦται. idest. Quod in septuaginta mouetur, in triplicitatibus perficitur, & quicquid in nonaginta mo-

Sect. 3.

Sect. 8.

uetur, in triplicitate perficitur. atqui triplicitates hic sonant ex communi omnium explicatione ter 70. & ter 90. idest. 210. & 270. quare tempus motus ad tempus partus, non tempus formationis ad tempus motus ex Hippocratis decreto tripli habebit proportionem. quandoquidem, ut partū significaret, vsus est verbo τελευτοῦται, quo etiam perspicue nos docuit, se nullam aliam agnoscere partus causam, quam toties à nobis expositam τελευσις, idest perfectiōem, & maturitatem. Atq; huc tendunt (ut in re alioqui clarissima hoc tamē alterum testimonium Hippocraticæ vocis habeamus) quæ libello de Alimento scripta sunt; ad figurationem soles 35. ad motum 70. ad perfectiōem 210. dies esse. quibus pariter figurationis tempus ad tempus motus dupli, tempus motus ad tempus partus tripli habere proportionem, ex Hippocratis sententia demonstratur. Verum si in hoc fœtū, ut supponit Hippocrates, dies 70. terminus est motus; primum non semper dies 90. etiam in mare hunc terminum dabit, quod tanquam perpetuū supponit Laurentius: deinde qualis nam dies terminum illi asseret formationis? an dies 35? Sed si hoc est, duplum erit formationis tempus ad tempus motus ex Hippocratis sententia, non triplum, ut isti volūt; ceteroqui dies 23. huic formationis speciei terminum afferret, quod Hippocrati omnino aduersatur; qui libello de Pueri Natura de hac ipsa articulationis specie loquens, si ante trigessimū diem contingat abortus, ἀνάθρον .i. inarticulatū apparere fœtum, mandauit monimentis; ut antiqua celebriq; Philosophia deficere videantur, qui tempus articulationis ad tempus motus triplum esse pertinaciter asserunt. Sed ad Musam redeamus. de cuius certē quatuor illis rationibus, quibus octomestris partus probat infelicitatem; quid sentiendum sit, facili ex superioribus disputationibus elucet. de prima namq; ex Astrologis sumpta, quod scilicet Stella Saturni ad ortum octomestrium sit contraria, dictum supra est, & in Disceptatione diceturq; inferius in Ptolemæi enarranda opinione. De secunda à motu conatūq; ad exitum infantis ducta, superius itidem quantum roboris habeat, fuit disputatum: quare hoc reprehensum iam alio loco omitatur. tertia, quæ à quadragenarijs pendet, abundē libro sexto confutata est. quod loco demonstratum fuit, non omnes humanos partus periodum sequi exactā quadra-

dragenariorum, vel hebdomadarum. De quarta quid iudicandum, in sententia Fracastorij consultanda supra diximus; eadem enim ratio est, ipsdemq; vexatur incommo- dis; cum & rationi, & Aristoteli maxime repugnet, & experientia, quod Musa sumit tanquam verum, & indubitatum, statutos esse à natura generationis terminos, & maturitatis septimum tantum, & nonn: cum octauus quoq; quin etiam & decimus Aristotele auctore maturitati à natura sint praefiniri. itaq; Musæ ratio omnino nulla. qui dum Hippocrati imponit, quod dixerit, decimestres occumbere, cum septimum excedent quadragenarium (quæ aliorum etiam fuit opinio) valde aberrat ab eius mente. satis enim libro septimo, octauoq; demonstrauimus, partum post diem 280. à conceptione genitum ad trecentessimum vsq; & sic post septimum quadragenarium prodeuntem, & decimestrem esse appellandum de Hippocratis sententia, & legitimum, naturalem, vitalemq; partum esse existimandum. Demum si Musæ concedamus, illos octauo genitos interire, qui temperamenti erant septimestris, ac nonomestris, id nil officit nostræ opinionis; esse enim huiusmodi partus per accidens octomestres, satis superiora docuerunt: quos omnino periclitari tanquam genitos præter tempus suæ maturitatis, nos quoq; conſitebimur.

*Gorrei placita appendenda proponuntur; reſcitur
eius sententia de causa partus; item de causa
multiplicis temporis pariendi, inſigne
eius testimonium de opinio-
ne Aristotelis.*

Cap. 14.

ME disputatio Gorrei de hac ipsa re magis mouet, vt docti hominis, & copiosi, & parati, & nihil pretereuntis eorum, quæ aduersus octomestres dici possunt; non tamen vt ei respondere posse diffidam. Ac primum in partus causa toto Cælo ab eo dissentio; latissimè nanq; libro tertio probatum est ex Hippocratis, & Aristotelis opinione nō tam vteri naturam, vel alimoniam, refrigerationisq; inopiam, quàm ipsam fœtus maturitatem, veram partitionis causam esse existimandam (neq; enim doctissimum Laurentium sequendum puto, qui nuper Oper. Anatomic. libro secundo alimentum aëri & solidi defectum, vteriq; distentionem solas ex Hippocratis mente partus causas esse defendit; addens

libro tertio veram partitionis causam apud ipsum Hippocratem defectum esse alimentum) quare & ipsa maturitas vera erit causa, vt ad exitum fœtus concitetur. quod ex Hippocratis decreto statuisse Galenū quinto secto Aphorismorum satis constat; cum inquit ipsius Hippocratis adducens orationem, vbi rariora fuerint fœtui & alimentum, & auditio, quæ illi à matre aduenit, & *ἀδρον ἐν τῷ πρῶτῳ*, idest maturusq; fœtus extiterit, calcitrare, ac membranas dirumpere, initiumq; partus matri afferre. quibus & veram partus causam ipsam esse maturitatem, & quod magis est, tamen illa fuerint rariora, nisi ipsa adsit fœtus maturitas, ad exitum fœtum non moueri, illa adijciens, & *ἀδρον ἐν τῷ πρῶτῳ*, idest, & maturus fœtus extiterit, perspicuè nos docuit; itē & partus initium fœtum matri afferre, calcitrando scilicet, cum est maturus; & (quod alibi etiam diximus) ipsam maturitatem causam esse, vt fœtui alimentum, & auditio sint rariora, alimentum enim, auditionis, & refrigerationis defectus, si modò locum habent, maturitatem ipsam potius consequuntur, vt suo loco declarauimus. neq; vterus, vt visum ex eodem Galeno est, si naturæ ordinem seruat, expultrice vnquā vitur, nisi cum fœtus est maturus. Secundò, in causa tēporis multiplicis partus insigne mihi cum Gorreo est discrimen; enimvero cur solus inter omnia animalia homo diuersa habeat tempora pariendi, libro tertio exposuimus ex mente Præceptoris; ibiq; sequentes eas vias, quas didicimus ab eo, pluribus ostendimus, neq; imaginatiuam, neq; motum fœtus variam, variamq; formationem multiplicis huius temporis esse causam; sed quia homo sua natura multiparum sit animal, pauciparū, & vniparum; hæc verò animalia non vnum eundemq; pariendi terminum habeant; vt homo, in quo reliquorum ferè proprietates, ac naturæ mirabiliter conspirarunt, quia hac in re cum omnibus generibus ambigit, non vnicum, sed diuersa matureſcendi partus tempora habere debeat. quam sanè causam tanquam ratione naturali nixam longè esse ad veritatem propensorem, si quis negauerit, desipere videatur. vt præteream, secundam, & tertiam causam à Gorreo allatam principium petere; nam & hoc est, quod nos quarimus, cur non vnicus sit terminus motus infantis, & formationis, sed varius, & multiplex; cum tamen in alijs animalibus vnicus, statustq; esse videatur. vt interim tacet, a-

Quest. 3.

Aph. 37.

T t t t a

1æ.

Cap. 16.
Quest. 38

factum non tempore bis tanto, à quo moueri cepit auctore Auicenna, ut ipse vult, in lucem venire, sed triplicato; cum Auicennas, & alij omnes tempus partus triplicum esse temporis motus tradiderint, ut supra notauimus. quo loco illud maxime animaduerti cupio, quod Gorraeus menses varios pariendi enumerans, sextum nominatim excludit, scribens, neminem unquam scripsisse, visum à se infantem, qui in illo natus diu superstes vixerit: idcirco omnes censendos esse abortivos. nam & hoc est, quod nos septimo libro Hippocratis, Aristotelis, meliorisq; notæ Auctorum testimonio dicebamus ipsa fulti ratione, ante diem 182. partum nullo modo naturaliter esse vitalem. Nec minori diligentia notandum est, quod idem Gorraeus adiungit, licet maior Auctorum pars scripserit, octauo mense factum vitalem non nasci; ab Aristotele tamen aliter scriptum videri: mirum namq; est, quomodo Gorraeus, cum viderit vnum omnium Præceptorum hoc sentire, ab alijsq; dissentire, qui flumen orationis aureum fundens, ut aliquando dixit Marcus Tullius, omnes ferè ante illum Philosophos desipere ostendit; cum ab eo discèdere decreuisset, ipsius opinionem, rationesq; non reiecerit, causamq; non adduxerit, cur à magistro disceperet. nam & quis est tam impudens, qui non fateatur, Veteres omnes Aristoteli concessisse, illiusq; auctoritatem in re philosophica cuius auctoritati esse infinitis partibus anteponendam? Pulchra potius illa Gorraei disputatio aduersus Arithmeticos libenter recipienda est, & maxime laudanda; ut potè ex qua rationis illius lenitas mirifice eluceat, quæ à numerorū ducitur virtute; ac natura: qua de re nos etiam supra diximus. sicuti & alterum illud huius Philosophi magnificum est, ac penè diuinum, quod eam disputationem complectitur, quæ agit de Solis, ac Lunæ viribus in hæc inferiora: ex qua simul quoq; cum eo fatemur (quoad cælestem periodum attinet) causam humani partus maxime haberi cognitam. qua de re dictum est libro sexto diligentius; quo loco dierum crifimorum cum mensibus humanum partum iudicantibus cōsensionem ex Hippocratis & Galeni mentē explicauimus. quæ omnia cum ego, antequam in Gorraei scripta incidissem, per me ipsum cogitare, vehementer postea lætatus sum, me eundem tam tanto viro genium habuisse.

Reijciuntur Gorraeus de causa actionis corporum celestium in hæc inferiora. item de mensibus cum anno consensione.

Cap. 19.

AT enimvero in eo tamen ab ipso Gorraeo libenter dissentimus, quod, cum magnam Soli ac Lunæ tribuat potestatem in hisce nostris commouendis; magnam inter mensem, & annum agnoscat consensionem; nullo tamen dixerit in loco, quæ de causa illam habeant, & quo exerceant modo, ac instrumento: item quæ sit ratio huius consensionis. quin potius Aegyptiorum Astrologorum de Galeni mente laudans sententiam, omnem Solis ac Lunæ actionem in hæc inferiora videatur in occultam proprietatem reieciisse; quo nil turpius dici potest, nil à Philosopho magis fugiendum. nam & hoc indicant suæ illa, dum asserit, ob maximam mutationem, quæ Sol ac Luna patiuntur, terrena hæc immutari; congressum Lunæ cum Sole maximam esse illi mutationem; mutationem, quam fœtus post tres menses patitur, ab illa mutatione euenire, quam Sol trimestri spatio sustinet; item, cum simul eodemq; tempore mutatio tam in Luna quam in Sole contingerit, hanc quidem esse aliatum omnium efficacissimam; adhuc septimo mense factum exitum affectare, quia eodem ferè tempore Sol & Luna mutationem subeant, ac similia: quibus omnibus voluisse videtur, quia Sol & Luna mutationes patiantur, idcirco hæc inferiora immutari. quid autem incitius? siquidem nullam sustinent sydera illa talem mutationem, qualem Gorraeus videtur arbitrari, sed potius causantur. est enim Cælum impassibile, & inalterabile, omnisq; mortalis difficultatis expers, ut secundo de Cælo probatum fuit. Tex. 3.

nec si aliquam sustinent, ideo terrena immutant, quia eam sustinent, sed quia causantur; quare omnis talis à Philosophia pellatur error. causantur autem, ut sexto libro ex Aristotelis sententia aperuimus, quatenus varios in aëre caloris, frigorisq; gradus producentes aerem ipsum afficiunt, ac simul cum eo alia cuncta. quo quidem iusto fundamento facile ratio elucet consensionis omnis mēstrui spatij cum annuo; in qua consensione explicanda non penitus cum illo consentimus. enimvero, si illud verum est, quod ipse sumit, nosq; ut verissimum concedimus; ex diebus ipsis, dierumq; periodis de mensibus esse ratiocinandum; sicuti ob eam, quam adducit ipse,

ipse, rationem, dies mensis septem tribus anni mensibus respondent; ita & diuisionis habitatione dies septimus mensi septimo potest respondere; quod Gorræus negare videtur. immo &, quod magis est, dies quartus mensi quarto; quia quartus mensis septimestre spatium æqualiter diuidat, sicuti & dies quartus septem dierum interuallum: quod Galenus perbellè in Commentarijs super quarto Aphorismorū secundo significauit, dicens quadrimestre spatium medium esse gestationis tēpus; quartum enim mensem respexit, qui inter septem menses medius interiacet, totumq; mensium acutum secut æqualiter, tres ante, totidemq; post habens. de qua quidem diuidendi ratione plura ex Theophrasti, Hippocratis, Galeni; mente libro sexto discernimus. Hinc Gorræi error, quod quartum mensem criticum esse negat, tertiumq; in crifimorum serie collocat. inquit enim. Rursus quemadmodum alij à septimo ad decimum quartum dies nullam habent ad iudicandos morbos auctoritatē, sic quartus quintusq; mensis, qui diebus illis similes sunt, ad fœtum promendum nullas vires possident. cum tamen constans omnium sententia sit Aristotelis firmata auctoritate in septimo de Animalium Historia, mulieres mense quarto maximè infestari; cum enim omnes illi, vel dies, vel menses in humano partu crifimi dicendi sint, in quibus non solum editio fœtus, sed & motus, & formationis finis, vel principium contingit; item vel conceptio efficitur, vel abortionis periculum imminet, vel alius quisq; similis labor impendet: nam & hæc omnia diebus, mensibusuē iudicari scripsit in Opusculo de Septimestri Partu Hippocrates; mensis quartus, qui insigniori motui fœtus dicatus est, & in quo fœtus insignem subit mutationem, inter crifimos menses omnino est collocandus. cui veritati ratio ipsa ardet diuisionis; quia, cum mensis quartus septimestre spatium, primum videlicet maturitatis tempus, æqualiter bipartiat; merito fœtui mutationem affert; vt præteream, periodi paris ratione mensem quartum criticum esse oportere. qua de re ex Hippocratis etiam mēte vberimè libro sexto discernimus; quare satis in præsentia erit veritatem indicasse.

Causæ à Gorræo allatæ humani partus expendantur. rejicitur ipsius sententia de mensium varietate.

Cap. 16.

Sed videamus quid grauissimus hic Auctor hoc accepto fundamento de partus causis disseruerit. Sicuti crifis, inquit, extra crifimos dies erumpens violenta proculdubio censenda est, & symptomatica; ita & partus extra crifimos menses in lucem veniens. & sicuti ad perfectam, & optimam crifim præter diem decretorium accedere etiam oportet humoris iam concocti facilitatem, & virium robur; sic in edendo partu præter legitimum tempus adesse oportet fœtus ipsius dispositionem, firmitatemq;, atq;, vt vno verbo dicamus, maturitatem ipsam. itaq; illud primum erit pariendi tempus, in quo & dies legitima, & fœtus etiam dispositio concurrēt; concurrunt autem duo hæc in mense septimo; igitur septimus mensis vel Hippocrate monente rectissimè ponitur primum tempus pariendi. habet enim tunc fœtus perfectionem, tantumq; roboris, quantum expedit ad tolerandas partionis molestias, & vitam postea salubriter degendam; præsertim si ex valentiore semine procreatus est. Præterea & tempus vehementem obtinet in decernendo facultatem; quippe simile est diei quarto & decimo; quorum hic vt est mensis Lunaris dimidium, ita illud totius anni. Hæc est Gorræi ratiocinatio, cur mensis septimus primus sit terminus maturitatis partus humani. At primum & cur fœtus maturitatem ac robur mense septimo non antea recipiat, Gorræo dicendum erat; item cur hoc tempus adeo vehementem habeat in decernendo facultatem; neq; enim satis esse videtur, si dicamus hanc idcirco vim habere, quia diei quartodecimo simile sit; nam & cur habeat facultatem hanc quartusdecimus, meritò quæret aliquis. sed scio quid respondeat: Lunam die decimoquarto, solem mense septimo mutationem magnam sustinere. hæc verò an intellectum quietum reddant; aliorum sit iudicium. Deinde quod adiungit, si fœtus ex valentiore semine procreatus fuerit, & maturiorem esse mense septimo, & perfectiorem; hoc & Hippocrati, & Aristoteli, & rationi aduersatur; vt abudè libro tertio expositum fuit, quin etiam & septimo libro repetitum. Septimestres namq; fœtus ex imbecilliore semine conformari, idcircoq; esse partus imper-

Aph. 1.

Cap. 4.

perfectiores locis illis satis ostendimus. Verum quoniam septimestre hoc spatium ab Hippocrate Gorræus admonitus dierum esse 182. cum horis 15. definit; quod quidem semestrem potius esse apparet; videamus quo modo hanc ipse tollat difficultatem. Facilis, inquit, responsio est; quoniam enim veteres illi Medici & Astrologi mensum nullum alium, quam Lunarem nuncupabant, nec ipsum annum uniuersum ex alijs mensibus quam Lunaribus constituebant; qui omnes Solaribus sunt minores, atque triplicem habent differentiam; cum anni dimidium sex menses Solares contineant: si hoc spatium Lunaribus mensibus metiamur, inuenimus in septimum Lunarem mensem incidere; ita ut, qui septimum intra mensem natus sit, iure possit septimestris appellari. Si enim Lunarem synodicum accipiamus, dies 182. in quintum septimi mensis sic accepti incurrunt; si Lunarem periodicum (quem proprie Lunarem appellari Gorræus ait) in decimum octauum diem mensis septimi incidunt; demum si capiamus mensem illuminationis, quæ quidem acceptio tertiam complet mensis Lunaris differentiam, iam dimidium anni septimestre explere spatium videbimus; cum dies 182. mensis septimi vigesimum tertium attingat. Hæc est Gorræi responsio, multis quidem, mea sententia, nominibus rei scienda. primum enim, ut septimus liber docuit, Hippocrates alia via anni dimidium, dierumque hoc intervallum septimestre esse spatium ostendit; ut qui ex primo mense & septimo hoc ipsum intervallum maiorem accipere partem eleganter demonstrauerit; unde non erat satis Gorræo ostendisse, iuxta primam Lunaris mensis acceptionem partem in quintam diem septimi mensis incurrere: neque enim hoc satis est, si Hippocratis placita sequamur, ad partem verè & proprie, saltem si communem sequamur opinionem, septimestrem appellandum; eò quod omnis denominatio fiat à superabundanti, ut septimo libro demonstrauimus. Secundò, falsum est Lunares tantum menses veteres Medicos, ac præsertim Hippocratem agnouisse; cum ipse tricenarios maximè obseruauerit, atque ad illorum rationem partus humani tempus, ac gestationem fuerit dimetitus, quemadmodum libro memorato pluribus ostendimus. cuius quidem rei testimonia adeò clara attulimus, rationes adeò firmas, ut vel etiam pertinacissimi id fateri habeant. Tertiò demum, quod Gor-

ræus adducit de triplici Lunaris mensis differentia, cum lene per se, tum etiam falsum est; nam & quid amabò lenius potest excogitari, quam, ut dicamus, horum mensium varietatis habita ratione veteres Auctores partus septimestres, vel nonomestres appellasse? ita enim qui mensium Solarium respectu septimestris est, erit Lunarium ratione octomestris: & rursus qui septimestris exactus est secundum primam Lunaris mensis differentiam, secundæ & tertiæ ratione erit octomestris. quo quidem nescio an absurdius aliquid, obtusiusue possit affirmari. hoc enim pacto vel ipsi errassent, vel alios errare voluissent, si de partus mensibus agentes, nomen tam varium, tam multiplex, tam æquiuocum, contra quam in tradenda doctrina demonstratiua primo de Cælo faciendum Præceptor docuerit, non distinxissent; & qua vterentur significatione, non declarassent. item nõ lenitatis tantum hoc idem notam subit, sed etiam falsitatis; quoniam, ut Curtij auctoritate libro septimo admonuimus, nullus veterum Medicorum ante Galenum periodici mensis, vel illuminationis fecit mentionem; ut qui vel solos tricenarios, vel Lunares, à Gorræo hoc loco ciuiles dictos, agnouerint; veluti quisque Hippocratis, Aristotelisque monumenta percurrens facile videbit.

Tex. 110.

Notatur in Gorræo, quod pertinet ad Lunaris mensium varietatem, contradictio. eadem hæc sua opinio vberius confutatur; eiusque explicatio verborum quorundam Opusculi de Principijs reijcitur.
Cap. 17.

I Am verò & illud hac in re maximè mirum, quomodo Gorræus, cum in eodem opere Medicarum Definitionum de mense agens in naturalem tantum, ac ciuilem eum antea diuississet, ciuilemque definiuisset esse numerum quendam dierum, quos una quæque Ciuitas, vel Regio suo instituto obseruat; naturalem rursus in Solarem, ac Lunarem sciungens, Solarem esse dixisset spatium illud temporis, quo Sol in vnoquoque signo Zodiaci circumfertur; de Lunari verò ita statuisse. At Medici menses non Solis, sed Lunæ cursu metiuntur, secundum quam mensis definitur spatium, quod ab vno Lunæ coitu cum Sole usque ad alterum intercedit, id autem expletur diebus vnde de triginta & dimidiato. quibus omnibus vni-

unicam tantum Lunaris mensis speciem se recipere ostendit, & unicam Veteres recepisse conficitur: hic modò quasi Circeo poculo immutatus multiplicem, & cōmenticiam hanc Lunarium mensium rationem amplectatur. Hinc eiusdem insignis error, quod velit, cum septimo mense editus in lucem fœtus dicitur, de Lunæ mensibus tantum, non autem Solis esse intelligendū, quoniam septimus, atq; octauus Solares ad partum sint infelices. quandoquidem non de omnibus Lunaribus, sed de cinili solū, primaq; Lunarium specie, cum septimestrem dicimus, intelligere oportet; neq; de Lunari tantum, sed etiam de tricenarijs. ut præteream; si in illis quidem mutationibus, quæ longiores sunt, ac nō nisi longo indicari possunt tempore, negotium omne ad Solem defertur; ut idem rectissime statuit: nullam esse rationem, cur septimum Solarem mensem ad partum infelicem indicemus (de octauo enim quædam infra dicentur) cum præsertim currēte Solari septimo omnium Veterum testimonio, simulq; experientia fide vitales fœtus oriantur. Hinc rursus, cum tricenarij mensis usum apud Hippocratem Gorræus non animaduertit, quem Hippocrates tricenarium vocat Solarem esse putans, frustra eam tollere laborauit difficultatem, quæ ex ipsius verbis in libro de Principijs oriebatur; ubi partum dierum 210, septimestrem Hippocrates nominat, & maxime vitalem. cum enim videret Gorræus hanc dierum summam non ad Lunarium mensem, sed ad Solarium potius quadrare quantitatem; eo modo, quem in enatrandā ipsius sententia vidimus, labefactare conatus est dubitationem. qua profectò responsione ne minimum quidem ipsam conuelli, facile quisq; confitebitur; qui animaduertit, tricenum mensium rationem loco illo Hippocratem habuisse, cum septimestre, decimestre; spatium metiretur. siquidem ducenti ac decem dies septem tricenarios menses exactè concludūt; sicuti & dies ducenti octoginta nouem menses tricenarios ac dies decem: quod dierum spatium ibi dicit Hippocrates nouem efficere menses ac dies decem, alibi verò decimestre intervallum definire. Itaq; Gorræi responsio nulla, cum dicit Lunares menses septem Hippocratem intelligere: qui licet ab illā summa dierum trium deficiant spatio cum dimidio; quia id tamen parum refert, Hippocratem exiguam hanc differentiam non curare, quoniam nō

tam exactè dies, mensesq; numerari ipse præcipiat, quin parum ultra citraq; partitionem fieri posse censeat, ut libro de Alimento testatus est; placuisse tamen illi numerum potius eum dierum adscribere pro spatio septimestri, quoniam eo loco docere vellet, vitam hominis per hebdomadas progredi, dies verò 210, tres decadas compleant hebdomadarum; quo dierum acceruo septem Lunares menses tribus diebus cum dimidio sunt minores. enimverò si id sensisset Hippocrates, mendacij videretur condemnandus, qui dicit partum septimestrem numerum ad hebdomadas exactum habere; moxq; septimestrem hunc partum tres hebdomadam decadas explere; demum tres decadas hebdomadam dies esse ducentos & decem. Sequitur enim ex his, necessariò oportere, ut septimestre illud spatium ac menses septem exactissime tres hebdomadam decadibus respondeant; quod recepta Gorræi responsione falsum esset. Item si Lunares intellexit Hippocrates, quo modo partum dierum 280, nouem mensium ac dierum decem poruit appellare? hæc enim dierum summa nouem menses Lunares explet, ac dies præterea quindecim; ut nullo Gorræus modo sit audiendus. Tandem dictum illud Hippocratis libro de Alimento suam habet cautionem, neq; enim in omni partu habet veritatem; potest enim dierum 182, terminum tutò partus pertransire; at si citra illū etiam per vnum ferè diem in lucem veniat, illegitimus partus, & abortiuus tū ex Hippocratis sententia, tū ex legum decreto reputabitur.

Reijcitur causa à Gorræo allata, cur octauo mense vitalis infans prodire nequeat.

Cap. 18.

SEd veniamus nunc, si placet, ad eam rationem expendendam, qua Gorræus & sibi, & alijs persuadet, octauo genitos non esse vitales. Dixerat supra (ut rem hanc occultissimam aperiāmus, in lucemq; proferamus) mutationes Lunæ per hebdomadas fieri, Solis per menses; item in mutationibus, quæ paucis aliquot diebus oriuntur, considerandos esse septimanas circuitus; sin autem secundum menses incidant, frustra eos observari: idcirco non esse opus mutationes Lunæ, quæ per septimanas fiunt, expectare, si illæ adsint, quæ initio cuiusq; mensis eueniunt; præsertim cum septimanæ ipsæ ex numeri ratione nulla

la polleant facultate, sed duntaxat quatenus tanto dierum intervallo mutationes magnæ excitantur. dixerat rursus, si simul eodemq; tempore mutatio tam in Luna quam in Sole contigerit, hanc quidem esse aliarum omnium efficacissimam. Deum dixerat (quod supra vidimus) septimo mense partum idcirco esse vitalem, ac legitimum, quia per id temporis & dispositio fœtus adest, & Solis Lunæq; mutatio evenit. His positis sequi inquit Gorræus, octavo, nonoq; mense Lunari tantam non contingere mutationem, ut fœtum excludere possit; proptereaquod, & si non desit Lunæ mutatio, quæ singulis mensum initijs fit, non adsit tamen mutatio Solis. nam & hoc est, quod verba illa sonant, ni
 » hallucinor. Contingit autem (& intelligit de Lunæ mutatione) tùm septimo, tùm
 » octavo, tùm nono mense Lunari; sed ^{totum}
 » quidem est in septimo, atq; frugifera;
 » quoniam ab ea non longè absit Solis mutatio, quæ centesimo octogesimo secundo
 » die contingit. Non est autem octavo, nonoq;
 » mense Lunari tanta, ut fœtum deijcere possit, & proferre in lucem; aut si tanta illi commotio accidat, ut prodeat, & nascatur; admodum imbecillum necessariò
 » putare oportet, qui tam leuem Lunæ mutationem sustinere non potuerit; & idcirco
 » minime vitalem esse. Est autem illa imbecillitas vel nativa fœtui, vel ex aliquo
 » accidente (quæ multorum fuit opinio) contracta. aiunt enim & rectè quidem, embryon septimo mense ab utero conceptu
 » tabulis exitum affectare, ac in id colluctari plurimum (tunc enim, ut ostendimus, eodem
 » ferè tempore Sol & Luna mutationem subeunt) verùm conatu aliquando exsistere, atq; interim fatigatum fieri imbecillius.
 » Quòd si necdum refectis viribus octavo rursus eundem petat conatum (namq; ad hoc mutatio, quæ Lunæ singulis mensibus
 » accidit, irritare potest) oblatum frequentius intermori. Ac de octavo quidè
 » mense genitis sic scripsit Hippocrates libello de Alimento. Ad partum ducenti
 » quadraginta dies non est & est. Quibus verbis tam obscuris, præcis, atq; aduersis
 » indicat, eum, qui natus est mense octavo (nam 240. dies menses octo conficiunt)
 » aliquo quidem modo esse, atq; natum dici, sed re vera non esse, quoniam paulò post
 » intereat. Hæc sunt Gorræi verba causam explicantia, cur octavus mensis non sit genitilis; neq; enim piguit in re tam gravi ipsa
 » rursus ex libro secundo huc appinge-

re. ex quibus conspicuum est, ut dicebamus, de huius viri opinione, quia octavo mense non contingit Solis mutatio, idcirco mensē hunc non esse tempus pariendi naturale; & cū imbecillus, defatigatusq; sit hoc currente mense fœtus ob motum in septimo editum; cuius causam esse vult mutationem Solis & Lunæ tunc contingentem; si nascatur octavo mense, id argumento esse, maximè ipsum à motu, ac defatigatione illa imbecillum esse redditum; ut potè qui præ nimia sua imbecillitate tam leuem Lunæ mutationem non potuerit sustinere: ut meritò emoriturus in lucem veniat. Hæc ille; nec vnquam arbitror contra octomestres dictum esse subtilius; quæ tamen labefactare non reformido. enimvero quid est, quod Gorræus primo loco dicit, mutationes, quæ per septimanas fiunt, non esse expectandas? hoc enim si propterea ab ipso dictum est, ut ostendat, exactum illum septimanarum numerum, ad cuius pensum Hippocrates in libello de Principijs septimestre, ac decimestre spatium metitur, non esse adeò necessarium, ut si exactè non seruetur, partus intereat; certè alia Hippocrati loco illo mens est, cui & ipsa ratio ad stipulatur; si quidem ipse ibi non considerat partum, quatenus ad hebdomadicas refertur mutationes, quæ à Luna pendent, sed quatenus refertur ad hebdomadam decadas, exactumq; numerum ad has retinet; quo modo partus, qui hebdomaticam hanc imparemq; periodum sectatur, exactam omnino sequitur per septimanas, earumq; partes factam diuisionem, vel per quadragenarios; ut sexto libro exposuimus. quòd si hebdomadicas, quæ à Luna pèdeat, mutationes intellexit; hæc dicit non esse expectandas, vereor ne sibi contradicat, neve aliena proferat à suis fundamentis; veluti qui fœtum non posse nasci vitalem dicat, nisi in mutatione Solis & Lunæ oriari contingat, videlicet in ea mutatione Lunæ, quæ cuiusq; mensis initio evenit; atqui hanc hebdomadicam esse & appellari posse, ac debere, nemo est qui non videat; ut quod maximè negat, videlicet non esse opus mutationes Lunæ, quæ per septimanas fiunt, expectare; maximè ponere videatur, cū adiungit, illas Lunæ mutationes adesse oportere, quæ initio cuiusq; mensis eveniunt. Deinde quòd septimana ex numeri ratione nulla polleat facultate, nos quoq; concedimus; sed tamen cur tanto dierum intervallo, hebdomadico videlicet

licet, mutationes magnæ excitari soleant in hæc inferiora, non erat Goræo silentio innuendum. Adhuc, si partus ideo vitalis nascitur mense septimo, quia Solis & Lunæ mutatio simul concurrunt; Hippocrates in computando spatio seprimæstri initio Opusculi de Seprimæstri Partu toto Cælo aberrauit. siquidem Goræus leuioris mutationis nomine nouilunium intelligit; nam & propterea dicit in mensium initijs fieri, quorum apud Græcos à nouilunio fuisse principium, nemo est, qui ignoret; at Hippocrates sumi iussit dies quindecim de mense primo, de septimo viginti; totumq; id spatium dies 182. cum semisse voluit conficere: atq; hoc tempore fœtum prodire censuit vitalem. at tunc quidem Solis mutatio eueniet, quam tot præteritis diebus contingere inquit Goræus, Lunæ verò nequaquam: quoniam vigesimus dies mensis septimi non incidit in nouilunium, sed parum abest à triquetron aspectu. itaq; tunc vitalis fœtus egredi non posset, quia cum Solis mutatione Lunæ mutatio non concurrat; quod Hippocrati penitus repugnat.

Alia Goræi nonnulla reijciuntur.

Cap. 19.

PRæterea Goræo concédatur, hoc diem 182. cum horis quindecim præterito intervallo in Sole fieri mutationem; (quæ & cur fiat, & quid sit, & quare fœtum possit immutare, præsertim ad exitum affectandum commouere, omnino ipsi docendum erat, cum non eadem in his mutationibus appareat ratio, ac in annuis) quod certè simul cum ista mutatione Lunæ mutatio semper conueniat, hoc nullo modo est necessarium. cur enim & dies ille 182. à conceptione non potest in Lunæ primam quadraturam incidere? vel in quamlibet aliam configurationem præter interlunium? puta in triquetram, quemadmodum paulò supra Hippocratis auctoritate docebamur? siue etiam extra Lunæ cum Sole aspectus? at si hoc eueniat, quod facilimè euenire posse fatendum est, & experientia comperitur; fœtus ille ferè per mensem adhuc vitalis oriri non poterit, quia mutatio Lunæ, nouilunium videlicet, hac ipsa Solis mutatione diebus amplius quam viginti fiat tardior. Sed vrgeò identidem; partus seprimæstri in fine septimi Lunaris mensis, vt communis omnium sententia est, maturus prodit & vitalis, quin etiam

exaëto tricenario septimo, vt de partu diem 110. libello de Principijs docuit Hippocrates; at Solis mutatio diebus 182. facta ab utroq; hoc termino longè abest; itaq; Goræi ratio nulla. Rursum falsum est, nono Lunari mense mutationem Solis non posse obtingere; si de Lunari propriè dicto, quo Hippocrates vsus est, sapiensq; illa Vetustas in temporis partu dimetiendo, intelligamus, vt necessariò debemus intelligere; cum enim hanc singulis tribus mensibus in ipso Sole euenire doceat Goræus; si menses Lunares nouem, non amplius quam diebus septem Solaribus minores sunt, ab ipsa Solis mutatione non longè aberunt; quod Goræus fateri cogitur, qui septimum Lunarem mensem frugiferum totum agnoscit, quia, vt ipse inquit, non longè abest à Solis mutatione, quæ die 182. contingit: cuius tamen extremum longè magis ab hac Solis abest mutatione, quam Lunaris noni finis ab ea mutatione, quam Solaris nonus affert. itaq; Lunaris nonus, contra quam ipse decreuerit, partionem naturalem omnino habebit. Demum alienissimum est à veritate, octauum mensem, siue Lunarem accipias, siue tricenarium, partui naturali hac de causa non esse idoneum; cum & in ipso, vt sexto libro ostendimus, ea mutatio eueniat, quam Goræus appellat Solis mutationem; & hæc ipsa mutatio Solis cum Lunæ mutatione possit in eo conuenire. enimvero, sicut eo loco diximus, trimestre spatium iuxta legem dichotomiarum æqualiter diuisum, si semestri adijciatur, decretorium tempus dat pariendi, quia affert & parenti, & fœtui mutationem, quod etiam exemplo diuisionis annuæ in partes octo comprobauimus. at hoc Goræum quidem sefellit, quod putauit, trimestri tantum spatio Solem his inferioribus mutationem afferre; nec vidit ducere ratione, ac Theophrasto, quin etiam & Hippocrate, & Galeno, trimestre spatium æqualiter diuisum, quia in dichotomiam incidat, mutationem adducere. quæ obrem cum per octauum mensem fœtui non desit maturitas, & virium robur, legitimumq; tempus adsit, Solis videlicet mutatio, ac simul ipsa mutatio Lunæ concurrere possit; iurè & meritò gigni in eo infans vitalis poterit: nec verum erit, quod ipse adiungit, tantam per id temporis non esse mutationem, vt fœtum deijcere valeat, & proferre in lucem. quò loco quod idem inquit, si tunc fœtui tanta accadat commotio, vt prodeat, & nascatur; id argu-

Vvvvv

men-

mento esse, maximè illum esse imbecillum, ut qui tam leuem Lunæ mutationem sustinere non potuerit, & idcirco minimè vitalem; magnam pati arbitror difficultatem. nam primùm mutationem, non leuem esse demonstrauimus, quia Solis simul mutatio concurret; deinde mutatio huiusmodi siue in Sole sit, siue in Luna, non lædit fœtum, sed illum maximè inuat, reddit enim maturiorem; itaq; falsò inquit Gorræus, fœtum mutationem illam (quasi graue aliquid patiat, & noxium) sustinere non posse. Neq; obest quidquam, etiam si dicamus mutationem hanc esse ea mutatione leuiorem, quæ septimo contingit; fœtus namq; octauo mense, quia quodammodo maturior est quàm septimo, ut potè qui longiori tempore in utero fuerit; à leuiori etiam excitari potest ad exeundum. itaq; si exeat, nullum est id imbecillitatis argumentum, sed maioris maturitatis, quod enim Gorræus Medicis vitatum, & sæpè repudiatum refert; videlicet hoc mense fœtum imbecillū esse redditum ob motum & collutationem factam in septimo ad exitū; leuissimè referri, non semel supra fuit demonstratum. ut taceam, magna dignum esse admiratione, Gorræum in Hippocratis lectione adeò versatum, cum de hac fœtus per octauum mensem imbecillitate ageret, nihil de ægrotatione octomestrium, de quadragenariorum natura, ac sexti præsertim malignitate, nihil de membranarum fractione disputasse. quæ omnia longè erant firmiora, magisq; Hippocratica, quàm motus, collutatioq; illa, de qua disseruit; vnde certè mirum, quomodo verissima deferens, ista tam apertè perspicuèq; falsa secutus est. Item neq; illud etiā recipimus, quòd mutatio, quæ Lunæ in singulis mensibus accidit, irritare fœtum ad exitū possit; sicuti neq; etiam illa, quæ in Sole fit, nisi adsit in fœtu ipsa maturitas; quæ proxima immediataq; causa est, quòd fœtus ab utero conceptibilis exitum affectet. Quæ autem ex libro de Alimento à Gorræo adducuntur aduersus octauum mensem, iam octauo libro explosa sunt. quo tamen in loco quo modo poterit ipse inconstantia notam effugere, dum scribit, dierum 240. interuallum menses octo conficere? si enim hoc verum est, non ergo Lunares menses Hippocrates semper intellexit, quod tamen ipse supra contendebat, sed etiam tricenarios.

Quæ de mense Lunari decimo, ac Solari nono à Gorræo dicta sunt, refelluntur.
Cap. 20.

Hæc igitur sunt, & similia, quæ Gorræi rationem plenissimè redarguunt, quæ probare conatur, octauum mensem frugiferam non habere partionem; nunc ad reliqua acriter tendamus animo. Superest iam nobis altera ipsius disputationis pars expendenda, quæ de Lunari decimo, ac Solari nono sermonem habet. in qua quidè, ut verum fatear, exponit ferè non Philosophorum iudicia, sed delirantium somnia, dum, ut probet Lunarem decimum cum Solari nono conuenire, periodicum, peragratoriumq; Lunarem accipit; quæ secunda est species Lunarum mensis. enimvero iam superius monuimus, neq; Hippocrate, neq; aliorum Veterum vllè (Astrologos excipio) de hoc vnquam mense cogitasse, qui profectò Hippocrates clarissimè initio Opusculi de Septimestri Partu quanta esset mensis quantitas, quo utebatur, aperuit: ut nullus fugiendi Aduersarij locus relinqueretur, vel aliter ipsius verba interpretandi. quo fit, ut, cum Lunares menses decem nominamus, nullo modo dierum 273. interuallum, sed omnino dierum 295. intelligere debeamus, quæ recepta veritate statim corrumpit tanquam falsò nixa fundamentum Solarij noni, ac decimi Lunarum consensio à Gorræo excogitata. Sed & illud videtur ab eo partim obscurius, partim falsò pronunciatum; multum Solem immutare, & aerem, & hominum corpora dimensis iam nouem Zodiaci Signis; Lunam verò ipsam eodem illo die, quo Sol tres Zodiaci quartas conficit, & ad reliquam properat, vehementer immutari; & orbe suo iam decies confecto vndecimum aggredi; propterea; illo ipso die corpora hæc inferiora, præsertim quæ aliquo modo affecta sunt, à tam insignibus maiorum istorum, principumq; Planetarum mutationibus vehementer commoueri necesse esse; idcircoq; huc dierum terminum, cum accedat vnà infinitis robur iam hoc tempore magnum, & naturale quoddam ex utero prodeundi desiderium, ad hæc uteri muliebris mole & pondere grauati irritamentum; partionem habere felicem & naturalem. enimvero primùm Gorræo explicandum erat (quod superius etiam tetigimus) qua ratione, & qua de causa Sol nouem dimensis Zodiaci signis aerem, & corpora humana immutare possit, præsertim aliquo modo affecta, ut præ-

prægnantes sunt, & sætus ipsi. nec implet animum, si dicamus, ut velle Gorræus videtur, idcirco immutari hæc inferiora, quia Sol & Luna mutationem patiantur; hoc enim est ad influxus confugere, & refugia querere miserorum. præterquamquod falsum est, vilo modo affici beata illa corpora vel immutari, ut supra tetigimus. Quod si dicat aliquis, ipsum mutationum nomine intelligere in Luna aspectus ipsius ad Solem; in Sole Aequinoctia puncta, & Solstitia, quod aperte disputationis initio & eleganter videtur significasse; iam eadem illum exercet difficultas, quæ & de crisi ipsa, diebusq; crisis moueri solet. etenim si per Solstitia, & Aequinoctia, ac per Lunares aspectus conceptiones, partusq; fierent, Gorræi ratio locum haberet; sed cum singulis diebus, dierumq; momentis & concipere mulieres, & parere possint; quo modo cum Solis ac Lunæ mutationibus conueniant partus illi, qui extra Solstitia, & Aequinoctia, extra Lunares aspectus concipiuntur, & in lucem veniunt? itaq; hæc de re grauissima, & in qua tota difficultas posita est, videlicet quo modo Sol nono à conceptione mense, etiam si puncta cardinalia non occupet, vel pati ipse possit mutationem, vel hæc nostra afficere, accurate ac diligenter erat Gorræo disputandum: de qua re nec verbum quidem vllum. Sed & alterum illud non minorem habet dubitationem, quod adiungit, Lunam quoq; ipsam vehementer per id temporis immutari, mutationemq; hanc, qualis sit indicans, nouilunium intelligit; inquit enim. Et orbe suo iam decies confecto, vndecimum aggreditur. nam si de principio periodici motus ipsius intellexit, iam huius virtute nullam habere Lunam potestatem hæc inferiora commouendi, sexto libro diximus; quin etiam appareret nullam perpeti mutationem Lunam huius motus ratione; ut huius mutationis nomine sine vlla dubitatione congressum Lunæ cum Sole videatur Gorræus intellexisse. at mutationem hanc eadem die Lunam habere vult, quo Sol nonomestri spatium conficit; quod quidem, ut ita fiat, neq; est necessarium, neq; si fieret, commodum forsan esse posset. cum enim nouem Solares menses à conceptione veniant computandi; nemo est qui non videat, vltimum noni mensis diem, non semper in nouilunium incurre oportere; ita namq; dies partus idem esset cum nouilunij die. at non facile numerabis, quot partus extra hunc aspectum in

lucem veniant. certè Hippocrates, ut septimo libro declarauimus, supraq; tetigimus, in partu dierum 182. in quo de mense septimo dies 20. sumi scribit, nouilunium non expectat.

Cur nouilunio partus periculosus. quæ à Gorræo de Parcis aduersus octomestres dicta sunt; item quæ de alijs mensibus allata, confutantur.

Cap. 21.

Non est autem commodum ut interlunij die partus eueniat, si Astrologis credimus; qui si sub hunc aspectum partus immineat, & mulierem maxime in enitendo sætu laborare, & sætum ipsum periculum mortis subire scribunt. cui sanè sententiæ ratio naturalis suffragatur; ed quod mensis illa pars ob Lunaris lucis defectum frigidior sit cæteris, frigiditatis verò sit proprium adstringere, ac intus repellere; cum alioquin partus sit potius dilatio quædam & expulsio, motusq; ad exteriora; proptereaq; calore opus habeat. Quæ autem in Hippocratis dictis explicandis de partu decimestri, ac vndecimestri à Gorræo disputantur, iam septimo libro reiecta fuerunt. Quæ verò ex Gellio de Parcis excerpta sunt ad octomestrium probandam infelicitatem, nullius sunt momenti; dicimus enim vocem illam, Morta, comprehendere etiam septimo genitos, non solum octomestres; quia Nona, & Decima partus vitales, ac tempestiuum tempus significant; & rectè quidem: significare namq; Veteres voluerunt, à septimo ad octauum vsq; genitos partus esse imperfectiores, & plerumq; emori. itaq; si hoc quidquam officit, septimestribus pariter officit; quos tamen & Medici admittunt, & Iurisprofessores sine vlla dubitatione. neq; enim credendum est Veteres illos septimum mensem prætermisisse Parcas à pariendo, atq; à temporibus partus nominantes; quem cum indicare nequeant Nona, & Decima, quæ nonum ac decimum mensem nobis ob oculos ponunt; necessariò Mortua significat. Sed nec omnino placent, quæ de alijs mensibus, qui sequuntur, videlicet de vndecimo, ac duodecimo decernuntur à Gorræo, quo loco illud primum putamus veritati repugnare, quod ipse inquit, ad partum præter legitima pariendi tempora (ac legitima appellat, quæ cum mutationibus Solis ac Lunæ consentiunt) pueri etiam vi-

Vvvvv 2

res,

res, & matris, vteriq; consentire debere: etenim, vt toties diximus, sola pueri maturitas consentiens celestium periodo humani partus est causa: vnde nullo modo Gorraus audiendus est; dum scribit, alimenti penuriam ex Hippocratis mēte parturitionis causam esse; de qua re plura libro tertio disputauimus: à quo quidem Hippocrate longissimè meā quidem sententia discēdit, volens naturalem humani partus terminum diem esse 273. ita enim scribit. Nam si fœtus debilis est, & ne tēter quidem exitum, nec interim vlla offensionē vterus irriteretur; etiā in vndecimū, vel duodecimū fortē differri fœtura poterit. Verū id rarissimum prorsus est; vt qui iam habet 273. dies; tanta labore imbecillitate, vt egressum non affectet. Hæc ille; qui vndecimi ac duodecimi mensis nomīne Lunares menses intelligens; dierumq; 273. interuallo decimum Lunarem designans, quem supra cum Solari non demonstrauit conuenire, apertē dicit; rarissimum esse, vt fœtus diem hunc 273. & quod in idem redit; mensem Lunarem decimum in gestatione transeat, quin exitum affectet; idcircoq; & rarissimum esse, & monstrificum; si partus in vndecimum ac duodecimum Lunarem mensem incurrat; vt hac de causa Iustiniani Imperatoris decretum de ea, quæ parit in vndecimo mense, consultissimam videri debeat, & æquisimum. At primū Hippocrates, vt tertio, sexto, & septimo libro pluribus ostendimus, partum dierum 280. mirificè extollit, reliqui;q; antepōnit; qui iuxta Gorraei placitū vndecimestris esset, & proinde monstrificus. Deinde dierum trecentorum partus ab eodem Hippocrate receptus in libro de Alimento longè magis esset refellendus; quem tamen tanquam legitimum Iurisprofessores mira omniū consensione admittere præcedenti libro demonstrauimus. Demū vndecimestre spatium aliā ratione accipere Iustinianum eodem libro ostendimus; quin etiā & vndecimestrem tantū exactum illum condemnare; ita vt de ea, quæ parit expleto vndecimo mense agere videatur: vt & Hippocratis, & Iurisconsultorum placitū hac in re definienda oblitus omnino hic Auctor videatur. Sed contra Gorraeum satis superq; dictum sit, cum alijs mihi vno excepto Mercato breuius agendum. etenim conuictis Gorraei erroribus longa de mea disputatione detracta oratio est.

Ludonici Mercati opinio discutitur

Cap. 22.

Sequitur Ludonici Mercati sententia discutienda, qui vnus in hac quæstione versatur acutissimè, qua in re tractanda mihi lector admonendus est, de ijs, quæ ipse luculenter de conceptione, & efformatione disserit; itē de causa simpliciter humani partus; nihil esse quod in præsentia ferè dicamus; cum partim hæc libris superioribus, ac præsertim tertio, & septimo reiecta sint; partim ex ijs, quæ disputauimus, facile reijci possint; partim demum tanquam vero consentanea recepta à nobis fuerint. quare nonnulla tantū breuissimè adnotabimus. Ac primū in eo plurimū à Mercato dissentimus; quod inquit, mulieres interlunij rarissimè concipere; atq; eas tantū hoc tempore concipere, quibus accidit vel in ipso mensium fluentium impetu semen masculinum retinere; vtpotè quæ parcissimè purgari solent. enimvero opposita potius vera esse autumo; videlicet & sæpè fieri in interlunio posse conceptionem; & non eas tantū mulieres interlunio posse concipere; quæ illud habent peculiare, vt in mensium fluentium impetu concipiant; sed omnes, quibus decrescēte mense menstrua commonentur. quorum omnium septimo libro ratio exposita est, vbi conceptionis tempora varia pro mulierum varia natura de Hippocratis mente aperuimus. si enim, vt eo loco plenius à nobis dictum fuit, decrescēte Luna, & circa interlunium fluere menstrua maximè mulierum parti incipiunt; incipientibus verò mensibus commodè fit conceptio, vt eodē pariter libro ex Hippocratis, Galeni;q; mente demonstrauimus; igitur & interlunio, & decrescēte Luna, videlicet cum primū mouentur mulieri menses, & conceptio fieri poterit, & crebrò fieri; nec quidem illis tantū, quibus accidit vel in ipso fluentium mensium impetu semen retinere; item nec illis, quæ parcissimè purgantur; sed communiter omnibus, vel certè pluribus, quarum ea natura est, vt copiosè expurgentur; commodum erit huiusmodi tempus concipiendi. Secundò, quod Mercatus inquit, decrescēte Luna minus fœminas concipere; si hæc verba de tempore, in quo primū moueri menses mulieribus incipiunt, intelligamus; id falsum esse, satis ex his patet, quæ modò diximus. si verò de toto tempore intelligamus; quæ

tenus

tenus scilicet decreſcente Luna, & circa interlunium mulieribus menſtrua fluunt; quoniam, vt ſextimo libro ex Ariſtotele docuimus, tempus id frigidius humidiusq; exiſtens, maiorem menſtrui ſanguinis gignit in muliebri corpore abundantiam; iam certe, non quia excrementa cocta minus tunc gignantur, conceptio non fiet, ſed quoniam ob fluxu menſtruorum receptio ipſa impeditur; quia nimirum virile ſemen eluatur fluentis menſtrui copia, vel obruatur, quandoquidem ſi Mercati ratio vera eſſet, neq; incipientibus menſtruis, neq; deſinentibus conceptio fieri poſſet; quæ cum decreſcente Luna fluant, tanquam concocta minus, non eſſent idonea conceptioni. verum non ſemel docuit Præceptor in ipſis menſtruis non ſolum inutilis, inconcocta; portionis, ſed concocta etiam plurimum contineri; virtutem verò maris genituræ inſtam, dum ſit conceptio, vtilē partem cogere, & ab inutili ſeparare. Hippocratis autem verba illa, quæ, niſi ego labor, memoriæ Laſu Mercatus ex Opusculo de Pueri Natura citat, cum libello de Odometri Partu ſcripta fuerint, huic noſtræ ſententiæ non obſe, aliamq; omnino habere interpretationem, ab ea, quæ Mercatus acutit, abundè libro ſextimo demonſtrauiſmus; ubi hæc ipſius omnia, quæ ante illum Ferdinando placuerunt, diligenter expendiſmus, vt non deſiderent amplius noſtram conſutationem.

*Quædam à Mercato de pariendi temporibus
cum diebus criſimis conſenſione
diſta reiſciuntur.*

Cap. 23.

Porro autem quæ doctiſſimus vir de varijs formationis temporibus eleganter diſſeruit; item de partus tempore ex ſætus motu præſagiendo, Hippocratis dictū explicans ex ſexto Epidemicon, ubi triplicato motus tempore perfectionem ſætui oriri ſcribit; tanquam vera recipimus; & tanquam ſubtiliter diſputata non parum admiramur, quod libenter nobis fatendū eſt, quibus eſt propoſitum, veri reperiendi cauſa & contra omnes Auctores, & pro omnibus dicere. quanquam nec leuia ſunt, nec pauca, in quibus cogimur hæc etiam in re ab eo diſſentire, ſi deſertæ veritatis volumus ſuſcipere patrocinium. enimvero quod partum longo morbo ſimilem facit, immo & longiſſimo; quod vult, partum non ſecus ac morbum iudicium ſubi-

re; id totum veluti Hippocraticum admittimus. quod verò adiungit, ſicuti in morbis quartus dies ſeptimi eſt index, vnde-
cimus decimiquarti, decimus ſeptimus vigefimi; ſic & in partu quadregimum diē nonageſimi eſſe indicem; centeſimum vigefimum centeſimi octuageſimi; ducenteſimum ducenteſimi ſeptuageſimi (enimvero ducenteſimi ſeptuageſimi perpetuo legendum eſt, non vt contextus mendofiſſimè la-preſſorum, reor, culpa habet, ducenteſimi quinquageſimi, vel ducenteſimi quadregimi) hoc tanquam falſum repudiamus. nec ſanè alia vlla ratione, niſi ea ipſa, qua Mercatus vtitur ad hanc ſuam roborandam opinionem. inquit enim ipſe, hos numeros quendam inter ſe ſimilitudinis habere analogiam, vt quam rationem habet quartus ad ſeptimum, eandem habeat quadregimus ad nonageſimum; & de reliquis eodem modo. At certe hoc minime quadrare, nemo eſt qui non videat; quartus namq; dies medium eſt, ac ſeptimanam bifariam ſecat, & in æquales partes, ac propterea dichotomia eſt, vt ex Hippocrate, Galenoq; libro ſexto docuimus.

at quadregimus ad nonageſimum non hanc ſeruât rationem; itaq; Mercati ratio nullum habet firmamentum. vt præteream in partu iudicando non diem indicare diē, ſed negotium potius omne ad menſes, quadragenarios, hebdomadas, hebdomadamq; decadas deſerri; ita vt menſis ſit, qui menſem indicet, quadragenarius quadragenarium. quo ſenſu ſextum, octauumq; menſem, ſextumq; quadragenarium extra iudicatorios in partus negotio Medici paſſim reiſcere ſolent; atq; hoc Mercato conſiderari neceſſe eſt, qui partum longiſſimum eſſe morbum contendit. iam pridem enim in Medicorum ſchola proclamatum eſt, morbos longiſſimos non diebus, ſed menſibus iudicari; quod acutè contuens Hippocrates Epidemicon ſecundo, & ſexto, cum dixiſſet, labores partus fieri per circuitus, menſes non dies enumerauit; ſcripſit enim. Labores tertio, quinto, ſexto, nono menſe, & ſecundo & quarto. & ſi aliquando diebus non menſibus uſus eſt, illis certè longè alia lege uſus eſt; numerum dierum duplicans æqualem, & quidem rectiſſimè ob cauſas iam pridem allatas libro ſexto; qua de re ſecundo Epidemicon ita ſcriptum video. Labores circa quinquageſimum tertium diem & circa centeſimum ſextum. qua methodo quadregimus octuageſimi, nequaquam nonageſimi,

fini esset index. ac de reliquis diebus notatis à Mercato eadem ratio est. voluit enim nonagesimum septimo, centesimum-nigesimum vndecimo, centesimumoctuagesimum decimoquarto ducentesium decimo septimo, tandem ducentesiumseptuagesimum vigesimo respondere; cum tamen nō eam retineant hi dies inter se proportionem, quam crismi dies vicissim habent, quibus similes Mercatus eos facit. ut interea taceam, hoc de partu dierum tātū 270. locum habere; cum nihilominus proportionem in alijs quoq; temporibus natura seruet: de quibus erat Mercato differendum, quo etiam loco dum diem 270. quàm legitimum terminum naturalis partus facit, quasi hunc reliquis videatur antepone, vereor ne ab Hippocrate dissentiat, qui, ut toties diximus, perfectissimum, naturalissimumq; partitionis limitem diem 280. esse voluit.

Mercati opinio de causa partus humani exploditur. Obiter Laurentij nonnulla rejiciuntur.
Cap. 24.

I Am verò nec Mercatum sequi possumus in tradēda causa humani partus, quam Gorraū immitatus triplicem ipse affert; ventilationis scilicet, & alimonie inopiam, vteriq; angustiam. etenim non semel superius ex Aristotelis mente diximus, partus causam ipsam esse fœtus maturitatem, nec aliam vllam; quod tertius liber plenissimè docuit. itaq; iam nunc (quod de Iuris professoribus supra dicebamus) isti quoq; vineant animum, & Aristotelem, cui assentiantur deligant, si veritatem hac in re cupiunt attingere. quam profectò veritatem Mercatus eò magis fateri cogitur, quòd de tempore partus prænnunciando ex motus tempore subtiliter differens, tanquam ratum firmumq; accepit, naturam nunquam expulsionem aggredi eius, quod conficit, donec ex toto perfecit. quo quidem iactò fundamento, quoniam partus expulsio est quædam rei à natura confectæ; sequitur non antea ab ea expelli, quàm perfectus fuerit, & quia perfectus fuerit; ut ipsa perfectio ac maturitas expulsionis, partusq; omnino sit causa. Præterea & plurimum à sua mea distat opinio in causa multiplicis temporis humani partus definienda; cur enim inter omnia animalia vnus habeat homo multiplex tempus pariendi, id in quadruplicem causam

refert vir doctissimus; videlicet in imaginatiuam hominis, in motum, ac formationem infantis, quæ omnia perquàm varia sunt; item in variam & inordinatam mulierum viuendi rationem: quarū tres priores à Gorrao antea traditæ sunt. id enim totum quàm falsum sit, quàm alienum ab Hippocratis mente, & Aristotelis, & supra aduersus Gorraū disputantes tetigimus, & libro tertio vberimè ostendimus; ut nil sit opus hac in præsentia repetere. quàm obrem falsum quoq; erit, quod Mercatus adiungit, huiusmodi varietatem, non ideo locum habere, quia homini desit pariendi certa lex & ratio, sed quòd eam anteuertat, aut remoretur quodammodo natura ipsa iuxta varietatem copiz, aut defectus alimenti, vel roboris, aut imbecillitatis fœtus. ista nanq; varietas, quia humanæ speciei ob causas ex Aristotele libro tertio allatas naturalis est, homini & certa lex pariendi, & in hac ipsa varietate certitudo est, atq; constantia. itaq; non deficit à suo fine natura, non anteuertit, vel remoratur, si aliquando citius, serius aliquando fœtum excludit, dummodo tamen intra terminos naturales septimo videlicet, ac decimo mense, vndecimiq; initio, ac intermedijs temporibus partum emittat: omnes enim hi enumerati menses ex Aristotelis decreto partitionem habēt naturalem: qua quidem hominis ignorata proprietate reliqua omnia ignorari necesse est, quæ ad partus negotium spectāt. ut nemini propterea mirum videri debeat, si vir aliqui eruditissimus Laurentius, qui Operum Anatomicorum libro secundo de partu humano plura doctè, ac subtiliter differens, & quinq; causas Gorraū ex parte & Mercatum secutus, cur gestationis humani partus terminus multiplex sit & varius, adducens; videlicet varietatē victus, animi pathemata, genitalis seminis variam naturam, naturæ ipsius in humanæ speciei conseruatione prouidentiam; demum quòd sola mulier, quamuis grauida, viri amplexus nunquam respuit: in tanti problematis solutione, quoniam veram ab Aristotele traditam causam prætermisit, legentium animos quietos non reddiderit. satis enim constat tū ex ijs quæ libro tertio, tū ex ijs quæ aduersus Gorraū & Mercatum paulò supra disputauimus, nullam illarum causarum locum habere posse, nullam naturalis huius proprietatis, quæ humanæ speciei ex intimis ipsius principijs conuenit, posse esse causam. quare valde ab Aristote-

Quest. 38.

80-

Aristotele discrepare crediderim virum hunc eruditissimum, cum inquit, gestationis humani partus terminum multiplicem esse & varium non ex parte agentis, id est naturæ, cuius eadem in homine & brutis est vis, idem modus, eadem perpetuò lex; sed ex diuersitate materiæ, quæ in homine varias subit alterationes, pluresq; patitur, quàm in brutis mutationes, quemadmodum enim libro tertio Præceptoris auctoritate ostensum est, terminus pariendi homini multiplex quidem & varius est ex parte ageris causæ & naturæ ipsius propriæ, ideoq; in hac ipsa varietate maximè certus & constans; quia scilicet solus vniparum, pauciparum, multiparumq; natura sit animal; ex parte enim materiæ nil certum Aristoteli, ac definitum, sed inordinatum omne, ac indefinitum. proinde non eadem naturæ vis est in brutis ac in homine, non idem modus, non eadem perpetuò lex secundum illum; cuius diuinum ingenium cum in hac tractanda quæstione considero; quod doctissimus Laurentius de Hippocrate dixit, non minus verè de Aristotele dicendum esse existimo; videlicet vnicum Græcis eum fuisse oraculum, solumq; de ignorantia triuifasse; hanc ob rem (quidquid fremant Sophistæ) omnem literatorum sapientiam caliginem habere pro Sole, vanitatem pro veritate, orcum pro luce, si ab Aristotelis doctrina in hac præsertim quæstione explicanda recedant. Sed ad Mercatum redeamus; cuius rationes ex Astrologia, & Arithmetica allatas ad probandam mensis octauæ infelicitatem, aliorum verò mensium frugiferam partitionem, nullius esse roboris apparet; de qua re tùm in Disceptatione, tùm libris superioribus abundè fuit disputatum. itaq; nil erit nobis hoc loco differendum de Auctorum varijs sententijs circa varios menses pariendi, quæ à Mercato recensentur; cum satis iam constet, qui menses sint, qui non sint recipiendi; quidnè de Hadriani, Iustiniani; dissidio pro veritate sit sentiendum. quo tamen loco verum Mercatus ex Hippocratis varijs dictis circa partum decimestrem, ac vndecimestrem contradiotionem tollat, aliorum sit iudicium. certè dum statuit iustum & maximè secundum naturam grauidationis litem decimum esse mensem, & ad duos vel tres dies vltra; & cum Hippocrate pugnat, & cum se ipso, ac Hippocratem facit à se dissentientem. siquidem Mercatus supra diem 270, naturalissimum esse partus terminum definiuit: at Hippocrates diem

280, rursus ipse Hippocrates, vt visum est Mercato, partum ad summum diebus 280, gestari voluit; enimvero sic ipse apertè testatus est. Sed vt vera computatio nonem, aut decem mensium magis elucescat, expendendum est, constare ex Hippocrate libro de Alimento, & libro de Carnibus, dies grauidationis non excedere quatuor decadas, quæ constant ex 280. diebus ad summum; licet non rarò ante id tempus partum in lucem edi contingat. At si hoc est, quomodo potuit idem ex Hippocrate affirmare, partum toto decimo, & ad duos, vel tres dies vndecimi gestari, & naturalissimè gestari? differentia nanq; est insignis dierum plus quàm ferè 24, vnde quo modo hæc inter se consentiant, non video.

Alia quædam Mercati consulantur; ac præsertim nonnulla ad mensem septimum, ac partum septimestrem pertinentia.

Cap. 25.

QUæ autem à Mercato differuntur de tempore, à quo computatione grauidationis incundam censet, iam septimo libro confutata fuerunt; veraq; Hippocratis mens hæc de re explicata: sicuti & ea omnia, quæ idem eleganter tractat de Solis ac Lunæ periodis, deq; partus cum diebus crifimis consensione; item de Cælestibus causis partus ex motu, mutationeq; Solis ac Lunæ ductis, quæ ipse omnia à Gorræo sumpsit, silentio nobis inuoluenda sunt; quia & libro sexto, & paulò supra in Gorræi expendenda positione vberimè ventilata fuerunt. quæ quidem in re non secus ac Gorræus ieiunè admodum se gessit Mercatus, nullam adducens ratione, cur ex motu consensioneq; Solis & Lunæ partus ad extum excitetur, & quo instrumèto agant hæc sydera in illum. quare superest nobis vt pauca tantum quædam circa illa differamus, quæ ipse de singulis mensibus septimo, octauo, nono, decimo, vndecimoq; seorsim scriptum reliquit. Primum igitur, quod attinet ad mensem septimum, ac partum septimestrem, illud vehementer improbamus, quod Mercatus inquit, hos partus duplici de causa in lucem prodire; aut ex occasione, quæ debitum tempus antenerat sætu existente robusto; aut ex naturæ decreto: qui verò occasione eduntur, horum maximam partem interire, pauciores seruari; qui agente natura oriuntur, omnes reddi vitæ compotes quantum est partus temporisq; ratione, etenim hoc Hip-

Hippocrati, & Aristoteli repugnat, ac veritati; quot quot enim partus occasione quadam veniunt in lucem; anteuertuntque tempus suæ maturitatis, periclitantur omnes, siue fuerint natura septimestres, siue nonomestres: sunt enim abortus non partus naturales; & quod pereant plures, seruentur pauciores; hoc septimestribus illis, ut Hippocrati placuit; conuenit, qui agente natura in lucem veniunt; siquidem de septimestribus vniuersaliter hoc traditum ab illo memoriæ fuit. Item illud etiā repudiamus, quod hic Auctor docet, esse necessarium hos partus, si salubriter degere debent; primi septimi; mensis plus dimidio capere; hoc enim, ut libro septimo monstratum est; non putauit Hippocrates necessarium ad vitam, sed ad constituendum partum verè septimestrem; unde ut partus vitalis sit, satis est quod dimidio anno in utero gestetur. Quod verò Mercatus ex Plinio sumit, septimestres inter Iunio concipi, vel plenilunio oportere; hoc certè erat ei vberius declarandum, & causa aperienda, quare in aspectibus illis necesse sit fieri illorum conceptionem. qua in re & illud alterum reprobamus, quod ipse iudicat, robustissimo, vegetoq; calore hos partus esse præditos, quasi ex robustissima perfectissimaq; materia conformatos. tamen enim id verum sit caloris humorisq; ratione; attamen, quod pertinet ad maturitatis temperamentum, ex imperfectiori materia ipsos esse genitos, iam pridem tertio, & septimo libro demonstrauimus. ex quo & ratio Mercati illa corruit; qua probare nititur, hos partus idcirco tam breui tempore in lucem prodire, quia, cum potenti, vegetoq; calore, præditi sint, alimentum ocys deuorantes illius penuria coguntur carceres abrumpere. Satis nanq; liquet ex Hippocrate, & Aristotele, imbecillos admodum esse septimestres, nec adeo viribus, & calore excellere, ut hæc efficere possint. quod sanè alimentum si decimestribus sufficeret, qui tanquam maiores, ac longè robustiores abundantiori egent alimento; mirum est quo modo & septimestribus satis nequeat esse. quæ ratio alteram illam Mercati refellit causam ortus septimestrium ab angustia vteri ductam; si enim caperet idem vterus decimestres, cur & non poterit septimestres continere vel consistente Hippocrate natura *paruos*, id est paruos, ut septimo octauoq; libro vidimus, & decimestribus magnitudine longè minores: ut præteream (quod

tam sæpè dixi) maturitatem ipsam, non angustiam vteri; inopiamq; alimenti partus esse causam naturalem.

Quedam alia de septimestribus à Mercato dicta consulantur.

Cap. 26.

Sed neq; in eo altero concidunt sententia nostra, quod Mercatus adiungit, idcirco septimestres maiores prodire vitales, quia in tempore nonomestribus equiparantur, cum eoq; conueniunt; cum hebdomadum decade tertia in lucem exeant. siquidem hac in re nō cum nonomestribus, sed cum decimestribus consentiunt, qui hebdomadum decade quarta oriuntur: vnde utriq; partus ad hebdomadas exactam seruant rationem, ut pulchrè in libro de Principijs docuit Hippocrates. Quæ autem varia Hippocratis dicta in dubium vocans ipse differit, non plene satisfaciunt; nam quod in libro de Septimestri Partu sextus quadragenarius reiectus fuerit, non est quidem causa, quoniam quinto, & septimo tantum genitos fœtus Hippocrates receperit; quasi sextum quadragenarium dici sexto tyranni regis æmulo similem fecerit; siquidem diuinus Senex recepit etiam octauo quadragenario editos (quod tamen video nonnullis displicere) ut de trecentorum dierum partu satis liquet: sed quia sexto quadragenario ægrotatio iam octauo libro exposita fœtum adoritur, propterea illum reiecit. quod tamen non in omni fœtu, sed in eo; qui imparem periodum sectatur non parem; demum in nonomestri ac decimestri locum habere sexto, & octauo libro demonstratum fuit. qua recepta veritate fateri cogimur non omnes sexto quadragenario prodeuntes Hippocratem reijcere: Quod verò ipse sumit, maiorem septimestrem ultra ducentos & quatuor dies gestari non posse; hoc iam fuit libro septimo, & octauo in Galeno, & Vallesio reprehensum. sicuti & alterum illud paulo supra confutatum, quod septimestres, ut exeant vitales, mensis septimi amplius quam dimidium capere debeant. id enim hac sibi ratione Mercatus persuadet, quia septimestres non in minori spatio quam in dimidio anno solari gigni possunt vitales: ac si primi & septimi mensis dimidiam tantum partem accipiamus, & quinq; intermedios totos, ac integros, assurgit summa dierum tantum 177. cum dimidio; quæ

qui-

quidem cum dimidio Solari anno minor sit, tempus legitimum non constituet: quare de mense septimo plus dimidio in huius temporis computatione erit necessarium capiendum: rationem hanc Mercatus visus est mihi indicasse verbis illis. Sed ut computatio optimè fiat expendendum est ex Hippocratis & Galeni decreto, in septimestris partus ratione primi mensis & septimi plus dimidio fore computandum, ut illorum vis queat elucere, & in tam brevi tempore factum consummare. Qua profecto de causa in ea computatione sufficeret quindecim dies primi & septimi mensis, si dimidium anni Solaris aut septimi mensis, ut dictum est, attingerent. Sed quia minime attingunt septem menses, sed intra sex mansisse intelliguntur; oportuit aut primi, aut septimi plures quam quindecim accipere; aut si primi mensis quindecim duntaxat dies numerati fuerint, viginti sint capiendi ipsius septimi, quod minimè est, ut dinumeratio ipsa de septimo mense aliquot dies, quinque; scilicet accipiat. Hec ille; quibus licet obscurè hanc affert, ut dicebamus, rationem, cur de septimo mense amplius quam dimidium accipere oporteat, quoniam, si dimidium tantum caperetur, tota dierum summa anni Solaris dimidium, seu, quod in idem redit, dimidium Solaris mensis non attingeret. si enim de primo Lunari mense dies acciperentur quindecim, & de septimo amplius quam viginti, summa dierum 182. cum horis quindecim dimidium Lunaris mensis superat, ac dimidium attingit Solaris mensis; quam profecto computandi rationem, Ferdinando consentiens, in alijs præter minorem septimestrem, locum noluit habere; docens in nonomestri, decimestri, ac vndecimestri satis esse, si aliquantulum temporis ex primo, postremoque mensibus desumatur: atque hoc esse quod dixit Hippocrates, genitos post pleniluniū, necessarium vndecimum mensem attingere. qui enim post pleniluniū concipiuntur senescente mense concepti videntur; unde his verbis censet Mercatus Hippocratem docuisse, de primo mense fore capiendos dies perquam paucos, si ad vndecimum fœtus debeat peruenire.

Quædam Mercati alia ad tempus gestationis computandum spectantia, reselluntur.

Cap. 27.

Hæc igitur tanti viri opinio est; verum libro septimo abundè ostensum

fuit, quæ causa Hippocratem impulit, ut in minori septimestri de primo mense non minus quam dies quindecim, de septimo viginti & amplius numerandos esse decreverit: quo etiam loco veram ex ipso causam explicauimus, quare circa plenilunium & ultra concepti mensem vndecimum valeant attingere; & qua ratione id veritatem habeat: demum quæ sit ista necessitas, quæ partum ad vndecimum perducit. quam nemo est qui non videat Mercati recepta interpretatione nullam esse: cum neque omnes partus, qui vel circa, vel post plenilunium concipiuntur, ad mensem usque vndecimum perducantur; septimestres enim minores, dierumque 182. partus ferè post plenilunium gignuntur, vel circa, & tamen vix ad dimidium mensis septimi perueniunt: item nonomestres, ac decimestres totum primum mensem possint accipere, si circa interlunium, vel paulò post concipiantur. partus enim trecentorum dierum totum primum, ac decimum assumit. quod quidem alienissimum esse ostendit à veritate, quod Mercatus scripsit, in horum computatione de primo & ultimo mense perquam paucos necessarium dies esse capiendos. Sed iam pridem hæc omnia plenè libro septimo in Ferdinando confutata fuere; quare satis erit in præsentia ea attingisse. Quod verò, ut primam diluat dubitationem, sumit, dies ducentos decem æquiparari diebus 204. qui terminus non putatur in sextum quadragenarium incurrere; hoc plurimum abhorre à veritate, atque ab Hippocratis mente libro octauo fuit demonstratum: quo loco vidimus, septimestres partus ad diem usque 270. iuxta Hippocratis decretum gestari; qui non solum id in extremo libro de Principijs voluit, sed Epidemicon sexto, cum dixit, qui in septuaginta mouentur, in triplicitatibus perfici: item in libro de Alimento, ubi apertè statuit, ad figuratorem Soles trigintaquinque, ad motum septuaginta requiri, ad perfectionem ducentos & decem. Adhuc ostendimus, sextum quadragenarium in hoc partu locum non habere; ita ut, tametsi dies decem sexti quadragenarij attingat, nullam tamen ex eo noxam recipiat. quod etiam Mercati responsionem ad dubitationem tertiam resellit. hoc enim longè esse ad veritatem propensius, quam si dicamus, dies ducentos decem pro diebus ducentis quatuor sumi, dies verò ducentos quatuor, quia minimum capiât sexti quadragenarij, nullam

Señ. 7.

Xxxxx

fœ-

foetui afferre calamitatem, omnes, ut arbitror, facile concedent, & fatebuntur. Quæ verò de septimestris spatij potestate eleganter Mercatus disserit, docens vehementer obtinere tempus id in decernendo potestatem; dieiq; decimoquarto esse simile (quæ omnia ante illum Goræus magnâ cû laude animaduertit) tanquam veritati cõsentanea recipimus, mirificèq; laudamus. sicuti & alterum illud veluti falsum libro tertio coacti fuimus repudiare, videlicet mares magis quàm fœminas de Aristotelis sententia fieri septimestres, fœminas magis quàm mares decimestres; quod sanè dictum nusquam ego apud Aristotelem inueni.

Mercati opinio de partu octimestri expenditur.
Cap. 28.

Sed Mercati placita de partu septimestri satis expendimus; videamus nûc quàm firma sint, quæ de octimestri idem adduxit. ac primùm audax conclusio illa, octauo mense natos non esse vitales, omnes ferè Auctores mille rationibus probasse; quàm longè serpat, superiores docuerunt disputationes. Quoniam autem Mercatus & rationibus, & auctoritatibus eam firmare nititur; palàm est vtrunq; euerti fundamentum ex his, quæ posuimus: quod pertinet ad rationes, si ea ad memoriam reuocemus, quæ libro sexto, septimo, & octauo de quadragenarijs, eorûmq; naturâ ex Hippocrate disseruimus, statim clarum erit, primâ à sexti quadragenarij naturâ ductam, nullius esse momenti; quoniam, ut vidimus citatis locis, quadragenarius sextus in nonomestri, ac decimestri partu propriè locum habet, non in septimestri, & octimestri. cùm enim multæ res in hac perdifficili de octauo genitis quæstione nequâquam satis adhuc explicatæ essent; certè caput ad quadragenarios pertinens foetum iudicantes, hoc vnum esse de illorû numero, quæ lumen desiderarent, qui hæc nostra legerit, facile confitebitur: quibus, secus quàm alij ad hanc vsq; diem existimauerint, præter alia de illis disputata, plenissimè credimus ostendisse, sextû hunc quadragenarium non esse omni foetui infelicem. qua in re magna illud certè dignum est, mea sententia, admiratione, quomodo, cùm adeò perspicuè de huius quadragenarij natura tractauerit Hippocrates, & quibus foetibus afferat ægritudinem, & quæ de causa, quidnè sit ægritu-

do ista, adeò apertè explicauerit; ad clarissimas ipsius voces surdissimæ nihilominus fuerint istorum aures; ut commentitia de motu foetus in septimo ad exitum facto, vel de Saturni malignitate, numerorumq; virtute, & pleraq; alia ab Hippocratis mente alienissima excogitauerint. atq; hoc vim penitus demolitur secundæ rationis. Si enim quadragenarius sextus octomestri per se nihil obest, nullam affert ægritudinem; non possunt in ortu ipsius augeri calamitates. Ad tertiam quid respondendum, satis liquet ex libro sexto; quo loco ostendimus, octonarium Hippocratis auctoritate in his, quæ parem periodum affectant, vim habere decernendi. quod quidem vel inuitus fateatur Mercatus necesse est, qui partum veluti morbum quendam longissimum esse statuit, ut in ipsius enarranda opinione vidimus: tritissimum nanq; est apud Medicos, morbos longos paribus, acutos imparibus diebus iudicari. quo etiam fundamento quartam reijcimus rationem, si tamen refellit numerum octauum ipsa quarta ratio quatenus ad parem periodum spectat; nam si numerorum proprietate nititur, iam nihil à Galeno tam esse reiectum, quàm hanc virtutem numerorum tertio libro de Diebus Decretorijs, nò semel supra animaduertimus. quod & Goræus vir grauissimus adnotauit, qui octomestrium alioquin hostis acerbissimus hanc ipsam rationem à numerorum proprietate ductam tanquam nullius ponderis reijcit. Quod verò Mercatus inquit, adducens causam, cur in Aegypto, similibusq; regionibus octauo mense geniti sint vitales; nihilo magis consentit cum veritate: quandoquidem, ut tertio, & quinto libro ostendimus, atq; etiam in Disceptatione, non est Cæli temperies, neq; mulierum robur, quæ ferè per se octomestribus opitulentur, sed quatenus hæc causæ sunt, ut ipsæ mulieres non abortiant, sed ad exactos menses vterum ferant. Demum alterum illud, quod potremò aduersus octomestres ab eo assertur, quod pro quinta sumi potest ratio. pari facilitate ex superioribus redarguitur. Hippocrates enim nonomestres graues, tennesq; oriri ex laboribus in octauo perpensis, & in sexto quadragenario relictissimè scripsit, quoniam ipsis, ut toties diximus sextus quadragenarius & labores affert, & ægritudinem; verum id nihil aduersus octomestres concludit, ut libro octauo vberimè monstrauimus; vtpote qui

qui, si naturalem partus seruent rationem, suæque naturæ consentaneam, nullis sexto quadragenario laboribus, ægritudine nulla corripiantur. Hinc quod postremo loco Mercatus adiungit, si quando constet contigisse octomestrem viuere, id quidem celsendum potius fieri, quod matrem deciperit computationis principium, quam quod verum sit; & rationi, & Aristoteli repugnare, luce meridiana clarius; qui contrarium potius videtur scripsisse; partus videlicet verè octomestres interdum edi, qui ob conceptam de illorum infelicitate opinionem, non creduntur octomestres, vt tertio libro animaduertimus. Sed de Mercati rationibus hæcenus. Ad auctoritates verò quid dicendum, non minus ex superioribus est clarum. quæ enim ex Hippocrate ab eo excerptæ sunt aduersus octomestres ex libro de Alimento, item ex Opusculis de Septimestri & Octomestri Partu, & de Principijs iam omnes octauo libro exposita fuerunt. Verùm quoniam Galeni quoque adducit testimonium ex Commentarijs in librum sextum Epidem. vbi sic legi scriptum inquit. De octauo certum non edi in ipso vitales partus. hunc ego locum cum diligentissimè perquisierim, nunquam tamen in Galeni græcis codicibus inuenire potui; neque etiam in latinis Venetijs impressis apud Iuntas; vt facillè iam iam mihi persuaderem vel memoriæ lapsu ab Auctore, vel Impressorum vitio alium pro alio positum fuisse. sed quia illud tandem reperi in Galeni Operibus à Valgriso diuulgatis; quantum roboris habeat videamus.

*Quid de loco quodam Galeni à Mercato
allato sentiendum.*

Cap. 29.

Primùm igitur constat locum esse excerptum ex duobus illis Commentarijs; qui in græcis impressis codicibus non extant; neque manuscripti in vlla Bibliotheca reperiuntur: eos enim Rasarius inuenisse profitetur, & transulisse; quare multis doctis viris ansam præbuit dubitandi, an verè inter Galeni genuina scripta recèseri debeant, an potius boni illius viri pium quoddam fuerint inuentum. suspicionem auget, quod ipse sæpè rogatus nunquam contextum græcum voluit ostendere; cuius rei grauissimum habeo testem Hieronymum Mercurialem virum clarissimum, ac in Medicina propè singularem;

cuius hac de re sententiam cum Ioannes Vincentius Pinellus vir optimus, integerimus, eruditissimus, literatorum omnium refugium meo nomine fiscitaretur, hoc idè respondit. atque quod Galenū nō habuerint auctorem, doctissimum virum atque de bonis artibus optimè meritum Ludonicum Septalium in Commentarijs suis super Hippocratis libello de Aere, Aquis, & Locis sentire video. quamobrem parum firmū, ac tutum inde excerptum testimonium apparet ad Galeni sententiam ostendendam. Secundò, si locum ipsum expendamus, videbimus ea continere, quæ summo Galeni ingenio, doctrina, & diligentia penitus videntur indigna; è quo genere cum non pauca in duobus illis Commentarijs inueniantur, id certè non solum eos in suspensionem vocat falsitatis, sed rem sic esse, planè demonstrat. Nos autem in præsentia contenti erimus hoc ipsum, quod dicimus, verò esse consentaneum, huius loci, quem præ manibus habemus, exemplo demonstrare; alij, qui plus ocij nacti erunt reliqua ad examen reuocabunt. Galenus igitur verba Hippocratis illa expendens. Quibus intra constitutum tempus nihil accidit ijs, quæ ipsæ pariunt, vitalia. scribit in hanc sententiam. Cæterum quod ait intra tempus constitutum hoc vel septimū mensem, vt in Commentario libelli de Septimestri Partu docuimus, vel nonum significat. De octauo enim certum est non esse in ipso vitales partus. In decimum verò, & in vndecimum quandoque mensem, vt Aristoteles auctor est, fœtus differuntur, sed rarò. Hæc ille; at enimvero si lanx ipsa veritatis inuaserit in hanc interpretationem, nimias ruinas edet: quot enim in ea verba sunt, tot ferè mea sententia difficultates; tot insignes ab Hippocrate, & Aristotele dissensiones. Primùm quis erit, qui in Hippocratis interprete ferat, qui ferat in Galeno, quod per tempus constitutum septimum, & nonum intelligendum esse dicat, decimum verò vel respuat, vel prætermittat? nam quod amabò constitutum magis Hippocrati tempus ad pariendum quam mensis decimus, & quod ipse solet spatium decimestre appellare? hoc enim iam satis superiores libri docuerunt; quibus ostensum est, ex Hippocratis sententia, Aristotele etiam consentiente, decimestre hoc spatium & naturale magis, & frequens magis pariendi tempus existere, at huius interpretationis Auctor hoc maxime contendit, vt doceat, constituti tē-

Xxxxx

po-

Cap. 16.

poris nomine septimum tantum, ac nonum esse audiendum, decimum nequaquam; quem non secus ac octauum, & vndecimum putat esse de ipso constituto tempore auferendum; cum alioqui Hippocrati, quem admodum supra dicebamus, & maxime legitimum & maxime frequens sit tempus pariendi, ut propterea doctissimus vir Laurentius Oper. Anatom. libro secundo non videatur audiendus, praesertim cum Hippocratis sensa profiteatur aperire, dum scribit, non omestrem partum maxime esse legitimum, & naturae valde familiarem; decimum verò satis frequentem; quibus contra Hippocratis mentem decimo nonum anteponit. Secundò, quis æquo animo patiat in eo, qui se interpretem Hippocratis facit, quod mensem decimum ac spatium decimestre infinitis partibus apud Hippocratem vndecimestri perfectius cum ipso vndecimo coniungat? quod quandoque & raro in decimum partum differri, sicut & in vndecimum asserat. Tertiò, si Galenus est, qui octauum refellit; quo pacto id ipse adeò constanter hoc loco asserere potuit, qui hunc eundem librum exponens, ut sequenti capite videbimus, longe aliter non leui coniectura indicare visus est? qui locus, cum ex genuinis libris à nobis afferatur, de quibus nulla est, aut fuit vnquam dubitatio, quin ex Galeni officina prodierint, certè pluris ille quam hic æstimandus erit. Quartò, quo modo non dormitasse virum hunc dicemus, cum Aristotelem audet illius sententiæ efficere auctorem? in qua quidem ea omnia, quæ explicantur, Aristotelis dictis ex diametro sunt contraria. tria autem explicantur, nisi fallor; primum, quod in decimum mensem quandoque & raro partus differuntur. secundum, quod idem sit de mense decimo hac in re, ac de vndecimo iudiciū. tertium, quod Aristoteles huius sententiæ auctor extiterit. At certè si mensis decimi nomine initium ipsius intelligamus, ac dierum 280. intervallum; huiusmodi tempus non solum Hippocratis, sed etiam Aristotelis testimonio esse longè in partu frequentissimum, & perfectissimum, iam supra demonstrauimus: quod si etiam decimum totum intelligamus, quatenus ipsū cum vndecimo comparamus; nihilominus Aristotelis etiam testimonio hoc est falsum; qui ut plurimum decimo partum edi septimo Historiarum memoriæ prodidit. itaq; prima propositio omnino falsa. Quod autem secunda insignis mendacij

Cap. 4.

notam subeat, cum longè aliter ex Aristotelis sententia de vndecimo mense sit iudicandum, iam liber tertius plenissimè docuit; quare & secunda propositio non minus aberrat à scopo veritatis, verum & tertiam quoque necessariò falsam esse, ac omnino rueri, duabus prioribus confutatis satis constat; ut enim ex libro tertio patet, Aristoteles de vndecimo tantum mense dixit, quod raro, & quandoque in eum partus differantur; at quod idem de decimo eueniat, quod de hoc mense idem sit iudiciū, nusquam hoc asseruit; quin potius contrarium prorsus apertissimis verbis pronunciauit.

Quod superiori capite dictum est, plenius comprobatur.

Cap. 30.

NEC interpretationem hanc tuerentur, vel Galeni esse docent, qui dicunt, decimi mensis hoc loco nomine non illius initium, sed medium, ac finem esse intelligendum; in quam quidem ipsius partem verum est raro & quandoque differri humanum partum; nam hoc modo initium decimi, & sic tempus longè omnium naturalissimum ac frequentissimum, quod constituti temporis apud Hippocratem nomine in primis venit intelligendum, prætermisum in hac esset interpretatione, quod Galeni in explicando Hippocrate diligentia est indignum. Nec dicere possumus, sub nono mense huiusmodi tempus esse comprehensum; quod, ut tertio libro etiam tetigimus, non semel fecisse Galenum suspicamur; eò quod eius ætate Iulianus annus receptus esset, cuius nouem menses decimestre ferè Hippocratis spatium adæquant; tū quia, si id volebat Auctor, clarè nobis debebat explicare, nec contra loquendi vsum decimum mensem nonum appellare; atque sic miris ambagibus omnia confundere: quod eò magis dignum est reprehensione, quod magis figillatim menses enumerans nonum à decimo, decimumque rursus à nono videtur distinxisse; ut quicumque dies decimi sint, dicendum omnino sit decimi nomine comprehendi: tū quia in hoc ipso Auctore interpretario hæc locum non habet; qui in eodem Commentario paulò infra Aphorismum vigesimū nonum explicans, in quo Hippocrates sic loquitur. Dolores per circuitus sunt; qui autem in 70. mouetur, is triplicato numero perficitur & c. & mensis quantitatem quo

quò modo capiat, aperit, & persistens in sententia, septimum tantum ac nonum tantum vitales menses recipere videtur, alios omnino refutare; atq; eius hæc est oratio. Videtur hic innuere numerum dierum, in quibus partus absoluantur, & in lucem edantur. quia verò & septimo, & nono mense vitales eduntur; ideo ex duplici eorum motu utrumq; tempus designat; qui enim in septuaginta diebus mouentur, - ij triplicato horum dierum numero perfecti, & absoluti redduntur, & foras erumpunt: facile enim subducere quivis ratione potest, ex tot diebus, quot sunt ex triplicato eo numero, septem menses confici: præsertim cum iam probauerimus in hoc partu intelligi mensem, qui triginta dies capiat; septuaginta enim ter ducta numerum dierum ducentorum ac decem conficiunt: sicuti nonaginta ter ducta numerum dierum ducentorum ac septuaginta, ex quibus nonem menses constant, absolunt. Hæc ille; quibus qui non videt septimum tantum, ac nonum mensem tanquam vitales recipi, non secus ac in superiori commentatione factum cernimus; octauum, decimum, undecimum tanquam vel non vitales, vel longè minus respui; diciq; ideo ab Hippocrate illorum solum terminos esse positos; periodos explicatas; demum & mensis quantitatem diebus triginta constitui; nihil videt. quibus quidem receptis necessario sequitur in superiori loco mensis noni nomine dierum 270. intervallum esse intelligendum, proindeq; quod Hippocrati spatium est decimestre, scilicet dies 280. nullo modo ipsum nonum posse completi. quo posito necessario etiam hoc alterum fateri cogimur, de toto decimo, videlicet tam de ipsius initio quam de fine; atq; sic de Hippocratico quoq; intervallo ab eo Auctore dictum esse, quod raro in illud partus differantur; quod insignè mēdacij notā continere superius diximus, & mirificè Hippocrati esse aduersum. Sed & hoc alterum interpretationi huic puto obijciendum; cum enim hic mensis decimus rejiciatur, ac ferè præter naturam indicetur (nam qui mensis raro partum habet, hic partui certè est vel simpliciter, vel aliquo modo præter naturam; quoniam, ut perpetuo Præceptor clamat, quod raro fit, præter naturam fieri dicendum est) hoc certè Galeno videtur contrarium, qui, ut sequenti capite ostendam, decimum mensem partionem habere naturalem existimavit. Demum & illud arguit Auctoris hu-

ius diligentiam, & suam hanc indignam Galeno prolem esse ostendit; quia si dicere etiam velimus, mensis decimi nomine non initium ipsius, sed medium, ac finem esse intelligendum; falsum de media ipsius parte esse comperitur, quod in eam partus raro differantur; eò quod Hippocrates menses Lunares synodicos recepit, idemq; Galenus eos libro tertio de diebus decretorijs confirmavit. at verò iuxta Lunares menses dies 280. in medium Lunaris mensis incurrant; expleant enim novem Lunares menses dies 265. cum dimidio; itaq; ex summa dierum 280. dies supersunt 14. cum dimidio, qui dimidium Lunaris decimi conficiunt. quare iuxta Hippocratis, & Galeni placita non solum mensis decimi initio, sed in medio & maximè, & crebrò partus humanos edi contra huius Auctoris sententiam dicendum erit. Sed tantum huic loco auctoritatis esse tribuendum, quantum alijs, qui ex spurij Galeni libris desumuntur, satis superq; ostensum esse arbitror. Verum quia non solum Mercatus hic, sed alij pleriq; existimarunt, Galenum octomestres partus cōdemnasse; necessarium profectò est, ut, oblatam tenentes occasionem, hoc loco pro virili parte Galeni sententiam vestigemus. quæ quidem res & magna, & diligenti contemplatione dignissima est.

Vera Galeni sententia de partus octomestris natura inuestigatur.

Cap. 31.

Quid senserit Galenus de hac perdifficili quæstione non est facile videre; cum non solum difficultatem hanc ab eo proposito argumento alicubi non habeamus pertractatam; sed neq; etiam in tam multis, quæ ipse congestit, vel digito etiam ferè demonstratam videamus. etenim ijs, quæ afferuntur ex Isagogicis, tamquam desumptis ex libris spurij, nulla fides videtur habenda. quod etiam eò magis mihi probatur, quia libro tertio de Criticis Diebus causas à numerorum natura ductas vehementer ipsum video improbare; quod etiam supra adnotavi ipsius verba adducens. Vnde cum in Medicis Definitionibus scriptum legimus, septimestres vivere, octomestres non vivere, quoniam numerus octo par & coniunctus, nec decretorius est; septem autem impar est numerus, non coniunctus, atq; idcirco decretorius; hæc omnia & similia Galeni

Cap. 8.

Cap. 11.

leni placitis mirificè aduersari constanter oportet affirmare ; quoniam ipse scripserit citato loco, nullam vim esse numeris , quatenus numeri suat, ad res naturæ commutandas impartita n; verum quia motus adest mutans, tempus verò motui coniunctus, idcirco & numerum necessariò esse coniunctum: digna cerè tanto viro sententia, & Peripateticis dogmatibus mirè consona . ex quò & Pythagoram plurimū Galenus miratur virum alioqui sapientissimū, quòd tantum numeris tribuere videatur ; qua de re tota abundè supra . In Commētarijs verò , seu potius in fragmentis super libro Hippocratis de Septimestri Partu Galeno adscriptis, nihil de natura partus octomestris tractatum video . Quòd autem locus à Mercato allatus inter sparios sit collocandus, cumulatè superius est demonstratum . itaq; ferè vnde ipsius sententiam colligamus, non habemus . Tria ego nihilominus loca inueni, ex quibus firmissima, ni hallucinor, captari potest coniectura, Galenum octauo mense genitos facere superfluitates; eaq; libenter indicabo . Hippocrates libro sexto Epidemicon in libri statim initio scribit, quibuscunq; ex corruptione, vel abortu circa vterum & tumoribus ad capitis grauitatem conuertitur, & iuxta sinciput maximè dolores, & quicunq; alij ab vteris : his in octo, aut decem mensibus ad coxam morbum finiri ; Galenus verba enarrans post multa causam quærit propter quam octo, aut decem mensibus mulieribus ita malè habitis in coxendicem finit, hoc est irruit morbus; sed præfatur primum ob lēctionis varietatem Hippocratis verba duplicem sensum recipere posse . cum enim nonnulli non octo, aut decem mensibus, sed octauo, aut decimo scribendum censeant ; perspicuum esse inquit, si legamus octo, aut decem mensibus in coxendicem finire; ab ipso abortu, non à conceptu menses esse numerandos: si verò octauo mense, aut decimo, sic à conceptu tempus significari . His ita constitutis narrat postea, eos, qui à tempore abortus vsq; ad octo, aut decem menses numerare dignum putarunt; id propterea cōtingere asseruisse, quoniam vterus duobus his temporibus, octauo scilicet mense, & decimo malis tolerandis affluenerit; ita enim iusta de causa euenire, vt iisdem statibus temporibus contristantes humores excernantur, qui in locum vicinum irruerint, & qui transmissa vim habeat suscipiendi, & facultatem, qui verò à concep-

tionis tempore numerandum esse voluerunt; hos, rationi magis consentaneum esse dixisse, vt, quemadmodum, etsi interim fœtus nullo vitio tentatus sit, nouum tamen aliquem motum vterus circa ipsum duobus illis mensibus, dum aut conuertitur, aut partu editur, habet; ita & si morbus adsit, habere. quas profectò interpretationes tanquam plurimum à vero aberrantes Galenus vnica refellit argumentatione, ac ea quidem potentissima; quòd scilicet motiones, quæ fœtus sunt propriæ, ab ipsoq; veniunt, vterò tribuunt. quando enim octauo mense fœtus conuertitur, hunc sanè motum ex se ipso ciet nō vteri virtute; atq; tunc paritur, cum vehementius commotus aliquam ex continentibus membranis effregerit: quod etiā libro de Natura Pueri ab Hippocrate dictum esse testatur Galenus; quem pariter motum à se ipso habet fœtus non ab vtero. quod cum Galenus scribit, partum & maximè, & primò fœtus effici non vteri virtute ostendit se putare, & ante illum Hippocratem putasse. quòd si per abortum eiectus fuerit; cum non amplius vtero contineatur, luce meridiana clarius est, fieri non posse, vt motus ipsius incolumes seruentur; quod priorem elidit præsertim opinionem . Quæ cum differuisset Galenus, statim arrepta occasione aliorum quorundam refellit errorem, qui arbitrabantur septimo, ac nono mense tantum naturaliter partum edi; octauo autem, ac decimo excludi præter naturam: quibus manifestè ostendit, illius se fuisse sententiæ, vt omnino opinaretur, octauo mense editum, & decimo naturaliter in lucem prodire, ac proinde viuere non minus ferè debere, quàm qui septimo mense, aut nono oriuntur. neq; in tanta re græcam appingere ferriem grauabor; ita igitur ipse scribit.

ὁμοίως δὲ τῶτοις εἰσιν ἀπίθανοι, καὶ ὅσοι θασὶ τὸν ἔνδο-
μον μήνα, καὶ τὸν ἑννὰτον τὰς ἀποκνήσεις τῶν ἐμβρύ-
ων ἔχουσιν. τῶν δὲ ὀγδοὺν καὶ δέκατον, τὰς παρὰ φύσιν
ἀποστάσεις, ὑπερβύσας ἐν μὲν τῶν κατὰ φύσιν, ὅπερ
κατὰ τὸ δεύτερον τῶν ἐπιδημιῶν εἰρηδασθῶσι, κατὰ
ἐκείνην τὴν λέξιν ἐν ἡ φησι, τῇ ὑπεραίῃ, ὥσπερ τῷ ὑ-
περὶ χρόνου ἡ μὲν . προεξηγησάμεθα δὲ τῶτο κατὰ
ἐκείνο τὸ βιβλίον . idest vt ego interpretor .

Similiter autem & illi dissentanea pronunciant, qui dicunt, septimum, ac nonum mensem habere partum fœtus naturalem; octauū verò ac decimum egressiones præter naturam vno mense tardiores partu naturali. quod quidem secundo Epidemicò affirmari inquitur verbis illis, vbi dicit,

po:

Com. 1.
Aph. 2.

postero; ac si dixisset, posteriori tempore, vel mense. Hoc autem nos in eo libro explicauimus. Hæc illic; ex quibus qui non videt, Galenum octauo genitis vitam impartire; nihil videt; enimvero, cum eos reprehendat, qui octauum mensem partitionem naturalem non habere existimabant, necessariò mensem hunc naturale pariendi tempus ipse constituit. quo præterea in loco duo ex Galeni oratione colligere possumus maximè animaduertenda; primum in Commentarijs suis super secundo Epidemicon ipsum sententiam suam de octomestris partus natura exposuisse; ut nil sit mirum, si in alijs postmodum libris huic quaestioni manus non admoerit. secundum & maximi momenti, Hippocratis verba, licet fortasse videantur aduersari, ab eo tamen sic fuisse explicata, ut probatum fuerit, nullatenus ab hac opinione dissentire. Siquidem scribens se verba enarrasse, manifestè significat, contra quàm illi fecerint, ea fuisse interpretatum. at dicebant illi, verba continere octauum mensem non habere partitionem naturalem.

Hippocratis obscura verba adducuntur ex secundo Epidemicon & enarrantur.

Cap. 32.

Verba autem Hippocratis, quæ Galenus citat ex secundo Epidemicon, puto esse in prima sectione. quo loco sic scriptum ipse reliquit. *ἡ ὥσπερ ὁκταμήνιος τὰ τῶν κρῶτων, τῇ ὕστερᾳ*. neq; enim vel diligentissimè totum illum librum perlegendibus alius, opinor, præter hunc unum locum occurreret, qui cum eo, quem Galenus affert, similitudinem aliquam habere videatur. Verùm tamen est ob sententiæ Hippocraticæ difficultatem, maximamq; orationis breuitatem, & obscuritatem variè locum ab Interpretibus esse translaturum; diuersis diuersa coniectantibus, & variè proinde mutantibus dictionem. Caluus nanq; ut ab eo ordiamur, ita conuertit. Sicuti fectum octimestrem gestanti de vulua cecidit. illa verò, quæ sequuntur. *τὰ τῶν κρῶτων & c.* aliam inchoare sententiam arbitratus est; nilq; ad verba priora pertinere. Verùm hæc Calui interpretatio duplici nomine venit refellenda; primum enim longè nimis recedit à fide græci exemplaris, multa continens, quæ Hippocrates non scripsit, neq; quadrare possunt. enimvero Caluus dicit, sicuti fectum octimestrem de vulua cecidisse; at Hippocrates nullam instituit

comparationem, quasi quod cecidit, simile esse voluerit fectui octomestri, sed absolute de octomestri sermonem habet; inquit enim, ex vtero octomestris. deinde quod ceciderit ex vtero fectus, non solum non affirmat, sed nullis machinis sensus hic erui posse ex eius videtur oratione. Secundo, à Galeni ac Veterum sententia interpretatio hæc plurimum discedit; qui altera illa. *τὰ τῶν κρῶτων τῇ ὕστερᾳ*. ad priora pertinere arbitrati sunt. Cornarius sic est interpretatus, ex vtero menses. putans hæc cum superiori sententia esse coniungenda; altera verò illa. *τὰ τῶν κρῶτων* cum inferiori: siquidem transtulit. Iudicationes postridie fiunt, velut ad lumbos, aut ad femur, & ad testes. Sed & magis etiam quàm Caluus aberrat à scopo. enimvero nō solum recedit à veterum Interpretum, & Galeni mente, dum ita seiungit verba, aut dinellit; sed omnino præter græci exemplaris fidem pro eo, quod est, octomestres, habet, menses. cum enim se nesciret ex tantis tenebris bonus vir explicare, *καταμήνιος* pro *ὁκταμήνιος* legisse videtur. potuit tamen eum de sua interpretationis falsitate græcorum exemplarium omnium consensus faciliè docere; tū quæ calamo exarata sunt, tū impressorum; quæ omnia habent *ὁκταμήνιος*. Nec magnus homo, & in primis eruditus Franciscus Vallesius, qui fortasse postremus huius libri enarrandi prouinciam suscepit (Foesium enim videre mihi non licuit) veram sententiam esse assecutus: ut omnes Interpretes sacramentum dixisse hoc in loco videantur, ut falsa pro veris approbarent. siquidem hic vir ita conuertit Hippocratis orationem. Ex vtero menses, quæ iudicationum postridie, ut in lumbos, aut femur. at primum ipse perperam cum Cornario legit menses; secundò, illa altera, ut in lumbos, aut femur, coniungit cum superioribus, quibuscum nihil commune habent. agnoscit nihilominus in Commentarijs lectionem *ὁκταμήνιος*, ac eam refellit ita scribens. Alij proinde ita legunt, ex vtero octomestri postridie iudicia facta sunt; quasi in lumbos ad coxas malum reperet. dicunt hi esse narrationem historię, sed malè. Mirum est igitur quò modo tot eruditi homines locum nuper Galeni ex Commentarijs in sextum Epidemicon adductum in memoriam non habuerint; qui tantis tenebris faciem præfert.

Idem

Idem Hippocratis locus fufius ex Galeno
explicatur. item colligitur, octa-
uo genitos de ipfius Galeni ſen-
ſentia eſſe vitales.

Cap. 33.

Dicamus igitur nos Galeni permoti au-
toritate, primum, quod pertinet
ad ſcripturam, legendum eſſe *ὀκτώμηνο*,
vt græca demonſtrant exemplaria, Veterū-
q; auctoritas fidem facit: nam & Antiquos
ita legiſſe, & de octomeſtri partu loqui hic
Hippocratem, Veterum interpretatio à
Galeno relata ſatis monſtrat; qui ex hoc
loco colligere proficebantur de Hippocra-
tis ſententia, partum octomeſtrem fieri v-
no menſe: tardiorē partu naturali, ſepti-
meſtri videlicet. Secundò dicamus, vocem
illam *τῷ ὀκτώμηνῳ*, non eſſe ad dies referen-
dam, vt poſtridie ſignificet; quemadmo-
dum Cornarius, Caluus, & Valleſius cre-
diderunt, ſed omnino ad menſes monente
Galeno de Veterum etiam opinione: qui,
ὀκτώμηνο *ἐν μηνί*, idēſt, vno menſe poſterio-
rem, eam ſunt interpretati: cū enim vox
ἐν μηνί menſes dicat, non poterit quidē
altera *τῷ ὀκτώμηνῳ* niſi menſes ſignificare, &
ad menſes referri. Nec turber nos, quod
ſceminino genere ea vtatur Hippocrates,
quaſi *ἡμῶν* ſubaudiendum videatur; ete-
nim Ionifmus hic eſt, cuius eſt proprium
non ſolū masculina accipere pro ſcemi-
ninis, ſed & contra ſceminina pro masculi-
nis, vt hic videmus. Vnde *τῷ ὀκτώμηνῳ* ſigni-
ficabit ſecundum Veterum explicationem,
vt Galenus refert, *τῷ ὀκτώμηνῳ*, *ἐν μηνί*,
idēſt poſteriore tempore, vel menſe. His
ita conſtitutis dupliciter verba enarrari
poſſunt; primò de Interpretum illorum ſen-
tentia, quos commemorat Galenus; quo
ſenſu dicit Hippocrates, ex vtero octo-
meſtri, ſcilicet partu exeunti, iudicatio-
nes poſteriore, ſcilicet menſe contingunt:
poſteriore inquam menſe poſt naturalem
menſem, quia poſt ſeptimum in lucem ve-
nit; quomodo iudicationum nomine infā-
tis exitum ex vtero oportet intelligere.
partum enim, exitumq; fœtus iudicationē
quandam eſſe totius geſtationis quaſi cu-
iuſdam morbi, Hippocratem, Galenum,
aliſq; Medicos exiſtimari, non ſemel ſu-
pra admonuimus. ex quò & gravidatio-
nem morbum quandam longū ſolent ap-
pellare, qui infantis exitu, & partu quaſi
iudicatione, & criſi quadam finiatur. lo-
qui verò Hippocratem hoc loco de fœtus
exitu ex vtero propoſitio, ē, quæ motū

rei in vtero exiſtentis ad extra factum
ſignificat, addita voci *ὀκτώμηνο* latiffimè pro-
bat. Verū quia Galenus interpretatio-
nem hanc reiſcit, velleq; videtur, nil hoc
loco ab Hippocrate ſcribi, quod octome-
ſtrem partum præter naturam eſſe oſten-
dat; ideo experiendum nobis eſt, ſi aliter,
ac fortasſe ad Galeni mentem verba inter-
pretari poſſumus. Dicendum igitur di-
uinum Senem de partu, qui per ſe ac ſua
natura octomeſtris ſit, vt in Diſceptatio-
ne monebamus, hoc in loco ſermonem ha-
bere; ac docere velle, quo tempore iudi-
cationes illi contingere debeant, vt ſuper-
uiuat; demumq; cauſam afferre, quare par-
tus hi ſint vitales. cū enim iudicatio-
num nomine ſoleat Hippocrates intelli-
gere, quæcūq; fœtui in vtero exiſtenti
eueniunt, & in partu ipſo, diebuſq; à par-
tu quadraginta; ac præſertim mutationes,
labores, & ægritudines, quæ ipſum fœtū
ſexto quadragenario vexant; item qua-
dragenario illo, qui à partu computatur;
hoc in loco, arbitror ego, labores, ma-
laſq; affeſiones, quæ fœtum à partu ado-
riuntur, eum iudicationes potiſſimum ap-
pellare. cū enim octauo geniti, vt octa-
uo libro docuimus, qui vitales, prodituri
ſunt, nullam in vtero experiantur ægritu-
dinem; quia, cū per ſe ſint octomeſtres,
ac ſua natura, eo momento, quo illis par-
tus inſtat, omnes membranas defringunt,
quemadmodum etiam & ſeptimeſtres; de
qua re citato libro vberrimè diſſerimus;
verū ijs tantū laboribus afficiantur, qui
à partu fœtum vexant; reſiſſimè Hippo-
crates id totū his verbis ſignificare vo-
lens ſcriptum reliquit, quæ iudicationum
ſunt, ipſas videlicet iudicationes octome-
ſtri ex vtero iam egreſſo (atq; intelligas,
qui propriè, ac per ſe octomeſtris ſit) po-
ſterioreq; tantū tempore, idēſt poſt par-
tum ſuperuenire. quibus apertiffimè ſi-
gnificauit, ante partum nullas iudicatio-
nes eum perpeti; proindeq; neq; ægritu-
dinem vllam & affeſionem. At quid ex
hoc ſequatur, facilè quiſq; videbit, ijs,
quæ libro octauo expoſita ſunt, ad memo-
riam reuocatis; qui enim octauo geniti
periclitantur, vt ibi diximus, idcirco pe-
riclitari Hippocrates exiſtimauit; quia,
cū ægrotent in vtero, & ſic ante partum,
non poſſunt nouos partus labores ſuſtine-
re: itaq; properea pereunt, quia iudica-
tiones priore tempore habent, atq; ante
partum, & cū adhuc ſunt in vtero: ſi igitur
aliqui ſint, qui tempore poſteriore tā-
tū,

tum, quæ indicationum sunt, habeant; & cum egressi ex utero fuerint, hos vitales esse oportebit; ut potè in quibus nulla mortis causa locum habeat. Verùm de huiusmodi talibus his verbis Hippocrates sermonem habet; itaq; octomestres aliquos scribens inueniri, qui indicationes post partum, non antea, patiantur, necessariò & aliquos octomestres scribit inueniri, qui supernant. Hanc igitur arbitrer ego veram esse huius loci obscurissimi interpretationem, à Galeno etiam non leuibus coniecturis indicatam: quæ recepta verba ipsa, quæ sic iuxta fidem græci exemplaris conuertenda sunt. Ex utero octomestri partui, quæ indicationum sunt, posteriore. & quæ tanquam summè præcisa in obscuro maximè delitescunt, ita planè erunt & apertè explicanda. octomestri partui, qui per se octomestris est, ac vitæ compos venit in lucem; ac post partum, non cum in utero existit, & tempore priore, & ante partum, quemadmodum octomestribus per accidens, indicationes ipsas, labores scilicet & afflictiones superuenire. quem locum si ita accipiamus, conspicuum est, quàm rectè Galenus scripserit, nihil in eo haberi, quod Veterum sententiæ faueret, quæ octauum mensem respuebat; quin potius, si rectè explicetur, contrariū in ipso doceri. quæ quidem conclusio, tãcti non expressè à Galeno posita, quia tamen non leui coniectura significatur, tãquam ex grauissimis germanisq; eius monumentis excerpta, omnes ipsius cogere sectatores debet, ut fateantur, libentius ipsum in nostram quàm in oppositam sententiam inclinare.

Superior interpretatio vocatur in dubium.

*Galenus mens fuscè explicatur, omnisq;
collitur difficultas.*

Cap. 34.

Sed obiecerit aliquis aduersus superiora, falsò nos asserere, hanc lectionem quæ vocem, *ὀκταμήνους*, in Hippocratis oratione agnoscit, à Galeno esse approbatam; præterquamquod certissimum est, locum illum in Græcis codicibus vario modo legi; vnde etiam diuersissimi sensus colligi possunt. Galenum enim, dum istum Hippocratis locum proponit cum verbo, octomestri, ex propria sententia id non facere, sed ex aliorum opinione, quam minime existimat recipendam; dicit enim,

ut doctissimi nonnulli viri interpretantur. Simili quoq; modo absurdi sunt, qui aiunt, septimum, & nonum mensem partus asserere, octauum verò & decimum abscissus præter naturam; quòd vno mense partus naturales excedant. Quod in secundo de Morbis Vulgar. libro dictum volunt in illo loco, vbi ait, postero, quasi dixerit, posteriori tempore, aut mense. quibus verbis non censuit Galenus, octauum mensem terminum esse naturalis partus, & vitalis, sed octauum mensem abscissus non asserere, quòd septimum mensem excederet, quemadmodum volebant antiqui illi Expositores ex verbo illo, postero, secundo Epidemicon posito colligi. quod totum magis confirmant viri vndequaq; doctissimi, qui in librum illum Commentaria edidit; Galienus alter nobilissimum ornamentum Annius Foësius, & Hispaniæ alter Franciscus Vallesius, qui & variam hanc in loco lectionem obseruare, & ita explicare locum illum, ut pro octomestri partu protegendo, nihil omnino facere videatur. Respondemus primò, quod ad veram attinget Hippocraticæ orationis lectionem; vocem eam, *ὀκταμήνους*, Galenum approbasse, illud apertè demonstrare, quòd adducto etiam Veterum testimonio, de octauo mense eo loco ab Hippocrate agi scribit, mentionemq; illius haberi; quod ea voce deleta, falsum omnino erit affirmare. ut præteream, Calui conuersionem reliquis vetustiore eandem vocem in contextu agnouisse, eandemq; tum impressa, tum manuscripta omnia, quæ viderim, exemplaria retinere; ut mihi omnino nouū sit, si aliquem videam affirmare, diuini Senis verba in Græcis Codicibus vario modo legi. quòd enim Cornarius, Vallesius, Annius, ac alij à Græci exemplaris fide discesserint, hoc non quia vllum inuenerint, quod aliter habeat, autumo contigisse; sed quia sententiæ breuitas, maximaq; obscuritas eos coegit ad varias confugere explanationes. & sanè longè plus esse credendum Græcorum Codicū consensione, quàm istorum interpretationibus; vulgaramq; lectionem, si modò fieri possit, omnino esse retinendam iam libro octauo admonuimus. Secundò, quod ad Galeni pertinet mentem, respondemus, verè ipsum, dum istum Hippocratis locum proponit cum verbo, octomestri, id facere ex propria opinione; verè existimare, ut supra dictum à nobis fuit, Veteres illos vehementer errasse, qui putabant, ex hoc ipso loco colligi;

Y y y y

ligi;

ligi, octauum mensē, & decimū partionem habere præter naturam vno mense, naturali partione, tardiozem; siquidem scribit Crasso interprete. Perinde verò atq; isti neq; illi fide digni sunt, qui septimū mensem, ac nonum fœtum partus efficere; octauum verò ac decimū egressiones præter naturam vno mense naturalibus tardiores efficere asserunt. quod secundo Popularium Morborum libro dictum esse volunt in illis verbis. Postero. ac si dixisset, posteriore tempore, aut mense: sed hoc prius in eo libro declarauimus. At enim uero si fide dignos non esse istos dicit; certè eos reijcit; si verò illorum reijcit opiniones his verbis; ergo ex propria sententia omnino loquitur. Sed quid est, in quo non esse fide dignos istos dicit? profectò hoc est, nec aliud aliquid, quod asseriebant, septimum, ac nonum mensem fœtum partus efficere, octauum autem ac decimū egressiones fœtum præter naturam vno mense naturalibus partibus, & egressionebus secundum naturam tardiores; &, quod in idem redit, quod arbitrabantur, septimum tantum ac nonum naturalia esse tempora pariendi, octauum ac decimū tempora præter naturam vno mense naturalibus temporibus tardiora, octauum septimo, decimū nono; idq; totum secundo Epidemicon dictum esse volebant. Sed non potuit Galenus velle, non esse fide dignos istos, quod septimum & nonum dicerent habere partus naturales; hoc enim communi omnium conceditur opinione. item non potuit velle, non esse fide dignos, quod dicerent; in allata ex secundo Epidemicon auctoritate de octomestri haberi mentionem; si enim id voluisset Galenus, non addidisset, se dictum Hippocratis illud in eo libro, idest in Commentarijs super eo libro declarasse; quibus non ipsam sententiam reijcit, sed sententiæ explicationem à Veteribus illis adductam: vt præteream, nullam esse probabilitatem, si vox, octomestri, non adesset in contextu, si nulla fieret de octauo mense, vel de octomestribus in eo mentio; vt ea vterentur auctoritate, ad suam explicationem approbandam. ergo relinquitur necessariò, vt & istum Hippocratis locum Galenus proponens cum verbo octomestri, id faciat ex propria opinione, & in hoc tantum altero velit Veteres illos non esse fide dignos, quod octauum ac decimū assererent, partus non habere naturales; quodq; ex Hippocratis ea auctoritate, quæ licet

de octomestribus habear mentionem, alium tamen habet sensum, id colligere proficerentur. quo posito ac recepto sequitur necessariò, ex Galeni sententia octauum ac decimū tempora esse pariendi naturalia. Tertiò dicimus, quod pertinet ad Galeni verborum interpretationem supra positā, qua parte à Crassi, vel nostra interpretatione diuersa est, non esse recipiendam; quod enim vocem Galeni illam, ἀπορροή, diligenter in ea ponderari video, quasi abscissum significet; vt maximè propria solet significatione, vtq; Galenus paulò supra ea vt videtur; hoc certè nihil habet virium ad nostram infirmendam opinionem; enim uero, cum Galeni hoc loco disputationem diligenter mecum ipse confidero, rectissimè à Crasso interprete conuersam esse, egressiones, mihi persuadeo; vt necessariò significet hoc loco apud Galenum (quod tamē nec Gorraus in Medicis Definitionibus, nec Anutius in Oeconomia vocis huius significata afferentes animaduertunt) fœtus exitum ex vtero, & separationem; non quidem abscissum, qui humorum, morborumq; proprius esse videtur; nec vilo pacto fœtui, de quo sermone Galenus habet, potest conuenire. siquidē ipse Veterum illorum recitans sententiam, mensem septimum ac nonum octauo ac decimo opponit. Item τὰς ἀπορροήσεις τῶν ἐμβρύων opponit ταῖς κατὰ φύσιν ἀπορροήσιν. At ἀπορροήσεις partum, egressionemq; fœtus dicit naturalem; igitur & ἀπόρροισι egressionem necessariò significabit præter naturā. quod vt Galenus perspicuè demonstraret, illa adiecit, κατὰ φύσιν. Præterea addo, verbis Galeni illis, τῶν κατὰ φύσιν, vt ex serie patet orationis, subaudiendum esse ἀπορροήσεων. neq; enim fortasse, ἀπορροήσεων, possumus subintelligere; quia ἀπορροήσεις naturalem tantum egressionem fœtus ex vtero sonare videatur. quare hoc loco duplicem facit Galenus ἀπόρροισιν; & præter naturam, & secundum naturam, quam paulò supra ἀπορροήσιν appellauit. at abscissus nullus secundum naturam esse quit; itaq; huiusmodi vox non abscissum hoc loco, sed fœtus ex vtero egressum Galeno significabit. quod si fateamur, iam perspicuum est, necessariò sequi ex eius opinione, octauum mensem contra Veterum illorum sententiam fœtus habere egressionem ex vtero naturalem; quod omnino sensisse Galenum supra dicebamus; proindeq; vitale, ac naturale esse tempus pariendi. Postremo si ἀπόρροισι significat abscissum, ad quid ver-

verba illa *παρὰ τὴν* addita sunt? frustra certe videntur adiecta, quod tamen valde est Galeni indignum maiestate, cum omnis abcessus, ut paulò supra dicebamus, præter naturam esse videatur. Sed & hoc mihi alterum in ea interpretatione affert difficultatem ea parte, qua sic habet.

- ” Quodd vno mense partus naturales excedunt. At verò quantum ego iuxta ingenij mei imbecillitatem coniectari queo, non dicit Galenus, Veteres illos esse opinatos, octauum ac decimum abcessus afferre, quodd vno mense partus naturales excedant; quasi hunc, ut ita loquar, excessum, quodd abcessum octauum ac decimum afferant, causam esse existimauerint. habet enim Græcum exemplar. *ἀποδείκνυται ὅτι οὗτος ἐνὶ μηνὶ τῶν κατὰ φύσιν.* quare sententia esse videbitur, quoquo modo vocem dicamus significare, octauum ac decimum abcessus, seu egressiones habere præter naturam vno mense posteriores egressionibus, siue abcessibus naturalibus. quod non parum à sensu, quem allata sequitur interpretatio, videtur differre. Sed hæcenus de primo Galeni loco; nunc secundū expendamus.

Ex altero quodam Galeni loco probatur, ipsum octauo geritos recipere; insignisq; notatur omnium Interpretū in eo cōuertendo oscitantia.

Cap. 35.

Cap. 8.

ALter igitur Galeni locus est decimo-quarto de Vsu Partium, ubi de vasorum vteri, & mammarum societate agens, curq; mammae tantum habeant cum matricibus consensum pulchrè explicans, inquit, cum natura vtriusq; has partes ad vnū opus obeundum comparasset, nempe ad fœtus ortum, perfectionem, nutritionem, ipsas per vasa coniunxisse; nimirum ut mēstruus sanguis pro fœtus statu, & indigentia modò ex vteri loco ad mammas, modò ex mammis ad vterum ferri posset. Nam & hoc est, quod subdit, quando in matricibus fœtus augetur, & conformatur, illi soli venas communes ex vtriusq; alimentum effundere; quando verò natus fuerit, mammis rursus alimentum totum affluere; quæ causa Galeno est, cur eodem tempore menstrua bellè procedere nequeant, & fœmina lactare. altera enim pars, dum sanguis ad alteram transfertur, sicca semper relinquitur, ut ipse inquit: quod ut magis explicet, adiungit, ante conceptum in muliere

etate florente quidquid sanguinis superflui colligitur, naturam singulis mensibus per venas ad vterum pertinentes id excernere; cum autem iam conceperit mulier, ex iisdem vasis fœtum trahere alimentum; at verò venas, quæ illic sunt, latitudine, & longitudine esse tantas, ut fœtum non modò affluenter nutrant, verum etiam superfluum quidpiam semper congerant; hoc verò congestum, collectumq; in his communibus vasis, seu promptuarijs quibuscūq; alimenti toto tempore gestationis, ipsa vasa attollere, ac omnino distendere, & quasi exundare, locumq; propterea, in quem transferat sese, requirere, quem reperire non potest alium, nisi mammas; in quem locum simul venæ distentæ, & grauata id immittunt, simul etiam & ventris totius mole, quæ propter conceptum ipsis accidit, ac premit, ad locū cedentē propellente. quæ cum eleganter Galenus discernisset, ut magis explicaret vteri, & mammarum consensionem, causamq; consensionis aperiret; item ut monstraret menstruorum, & lactis eandem esse naturam, atq; ut pulchrè dicebat Hippocrates, lac menstruo esse germanum, ita subdit, ut in Ingrini græco Codice Basilicæ impresso ego reperio. οὗτω μὲν δὴ τὰ γάλακτα τῶν ἐπιμυλίων ἀδελ- φαί φησι ἵπποκράτης, τῆς μὲν οὐλαμνίου ἀπαρτί- σης, τῆς δὲ τροφῆς ὑπερβαλόντις. οὗτω δὲ καὶ περὶ αὐ- τοῦ κατὰ τὸ κοινὸν αὐτῶν γένεταί τι παθος. & c. eandemq; retinet ad vnguem lectionem vetustissimum græcum exemplar, quod in Feltria Bibliotheca reperitur. Quæ verba vel mediocriter græcis literis eruditus videt sic esse transferenda. Ita quidem igitur lac mēstruo germanum inquit esse Hippocrates, octomestri quidem perficiente, alimento verò redundante. Sic autem, cum iam illi, quod gestatur, aliqua contingat affectio & c. quem tamen locum si cum Galeni latina interpretatione conferamus, magnam videbimus esse differentiam; cum omnia illa, octomestri quidem perficiente, alimento verò redundante, siue Nicolaus fuerit Calaber, qui primus libros illos cōuertit, siue castigator Gadaldinus reliquerint tanquam ociosa, alienoq; loco posita, delendaq; censuerint; quod miror Lacunam, ac Iulium Alexandrinum in Annotationibus non animaduertisse; ex quò & sic locum interpretati sunt. Ita igitur lac menstruo germanum esse ait Hippocrates, proinde cum vitium aliquod fœtui ipsi acciderit eiusmodi & c. quos tamen longissimè à veritate via aberrasse existimo, miri-

Y y y y

rifi-

§ 8. 3.

rificèq; vulnerasse Galeni sententiam; cum
 ipsa oratio græca, contra quam ipsi sen-
 serint, maximè integra, & emendata censè-
 da videatur; vt eorum sententiâ, qui nuper
 Galeni emendandi prouinciam suscepêrūt,
 nullo sit pacto recipienda, asserentium hu-
 iusmodi verba ad hunc locum non pertine-
 re. Sed hi (nisi valde fallor) cum non vi-
 derent, quo consilio Galenus illa addide-
 rit, tanquam ociosa putarunt expungenda
 eum alioqui & magnò artificio, & optima
 ratione à Galeno adiecta videantur, ex eo-
 dèq; Hippocratis loco ab eo excerpta sint,
 ex quo priorem accepit ipse sententiam, vi-
 delicet lac esse menstruis germanâ; quod
 nobis quoad eius fieri breuissimè poterit, est
 demonstrandum: quanquam paulò aliter
 legisse Galenum conser Hippocratis ora-
 tionem, quam nunc in vulgatis codicibus
 habemus; quod in pleriq; alijs auctorita-
 tibus, quas ipse ex Hippocrate affert, eue-
 nire obseruauim. Hippocratis igitur secun-
 do Epidemicum ita loquitur. τὸν ἐπιμελίαν
 23 περίοδον, τὰ πρὸ πάσαν βαρὺ ἀδελφὰ τὸν ὀκλαμίνον
 24 πόνον προτοτοκῶν. τὰ γάλακτα τῆς μὲν προῆς μισ-
 25 θυλάκης τῆς δὲ ὀκλαμίνου ἀπαρτιζόντες. post quæ
 verba statim altera illa collocata sunt, quæ
 26 paulò post leguntur posita. διὸ τὰ ἐπιμελίαν
 27 ἀδελφὰ τὸν ὀκλαμίνον πρὸς δεκάμινον τεινέων γινώ-
 28 μενά; κακόν; quod doctissimò Valesio in
 Commentarijs placuisse video. At enim-
 uero nemo mentis compos (vt arbitror)
 negabit, hinc Galenum desumpsisse Hip-
 29 pocratis dictum illud, quod memoratò loco
 ex eo recenset, tametsi verba ita legisse vi-
 30 deatur, vt supra animaduertimus. τὰ γάλα-
 31 κτὰ τὸν ἐπιμελίαν ἀδελφὰ τῆς μὲν ὀκλαμίνου ἀπαρτι-
 32 ζόντες, τῆς δὲ προῆς ὑπερβαλλόντες. siue quòd Hip-
 pocratis exèplar, quò ille vñs est, ita habe-
 ret; siue quòd visum illi sit sensum potius
 quam verba referenti ita verba ipsa inter-
 pretari, & ordinare; cum re verà nil aliud
 sit alimētum mutationem recipere in pro-
 posito, quam redundare, vt infra planum
 faciam; atq; hæc ipsa redundatio, & trans-
 mutatio ideo fiat, quia octomestris peri-
 odus, octauusq; mensis perficiat, quod etiã
 mox explicabimus; vt res è id primo loco
 tanquam alterius causam Galenus duxerit
 esse legendum: ex qua etiã Galeni au-
 thoritate hoc alterum apertè colligimus,
 vocem illam, περιόδον, de eius sententia,
 non quidem cum sequentibus verbis, τὰ
 γάλακτα & c. vt Caluum, Cornarium, Anu-
 tium, Valesiumq; putasse librò octauo ad-
 notauimus; sed omnino cum præcedenti-
 bus esse coniungendam. cum perspicuè

affirmet, sententiam esse Hippocratis, non *προτοβικον τὰ γάλακτα*, sed *τὰ γάλακτα ἀδελεφά* esse *τῶν ἐπιμηνίων*. quod libro octavo nobis esse hoc loco demonstrandum dicebamus. Verba autem illa; *τῶν ἐπιμηνίων ἀδελεφά*, quæ post vocem, *τὰ γάλακτα*, in impressis codicibus non habentur, potuit facile Galenus ex paulo superioribus intelligere. Vt igitur obscurissimi huius loci sententiam assequamur, simulq; percipiamus Galeni consilium in adducenda Hippocratis auctoritate; ex ijs, quæ supra ex eo collegimus libro decimoquarto de Vsu Partium, illud principio supponendum, vterum, ac mammæ per vasa coniungi; adeo vt facile sit ex vtero ad mammæ, ex mammis ad vterum sanguinem menstruum fluere, ac transfundi. de quâ quidem vteri cum mammis coniunctione, consensioneq; luculenter Gorræus in Annotationibus super libello de Pueri Naturâ; item & doctissimus vir Andreas Laurentius Oper. Anatom. libro secundo, pulchrum ex Hippocratis libello *περὶ ἀδόνων* adducens testimonium; quo etiam loco narrat se vidisse puerperas quamplurimas per vterum & vesicam maximâ lactis copiam excreuisse: quod & Gorræus in Annotationibus super libello de Pueri Naturâ, vt libro octavo notabamus, aliquo pacto confirmare visus est; dicens lac in mammis genitum in vterum relabi. quâquam & dum libro tertio statuit Laurentius ex Hippocratis decreto, tertio quartouë mense lac in mammis generari; non potèret diuini Senem facit Aristoteli contrarium, qui non antè septimum mensem lac oriri notatum reliquit; quandoquidem Aristoteles de lactis vtilis, Hippocrates de inutilis generatione intellexit. Secundò, supponendum est, alimentum, quod factum, dum in vtero est, format, ac nutrit, totum, cum natus est puer, mammis affluere. Tertiò, alimentum, ac sanguinem qui in venis vteri totò gestationis tempore colligitur, cum oppletis venis redundat, transfundi ad mammæ, ibiq; lac vtile fieri. Quartò, hoc euenire naturæ decreto; cum partus iam perficitur, ac maturitatem recipit, tempusq; imminet pariendi. quod eodem opère sic Galenus explicauit. Apparet autem perspicuè quotidie mammarû cum matricis communio, nō modò cum foetus intereunt, de quibus Hippocrates nos docuit; verum etiam ante id, cum adhuc animal se habet secundum naturam, exiguz porrò, dum foetus augentur, sunt mammæ, quo modo & matricès; cum au-

Ca. 4. cf 8a

Annot. 43.

§ 4.

Quest. 10.

Ann. 41.

Quest. 3.

Cap. 4^o

» tēp̄ perfecti fuerint, & pariendi tempus
 » insitit, simul cum matricibus quod sa-
 » tis est intumescunt, cuius rei causam iam
 libro tertio nos ex Præceptore explicauimus,
 » demonstrantes cū primū homini
 tempus aduenit pariendi, scilicet mēse se-
 » ptimo ineunte (idemq; de octauo est iudi-
 » cium) lac vtile generari, vt placuit Aristo-
 » teli, quia tunc fœtus est perfectus; cū ve-
 » rō perfectionem adeptus est absoluta arti-
 » culatione, minus alimenti absumit, idcir-
 » cō plus superest, quod necessariō ad inam-
 » mas fertur, ibiq; lac efficitur. antea enim
 » & ad formationem, & ad nutritionem, & ad
 » plenius augmentum egebat fœtus alimen-
 » to, vt nil posset superesse: at post septimū
 » ad nutritionem tantū eo indiget, & ad
 » exiguum augmentum, vt diuine inquit A-
 » ristoteles; nempe quia fœtus vt fœtus pro-
 » pria, suaq; sit perfectio, & augmenti ter-
 » minus; quæ cū receperit, permutare ge-
 » nerationem, in lacemq; prodire amat, qua-
 » re necessariō redundat per id temporis sā-
 » guis & alimentum, quod ad mammas tran-
 » smitti possit; non secus ac mulieribus, vbi
 » in corporis incrementum amplius sanguis
 » non cedit, eius redundantia mēstrua com-
 » mouentur: quæ quidem verā Aristoteli
 » causa est, ne puellis mēstrua fluant: quam
 » Galenus libro decimoquarto de Vsu Par-
 » tium & recepit his verbis, & mirificē com-
 » mendauit. In eis autem, quæ augentur, va-
 » lentes quidem sūt vires, ob eamq; causam
 » alimentum benignū coquant plurimum,
 » quod cū duabus actionibus, nutritioni
 » scilicet, & actioni sufficere oporteat, su-
 » perfluum nihil relinquit. vt Vallesius au-
 » diendus non videatur in secundum Epide-
 » micon, non quidem eō quod corpora mu-
 » lierum augeri desinant, sed quia iam mi-
 » nor euacuatio insensilis fiat, atq; per cor-
 » pus totum dissipatio, mēstrua illis com-
 » moueri affirmans. Censuit tamē Galenus
 » octauo mēse, & nono maximē partum per-
 » fici, & lac vtile his temporibus propterea
 » maximē generari: quod aperte quinto
 » Aphorismorum secūdo sic explicauit. Sunt
 » autem (inquit) & quidam in mammis ade-
 » nes vim habentes id, quod ad eos influat,
 » sibi ipsis assimilandi. cū ergo hi sint ex-
 » angues, & albi, propriū efficiunt humo-
 » rem talem, quale est lac, eiusq; maiorem
 » copiam, quā plus alimenti deferretur ad ip-
 » sos. Plus autem deferretur octauo & nono
 » mēse conceptionis, quando abundanter
 » oppletæ sunt communes venæ mammarum,
 » & vteri, sicuti in animalium prægnantium

dissectionibus manifestē conspicitur. op-
 » pletas enim tunc esse abundanter commu-
 » nes venas, quia partus tanquam iam perfe-
 » ctior minus trahat alimenti, & supra ex Ga-
 » leno ostendimus, & clarius infra osten-
 » demus.

*Quo sensu Hippocratis verba interpreta-
 tus sit Galenus, aperitur.*

Vallesius rejicitur.

Cap. 36.

AT enimvero his positis, quo sensu lo-
 co memorato (vt ad nostra redeamus)
 Hippocratis sententiam Galenus attulerit,
 de vteri ac mammarum, lactis & mēstrui
 sanguinis consensione agens, satis est con-
 » spicuum; videbat enim eo oraculo maximē
 » horum affinitatem explicari. quandoqui-
 » dem quæ maior naturæ consensio quā fra-
 » trum? at Hippocrates lac ad vterū, id est
 » fratrem, ac germanum alimenti, & san-
 » guinis esse inquit, id ipsumq; Galenus re-
 » cipit, & rectē; est enim lac pars, quæ su-
 » perest ipsius sanguinis, qui fœtum format,
 » nutrit, ac auget; igitur verē germanus.
 » quod cū ex Hippocrate Galenus attu-
 » lisset, opportunē, vt tempus & causam
 » ortus lactis doceret, illa ex eodem verba
 » subiecit, quæ perperam expungenda In-
 » terpretes existimarunt, id est. O & o mēstri
 » quidem perficiente, alimento verō redun-
 » dante. cū enim lac maximē generetur oc-
 » tauo mēse (vt interim nonum præter-
 » mittam) quemadmodum paulō supra ex
 » Galeno docebamur, quia octauo plus san-
 » guinis ad mammas deferretur; necesse est &
 » octauo plus abundare; quoniam enim ab-
 » undat, ideo deferretur ad mammarum locū.
 » at abundat, quia vteri venæ magis sunt
 » oppletæ; magis autem sunt oppletæ, quia
 » minus alimenti tunc fœtus trahit; minus
 » demum trahit, quia perfectus est, vt supe-
 » rius ex Aristotele diximus, ex eoq; libro
 » tertio abundē probauimus. quod & Ga-
 » lenum quoq; demonstrauius sensisse as-
 » serentem, cū fœtus perfectus est, tunc
 » mammas maximē attolli, & intumescere.
 » Neq; enim ita fieret, nisi maximē alimen-
 » tum ad illas ferretur, ac flueret; non flue-
 » ret autem, nisi in vteri venis abundaret;
 » neq; rursus abundaret, nisi minus traher-
 » retur; demum non traheretur minus, nisi
 » fœtus perfectus existens minore alimenti
 » copia egeret. quod & hac etiam probatur
 » ratione, ex Galeni verbis pariter ducta;
 » si enim fœtus alimentum non trahens per-
 » fectus

Cap. 3.

seclus non esset; ergo vel imbecillus, vel matrix & parens male affecta, proindeque statim abortu eijciendus; siquidem hæc sanæ causæ Galeno alimentum libro decimo-quarto de Vsu Partium fœtui adimunt.

Proinde (inquit) cum vitium aliquod fœtui ipsi acciderit eiusmodi, ut non amplius alimentum, quod satis est, attrahere queat; aut cum in mulieris corpore delictum huiusmodi contigerit, ut non satis sanguinis suppeditare ei amplius possit; eò casu operum naturæ ordo quidem confunditur, ac perturbatur; contrarijs autem affectibus mammæ præhendantur est necesse; impleantur quidem lacte ante tempus, cum fœtus est imbecillus; gracilescant autem postea, cum matrices alimenti penuria laborant. Vnde Hippocrates dicebat. Mulieri in utero habenti si lac ex mammis fluxerit copiosum, fœtus reddetur imbecillus; nempe quia superfluum omne sursum ad mammæ ascendat, quod fœtus in venis reliquit, cum ipse præ imbecillitate quantum sibi ad moderatam nutritionem satis esset, attrahere nequiret. Quando verò rursus inquit. Mulieri in utero habenti si mammæ graciles repenti fiant, abortiet; tunc fœtum fortem quidem esse est putandum, sed copiosum ei alimentum deesse. Nam primum quidem ex venis matrici communibus sanguinem trahit; atque interim mammæ graciles sunt; non ita autem multo post fit abortus, cum scilicet nutrimentum omnino ei deficit. Elegans quidem, & docta oratio, Galenique digna ingenio.

At enimvero si non trahit octavo, ac nono mense fœtus alimentum, huius causa non est muliebris corporis mala affectio, quia sic graciles mammæ essent, & lac deesset; quas tunc maxime esse tumentes, maximeque lacte abundare ponimus. igitur quia imbecillus: sed quid absurdius dici potest, quam fœtum octavo, & nono, quo tempore pariendi tempus imminet, imbecillum esse? sic enim natura in necessarijs deficeret. quare si non trahit, quia non est imbecillus, neque quia parenti deest alimentum; ergo non trahit, quia est perfectus, ut pulchre Aristoteles, & Galenus indicant, minusque idcirco eget alimenti ob causas iam expositas. Quare octavo mense docente Galeno partus perfectus erit. quid ergo mirum, si addit, octomestri quidem perficiente? voluit enim dicere, periodum octimestrem (nam vox *τετράμηνος* in Hippocratis oratione ex superioribus est subaudienda) atque, ut idem secundo quinto Apho-

rismorum innuit, octavum mensem fœtum perficere, ideoque & lac eo tempore gigni; quia scilicet alimentum, & sanguis iam perfectio fœtu redundet. ex quò & subdit ex Hippocrate, alimento verò redundante. at cum redundat, necessario fertur ad mammæ, & lac efficitur, itaque & necessario octavo mense lac generatur. Hinc autem (ut id maximi momenti silentio non prætermittam) illorum commentum penitus explodi, qui alimenti defectum causam partus faciunt naturalem, nemo est, qui non videat; cum octavo, & nono id maxime abundare, & quia abundet, in lac converteri Galenus edoctus à præceptore Hippocrate existimaverit; ut propterea Vallesius omnino rei eijciendus videatur, qui locum hunc explicans, cum videret, Hippocratem perspicue asserere, octavo mense lac perfici mulieribus; simulque & acutè cerneret animo, hinc colligi necessario, si hoc ita est, per hæc tempora non posse alimentum fœtui deesse, quæ Vallesio partus causa est præcipua; nimirum quia, vt ex Galeno ostendimus, tunc lac perficitur in mammis, cum fœtu iam iam recipiente perfectionem abundat propterea in uteri venis alimentum; ut hosce scopulos declinaret, huius rei causam hanc attulit. Huius autem rei (inquit) causam esse puto, quòd ultimis mensibus, octavo, inquam, & nono, multum iam crassioris sanguinis congestum est in venis & arterijs uteri, per quas fœtus alimentum trahit; quod influenti sanguini impedimento est. Fœtus verò magnus iam multo indiget, & multum trahit, multus ergo tractus, & penetrare non potens, recurrit per communes venas ad mammæ, qui recursus & ad lactis, cuius usus iam imminet, præparationem utilis est, & ut fœtus alimenti penuriam magis sentiens calcitret, dirumpat acetabula, & in lucem prodeat. hæc ille; at primum quæ ratio est & necessitas, ut crassior hic sanguis per ea tempora in venis uteri colligatur? cum enim ipsius semper fiat attractio, potuit, quin etiam & debuit antea attrahi quam tantus coaceruaretur in mammis, ut venas obstrueret; deinde si alimentum fœtu attrahente penetrare non potest, quia crassior sanguis iam venas obstruat; igitur & causa statim vel Galeno teste adest abortio. nis. & sanè mirum quo pacto à mense septimo, quo primum tempore lac perfici incipit, & ad mammæ sanguis recurrere, proindeque & venæ incipiunt esse obstruæ, ad decimum usque alimentum penuria fœtum in-

vte-

utro laborare posse isti velint; ita enim natura in necessarijs deficeret, quod videtur absurdissimum. Postremo hæc venarum à crassiore sanguine facta per id temporis obstructio neq; apud Hippocratem, neq; apud Aristotelem, & Galenum (quod viderim) habetur; quod verò si causa lactis esse ponatur, id penitus illorum sententiæ aduerfetur; satis superior docuit disputatio; ex qua palam est, tantos viros sanguinem & alimentum recurrere tunc ad mammas existimasse, non quia penetrare non possit attractus, sed quia à foetu longè minori copia attrahatur. Sed ad nostra reuertamur.

Demonstratur de Hippocratis & Galeni sententia octauo genitos esse vitales. Obiter de eadem re Aristotelis mens explicatur. Enarrantur Hippocratis verba.
Cap. 37.

CAeterum si octauo mense foetus Galeno, & Hippocrati perfectus est, si hic mensis perficiendi fetus habet potestatem, quare dicendus erit non vitalis? quo modo ab oscitanti Galenum defendemus, si hæc ipsa de octauo mense differens, nos de ipsius infelicitate, si veram illam putauit, non admonuit? Sic enim ego argumentor. Lac gignitur, cum foetus perfectus est, tempusq; inflat pariendi; at gignitur octauo mense, igitur foetus octauo mense perfectus est, imminetq; ei tempus pariendi. Veraq; propositio ex Galeni ore emittitur; igitur & conclusio in eius doctrina necessaria. cum autem foetus perfectus est, tempusq; inflat pariendi, vitalem prodire illum in lucem posse, ac debere, nemo sanæ mentis negare poterit. quare & octauo mense editus partus sua natura vitalis erit: quæ quidem ratio, nisi valde fallor, magnam vim habet ad probandum, octauum mensem ex Galeni sententia partui esse naturalem; nec solum de earum numero est rationum, quæ in Scholis appellari solent convenientiæ, seu congruentiæ, sed in hac materia, quæ, ut præclare doctissimus vir Eugenius in suis libris de Partu admonuit, veras demonstrationes non admittit, demonstrationis ipsius umbram gerit quandam: adeo ut neq; efficacior, neq; probabilior ad hanc docendam veritatē, meo quidem iudicio, adduci possit. ut rectè libro octauo à nobis dictum videatur, etiam si auctoritas hæc Hippo-

cratis à Galeno exposita ad lac ipsum referatur, non simpliciter ad ipsos octomestres, ut libro octauo, & in Disceptatione à nobis factum est; magnum nihilominus ex ea ius octomestribus acquiri. Ex qua etiam hoc alterum facile patet; quàm rectè superioribus disputationibus ex hoc eodem fundamento non semel conclusum à nobis fuerit, Aristotelem octauo genitos putasse vitales. scripsit enim ipse, ut suis locis admonuimus, libro septimo Historiarum, lac ante mensem septimum genitum inutile esse; sed simul τὰ τε παλαιὰ γένετα effici, & lac utile: ex quo & quarto de Animalium Or-

Cap. 37.

Cap. 8.

tu conclusit, vitale lac eis τὸν χρόνον τὸν τοῦ τόκου dari, id est in tempus partus; & quia homo plura habet partus tempora, primo tempore illi dari, scilicet mense septimo. Atqui octauo mense lac datur utile; quod & hic affirmat Hippocrates receptus à Galeno, & ipsa docet experientia. si enim septimo, ergo & longè magis octauo; quare Aristoteles vitale fieri septimo primum dicens, sequentibus quoq; mensibus ad vltimum usq; pariendi tempus tale fieri intellegit. Sed vitale lac non datur à natura, nisi & infans simul γένετος sit, id est vitalis, naturalisq; & non nisi partus tempore; itaq; & octauo mense foetus necessario sua natura vitalis; & octauus mensis necessario tempus pariendi. Atqui foetus naturæ decreto vno & eodem mense maximè reddi vitalem ac perfectum, & è contra non vitalem & imperfectum; vnum & eundem mensem per se ac sua natura tempus esse partus, & non esse tempus partus; naturæ providentiæ valde repugnat. quare & hoc ipso fundamento vel natura utilis lactis generatione admonente octauum mensem foetus per se ac sua natura esse iulmicum, adeo ut vitalis nullo modo in eo oriri queat, signentur omnino esse demonstratur. Sed dices, igitur & semper octauo foetus nasci deberet, quia tunc sit perfectus, cum verò perfectus est, naturæ decreto exeat in lucē; quæ quidem dubitatio in septimo quoq; mense locū habet. respondemus perfectionem hanc, quam per id temporis foetus acquirit, habere latitudinem quandam, ita ut septimo initium accipiat, in diesq; magis perficiatur, ac pro foetus temperamento absoluta, ac perfecta fiat hora partus; ut libro octauo abundè fuit explicatum. ideo cum pro temperamenti ratione septimo, octauo, nono, aut decimo terminum queat habere, non esse necesse, ut septimo, vel octauo omnes foetus oriantur. Verum enimvero ita ex-

possi-

positis Galeni verbis eius sententiam quasi lancem ponderibus impositis pro nostra opinione inclinare, octauum scilicet mensem ex sua natura perfectionem foetus afferre, ideoq; illum excludere vitalem posse, qui deposito secus amore hunc Galeni locum considerabunt, simulq; & Hippocratis orationem, facile concedent: ut non leue hinc etiam capiamus argumentum, Hippocratem ipsum, quemadmodum libro octauo notabamus, non omnes octauo genitos non vitales existimasse, quia octauo mense perficiendi foetus tribuat potestatem, cuius Galenus & recipit, & approbat sententiam, ut iam figmentum illud Iurisprofessorum, seu, ut verius dicam, Medicorum Arabum commentum plane iacere videamus, octauo scilicet mense partum esse imminaturum, & abortiuum; ideoq; nullo pacto nasci vitalem. Hippocratis autem verba sic mea sententia admonere Galeno veniunt transferenda. Menstruorum periodus. Quae ante haec graua germana octomestrium laborum primipararum. Iac menstruorum germanum octomestri quidem perficiente, alimento vero redundante. Idcirco menstrua germana si adueniant octomestribus ad decimum mensem tendentibus, malum. ut, si (quemadmodum libro octauo dicebamus) hic locus Galeni auctoritate restituendus esset; hinc palam sit, longe aliter fore restituendum, ac Anutius, Vallesius, ante hosq; Caluus, & Cornarius crediderunt. Quorum tandem verborum sensus est, menstruum periodum esse considerandam: quae autem graua ante haec fiant, germana esse octomestrium laborum primipararum. Item iac germanum esse menstrui, quia scilicet ex eius parte oriatur, fiat; octauo mense, octomestri periodo foetus perficiente, & propterea alimento redundante ad lactis generationem; quae omnia supra iam abunde sunt exposita. Idcirco adiungit, si huiusmodi menstrua lactis germana appareant octauo mense in octomestribus, qui ad decimum mensem tendunt, videlicet qui nono, & decimo sua natura maturitatem plenam recepturi tunc temporis oriri debent, malum esse; nempe quia, si tunc erumpant menstrua, lac gigni non possit, ideoq; ordo naturalium operationum perturbetur, sitq; id argumentum futuri abortus eodem ipso mense octauo; quia scilicet ille partus tanquam natura decimestris octauo vitalis oriri nequeat. quod quidem etiam ostendit non omnes octomestres (ut saepe

inter disputandum admonuimus) Hippocratem rejicere, sed eos tantum, qui alij mensibus periodi ratione prodire amantes octauo errore naturae eijciuntur. Propterea dixit octomestribus ad decimum tendentibus; si enim id octomestribus contingeret, qui eodem octauo oriri natura amant, id fortasse non esset malum, vel minus malum, quia nascens foetus viuere posset. Dixit autem signatè, octomestribus ad decimum mensem tendentibus menstrua aduenire, quoniam talibus octauo mense, graua illa contingunt, quae ex Aristotele libro tertio, ex Hippocrate libro octauo declarauimus; nempe dehiscit vterus, foetusq; descendit ad locos inferiores; ut in tot tantisq; mutationibus non sit difficile menstrua commoueri: quanquam quoddam se foetus transferre in aliam vteri partem possit, Realdus Columbus Anatomies libro duodecimo negare videatur innuens, fieri non posse, ut in tantillo vteri spatio, foetus in alterutram partem se dimoueat; quod ex eo nonnulli etiam Recetiores, inter hosq; Ronseus libello de Humanae Vitae Primordijs, adnotarunt. Sed certè Columbus id statuit non solum contra Hippocraticam, & Aristotelicam vocis testimonium, sed etiam contra experientiam; quemadmodum octauus liber abunde docuit: ut non possim eorum temeritatem non valde mirari, qui quod falsum est, cuius oppositum sensu deprehendi potest, posteris scriptum relinquere non erubescant. Haec nostra explicatio est huius loci abstrusissimi, quae exposita, an illum Interpretes lacerent potius quam aperiant, facile quisq; ex se cognoscat. satis enim perspicuum est illorum vnumquemq; suo arbitratu multa verba transponere, aut alia cum alijs coniungere, quae coniungenda non sunt, aut alia ab alijs disiungere, quae non sunt disiungenda.

Nona quaedam laborum octomestrium causa explicatur. duo Hippocratis obscuri loci alter ex Opusculo de Natura Pueri, alter ex secundo Epidemicon illustrantur.

Cap. 38.

Verum dum haec meditor, & scribo, in mentem venit, hinc aliam causam laborum octomestrium elici posse; cum. n. octauo mense ingens fiat fluxus sanguinis ad mammas toto corpore ac natura conuersa ad eum illuc expellendum ex vteri

ve-

venis, in quibus toto gestationis tempore, ut Galenus admonuit, sensim collectus erat; adeo ut iam foetu minus attrahente, illisq; magis exundantibus natura magno conatu ad mammas tollat; non videtur valde dissonū à ratione, in eo motu sic venas vteri interdum exhauriri, cuncto sanguine ad mammas confluentē, ut tunc foetui parcius, quā sit opus, præbeāt alimentum; non secus ac quod fluentis humoris caput erumpit, reliquus libenter edabitur & confluit humor: qua de causa redditur foetus imbecillius, si tunc fortē oriatur, labores partus nequeat sustinere. quod tamen quia magis & minus recipere potest, adeo ut non semper tantus fiat fluxus ad mammas, ut necessarium foetui desit alimentum, non ob id sunt octomestres rejiciendi tanquam non vitales. his addo, brevi tempore hunc alimenti defectum durare posse, quia foetus, cum nō adeat in venis vteri alimentum, ex mammas illud trahit. ex quō, ut supra ex Hippocrate docebamus & Galeno, in prægnantibus, quæ sanguinis inopia laborāt, mammarum gracilescunt; quia scilicet inde ad sui nutritionem foetus illud trahit. quod etiam in Opusculo de Natura Pueri significavit nobis præclare Hippocrates ita scribens. *ἐλκεν γὰρ ἀπὸ τοῦ αἵματος ἐς ἐαυτὸν τὸ γλυκύτατον, αἷμα δὲ ἐκ τοῦ γάλακτος ἐπαυρίσκειαι* *δύλον*. cuius loci sententia est, foetus, quod dulcissimum est trahere ex sanguine ad sui nutritionem, ex sanguine, inquam, qui in venas vteri descendit; & si hic non sufficiat, ex lacte etiam, quod est in mammas, quod dulcissimum est attrahere; siue ut Cornarius transtulit, atq; ante illum Caluus, lactē modicē frui, vel lactis aliquantulum haurire. ex ea enim materia, quæ ad mammas fertur, in ipsiq; iam est ad lactis generationem, quod dulcissimum est trahit, quod in abortionibus, ut supra dicebamus, gracilescere mammas facit. quare sic verba sunt interpretanda. Trahit enim ex ipso sanguine, quod est dulcissimum ad se se, simul autem ex ipso lacte & dulcissimum est aliquantulum attrahit. quod & paulō supra eodem Opusculo his verbis video confirmatum, quibus, & quod in vterum descendit speciem aliquando lactis præferre, & vteri mammarumq; cōsensio, egregiē explicatur. Similiter autē (inquit) & mulier; à pinguedine enim calescens & alba existente, quod edulcatum est à caliditate, quæ ab vteris accelsit, ex-

pressum venit in mammas, & in vteros quoq; parum venit per easdem venas. tēdunt enim & in mammas, & in vteros venulæ hæc, & confimiles aliæ. & vbi peruenit in vtero, lactis habet speciem; & puer ex ipso aliquantulum attrahit. Quanquam autem hæc ita sint, intelligendū nihilominus esse, non quidem ore in vtero foetum nutriri, sed & sanguinem, & quidquid lactis speciem habeat, per vmbilicum trahi ad eius nutritionem, iam diximus octauo libro. Itaq; (ut redeamus ad nostra) non poterit foetus octauo mense diutius alimēti inopia affligi, cum non desit in mammas materia, quam trahere possit; proindeq; hæc causa, si modō locum habeat, non poterit illum facere non vitalem. Quod dicimus, menstruorum ad mammas confluxum causare interdū labores octomestres posse, videtur hoc loco Hippeciates verbis licet obscurissimis nobis fortasse designare, si mentis aciem in ea intendamus, cum dicit. Menstruorum periodus; quæ ante hæc graua germana octomestrium laborum primipararum. cum enim de lacte, & eius ortu, ortuq; causa ageret, ut quæ sequuntur verba addicent, Galeniq; docet explicatio; dicere voluit, menstruorū periodum, & circuitum, scilicet ex venis vteri ad mammas esse considerandum pro lactis generatione: quæ autem ante hæc sunt graua, germana esse laborum octomestrium primipararum; videlicet quæ sunt graua, antequam menstrua in lac cōuertantur, & dum sit ipsorum circuitus, ad mammasq; confluxus. sunt autem hæc mutatio, quæ euenit in corpore ob menstruorum fluxum ad mammas, item & grauedo, qua oppletis venis ob menstruorum redundantiam vterus vexatur, demum parciōr nutritio, quæ hanc ob causam exsiccatis vteri venis foetum affligit; nam, ut supra ex Galeno docebamus, altera pars, dum sanguis ad alteram transfertur, sicca semper relinquitur; præterquāquod natura ad lac gignendum occupata non parū laborat; cum febres mulieribus, dum lac conficitur, sæpē oriantur: hæc, inquam, omnia germana esse laborum octomestriū, quia scilicet & octauo mense percurrente sunt, quod sequentibus verbis Hippocrates docet, dicens, octomestrem periodum perficere, & laborum octomestrium videtur pars esse quædam; cum non secus ac labores, qui octauo mense foetum corripiunt, quos porissimum, ut libro octauo explicauimus, pellicularum diruptione

Z z z z

ori-

oriri censuit Hippocrates, foetum illo tempore affligant. Addit autem primipararum, ut moneat huiusmodi graua valde affligere; primiparæ enim, ut in partu primo maxime laborant, quia nondum assueuerunt; sic & laboribus octomestribus magis affliguntur. quare dicens Hippocrates graua illa germana esse laborum octomestrium primipararum, magis ponit affligere, quam si diceret germana esse laborum octomestrium non primipararum. laborare enim maxime, & dolere in partu, & partus purgationibus mulieres primiparas, iam ipse libello de Natura Pueri perspicue admonuit. Item addit, primipararum, ut doceat graua illa præsertim ob alimonie defectum contingere; eod quod in primiparis, ut idem eodem libello docuit, potissimum inopia alimenti foetus laborent, quod explicationem hanc nostram mirifice comprobat. cum enim primiparæ ut plurimum adoloscensculæ sint (de quarum partu pulchre Arist. 7. Polit.) corpus, quod incrementum adhuc desiderat, minus sanguinis suppeditat ad foetus nutritionem; ex quo & hac de causa, cum labores subeunt octomestres, difficilior foetus ipsi degunt. Sed ad Galenum redeamus,

Cap. 16.

Tertius Galeni locus assertur; in quo octauo genitos videtur recepisse tantam vitam. Cap. 39.

Tertius locus, in quo non leui coniectura Galenus nobis innuit, non omnes omnino octomestres se reijcere, habetur Commentario quarto in Hippocratis librum de Alimento; de quo etiam octauo libro nonnulla diximus. tametsi (verè ut loquar) valde dubito, an fragmenta illa ex ipsius prodierint officina. Sic ergo loquitur Hippocratis verba explicans tempora formationis, motus, & partus aperiencia. Non est in foetibus definitum tempus neque manifestæ formationis, neque motus, neque exortus. Hippocrates primus de ipsorum formatione verè scripsit: sicuti in libro de foetuum formatione, itemque in libris de semine demonstratum est. Idem quoque in libro de natura puerili & accurate, & perspicue scriptum legimus; Quo circa non est magis producenda oratio. Omnino autem non est vnus terminus, sed formationis tempus est dierum 35. aut 40. aut 45. tempus motionis duplum est eius, in quo formatur; quod ipse *τρίπλοον* nominat. Tempus denique egressus in lucem, est

tripulum eius, in quo mouetur. quod ut plurimum esse verum videtur. Hæc ille; qui die 40. formari foetum accipiens sine vlla contradictione; hoc verò dierum numero formatum duplo moueri, scilicet diebus 80. triplo egredi, scilicet diebus 240. idque ut plurimum veritatem habere affirmans; certè octomestrem partum, qui diebus 240. gignitur, vitalem ac naturalem videtur agnoscere. si enim id non sensisset, cur vir grauissimus, veritatisque amantissimus, lectorem de tanta re non admonuisset? quo tamen in loco interim notabis, Galenum tertiam articulationis speciem, cuius duplum motum indicat, & cuius terminum non esse certum ac definitum, sed pro foetuum temperamento diuersum, nunquam tamen ante diem 37. terminum habere, libro septimo monebamus; hic manifestam formationem appellare; perspicueque asserere, non habere tempus definitum. quæ quidem sententia ea omnia, quæ libro memorato diximus, mirifice comprobat. Accedit quoddam sequenti particula Hippocratis illa. Non est, & est. exponens; quæ à Veteribus tanquam in octomestrium perniciem prolata accipiebantur; ipse libentius aliud trahit. quin potius Glauciæ & Sabini, qui ita senserunt, adducens explicationes; etsi verbis ac nomine eas non reijcit, re tamen verè refellit, quia tantum à sua explicatione diuersas eas adducit. Galeni autem hæc est oratio. Foetus sunt, quoniam geniti iam sunt, & formationem quandam habent. Non sunt autem, quia nondum perfecti sunt. Rursus autem veluti sumpto initio ait; in his diebus, quos ante præscripsit, & plures, & pauciores infantes oriri: quasi nos docet non vnū esse eis definitum tempus, sed diuersum; pro natura seminis, vteri, temporis anni, regionis, ac præterea multarum aliarum rerum. Veteres autem Interpretes hunc locum aliter intelligunt. hoc enim de partu, qui octauo mense edatur, dictum arbitrantur. Etenim Glaucias sic legit. Nō est, & est infans octauo mense natus. & huc transfert ea omnia, quæ in libro de octauo mensis partu scripta sunt, quo in libro habetur, neminem eo mense natum esse sustinem. Sabinius autem ait, hos foetus post partum apparere quidem, & ita tantum animalia esse: at non esse, ut mox moritura; ita ut in lucem quidem edantur, non viuant tamen. Hæc ille; qui dicens, Veteres locum hunc aliter intelligere; aliter, inquam, atque ipse intellexit; satis apertè

indicat, se eorum hanc explicationem nō recipere. utinam reliqua superesset oratio, quæ iniuria temporum periit: siue enim Galeni, siue alterius sint Commentarij; fortasse & Glauciæ & Sabini allatam explicationem reiectam legeremus. Præterea dicere Galenum, huc Glauciā transferre omnia, quæ in libro de Oñomestri Partu scripta sunt; quasi innuat, transferre quidem, sed certè falsò & extra propositum. Præterea hos illos esse Veteres, de quibus Galenus Commentario primo in sextum Epidemicon conqueritur; vtpotè qui corrumpere, & adulterare Hippocratis scripta consueverint. qua de re libro octauo nonnulla diximus; vt certum sit horum sententiæ Galenum non suffragari. Nec vilius momenti est, quòd dicat, in libro de Oñomestri Partu haberi, neminem eo mense natum esse superstitem; nam primum, hoc, vt notum est, de Glauciæ sententiā recitat; deinde id non tollit, quin dictum hoc Galenus interpretans, si octauo genitos recepisset, facillè potuisset ostendere, quo modo habeat veritatem, quo vè modo sic intelligendum. Si igitur partum dierum 240. Galenus hoc loco approbat; si Veterum placita, & explicationes aduersus octomestres recitans nō comprobant; longè probabilius mihi videtur, vt existimemus, eam potius octomestrem partum recepisse, quàm, vt pleriq; volunt, reiecisse. qui etiam in quartum seculum Aphorismorum, dum quadimestre tempus medium esse gestationis tempus scribit, octauum mensem naturalem pariendi terminum facere videtur; vt vix ab oscitatione defendi possit, si ipsum præter naturā putans non excepit. vt præteream in libro de Anatomia viuorum, quem, & si Galeni nō sit, ipsius tamen dogmata continere Medici fatentur; octomestrem spatium dies, scilicet 240. vt in Discepratione dictum fuit, tanquam naturale pariendi tempus omnino recipi, formationi ac motui fetus respondens. Sic igitur de Galeni sententiā inducta & constituta hac veritate, & ea quidem soluta, libera, nulla re implicata; videmus profectò iacere iam illud Mercati, aliorumq; infelicitatis octomestrium, quod ex ipso petebant, patrocinium.

Mercati alia quedam expenduntur. Lalamantij sententiā confutatur.

Cap. 40.

PLeraq; Mercati dicta ad examen reuo-

cauimus, præsertim ea, quæ ad septimestrem partum pertinebant, ac octomestrem; testimonium Galeni ab ipso allatum contra sententiā nostram nullum esse demonstrauimus; atq; datam accipientes occasionem diligenter ipsius Galeni mentem inuestigauimus de hac difficili quæstione; superest nunc vt pauca quædam de reliqua Mercati disputatione dicamus, in qua nonomestris, decimestrisq; partus naturam nobis aperire proficitur; quo facto sermonem conuertemus ad Lalamantij expendendam opinionem. Dicimus igitur quod Mercatus sumit de Hippocratis mēte, grauidationis dies non excedere quatuor decadas, hoc iam supra esse reprehensum. quod verò adiungit, duas esse causas, quæ legitimum partum constituent, & iudicatorium mensem, & integram fetus maturitatem, tanquam vero consentaneum maxime esse amplectendum. quo recepto fundamentum, an postea ipse à se ipso dissentiat, tertiam legitimæ partus causam adijciens, vterum scilicet ipsum, eiusq; virtutē expultricem, aliorum sit iudicium; eo quòd potius hæc concausa videatur existimanda; cum non solum legitimum partum, sed abortum etiam efficiat irritata; ipsa verò maturitas legitimi tantum partus possit esse causa. quo loco dum statuit, fetus nonomestrem, ac decimestrem membranas omnes dirumpere, cum partus instat, nemo est qui non videat, quàm longè dissentiat ab Hippocrate; qui, vt octauo libro ostensum fuit, fetus, qui nono mense, aut decimo maturitatem sit adepturus, septimum agentem mensem membranas interiores defringere existimauit. Rursus quæ à Mercato disputantur de multiplici, ac varia mensium acceptione, vt pugnantia Hippocratis dicta conciliet, qui partum modò vndecimum attingere videtur asseruisse, modò decimum transire non posse; item dies 280. mensem vndecimum apprehendere; hæc omnia, quæ ex Gorræo excerpta sunt, iam septimo libro diligenter fuerunt confutata, quin etiam & superiori disputatione; iam his locis plenissimè ostensum, nil potuisse magis alienum à veritate, atq; ab Hippocratis mente excogitari, quàm hanc variam mensium acceptionem: qua recepta magnam oriri confusionem totius Hippocraticæ disciplinæ, immo & veterum omnium Scriptorum, nemo est qui non videat. vt nullo modo audendus Mercatus sit, cum inquit, Hippocrate, Aristotelem, Plinium, quando dicunt ad

Zzzzz 2

vn-

undecimum usque; mensem partum peruenire, de tertia Lunarium mensium specie intelligere; quando dicunt, vix decimum attingere posse, vel hunc mensem non pertransire; Solares menses, vel primam Lunarium speciem respicere; ut omnis difficultas, erit adique occasio apud veteres Scriptores ex diuersa mensium computatione orta esse videatur. hæc enim omnia quantum habeant firmitatis, superiora satis docuerunt. Demum illud etiam impugnamus, quod Mercatus inquit de mense duodecimo agens & sequentibus, partum ex alimenti vbertate (ut nunc alias causas silentio præteream) posse, licet raro, ad aliquem horum mensium perducere; cum perspicuum sit, quantacumque sit alimonie vbertas, si maturus sit fœtus, ad exitum ipsum colluctari; maturum verò esse naturæ lege oportere longè prius, quam in mensem duodecimum incurrat. Sed de Mercato satis. ad Lalamentium modò veniamus; aduersus quem nihil ferè mihi, quod non alijs supra obiecerim, occurrit dicendum; cum & rationes ab Astrologis, Arithmeticiisque sumptæ, & à natura dierum crifimorum; item à mortione septimo mense facta, (quas ipse in medio ponit) vberimè iam pridem fuerint explosæ. Quod enim peculiare est in Lalamentij positione, videlicet nonum Solarem mensem statum, & præfixum pariendi mulieribus tempus esse existimandum; & qui partus ante hunc nascantur, abortiuos esse censendos, qui post hunc, monstrosos; quod se rationibus auctoritatibusque probasse scribit in Commentarijs in Galeni libros de Diebus Decreto-rijs: hoc ab ipsa veritate, ab Aristotele pariter, & Hippocrate alienum esse, qui partum diebus trecentis gestari, undecimumque attingere mensem posse docuerunt; nemo, ut arbitror, in dubium vocabit, qui superiores nostras legerit disputationes. Nec alia in præsentia nobis hac de re addenda videntur, cum eius Commentarij ad nostras manus non peruenierint. Illud potius ex eo libenter accipimus (Aduersariorum namque testes magis probant apud Iurisprofessores) quod ipse ingenuè confitetur, Aristotelem inter menses *τοῦτον*, idest frugiferos, & qui partionem habent naturalem, octauum mensem recensere. quod quidè cum ipse animaduertit, mirum est quo modo grauissimis de octome-
strium vita, verissimisque ipsius rationibus claudens aures, aliorum præstigijs, & captionibus circumscribi, ac decipi passus sit.

Quamquam, ut hoc telum declinet, loquimur apud Aristotelem, in quo octauus mensis recipitur, sanum non esse, dicere videtur; quod quàm leue sit, quàm falsum, aliorum sit iudicium. Nec nos turbet veterum Poetarum Lalamentium auctoritate octome-
stres condemnare, cum Pallada distinctionem adducat aduersus illos; qui oriundus ex Chalcide Insula Eubœæ (ut doctis viris placuisse video) facilè inter eos poetas, qui Epigrammata conscripserunt, principatum obtinet; tantumque adhibet in scribendo argutie, leporis, salis, festiuitatis, & gratiæ, ut iure optimo Martiali præ cæteris comparetur. Enimvero si ipsum Epigramma accuratè perpendamus, nil cõtinere inueniemus, quod verè octomestrijs aduersetur. Epigramma namque à Poëta conscriptum est, ut primo Epigrammatum libro patet, de filia Grammatici, quæ gemellos peperit, qui statim mortui sunt; nec vlla in eo de octauo genitis mentio habetur. itaque dicere illos fuisse octomestres, hoc diuinare potius est mea sententia, quàm aliquid docere; cum satis constet, Palladam *ὀδὲν*, idest neutrum gemellos eos appellasse, non quia octauo mense geniti essent, sed quia, cum in partu ferè mortui sint, neutri verè & esse, & dici merebantur, idest nulli tanquam non existentes; qui enim mortui nascuntur, ut lege definitum est, nec procreati, nec nati existimantur. Sed iam omittamus vrgere Lalamentium; nolo enim in eo confutando multus videri.

Francisci Valeriolæ opinio proponitur ventilanda. Obiter quæ de causa numerosioris partus & parioris ex Aristotele iam tradita sunt, Theophrasti auctoritate vocantur in dubium.
Cap. 41.

Nec aduersus Valeriolam occurrunt vberiora; cum omnia ferè ipsius placita in superioribus fuerint confutata; cetera enim ferè ex eodem fonte fluxerunt. Nam quæ ipse adduxit de causa partus simpliciter; item de causis multiplicis partus, multiplicisque temporis pariendi, sunt ipsè in erratis, quibus ea, quæ ex Apollonensi, Gentili, Gorrazo, & alijs de eadem questione dicebamus; iamque tertio libro explosa fuerunt, superiorique disputatione, qua in re magna cerrè dignum est admiratione ex tot clarissimis Medicis, qui his dispu-

disputationibus manus admouerunt, causas ab Aristotele allatas tetigisse neminem. quanquam & hoc loco non putamus prætereundum, si Valeriola eo sensu dixit, soli homini varium esse tempus pariendi, quia nō certo anni tempore pariat, secus quàm reliquis animalibus soleat enenire, quæ vel autumno exempli gratia tantum, vel certo aliquo anni præfinito tempore partum edunt; quod & pertinere ratio videtur illa ab eo allata, id propterea fieri, quod varijs temporibus concubendi desiderio capiatur: certè hunc virum ingenti æquiuocatione irreuerentum à verò quæstionis huius sensu longissimè aberrasse; cum neq; Aristoteles, neq; veteres Sapientes hoc sensu solum hominē incertum, varium, & inæquale asserant habere tempus pariendi; sed eo tantum, quod modò longius, modò breuius nanciscatur solus gestationis intervallum; cuius quidē proprietatis veram causam iam tertio libro ex Aristotele adduximus: videlicet quia suæ naturæ, & substantiæ ratione, cum humore & calore abundet, multiparum sit animal; cum magnitudine polleat, pauciparum & vniparum; quæ verò multipara, paucipara, & vnipara existunt, diuersa necessariò habeant tempora pariendi, quāquam non me latet (vt hoc alterum tacitus hoc loco nō præteream) Alexandrū Aphrodisiensem Problematum libro secundo finalem causam animo versantem, in vitæ animalium breuiorem longioremq; terminū, nimirum vt vitæ breuitas partus copia cōpensaretur, numerosioris pauciorisq; partus causam referre. quod tamen vel ex hoc vno patet parum habere firmitatis; quod nonnulla vitæ diuturnioris animalia, partu esse comperiuntur numerosiori, vt de cerno satis liquet; quod animal non perpetuò vniparum esse constat. Sed aduersus ea quæ ex Aristotele de multiplicis & singularis partus ratione & iam pridem tertio libro diximus, & hoc loco rursus aduersus Valeriolam disputantes confirmamus, pulchra oritur dubitatio, quæ nullo pacto videtur dissimulanda; Theophrastus enim quarto libro de Plantarū Causis quærens cur fertilissima sint, quæ exiguum fructum pariunt, ita scribit. Cum verò ex toto propemodum quæ fructum exiguū ferunt, fertiliora sint ista, quæ modò enumerauimus, & lens, & reliqua generis eiusdem: atq; etiam illa, quæ fertilissima vocitantur, vt cuminum, atq; papauer: deniq; omne olerum genus, & quæ in vasculis fructificant: querendum, quæ nam

eorum causa sit; vtrum quia minora sunt, confici possunt facilius. Nam & animalia quædam talia esse videmus, præcipuè quæ oua, vermesq; gignunt. At ratio hæc extrinsecus; aliquam verò interiorem petendum. Nam ea quoq; re ab animalibus differunt, quod illorum oua ab aere circumfuso aluntur, perficiunturq; omnino grauida foetu redduntur, vt inter priores rationes retulimus: at fructuum educatio, atq; perfectio in ipsis plantis peragitur, vt viribus assidue melioribus opus sit. Hæc ille; quem locum explicans doctissimus Scaliger in Commentarijs, sic inquit. Re- & omittit causam hanc perinde atq; eternam: non enim manat à principijs intimis. Nam esse paruum, aut magnum non est essentia. At essentia est causa efficiens formationis. Queritur ergo quæ, quantū nē est vis in semine Papaueris, vt se ipsam sufficere queat ad tot efformationes. Sanè, vt accuratius agamus, animalia quædam maiora pariunt plura quàm alia minora: vt sus plura, quàm ouis. Magis propria querenda ratio. At hæc è diametro Aristoteli aduersantur; qui, vt libro tertio vidimus, perspicuè in magnitudinem paruitudinēq; corporis fecunditatem sterilitatemq; retulit animalium, amplioremq; illorum partum, & pauciorē. siquidem dixit libro quarto de Animalium Ortu. Facit enim eorum magnitudo ne multa pariant. vibus enim in ijs absimitur in corporis incrementum. minoribus verò natura demendo de magnitudine auget in excremento semina- li exuperantiam. & non multò post. Magnitudo enim & paruitudo corporis causā habent partus amplioris, & paucioris. quam tamen causam hæc Theophrastus eternam videtur appellare, Scaliger suum oniumq; exemplo falsam monstrat. qui hoc fortasse altero longè magis vrgeret huiusmodi dogma Præceptoris, si diceret, inter canes, maiores semper multò plures parere, quàm minores. cum, vt docet experientia, catelli vnum ferè semper, aut ad summum duos pariant; maiores, vt in Serenissimi Ducis nostri Aula de Britānico cane enenit anno superiore, vsq; ad decem & octo, quod & in eo altero Aristotelis fidem dubiam reddit; quod sexto Historiarum canes ad summum duodecim parere notatum reliquit.

Cap. 19i

Cap. 4.

Cap. 20.

Diff-

Difficultates superiori capite allatę tolluntur. Scaliger rejicitur.

Cap. 42.

Respondemus, verè discipulum cum suo Doctore consentire; Scaligerum hac in re plurimum errare. Theophrastus enim secundo libro de Plantarum Causis manifestè arborum fecunditatem & sterilitatem in earum retulit magnitudinem maiorem, vel minorem, eandem, quam & Aristoteles, causam adducens; ex quò & omnes ferè arbores, quę ampliorem magnitudine se attollunt, minorem concludit fructum generare, idq; ficus Indicę probat exemplo. & secundo libro Historiarum iam dixerat. Non enim magnę excellęq; sed breues, fecundiores quàm ceterę, trimę protinus fructificantes. Quod autem eo loco quærît, idem est cum illo, quod iam pridem vocauerat in dubium secundo libro de Plantarum Causis, rationem adducens, cur semina quò minora, eò & feraciora inueniuntur. quę loca si quis vicissim conferat, facile tollet dubitationem. quam enim causam externam vocat Theophrastus, ea quidem est, quę ponit, minora facilius fieri, copiam autem facilitati ad iudicari, quod tamen Aristotelis fuit loco genitalis esse, q̃ maioris est animalis, minus autem quod minoris, necesse est. at multa effici parua in eodem possunt; multa magna effici difficile est. certè nihil officit; cum & hoc etiam Aristoteles adducat tanquam causam externam; vt exponere quidem Theophrastus videatur Præceptorum non confutare; qui in alimenti & seminis maiorem in animali magnitudinis ratione redundantiam, in præscriptam certamq; in natura agentis & patientis virtutem, numerosiorem omnem partem retulit tanquam in causam proximam & internam. ex quò & semina exigua feraciora esse dicens Theophrastus, quia ἀβαστέρα, idest quia minus germinant (cuius vocis vim neq; Theodorus, tam emendans ὑβαστέρα, cōuertensq; quod facilius augefcāt; neq; Scaliger eam interpretans, quia non luxuriant frondibus, perceperunt) causā, quę in minoribus plantis & animalibus de Aristotelis sententiā locum habet, videtur tetigisse; nimirum quòd minus propterea alimenti absumūt in nutritionem & incrementum, eorum quę emittunt; quia scilicet minus germinant, seseq; attollant; ex quò & redundans alimentum efficit fe-

cunditatem. vt præteream similia quidem esse inter se, animal & arborem minoris magnitudinis esse fecundiora; semina minoris magnitudinis feraciora; sed fortasse rationem non esse omnino eandem; vt causam hanc externam esse in plantis non in animalibus intelligere potuerit Theophrastus; ex quò & memorato ex quarto de Plantarum Causis loco subdit, vt paulò supra vidimus. Nam ea quoq; re ab animalibus differunt, quòd illorum ova ab aere circumfuso aluntur, perficiunturq; omnino grauida sætu redduntur, vt inter priores rationes retulimus; at fructuum educatio, & perfectio, in ipsis plantis peragitur; vt viribus assidue melioribus opus sit. quibus non eandem esse hac in re inter animalia & plantas rationem significauit. Itaq; insignis Scaligeri error, cum inquit, magnitudinem, & paruitatem non esse causas numerosioris partus, & parcioris. et si enim esse paruum & magnum non est essentia, manant tamen ab essentia; itaq; causa ab hoc ducta manat à principijs intrinsicis. quod enim de sue adiungit, nullus est momenti; cum, vt ex quarto de Animalium Ortu constat, peculiarem hoc animal, quòd ad hanc rem attinet, naturam habeat; vt merito Aristoteles solum hoc ἰσχυρότερον; & αὐτοβιότονον, idest variare dixerit, & ambigere; vnde & inter bifida solum multiparū est animal, & inter multipara solū parit perfectos; quare etsi oue aliquanto maius, oue nihilominus fecundius; oues enim in pauciparis habenda; vt docuit Aristoteles. Quòd verò de canibus obijciebatur, est certè, nisi rectè intelligatur, difficillimum. nam si corporis magnitudo parcioris partus Aristoteli causa est, paruitudo numerosioris, cur canes quò existunt grandiores, eò & fertiliores? quò corpore minores, eò & steriliores? vt catelli, quos Philosophus Problematum decima sectione Melitenenses videntur appellasse, quosq; nobiles mulieres maximo studio alere cernimus, & in magna habere existimatione, qui omnium sunt minimi, vnum vt plurimum edant, veluti supra inuebamus? cuius tamen rei contrariū videtur scripsisse quarto de Animalium Ortu Aristoteles his verbis, vt ego interpretor. Canis verò & lupus, & multifida omnia multipara ferè. & parua talium, vt mures, quo loco & canes inter multipara ponit, & adiciens, parua talium multipara esse, paruos canes prolem edere numerosiorem oportere, satis monstrat.

De

Cap. 14.

Cap. 3.

Cap. 17.

Lib. 2. de Plāt. Caus.

ca. 17.

Cap. 16.

Cap. 16.

Ca. 4. et 6.

Prob. 14.

Cap. 4.

*De canum partu superius allata dubi-
ratio labefactatur.*

Cap. 43.

PUICHram igitur hanc obiectionem sic
putamus diluendam. Cum enim in
caninæ speciei ambitu, ut docet experien-
tia, nosq; libro tertio Scaligeri doctissimi
viri auctoritate notabamus, multæ diver-
sissimæ idæ comprehendantur, adeo ut
sexto Historiarū scripserit Aristoteles, ca-
num genera multa reperiri; nil erit mirū,
si aliqua inueniantur canum genera, quæ
ab alijs insigni quadam seiungantur differē-
tia. Canis ab Aristotele, ut superior allata
probat auctoritas, inter multipara animalia
recensetur; recensetur autem, quia inter mi-
nora animalia locum habet. siquidem, ut
ipse scribit, minoribus natura demendo
de magnitudine auget in excremento semi-
nali exuperantiam; quæ verò semine abun-
dant multo animalia, necessariò multipa-
ra existunt. At enimvero semen natura
sua calidum & humidum, proindeq; ani-
malia, quæ hoc temperamento excellunt,
semine sunt abundantissima; ut hac de
causa paulò post Aristoteles diuinè homi-
nem calore humoreq; corporis multiparū
esse decreuerit animal, rationem addens,
quia seminis natura sit talis. & tertio li-
bro dixerat apertè. τὸ δὲ σπερματικὸν ζῷον δὲ
θερμὸν καὶ ὑγρὸν εἶναι, idest, ut ego interpretor,
Animal semine abundans, calidum & hu-
midum esse oportet. Præterea seminis pro-
ductio perfectioq; opus est perfecti anima-
lis: quandoquidem naturalissimum viuē-
tium est opus, sed eorum tamen quæ per-
fecta sunt, & non læsa, vel spontaneam ha-
bentia generationem, tale alterum pro-
creare, quale & ipsum est; animal, animal,
planta, plantam; ut secundo de Anima scri-
ptum legimus. quod sanè opus semine sit
medio tanquam instrumento: ut non nisi
perfecti sit officium, semen producere.
Sequitur autem ex his necessariò; animalia
imperfectiora, tūc etiam naturæ siccioris,
minus semine abundare. At enimvero ca-
telli naturæ sunt siccioris; cum enim hu-
midi sit dilatare; canina autem species vni-
uersa sicca sit; minores canes necessariò
sicciores existunt; quare & minimi valde
sicci. Item huiusmodi catelli imperfecti
sunt; sunt enim in canina specie perinde ac
in humana homines, qui nana proueniunt
statura, & pomiliones. nam & hoc decima
Problematum sectione perspicuè docet A-
ristoteles, & eleganter, causam quærens,

cur homines nana statura proueniant; & in
vniuersum cur in vnaquaq; specie animan-
tium, alia paruo, alia magno consistunt
corpore. quo loco sic differit. Causa du-
plex sanè reddi potest: aut enim locus, aut
alimentum id facit. locus, si angustus est;
alimentum, si exiguum: quod etiam paru-
iam edico nonnulli efficere conantur, ut
qui catellos in caueolis oclusos educant.
& paulò post de ijsdem catellis. At verò
qui ob alimenti inopiam perfici non po-
tuerint, hos membris quoq; puerilibus
constare videmus. fitq; ut aliqui, quam-
uis breues admodum sint, modicè tamen
coagmentatas omnes sui corporis partes
habeant, ut Melitenses catelli. Ratio n.
quod non ut locus, sic natura suum effice-
re opus soleat. Hæc ille; ex cuius elici-
mus oratione, & huiusmodi catellos im-
perfectos natura esse; & (quod non vide-
tur prætermittendum) hominum fortasse
magis arte in canina specie quàm natura
introducitos; non secus ac in macroceph-
alis gignendis ab hominum instituto quo-
dam principium naturæ datum fuit, quæ
ex se postea sine vilo auxilio capita illa pro-
ducebat; ut pulchrè libello de Aere, Aquis,
& Locis refert Hippocrates; cuius hæc est
oratio. Ac primum omnium de Macroce-
phalis, cum nulla omnino alia gens sit, quæ
similia capita habeat. A principio quidem
consuetudo in causa fuit, ut tam longis
capicibus essent; postea autem natura ip-
sa cum consuetudine conspirauit. Siquidē
generosissimum apud eos putatur, caput
habere quàmmaximè longū. consuetudi-
nis autem hoc initium fuit. Quū recēs in-
fans natus est, caput eius adhuc tenerum &
molle existens, quàmcelerrimè constrin-
gunt manibus, coaptantesq; cogunt in lo-
gitudinem augeri: quin & vinculis conne-
ctunt, ac aptis instrumentis colligant, quo
rotunditas capitis prohibeatur, ac longi-
tudo augeatur. ea consuetudo tantū ef-
fecit, ut eiusmodi natura caput existeret.
temporis verò progressu natura quoq; ta-
les produxit, ut non esset necesse consue-
tudinē priore cogere. Cæterum his ita
cognitis dubitationem omnem tolli palam
est; animalia enim quod multipara sint, id
habent à corporis mensura, si cætera con-
sentiant; quare canes, qui tamen hæc pro-
prietatem participare possunt, hanc ob
causam multos pariunt; at enimvero grā-
diores inter eos fertiliores sunt, quia sunt
humidiores: quod præcipuè in canina spe-
cie locum habet, quia est valde sicca; in
qua

Cap. 30.

Cap. 1.

Tex. 34.

Prob. 14.

Cap. 1.

qua quidem catelli, qui oriuntur, tū ob naturæ imperfectionem, tū ob maiorem siccitatem, quam corporis paruitudo comitatur, necessariò euadunt steriliores. corporis enim paruitudo si habeat causam siccitatem, sterilitatem auget, tantum abest, ut fecunditatis causa esse queat. quod Aristotelis est tertio libro de Animalium Ortu asserentis, consistere vel spontè conceptus in auium genere, quos subuentaneos & zephyrios quidam appellant, non tamen in omnibus auiibus, sed in illis tantum, quæ non volaces sunt, neq; vncæ, & multo abundant semine, quia multo abundat excremento. quod cum dixisset, ita subdit.

τὸς δὲ γαμψυμένῳ ἐπὶ τὰς πτέρυγας, καὶ τὰ πτερὰ
 πρὸς τὴν τοιαύτην ἀποκρίσιν· τὸ δὲ σῶμα μικρὸν
 ἔχειν, καὶ ἐπὶ τὴν καὶ θερμὴν. idest ex Theodoro.

Vncis in alas & pennas id vertitur, corpusq; exiguum, siccum & calidum habetur. quo loco, ut videmus, paruitudinem, siccitatem, caliditatemq; corporis huiusmodi auium tanquam sterilioris earum naturæ causam, assert Aristoteles; quod in catellis maximè locum habere, nemo est qui nō videat. Nulla igitur, ut vnde digressimus eò redeamus, in Aristotele est cōtradictio. quod enim scribit, minora esse secundiora, intelligit, modò sint perfecta; nilq; habent, quod ad hanc participadam proprietatem illis obstit; ex quò & solitam addit cautionem aduerbio ὀχέον· idest ferè, temperans sententiam; canis enim ferè multiparæ naturæ, quia omnes præter catellos, item multiparorum parua ferè multipara magis, quia omnia, præter catellos. Demum quod sexto tradit Historiarum, canes duodecim ad summum gignere; intelligit vno initu, & sine superfætatione. qui enim plures pariunt, superfætatione superconciunt; quod in ea, quæ decem & octo peperit, non dubito contigisse.

Valeriolæ opinio rejicitur.

Cap. 44.

Sed ad Valeriolam redeamus, cuius omnia, quæ de septimestribus disputauit, Hippocratis sententiam de causa maturitatis illorum explicans, libro septimo fuerunt repudiata. in qua sanè re pertrahenda, dum ob locellorum angustiam, vel ob fœtus celerem, violentumq; motum septimo partum prodire statuit, vereor ne potius abortum septimo exerentem fateri cogatur, quàm partū naturalem; qua de re superioribus disputationibus satis est dictū.

Quod verò addit, septimo prodire vitalem partū ob septenarij numeri in natura præcellentem virtutem, ac dignitatem, id & a Galeno reiectum esse, & falsum, tū libro sexto, tū supra demonstraui; quem admodum & libro septimo Plinij sententiam, quod septimestres plenilunio, vel interlunio concipiuntur, omnes in se numeros continere veritatis, ad Hippocratisq; dogmata mirificè quadrare: ut iniuria ab ipso videatur reprehensa: cui certè nihil officit, quod fœtus consumatio, perfectioq; septimo mense illi adueniens caesa sit, ut septimo nascatur; quasi frustra illorū ortus in Lunares aspectus referamus. simul nanq; hæc duo naturæ lege conspirare, Solisq; ac Lunæ periodos maturitatem ac perfectionem partui asserre, sexto libro & septimo explicauimus; ut hac de re nihil sit nobis in præsentia differendum. Illud potius in Valeriola laudamus & admiramur, quod de laboribus partus agens, sententiamq; Hippocratis illam adducens, in qua duplex mensium series recensetur; in hac enumeratione imparem, paremq; periodum agnoscere videtur. Nec minus reiecta inueniuntur in superioribus, quæ hic Auctor de octomestri partu in mediū præfert; cuius cum easdem causas adducat, nempe ipsam maturitatem, vuluq; explorationem; eandemq; de ipso, ac de septimestri esse dicat rationem; leui admodum postea de causa reiectus hic partus ab eo videbitur, quod dicat, ob septenarij vim septimo fœtum vitalem nasci, octauo non vitalem ob octonarij imbecillitatem; & quod magis est, Hippocratem quoq; huius rei euentum in hæc numerorum naturam retulisse. horum enim ytrunq; falsum esse, abundè superiora docuerunt. cuius sanè partus infelicitatis dum alteram assert ex Hippocrate causam, quod videlicet duos labores nequeat sustinere; quantum in ea recensenda ad veritatem accedit, tantum postea recedit ab ipsa, cum laboris ægrotationisq; causam, quæ fœtum affligit octauo mense, communem sequens errorem, in motū fœtus refert ad exitum factum mense septimo; cuius rationis leuitatem non semel in superioribus ostendimus. ex quò & ea cuncta, quæ differit de octomestris partus per octauum mensem imbecillitate, atq; de huius mensis natura, pari errore omnia nuntant. cum neq; verum sit, omnem octauimēsis gestationem de Hippocratis sententia onerosam esse, molestam, ac difficilem; neq; verum sit, quæ has infelices habet cō-

di-

ditiones, propter istos fœtus perturbatos motus habere. demum neq; verum, malâ parentis vteri; affectionem ab hisce moribus causari; de qua re libro octauo abundè differuimus. Hinc audax conclusio illa, ne dicam impudens, de octomestribus censeri debet. Vnde ipsum graui imbecillitate vrgeri consequens quidem est; tan- demq; consecutione fermè necessaria in- terire. quando id omnibus octauo genitis nullo modo conueniat. quorum sanè, cur in Aegypto uiuant, similibusq; regioni- bus, dum causas affert, robur videlicet matris, succulentumq; habitum, vel regio- nis fertilitatem, facile est videre quàm lō- gè aberrat ab Aristotelis consilio. Demū ijs, quæ disserit de proprio filio, necis ip- sius adducens rationem, nihilo magis as- sentimur; quem cū die 225. à conceptu editum dicat, idcirco interiisse scribit, quia numerum non haberet ad Hippocra- tis hebdomadas probè respondentem. iam- pridem enim libro sexto ostensum est, hūc numerum octauo genitis non conuenire; vt potè qui sua natura impari periodum non affectent: quanquam & eò modo, quò ibi declarauimus, octomestrem partum hunc seruare numerum dicere possumus. præterea (quod & alibi non semel diximus) neq; minorem septimestrem, neq; ante die- es 210. genitum, neq; nonomestrem exac- tum hunc ad hebdomadas numerum reci- nere, & nihilominus esse vitales. Quæ au- tem sequuntur de seminis genitalis duplici differentia, quibus probare nititur Vale- riola, octauo genitis viuere non posse; si- lentio sunt nobis prætereunda, vt pote in Fracastorio antea confutata. Sed ab hoc credulo, qui nullos viuere octomestres pu- tat, discedamus; veniamusq; ad Vallesium, qui etiam à nobis totus diuersus est; eius- q; dicta discutiamus.

*Francisci Vallesij opinio examinatur, at-
primū priores duæ illius ra-
tiones consulantur.*

Cap. 45.

Vallesius vir magnus, & in Hippocra- tis, Galeni; scriptis diligentissimè versatus, tres adducit rationes, vt secun- do libro vidimus, mortis octomestrium; quas tamen nullius esse ponderis, facilè quisq; superioribus ad memoriam reuocatis confitebitur. Prima enim ratio à pro- portione temporum inter se formationis, motus, & partus ducta; in qua Barbari tā-

tum ponunt, videat ne contra enim tota nata sit; vt enim monuimus in Discepta- tione, nihil hæc concludit, vel si conclu- dit, aliquid etiam pro octomestribus con- cludit: vnde ipsemet Vallesius fassus est, rationem hanc plurimum claudicare: in qua quidem explicanda dum ex termino formationis dierum 35. partum die 210. excludi posse scribit, mirum est quomodo alibi velit, partum septimestrem diē 204. vix attingere posse. Sed & illud quoq; re- darguendum, quod dicit, qui configura- tur diebus quinquaginta, in vndecimo edi; qui formatur quadraginta, quatuor dies de nono assumere; quadagesimo tamen paucissimos figurari. etenim in hac com- putatione tricenū mensium ratio omni- no habenda est; ita vt dicamus triginta so- les (quod satis apertè in libro de Alimen- to Hippocrates significauit, nosq; septi- mo libro pluribus ostendimus) mensem constituere; quo modo die quinquagesimo conformatus decimo exacto mense dicen- duserit in lucem venire; die quadagesi- mo figuratus, octauo confecto exoriri; quod citato nuper loco Hippocrates me- moriæ tradidit. qua in re illud certè ab omnium abhorret opinione, quod Valle- sius scribit, paucissimos die quadagesi- mo formari; cū & hic communissimū formationis terminus habeatur; & dierum hic numerus in fœtus accidentibus iudi- candis ab Hippocrate potentissimus, ac præ ceteris aptissimus existimetur. quod quidem ostendit, octauo mense genitos na- turalissimos esse partus, cū eorum exitus pendeat ex maximè naturali termino conformationis. Præterea, si conceda- mus Vallesio, partum eum, qui die qua- dragesimo figuratur, quarto noni mensis die in lucem prodire; non tamen id tolle- re, quin sexto quadragenario oriatur: de qua re nullum Auctor facit verbum. Ad secundam rationem à consensione sumptā temporis partus cum diebus decretorijs, quid dicendum, satis etiam elucet ex supe- rioribus; iam enim ipsius vites libro sex- to labefactauimus. qua quidem in re illud certè dignum est animaduersione, quòd hi de mensibus differentes, septimum dicūt recipiendum, octauum resellendum; quia septimus diei septimæ respondeat, qui ma- ximam habet in iudicando potestatem; oc- tauus mensis cum octauo die proportionè habeat, qui extra iudicatorios reijcitur: cū verò de mēse decimo loquuntur, quo- niam hoc supposito fundamento videt esse

A a a a a

re-

refellendum, quia dies decimus inter crifimos non adnumeratur; hic relicta dierū crifimorum natura & ratione ad quadragenarios confugiunt, atq; ad virtutem numerorum, feptimum mēsem, quia in quintum quadragenarium incurrat, tanquam legitimum admittendum esse statuentes; octauum tanquam illegitimum, quoniam a sexto quadragenario, qui diei sexto similis est, comprehendatur; nonum ac decimi principium tanquam legitimos, quia in feptimo quadragenario includantur. quæ ratio cum in maiori decimeftri locum habere nequeat, qui post feptimum quadragenarium gestatur; iam hoc loco decenarij numeri perfectionem necesse fuit illos comminisci, vt mensem decimum esse legitimum pariendi terminum demonstrarent. quæ omnia & notabunda, & vicissim pugnancia, & somnia videntur esse hominum non docentium, sed opinantium. In qua etiam explicanda ratione, quod Vallesius tanquam firmum, ratumq; sumit, sextum quadragenarium omnibus fetibus esse infelicitissimum; item ægrotationem, ac imbecillitatem, quæ fetum eo currente corripit, ex motu ad exitum mense feptimo factò ortum ducere; tandem illos, qui firmiores sunt, vno impetu exire; qui verò id assequi non possunt, laborare morbo ex defatigatione: hoc totum in superioribus confutatum fuit, vbertimèq; ostensum, sextum quadragenarium non omnibus obesse; ægrotationem, quæ octomeftris vexat sexto quadragenario; ex motu illo non oriri; feptimo mense prodeuntes, non quia firmiores sint, in lucem tunc venire, sed quia propriam adepti sint maturitatem; eos verò, qui per id temporis non nascuntur, id illis non præ imbecillitate contingere, sed quia nondum sint maturi. itaq; videndum, nè ista nos asciscamus, nè vè commentitijs rebus assentiamur: nihil enim sentire est melius, quam tam praua sentire.

Tertia Vallesij ratio rejicitur. item alia ipsius quedam dicta expenduntur.

Cap. 46.

TAndem ratio Vallesij tertia, cui maxime ille tribuit, in Disceptatione explosa est; ita enim oporteret, septimeftris ex robustiori perfectioriq; materia esse conformatos: quod quidem Hippocratis, Aristotelis, Auerois assensu non esse comprobandum, sed dissensu potius

illorum penitus reprobandum, libro tertio demonstrauius. Quæ autem Vallesius testimonia ex Hippocrate adducit aduersus octomeftris, iam suo loco exposita fuerunt. Atq; hæc Vallesius de octomeftribus. Quæ verò de septimeftris ab eo disputata sunt, cur scilicet hoc tempore nascantur humani fetus; quod de Aristotelis sententia mares gignantur septimeftris, feminae decimeftris; item quod septimeftris vltra diem 204. gestari nequeant; hæc partim libro tertio, partim libro feptimo, & octauo reiecta fuerunt. Superest nunc expendenda ipsius disputatio ad nonomeftris pertinens, ac decimeftris; quam nemo est, qui non videat, ea parte ex superioribus penitus labefactam iri, qua ponit, habita tricenū mensium, ac Lunarium ratione partum modò nonomeftram, modò decimeftram ab Hippocrate, alijsq; Veteribus fuisse appellatum. tametsi enim hæc mensium differentia à Vallesio excogitata tolerabilior videatur, quam commentitia Gorræi, Mercariq; diuisio, firmiter tamen tenendum arbitramur, doctissimos illos viros, ac reliquos omnes, qui illorum placita secuti sunt, cum patrum vel nonomeftram, vel decimeftram nominarunt, vel vndecimeftram, non (turpissimam cōmitēs equivocationem) diuersorum mensium habuisse rationem, sed vnius eiusdemq; mensis speciei; vt præteream Vallesij sententiam in partu quidem dierū 270. locum habere; sed in eo, qui hunc terminum pertransit, nullo modo: cum die 280. genitus nonomeftris partus nulla ratione possit appellari. Sed & alterum illud reprehensione carere non videtur, qd Vallesius inquit, finem gestationis diem esse 270. item hunc dierum terminum nullam habere cælestem causam, nisi in Solis tetragonum id fortasse referamus. etenim postremum hoc, tum nostra disputatione libro sexto, tum Gorræi auctoritate facile rejicitur; qui primus magna cum laude temporis huius cum cælestium periodo cōsensionem explicauit. qua cognita veritate, qui ad aspectum Solis tetragonum leuissimè confugiat, inueniēs neminem. Alterum verò idem ipse Hippocrates passim refellit; statuens diem 280. & vsq; ad 300. fetum gestari; quod quidem cum traditū videret Vallesius apertissimè ab Hippocrate libro quinto Epidemicon in historia mulieris Larissæ, quam & decimo mense fuisse prægnantem, & decimaquarta eiusdem mensis die puerum mortuum eiecisse notat

Hip.

Hippocrates, locum Vallesius enarrans, scribere non est veritus, verba corrupta esse; partumq; illum temporis ratione fuisse præter naturam. quanquam & respiciens, ex libro de Principijs nouem mensibus græcis & diebus decem (græcos menses intelligens tricenarios) legitimum fieri partum fateatur: quin & paulò infra (quod magis est) decem perfectis mensibus editum partum tanquam legitimum videatur admittere; & quod longè magis est, partus ad finem decimi mensis nascentes, & initio undecimi existimare perfectiores. quæ an vicissim consentiant, & cum veritate, aliorum sit iudicium. Rursus quæ à Vallesio de tempore gestationis computando dicta sunt, an scilicet à menstruis, vel à conceptione ineunda sit ratio, libro septimo ventilauimus: sicuti & quæ de causis maturitatis partus idem attulit; item de fœminæ marisq; conformatione aduersus Aristotelem, libro tertio. satis enim fuerit loca indicare, in quibus hæc plenius habentur pertractata. vt præteream pleraq; Vallesij dicta iam pridem in Goræo, Mercato, Valeriola, Lalamantio, & alijs esse confutata. Sed de Vallesio quidem diximus; consideremus Capiuacceum, & Mercurialem.

Capiuaccei exquiratur opinio.

Cap. 47.

IAm verò aliorum sententijs exterminatis sequitur opinio Capiuaccei discutienda; quam eo primùm nomine ducimus refellendam, quòd tam præclari effectus speciem humanam consequentis; multiplicis videlicet temporis fœtus maturescendi, cuius pulcherrimam, & maximè probabilem causam attulit Præceptor, fusè à nobis tertio libro explicatam: nutabundè omnino ipse adducat rationem, videlicet visus varietatem: qua de re & libro tertio, & supra aduersus alios abundè disseruimus; id enim qui verum putat, is ipse mentis expertus habendus videatur. Secundò, neq; illud admittimus, quod hic Auctor inquit, vt pugnantem Hippocratis, Aristotelisq; sententias conciliet, quorum alter respue- re octomestres partus, alter verò recipere videtur; Aristotelem non dixisse vniuersaliter octauo genitos superniuere, sed eos tantùm, qui in Aegypto nascuntur; Hippocratem generaliter nò vitales ipsos pronunciasse; idcirco nullam esse inter illos diffensionem. etenim libro quarto de Animalium Ortu Aristotelem vniuersaliter

enunciasse de octomestribus ipsos esse vitales, tertio libro aperuimus: vt hæc Capiuaccei interpretatio nullo modo quadrare videatur. dixit enim. Octomestres viuunt, minus autem, nec loci vllius fecit mentionem. At mentiri Aristotelem, an delirare dicemus? Tertio, illud etiam repudiamus, quod idem docet, Aristotelem censuisse, octauo genitos propterea in Aegypto esse vitales, quia, cum ibi mulieres fertiles sint, robustissimos infantes pariant; quorum robur potest secundi, & tertij quadragenarij malignitati facilè resistere; quãdo neq; secundum, seu quod idem est, sextum quadragenarium octomestribus per se officere demonstratum sit libro octauo; neq; fertilitatem mulierum ea ratione vitæ octomestrium in Aegypto conducere, quia robustos fœtus faciat, probatum sit libro tertio, & quinto; ex quo, & cum adiungit, posse etiam locis nostris fœtum ob mulieris fertilitatem robustum editum, etiam si octauo nascatur, vitæ fieri compotem; hoc pariter veritati repugnare, & rationi arbitramur; quoniam omnis fœtus, qui noxam sentit sexti quadragenarij, octomestris per accidens est; hic verò non solum locis nostris non est vitalis; sed neq; etiam in Aegypto, tanquam extra tempus editus suæ maturitatis. atq; hinc facilè obseruare leuius possumus, nos quidem pro veritate aliquando mirus etiam dare octomestribus quàm Aduersarios; cum, quos illi vitales prædicant, nos interituros asseramus. Sed quãquam in Capiuaccei disputatione hæc redarguenda arbitramur; ea tamen omnia illa, quæ ipse de tribus quadragenarijs fœtui periculosos doctè disserit, & grauiter, atq; de causa illorum infelicitatis, tanquàm verum Hippocratis genium habentia, vehementer admiramur; quòd enim tres sint quadragenarij maximè periculosi, nos quoq; libro octauo explicuimus. Nec verò Capiuacceus non laudandus in eo, quod scribit in primi & tertij quadragenarij infelicitatis causa adducenda; qua in re in nihilo ferè ab illo dissentientes, in aperienda tamen sexti natura cogimur ab ipso discrepare; quæ latere videtur, aded crassiss occulta, & circumsusa tenebris, vt nulla acies humani ingenij tanta sit, quæ penetrare in eam possit, nisi Hippocratis nixa auxilio. inquit enim Capiuaccens sextum quadragenarium fœtui esse maximè periculosum, quia fœtus in eo roboratur; quo in munere natura occupata quadragenarij hunc periculosum reddit: ita vt nullo mo-

Aaaaaa a

do

Cap. 4.

do feliciter in eo partus prodire possit. At quid est, fœtum hoc tempore roborari? hoc enim nullibi inuenio ab Hippocrate explicatum. si est accipere perfectionis principium; hoc recipit mense septimo fœtus ex Hippocratis decreto, si est fœtui vires augeri; ergo tunc maximè incolumis egredi deberet, cum maximè est robustus, & viribus pollens. si est omnimodam, plenamque recipere perfectionem, & maturitatis finem; quare vitalis tunc non exit? quare in sequentem mensem differt editionem? itaque quid apud Hippocratem quadragenarium hunc reddit infelicem, hoc (vt liber octauus ostendit) fortasse quid sit intelligo; Capiuaccei verò illud quid sit, nullo prorsus modo intelligo. Hinc ratio ab eo allata contra octomestres omnino ruit; quia in re illud antea notare oportet, iniuria illos ab ipso reprehendi, qui octomestrium mortis causam esse asseruerunt, quod duos labores nequeant sustinere; hanc n. vidimus libro octauo perpetuò ab Hippocrate fuisse adductam, nec aliam vllam. vnde & cum infra concludit Auctor, octauo genitos periclitari, quia; cum sint sexto quadragenario debiles, labores partus ferre nequeunt præ imbecillitate; certè nulla alia de causa dicit eos interire; nisi quia duos labores sustinere non valeant. Sed iure & merito in eo positionis illius assertores reprehendit, quod laborum causam; qui octauo fœtum adoriuntur, motum illum in septimo ad exitum factum comminiscuntur: vt tanti viri auctoritate videas, amice lector, rationis illius ostendi leuitatem, quam supra millies redarguimus. Quod si octomestres per se nullus labor inuadit sexto percurrente quadragenario ob causas ex Hippocrate à nobis octauo libro allatas; iam, si hoc ponamus, quadragenarium hunc opere magno liberabimus; octomestres morte, & nos timore; vt nulla Capiuacceo causa relinquatur, vt propterea octomestres condemnet, interiturosque arbitretur. qui si ex receptis Hippocratis fundamentis sequi vidisset, sextum quadragenarium neque; septimestribus, neque; octomestribus per se esse infensum; illud alterum non asseruisset, quod Auicennæ potius sapit eruditionem; septimestri sextum hunc quadragenarium sextum esse mensem, decimestri nonum.

Enarrata Capiuaccei opinio de octomestribus ex alijs quibusdam diuulgatis ipsius scriptis confirmatur; fusiusque aperitur. Alia quedam ipsius placita circa humanum partum afferuntur.
Cap. 48.

Hæc igitur ex Capiuaccei lectionibus, quæ manuscriptæ circumferuntur. quoniam autem, postquam secundus huius operis liber impressus fuit, clarissimi huius viri nonnulla edita sunt, in quibus de octomestri partu quædam leguntur disputata; iam hæc altera ipsius verba expendamus. Sic igitur libro quarto de Affectionibus Vteri, postquam partus definitionem attulisset, cum video tum de ipsis partus temporibus, tum præsertim de octauo mense ac partu octomestri statuisse. Diximus tempestiuè; tempus enim partus est vt plurimum à septimo mense ad vndecimum, vt habetur capite septimo libro septimo de Historia Animalium. Sæpe autem decipiuntur mulieres (ait Aristoteles) quia fieri potest, vt vterus repleatur statu, & supprimantur menses tantum, nec tamen mulier sit prægnans: & post hoc tempus euenire potest, vt erumpant menses, & mulier cum viro coniungatur, & concipiat: vt tempus conceptionis sit hoc postremum non prius. licet autem opportunum tempus sit à septimo ad vndecimum; sæpius tamen fœminæ pariunt nono mense, minus frequenter septimo, rarius decimo, rarissimè vndecimo. Excluditur octauus mensis, quia fœtus octimestris non viuit; quæuis secundum Aristotelem cap. 4. lib. 7. de Natura Animalium fœtus octimestris quædoque sit vitalis; præsertim in Aethiopia, & potissimum in fœminis secundis. Explicandum autem cur fœmina diuersis temporibus pariat. & primum videtur contradiçtio esse in verbis Aristotelis; nam cap. 10. lib. 4. de Generatione Animalium equæ fœminæ non idem esse tempus pariedi, sed interdum citius, interdum serius parere. At libro septimo de Historia Animalium statuit soli fœminæ humanæ contingere, vt diuerso tempore pariat, non autem brutis. Ita est intelligendus Philosophus, vt si sermo sit de eadem vnaque fœmina, equa semper eodem mense pariat. ac si de pluribus equabus loquamur, vna equa vno mense parit, alia alio. Cur autem bruta vno mense pariant, homo diuersis? Statuendum cum Philosopho cap. 10. lib. 4. de Natura

Ani-

Animalium debitam magnitudinem esse in
 causa, ut fiat parturitio; quæ debita ma-
 gnitudo citius producitur in fœtu mascu-
 lino, quàm fœminino, beneficio caloris:
 quod habetur etiam cap. 4. lib. 7. de Na-
 tura Animalium. Magnitudinem autem
 statutam esse causam parturitionis; inde
 colligitur, quia dum fœtus est adeptus de-
 centem magnitudinem, ut illius beneficio
 possit propria munera obire, non amplius
 vtero includi debet; & proinde egreditur.
 Præterea cum Hippocrate in libro de Na-
 tura Pueri, cum fœtus est adeptus debi-
 tam magnitudinem, eget copioso alimen-
 to, ut conferretur. at cum deficit alimen-
 tum, calcitrat, & disruptis inuolueris e-
 greditur. Quia ergo determinata hæc ma-
 gnitudo fœtus in brutis eodem tempore
 producitur; in homine non eodem tempo-
 re; fit, ut sola bruta eodem tempore pari-
 ant. Cur autem decens illa magnitudo in
 brutis solis eodem tempore acquiratur, in
 causa est similis viuendi ratio. homo enim
 maximam in viuendi ratione dissimilitudi-
 nem committit; ideo mulieres diuerso tẽ-
 pore pariunt. Queritur etiam cur oñime-
 stris fœtus non sit vitalis. Non potest cau-
 sa transferri in solum motum, quod fœtus
 mense octauo moueatur; nam si septimo
 est parturitio, sexto est motus; si decimo,
 mense nono est motus. Quare potius cum
 Hippocrate lib. de Septimest. Part. statu-
 endum causam esse, quia octauus mensis
 efficit vnum è quadragenarijs. tria enim
 sunt quadragenaria, in quibus vitæ pericu-
 lum subit fœtus. Primum est in primo
 mense; vnde tunc facillè fit abortus: alte-
 rum in octauo mense: tertium post partum.
 Cum igitur in octauo mense secundum sit
 quadragenarium, & proinde sit tempus,
 quod discrimen fœtui afferre potest, & eo
 tempore fœtus laboret; si tunc fœtus e-
 grediat, vitalis esse non potest, quia nõ
 potest pati periculum secundi quadrage-
 narij, & etiam tertij. Nec Aristoteles
 Medicis repugnari non enim dicit oñime-
 strum partum simpliciter esse vitalem, sed
 tantum in secundis, quæ concipiunt fœtus
 robustissimos, qui possunt perferre vio-
 lentiam vtriusq; quadragenarij.

*Quæ ex Capiuacceo superiori capite adducta sunt,
 & discutiuntur, & reijciuntur. Obiter Car-
 dani opinio, cur solus homo diuersa ha-
 beat tempora pariendi.*
 Cap. 49.

Hæc doctissimus Capiuacceus; cuius
 certè ea, quæ ad causam spectant mul-
 tiplicis in homine temporis pariendi; sa-
 tis ex his reiecta videntur, quæ & libro
 tertio, & superius aduersus alios fuerunt
 disputata. quod enim ipse inquit, debi-
 tam fœtus magnitudinem esse in causa, ut
 fiat parturitio, in hoc haud parum (verè
 ut loquar) aberrat; tum quia perfectio &
 maturitas, ut libro tertio monstratum est,
 causa est partus, nõ fœtus magnitudo ma-
 ior, vel minor; tum quia, totum illud,
 quod de magnitudine ipsi speciei congru-
 ente non solum fœtus, sed generantis dixit
 Aristoteles, respectu vel termini partus
 longioris, vel multiplicis in homine tem-
 poris pariendi; volens maiora animalia di-
 utius gestari; quia verò magnitudo hæc in
 homine concurret cum ea causa, quæ par-
 tum reddit celeriores, ideo hominè mul-
 tiplex habere tempus pariendi: ipse Capi-
 uacceus ad fœtus tantum, idq; indiuiduo-
 rum non speciei ratione, refert magnitu-
 dinem; & generaliter dictum intelligit de
 magnitudine tanquam de partus omnis
 causa: quo nihil magis à Philosophi men-
 te, ac veritate est alienum, ut ex libro ter-
 tio satis elucet. Hinc omnia illa penitus
 ruunt, quæ addit Capiuacceus, statutam
 magnitudinem causam esse parturitionis
 inde colligi, quia, cum fœtus est adeptus
 decentem magnitudinem, ut illius benefi-
 cio possit propria munera obire, non am-
 plius vtero includitur, sed exit; item quia
 deficiat illi ob adeptam hanc magnitudinẽ
 alimentum: adhuc quia determinata hæc
 magnitudo fœtus in brutis eodem tempo-
 re producitur, in hominè non eodem tem-
 pore, ideo sola bruta eodem tempore fœ-
 tum edere, hominè vario ac multiplici:
 postremò brutis eodem tempore hanc ma-
 gnitudinẽ accedere; homini vario, quia
 huic varia viuendi ratio, illis similis. E-
 nimvero & fœtus, cum est adeptus prop-
 iam maturitatem, quæ verè illi præbet pro-
 pria obeundi munera potestatem; tunc tu-
 to egreditur vtero; & decens fœtus ma-
 gnitudo ab ipsa pendet maturitate; & ipsi
 Aristoteli alia omnino causa multiplicis in
 homine temporis pariendi; & viuendi ipsa
 dissimilitudo neq; causa multiplicis huius
 tempo-

- temporis; neq; causa cur foetui vario tempore vel maturitas, vel decens illi (quatenus est foetus) accedat magnitudo, ut liber tertius abunde ex veris Philosophi principiis demonstravit. Quam verò Capinaccus & asserre conatur ex Aristotelis dictis, & delere contradictionem de multiplici equæ tempore pariendi, longè facilius tollemus, si dicamus, quod Capinaccus Aristoteli imponit, Aristotelem nusquam dixisse. Siquidem Philosophus libro quarto de Animalium Ortu sic scribit ex Theodori Conuersione. Quamobrem equi & quæ his cognata sunt animalia, quamquam minus temporis viuunt, tamen diutius vterum ferunt; alia enim annum, alia, quod plurimum, menses denos grauida exigunt. Atqui hoc loco non inquit, equam non habere idem tempus pariendi, quasi modò annuū partum, modò decimestrem habere velit, ut Capinaccus videtur accepisse; siquidem tempus pariendi equo annum esse, & hîc, & libro sexto de Animalium Historia affirmat; sed quod de spatio adiungit decimestri, propter cognata vel magnitudinis, vel quauis alia ratione equo animalia adiungit; quæ decimo mense partum edunt. quod de boue præsertim habere veritatem, libro sexto Historiarum scriptum legimus; quare & conciliatio Capinacæ nulla. Prætereo, Aristotelem, cum dicit, hominem brutorum respectu multiplex habere tempus pariendi, de speciebus intelligere, ac de specierum proprietatibus; adeò ut nihilominus falsus dicendus esset, si diuersis speciei equinæ indiuiduis conueniret, ut diuersis mensibus partum ederent. Sed fortasse virum doctissimum Cardani auctoritas induxit in errorem; qui in Commentarijs super libro de Alimento, Aristotelis illud expendens, an solus homo diuersa habeat tempora pariendi, id ipsum Philosopho imponit; atq; eius hæc est oratio. Ideo dico quòd cætera animalia habent diuersa pariendi tempora quoad numerum dierum, sed non mensium, ut homo. Canes enim pariunt sexagesimo die inquit Aristoteles 61. 62. & raro 63. ante 60. minime: ecce quod tertius mensis earum gestationi dicatus est, non tamen dies certa præfinita. Quibus etiam assignat quintum mensem non certum diem. ita nulli animali certū pariendi tempus, quod ad dies attinet, præfixum est: sed in homine neq; quoad menses. Et ita intelligi debet dictum illud Philosophi; nam se explicat dicens; quòd homini & septimo, & nono, & decimo parere contingit. cum ergo in cæteris animalibus iam apertus sit vterus, omnes eadem die proueniunt catuli, quoniam contineri nequeunt alimento defluente; & etiam ob nixum vteri. Quia verò tempus gestationis vteri breue est, plerisque, ut canibus, felibus, cuniculis, leporibus; non potest esse discrimen mensium in tempore partus. In magis autem animalibus, quæ pluribus mensibus ferunt, elephanto, camelo, equo, asino, & boue; etenim de equo fatetur quarto de Generat. Animalium, quòd nonnunquam decimo, nonnunquam duodecimo mense parit. De elephanto quidem biennio fert, ideo numerum mensium non determinat, sed annorum solū: in mensibus variare potest. atq; ibidem causas docet termini quidem, & finis ex astrorum circuitu: variatis autem propter materiam, quæ indefinita est, & impedit principij actionem. Itaq; camelus fert ut equus, sed certius transit ad duodecimum mensem. Causam autem veram maioris varietatis in homine, cum gerat solū nouem menses ex ordine; alias diximus. scilicet quòd non species verè sit, sed genus: recipiatq; omnes differencias, licet occultius, ut etiam animal sanguineum, & exanguineum, & plantæ, & lapidis, & huiusmodi. cohibetur tamen nature legibus arctius, ut non possit in viginti diebus procreari, ut gallina: neq; in sexaginta ut canis; sed tamen magnam varietatem suscipit. Hæc ille; qui etiam paulo post alterum Aristotelis illud reprehendit; quòd dixerit septimo Historiarum die 40. si mas exierit, & in aquam frigidam missus, cogatur, magnitudine formicæ masculæ apparere. Dicendum ergo (inquit) quòd Hippocrates veriora refert, cum dicat genituram in sex diebus fuisse oui interiori similem, & iam pullantem; & strepitum edidisse, dum in terram cecidisset; & nos viderimus foetum ex abortu trimenstris exacto habentem omnia membra, ut infans, nisi quòd esset totus ruber, & magnitudine palmi maioris, sed exilis: similem quippe his statuis paruis, quæ venduntur in foro pro pueris. quo modo ergo potest esse similis formicæ maiori: cum semen videri solum sit maius decem formicis? & ideo credendum est, esse errorem in litera; cum etiam alibi sententiæ Hippocratis ipse subscribat. & mox. Quomodo etiam potest moveri tum, si maior non est formica maiore? nam etsi moueatur, incertum erit? Respondeo quòd, ut dixi, illud de formica

non

non rectè se habet.

Cardani nonnulla redarguuntur. Aristotelis locus
ex quarto de Generatione Animalium expli-
catur. Item de magnitudine fœtus in
vtero idem defenditur Aristoteles
aduersus Cardanum.
Cap. 50.

HAec ille; quæ certe tam vera sunt, quam
illud verum, quod de diuerso equi
tempore pariendi scribit. quod enim ad
canes attinet; iam libro tertio diximus,
idem genus canum, puta Laconicum, ijs-
dem perpetuo diebus Aristoteli vterum
gestare; vt varietas ipsa dierum à generum
varietate ortum habeat; quare distinctio
Cardani nulla, quod cætera animalia di-
uersa habeant pariendi tempora quoad
numerus dierum non mensium. quæ mox
se ipsa destruit; cum in minoribus tantum
animalibus hoc ponat habere veritatem;
quia gestationis tempus breue habeant; in
maioribus verò vt equo, camelo, elephan-
te, diuersa; etiam quoad numerum men-
sium, agnoscat tempora pariendi. quod si
verum est; quo modo & non illud falsum,
quod tamen ipse pro vero recipit; solum
hominem incertum pariendi tempus esse
natum? Itaq; nemo non videt hæc omnia
à Præceptoris mente, ac veritate ipsa lon-
gissimè distare; nam de equo iam est dic-
tum. Camelum autem duodecim ferre
mensibus vterum; quinto Historiarum Phi-
losophum asseruisse; palam est. quod enim
de gestatione eius decimestri libro sexto
est repetitum, mendum esse, & ex priori
dicto emendandum communis omnium est
sententia. Vtrum autem causa multiplicis
in homine temporis pariendi veritati, Ari-
stotelisq; dogmatibus sit consentanea, fa-
cilè quisq; ex ijs, quæ libro tertio disputa-
ta sunt; colligere poterit. Adhuc quod
inquit, Aristotelem quarto de Animalium
Ortu docuisse causas termini & finis ex a-
strorum circuitu; varietatis autem causas
duxisse ex materia; quia, scilicet indefini-
ta sit, & principij impediatur actionem; an
verum sit, tum ex ijs quæ libro sexto de il-
lius loci sententia disputata sunt, tum ex
ipsismet Aristotelis verbis, si quis aciem in
ea aciem intenderit, facilè videbit. neq;
enim ibi causas termini & finis (gestatio-
nis scilicet ac partus animalium, vt intel-
ligere Cardanus videtur) docuit Aristote-
les ex astrorum circuitu; sed hunc ipsum
circuitum terminum principij & finis ca-

loris & frigiditatis dixit habere; calorem;
verò & frigiditatem, si debitam pro rei tem-
peramento seruent moderationem, causas
esse generationis, perfectionisq; animalium;
nam & propterea τῇ γενέσει τελειώσει
adiicit, idest generationi perfectionem;
propterea ad ipsas perfectiones Lunam di-
xit concurrere; partus enim maturitatem
& perfectionem voluit significare; cuius Lu-
na ob Solaris lucis participationem nõ exi-
gua esset causa; quatenus scilicet lucis a-
lia & alia mensura calorem gignit & frigi-
ditatem; quibus duabus qualitatibus in
gignendis fœtus partibus, in ipso fœtu
conformando, perficiendoq; vtitur natura
tanquam instrumentis; vt eiusdem operis
secundo idem admonet; est enim articula-
tio concoctio quædam, vt non semel in hoc
opere ex Philosopho docuimus; concoctio
verò omnis calore efficitur. ac absoluta ar-
ticatione, iam maturitas adest fœtus,
ac perfectio; nam tempus adest pariendi,
vt tertio libro ostensum fuit; quare & à ca-
lore perfectio, & maturitas; quæ si varia
est pro fœtus temperamento & in humana
specie, & in alijs speciebus; ipsa quoq;
varietas temporis pariendi, gestationisq; a-
nimalium ab ijsdem causis ortum habebit,
à caliditate scilicet & frigiditate, & ab a-
strorum periodis (Solis videlicet & Lunæ)
tanquam causis illarum qualitarum, quod
enim de materiæ indefinitione adiungit A-
ristoteles, id facit, vt causam eius, quod
præter naturam euenit, de more explicet;
non vt varietatis temporis pariendi causas
aperiat in animalium speciebus. quæ sanè
varietas cum ordinem suum in illis seruet;
à materiæ indefinitione nullo modo in A-
ristotelis schola ortum ducere potest. qua-
re tolerabilior Ioannis Grammatici inter-
pretatio, qui putat, esse sententiam, quæ
tum est Solis ac Lunæ ratione viuendi tem-
pora cunctarum specierum æqualiter esse
determinata; adeo vt tanto tempore om-
nes homines, tanto omnes equi viuere de-
beant; quod verò vnus homo vitæ sit dia-
turnioris altero (& de alijs indiuiduis ali-
arum specierum idem iudicium) id totum
à materiæ indefinitione provenire, ab alijsq;
particularibus causis, quæ ælesti or-
dini aduersantur. quod tamen ob multas
rationes non recipimus, cum etiam ob Pla-
tonis auctoritatem, qui vt, vidimus sexto
libro, scripsit in Timæo, non solum genus
vniuersum, sed & animal etiam vniquodq;
ab ortu fatale viuendi spatium in se ipso
continere. Postremo quæ ex Hippocrate
Carda-

Cap. 4.

Cap. 14.

Cap. 26.

Cap. 10.

Cardanus adducit de sex dierum genitura ad Aristotelis illa refellenda; quæ de magnitudine fœtus cum maiuscula formica comparari dicuntur septimo Historiarum; certe nullius sunt ponderis; cum Hippocrates in ea genitura humore tantum pelucidum sanguineumque; se vidisse testificetur; fœtum vlla ex parte formatum, vel illius partes, nullo modo. de cuius quidem Hippocraticæ sententiæ explicatione, qui plura desiderat, librum sextum, ac septimum legat.

Cardani rationes aduersus Aristotelis positionem de fœtus in utero magnitudine dissoluntur. reliqua Capiuaccci redarguntur.
Cap. 51.

Iam verò nec rationes aduersus hanc positionem ab eo allatæ magis vrgent; cur enim, tametsi ipse vidit in trimestri abortu fœtum magnitudinis palmi maioris, non potuit Aristoteles in abortu dierum 40. fœtum magnitudine formicæ maiusculæ videre? vidimus nos hoc anno 1598. ex abortu dierum 60. vel paulò plurium; masculum fœtum membris omnibus formatum, qui pollicis duas tertias partes longitudine non æquabat; ut si quis animaduertat, fœtus intra vterum incrementum nouem mensium spatio longè maius esse data proportionem, quàm quod efficit extra vterum multorum annorum decursu; facile concedat, & Aristotelem vera scripsisse, & fœtum die 40. maiusculæ formicæ magnitudinis, tertio exacto mense Cardani mensuræ se æquare posse. de motuque idem est indicium. quid enim est, quod impediat fœtum magnitudine maiusculæ formicæ die 40. intra vterum moueri posse? cum & nutritiuam tuam, sensitiuam, & motiuam animæ facultatem actum habeat? quid est quod, prohibeat, si moueatur, huiusmodi motum parentem non percipere? cum præsertim vterus ob neruosam ipsius naturam pars sit maximè sensitiva? falsò igitur Cardanus Præceptorem redarguit. sed nos ad Capiuacceum redeamus. Quæ igitur ipse de mensibus partui humano præfinitis ex Aristotele affert, volens ab eo octauum excludi; quàm vera sint, iam pridem libenter demonstrauit. primum enim statuit contra Hippocratis & Aristotelis sententiam, rarius decimo partum edi quàm nono, ac septimo; hi enim, ut memorato libro vidimus, decimo ut plurimum partum exclu-

di existimarunt; decimumque nonò, saltem eius initium prætulerunt; mox nono, deinde septimo primas tribuerunt. de octauo autem mense Aristoteles, ut ibi ostendimus, perspicuè affirmavit, naturale esse tempus pariendi; quod & libro octauo confirmauimus. hinc cum dixisset, alia cuncta animalia *μοναχῶς*, idest vno tantum modo efficere *τοῦ τόκου τελείωσιν*, idest partus perfectionem; solum hominem multipliciter; ut citatis locis abundè exposuimus; redissimè, cum posuisset *τελείωσιν*, idest perfectionem, subiicit *ἀρίστα*, idest definitum est: quandoquidem si definitur tempus & ad perfectionem, igitur, ut memoratis locis diximus, & à natura; neque enim potest esse perfectio, neque definita, nisi à natura; quoniam & perfectionis & definitionis natura auctrix; indefinitio enim & imperfectio præter naturam. at si id, & necessarium octauum mēsis tēpus naturale pariendi, ac vitale. neque enim tempus esse præfinitum ad partum posset, neque posset in ipso partus effici perfectio, si tempus esset præter naturam. cum magna sit contradictio, octauum mensem ad partum esse definitum, octauum mensem partus efficere perfectionem, & octauum mensem partum dare non vitalem. Sed de hoc nimis multa. iam enim libro tertio & octauo Aristotelis mēs vberimè explicata est. iam abundè ostensum eis locis, qui nos hac læcessunt argumentatione, nihil proficere; cum Philosophus octomestrem partum per se sumptum non quandoque vitalem esse ponat, sed semper vitalem sua natura, licet ob aliquod extrinsecus impedimentum, scilicet per accidens, nonnullis in locis aliquando viuere afferat, ut plurimum mori; at enim uerò, quemadmodum libro octauo dicebamus, id tribui naturæ non decet, primo de Plantarum Cap. 13. Causis illustrissima sententia admonente Theophrasto, quod aliquo extrinsecus impedimento sequatur, sed quæ impetu naturali aguntur, hæc solum naturæ imputari par est; quare & octomestris partus, quia τῇ ἐμῇ naturæ efficitur (habet enim octauus mensis docente Aristotele *τοῦ τόκου τελείωσιν*, ut supra vidimus) naturalis omnino ac vitalis ex Præceptoris decreto existimandus. Quæ autem à Capiuacceo allata causam continent, cur non uiuant octomestres, à superioribus non dissident: illud tantum diuersum est, quod ipse adiungit, cum Medicis hac in re Aristotelem consentire; nam in illis, quas vidi, lectionibus, ea parte non esse à Medicis diuersum Aristote-

Aristotelem scripsit, qua in Aegypto tantum hos partus facit vitales (siquidem hic pro Aethiopia Aegyptum legendum puto) hoc autem loco in octomestres clementior, vniuersaliter, & ubiq; eos gigni vitales fateatur, dummodo tamen à secundis ac robustis mulieribus concipiantur. quod quam nihil sit, iam satis tertius, & quintus liber demonstrarunt.

Mercurialis sententia expenditur. Monstratur ipsum potius octomestribus parere.
Cap. 52.

SED hætenus de Capiuacceo; ad Mercurialem veniamus, virum eruditissimum, de Medicina, ac Philosophia optimè meritum, ætatis nostræ ornamentum, demum maiorem omni nostra laude. Hic certè dū scribit, solum hominem plura habere tempora pariendi; huius verò rei causam se à nullo inuenisse explicatam; cogeret ferè nos, vt vereremur, temerè fuisse opinatos, cum libro tertio diximus, hanc questionem ex professo ab Aristotele tractari, nisi clarissima ipsius Philosophi verba id probarent; quod hominem in ipsius lectione adeo versatum non est credibile latuisse. Verum quia tandem animaduerti, Mercurialem finalem causam attulisse, Aristotelem verò efficientem; & rectissimè ab eo dictum fuisse vidi, à nemine eam causam allatam esse; & à nobis scriptum, à Philosopho questionem hanc ex proposito doceri. Sed & cum de Hippocratis mente octomestrem partum illegitimum esse definit; cum secutus Auicennam, & Albertum, laboris, ægrotationisq; causam motum in septimo editum agnoscit; cum Picum reprehendit arbitrantem, Auicennam cum Hippocrate in causa ægrotationis octomestrium non consentire; cum Auicennam, & Albertum existimat Hippocratis mentem attigisse; rursus cum fertilitatem mulierum, ac naturæ robur, facilitatemq; pariendi, Aegyptiaciq; aeris caliditatem, tanquā foetum, qui ex utero egreditur, consensionis ratione minus legentem, vitæ eo loco octomestrium arbitratur esse causam; demum cum decimestre spatium semineo foetui, nulla adhibita distinctione, statuit maximè conuenire; nonnè his omnibus plurimum ijs aduersatur, quæ iam superioribus disputationibus sanciuimus? vt tanti hominis auctoritate oppugnari; nobis dare manus & deditionem significare sit necesse? certè hæc omnia longè esse diuersa ab ijs, quæ

libris superioribus docuimus, negare nec volumus, nec possumus; & si Mercurialis essent, nec quidem auderemus in præsentia ea reprehendere, ac reiicere (tametsi satis ex superioribus remaneant confutata) propter summam Viri auctoritatem, & maximam eruditionem, tum etiam propter eam, quam cum tanto homine amicitia contraximus societatem; sed potius nos errasse, facilius nobis persuaderemus. verum quoniam, dum illius disputationem totam diligentius expendo, hæc de aliorum magis opinione ab eo tanquam Auctorum aliorum placita enarrantem, ac receptam, vulgatamq; sententiam explicante, prolata esse video; vbi etiam tanquam in transcurso, & per accidens huic questioni manus admouit; & quidquid de suo adiecit, huic, quam docere profiteor, veritati calculum adijcere percipio: cuncta illa à me rectè reprehensa esse, ex tantiq; viri auctoritate nil Aduersarios habere, quod nobis obijciant, lætor vehementer. Primum ipse ex densissimis veritatem hanc tenebris eruens, octauum mensem non solum de Aristotelis sententia, sed, quod caput est, ex Hippocratis quoq; decreto tempus à natura homini ad pariendum definitum esse statuit; inquit enim. Vt verò sciatis, quæ nam sint non debita partus tempora, sciendum, quod nam sit tempus à natura mulieri constitutum. Aristoteles septimo de Historia Animalium c. 4. sed ante ipsum Hippocrates lib. de Septim. & Octom. Partu fuerunt in hac sententia, quod tempus pariendi sit septimus mensis, octauus, nonus, & decimus. Hæc ille; quibus non minus rectè, quam perspicuè ponit, debita partus tempora ea esse, quæ à natura sunt mulieri constituta; mulieri verò à natura constituta ex Hippocratis sententia non solum Aristotelis, septimum, octauum, nonum, ac decimum. quare grauissimam hinc recipere plagam Aduersarios palam est; cum inter pariendi tempora naturalia octauus mensis à Mercuriali recensetur: si enim tempus est octauus mensis à natura ad pariendum homini constitutum; si tempus est naturale; ergo & necessariò naturalem partum dabit, vt toties diximus, ac vitalem; cæteroqui magna in naturæ operibus esset repugnantia. Secundò definit, nullum partum post septimum abortum dici posse; siquidem inquit in calce disputationis. Itaq; abortus propriè dicitur partus omnis, qui exit ante septimum mensem. quo posito tertium decernit, quod Iarisper-

B b b b b

torum

rorum fundamenta penitus elidit, videlicet octomestrem partum non esse abortum. atq; doctissimi huius viri hæc est oratio.

» Pro solutione sum huius sententiæ, quod
» octimestris nequaquã debet dici abortus.

At Iurisperiti in eo toti positi sunt, vt doceant, partum hunc naturam sapere abortionis: qui si ab illis eripiat error, vniuersam rueret illorum machinam est necesse aduersus hunc partum innocentissimum fabricatam. Sed & quartum à Mercuriali definitum audiamus, quod omnem tollit ex hac, quam docemus, veritatis luce nubem dubitationis. Sic ipse paulò post loquitur.

» Non est dicendus (scilicet octo-
» mestris) abortus, quia hic est propriè im-
» perfectus fœtus. Iam verò octomestris est
» totus consumatus. Itaq; hic partus non

ff. de stat.
bon.

erit etiam imperfectus de tanti viri opinione, quia est totus consumatus, ideoq; non est abortus. Sed firmissima Iurisprofessorum conclusio est legum clarissima auctoritate fulta, vt ex l. *SEPTIMO MENSI* patet euidenter, perfectum partum omnino esse recipiendum. Quod si eundem hunc partum non esse legitimum idem statuit mox Mercurialis, id nobis nihil officit. nam ipsum hoc eo sensu asseruisse certum est, quia octomestrem non solum minus vitalem decimestri, & non octimestri, sed etiam septimestri esse velit; cum longè plures eorum, videlicet illorum maxima pars, periclitari in nostris præsertim regionibus animaduertantur; vt ob id tantum quam cæteris imperfectiores cū alijs partibus comparati non legitimi nomen aliquo modo mereantur. quod & voluisse Aristotelem iā libro tertio pluribus docuimus, nec facere propterea partum præter naturam tum Philosopho, tum Hippocrati, tum Iurisconsultis demonstrauius; adeo vt ob id videatur reiiciendus. Quod & Iurisprofessores fateri omnino habent, qui, non quia plures pereant, ideo partum aliquem reiiciunt; nam sic septimestrem non admitterent: sed quia partus sint imperfecti, & abortus; nepe sua natura tales, vt ipsi dicunt, qui viuere nequeant; ideoq; eorum nullus vnquam viuatur; quod de octomestri omnino negat Mercurialis, & iustissime negat; sic enim scribit. Non est etiam legitimus partus, quia ex centum qui ita nascuntur, vix vnus, aut alter superstes viuit, præsertim in nostris regionibus; est itaq; partus non legitimus. Hæc ille; quibus eo sensu, quem diximus, octomestrem partum non legitimum facere Mer-

curialem; id est non quia naturaliter non possit viuere, vt contendunt Iurisprofessores (siquidem & aliquos posse viuere fatetur, & octauum mensem tempus esse à natura ad pariendum homini definitum, & octomestrem partum perfectum esse, & consummatum, non abortum docuit; quæ omnia necessariò partum sua natura vitalem faciunt) sed quia rarius viuatur, quam reliqui partus, satis est perspicuum. quod etiam loco palam est, illegitimum hunc partum eum appellare; non quia extra limites nascatur à lege constitutos (quod maxime propriè illegitimum facere partum alibi notauimus) sed quia imperfectior sit reliquis, crebriusq; moriatur. Similiter quæ idem addit, causam explicans, cur vt plurimum hic partus non viuatur, de aliorum sententia posita ab eo esse, iā supra diximus. Quare Hieronymum Mercuriale veritatem maxime attigisse, nobisq; modis omnibus fauere rectè ipsius intellecta disputatione est perspicuum. Verum satis Medicorum placita discussa videatur. Restat nunc, vt huic operi fastigium imponentes illud exequamur, quod superius tractandum proposuimus, atq; in hoc tempus putauimus differendū; videlicet an ratio illa à Saturni fidere ducta non solum à Iurisprofessoribus, sed ab omnibus ferè Medicis aduersus octomestres vsurpata, verioribus, purioribusq; Astrologiæ principijs consentiat, Ptolemæiq; præceptis nitatur; sic enim clarum erit, vtrum illi octomestrium necem hac ipsa ratione persuadere nobis voluerint opinione solum, vel etiam ad veritatem.

Refellitur ratio ex Astrologiæ dogmatibus sumpta, quod octauū mensis infelicitas à Saturni dominio causetur. obiter Ioannis Pici, & Eugenij opinio de octauo genitis.
Cap. 53.

Ratio nunc igitur illa perpendenda nobis est, quam ad necandos octomestres Iurisprofessores, ac omnes ferè Medici à cælo ducunt, ab Astrologisq; petunt; qui primum conceptus mens in Saturni dominio, septimum in Lunæ potestate collocant, quæ viuentibus omnibus viram atq; vires impartit; octauum rursus ad Saturni imperium redire dicunt, proindeq; septimestres ob Lunæ vim salutarem vitales esse, octomestres ob infestissimas vitæ animantium Saturni qualitates minimè superstites. Dicimus igitur (vt omnes mouere machi-

Art. 4.

Cap. 18.

machinas videamur, nihilq; intentatum relinquare, quod veritatem possit ostendere) si rationem hanc non solum ad veritatis, sed etiam si ad grauioris Astrologiæ normam reuocemus; statim conspicuum fieri, nullam habere firmitatem. Primum enim quantum eā fecerint magnam docti viri, satis cuiq; cum ex D. Thoma in Opusculo de Fato, tum ex Ioanne Pico tertio libro in Astrologiam contare potest. Scribit enim Angelicus Doctor citato loco, vt nono libro vidimus, octauo mensis infelicitatem nullatenus in Saturnum esse referendam, cum multi in Astrologia filij Saturni esse dicantur, qui diu superuiuant. Ioannes verò Pico totam hanc rationem contemnens & irridens falli plurimum Astrologos duplici de causa tradit, si credūt, ideo natos octauo mense non viuere, quia singulis vteri gerendi mēibus singuli planetæ præfint; & propterea qui primo, idem octauo mēse Saturnus dominetur, planeta frigidus & siccus, hoc est qualitatibus vite contrarius; nimirum quia ille per manus traditæ planetarum dominandi vices rationem non habent, vt alibi suo loco se ostensurum promittit; quod verò octomestris partus non viuat, omnino rationem aliam habeat, quo in loco quantum rursus Pico, mea quidem sententia, scopum attingit, dum rationem illam non recipit arbitratium factum septimo mense conari, vt egrediatur, & in conatu ledi; qui si octauo exit, vtpotē nondum reſtitutus suæ incolumitari, viuere non solet: ita & ab eo tantum aberrat, dum referens Hippocratis opinionem, inquit, causam hanc ipsum attulisse, quod eo mense difficilis sit vteri gestatio, & grauius se habeant prægnantes, & in matrice nescio quæ patiantur grauias, & incommodas; vt si pariant, duplici labore oppressæ, & partus, & ægritudinis, infirmissimæ fiant; vnde necessariò ipse quoq; fœtus imbecillior factus raro diu viuat. neq; enim primò mater est de Hippocratis sententia, quæ illos patitur labores, & grauias illas; sed fœtus primùm, vt libro octauo explicauimus, ac per illum matri eā incommoda communicantur: ac fœtus quidem est non ipsa parens, qui duplici labore oppressus, ægritudine scilicet, & partus mutatione, si octauo mense nascatur, periclitari solet. nec tandē pati nescio quæ fœtum eo tempore scripsit Hippocrates, quasi quid esset illud, quod tunc fœtus patitur, ignoraret, & se scire profiteretur, quod nesciret; sed manife-

stè, quæ nam essent illa grauias, explicauit, de qua re tota à nobis abundè est octauo libro disputatum; vnde hac in re Hippocratis mentem vir doctissimus non attingit. Iamverò nec Vetustioribus tantum ratio hæc Astrologorū infirmissima visa est, sed etiam Recentioribus; Hieronymus enim Mercurialis Princeps huius memoriæ Medicorū, vt suo loco vidimus (quod & antea scripsit Ferdināus Mena) cōmentitiam, & imaginariam illam appellauit, atq; post illum Horatius Eugenius Medicus ætate nostra præstantissimus, & de bonis artibus optimè meritis libro octauo Epistolarū, & secundo libro de Hominis Partu multis minimis eam conuellit, ac planè elidit; apud quem cum inuenerim octomestris partum posse aliquando vitæ superstitem euadere, eiusq; iudicio rationes Hippocratis nihil contra hanc opinionem concludere, mirificè sum lætatus; videns disputationē hanc meam Medicum insignem, ac virum literatissimum patronum esse habituram; de cuius quidem opinione satis diximus in Compendio. Censuit autem Eugenius, Astrologorum rationem hanc in Epistolis elidens, eo præsertim nomine falsam esse iudicandam, quod Astrologi Saturni aspectum causam faciant solitariam necis octomestrium sine concursu causarum particularium, propius alioquin accessuri ad veritatem, si Saturni tanquam causæ vniuersalis actionem cum particulari cōnecterent; ita vt concederent particularem posse vim vniuersalis vel obtundere, vel adiungere: ex quibus pater ipsum à Saturno efficientiam hanc non tollere, sed tantum sufficientiam.

Epist. 2.
Cap. 11.

Eadem ratio à Saturno ducta fusius
redarguitur. Cap. 34.

Dicimus autem nos, etiam si Astrologorum gratia, vt cum illis liberaliter agatur, admittamus, Saturnum frigidus, & siccus habere vires; nihilominus hoc esse cōmentitium, & portentum non differentium Astrologorum, sed somniantium, quod eius hostili influxu partus octomestris interimatur. Primum enim arbitramur, rationem illam (quod vidit quoq; acutè Eugenius) in suo robore persistere; nempe data veritate opinionis Astrologorum sequi, quod intereant omnes fœtus ante maturitatem; quin etiam quod nullus concipiatur. asserunt enim ipsi primo mense dominari Saturnum; itaq; & conceptum ad-

B b b b b 2 uerſis

Cap. 11.

neris illius viribus tunc prohiberi necessum erit; vel, si tam conceperit mulier, accidere abortum: neque enim vlla suadet ratio, Saturnum posse suis qualitatibus octomestrem perdere fetum aditum viribus plurimum, & magnitudine insignem, ut rectissime secundo libro de Partu doctissimus Eugenius argumentatur; valde autem imbecillum, & paruum, qualis est in sui ortus initio, ac primo mense incolumen dimittere: cum tamen scripserit Hippocrates, primis quadraginta diebus vel leuissima occasione factum pro sua imbecillitate abortioni esse obnoxium: nec satisfaceret huic rationi (ut reor) Astrologi, si dicerent, quia semen plurimum caloris habet & humoris, ideo primo mense a dominio Saturni non solum generationem non tolli, & conceptum, verum potius adiunari; temperantibus quidem Saturni qualitatibus aduersis, & cohercentibus excedentes, redundantemque seminis ac menstruorum qualitates; in octauo autem mense Saturnum sua frigiditate & siccitate factum perdere posse, quia tunc imbecillis sit, & valetudinario; ita ut non solum ex parte Saturni, sed etiam ex parte secundarum causarum sequatur hic effectus. Enimvero cum infantilis ætas plurimo tota calore & humore abundet, ut omnibus est notum, ac Medicorum, & Philosophorum auctoritate celebratissimum; præsertimque factus tales sint, qui in utero existunt; non videntur hostiles Saturni qualitates nisi posse semper excessum humoris & caloris temperare, superare nunquam, aut in factu vincere quantumvis imbecillo, ac valetudinario. Interrogamus enim nos Astrologorum amicos, cur Saturnus factum in utero existentem valde imbecillum non interimat, sed nascentem tantum, vel iam potius ortum hostilissimis eius radijs apprehendat; nisi enim veniat octauo mense in lucem, in nullo esse factum vitæ discrimine, omnes consentiunt. Si enim dicant labores partus factum duplici imbecillitate affligatum, Saturni tum inimico influxu, tum ægritudine propria, cum nascitur octauo mense, interire; iam labor, quem in partu patitur factus, & mutatio ipsum perdet, non Saturni vlla hostilis qualitas, vel certe simul concurret. Secundo sciscitamus ex ipsis, quæ de causa possit Saturnus factus octomestres calidissimos & humidissimos sua frigiditate & siccitate interimere, in quibus vnus tantum mensis spatio dominatur; senes verò, quorum im-

perium tener per multos annos, vivere permittat, quorum frigida maxime & sicca natura, ac imbecilla facile possit a Saturni influxu duci ad excessum: annum enim dominium Planetis adscribi in schola Arabum, Astrologis est receptissimum; itaque si senes non interimit, longè minus necabit octomestres. Item ex Astrologiz principe Ptolemæo isti Pseudo-Astrologi discere potuissent, Saturnum maxime quidem frigidum esse, sed non tamen siccitate excedere; Saturnus, inquit ipse primo libro, Stella est maxime frigidifica, sed *ὑψηλὰ ὑγραίνουσα*; & Proclus in Paraphrasi interpretatur *ἡδὲ ὑγρὰ πρὸς μακρὰν*, id est siccitatem moderatorem efficit; itaque non poterit redundantem, potentissimamque factus octomestris vincere humiditatem; qua permanente vitam etiam ipsius permanere incolumen necesse erit. & sanè mirum est quomodo velint Astrologi, Saturnum præesse plantis, ut in eorum schola tritum est, illarumque ortui & incremento opitulari, quæ animalium, hominisque præsertim respectu calorem tamen habent longè imbecilliorum & humorem; & ex consequenti iuuare potius, quam ledere illas suis qualitatibus; facti verò octomestri ipsidem validissime nocere, quod si præter omnem rationem peculiari quadam, & cæca proprietate id Saturnum efficere posse vltro etiam concedamus Astrologis; non poterint ipsi vel inuiti non fateri, nisi impudenter relinquere velint Preceptorem, non tamen semper id Saturnum operari; quoniam citato nuper libro docet

Cap. 4.

Cap. 8.

Vera Ptolemæi opinio de causa celestis partus proponitur explicata, De duplici partus principio ex eodem.
Cap. 55.

Quin etiam & si Ptolemæi placita exploramus, cuius auctoritas tanquam Principis Astrologorum nobis instar omnium

nium esse debet; videbimus generaliter de partus vita multo aliter quam ex Saturni influxu, vel quouis alio solitario sydere esse indicandum: oðomestris verò mortē, si modò contingere aliquando debeat, nullatenus ex Saturno ortum ducere. fuit enim id merum Arabum Astrologorum figmentum, quod Saturnus oðomestres partus suo dominio interimat; qui, vt dicebat de nonnullis Veteribus Aristoteles, ad pauca respicientes de facili enunciant; vnde vehementer plerunq; errant. neq; apud Ptolemæum vestigium quidem vllum huius opinionis inuenies. quin potius cū libro quarto de Chronocratōribus agens, & dominium planetarum per annos, etatesq; exponens, hanc per menses in vtero dominationem non attingat; libro tertio de conceptione tractans, & gestatione, eam pariter silentio inuoluat; euidens quidem argumentum est, hanc Veterum opinionē, sicuti & plerasq; alias, tanquam rationi, ac Philosophiæ aduersam ipsū repudiasse.

Cap. 1. Certē libro tertio viam altam monstrat ab hac longē diuersam, ex qua de vita partus ac morte coniecturam non leuē caprare valeamus, quæ tantō est Arabum somnio probabilior, quantō Ptolemæus in Astrologia præstantior. Scribit diuinus hic vir, cū humanæ generationis temporale sit aliquod exordium, duplex principium hoc accuratē considerantibus sese offerre; nam & fetus ipsius conceptusq; principium datur, ac tempus stationis; & datur etiam tempus partus; cū scilicet fetus enitendo in lucem venit. qua quidem in re ne transuersum, vt aiunt, digitum ab Aristotele discedit; qui, vt libro septimo vidimus, duplicem hominis generationem hanc, duplexq; principium cognouit; alterum vocans ἀνθρώπου πρώτην γένεσιν ἐν τῷ θήλει, alterum τὴν ὑστερον γένεσιν, initio septimi Historiarum; quod sanē postremum principium in calce quarti de Animalium Ortu pulchrē τὴν θύραζι γένεσιν, idest exteriorē generationem, vt rectē Trapezuntius interpretatur, ad interioris differentiam appellauit. Exordium primum, principium generationis humanæ φύσει, id est natura vocat Ptolemæus; alterum, principium δυνάμει, idest potestate appellat, & per accidens; nempe quoniam à primo, vt mox de illius mente planum faciemus, secundum pendet; & principium primum vocat τὸ ποιητικόν, idest efficiens, quia per id temporis pro ratione circumfusi cœli suam qualitatem semen induit, quam ab Astro-

rum constitutione, & configuratione habere potest, & quam, semel ea indutum, retinet ad finem vsq;: vnde, vt acutē subdit Ptolemæus, licet succedentibus temporibus corporatura diuersa fiat, quia tamen propriam tantū materiam naturaliter fetus augete sibi conciliat, cū iam sit generatus (nimirum quia cor iam est productum, in quo omnis animæ refidet principatus; cunctaq; proinde influentium astrorū semina in eo sicut primò imprimuntur, ita & seruantur, suisq; ac præfinitis temporibus in dies erumpunt) magis imitatur primum illum statum suum, & peculiarem prius impressam qualitatem; quo fit, vt nunquam otiri possit (addamus nos) vitalis infans, nisi in familiari cœli ac simili cum principio primo configuratione. Vnde Ptolemæus, καὶ μηδὲν αὐτῷ δοκῇ τὸ κατὰ τὴν ἑκτέτην περιέχον εἰς τὸ τοιαύδε εἶναι συμβαλλεῖσθαι, αὐτῷ γοῦν τὸ κατὰ τὸν ἰκτέον τοῦ περιέχοντος σχηματισμὸν εἰς φῶς ἰλθεῖν συμβαλλεται, .i. vt ego interpretor verbi ē verbo exprimens. Etsi enim nil ipsi fieri videatur ambiens in partu nouæ qualitatis conferre; certē illi confert, quod in simili & familiari ambientis configuratione in lucem venit, cuius rei causam talem recenset Ptolemæus ita subdens; γρη῏α enim seriem in tam difficili & abstrusa re libenter appono. τῆς εὐσεως μετὰ τὴν τελείωσιν, πρὸς τὸ ὁμοτύπον κατὰ τὴν τῷ καταρχᾶς διαμορφώσασθαι, μερικᾶς τὴν ἔρμην τῆς ἐξ ὅδου ποιούμενης. idest. Natura, postquam fetus maturus ac perfectus fuerit, in simili situ & constitutione, quam habuit constitutio, quæ à principio conformauit, peculiariter impetum exundi tribuente. Vnde merito, vt idem subdit, Astrorum partus tempore positus, & configuratio earundem rerum censetur esse significatrix; non quidem, quemadmodum diuinē idem docet, ὡς ποιητικόν, idest vt efficiens omninō; sed tanquam habens ἐξ ἀνάγκης ἢ κατὰ εὐσιν ὁμοιότατον τῇ δυνάμει τὸ ποιητικόν .i. quia configurationem illam, quæ satus tempore viguit, & conceptum conformauit, & quam ipsum efficiens vocat Ptolemæus, necessariò & naturaliter potestate contineat; potestate inquam, quoniam omne illud potest significare, ac vim habet significandi, quod prior illa significabat, ob consuetudinem, quam cum ipsa habet.

*Ptolemaeus ubi aperitur. Cardani reijcitur
interpretatio quædam. Obiter quid vox
στον significet apud Ptolemaum.
Cap. 36.*

VERUM hic habemus primum, qua ratione principium hoc secundum a priori pendeat; est enim principium primum το πρῶτον, idest efficiens; nam constitutio ipsa cæli est, quæ imprimat qualitates; secunda enim eas tantum sua similitudine representat; itaq; & ab illa priori pendet. Secundo habemus, naturam nunquam ante fœtus perfectionem, & maturitatem exitum tentare; quod Ptolemaeus clarè expressit verbis illis. *μὴ δὲ τὴν τελειότητα.* idest. post perfectionem ac maturitatem. Etsi enim ante maturitatis tempus similis configuratio cæli cum priori illa eveniat, non tamen naturaliter exire poterit in lucem infans, quia nondum sit maturus. atq; hinc quàm egregiè philosophatus hac in re sit Ptolemaus, & quàm firmis naturalis. Philosophiæ fundamentis nitatur sua disputatio, faciliè quisq; percipere potest. prima enim & vera causa temporis partus est maturitas ipsa, quemadmodum nos tercio libro, & supra de magni Hippocratis, & Aristotelis mente docebamus; maturitas verò ipsa non solum pendet à cælo, sed à propria speciei natura, & temperatione, diversæ enim animantium species longè magis à naturis proprijs, quàm à cæli positu habent, ut varium maturitatis, & nascendi tempus nanciscantur. vnde cæli configuratio, nisi fœtus maturitas antecedit, parum plerunq; poterit, quantumvis efficax, & similis priori contingat; quod in hoc eodem libro ex Gorreo etiam supra monēbamus, præter legitimum tempus ac mutationem Solis, fœtus etiam robur ac maturitatem requirente ad partum. dixi plerunq;, quoniam interdum alijs etiam particularibus causis cōcurrentibus, aut saltem non reluctantibus poterit similitudo magna ante tempus exitum fœtui causari; quæ res non exigua fortasse causa esse potest abortiendi, à nullo tamen, quod viderim, ante nos ad hanc usq; diem considerata, vel ex monumentis Astrologicis eruta. Tertiò habemus, tempus partus esse naturaliter post maturitatem quando hæc intercesserit inter utraq; configurationes consensio; natura enim emittit fœtum, illiq; imperum tribuit exeundi, ut pulchre inquit Ptolemaus, in ea constitutione cæli, quæ simillima est constitutioni ge-

nerationis; quam consensionem acutissimè D. Thomas in Opusculo de Fato circa li adæquationem videtur appellare. quamobrem Cardani opinio super hunc Ptolemaei locum ab eo explicata non parum difficultatis videtur habere; arbitratur enim ipse, tempus partus esse, de quo hoc loco sermonem habet Ptolemaus, cum fœtus conuertit caput, non cum prodit in lucem; vnde configurationis similitudinem cum generatione dicit iuxta id tempus esse sumendam; ita enim scribit. Quod si veliam, dies partus sit constituta; idest quando fœtus conuertitur cum capite inferius (illud enim est tempus propriè, quod cum generationis tempore concordat; & non natiuitas) vnde multi Astrologi decepti sunt quærentes nodum in scirpo, dum quæruunt concordiam natiuitatis cum generatione. Ptolemaus nūq; videtur potius de exitu infantis ex utero intelligere, cum tempus id *ἐκπορῆς κατὰ τὴν ἀποκύναν, ἐκείνην, & ἐξείνην* vocet; quæ verba fœtus omnino egressionem ex utero significant, & partum ipsum. & mox clarius tunc fœtum *ἐκ τοῦ ἔμβρυον* dicat, quod est, in lucem hanc prodire. quod tamen, cum caput conuertit, dici non potest habere veritatem; quam sanè motionem Hippocrates libello de Septimestri Partu, Aristoteles septimo de Historia Animalium *σπέρματι*, & *σπέρματι* vocauerunt. Præterquàmquod, cum dicat Ptolemaus, multa in hoc principio ac tempore infanti accrescere, quæ prius, cum in utero materno esset, illi non aderant, atq; ea quidem naturæ humanæ peculiaris; Cardanus verò in Commentarijs, quæ nam ea sint declarans, esse dicat respirationem cerebri per nares & palatum; respirationē per pulmones & asperam arteriam, & os; item assumptionem nutrimenti per os, ac alia huius generis multa; luce meridiana clarius est, secundi temporis, ac principij nomine capitis conuersionem intelligi nō posse, quia tunc fœtus nullius horum sit particeps. Illud potius Cardano & quærendum erat, & explicandum, tanquam magis in obscuro delitescens, an prioris principij nomine, ac temporis intelligat Ptolemaus, tempus ipsum saturationis; cum scilicet mas eiacularur in uterum semen; an verò potius tempus, in quo mulier concipit. declaratum enim iam pridem est libro septimo, semen in utero pluribus etiā diebus naturaliter manere posse, quin & debere, antequam mulier concipiat. ego quidem de conceptionis tempore disputationem

Art. 4.

Com. 3.

Cap. 4.

nem Ptolemæi intelligendam esse arbitror, in qua plerumq; ob insigne, qd à satū intercedere potest, temporis intervallū, celi cōfiguratio lōgē alia ab ea, quę viger tēpore emissionis seminis in matricem, esse potest; quę causa erroris fuit illius, & varietatis Astrologorū, cuius Cardan⁹ facit mētionē. posseq; id aliquādo tempus mulieribus, sed tamen expertis tantū esse compertum, libello de Genitura, & de Principijs memoria tradidit Hippocrates: vt iusta de causa hoc ipsum tempus vt plurimum latere dicat hoc loco Ptolemæus. Scribit enim sic manifestē, cū dixisset huiusmodi tempus

Cap. 4.

ignorari. *ὅπερ ὡς ἐπὶ πᾶν συμβαίνει.* legit Ioannes Picus libro nono in Astrologiam, locum hunc expendens *ὡς ἐπὶ πᾶν*, quod tamen in idem redit; ac sententia est, vt plurimum, dixeris ferē semper & in totum secundum aduerbij *ἐπὶ πᾶν* significationem, tempus id *τῆς στίρας*, idest, vt nos interpretamur, conceptionis latere. si enim tempus satū, atq; vt loquuntur Barbari Astrologi, tempus casus seminis in matricē intelligeret; cur ferē semper latere tanquā cognitu difficillimum scriberet? cū nil videatur esse facilius viro, quā tempus notare posse, ac momentum, si voluerit, in quo cum muliere coniungitur.

Clarior quid hoc loco στίρα Ptolemæo. Vulgarium Astrologorum de tempore conceptionis inueniendo confutatur opinio. Mens Ptolemæi vera declaratur, Proclus, Picus, Cardanus, Ptolemæiq; Interpres reijciuntur.
Cap. 57.

PORRO autem nec obstat quodd *τῆς στίρας*, idest sationis tempus hoc appeller Ptolemæus, quasi tempus cū genitura in vterū spargitur, non secus ac cū semen terræ mandatur, non tempus, in quo semen iam pullulat, intellexerit; & in quo factam esse conceptionem, formationemq; incipere nōs dicimus; quandoquidem primum *στίρα* Græcis non solū sationem, sed fortū interdum, & conceptionem significat; deinde Ptolemæus, si quis accuratē consideret, non tām loquitur de tempore *τῆς στίρας*, idest satū, quā de tempore *τῆς ἀρχῆς κατὰ τὴν στίραν*, idest de tempore principij generationis hominis, quod per sationem habetur, quemadmodum pulchrē ipse dixit primis verbis; licet postea in orationis cursu tēpus id sationis tēpus generaliter appeller. atqui tempus prin-

cipij generationis hominis, quod per sationem habetur, nullum esse aliud quā, cū conceptione facta quasi pullulans semen ac germinans, quasiq; radicem emittens articulari incipit, & formari, corq; actu erumpit, nemo est qui non videat; vt meritō vir acutissimus ad hoc animum intendens celi configurationem huius principij tempore existentem, τὸ κατὰ στίρα κατὰρχας διαμορφώσαν, appellauerit, dixeris celi constitutionem, quæ à principio semen, ac materiam format, & in qua semen articulatur; quæ certē verba perspicuē monstrant, de nullo alio quā de conceptionis tempore, eius sententiam posse intelligi. cū nisi conceptio facta sit, & articulatio, ac formatio inceperit; nullo modo celi cōstitutio à principio formans dici possit. quod quidem tempus vt plurimum ignotum esse inquit Ptolemæus; quare septimo ac nono libro rectissimē à nobis dictū est, tametsi conceptioni tempus definitum, ac periodum natura dederit; quia tamen ob plures causas alterari naturæ hic ordo possit, ipsius etiam conceptionis diem non solū horam vel ipso quoq; legum decreto esse incertam. Sed dum hoc dico, dum conceptionis tempus, horamq; cum ipso Ptolemæo hoc loco ignorari statuo, video permultos fore, qui mihi obijciant decreta Astrologorum, qui per Hermetis, vt appellant, Trutinam, horam conceptionis docent inueniri; adijcētes quod magis est, ex Enunciato quadragesimoprimo Centiloquij id ipsum, & Ptolemæum voluisse. At certē postquam cum talibus, qui veram adulterant Astrologiam nobis in præsencia est certamen, facere non possumus, quin liberē dicamus, huiusmodi esse Pseudastrologorum inuentum, ac somnium, nullo modo, vt hic locus apertissimē docet, à Ptolemæo receptum; cuius auctoritate facile Centiloquium tanquam spurium, & in quō pleraq; leuia, omnino ijs, quæ quatuor his docentur libris, contraria continentur, reijcere possumus; ē quorum numero hoc vnum esse planē constat. si enim Centiloquium fructus est ex his libris excerptus, vt prima illius libelli verba profitentur; quo pacto de conceptionis horā inuenienda docere ex ipsis potest, in quibus hanc ipsam latere horam perspicuē, vt vidimus, est definitum? Præterea, viam ac rationem, quam in hac Trutina monstrant, ab ipsa naturali via, ac ratione longissimē aberrare. supponunt enim, cū semen cadit in matricem, statim fieri conceptionem.

ceptionem; quod falsum esse & experimē-
to, & Hippocratis, Aristotelisq; auctorita-
te septimus liber demonstravit. Item sup-
ponunt, triplicem tantum fœtus in utero
esse moram, maiorem dierum 283. medi-
am dierum 273. minorem dierum 258. At
longè diutius in utero fœtū cōmorari pos-
se, longè ocyus posse nasci, satis tertius li-
ber, ac septimus Hippocrate duce & Ari-
stotele docuerunt; quare & septimestres
omnes, & octomestres, & noni initio, &
senescente, expletoq; decimo nascentes
(quod & ipsi coacti fatentur Astrologi)
omnino excluduntur, utpotè quorum ex
hac regula conceptionis hora non queat
inueniri; quod quidem huiusmodi inuen-
tum merum esse delirium ac figmentum a-
pertè indicat; cur enim, si verum esset,
non etiam alijs partibus commune esset?
ut propterea rectissimè à Ioanne Pico &
libro septimo, & libro nono de Ptolemæi
sententia (quantumvis Lucio Bellantio re-
clamante nono libro contra illum) reiectū
putem. nimirum quia, ut idem Ptolemæ-
us hoc loco inquit, satus, idest concep-
tionis tempus utplurimum lateat, & non nisi
diligentissima obseruatione, ut idem indi-
cat, comprehendi queat; quod sanè tem-
pus rectissimè diuinus Vir, atq; elegantis-
simè hoc loco appellat *σχηματισμὸν ἀνθρώπου*,
ut vulgati habent Codices, idest
humanam feminis generationem, non ut
interpretati sunt Ioachimus & Cardanus,
atq; ante illos Ioannes Picus libro septimo
aduersus Astrologos, feminis humani ortū
& generationem, qui simul cum Proclo le-
gisse videntur *σχηματισμὸν ἀνθρώπου*. quæ le-
ctio ea de causa mihi non probatur, quia
multò antea semen in parente ipso, & mare
ortum erat; ut potius, quia generatio v-
nius corruptio alterius est, debeat feminis
humani corruptio hæc vocitari, ac interi-
tus, non ortus, vel generatio, cum semen
corrumpatur, ac esse desinat. pulchrè au-
tem humana generatio feminis vocari de-
bet (qui sanè loquendi modus sententiam
nostram, quod de conceptione verba intel-
ligenda sint, mirificè comprobat) idest ho-
minis, & corporis humani ex semine ortus,
& conformatio; quia ex ipso semine oritur
homo, & mutatur in hominem semen, &
formatur. quod quidem Aristoteles initio
septimi Historiarum, ut supra vidimus, pri-
mam hominis generationem in femina vo-
cavit; posteriorem appellans generatio-
nem, cum ex utero in lucem fœtus prodit,
quam simpliciter hominis generationem

hoc loco vocat Ptolemæus: ut rectissimè
supra à nobis dictum sit, magnam hac in re
esse inter Aristotelem, ac Ptolemæum con-
sensionem. Quod verò penes tempus con-
ceptionis non penes casum seminis in ma-
trice, ut cum Barbaris loquamur, sit con-
figurationum cœli consensio attendenda,
perbellè D. Thomas in Opusculo de Fato
ad finem docet; ostendens cum centro cor-
dis, ut ipse loquitur, à quo incipit concep-
tus formatio, cœli constitutionem consen-
tire; ita ut conceptionis tempore, & cum
iam actu cor excernitur, quod primò in
generatione de Aristotelis, & Peripateti-
corum sententia conformatur, cœlum suas
imprimat secundum mentē D. Thomæ qua-
litates; nam & conceptionem tunc verè
fieri, cum actu cor excernitur, nos quoq;
libro septimo demonstrauimus.

Art. 4.

Cap. 3.
Cap. 4.

*Quæ, & quatuorplex consensio, & familiaritas in-
ter configurationes conceptionis, & partus
ex Ptolemæi mente intercedere debet.
Cap. 38.*

SEd, ut redeamus ad rem, hoc etiam al-
terum, quod quarto loco notare possu-
mus, habemus ex superius allatis Ptolemæi
verbis; ut nascatur fœtus (intellige) vita-
lis, consensionem hanc & necessariò, & na-
turaliter concurrere; siquidem dicit Pro-
lemæus *ἡ ἀνάγκη, ἡ κατὰ φύσιν*. ex quibus
omnibus concludi poterit de Ptolemæi
mente, si octauo mense consensio hæc non
desit & familiaritas, frustra laborare Bar-
baros Astrologos, ut Saturni inimico in
fluxu perimi partum octomestrem ostend-
ant: si dissensio locum habuerit, ab hac
tanquam à causa potentissima hunc partū
habere posse, ut intereat. Verum enimue-
rò nisi planum fiat quo modo, & in quibus
familiaritas hæc harum configurationum
sit accipienda, non poterit Ptolemæi sen-
tentia plenè intelligi; hoc enim exposito,
alterum etiam illud erit manifestū, an par-
tus octomestris huius consensionis ratio-
ne de ipsius mente possit edi vitalis. Di-
camus igitur, cum voce utatur hoc loco
consueti Ptolemæus; nempe *ἐνείκεν*, dum
loquitur de hac familiaritate & similitudi-
ne; siquidem vocat similitudinem hanc
ὁμοῖον σχηματισμὸν. & *μοχὸν ὁμοίωτον κατὰ φύ-
σιν*; quia *ὁμοίωσις*, idest familiaritas hæc
duplex sit apud ipsum, ut ego ex libro pri-
mo colligo, cōueniens scilicet, & inconue-
niens; dubitationem quidem non leuem
primò oriri, an de familiaritate generali-
ter fiat

Cap. 12. &
14.

tèr sint verba Ptolemæi intelligenda, ita ut
ràm conueniens, quàm inconueniens in
hisce constitutionibus attendenda sit; an
conueniens tantum. sed prius quid sit fa-
miliaritas hæc declarandum videtur. Est i-
gitur familiaritas in Signis quidem gene-
raliter aspectus ipsi; nempe oppositio, tri-
nus, quadratus radius, & sextilis; quibus
etiam in præsentia coniunctionem adiciã:
item imperantia & obedientia Signa, ac in-
tuentia se, & potentiã habentia eandẽ, di-
cuntur inter se familiaritatẽ exercere; atq;
horum, quæ trigono & sextili se aspiciunt,
dicuntur conuenienti familiaritate esse cõ-
iuncta; quæ verò tetragono, & oppositio-
ne, inconuenienti. quæ autem Signa nul-
lam habent enumeratarum societatum ra-
tionem, dicuntur à Ptolemæo ἀσυνδετά,
& ἀπυλλοτριμμένα, idest inconiuncta, atq;
aliena. atq; inconiunctio, ut ita loquar,
opponitur familiaritati generaliter sũptæ.
Verũ nec in Signis tantum, sed in Planetis
quoq; Signiferi respectu familiaritas
hæc obseruatur; atq; ut declaratur à Pro-
lemæo, accipitur penes domos, triangu-
la, altitudines, & fines. Rursus & in ip-
sis Celi domibus consideranda est, ut tertio
libro in disputatione de locis Apheticis
patet. nam horoscopo dicitur esse familia-
ris domus vndecima, quæ dexteris hexago-
nis radijs illum aspicit; & decima, quæ re-
tragonis; & nona, quæ trigonis; & demũ
septima, quæ oppositis eundem intuetur.
Porro autem modis expositis familiarita-
tis, superest declarandum, in quibus fa-
miliaritas hæc in partus negotio sit atten-
denda. quod totum, ut breuiter explicẽ,
dico familiaritatem hanc, quia de vita &
morte agitur, penes loca Aphetica, & ipsos
Aphetas, idest vitæ moderandæ principes,
& præcipua genituræ loca esse consideran-
dam. Apheticos autem locos Ptolemæus
domos illas quinque enarratas dicit esse; ip-
sos autem Aphetas, idest vitæ moderato-
res vel Solem, vel Lunam, vel Horoscopum,
vel Fortunæ partem, vel horum gubernato-
res; atq; hæc quidem omnia satis erit no-
stro proposito indicasse, breuiterq; attigisse;
candidioris enim Astrologiæ professoribus
scribimus, ac in Ptolemæi scriptis
plurimum versatis; non ijs, qui Auctorem
hunc nec etiam è limine salutarunt. Po-
stremò familiaritatem hanc κατὰ τὴν αἰσθησιν,
idest secundum conditionem, ut loquitur
Ptolemæus, attendendam esse, addeò ut in
diurna cõceptione ac genitura primas So-
li tribuere debeamus, & Signis, ac Planetis

eiusdem conditionis; in noturna, Lunæ
satis ex eodem libro colligitur. His posi-
tis, dico primò, similitudinem constitu-
tionum Celi inter duo hæc tempora or-
tus videlicet infantis & cõceptionis, debe-
re secundũ familiaritatẽ generaliter sum-
ptam considerari; ita ut inconueniens etiã
familiaritas satis esse videatur, ad hoc ut
vitalis edatur infans. atq; id totum tũm
Ptolemæi verba mihi persuadent, quæ sim-
pliciter & absolute εὐκρίως, idest familia-
ritatem videntur requirere, quasi dixerit,
& familiaritatem omnem ràm conueniẽtẽ,
quàm inconuenientem; tũm ipsamet docet
experientia; cũm partus septimo mense ex-
pleto editi Solem vitæ fontem, ac parentem
habeant ortus tempore in loco opposito, &
sic in familiaritate inconuenienti, ut infra
clarius explicabimus; & nihilominus vita-
les sint, ac superstitēs, & indidentur. atq;
familiaritatem hanc in plurimis obseruasse
Ptolemæum, longius probarem, nisi ab in-
stituta disputatione nimium aberrarem.
Secundò dico, familiaritatem conuenien-
tem, si in vtrĩq; his constitutionibus lo-
cum habeat, ad partus vitales edendos ma-
ximè conferre. Tertio dico, si inconiun-
ctæ fuerint ambæ constitutiones, nullũ fœ-
tum, quantum est ex parte Celi, & meritò
sui vitalem posse in lucem prodire. Quar-
tò dico, præter hæc omnia cõfigurationes
illas esse cõtẽplãdas, de quibus libro ter-
tio agit Ptolemæus, & quarum causã par-
tus vel mortuus oritur, vel breui interitu-
rus. enimuero etiam si non desit conueni-
ens familiaritas, si tamen partus tempore
vna illarum cõfigurationum in cõstitu-
tione locum habeat, poterit partui interi-
tũ afferre: ita ut non solum vnus anni spa-
tio vita potiri nequeat infans, sed, ut Pro-
lemæus ait, discrimen vitæ ad menses, dies,
& horas redigatur. quo loco vides egre-
gium virum periodos omnes, quibus rei
alicuius duratio mensurari solet, enume-
rasse; atq; horas quoq; in periodorum tu-
merum asciuisse. si enim Luminaria, Sol in-
quam, & Luna, quorum aspectu spiritus &
vita ingeneratur animãtibus, ac tẽperatur,
ut ad finem quarti de Animal. Ortu docet
Aristoteles, ex quò & tritum est dictum il-
lud, ac vulgatissimũ, Solẽ & hominẽ homi-
nẽ generare; si, inquam, lumina ipsa par-
tus tempore in angulis maleficarũ cõgres-
su, vel oppositione partili obfessã inueniã-
tur; vel si aliæ similes eueniant tunc cõfi-
gurationes, quæ loco illo narrantur à Pro-
lemæo; iusta de causa vis cœlestis & quali-
tas illa

Cap. 16.

Cap. 11

Cap. 11.

Cap. 2.

C c c c c

tas illa

tas illa salutaris à luminibus manans, quæ
 viuientibus omnibus vitam impartit, hosti-
 libus radijs maleficarum præpedita, & penè
 constricta, vel nullam poterit, vel imbecil-
 lam fœtū vitam communicare. vnde ple-
 runq; eueniet, septimestres, octomestres, vel
 nonomestres (qui ex parte cōsensationis cō-
 stitutionum alioqui vitales prodirent) ho-
 stilissimis illarum configurationum radijs
 apprehensos intermori; quod tamen, si
 octomestri contingat, statim vulgares ho-
 mines in mensis id referunt infelicitatem.
 Quinetiam & hoc alterum addo, si confi-
 gurationes illæ, quæ nutritionem impedi-
 unt, in prima constitutione reperiantur,
 conceptionis videlicet tempore; posse qui-
 dem ipsas conceptionem prohibere, quod
 à nullo video animaduersum. enimuero si
 partus tempore iam genitum ad perfectum
 fœtum possunt interimere, facilius ne cō-
 cipiat, vel cōformetur efficere poterint;
 cum semen & conceptus primis concep-
 tionis temporibus, vt toties ex Hippocrate
 monuimus, sit valde imbecillus, & omnibus
 periculis obnoxius.

*Cardani verba de familiaritate celestium corporum
 inter constitutiones temporum partus, & cō-
 ceptionis afferuntur. Cap. 59.*

Verum his ita explicatis reliquū est mo-
 dū, vt videamus, quæ nam familiaritas
 inter constitutiones temporum partus, &
 conceptionis cum septimestris, tum octo-
 mestris, tum aliorum intercedat. qua de
 re Cardanum in tertium Ptolemæi librum
 Cap. 1.
 Com. 3. differētem audire oportet. Dicit deinde
 (inquit Cardanus) quia aliquis posset du-
 bitare, quomodo natiuitas possit signifi-
 care super corpus, cum non sit causa illius
 (quippe iam iam perfectum est) quod nati-
 uitas est similis generationi; quia natura
 emittit fœtum in ea constitutione cœli, quæ
 simillima est constitutioni generationis.
 Porro quæ similitudo sit hæc, Ptolemæus nō
 dixit. Haly dixit, quod prima similitudo
 est, quia Sol est in septimo Signo, vel in no-
 no, vel in decimo, vel in vndecimo, in tem-
 pore natiuitatis, ab eo, in quo erat tempo-
 re generationis: veluti si in generatione
 fuit in Aquario Sol, nascetur necessariō in-
 fans, si viuere debet, postquam Sol fuerit in
 Leone, vel Libra, vel Scorpione, vel Sagitta-
 rio: & quia Leonem Aquarius respicit de
 opposito, ideo natus septimestris cum dif-
 ficultate viuere potest; viuere tamen. Si verò
 post Sol sit in Scorpione, erit in quadrato

fui loci prioris, & ita natus decimo mense
 etiam poterit viuere, sed aliqua cum diffi-
 cultate. Si verò Sol sit post in Sagittario,
 respiciet locū de sextili; & nascetur vnde-
 cimo mense ideo poterit viuere, sed cum
 difficultate, quia radius sextilis est debilis.
 Verum si nascatur Sole Libram inspirante;
 nascetur validus quodad rationem signorū,
 & nascetur in nono mense, quia Libra re-
 spicie Aquarium trigono radio. Si verò na-
 scatur dū Sol est in Virgine, nascetur octa-
 uo mense. cum igitur Virgo non respiciat
 Aquarium, non poterit natus eo mense vi-
 uere. Contingit tamen aliquos vibere na-
 tos in octauo mense, quando Sol fuerit à
 principio in Piscibus, vel Virgine, vel Ge-
 minis, vel Sagittario hora generationis;
 deinde tēpore natiuitatis sit in octauo si-
 gno, quod respicit, aut imperat, vel obedit
 iuxta numerum graduum. Exemplum, ali-
 quis nascitur cum Sol est in vigesima parte
 Libræ; dico quod oportuit, si generatus
 fuit dum Sol erat in Piscibus, quod esset in
 vndecima parte Piscium; quia vndecima pars
 Piscium intuetur vigesimam Libræ. Breui-
 ter igitur concludendo, in aspicientibus si-
 gnis intelligitur, quod transierit Sol talem
 aspectum, & durat per vnum mensem post.
 Exemplum, si Sol sit in vigesima parte Ca-
 pricorni, septimus mensis incipit dum Sol
 est in vigesima parte Cancri, & durat do-
 nec Sol peruenerit ad vigesimam partem
 Leonis; à vigesima parte Leonis vsq; ad vi-
 gesimam Virginis est octauus mēsis, in quo
 non potest nasci quod viuatur, quia nullus
 est aspectus, qui præcesserit per triginta
 gradus, nisi contingat, quod duo illi gra-
 dūs se intueantur, quemadmodū in exēplo
 iam dato. Cum verò Sol fuerit in vigesima
 parte Virginis, incipiet nonus mensis, quia
 iam peruenerit ad trigonum suum, & durat
 vsq; quod Sol peruenerit ad vigesimam partē
 Libræ: tunc verò peruenerit ad quadratum gra-
 duum, & ita incipit decimus mensis: & eo-
 dem modo de vndecimo, qui finitur cum Sol
 est in vigesima parte Sagittarij. Et quia vi-
 gesima pars Sagittarij nō aspiciet vigesimā
 Capricorni, non poterit nasci infans duo-
 decimo mense, vt viuatur, nisi in vna sola die,
 quando Sol esset in Signo, & gradu aspiciē-
 te; veluti hora genituræ in vndecimo gra-
 du Capricorni, hora natiuitatis in vigesi-
 mo Sagittarij. Viuacissimi igitur secundū
 hanc rationem sunt nati nono mense, inde
 decimo, inde vndecimo, inde septimo, mi-
 nimè nati octauo, & etiā lōgè minūs duo-
 decimo. quæ ratio Astronomica cum con-
 cordet

„ cordet experimento, manifestum est, quod
 „ est vera. Secunda concordia est à Luna, &
 „ est Hermetis, vt etiam recitat Haly hic in
 „ Cômto; ex qua patet, quod etiã iudicio
 „ Haly Cẽtiloquium sit Hermetis, & nõ Pro-
 „ lemy; etsi postmodum illud exponendo
 „ Haly mutauerit sententiã. Dicit ergo Her-
 „ mes, Luna tẽpore natiuitatis est in Signo,
 „ quod ascendeat tempore generationis; &
 „ ascendens tempore natiuitatis, est idem Si-
 „ gnum, vel eius oppositum, in quo Luna e-
 „ rat tẽpore generationis. Dixit Haly se hoc
 „ frequentius expertum esse, verũ licet nõ
 „ semper. Sed animaduerte quod aliter Haly
 „ interpretatur verba Hermetis, quia habuit
 „ falsam conuersionem. Tertia concordia est
 „ nostra, & est quod sufficit post Solis con-
 „ cordiam, vt Luna, vel aliquis alius planeta
 „ dominus coniunctionis, vel oppositionis
 „ præcedẽtis generationem perficiat circui-
 „ tum, vel commutetur cum altero luminari-
 „ um, vel per directionem perueniat ad locũ
 „ luminaris, vel, quod frequenter contingit,
 „ quod Mars perueniat ad locum oppositũ,
 „ in quo erat genitura, quia Mars propriẽ si-
 „ gnificet partum, quia partus fit cum maxi-
 „ mo dolore & acerbissimo, & multa effusio-
 „ ne sanguinis, & periculo mortis matris,
 „ quẽ omnia sunt opera Martis. Et tales par-
 „ tus plerunq; sunt laboriosi, sicut quando
 „ ego natus fui. Hęc Cardanus; cuius dispu-
 „ tationem totam in mediũ duximus profe-
 „ rendam, cum de re agatur difficillima, & in
 „ qua cum non omnino cũ eo consentiamus,
 „ necesse nobis sit sigillatim ipsius dicta exa-
 „ minare. Sed prius ex quibus cœlestis con-
 „ stitutionis locis familiaritas hęc nostra sẽ-
 „ rentia petenda sit, & quo modo, planius
 „ rursus aperiamus.

*Rursus ex quibus locis familiaritas, & consensio in-
 ter Cyl configurationes accipiat ad partum
 excludendum. Cur partus septimestris
 die 182. vitalis egrediatur. Cardani
 nonnulla examinantur. Cap. 60.*

Dicimus igitur nos cõsensionem primã
 penes *ἀπορρ*, idest condicionem, vt
 Ptolemę more loquamur, esse accipiendã;
 vt scilicet si conceptio interdũ fuit, partus
 quoq; interdũ contingat, secundã à Sole,
 si diurna fuerit genitura, esse petendã; ter-
 tiã à Luna; quartã à planeta illo, qui
 plura obrinet ad dominandum suffragia &
 Solis loco, & proximẽ elapsẽ coniunctioni,
 & horoscopo; quintã ab horoscopo ipso.
 Quod si nocturna fuerit conceptio, prima

consensio erit, vt noctu quoq; partus eda-
 tur; secunda à Luna; tertia à Sole; quarta à
 loci Lune, præcedentis oppositionis, ac par-
 tis fortunæ domino; quinta, si coniunctio
 Luminarium præcesserit, ab horoscopo, si
 oppositio, à fortunæ parte requirenda; atq;
 ex his causa enitescit, cur partus aliqui
 noctu, aliqui verò interdũ contingant; cẽ-
 sendum nanq; est, in eiusmodi talibus con-
 ceptionis tempori partus tempus respon-
 dere. Hęc autem omnia loca partus tem-
 pore secundũ iam expositos familiaritatis
 modos cum constitutione, quẽ conceptio-
 nis tempore vigeat, consentire oportere,
 vt partus vitalis prodeat, adeo vt illorum
 modorum aliquis pro cœlestis periodi &
 maturitatis termini ratione locum habeat,
 siue partus sit septimestris, siue octome-
 stris, siue nonomestris, siue decimestris, fa-
 ctis ex superioribus elucet, vt hęc res lon-
 giorẽ in præsentia nõ requirat orationẽ;
 præsertim cum in expẽdendis Cardani dic-
 tis plura de hoc argumento nobis sint dic-
 cẽda; quare ad ipsius Cardani dogmata ex-
 quitenda sermonem conuertamus. Itaq;
 dicimus primũ, quod pertinet ad Solis
 consensionem; cautẽ admodum accipien-
 dum esse, quod Cardanus inquit, cum sep-
 timestris editur partus, Solem oppositum
 Signum peragrarẽ; nam, vt ab eius exemplo
 non discedamus, si Sol in conceptione fue-
 rit in Aquarij prima parte, quod ætate no-
 stra circiter diem 20. & 21. Ianuarij euenit;
 oppositum locum, scilicet partem primã
 Leonis die 24. & 25. Iulij iustrabit; igitur
 & per id temporis fœtus, si natura septime-
 stris est, exibat in lucem, atqui à die 20. Ia-
 nuarij ad 24. Iulij numerant dies fere 185.
 itaq; de septimo mense incipiente nõ con-
 fecto, & expleto consensio hęc intelligenda
 erit. Hinc verò elucet, quã ratione dixerit
 Hippocrates Astrologicorum dogmatum
 scientissimus, & qui Astrologiam verã Me-
 dico necessariam esse voluit, & scripsit, par-
 tum septimestrem dimidio anno vitale edi;
 quã ratione Valpianus Iurisconsultus pro-
 diderit, centũ & octoginta duobus diebus
 exactis in lucem emissum ad legitimã hæ-
 reditatem esse admittendum; quoniã enim
 per id temporis Sol locũ signiferi familiarẽ
 constitutioni cõceptionis ingreditur, par-
 tuq; iam suam potuit adipisci maturitatẽ,
 vitalis fœtus emitteretur. dixi partum suam
 iam maturitatem nancisci potuisse; quoniã
 am, quod hic sit septimestris, octomestris
 ille, vel nonomestris, non habet fœtus ab
 Astris, sed à proprio seminis ac menstrui

Ccccc 2 tempe-

temperamento, atq; à virtutis formatricis & agentis, materiæq; & patientis proportionem. quod cum Ptolemæum optimū Philosophum nō latuisset, idcirco scripsit, maturitatem hanc necessario vñ cum constitutionum familiaritate cōcurrere oportere. Præterea ex his alterum hoc elicitur; fœtus septimestris, quantum est meritō Cæli, tempus opportunū, vt in hanc lucē exeat, initiū esse potius mensis septimi quā finem; ac ratio quidem in promptu est, quia in mensis principio Sol partiliter reperitur in loco signiferi simili, & familiari; senescente verò mense vel nullo modo illum aspiciat, vel omnino placidē iam ad loca proficiscens incōiuncta; vnde partui minus opitulatur: quanquam & ob causam, quā infra dicā, septimestris maior, qui diebus 210 in lucem venit, maximē vitalis partus censerī debeat. quam sanē difficultatē cum videret Cardanus; accepit aspectū hunc sicuti & alios p̄r mensem durare; cuius tamē diū ratio illi aliqua erat adducenda. Hinc verò perspicuum est, quod cœlestē etiam causam considerans non solum naturalem à periodo pari, & impari ductam, dixit sexto Epidemicō diuinus Hippocrates. Labores tertio, quinto, septimo, nono mense; itē secundo, quarto, sexto, octauo. hæc nāq; omnia in Solarē cōsensionem referri possunt. labores enim incumbunt tertio mense fœtū, quia Sol ad exagonum, & tetragonum Signiferi locum vadit; vnde si causæ particulares, quæ abortum possunt inducere, adfuerint, facilius ericietur fœtus Cælo consentiente, cuius cōstitutio stimulat naturam ad fœtum emittendum. quinto mense saltem ineūte ad trigonum, septimo ad oppositum, vt vidimus, nono rursus ad trigonum; quibus vltimis temporibus fœtui labores partus incubant, prout fuerit natura septimestris, vel nonomestris. Item secundo mense finiente vadit Sol ad hexagonum, quarto ineunte ad tetragonum, senescente ad trigonū, sexto finiente ad oppositum, itē senescente octauo ad trigonū: vt hinc faciliē pateat Cælestē cōsensionem tū periodo pari fauere, tū impari.

Adhuc alia Cardani quedā expenduntur. Cap. 61.

Porro autem dicimus rursus, & animaduersione egere & declaratione, quod Cardanus profert in medium de cōsensione Solis in partu decimestri (de alijs enim infra commodius agemus) quem oriri statuit Sole ad Scorpionem deiccto, & in te-

tragono sui loci prioris; ideoq; vinere hūc quidem partum posse scribit, sed tamen aliqua cū difficultate. hoc enim videtur Hippocratis & Aristotelis auctoritati plurimū aduersari, qui mirō consensu prodiderunt, decimestre tempus inter cætera esse humano partui magis familiare, sepiusimēq; hos partus edi, & maximē esse vitales, augeturq; difficultas, quoniā Sol partiliter ad quadratum proficiscitur prioris loci non decimo mense exacto, sed ineunte; quo tempore, quia exactē viget aspectus, ipsiusq; proinde potestas; difficilius partus, si Cardani ratio vera esset, nasci deberet; diebus enim 280. præteritis, qui sunt à die 20. Ianuarij vsq; ad 27. octobris, reperitur Sol in Scorpionis initio, diesq; 280. cōplent quadragenarios septem, & exactos menses tricenarios nouem continent cum diebus decem decimi: quod tempus constituere decimestrem partum, ac familiarissimum esse homini, & perfectissimum non semel Hippocrates affirmavit: vt mirum sit, ac longē à veritate alienum, quod hoc loco affirmat Cardanus, difficulter posse decimo mense genitum esse superstitem, præsertim si de initio decimi verba intelligamus. Dicendum igitur hæc in re Cardanum nequaquā scopum attigisse; quod vt clarius demonstremus, ex verbis superioribus Ptolemæi veritas hæc & ad memoriam reuocanda, & tanquā vero summē consentanea firmiter sancienda est; videlicet Cælum, & Cœlestia corpora operari quidē in hæc inferiora, ac multum posse, si causā particularis naturalis consentiat, si verò hæc dissentiat & relictur, parum posse, aut nihil. Veritatē hanc, ne aliunde testimonia mendicemus, satis clarē illud comprobat, quod superius de mente Ptolemæi dicebamus, perfectionē fœtus & maturitatem anteire oportere Cælestem similem configurationem, vel certē simul tempore locum habere; & nisi hæc adsit, quantacūq; sit cæli cōsensio, partū nullo modo excludi posse, vel certē non vitalem; si adsit, vel minimam sufficere cōsensionem; quam si dicamus maturitatem ipsam suo aduentu inuare, non repugno. si quidem affirmans Ptolemæus tūc naturā fœtui parare exitum, cum post maturitatē similis conceptioni Cæli cōstitutio intercesserit, satis clarē ostendit, maturitatem hanc causam esse primariā, & proximā exitus infantis, & partus; Cælestem verò cōsensionem vniuersalem, & remotam; ac sine illa hanc nil posse, aut parum ad fœtus exclusionem. ex quō & septimestris maior, qui die-

qui diebus 210. venit in lucem, atq; inter septimestres Hippocrate in libro de Principijs teste perfectissimus est; quia temperamenti sui ratione periodum hanc huiusmodiq; tempus exposcit; quamvis in valde plastica Solis consensione editus, vitalis magis nascitur quam minor septimestris, qui partili consensione in lucem prodit: ut in hac partus materia, cum particularis causa viget, crediderim satis esse, si in signo, vel in signi vnus spatium, gradibus scilicet triginta (quod & Cardanus visus est cōcedere) consensio fuerit, & familiaritas. ex quo & cum Sol incipiente septimo in allato exemplo ad partilem aspectum eat, primas videlicet Leonis partes ingrediatur; dum totum Leonis signum perreptat, poterit quantum est Cælestis consensionis ratione tantò partus in lucem prodire; proindeq; totus mensis septimus cū Cælesti causa consentiet; quod idem in decimo quoq; mense locum habet: ac si Sol conceptionis tempore medium Aquarii possideret; eodē Leonis medium percurrente consensio inciperet. atq; donec ad medium perueniet Virginis, perduraret; videlicet spatio graduum triginta. atq; hoc est quod Cardanus dicebat, aspectum durare per vñ mensem, cuius quidem durationis causa ipsa hominis est natura partus respectu, & temperamentum. hanc rem si percepissent pleriq; Astrologorum, artem aliquā nobilem, ac illustrem ridiculā fallacissimis prædictionibus non reddidissent. Cæloq; non magis tribuissent quam schola Peripatetica, & cū ea consentiens princeps Astrologorū Prolemæus impartiuit. Concludendum ergo si particularis causa concurrat, quamlibet debilem Cæli consensionem mirabiliter naturæ opus adiuuare; si illa aduersetur, Cælestem causam quantumvis efficacem, plerunq; irritam reddi. qua posita conclusio ne perspicuum est partum, decimestrē, præsertim genitum huius mensis initio, vitale esse oportere, & non solum aliqua cum difficultate, editum in hanc lucem, vivere, sed omnino contra Cardani sententiam felicissimē; quia periodus hæc dierū 280. de Hippocratis & Aristotelis mente ob allatas libro tertio causas sit tempus maximē cōueniens pariendi humanæ speciei, ac naturæ: vnde quælibet cæli familiaritas etiam inconueniens potest hoc naturæ cōuenientissimū opus adiuuare; ac propterea professio Solis ad quadratum satis esse videtur; nec ob id partum hūc in aliquo esse vitæ discrimine dicere cogimur. Accedit quod quadra-

tus hic potest cadere in signis breuiū ascensionum, quomodo vim habere videtur hexagoni; item in signis imperantibus, ac obedientibus, ac intuentibus se; ut tot concurrentibus familiaritatibus & consensionibus partui facilitati Sol magis opitulef.

Cardani sententia de consensione Solis in editione partus vndecimestris, nonomestris, & octomestris discutitur, & rejicitur. Cap. 62.

Am verò quod inquit Cardanus de consensione Solis in partu vndecimestri, nō cū minori cautione videtur accipiendū; dictum enim est a nobis præsertim libro septimo, a conceptione ad partū non plures quam dies trecetos posse de Hippocratis sententia numerari: tamen enim ipse dixerit, partum vndecimū mensem attingere, id quomodo intelligendum sit, ne cum alijs Hippocratis dictis pugnet, iam libro memorato expositum fuit. atq; huic opinioni suffragatur plurimū naturalis ratio, quæ non suadet tantum, sed cogit ferè nos, ut fateamur, non longiori tēpore, quam decem mensibus expletis gestari posse humanum partum; quia lōgius tempus sit naturæ humanæ ad suam adipiscendā perfectionem & maturitatem omnino inconueniens. quamobrem nō erit verum de Hippocratis sententia Sole hexagono radio locū, in quo tempore conceptionis fuit, respiciēte, partum humanum edi posse, quia tam longū tempus inter conceptionē, ac maturitatē, partūq; nequeat intercedere; etiā si ferè de vndecimo ineuntē mēse locū habeat, quod Sol ad sextilem prioris loci proficiscatur. quod longè minus verum est de vndecimo expleto, quemadmodum Cardanus videtur intelligere; tamen non video quemodo quantum est meritò cæli possit Cardanus affirmare, vndecimestrem partum vivere cū difficultate. quoniam sextilis radius sit debilis. eninuerò cū non solum hoc radio intercedente familiaritas, verum etiam & conuenientia inter vtrāq; loca cōueniat, deberet hac ratione vndecimestris magis esse vitalis quam decimestris, nisi resisteret causa particularis, humanæ scilicet naturæ tēperatura; quæ decimestrem periodū naturaliter, non vndecimestrem affectat. quam sanè particularem causam, cū hic Auctor nō considerauerit, in hoc altero plurimū aberrauit, quod vndecimestrē septimestri anteposuit, quinetiam & senescēte decimo nascentē; hosq; partus vitales magis, quam septimestrem, nasci existimauit; cū tamē, ut libro

vt libro tertio ostendimus, septimestribus naturæ lege secundus in perfectione locus tribuatur ex sententia Præceptoris. Item quod idem Auctor profert de consensione Solis in partu nonomestri, nō minus negociam facessit, si de partili aspectu consensione intelligamus; enimuero cū Sol Libram ingreditur, atq; sic ad trigonū vadit prioris loci, noni mensis tū est initium, nequaquam finis; itaq; sequeretur partum iam iam nono mense incunante editum ceteris esse magis vitalem, ac tempus id gestādi vteri naturæ humanæ magis esse consentaneum. inquit enim Cardanus, partū hūc validum nasci, & viuacissimum quoad rationem signorum, & nasci nono mense. Verū primum ipse videtur perpetuū intellexisse de mensibus expletis, & confectis, quando de septimo, decimo, & vadesimo, supra fecit mentionem; vnde & de exacto quoq; nono par est ipsam intelligere; quo tamen modo falsum erit ad trigonum prioris loci Solem proficisci; cū ad quadratū signiferi locum progrediatur. Secundo si de huius mensis principio intellexit, tantum abest, vt partus noni mensis initio editus de Hippocratis sententia debeat censerī validus, & vitalis, & vt Cardanus inquit, viuacissimus, vt minus quā ceteri, plerūq; vitalis dici debeat; iam pridē enim libro octauo demonstrauimus de eius auctoritate ex libello de Septimestri Partu, quicumq; fœtus in vtero ægrotantes ad nonum mensem peruenerint, & in huius mensis initio nati fuerint; eos quidem superstitēs esse, verū raro educari, & adollescere; quoniam crassitudinem non habeant, quā perfectissimi habent, & labores in vtero non diū ante tolerauerunt; vt tenues propterea euaserint: quō fit, vt dicat Hippocrates, hosce partus in exitū noni mensis nasci oportere, vt seruentur. quæ quidē omnes vt tollantur difficultates, restat, vt superiora recipientes dicamus, in familiaritate nō partilem tantū aspectum, sed omnino etiam platium, & ex vnius signi spatio esse accipiendum. Itē in hoc negotio particularem causam immediatam, scilicet humanam partus respectu temperaturæ maximē esse attendendam. quibus receptis planum erit & nonū totum mensem partionem habere naturalem, quia eo toto vis duret aspectus, & præsertim ipsius finē; quia cum eo particularis causa, & propria magis conueniat, hominis scilicet temperaturæ, quæ plus potest, quā Cælestis, & remota. Postremo, accuratē pēsandum est,

quod Cardanus inquit de Cælesti consensione in partu octomestri; siquidem huius rei gratia totus disputationis labor suscepius est. Dicit ergo, si nascatur fœtus Sole Virginem tenente, partum hunc octauo mense in lucem prodire; & cū Virgo non respiciat Aquarium, viuere non posse. Verū nos ipsū prius interrogamus, vtrum intelligat, mensem octauum iam esse expletum, cū Sol Virginem ingreditur, vel inceptum tantū; si primum respondeat, nō poterit salutatis notā nō subire; cū a die 20. Ianuarij, in quo Sol tenet Aquarij principium, ad tempus, in quo Virginis occupat initium, quod est circiter diem 23. Augusti, dies tantū sint 215. quod sanē spatium in quintam octauī mensis diem cadit, si menses tricenarios, quibus Hippocrate vsum esse septimo libro ostendimus, accipiamus. At partui huic, si secunda, tertia, vel quarta mensis octauī die nascatur, Cælestis consensio certē non deest; cū Sol adhuc Leonem non reliquerit, quod signum cum conceptionis loco habere familiaritatem supra diximus, ipseq; Cardanus confitetur; quare nō vaiuerus omnino octauus erit exclusus, quia hoc modo ipsius saltem principium non incurrit extra familiaritatem, præterquā quod neq; etiam omnes octomestres ab eo excluduntur; cū velit, eos octauo nascentes superuiuere, quorum Sol partus tēpore in octauo Signo extiterit, quod iuxta se intuentium, ac imperatium, obedientiūq; familiaritatem cum Signo conceptionis respōdeat. quod vel hoc Auctore teste illorum redarguit errorem, qui ob Saturni dominiū nullū octauo genitum viuere posse voluit. Si secūdū Cardanus intellexit; nēpē octauo finiente Virginis Signū & Solis locum nulla cum priori familiaritate coniunctum esse; hoc certē longē aberrare a veritate facile quisq; videbit, qui ea, quæ sequenti capite diximus, considerabit; quibus ostendimus, si sequamur Ptolemæum, dicendū esse, circa finem octauī mensis Solem ad Libræ initium se applicare; nempe ad locum, qui trigono radio priorem aspicit; proindeq; suam esse huic tempori cum priori familiaritatem: vt quantum est ex parte signiferi maximē vitalis tū debeat in lucem prodire infans. Atq; hoc est quod superius dicebamus nos, multo aliter iuxta dogmata Ptolemæi Astrologica, quæ cum naturali cōsentiūt ratione, de octomestri partu esse statuedum, quā ex leni, & futili Arabū periclitatione. quod vt magis eluceat, optrepreciamur

eric

Cap. 7.

eri ipsius Ptolemæi verba in medium afferre; ex quibus quomodo familiaritatē duarum Cæli constitutionum cognoscere oporteat, latissimè habetur.

Vera Ptolemæi mens enarratur. consensio Cælestis, qua verè sit, & quibus ex locis petenda, susius aperitur. ex eodem ostenditur, octomestriè partum Cælesti consensione nō carere.

Cap. 63.

Cap. 7.

Ptolemæus igitur aliud tamē agens quarto libro ita scriptū reliquit. Quando igitur quæ ex his præcipua sunt, & maxima inquirimus, obseruare oportet in vtraq; genitura præcipua loca, Solis videlicet, & Lunæ, & horoscopus, partemq; fortunæ. Nam si in eadem signa inciderint, aut loca mutuo permutauerint, aut omnia, aut plura; maximè quando vtriusq; horoscopi 17. partibus inuicem distiterint, amicitias cōstituant sinceræ, & insolubiles, nec vllis offensionibus expositas. si inconiūta sint, aut mutuo opposita, inimicitias maximas, & diuturnas. si neutrum accadat, sed tantum in locis configuratis extiterint; si hexagonis, aut trigonis minores amicitias; si quadratis minores concilient inimicitias. Hæc Ptolemæus; ex cuius oratione colligimus maximam esse consensionem inter duas illas Cæli constitutiones iudicandam, in quibus Sol, Luna, horoscopus, & fortunæ pars, vel in iisdem Signis fuerint, vel loca permutauerint, vel non amplius quàm partibus 17. inuicem distiterint; etenim quod de distantia horoscoporum ait Ptolemæus, in reliquis, Sole scilicet, & Luna locū quoq; habere vel Cardano teste intelligendum est; qui sic in Cōmentarijs scribit. Si luminaria, vel horoscopi, aut fortunæ pars in eisdem Signis fuerint, & maximè 17. partibus haud magis distantes, qui terminus est radiorum Solis, & etiā crepusculi matutini, & c. item colligimus magnā esse familiaritatem inter duas illas Cæli configurationes, quæ eadē hæc loca in hexagonis & trigonis habuerint partilibus, vel saltē nō amplius quàm partes 17. distantibus. hoc enim idē nos in his quoq; aspectibus iuxta legem applicationū, & defluxuum intelligendum esse non dubitamus; adeo vt in eis quoq; non solum partiliter, sed placitè sese hæc loca aspicere queant; quæ causā meo quidē iudicio Cardano fuit, vt quod de distantia horoscoporum in partibus 17. scriptum sit Ptolemæus, ad Solem, & Lunam, ac fortunæ partem trahendum ipse putauerit;

iam enim in calce primi libri sic de applicationibus & defluxibus docuerat Ptolemæus. In vniuersum autē intelligimus applicare præcedentes sequentibus; sed non autem à præcedentibus sequentes; sed non oportet longum esse interuallum; idq; intelligitur & in corporeis cōgressionibus, & in configurationibus illarum. quæ locū explicās Cardanus, applicationis defluxusq; distantias in Planeris iuxta orbium suorum radios accipiendas esse definit cū cōmuni Astrologorū schola cōsentiens; adeo vt in Sole partium 17. in Luna partium 12. 30. huiusmodi distantia vltra citraq; capienda videatur. Quod si cōsiderabimus Ptolemæum loco memorato quarti libri de amicitijs & inimicitijs agentem, probabiliter familiaritates inconuenientes respicere; scilicet quæ quadratis oppositisq; radijs nituntur: nobis verò in partus negotio, vt superiora satis docuerunt, etiam familiaritates inconuenientes recipiendas esse; concludendum erit, eas constitutiones (quantum est partus ratione) magnam inter se familiaritatem habere, in quibus Solis, Lunæ, horoscopi, ac partis fortunæ loca vel in eadem Signa inciderint, vel loca mutuo permutauerint, vel in locis fuerint configuratis, idest in hexagonis, trigonis, oppositis iuxta applicationis & defluxus rationē; item in aspicientibus, ac sese imperantibus; adeo vt, dūmodo inconiūta loca non possideant, familiaritas quædam intersit. At enimvero his ita explicatis, quod supra dicebamus, ad octauū finē Solem ad trigonum prioris loci se applicare, facillè elucet; si enim Sol conceptionis tempore Aquarij principium teneat, nono mense incipiente, vt Cardanus inquit, ad Libræ initium perueniet; proindeq; ad trigonam partilē cum priori loco configurationem; sed cum per partes 17. abest à Libræ principio iuxta applicationis & defluxus regulam suprā ex Ptolemæo expositam, dicitur sese ad Libræ principium applicare; itaq; cum partes 13. Virginis occupabit, iam sese ad trigonū prioris loci applicabit, nempe ad primā Libræ partem; verum Solem Virginis partem 13. hæc nostrā ætate circiter diem sextum Septembris ingredi palam est; itaq; fœtus, qui die 20. Ianuarij sit conceptus, vitalis poterit ex Ptolemæi sententia die sexta & septima Septembris in lucem venire, videlicet die 229. à cōceptione. qui dies secundum mensium tricenū rationem septem conficiunt menses exactos, atq; de octauo præterea dies 19. capiunt.

capiunt. Quod si partus ad finem vsq; mē-
sis octauī proferatur, iam patet Sole trigo-
num partilem cum conceptionis loco con-
ficiente scētū in lucem edi, atq; ex conse-
quenti in maxima, quod ad Solē pertinet,
ambarum constitutionum consensione. ex
quō & sequitur (quod multis sentio mira-
bile videri) octauo finiente genitum, quan-
tum est ex parte Cœli, magis etiam vitalem
edi quā septimestrem; quia septimestris
quidem in familiaritate, sed inconuenien-
ti configurationum Solis cum priore loco
oriatur; octomestris verò in familiaritate
conuenienti. dictū enim est ad octauī mē-
sis finem Solem trigonum facere cum loco
priori, ad initium septimi facere opposi-
tionem; atqui oppositionem hostilem esse
radium, & inconuenientem Astrologis, ac
Ptolemæo, omnes sciunt, trigonum conue-
nientem & amicū. Hinc pernotescit quid
in Disceptatione voluerimus, cum diximus
breuitati studentes subobscure, magnā ef-
se ex Ptolemæi sententia inter duas illas
Cœli constitutiones consensionem, in qui-
bus Solis loca non amplius quā part. 17.
inuicem destiterint; intelleximus enim ea
loca Solis familiaritate coniungi esse indi-
canda, quæ quocunq; se aspiciant aspectu,
non magis partibus 17. distabunt. Sed ha-
ctenus monstratum sit octomestri non de-
esse Solis familiaritatem, atq; hanc esse cō-
uenientem, quia trigono radio Sol tunc
priorem locum aspiciat; nunc huic partui
alias non deesse aliorum locorū consensio-
nes, Lunæ scilicet, horoscopi; & fortune
partis, breuiter ostendendum. Quod igitur
spectat ad Lunam, cum ipsa singulis
mensibus Zodiacum totū perambulet, cer-
tum est octauo à conceptione mense vel e-
undem locum eam facile posse tenere, vel
permutare, vel aspicere quocunq; radio
priorem; quod in horoscopo quoq; & fa-
cilis, locum habet; cum dici vnus natu-
ralis spatio signa omnia conscendat super
Horizontem; ideoq; partus tempore vel
conceptionis horoscopus euehi queat su-
pra finitorem, vel aliud aliquod Signū illi

familiares; vt tutò infanti per id temporis
exitus pareatur. Contingere autem posse,
vt pars fortunæ hac familiaritate non ca-
reat, satis est perspicuum; quare octome-
strem partum Cœlestis causæ ratione ma-
ximè vitale oriri posse iuxta grauioris As-
trologiæ, ac Ptolemæi dogmata, sufficien-
ter arbitror esse demonstratum; vt hæc ip-
sa qui non sentiat veritatis vim habere,
nihil omnino seſurus esse videatur. Quod
si ex superioribus memoria repetamus,
particularem, & immediatam causam lon-
gè amplius posse quā Cœlestem; certè
perspicuum erit, etiam si Cœlestis deesseret,
vel aduersaretur (quam tamè maximè suf-
fragari demonstrauimus) nihilominus oc-
tomestrem partum vitalem esse pronun-
ciandum; veluti qui temperamenti homi-
nis ratione, videlicet particularis & proxi-
mæ causæ, vt liber tertius ostendit, natu-
ralis partus ac vitalis oriatur; vt nulla pos-
sit ratione ab Aduersarijs repudiari. Ve-
rū hætenus quā longè receptis verè As-
trologiæ principijs à Saturni malignitate
tracta ratio serpat, monstratum sit; hæte-
nus de Iurisprofessorum, Medicorumq; fe-
rè omniū communi aduersus octomestres
partus conspiratione sit à nobis disputa-
tum: quæ res, vt vidimus, genuit falsas opi-
niones, erroresq; turbulentos, & supersti-
tiones penè aniles; demum hætenus de-
fertur, ac reliquæ veritatis patrocinium su-
sceptum videatur; probatumq; & rectissi-
mè conclusum, quid, his fabulis spretis, ac
repudiatis, sit pro veritate de hoc partu
sentiendum. quod si cognitum compre-
hensumq; animis habeamus, non dubita-
mus in posterum contrariam opinionē non
tam stabilem permanere, neq; amplius cō-
firmari longinquitate temporis, vel vnā
cum seculis, ætatibusq; gentium inuetera-
re. neq; enim semel visum est, cætera dog-
mata à Peripateticis fundamentis dissenta-
nea, quæ in maxima erant hominum existi-
matione, veritate cognita diuturnitate ex-
tabuisse; opinionum enim commenta de-
let dies, naturæ iudicia confirmat.

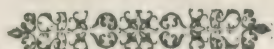
L A V S D E O O P T I M O M A X I M O .

F I N I S .

FEDERICI
BONAVENTURAE
VRBINATIS

DE OCTOMESTRIS PARTVS NATVRAE
ADVERSVS VVLGATAM OPINIONEM
PERIPATETICA DISPVATIO.

Eorum continens Compendium, quæ ab eodem Auctore fusè libris
decem de eadem quæstione disputantur.



AD SERENISSIMUM
FRANCISCVM MARIAM
SECVNDVM VRBINI DVCEM SEXTVM.



VRBINI Apud Bartholomeum, & Simonem Ragusios fratres.
M. D. C.

EX SUPERIORVM PERMISSV.

FEDERICI
BONAVENTURAE
VERINATIS

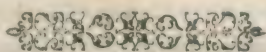
DE NATURA ET CAUSIS NATURA
ET DE NATURA ET CAUSIS NATURA
ET DE NATURA ET CAUSIS NATURA

AD EPISTOLAM
PHILIPPO MARIAM
DE NATURA ET CAUSIS NATURA

IN
VIRIDIS
ET
VIRIDIS

VIRIDIS ET VIRIDIS
VIRIDIS ET VIRIDIS
EX LIBRARIIS VIRIDIS

SERENISSIMO
PRINCIPI
FRANCISCO MARIAE
SECUNDO VRBINI DVCI SEXTO
DOMINO SVO CLEMENTISSIMO.



FEDERICVS BONAVENTVRA FELICITATEM.

VE MADMODVM illi, qui è longa, difficiliq; nauigatione vbi in litus euasere, itineris periculiq; memoria vehementius commouentur; & cum animo suo rei asperitatem reputantes, exiguas tabellas totius euentus imagines Numini suspendunt, cuius auxilio vim tempestatis effugerunt: Ita nos quoq; Princeps Serenissime, postquã ex vastissimo tantarum disputationum mari tuę benignitatis aura elapsi sumus, in portumq; salutis peruenimus; breue hoc Compendium, veluti tam diutini Certaminis contractum quoddam simulacrum, ac tabellam tibi nostro in terris NUMINI vouemus, & consecramus. Nec (vt spero) pro tua singulari humanitate muneris contemnes exilitatem; enimvero humilibus etiam, exiguisq; rebus, vt Heracitus aliquando dixit, Dij non desunt immortales. Vale, nostrisq; laboribus feliciter vttere, felicissimeq; viue.

DOMESTIC AND FOREIGN

PROBRICYS OMAYENTVRA FELICITATEM

[illegible]

DE OCTOMESTRIS PARTVS
NATVRA ADVERSVS VVLGATAM OPINIONEM
COMPENDIARIA DISPVTATIO.

Ad litteratos viros, ac veritatis studiosos.

P R Æ F A T I O.

*V*M superioribus annis veritatis ardenti desiderio inflammatus, atq; admirabili quodam concitatus philosophandi studio, totum me dedissem ad octomestris partus naturam ex Hippocratis, Aristoteliq; scriptis cognoscendam; adedò obscure, ac penè inextricabiles quæstiones occurrerūt, ut perpetuis decem libris vix satis commodè explicari posse ea perspicerem, quæ ad illarum dissolutionem cognitu erant necessaria. Quare descriptionis tantæ molem in procul aspiciens, operepræcium me facturum duxi, si inter scribendum; in eorum gratiam, qui publicorum commodorum rationibus, seu quouis alio modo præpediti, tumultuario ferè studio bonas litteras excolunt (quorum multi inter vos extant) ea etiam compendio simul colligerem, quasiq; sub uno ponerem aspectu, quæ longiori oratione necesse erat pertractare; ne provinciam omnium difficillimam aggressus, nimia breuitate in perpetua obscuritatis latebram præcipitem me deuoluerem, & quasi luce mentis erepta densam noctem, ac tenebras ob oculos respergerem. Quamquam ad id me etiam impulerunt aliæ grauiores causæ. Primum enim videbam, ut ex paucis multa, ex minimis maxima estimamus, atq; conijcimus; & sicuti ex membro vel minimo totius corporis modus colligitur, ita & ex compendiaria quadam disputatione maius hoc mearum vigiliarum Opus me estimandum vobis proponere, ut faciliè ea perlecta, quantum illud valeat, possitis indicare. satis habens exploratum, exiguum factum, et vel dictum, ut præclare aliquando Plutarchus scripsit, vitium, vel virtutem repræsentare; atq; ex facie ac vultu præsertim mores elucere. Deinde non solum commodum, sed ferè etiam necessarium mihi videbatur, ut rationes & auctoritates tam quæ aduersus octomestres, quàm quæ pro octomestribus faciunt; item & responsiones meas, ac solutiones, locorumq; interpretationes, quas in Opere vniuerso sparsim, prout occasio postulabat, inter disputandum adduxi; ac ieiunè interdum, ne in immensum moles excreset, attingere coactus fui, simul omnes colligerem, ordineq; in vnum digestas & auctas, sic vobis facilius expendendas offerrem & iudicandas: adedò ut hic etiam locus pro dignitate, atq; ut res ipsa postulabat, à nobis pertractaretur. Ex quo factum est, ut neq; Opus vniuersum sine huius Disceptationis perlectione plenè, perfectèq; intelligi possit, neq; hæc ipsa Disceptatio sine Operis vniuersi cognitione suam sit lucem habitura: ut propterea in ipsius calce illam curauerimus excudendam. Suscipite igitur

Viri literati, atq; Veritatis amantiſſimi hoc Opusculum perlegendum: quatin
 re à vobis precibus omnibus peto, oro vos, obsecro, obtestor, ut publico bono con-
 sulentes, remotis ceteris studijs, quamvis ea sint ampla, atq; praeclara, in hoc
 vno, ut ita dicam, noctes & dies labor vester urgeatur, adeo ut si haec nostra
 vobis probabuntur, conatibus nostris fauentes, scriptis, disputationibus, aucto-
 ritate, demum ingenij vestri praesidio innocentiam iudiciorum pœna liberare,
 labente inq; hac in parte iustitiam excitare velitis, & iam in hos ipsos partus ni-
 mium incitatum mitigare, ab erroreq; deducere. si vero à scopo nos aberrare
 indicabitis, quàm primum qua scribimus emendare, uel etiam si placebit, peni-
 tus rejicere: hoc unum interim obnixè à benignitate urstra, & integritate po-
 stulantes, ut disputatiunculam hanc meam prima fronte paradoxa tractantem,
 idest contra communem opinionem probantem octomestrius partus felicitatem, in
 qua commonstrare tantum uiam, & ut fieri solet, digitum ad fontes intendere,
 unde hauriri possit ueritas, propositum est mihi: non antea putetis aspernendam,
 quàm auctoritates ac rationes, quibus permotus desertam hanc iamdiù uerita-
 tem è media peripatetica philosophia excitavi, pro acerrimo uestro in omni scien-
 tiarum genere iudicio diligenter expendatis. Quod & uos facturos habeo pro
 comperto, & cum feceritis, hos partus iniustè è uitalium sede expulsos, planè
 mihi persuadeo esse iudicatuos, & post hac posse, Aristotelis patrocinio armatos,
 incolumes uel inter hostium tela uersari. Quorum causam iam ueritate cognita
 in dies reddi meliorem illud est argumento, quòd hac tempestate, immò hac eo-
 dem tempore, quo nos ista scribimus, ac nobis uitam octomestrium tam esse de-
 fendendam, quàm mœnia cogitamus, duo clarissimi ex uestra serie uiri, alter ex
 Iuris professorum numero (secum illa fortasse reputans apud suos Proceres rece-
 pra, quin etiam & ipsa lege definita, rationem magis quàm legem attendi por-
 tere, proinde rationabile dictum debere iudicem magis mouere, quàm legem, &
 ubi naturaliter sentimus, legē querere nil esse aliud, quàm infirmitatē intellē-
 tus) alter ex Medicorum schola, uterq; aduersus suos deposito sectæ amore stre-
 nuè pugnans, Sfortia s. Oddus, & Horatius Eugenius, quasi diuino numine
 afflati, libris diuulgatis octomestrium defensionem susceperunt: ut si in tanta
 scriptorum auctoritate mea fama in obscuro sit, quemadmodum aliquando de sè
 pulchrè Linus scripsit, nobilitate ac magnitudine eorum, qui nomini officient
 meo, me consoler. Valete.

Bal. Instit.
 Quibus alie.
 lic. vel non.
 in princ.
 n. 3.
 Iason. in l.
 cum filioſa:
 n. 56. ff. de
 Leg. 1. &
 in l. dedi. s.
 si liber ff. de
 cond. cau.
 da. n. 6.

A	E	P
Abrahamus.	Epicarmus.	Parisius.
Adrianus Imperat.	Euriphon Gnidus.	Paulus de Castro.
Afflicus.	F	Paulus Iuriconsult.
Albertus Magnus.	Ferdinandus Mena.	D. Paulus Apost.
Alciatus.	Fracastorius.	Petrus Aponensis.
Alexander Aphrodisiensis.	G	Petrus Aquilanus.
Alexander Iurisperit.	Galenus.	Philo Iudeus.
D. Ambrosius.	Gentilis.	Plato.
D. Antoninus.	Glossa.	Plebartus.
Antonius Musa Brasaulus	Correus.	Plinius
Antonius Fracanzianus.	Gulielmus Budæus.	Plutarchus.
Aristoteles.	H	Polybus.
Asclepiades.	Haly Abas.	Ptolemæus.
Auerroës.	Herodotus.	R
Auicennas.	Hieronymus Cardanus.	Robertus Olkot.
Aulus Gellius.	Hippocrates.	S
B	Hippon Metapontinus.	Sabinus.
Baldus.	I	Scenola.
Bartholus.	Iacobus Cuiacius.	Sfortia Oddus.
Benedictus Varchius.	Ioannes Gramat.	Sigismundus Gellenius.
Bertazolus Senior.	Ioannes Manard.	Socinus Senior.
Bertazolus Iunior.	Ioannes Picus.	Socinus Iunior.
Boerius.	Iustinianus Imperat.	Soranus Ephesus.
C	L	T
Capinaceus.	Lalamancius.	Theodorus Gaza.
Cæcilius Poeta.	Ludouicus Mercat.	Theophrastus.
Cælius Rodiginus.	M	D. Thomas.
Censorinus.	Marsilius Ficinus.	Tiraquellius.
Cepolia.	Mascardus.	V
Cornarius damnat. auct.	Mendichius.	Valeriolæ.
D	Mercurialis.	Vallesius.
Decius.	Michael Scotus.	Varro.
Diocles.	N	Victor Trincavellius.
Dominicus Sotus.	Nicolaus Florentinus.	Vlpianus.
E	Nicolaus Massa.	Volaceranus.
Egidius Romanus.	Nicotius.	Vrsilius.

Frater Augustinus de Romano Lector Ord. Prædic.

Marcellus Padoanus Generalis Vicarius Urbini, &c.

INDEX CAPITVM HVIVS DISPUTATIONIS.

D isputationis ordo aperitur. Cap. 1. pag. 1. col. 1.	genitos naturales partus esse probātes. Cap. 17. 17. 1.
Quo fundamento Iuriprofessores octomestrem partum rejiciant. Item rationes eorum 17. aduersus illum. Cap. 2.	Decem ponuntur ex Iureconsultorum thesauris rationes, octomestres partus legitimos esse statuentes. Cap. 18. 16. 2.
Sex ponuntur Medicorum rationes aduersus octomestres. Cap. 3.	Testimonia pro nostra sententia afferuntur; ac primum Hippocratis. Cap. 19. 17. 2.
Aduersariis ponuntur auctoritates. Cap. 4. 3. 2.	Decem alia recitantur testimonia. Cap. 20. 18. 1.
Quod fuerit Iuriconsultorum consilium in contentis legibus, quæ ad partus humani tempora spectant. quis terminus partus breuior fuerit. Idem illos. Cap. 5.	Septem alia adhuc afferuntur testimonia. Cap. 21. 20. 1.
Quis terminus partus longior secundum Iureconsultos, & quæ de causa. Cap. 6.	Aliud pulcherrimum ex Cardano adducitur testimonium, & expenditur. Cap. 22. 21. 1.
Quid abortus, & quomplex secundum Medicos, & Philosophos. Cap. 7.	Tria alia afferuntur testimonia. Cap. 23. 22. 2.
Quid abortus secundum Iureconsultos. Cap. 8. 17. 3.	Nonnulla præmittuntur ad labefactandas aduersariorum rationes cognita necessaria. Cap. 24. 24. 1.
Expenditur sententia L. QVOD CERTATVM.	Quinq; priores rationes dissoluntur. Cap. 25. 25. 1.
Nonnulli Iuriprofessores cōstatut. Cap. 9. 7. 2.	Tres alia rationes labefactantur. Cap. 26. 26. 1.
Quomodo ex superioribus sequatur, octomestrem partum iuxta sententiam Iuriconsultorum esse vitalem. Cap. 10.	Due alia soluntur rationes, nona, scilicet, & decima. Cap. 27. 27. 2.
Quid senserit Aristoteles de partu octomestri. Cap. 11.	Undecima ratio è medio tollitur. de temperamentis locorum nonnulla disputantur. Cap. 28. 29. 1.
Cur homo multiplicem partum, & tempus multiplex habeat pariendi secundum Aristotelem. Cap. 12.	Quatuor alia sequentes rationes dirimuntur. Cap. 29. 30. 2.
Quid octauo geniti ex Aristotelis sententia sint vitales. Cap. 13.	Due postremæ soluntur rationes. Cap. 30. 31. 2.
Nonnullæ tolluntur obiectiones. cur octauo geniti minus viuant. Cap. 14.	Rationes ex Medicis allatæ dissoluntur. Cap. 31. 33. 2.
Alia causa infelicitatis octomestrium, & quæ sit illorum agrotatio secundum Hippocr. Cap. 15.	Priora duo testimonia expēdūt. Cap. 32. 34. 2.
Iuriconsultorum in temporibus partus decernendis prudentia laudatur. Quæ supra de partu octomestri posita sunt, Auerrois auctoritate confirmantur. Cap. 16.	Tertium, quartum, quintum, sextum testimonia explicatur. Cap. 33. 35. 2.
Septem ponuntur ex Philosophia rationes, octauo	Septimum testimonium vtilatur. Cap. 34. 36. 1.
	Alia, quæ super sunt, testimonia enodantur. Cap. 35. 37. 1.
	Expenditur quænam testimonia magis probent, an nostra, an Aduersariorum. Cap. 36. 38. 1.
	Afflicti Decisio quædā expēditur. Cap. 37. 39. 1.

F I N I S.

Numerus prior paginam; secundus columnam indicat.

Numerus prior paginam; secundus columnam indicat.

A *Abortus parvus illegitimus. 17. 1.*
Abortus non soluit testamentum.
1. 2. 7. 1.
Abortus quid. 6. 2. 7. 1. 17. 1.
Abortus est mortuus prodians fe-

Abortus quando dicatur secundum Iurecons. 24. 2.
Abortus frequentioris causa. 29. 2.
Abrahami opinio de octomestribus. 4. 1.
Aegidij Romani sententia de octomestribus. 19. 2.
Aegyptus temperatissima omnium provinciarum.
10. 1. 29. 1.
Affirmativis testibus magis credendum quam ne-
gativis. 38. 2.
Afflicti opinio de octomestribus. 39. 1.
Alberti Magni opinio de octomestribus. 4. 1. 19. 2.
Alciati sententia de mensibus. 39. 1. 2.
Alexandri Aphrodisi opinio de octomestribus. 4. 1.
Alimentis defectus non est causa parvus, sed abor-
tionis. 38. 1.
D. Ambrosij sententia de octomestribus. 4. 2. 31. 2.
Animalium quædam multipara, quædam impari-
a, quædam paucipara. 9. 1.
Antonij Mafæ Brasavoli sententia de octomestri-
bus. 21. 1.
D. Antonini sententia circa communem recipiendâ.
40. 2.
Apponens opinio de octomestribus. 4. 1. 10. 1.
Aristoteles diligencior Hipp. secundum nonnullos
in tractatione de octomestribus. 22. 2.
Arist. commodius alijs explorare potuit naturales
effectus. 38. 2.
Aristi quid de abortu. 6. 2.
Aristi quos parvus monstruosus appellet. 35. 2.
Aristoteli quis longior terminis pariendi. 10. 2.
Arist. cur homo magis, quàm alia animalia etan-
tus esse possit. 11. 2.
Arist. tria pariendi tempora naturalia. 12. 2.
Arist. homo animal sua natura maximè impari-
us. 32. 2.
Aristotelis opinio de octomestribus. 4. 2. 9. 1. 2.
Arist. sententia de diverso pariendi tempore. 10. 1.
Aristi opinio de maturitate octomestris parvus.
24. 2. 27. 2.
Arist. sententia de limitibus formationis. 28. 2.
Aristi. sententia de raro contingentibus. 33. 1.

Arif. *sententia de causa partus.* 11. 2.
A *clepiadis opinio de octomestribus.* 4. 1.
A *strolgorum opinio de octomestrium infelicitate*
merum figmentum. 22. 2.
A *strolgorum error de egrotatione octomestrium.*
 14. 1.
A *utores affirmantes octomestrem partum esse vi-*
talem. 23. 2.
A *utores asserentes partum vitium, licet non vi-*
talem, recipiendum. 33. 2.
A *uthoritates adversus octomestres quo modo in-*
terpretande. 34. 2.
A *utorum multorum sententia de octomestribus.*
 30. 1. 31. 2.
A *uerois sententia de octomestribus.* 19. 1. 2.
A *uenna sententia de laborum temperie.* 30. 1.
A *uenna sententia de octomestribus.* 4. 1. 19. 1.
 21. 1.

Baldi sententia de oñomestribus. 2. 1. 1.
Baldi opinio de oñomestribus rejicit. 25. 1. 2.
Bartholomaeo rario aduersus oñomestres. 2. 1. 1.
Bartholomaeus oñomestrem unum nomen nominatim non reiecti.
25. 1.
Benadicti per Bartholomaeum error. 13. 1.
Benazzoni Junioris sententia de oñomestribus. 23. 2.

C onspicuos tres quadragenarii partui in-	
flui.	3. I.
Cardani opinio de octomestribus.	21. I.
Cardanus tres octavo genitos restitutum vixisse.	
21. I.	
Causa mortis octomestrium quæ.	18. 2.
Causa necessaria nulla imbecillitatis octomestrium.	
22. 2.	
Cicilij Poeta sententia de octomestribus.	36. 7.
Conceptionis dies mulieres Latæ.	27. I.
Cuiacij sententia de octomestribus.	4. 2.

Doctrina, ac Polybii sententia de octome-
tris. 19. 1.
Disquisitio disputationis. 1. 1.
Duplices rerum naturalium periodus. 27. 2.

Error Medicorum circa partus causam. II. 2.
Error multorum Auctorum circa othensitum
Anota-

INDEX

- agrotationem. 13. 2. 14. 1. *Homini tantum diuersum, ac incertum tempus par-
ientis.* 19. 2.
Error quorundam medicorum in partu octomestri
iudicando. 39. 1. 40. 1. *Homo quare animal uniparum, pauciparum, &
multiparum.* 11. 2.
P *Horatii Eugenij laus.* 22. 2.
Horatii Eugenij opinio de octomestrib. 22. 2. 23. 1.
I *Legitimam dicitur, quod a lege rejicitur.* 1. 2.
Incrementa Cæli, quid afferat. 13. 1.
*Insans quo minus habet nutrimenti, secundum non-
nullos eo citius exit.* 4. 2. 38. 1.
Intemperies Cæli quando abortum inducit. 13. 1.
Intentio Anaxoris. 1. 1.
Ioannis Grammatici sententia de octomestrib. 18. 2.
Ioannis Manardi opinio de octomestribus. 21. 1.
Iurisconsultorum opinio de octomestribus. 17. 1.
Iurisperitorum opinio de abortu. 7. 1.
Iurisperitorum quorundam error. 5. 2.
Iurisperitorum de limitibus partus sententia. 6. 1.
14. 2.
Iustinianus Imperator quid senserit de abortu. 7. 2.
L *Alamantij opinio de octomestribus.* 12. 1.
Leges quare condita. 5. 1.
*Leges semper intelligenda de his, quæ frequentius
accidunt.* 22. 1. 32. 1.
*Leges etiam quæ secundum possibiliter accidentia
sunt, non rejiciuntur.* 32. 2. 33. 2.
Leges monstruosos partus quos intelligantur. 6. 1.
Leges quid de abortu. 7. 1. 2. 8. 1.
Leges, quæ raro fieri, dicantur. 33. 1.
Legum auctoritates de abortu. 24. 2.
Legum auctoritas pro octomestribus rite sumenda.
32. 1. 2.
Lex nulla sermonem habet de ocl. part. 1. 2.
*Lex iubet a pluribus, & probatoribus non esse di-
scendum.* 2. 1.
Lex non indicat de occurrentis. 14. 2.
*Lex in partu negando sequitur Hippocratis aucto-
ritatem.* 10. 2.
Lex, quæ raro sunt, omnino rejiciuntur. 2.
M *Ares, & semina in utero non pari tempore
perficiuntur.* 18. 2.
Marfilij Ficini opinio de octomestribus. 20. 1. 2.
Miscardus de octomestribus quid sentiat. 1. 1.
Medicis partus longi morbus. 34. 1.
Medicorum sententia de octomestribus. 1. 2. 3. 1.
Medicorum opinio de limitibus partus. 5. 1.
*Medicorum opinio de causis diuersis in homine tem-
poris parienti.* 10. 2.
Menochius quid de octomestribus sentiat. 4. 1.
Menses qui parui naturales. 16. 2.
Mulier quando periculum subeat abortiendi. 14. 2.
Mulieres in Aegypto fertiliores. 13. 2. 29. 1.
*Mulieres quinquagesimum annum ingredientes ste-
riles.* 17. 1. 32. 1.
Mulieres
- G* *Galeni sententia de octomestribus.* 4. 1. 16. 2.
19. 1.
Galeni expositio verborum Hippocratis. 18. 1.
*Galeni opinio de maturitate partus in octavo men-
se.* 24. 2.
Galeni opinio de septimemestribus. 28. 2.
Galeni sententia circa virtutem numerorum. 31. 2.
Gellij verba de octomestribus expensa. 4. 1.
36. 2. 37. 1.
Gentilis sententia de octomestribus. 4. 1.
Guilielmi Budæi opinio de octomestribus. 4. 2.
H *Habitatio quo sensu dicitur non dari sub Zona
torrida.* 30. 2.
Haly Abbatis de octomestribus sententia. 4. 1.
Hieronymi Cætori testimonium de octomestribus. 17. 2.
*Hippocrates putauit octomestres egrotantes non
vivere.* 21. 1.
*Hipp. & ceteri antiqui Lunarem tantum mensentem
repperunt.* 39. 1.
Hippocrati quis longior terminus parienti. 10. 2.
Hipp. qualis octauus mensis. 40. 1.
Hippocratis sententia de octomestribus. 2. 1. 3. 2.
9. 1. 17. 2. 18. 1. 2.
Hipp. locus perperam interpretatus. 5. 2.
*Hipp. auctoritates de octomestribus agentes, quo
sensu interpretande.* 34. 2.
Hipp. opinio de causa partus. 1. 2.
Hipp. sententia de agrotatione octomestribus. 13. 2.
Hipp. sententia de periodicæ naturæ. 27. 2.
Hippo. opinio de maturitate partus octauo geniti.
24. 2.
Hipp. sententia de gestationis limitibus. 28. 2.
Hippo. sententia de locorum temperie. 29. 1.
Hippo. sententia de septenario numero. 34. 2.
Hippo. sententia de nonomestribus. 39. 2.
Hipponis Metapontini opinio de octomestribus. 19. 1.

A L P H A B.

Mulieres octauo parietes in Ius nō vocādē. 22. 1. 2
 Mulieres in Aegypto minus abortiunt, & facilius
 pariunt. 29. 2.
 Mulieres in nostris regionibus frequenter aborti-
 unt. 29. 2.
 Mulieres in nostris regionibus minus fertiles. 29. 2
 Mulieres in Aegypto propensiores ad gignēdos oc-
 tomes tres. 30. 1.

N

Natura in suis operationibus moderationem se-
 quitur. 27. 2.
 Naturale quid dicatur. 16. 1.
 Nicolai Florentini opinio de octomes tribus. 20. 1.
 Nicotij sententia de testibus recipiendis. 40. 2.
 Numerus par humano partui non infestus. 34. 1.

O

Octauo geniti quare minus viuunt. 12. 2.
 Octauo geniti hac nostra tēpestate adulescunt. 17. 2.
 Octauo mense nascens quando non integrē comple-
 atur. 21. 1.
 Octauo editi qui vixerunt. 21. 1.
 Octauo geniti non omnes statim intereunt. 25. 1.
 Octauo editi qui intereunt, non sunt per se octome-
 tres. 25. 2.
 Octauo editi quare intereant. 26. 1.
 Octauo editi vitales. 35. 2. 36. 2.
 Octomes tres in Aegypto omnes vitales. 16. 1.
 Octomes tres partus secundū quadragenarij mali-
 gnitatem non sentiunt. 18. 2.
 Octomes tres partus naturales. 33. 2.
 Octomes tres in Grecia quare pauci superstites. 35. 1.
 Octomes tres partus sunt imbecilles. 2. 1.
 Octomes tres partus duos labores ferre nequeunt. 3. 1.
 Octomes tres partus quare imbecilles. 4. 1. 12. 2.
 13. 2.
 Octomes tres partus per accidens etiam sunt minus
 vitales. 12. 1.
 Octomes tres partus qui dicendi per accidens. 13. 1.
 Octomes tres partus esse vitales; multorum testimo-
 nijs confirmatur. 17. 2. 23. 1.
 Octomes tres partus non abortiuus. 17. 1. 31. 2.
 Octomes tres an magis vitalis quā septimes tres. 22. 1
 Octomes tres partus non dicendus abortus. 24. 2.
 Octomes tres partus nequit dici immaturus, & ille-
 gitimus. 24. 2.
 Octomes tres partus quare robustior septimes tres. 23. 1.
 Opinio periti in aliqua arte preponitur opinioni im-
 peritorum. 38. 2. 40. 1. 2.
 Opinio vniuersalis vnde oriatur. 27. 1.

P

Partus non vitales abortus dicuntur. 1. 2.
 Partus mortui, ac monstrosi, licet in isto tempo-
 re editi, illegitimi censentur. 6. 1.
 Partus ob Celi inclementiā mortui eduntur. 6. 2.
 Partus dupliciter perfectus nasci dicitur. 7. 2. 8. 1.

Partus quibus mētib. sua natura maturescit. 13. 1
 Partus humanus quare parem, & imparē perio-
 dum admittit. 28. 1.
 Partus quō maior est, eo facilius maligno influxui
 resistit. 31. 2.
 Partus octomes tres aliquid monstrosi aliquādo ha-
 bere, quo modo intelligatur. 35. 2.
 Partus cur multiplex homini. 10. 1.
 Perfectum tempus partus septimus, ac nonus mē-
 sis. 2. 1.
 Philo Iudens quid de octomes tribus. 4. 1.
 Philonis verba de octomes tribus quo modo inter-
 pretanda. 37. 2.
 Plato octomes trem partum non rejicit. 35. 1.
 Platonis sententia de limitibus partus. 35. 1.
 Plinij opinio de octomes tribus. 19. 2.
 Ptolemæi mens de consensione configurationum. 30. 2. 31. 1.

Q

Quæ sint dicenda miracula in partu. 22. 1.
 Qua præter naturam in duplici sunt differen-
 tia. 33. 1.
 Qui dicatur totus, & perfectē natus. 7. 2. 8. 1.
 Quo tempore geniti partus habeantur legitimi. 5. 1. 2. 14. 2.

R

Rard euenientia sunt præter naturam. 32. 1.
 Regio propria vniuiq; aptior ad viuendum. 30. 1. 2.
 Roperi Olkoti opinio de octomes tribus. 19. 2.

S

Sabini sententia de octomes tribus. 3. 2. 36. 1.
 Sabini interpretatio in locū Hippocratis. 36. 1.
 Saturnus octauo mense nascentes interimit. 2. 2.
 Septem dies homo si permaneat sine cibo, moritur. 34. 2.
 Septimo pleno vitales. 23. 1.
 Septimo mense partus in benigniori Cælo, & terra
 generantur. 3. 1.
 Septimo mense dentes nascuntur. 34. 2.
 Septimus mensis homini conuenit, ut est multipa-
 rum animal. 16. 2.
 Sextus quadragenarius quibus setib. infestus. 34. 1
 Sfortia opinio de octomes tribus. 8. 2. 23. 2.
 Socini sententia quædam rejicitur. 32. 1.
 Sorani Ephesij opinio de octomes tribus. 4. 1.

T

Tempus partus quare diuersum. 5. 1. 10. 1. 2.
 Tēpus motus duplū tēporis figurationis. 28. 2.
 Tempus pariendi homini tantum incertum. 9. 2.
 Termini partus à natura diuersi constituti. 3. 1.
 11. 2.
 Terminus partus quis longior. 5. 2.
 Terminus Asia, & Europa. 29. 1.
 Testes de auditu nihil probant. 38. 2.
 Testimonium vnius periti preponitur testimonijs
 mille imperitorum. 38. 2.
 Tiraquelli

INDEX ALPHAB.

<i>Viraquelli opinio de octomestribus.</i>	12. 1. 37. 1.	<i>Varro quid sentiat de octomestribus.</i>	4. 1. 37. 1.
<i>Theodori error in Aristotele interpretando.</i>	35. 2.	<i>Veteres Romani quos partus veiecerint.</i>	36. 1.
<i>D. Thoma opinio de octomestribus.</i>	19. 2.	<i>Victoris Trincauellij opinio de octomestribus.</i>	20. 2.
V			
<i>Vallesij opinio de octomestribus.</i>	3. 1. 28. 1.	<i>Vndecimestri parui non dandam hereditatem lex</i>	
<i>Valle. ij expositio in Hippocratem.</i>	18. 1.	<i>decernit.</i>	5. 2.
<i>Varietas temporum quid afferat.</i>	29. 1. 2.	<i>Volaterani sententia de octomestribus.</i>	4. 2.

F I N I S.

CORRIGENDA IN COMPENDIO ET ADDENDA.

Pag.	Col.	Lin.			
1.	1.	1.	aperitnr	Leg.	aperitur
2.	1.	10.	maioriq;		maiorq;
4.	2.	17.	Annotationionibus		annotationibus
11.	2.	1.	Post vocem illam, Aristoteles, hæc omnia addenda. numer adducto ex quarto de Animalium Ortu loco, octavo genitus viuere, tamen si minus quam septimestres, nonomestres, ac decimestres. quod est, hos partus naturaliter esse vitales. Item		
15.	1.	41.	proprius		propius
26.	1.	57.	com		cum
31.	2.	43.	nituntnr		nituntur
36.	1.	33.	portionem		partionem
37.	2.	49.	in marg. Cap. 18.		deleatur totum
37.	1.	48.	esse locutum		non esse locutum
38.	1.	48.	afferat		afferat

Numeri Capitulorum Operis, quæ in marginibus citantur, sic corrigendi.

Pag. 3. col. 2. cap. 62. & sequent. l. cap. 1. & 2.] cap. 56. & sequent. l. cap. 74. & sequent. vsq; ad 89.] pag. 9. col. 1. cap. 37. l. cap. 38.] pag. 9. col. 2. cap. 33. l. cap. 34.] pag. 13. col. 2. cap. 14. vsq; ad 38. l. cap. 34. vsq; ad 39.] pag. 14. col. 1. cap. 13. l. cap. 16.] pag. 14. col. 1. cap. 40. 54. l. cap. 38. 55. 56.] pag. 16. col. 1. cap. 53. 54. adde 57. 58. 59.] pag. 16. col. 2. cap. 34. vsq; ad 38. l. cap. 35. vsq; ad 38.] pag. 18. col. 1. cap. 58. vsq; ad 60. l. cap. 79. vsq; ad 82.] pag. 21. col. 2. cap. 64. l. cap. 65.] pag. 26. col. 1. cap. 11. 12. 13. 65. l. cap. 11. 69. vsq; ad 72.] pag. 30. col. 1. cap. 58. l. cap. 59.] pag. 30. col. 2. cap. 45. vsq; ad 54. l. cap. 55. vsq; ad 63.] pag. 30. col. 2. cap. 51. 52. 53. l. cap. 59. 60. 61. 62.] pag. 34. col. 1. cap. 62. 63. 64. l. cap. 65. 66. & mox cap. 33. 34. l. cap. 38. 39.] pag. 34. col. 2. cap. 56. 57. l. cap. 74. vsq; ad 78.] pag. 36. col. 1. cap. 60. l. cap. 80. 82.] pag. 39. col. 1. cap. 60. l. cap. 69.] pag. 40. col. 1. cap. 14. vsq; ad 38. l. cap. 19. vsq; ad 43.]

F I N I S.

FEDERICI BONAVENTURAE

VRBINATIS DE OCTOMESTRIS PARTVS

NATVRA ADVERSVS VVLGATAM OPINIONEM

COMPENDIARIA DISPVATIO.

Disputationis ordo apertior. Cap. 1.

a is
P. DISP.
PARS.

OGITANTI mihi sommatim, compendioq. ea scribere, quæ decem libris, octon estis partus naturâ quærens ex Hippocratis, Aristotelisq. scriptis, fuisse differere coactus fui; contra communem opinionem non dubitans pugnare ratione; totius primum operis quasi imago quedam ad legentium memoriam videtur reuocanda. Omnino diuisa est tractatio vniuersa in partes decem, totidem libris comprehensas: quarum prima (vide amice Lector quantum ausus fuerim, ut in alienam messem amore ductus veritatis falcem mittere non sim veritus) Bartholi, Baldi, Pauli de Castro, vtriusq. Socini, Alciati, Tiraquelli, Menochij, aliorumq. placita continet, & rationes, quibus hi permoti, octauo mense genitos, tanquam illegitimos partus repudiarent. Secunda Medicorum dogmata explicat, Petri scilicet Apponensis, Gentilis, Fracastorij, Gorrei, Valelij, Valeriolæ, Ludouici Mercati, Lalamantij, Capivaccij, & Mercurialis; qui in eandem opinionem videntur abiisse. Tertia, Quarta, & Quinta de Aristotelicæ sententiæ veritate cognoscunt. Sexta, Septima, & Octaua Hipp. expédunt opinionem. Nona Iurisprofessorum. Decima demum Medicorû rationes diluit, euellit fundamēta; maximamq. auctoritatû partem, quas ipsi attulere, refragari potius illis, quàm suffragari ostendit. Hoc autem in loco tanquam breuitatis amantissimus, tria mihi agenda propono. Primum Iurisprofessorum opinionem explicabo, quam & Medicorum esse ipsi profitentur; rationes insuper omnes enumerans, & auctoritates, quin etiam augens, & amplificans, tam à Iurisprofessoribus, quàm à Medicis aduersus octomestres partus adductas, & excogitatas. Post eam aperiam, quam verâ arbitror Iurisconsultorum fuisse mentem: & cum philosophi munus magis sit, quàm medici octomestris partus naturam, & causas indagare; Aristotelis, Auerroisq. de

hoc partu sententiam enarrabo; quos hac in re in foribus stetisse veritatis teneo sine vlla dubitatione: eas præterea adducens rationes, & testimonia, quæ pro nobis sunt, octauoq. mense editum naturalem esse partum ostendunt, ac vitalem. extrema autem oratione argumentationibus, auctoritatibusq. aduersariorum satisfaciens, quæ pro illis sunt, & contra dicuntur, infirmanda, atq. frangenda, demum refellenda mihi erunt.

Quo fundamēto Iurisprofessores octomestrem partum reijciant. Item rationes eorum 17. aduersus illum. Cap. 2.

PRIMUM igitur caput ut aggrediamur, dicimus, tamen nulla lex inueniatur, quæ de octomestri partu sermonē habeat, eumq. reijciat; eos tamen omnes, quos recensui Iurisprofessores, ac cæteros postea, qui illorum auctoritatem secuti sunt, octauo mense genitos hac potissimum ratione repudiasse, quia de communi Medicorum sententiâ nō sint vitales; qui autē vitales nō sunt, abortus omnino censendi videantur; quo fit, cum abortus nō soluat testamētum l. VXORIS ABORTV, atq. habeatur, ac si natus non fuisset, ut octomestris nec testamētum soluat, ut ipsi inquirunt, nec deficere faciat fideicomissi conditionem. Hinc pro comperto habent, immaturum, imperfectumq. partum, & abortiuum, ex consequentiq. illegitimum esse octauo mense editum pronuntiandum. Illegitimumq. hic intelligo quacūq. de causa à lege reiectum, prout abortiuum, & imperfecto tempore ortum comprehendit; non solum partum eum, qui ex illegitima viri, & mulieris coniunctione oritur: demum prout tempore non legitimo genitum dicit. Quod si quis vrgeat, partum hunc viuum nasci, idcirco abortum non posse vocari, respondēt, ac Tiraquellus præsertim in l. SI VNQVAM, leges tam partum illum abortum appellasse, qui mortuus in lucem prodeat, quàm eum, qui viuus promitur, tempore tamen immaturo, ideoq. mox è vitâ migraturus: parianq. esse non nasci, aut nasci mortuū, vel viuum

C. de posth. hered. inst.

C. de reuoc. donat. verb. susceptis liberis.

DE OCTOM. PART.

viuum nasci, & viuere non posse. Hoc fa-
cto fundamento rationes, auctoritatesq;
multas afferunt ad necem octomestribus in-
stigendam: quarum prima hæc est. Parras,
qui tempore imperfecto, immaturoq; edu-
tur, non sunt vitales: Sed octomestres tem-
pore imperfecto, immaturoq; eduntur,
ergo non sunt vitales. Hoc fuit ex nonnul-
lorum sententia Bartholi telum, vt ex pri-
mo capite patet primi libri maioriq; pro-
batione non eget. Minor eo nititur, fun-
damento, quod perfecta tempora sint septi-
mus, & nonus ex communi opinione. Se-
cunda. Octomestribus naturale est, vt sta-
tim nati intereant, ergo non possunt esse
superstites. Probatur, quoniam id est ali-
cui naturale, quod vt plurimum ei euenit;
atqui octomestres vt plurimum moriuntur
statim nati. Vnde hoc Baldus octome-
stribus imposuit; qui propterea dixit non
minus esse secundum naturam octomestres
intermori, quam omnes homines diem suum
esse obituros; vt impossibile sit octauo me-
se genitum superuiuere. Tertia. Partus
abortiuus non est vitalis. Octomestris est
abortiuus, ergo non est vitalis. Maior clara
est, & legum auctoritate sancita. Minor
patet, quia abortiuus est, vt illi deficiunt,
ac modo dicebamus, qui tempore imper-
fecto, licet viuus, in lucem venit; & in
quo secundum naturam viuere non potest.
Sed octomestris imperfecto, immaturo, mi-
nimèq; vitali tempore oritur. Quarta.
Octomestres non esse superstites plures, ac
probatores Autores statuunt, immò, &
ferè omnes. At Lex desinit à pluribus, &
probatoribus non esse discendum: ex
quo, & argumētum ab auctoritate sumptū
apud Iuris professores est efficacissimum.
Quinta. Lex in partus natura decernenda
Hippocratis sequitur auctoritatem l. SEP-
TIMO MENSE. Veram Hippocrates octa-
uo mēse genitos vitales non esse inquit.
Sexta. Partus quicquid mēse oriuntur, in
quo sunt imbecillissimi, vt plurimū statim
intereunt. Sed octauo mēse partus sunt
imbecillissimi. Igitur, si tūc in lucē veniūt,
moriuntur. Maior nulla eget probatione.
Minor ex eo probatur, quod fetus ex cō-
muni sententia in septimo mēse exitum tē-
tant: vnde ob motum, conatumq; in eo e-
ditum octauo laborant maximè. Septima.
Experientia, vt lex inquit, rerum est ma-
gistra; ac sensus omnino est sequendus: adeo
quod si aliter doceat ratio, vt scripsit Ari-
stoteles, ratio ipsa relinquenda videatur.
At sensuum fide quotidie experimur octo-

mestres non superuiuere. Octaua. Si for-
matrix valida est, & mater in idoneam re-
perit, exenter opus per se: igitur mē-
se septimo. Si imbecilla est, & materia nō
disposita, tarde; ergo nono, & decimo.
Itaq; octauus mēsis non est partus natura-
lis. Nona, & ratio Hippocratica. Par-
tus vitalis esse inquit, nisi rationem habe-
at exactam ad septimanam: Sed octomestris
hanc non habet rationem, ergo non est vi-
talis. Decima ex proportionē temporis
configurationis, motus, & partus imitur;
tempus enim motus duplum est temporis
figurationis; & tempus partus est triplum
temporis motus, ac termini figurationis
super nūc dies 30. nūc 35. nūc 40. nūc 45. ex
quibus colligitur octauū mēsem terminū
non esse naturalem; sed tantum septimum,
nonum, & decimum. Undecima. Nostri
Climatis temperamentum virg octomestriū
obseruatur esse aduersum. At partus viue-
re neque, si eorum aduersatur, regioniq;
temperies. Duodecima Astrologica est.
Cum octomestres eduntur in lucem, Sol dis-
sociata, disundaq; signa percurrit; & cō-
ceptionis particulam, aut inualido lumine,
imbecilloq; conspectu videt, aut etiam non
aspicit: igitur hi partus non possunt esse
vitales. Decimatertia item Astrologica.
Octauo mēsi præest Saturnus, stella fri-
gida, & sicca; quæ aduersantibus vitæ qua-
litatibus eo mēse nascentes interimit.
Decimaquarta Arithmetica est ex natura,
& proprietate numerorū sumpta. Septena-
rius, & denarius sunt perfecti, naturales,
& decretorii; octauus imperfectus, mini-
mèq; naturalis; igitur septimestres, & de-
cimestres vitales, octomestres nequaquam.
Decimaquinta legum nixa fundamentis.
Partus abortiuus non succedit, nec rumpit
testamentum, neq; deficere facit fideicō-
missi conditionem, quia habetur pro non
nato. Sed octomestris est abortiuus; igitur,
& c. Quod si vergeas, non semper octa-
uo mēse editum esse abortiuum, quia ali-
quādo superuiuat; tūc decimasexta ratio
maximè feriens oritur; quia lex ea respicit,
quæ frequenter eueniunt l. NAM AD EA; ff. de leg.

ff. De lib.
et possib. l.
Gallus.

L. ea quidē.

ff. de stat.
hom.

*Sexti ponuntur Medicorum rationes aduersus
oetomesitres. Cap. 3.*

*De Anthro.
& Symp.
cap. 11.*

His omnibus rationibus addere possu-
mus ex medicis alias à Iurisprofesso-
ribus relictas, quæ fufus secundo libro ex-
plicatæ fuerunt. Prima Præcastorij talis est.
Humanum semen septem mensibus rãtum,
vel nouum maturitatem adipiscitur; sicuti,
& tritici semen aliud trimestre, aliud nouẽ
mensibus gignit: cum igitur partus octo-
mestris non possit ex eo esse semine, quod
septem mensibus perficitur; idcirco ex eo
erit, quod ex nouem solet maturum prodire;
itaq; octauo editus, seu potius eiectus
tanquam immaturus, & præcox nascitur e-
moriturus. Secunda Medicorum omnium
communis est, à Mercato, Valesio, & reli-
quis usurpata. octauus mēsis in sextũ qua-
dragenarium incidit, quo tempore fœtum
agrotare scripsit Hipp. itaq; fit, cum duos
labores ferre nequeat; videlicet quos tunc
patitur, & partus superuenientis, vt misere
intercat. Tertia eodem fundamento ni-
titur. Sextus enim quadragenarius diei
sexto responder, qui Tyranno Regi similis
est; & crisis in eo incidens semper mortem
affert: at conceptio, & gestatio morbus
quidam esse dicitur, partus vero crisis: ex
quo, & si octauo mense contingat, sexto vi-
delicet quadragenario, mortẽ fœtui por-
tendit. Quarta ratio. Octonarius nume-
rus par est, ideoq; neq; index est, neq; de-
cretorius; itaq; non potest octauo mense
faciliter partus in lucem prodire: iudicari
enim partum, ac gestationem mensibus, si-
cut, & acutos morbos diebus, axioma est
Medicorum. Quinta, quæ Valesij fuit, &
quam maximè omniũ carere calumnia ipse
dixit, ex proportionẽ efficientis oritur ad
materiam. Cum enim omnibus tam ani-
mantibus, quàm arbutis, ceterisq; satis cõ-
stitutus sit quidam ortus terminus à natu-
ra, atq; hic non perpetuo idem; sed aliquã-
do breuior pro cœli, terræq; benignitate,
aliquando tardior, quoniam hæc defunt; ita
& hominibus ad ortum cõstituti hi termini
sunt, ultra neq; citra quos eduntur; nonus
scilicet mensis naturalis, ac fræquens ter-
minus; septimus ijs, qui quasi benigniori
cœlo, & terra generantur: itaq; octauus mē-
sis terminus præter naturã. Sexta, quæ Ca-
piuaccens vsus est, ex penitioribus Hipp.
fontibus hausta; quia sũt tres quadragena-
rij fœtui infæstissimi: primus à conceptu;
sextus, qui voluitur circa octauum mēsem,
& in quo fœtus maximè agrotat; tertius

quadragenarius ille, qui à die partus com-
putatur, in quo fœtũ etiam plurimũ labo-
rare Hipp. memoriæ prodidit. Itaq; si octa-
uo mense nascatur puer, agrotus existens
sequẽtis quadragenarij malignitatem ne-
quit sustinere; vnde moriatur necesse est.
Hæ igitur sunt rationes omnes, aut certè
efficaciores, quas Iurisprofessores, & Me-
dici aduersus oetomesitres partus excogi-
tarent. nunc auctoritates ab iisdem allatæ
adijciendæ sunt, quas Tiraquellus L. Si
Vnquam in vnum congeffit.

Aduersariorum ponuntur auctoritates. Cap. 4.

Prima auctoritas Hippoc. est libello de
Carnibus, vbi ita inquit. Mense autem
octauo genitus nullus vnquam vixit. item
in opusculo de Alimento. est autem, & non
est octomesitris partus, vt Gellius refert
tertio Noctium Atticarum: quibus innuit
esse, quia viuus interdum oritur; non esse,
quia viuere non potest. Demum libello de
Septimestri, & Octomesitri Partu, vbi non
semel octauo mense genitos non superui-
uere asseruit. quæ omnia loca in sexto,
octauoq; operis nostri libro abundè ven-
tillauimus. Secunda Platonis, qui, vt Tira-
quellus testatur, quinto de Rep. nullũ aliud
legitimum pariendi tempus agnoscit, præ-
ter decimum, & septimum. Tertia Arist.
est septimo de Historia Anim. ita scribẽtis.
Qui autem mense octauo nascuntur viuere,
atq; adollescere in terra Aegypto possunt; &
quibusdam alijs in locis, vbi mulieres fer-
tiliores sunt; multosq; simul, & ferunt faci-
lẽ, & parturiunt, etiã si monstrofi sint. Sed
locis Græciæ multi intereunt, nec nisi per-
pauci seruantur: vnde fit, vt si quis seruetur,
non octauo mense natus existimetur, sed
mulierem initium sui conceptus latuisse.
Hæc ille; quibus perspicuè ponit, in Aegy-
pto octauo genitos non quidem viuere ab-
solutè, sed viuere posse; quasi difficulter
etiã in ea regione vita potiantur, item mon-
strofi aliquid habere: in Græciãq; valde
paucos seruari; & qui seruantur, non existi-
mari natos in octauo mense. quæ omnia
partum hunc non vitalem videtur statuere.
Item eiusdem philosophi verba ex decima
Quæstionum, & ex quarto libro de Anim.
ortu adducunt; quibus, quoniam à nobis
infra adducenda sunt, impræsentia superse-
dendum duximus. Quarta Sabini est, qui
verba illa Hipp. ex libro de Alimento enar-
rans, ita scripsit Gellio referente 3. libro
Noctium Atticarum, atq; Tiraquello in-
ter-

Cap. 16.

Cap. 62. et

seq.

Cap. 56. et

seq.

Cap. 4.

Prob. 4.

Cap. 4.

Cap. 16.

terprete. Apparent quidem (scilicet partus octomestres) veluti animalia post abortum, sed nequaquam sunt; quippe quæ ita-
rim vita excedant, itaq; esse quidem tantis-
per imaginantur, sed potentia non sunt.

Quinta Varronis, qui, ut Celsinus de Die Natali testatur, in libro cui tit. est Tuber-
ro, seu de Origine humana octauum mensem
à legitimo partus tempore penitus exclu-
dere videtur. Sexta Alexandri Aphrodisi-
ensis secundo libro Problematum octome-
stres partus omnino refellentis, octonarij
numeri ratione. Septima Gellij libro ter-
tio Noctium Att. vbi de Vererum sententia
octomestrem partum abortionem quãdam
esse statuit. Octaua ex Galieno est libello
de Medicis Finitionibus; vbi inquit, octa-
uo mense genitos non viuere, quia nume-
rus octo par est, atq; coniunctus, & non de-
cretorius. Nona Auicennæ ex Fen vigesi-
ma prima, & ex nono de Animalibus: qui-
bus in locis hos eisdem partus videtur pu-
tare non vitales. Decima Alberti Magni
ex libro decimo de Animalibus, qui hoc
idem confirmauit. Vndecima Aesclepiadis,
qui solas Naxias mulieres octauo mense
vitales edidisse asserit Iunonis munere.

prob. 48.

Cap. 16.

Tract. 2.

cap. 1.

Cap. 5.

Tract. 2.

cap. 4.

Cap. 17.

Cap. 14.

Cap. 10.

Duodecima Sorani Ephetij in Hægog. sic
loquentis. Ita ergo septimo, vel decimo
mense qui nati fuerint, vitales erunt: qui
autem non impleuerit numerum, legitimus
partus non est. Decimatertia Philonis Iu-
dei libello de Mundo, in hanc sententiam
scribentis Sigismundo Gelenio interprete.
Fiunt. n. septimestres partus vitales, cum
octomestres omnino impossibile sit viue-
re. Decimaquarta Abrahami. Decima-
quinta Haly Abatis; q. hoc idem confirmat.
Decimafexta Apponensis in Comment. su-
per decima sect. Problematum, & Diff. 49.
asseretis octauo mense editos ea maximè de
causa interire, quia fetus in septimo ad e-
gressum plurimum collatur, ob idq; fa-
tigatus redditur imbecillus; vt si nondum
refectis viribus octauo rursus eundem co-
natum petat, oblectus frequentius moria-
tur. Decima septima Gentilis idem eadem
de causa in Comment. super Fen vigesima
prima Tertij confirmantis. Decimaocta-
uam addit Menochius ex Calio Rodigino
libro vigesimo secundo Variarum Lectionum.
Decimanonam Mascardus ex Michaeli
quodam Scoto in libro Phisyonom. asseren-
te octauo mense genitum ultra octauum diè
viuere non posse. Quibus omnibus autori-
tatibus (vt cum aduersarijs quàm liberali-
ter agamus) addere vigesimo loco possumus

D. Ambrosium trigesimalnona epistola
ad Horontianum hac de re ita differentem.
Quantum istud miraculi quod septimo me-
se in plerisque origo legitima formatur, &
qui fuerit editus vitalis generationis cur-
ricula sortitur: octauo autem mense inter-
dicta naturali lege patiendi cernimus tem-
pora. ac si forte letalis necessitas partus
claustra laxauerit, periculum pariter gene-
rantis properetur, & pignoris. Vigesimo
primo Volateranum libro quarto supra vi-
gesimum Phylologij, vbi sic habet. Ferunt
decem non amplius menses; quædam se-
ptem; nullæ octo, quanto minus habet in-
fans nutrimenti, eò citius exit. Vigesimo
secundo grauilissimum Virum Gulielmum
Budeum in Annotationionibus super Pau-
dectas: cuius hæc sunt verba. A quadra-
gesimo igitur die partus immaturi dicun-
tur. eorum partim vitales, idest *quædam*
partim, partim non vitales, vt quinto, sex-
to, octauoq; mense. Tandem vigesimo-
tertio Cuiacium, qui semel, & iterum octa-
uo genitos videtur reieciisse. Nam senten-
tias Pauli explicans ita scriptum reliquit. *lib. 4.*
Partus *in septimo* matri prodest in S. C. Ter-
tulliano; est enim pleni tēporis l. septimo
mense ff. de stat. hom. qui ante septimum,
vel octauo mense prodeunt, imperfecti sūt,
nec vitales. Nonno autem, decimo, & vn-
decimo à conceptionis die legitimi partus
sunt. & non multo post, sed ad *in septimo* re-
deamus, quem maturum partum esse dixi-
mus; cum tamen *in septimo* sit immaturus. si
quæratur differentiz ratio, tribuendum id
erit occultæ rationi, & virtuti septenarij
numeri. hæc ille; quod idem in opusculo
de Diuersis temporum terminis his verbis
confirmauit. Septimo (inquit) mense na-
sci partum perfectum, & legitimum l. se-
ptimo mense ff. de stat. hom. Quod Py-
thagoreo numero Paulus adscribit quarto
senten. tit. 9. & Censorinus de Die Natali
septimo inquit partum iam esse maturum,
eò quod in omnibus numeris septenarius
plurimum possit, idem, & alij innumeri.
Sexto, vel octauo perfectus non nascitur, &
c. Denumq; si quæ aliz auctoritates sunt,
vt Petri Aquilani, Plebarti super senten-
tias, & similia, ad has ipsas referri posse
satis constat; cum ipsæ nixæ rationibus
octomestres partus non vitales decernere
videantur. Verum hæcenus de primo ca-
pite, nunc secundum aggrediamur.

Quod

Quod fuerit Iuriscōsultorū consilium in cōdendis legibus, quæ ad partus humani tempora spectant. quis terminus partus breuior secundum illos. Cap. 5.

2. DISP.
PARS.

Qui non parce, nec leuiter in vera philosophia versati, quo fine humanæ leges conditæ sint, considerabunt; cum in sacris litteris habeamus, legem propter transgressionem positam esse; ex quo, & Apostolus p. ad Thimot. iusto non est lex posita, & alibi. Peccatum non cognoui nisi per legem; probè cognitum habebunt, quænam fuerit Iuriscōsultorū mens, quodue cōsiliū, cum leges illas circa tempora humani partus, & ferendi vteri, tulerunt. item qua de causa nonnullos partus tanquam illegitimos reiiciendos esse prudētissimi illi viri existimauerint; qualesq; demum fuerint ab ipsis recepti partus, vel reiecti: de quare libro nono copiosè disputauimus. Cum enim tanquam sapientissimi, ac rerū naturæ scientissimi animaduertent, humanam speciem hac proprietate à conditore Deo fuisse donatam, vt diuersis, incertisq; mensibus partus suos promeret; viderentq; experientia edocti, tantam esse hominum malitiam, vt hoc insigni, & peculiari naturæ dono de more plerūq; abuterentur ad quæritum, atq; ad libidinē: spatiofam quandam, ad hæc tollenda facinora, humani partus latitudinem duobus terminis conclusam nobis insinuare voluerunt; intra quos, partus omnes, qui prodiret, legitimi haberentur; citra quos, vltraq; in lucem editi, arcerentur cuncti tanquam illegitimi. Quoniam autem axioma est apud illos, statum esse peritis in arte; propterea veterum Medicorum, & Philosophorum sententijs requisitis, ac præsertim Hippocratis, latis legibus sanxerunt primū, breuissimum limitem statuētes, septimo mēse perfectum partum, ac vitalem naturaliter edi posse: ita vt ex iustis nuptijs tanto præterito tempore a viri cum muliere coniunctione natus, iustus ac legitimus filius censi debeat. Secundo, longissimum limitem definiētes, decem mensium spatio à morte viri in lucem editum, itidem tanquam legitimum esse recipiendum, atq; admittendū ad hereditatem. quibus legibus duobus maximis facinoribus, luce meridianæ clarius est, viros illos prudētissimos occurrissē. Si n. mulier aliqua nubat, atq; inde ad quinq; menses, vel sex pariat perfectum filium, ac vitalem; hæc malè consuluissē suæ pudicitia creditur; & partus ex

damnato coitu ortus iuxta legum decreta censetur, atq; ex alio viro antea cōceptus; quoniam vt Hipp. in Opusculo de Septimestri Partu, ac post illum septimo de Hist. Animalium tradidit Aristoteles, fætus, qui maturius septimo mense prodeat, nullo pacto, nec villo in loco est vitalis: quod satis libro tertio, & septimo probatum fuit. Quo loco animaduertendum est, septimestre spatium, vt l. INTESTATO habetur, Iureconsultis ad minimum 182. dierum esse interuallum: nimirum quia Hippocrates, cuius auctoritatem lex sequitur, memorato libro centum & octuaginta duobus diebus natum cum semisse, & non antea, vt aduertus nonnullos abundè libro septimo demonstrauius, fætu, & septimestrem esse docuit, & primò vitalem; vt quod minimum est tot dierū interuallo getari oporteat septimestrem, vt perfectionis principium nanciscatur; cuius rei causas nos tertio, sexto, & septimo libro latè explicauimus. atq; dies tot dimidium annum cōficiant; nempe si annum solarem accipiamus, ac Iulianum, menses sex & in septimi tricenarij, lunariq; mensis initium cadunt: quorum mensium ratione, sed tricenū præsertim, fætus septimestres Hippocrates appellauit, atq; illorum tempus cōputauit; quod liber septimus plenissimè docuit. Quo fit, vt perperam omnino nonnulli Iurisprofessores partum dierum 171. legitimum, & naturalem esse defendant; corruptumq; locum Hippocratis vanè prædicent: de qua re vberissimè nos loco memorato. longeq; magis aberrant à scopo veritatis, qui etiam ante diem 171. naturalem partum nasci posse contendunt, ac vitalem: vt si duorum scalmorum nauiculam in portu enertunt, quemadmodum pulchre aliquando dicebat M. Tullius, in Euxino Ponto Argonautarum nauem longè minus sint gubernaturi.

Quis terminus partus longior secundum Iureconsultos, & qua de causa. Cap. 6.

Rursus si mulier aliqua post viri mortem vndecimo mense pariat, nimirum post menses decem; defuncti viri hereditatem filio non dari tanquam illegitimo lex decernit; quoniā, quod maximū est, nunquam vltra menses decem fætum gestari posse credat. Vnde mulierem illam post viri mortem violata castitate, & pudicitia ex alio partum illum concepisse arbitratur. quod & illorum alterum redarguit errorem,

Cap. 4.

Cap. 2. 33.

Cap. 24.

vsq; ad 41.

ff. de suis, et

legit.

Cap. 10.

vsq; ad 15.

Cap. 33. et

35.

Cap. 62. &

63.

Cap. 34.

Cap. 54.

vsq; ad 61.

Cap. 24.

vsq; ad 16.

sem, qui naturalem ac legitimum partum post expletum decimum osiri posse volunt: in quo quidem errore refellendo diu multumq; nostra libro tertio, & septimo versata oratio est. Priorem casum I. SEPTIMO MENSE, & I. INTESTATO respiciunt; posteriorem I. GALLVS, & eadem I. INTESTATO, & Authentica de Restitutione & ea, quæ parit in vndecimo mense, comprehendunt. Quo autem modo intelligendum sit, Imperatorem Iustinianum, Vlpianum, & Secuolam ab Hipp. non descivisse, qui, ut Tiraquellus quoq; animadvertit, partum ad vndecimum vsq; mensē proferri posse vñ cum Arist. aliquando affirmare vilius est; atq; à D. Hadriani decreto, qui, tertio Nocium Aticæ, referente Gellio, vndecim menses partus tanquam legitimos, & naturales recipiendos esse constituit (quod tantopere Alciatum tertio Paradoxorum torsit) id etiam nono libro diligenter à nobis fuit explicatum. Porro autem non satis fuit viris illis prudentissimis, quod pertinet ad humani partus rationem, hominum vitij obstitisse, nisi etiam, & naturæ peccatis quodammodo obuiam fierent; enimvero cum sæpè mulieres etiam iusto tempore mortuos fœtus pariant, vel viuos quidem, sed ad monstrum quoddam declinantes; proinde ab eis lege cautū fuit, ut partus legitimis mensibus mortuus editus, vel viuius, sed monstrosus, testamentum non solueret, illegitimusq; partus censeretur.

C. de postb. hered. inst. De priori euentu I. VXORIS ABORTV, & I. QVOD CERTATVM EST loquuntur.

Eodem tit. De posteriori eadē I. QVOD CERTATVM EST sermonem habet, & I. NON SVNT LIBERTI. Qua in re quid monstri partus nomine leges intelligant, & quo modo tollatur contradictio, quæ inter has leges apparet, & I. OSTENTVM, & I. QVÆRET ALIQUIS, cum alio loco monstri partus recipi videantur, alio vero repudiari, latè in libris nostris de Monstrifici fœtus formatione annuente Deo disputabitur. Quæ autem ratione altera illa lex QVOD DICTVR, in qua statuitur filium natum, etsi nō integrū animal editum sit, sed cum spiritu tamen, adhuc rumpere testamentum, concilietur cum I. QVOD CERTATVM EST, quæ viuum non totum, & ex cōsequēti, ut multis placet, non integrum ad orbem deuolurum respuit, dictum est fufius libro nono, infraq; attingetur. Quod vero ad abortum pertinet, quid eius nomenclatura veniat apud Iureconsultos intelligēdum, hoc loco breuiter tamen tractandum est, & de-

cernendum, tanquam ad hanc dissoluēdam quæstionem maximè necessarium.

Quid abortus, & quæplex secundum Medicos, & Philosphos. Cap. 7.

TRES voces apud Hippocratem, Aristotelem, atq; Galenum inuenio, malam hanc fœtus affectionem significantes, à *ρᾶσι*, *ἀμβολίᾳ*, & *ἐκτρώσει*, priorem à *ρᾶσι* Latini nostri corruptionem interpretati sunt, & abortum, sed magis propriè corruptionem; significatq; propriè fœtus immaturam, siue alio nomine infelicem editionem, ex qua corruptio, & mors illius sequatur. Secundam, & tertiam passim abortum dixerunt. peculiariter tamen ego, ut ex Arist. septimo de Hist. Anim. & quarto de Animalium ortu elicio, vocem hanc à *ρᾶσι* puto fœtus inarticulati editionem significare, præsertim ante diem à conceptu quadragesimum. Vnde Hippocrates libello de Septimestri Partu, & citato loco septimi Hist. Aristoteles fœtus abortum intra dies quadraginta, quo tempore adhuc inarticulatus est, propriè *ἐκτρώσει* vocari scripserunt. Tertiam à *μολύβῳ*, ut quisq; benè oculatus ex Aristotelis verbis quarto de Anim. ortu colliget, fœtus extenuati, ob inopiamq; alimenti eiectionem egressum videbit significare. ex quo, & septimo Politic. Aristoteles fœtus deperditionem, quam fieri iubet ad filiorum euirandam multitudinem, à *μολύβῳ* vocat; dixeris inopia alimenti causatam abortionem. Vniuersaliter tamen his vocibus vicissim vtuntur prædicti Autores ad abortum quemlibet, & quamuis fœtus corruptionem explicandam, sed præsertim voce *ἐκτρώσει*, ut ex tertio Aphorism. scdo constat, atq; ex Galeni Commentarijs super illud, item ex Aristotele prima Quæstionum, Hippocrates Prob. 19. vsus est ad fœtus emortui, licet maturo ac iusto tempore, editionem significandam. Nam, ut fufius nos tertio, & nono libro probauimus, Hippocrates eo in Aphorism. Cap. 6. mo partus verno tempore maturescentes & perfectionem adeptos, ob cœli tamen inclementiam mortuos editos, *ἐκτρώσει* nominauit; atq; *τὸ πρῶτον*, idest partui viuo edito *ἐκτρώσει*, scilicet mortuum natum fœtum opposuit. Sic latini abortus nomine propriè fœtus ante tempus in lucem exitū intellexerunt; generaliter vero omnem illius corruptionem, & maximè cum mortuus, quanquam iusto tempore, oritur.

Quid

Cap. 4.

Cap. 5.

Cap. 4.

Aphor. 12.

Prob. 19.

Cap. 71.

Cap. 6.

Quid ab ortu secundum l. interconsultus. Cap. 8.

C. de possib. hered. inst.

Hoc postremo significatu l. VXORIS
Abortu vocem hanc sumptam esse,
qui non videt, nihil videt; ita ut eadem in ea
ab ortu iusto, ac legitimo tempore
mortuique editum: quod ut magis probem,
legis ipsius verba in medium proferam.

Ita scilicet eo loco scriptum legimus. Vxo-
ris abortu testamentum mariti non solui;
post mortem vero præterito, quamvis natus
illo decesserit, non relictui ruptum, iuris
evidentissimi est.

Ceterum quid queso
hic abortus nomine intelligi potest, nisi se-
tas mortuus in lucem veniens tempore le-
gitimo, scilicet septimo mense, vel decimo
vel intra septimum, & decimum? Nam si
abortum vocat fortum ante septimum na-
tum, frustra addit eius ortu non solui te-
stamentum; cum l. septimo. Mensu iam
sit definitum partum hunc illegitimum ef-
fe, & repudiandum.

ff. de stat. hom.

Vnde si huc vivus na-
scatur, sine mortuus; sine incolumis per-
maneat, sine non; testamentum nullatenus
solvere potest. Quod si dicas post de-
cem menses partum designari, eadem vergit
nos difficultates. Nam primævis abortus
proprie vocari nequit; deinde tanquam il-
legitimus ab alia l. intestato repudiat-
ur: quare aut mortuus in lucem veniat,
aut vitæ compos, testamentum itidem non
soluit. Licet enim Socinus senior de Ale-
xandri mente dicat, has leges loqui quoad
effectum cognoscendi, ut verbis ipsius utamur,
an quis sit natus ex iniustis nuptiis;
non quoad effectum rumpendi testamen-
tum tamen hoc secundum necessarium ex priori
sequi, satis l. GALLVS, & l. intestato, si-
dem faciunt. Relinquitur igitur (nisi fru-
stra legem latam esse dicere velimus, inuti-
literque repetitam) abortum in ea, ut dice-
bamus, significare partum legitimo tempo-
re mortuum editum: quod etiam satis euiden-
ter legis eiusdem verba probant, dum in eis
abortus opponitur partui illi, qui natus il-
lico decesserit, ac prior, abortus. scilicet dicitur
non solvere testamentum; posterior omnino
rumpere; id est vivus ad orbem devolutus:
quod tamen facere non posset, nisi legitimis
mensibus ortus supponeretur. Atque hoc
est, quod Paulus Iureconsultus in partu ali-
quando requirebat, scribens vivum, & ple-
ni temporis eum esse oportere; quo fit ut ibi
necessario abortus significet mortuum fetum
ad orbem iusto tempore procedentem. Nam
qui mortui nascuntur l. QVI MORTVI, neque
nati, neque procreati videntur.

ff. de suis, et legit.

ff. de lib. & possib. ff. de suis, et legit.

ff. de verb. signif.

*Expenditur sententia l. QVOD CERTA-
TVM. Nonnulli Iurisperitores consu-
tantur. Cap. 9.*

QUOD si obtrudat aliquis ex sequenti l. *C. de possib. hered. inst.*
QVOD CERTATVM EST, abortu pos-
sibilem partum, sed imperfecte emulsum
significans; quoniam ibi sancitur, vivum
perfecte natum rumpere testamentum: ut a
certatando non vivum, sed imperfecte natus
illud neque quis tollere videatur; ac proinde
de abortus appellari talis partus debeat:
quoniam lege præcedenti abortus ille pro-
prie est, dicique meretur, qui non soluit te-
stamentum: respondemus, si verba ipsa
accuratè ponderentur, non solum legem
hanc sententiam nostram non officere, sed eam
modis omnibus confirmare. Ita enim scri-
psit eo loco Iulianus Imperator. Cumque
Sabiniани estimabant, si vivus natus est, &
si vocem non emiserit, rumpit testamentum,
appareret; quod, & si natus fuerat, hoc
ipsum faciebat. Eorum etiam nos lauda-
mus sententiam, & sancimus; si vivus per-
fecte natus est, licet illico, postquam in ter-
ram ceciderit, vel in manibus obstetricis
decesserit, nihilominus testamentum rum-
pit. Hoc tantummodo requirendo; si vivus
ad orbem totus processit ad nullum decli-
nans monstrum, vel prodigium. Hæc ille;
sed quid amabo est aliud vivum perfecte
nasci, quam quod ipse idem Imperator se
ipsum sequentibus verbis explicans docet,
totum vivum ad orbem procedere? ita ut
non statim, ubi aliquod membrum emise-
rit, perfecte & totus natus dici possit. Un-
de si tunc intereat, is tanquam non totus,
neque perfecte vivus natus, ab Imperatore
repudiatur, nec rumpere dicitur testamen-
tum (quanquam de capite non exiguum
dubitationem esse, non me præterit) sed cum
totus vtero egressus in manibus obstetricis
vivi extiterit, vel in terram vivus ceci-
derit; tunc perfecte, & totus natus vivus
dici meretur: quo modo partum rumpere
testamentum decernit Imperator, quare vi-
vum imperfecte nasci idem erit, quod in ip-
so ortu mori; & ex consequenti idem, quod
mortuum fixam in lucem venire: ut nulla
sit inter utranque legem, quod ad abortus spe-
ctat significationem, differentia. Quare
quam & hic vivus perfecte natus ab eo di-
citur non solum ille, qui totus vivus oritur,
non in ipso ortu interit; sed qui præterea
ad monstrum nullum declinaverit. Nam,
& hoc est, quod ipse subdit, hoc tantum-
modo requirendo, & c. explicas quid ver-
bis

ff. de lib. &
posib. ha-
red.

ff. de verb.
signif.

ff. de stat.
hom.

Cap. 33. et
35.

Cap. 24. v/-
que ad 41.

C. de possib.
hered. inst.

„bis illis, si viuus perfectè natus est, intellexerit, cum se obscure locutum animaduverteret. Quamobrem voces illæ, totus, ac perfectè, hoc in loco non vllum membrorum defectu excludunt; quo sensu l. QVOD DICITVR non integer nasci partus aileritur, licet aliter nonnulli videantur opinari. Item vox, perfectè, non tam partus maturitatem, temporisq; ac mèsium respectu perfectionem dicit, vt Socinus, Tiracuellus, & Alciatus in l. QVI MORTVVS, alijs credidere; quàm corporis totius viui ex vtero significat egressum. Quandoquidem quantum ex lege est, perfectè nascitur mèsium ratione partus, tametsi mortuus ofiatur, vel in ortu intereat, si intra terminos à lege receptos in lucem prodeat; sed non tamen perfectè viuus nasci dicitur. Deinde vox illa, perfectè, ad alteram illam, viuus, relationem habet; ita vt non duo, scilicet & perfectum temporis ratione, & viuum perfectè nasci partum dicant; sed vnum tantum enunciant: cum non in diuiso, sed in composito sensu sint accipiendæ; nempe partum perfectè viuum, id est totum oriri oportere. Atq; hinc colligimus, dupliciter perfectum nasci partum apud Iureconsultos intelligi; vel quia iam maturus, & perfectus iusto tempore in lucem editur; atq; hoc sensu l. SEPTIMO MENSE nasci per id temporis perfectum partum statuit. quod quidem Hippocrates, & Aristoteles vocauerunt. quo modo omnis fœtus, qui ante septimum prodierit, imperfectè natus dici debet, vt libro tertio, & septimo ex Aristotelis, Hippocratisq; sententia contra multorum opinionem demonstrauimus. vel quia non solum maturus, sed totus viuus, nec ad vllum monstrum declinans ad orbem processit: quo sensu l. QVOD CERTATVM loquitur. atq; hæ duæ res adeo necessariae sunt ad partum legitimum constituendum, vt altera sine altera non sufficiat. Enimvero, si partus iusto tempore edatur, sed vel mortuus, vel monstrosus, à lege rejicitur; si tempore non legitimo, puta sexto mense, vel vndecimo, licet totus nascatur viuus, neq; contra figuram humani generis, à lege pariter repudietur, & sanè quod vox illa, perfectè, nil aliud in dicta lege significare possit, quàm id, quod ipsemet Imperator se ipsum explicans superioribus verbis aperuit; aduerbium illud, tantummodo, cogit nos „vt fateamur. Inquit enim Iustinianus, hoc „tantummodo requirendo, & c. Itaq; si nil requirit aliud; vel quod supra dictum est,

perfectè viuum nasci partum, idem erit quod viuum ad orbem totum procedere, ad nullumq; monstrum declinare; vel frustra appositum fuit cum non primum illud, sed postremum hoc tantummodo requiri statuat Imperator. Vt iam conspicuum sit quicunq; in alium sensum vocem, perfectè, trahunt, legem ipsam in maximam præcipitare contradictionem.

Quomodo ex superioribus sequatur octomestrem partum iuxta sententiam Iuriconsultorum esse vitalem. Cap. 10.

Cacterum, vt ad nostra redeamus, his ita explicatis, atq; ad rationem reuocatis, satis constare arbitror, abortum apud Iureconsultos illum appellari, qui mèsibus partui à lege præfinitis, antequam totus vtero egrediatur, mortuus nascitur: quod Glossæ auctoritate probari potest, quæ vocem „abortu, explicans inquit, Abortus; „puta mortuum fecit. Præterea illud etiam „ex superiori disputatione omnibus comperitissimum esse autumo, veteres illos Iureconsultos, septimo mense editos, quod minimè est; quod vero maximum, decimo, ac medijs inter hos mensibus, tãquam partus legitimos recepisse: ante septimum, ac post decimum natos tanquam illegitimos repudiassè. Qua recepta veritate statim sequitur necessariò octomestrem partum à Iurisprofessoribus vt perfectum, ac legitimum esse recipiendum, nisi à Iuriconsultorum mente turpiter recedere velint; tùm quia nulla lex illum respuit, ipsi vero erubescunt loqui sine lege; tùm quia intra terminos legitimi partus, ac intra limites mèsium, qui à lege præfiniti sunt, hic partus incidit: vt hac de causa si non nominatim saltem generali sua dispositione (quod acutè in Responsis clarissimus Sfortia vidit) recipere lex illum videatur: tùm quia intra hos terminos perfectè viuus, ac totus ad orbem procedit, ad nullum declinans monstrum; tùm demum quia non solum viuus, sed vitalis etiam natura egreditur, vt infra planius elucebit. Qua in re illud quidem plurimum me mouet, ferèq; demonstratio- nis vim habere mihi videtur; quod, cum apud Veteres certatum fuerit Gellio tertio Noctium Atticè. referente, an octauo mèse genitus abortio esset; vt non semel partus hic temporibus illis editus digladiadi materiam, ac inter se litigandi hominibus dederit; nusquam tamen lex cõdita, lataq; aduersus illum habeatur: quod quidem argu- mento

Cons. 28.

Cap. 16.

mento est prudētissimos illos viros noluisse suis legibus naturæ leges violare. Quam enim fortasse cernerent maiorem octomestrium partem interire; tamen, quoniam hoc idem septimestribus teste etiam Hippocrate contingit, qui libello de Septimestri Partu de eis loquens, ita apertè scripsit, & plurimi ex his pereunt. & mox; sunt autem ex his septimestribus, qui etiā superstitēs manent, ex multis pauci; in favorem naturæ, ut par erat, pronuntiantes, atq; in obscuris, ac naturæ arcanis, quæ solus Deus novit evidenter, quod vero simile magis est; sequentes; non solum partum hunc illegitimum esse decernere noluerūt, sed è contra septimum ac decimum mensem, & tempora intermedia partui legitimo dedicantes, illum potius tanquam inter septimum, & decimum interiectum videntur omnino recepisse: hoc tantummodo requirentes ad legitimum partum constituendum, & aliud præterea nihil, ut iusto tempore totus vivus, ad nullum declinans monstrum, in lucem exeat. Quam quidem rationem cum Socinus Iunior aduersus semetipsum attulisset, ut primo libro à me longius fuit explicatum, frustra eam postea labefactare mea sententia conatus est, ut liber nonus demonstravit. Quamobrem, ut libere dicam quod sentio, videri nonnullis posset, Iurisprofessores Iureconsultis prudentiores esse voluisse, nisi fortasse verius dicamus audaciores; ut qui eam rem ausi sint decernere, de qua ipsi leges condere noluerunt: quod quidem verum esse luce meridiana clarius erit, ubi Aristotelis sententiam de octomestris partus natura explicauerimus, quod impræsentia facere aggredimur.

Quid senserit Aristoteles de Partu octomestri. Cap. 11.

Cap. 4. Philosophus igitur de re hac obscura, & perdifficili disputaturus septimo de Historia Animalium, notat, ac veluti clarū accipit, ut mox causam suo loco exquirat, humanam speciem, quod pertinet ad partus rationem, præ cæteris id habere peculiare, ut multiplex partus, atq; tempus pariendi multiplex ei sit à natura præfinitū. Cum enim inter animalia quedam vnum edant, ex quo & vnipara vocantur; quedam duo, unde paucipara; alia plura, proindeq; multipara dicuntur; solus homo, & vnum, & duo, & plura in lucem promens (unde Aristoteles, & tres, & quatuor, & quinque;

simul, mulieres edidisse eodem loco notatum reliquit) vniparum, pauciparum, multiparumq; animal esse dicitur. Item cū reliqua animalia certo mensium spatio fœtus maturos edant (nam Canes exempli gratia duobus mensibus, Equæ decem, siue duodecim pariunt, idq; spatium nunquam variant) solus homo incerta fœtus maturescendi, edendiq; tempora nactus esse videtur; & septimo, octavo, nono, decimo, vndecimq; initio vitales parere creditur. proinde Aristoteles non ante septimum vitalem nasci humanum partum ibi definit; diutiusq; quàm in mēsis vndecimi initium non posse gestari; reliquis vero mensibus intermedijs omnino maturum edi: ut iam, si hanc temporis spectes latitudinem, incertum, ac multiplex pariendi tempus hominem habere ex Aristotelis sententia cogaris asserere; si breviorē, longiorēq; limitem, ultra & citra quos nequit partus naturaliter edi; secus quàm nonnulli philosopho imponunt, certum omnino ac definitum: de qua re tertio, & septimo libro abundè disputauimus. Aristotelis autem hæc est oratio. Sed cum cætera animalia omnia singulari, ac simplici modo partum suum perficiant (vnum enim pariendi tempus omnibus statutum est) homini vni multiplex datum est. Nam & septimo mense, & octavo, & nono parere potest, & quod plurimum decimo, nonnullaq; etiam vndecimum attingunt. Fœtus, qui maturius quam septimo mense prodeat, nullo pacto vitalis est, qui septimo, vitalis quidē hic primus exit, sed magna ex parte iusfirmior, & paulò post. Et cum alia singulos pariant, alia plures, genus humanum incipiti est, & c. At enimvero quoniam cum non latebat, de octavo mense dubitationē esse, vtrum vitalis partus in illo promeretur; idcirco verbis illis, quæ supra pro tertio aduersariorum testimonio posita sunt, subdit, ut vitæ compotes fieri hoc mense editos ostenderet, in Aegypto vivere omnes; in Græcia aliquos: ita ut quanquam magna eorum pars in ipsa Græcia intereat, aliqui tamen seruentur (hunc enim verum esse huius loci sensum tertius liber contra Theodorum satis explicuit) quos, paucos eorum respectu, qui moriuntur, vocat philosophus; licet alioqui per se considerati, non adeo fortasse pauci debeant existimari, quin octauum mensem vitalem esse probent apud Iureconsultos, & legitimum; qui septimum nominatim receperunt; in quo, ut superius

Cap. 33.
Cap. 42.

Cap. 11.

H

ex Hip-

ex Hippocrate vidimus, ipsiq; fatetur, plures itidem pereunt, pauciores superstites sunt.

*Cur homo multiplicem partum, & tempus
multiplex habeat pariendi secundum
Aristotelem Cap. 12.*

Cap. 4.

His positis, horum omnium causas proprio in loco inuestigaturus, nempe libro quarto de Anim. ortu, duo sibi proponit ibi inquirenda; cur scilicet varium, & multiplicem homo partu habeat; & cur varium itidem, ac multiplex tempus pariendi sit sortitus. atq; ita respondet ad questionem. Homo cum omnibus generibus ambigit. Nam & vniparum, & pauciparum, & multiparum interdum est: sed maxime sua natura vniparum est: humore profecto, caloreq; corporis multiparum. feminis enim natura humidâ, & calida est; sed suâ magnitudinis ratione pauciparum; atq; vniparum est. Hinc tempus etiâ veri ferendi enorme vnum hoc animal sortitum est. Ceteris enim vnum est tempus, homini vero plura sunt; quippe cum, & septimo mense, & decimo nascatur, atq; etiâ inter septimum, & decimum potius. Qui enim mense octauo nascuntur, viuunt quidem, minus autē: cuius rei causa accipitur ex ijs, quæ modo explicauimus, potest. Dixi de his in Problematicis: Hæc Aristoteles; quæ verba si quis cõferat cū Theodori conuersione, ex qua hæc omnia attulimus; nullâ quæso afficiatur admiratione; si pro eo, quod ipse habet, etsi minus, tamen viuere possunt; reposuimus nos, viuunt quidem, minus autē: quandoquidem id græci exemplaris fidem secuti omnino egimus; in quo ita scriptum inuenitur; *ἡ ἀνθρωπίνη γὰρ μήνην ἔχει, ἡ δὲ σελήνη ἑπτὰ καὶ δέκα*. quod est ad verbum. O homines enim viuunt quidem, minus autem. Hæc igitur Aristoteles; ex quibus satis perspicuum est de ipsius sententia hominem feminis ratione multiparum esse animal (vnde plus feminis sui corporis proportionem, quàm reliqua animalia ipsum emittere, idē septimo Hist. & alibi notauit) ob suam verò magnitudinem pauciparum, & vniparum; ideoq; naturaliter varia fetus maturescendi tempora necessariò habere: quia vt multiparum, breuius spatium, vt vniparum, longius ei conuenit naturaliter, vt pauciparum, mediocrē. Multipara nanq; animalia tempore ocyore fetus perficere, tanquam corpore minora, vnipara longiore, tanquam

Cap. 2.

maiora, paucipara medio modo, pluribus ipse supra declarauit. cuius tamen rei causam dam recitiores Medici Mercatus, Valeriola, Valesius; Trincauelius ceteriq; demum omnes adducere conati sunt; mirum est, quàm longè ab Aristotelis mente, ac veritate ipsa aberrarint (alijs naturæ sollicitudinem erga humanum genus; alijs phantasiâ, quæ in homine potissimū varia est; alijs alimonie varietatem, quæ ceterorum animalium respectu plurimū homines vtuntur; alijs veri capacitatem, variamq; temperationem; alijs quantitatem alimenti; alijs demum temperancorum in indiuiduis differentiam; tanquam veram, cur homo multiplex a natura pariendi tempus nactus sit; causam agnoscentibus) parum, mea quidem sententia, memores, vt liber tertius plenissimè docuit, affectiones illas, quæ omnibus vnus speciei indiuiduis conueniunt, & semper; non de: quæpiam externâ & accidentali, sed ab intrinsicis proprijsq; speciei principijs, materia nimirum & forma ortum ducere; a materiaq; ac formæ temperamento; vt inter ceteros D. Thomas acutissimè Libello de occultis Naturæ proprietatibus explicauit: quod diuinè fecisse Aristotelem in hac tractanda quæstione, satis docent superiora; qui ex alia re nulla, quàm ex hominis natura, illius causas putauit esse afferendas; & tamen vera huius rei causa ignorata, quam isti ne primoribus quidem labris attigerunt, ceterè penitus in media peripatetico philosophia reclusa; atq; abdita; reliqua omnia ignoremus necesse est, quæ ad partus humani, & ad temporum pariendi maturam pertinent, ac proprietatem. Enim uero sequitur ex his, quæ supra ex Aristotele decreuimus, homini, quatenus multiparum est, septimum mensem tanquam terminum breuiorem a natura ad maturandū fetus esse impartitum; quatenus vniparum, mensem decimum tanquam longiorē, ac ad summum vndecimi initium. Quò loco decimi mensis nomē nonum quoq; Hippocratis, & Aristotelis more ante hunc gerere oportet, & potissimum dierum 380. intervallum, vt tertio, & septimo libro pluribus ostendimus; nimirum finem noni mensis, ac decimi initium, & circiter. Demum, quatenus pauciparum animal est, tempus intermedium, scilicet octauum, ac noni quoq; initium; quorum omnium causas libro tertio ex peripatetico fontibus afferre philosophiæ studiosi conati sumus. quod quidē acutissimè cõuens Aristoteles,

Cap. 29. usque
que ad 31.

Cap. 43. usque
que ad 48.
Cap. 43.
111.

Cap. 33. usque
que ad 63.

les, ut dubitationem de octauo mense tolleretur, subdidit octomestres viuere, licet minus; causamq; cur viuant, & minus viuant, ex ijs, quæ supra disputauerat, facile colligi. Siquidem inquit; *si d' ætatem ex tota* quidem natura expositam aliquam causam accipere, si de dictis nonam elicere non explicatam: quamobrem qui hæc verba contravertit Aristotelis loquendi modum ad quæstionem superius pertractatam, cur enorme habeat homo pariendi tempus, referunt; contendentes causam hanc accipiendam esse Aristotelem iubere; ne cogantur faceri philosophum hoc loco, ut clarissima ipsius sententia est, lectores admonere, ut causam, cur octauo geniti viuant, ac minus viuant, ex superiori sua colligant disputatione; eò nos adducunt, ut credere debeamus Aristotelem non solum Logicam, & Philosophiam, sed neque etiam Grammaticam tenuisse; seu, ut verius dicam, se in eius lectione ostendit omnino esse rudes. Causa igitur, cur viuant, (ut redeamus ad rem) cum nullam aliam imple attulerit; nulla alia colligi potest, nisi hæc quod homo insitum habeat naturaliter, ut diuersis temporibus ac mensibus pariat, partumq; perficiat (videlicet, ut inquit Philosophus, septimo, & decimo, atq; inter septimum, & decimum positis, proindeq; octauo) quia vniuersum, pauciparum, ac multiparum animal est natura. quæ autem ex Philosophi disputatione, cur minus viuant, causa colligatur, tertio libro explicatum fuit, infraq; accingetur.

Cap. 55.
56.

*Quod octauo geniti ex Aristotelis sententia
sint vitales. Cap. 13.*

Cæterum hic quis tam rudis est ingenij, ut non cognoscat octauo mense genitos de Aristotelis sententia esse vitales. & quis tam proiectæ audaciæ, ut non dubitet aduersus naturam & rationem, aduersusq; tantum virum, quem in decernendis naturæ rebus doctiores omnes sine vlla controuersia sequuntur, atq; tanquam vnum omnium Præceptorem agnoscunt, partus hos non vitales esse pronuntiare? quod tandem os est illius auctoris, qui ad condemnandos octomestres sine vlla horum scientia audeat accedere? hos certe, si qui in posterum inuenientur, non dubitabo primum inertæ condemnare sententia mea, post etiam insignis impudentiæ. Inquit

enim Aristoteles citatis verbis septimi Hist. cætera animalia vno, & singulari tempore partum suum perficere, hominem vero multiplici: & multiplex tempus hoc enumerans, non septimum tantum, vel novum, sed octauum quoq; recenset. Siquidem subdit, Nam & septimo mense, octauo, & nono parere potest; atq; tempora hæc pariendi statuta homini esse inquit, statuta inquam à natura: quamobrem necessario octauo quoq; mense perfici humanum partum, tempusq; id à natura homini esse præstatum statuit. Verum contraria hæc sunt, maximèq; inter se pugnant, octauo mense humanum partum perfici, & maturum elicere; mensem hunc à natura parui esse dedicatum: & mense octauo partum non nasci superfluum, neq; vitalem. Nulla enim alia causa est partus naturalis, ac vitalis, quam ipsius maturitas, & perfectio de Hippocratis mente, & Aristotelis, ut aduersus multorum opinionem libro tertio demonstrauimus: in qua eadem causa afferenda omnes ferè recentiores Medici à scopo aberrarunt; alijs ad alimentum defectum, alijs ad caloris euentationem, alijs ad vteri angustiam, molem, pondus, demutationem eam referentibus. Quamobrem in octauo maturefcit humanus partus, ac perficitur, ut verbis apertissimis hoc loco testatur Aristoteles; & octauo in lucem perfectus necessario exit, & vitalis, quam profecto sententiam decima Quæstionum, ut se fecisse quarto de ortu Anim. dixit, clarissimè etiam repetit; quærens, cur homo omnium maximè animantium esse claudus potest. ita namq; scripsit loco illo. An quod solus ex omnium animantium genere varia generationis tempora obtinet? nam, & septimo, & octauo, & decimo mense in lucem venit; cæteris tempus vnum perficiendi sine mora statutum est, &c. Hæc ille; ubi rursus videmus eum asserere, cæteris animantibus vnum perficiendi tempus datum esse, homini plura, & inter hæc octauum; ut mensem hunc generationis hominis tempus esse velit, & perficiendi tempus: in quo scilicet fetus perfectionem videlicet, ac maturitatem nascatur, cuius rei ratio naturalis, & summe efficax est, quam supra attulimus; nempe quia insitum est homini à natura, ut diuersa tempora habeat pariendi, septimum videlicet, ac decimum, & menses intermedios; proindeq; octauum, quæ nulla ratio potest repudiare. Quod si ita res est, quàm verè non nasci perfectè hominem

Cap. 16. vs.
que ad 75.

Prob. 40.

minem octavo mense Tiraquellus, & ceteri Iurisprofessores asseruerint, aliorum sit iudicium; quam verè Mascardus ita scribere. Idem roboratur Aristotelis auctoritate libro septimo de Historia Animalium, cap. 4. ubi inquit, octavo mense nati non viuunt, nisi in Aegypto, & adhuc rarè; cum contrarium omnino dicat ibi Aristoteles: nempe in Aegypto octomestres omnes esse vitales, in Græcia, & locis nostris multo pauciores; naturaliter tamen, & simpliciter hos partus ubiq; esse viuaces, & naturales: ut hinc quantum ijs sit fidendū, quæ isti asserunt, facile colligamus. Quamquam, & hi culpam facile deprecari possunt, cum in eodem errore non pauci versati fuerint eorum, qui peripateticam doctrinam proficentur; inter quos Benedictū Varchium reperio, virum alioqui ætate nostrā non obscurum, qui in lectionibus de Corporis Humani generatione asserere non est veritus, Aristotelem nullum octomestrem fieri superstitem, vel omnino paucos, atq; hos quidem in Aegypto, scriptum reliquisse: quam tamen veritatem Lalamantius octomestribus infestissimus Gorreum sequens falsus est, scribens in Commentarijs super libellum Hippocratis de Hominis ætate, Philosophum non septimū tantum, & decimū, sed octauum quoq; *τοκιδόν*, id est tēpus pariēdi naturale agnouisse; & qui aliter sentiat, puto inueniri neminem, nisi insaniat.

Cap. 4.

Schol. 20.

Nonnullæ tolluntur obiectiones. cur octauo geniti minus viuunt. Cap. 14.

Cap. 56. vs. que ad 60.

Cap. 70. vs. q; ad 81.

QVOD si addit Aristoteles, ut ad nostra redeamus, octavo mense genitos vitales esse minus; id, ut libro tertio ostensum est, nequaquam officit. Nam primum partus illi, qui viuunt, etsi minus, viuunt tamen, & naturaliter viuunt, virendiq; habent potestatem; atq; ut peripateticum docet axioma, magis & minus non variant speciem: quare in vitalium partuum serie sunt omnino collocandi. Secundo, ut memorato loco ostendimus abundè, id octauo mense non solum per se, sed per accidens etiam euenit; ut scilicet minus vitæ compotes in eo geniti partus fiant, nimis sitis ratione; quia inter septimum, & decimum interiacet: quæ de re plura differuimus temporibus nostris inaudita; ut non ob id absolutè non vitales sint iudicandi, quia minus eos viuere quàm septimestres, & decimestres, & dixerit Aristoteles, & sensuum fide experiamur. Sunt autem per

se vitales minus octauo geniti, quoniam, ut præceptor heet obscure iudicauit, sunt imperfectiores temperamenti ratione, minusq; homini secundum naturam; eò quod, si eas causas respicias, quæ efficiunt, ut varium, multiplexq; habeat homo tempus pariendi, videlicet ipsius naturam ac temperationem; caloris scilicet & humoris temperamentum, & ipsam magnitudinem; nonomestres, ac decimestres spatium magnitudinis ratione maximè illi conuenit; ut pulchrè videtur idem significasse; qui hac permotus ratione vndecimi initium aliquando excludit, ut libro tertio dictum fuit: Cap. 61. ratione verò temperamenti caloris, & humoris, quod ob nobilissimam formam, cuius est particeps, ut tertius liber abundè Cap. 27. docuit, valde est illi proprium; immo & 28. necessarium, spatium septimestre maximè ei videtur esse secundum naturam, quo fit, ut octauo genitus, tanquam à perfectione septimestrium, ac decimestrium deficiens, imperfectior naturæ lege omnino existat: in quam sanè imperfectionem, octauum mensis infelicitatem philosophum libentius referre, quàm in causam Hippocraticam, quæ mox à nobis explicabitur, iam pridem libro tertio notauimus; quo loco hæc omnia longius sumus persecuti: demonstrantes ex Aristotelis sententia non propterea octomestrem partum esse non vitalem, tametsi reliquis minus habeat perfectionis; item in hanc ipsam imperfectionem omnem, si qua est, huius partus infelicitatem, tanquam in veram causam esse reducendam; non in Saturni dominium, non in virtutem numerorum, in similesq; alias res vanas, & aniles. ut qui tam lautam suppellectilem in Aristotelis disputatione nunquā viderunt, veram octomestris partus naturam nullo modo potuerint attingere. Quamquam nil est mirum, si pleroseq; hæc fugerint, qui aciem mentis paulò negligentius intendunt in eius orationem: in ipsa enim ob affectatam obscuritatem diuitias, atq; ornamenta tanti ingenij per quædam inuolucra; atq; integumenta perspicimus; sed ea cum contemplari volumus, & cupimus, vix adspiciendi potestas est; ut neq; hoc possimus dicere nos omnino ignorare, quid doceat; neq; planè nosse, ac vidisse, nisi magna adhibearur diligentia. Verum quod dictum est, octauum mensem per accidens quoque minus quàm reliquos esse naturalem, modo explicemus. Cum tria tempora pariendi naturalia de Aristotelis sententia humana species habeat; septimum scilicet, octa-

Cap. 61.

Cap. 27. 28.

Cap. 56. vs. que ad 60. itē 79. 80.

octauum ac noni partem, item decimum cum altera parte noni; si partus, qui his mensibus sua natura maturefcunt, idest ex materia tali geniti sunt, quæ tunc maturitatem recipere, & perfectionem debeat, in illis edantur, exeunt omnino vitales; & sine vlla dubitatione, quantum est mensium ac temporis ratione, nisi aliud aduersetur, adolefcunt. Exempli gratia, si fœtus natura septimestris septimo mense in lucem veniat, octomestris natura octauo, nonomestris natura, & decimestris nono & decimo; hi quidem omnes tanquam proprijs, & eorū temperaturæ cōsentaneis temporibus editi, viuunt. Verum quoniam vbiq; locorum, sed præsertim nostris regionibus ob cœli inclementiam, & alias causas euenit, vt plerunq; mulieres abortiant; ac fœtam ocycorem, vel tardiozem promant, quàm eius natura requirit; propterea sæpè contingit, vt mulier fœtam natura septimestrem ob aliquod accidens octauo mense edat; fœtum natura octomestrem septimo, vel nono; item nonomestrem natura octauo mense; quod enim natura septimestrem nono pariat, vel è contra; id rarius omnino contingit: quoniam magis hoc est præter naturam; natura vero ipsa, non nisi mirificè coacta, magnas facit transgressiones. Hinc igitur etiam fit, vt octauo mense editi minus viuant; quia, scilicet ob situs rationem noni mensis, & septimi incommoda octauus participat. Verum hi, vt latè libro tertio probauimus; octomestres per accidens dici debent, & merentur; ideoq; mensem hunc nullo modo illegitimum reddunt, & nō vitalem; quoniam vnumquodq; ab eo, quod ei per se conueat, non per accidens denominatur.

*Alia causa infelicitatis octomestrium, & qua
stillatorum ægrotatio secundum Hip-
pocratem. Cap. 19.*

*Cap. 71. vs-
que ad 81.*

Cap. 4.

Et præterea aliud incommodum, de quo etiam memorato libro vberimè locuti sumus, quod octauo mense imminet noni ratione, cum enim partus natura nonomestris, ac decimestris, quemadmodum Hippocrates in opusculo de septimestri Partu, & Aristoteles septimo Historiarum docuere, ita procedat; vt, cum mulier septimū mensem prætergressa fuerit, vterus ei dehiscat, fœtusq; descendat, quasi parās se ad exitum in nono; & nonnullas in hoc descensu membranas mira naturæ prouidentia rumpat, vt facilius nono egredi possit

(quia cum hora partus instat, si integræ omnes essent, rumpi duriores effectæ non valerent) euenit quidem, vt fœtus in hoc descensu non parū laboret; item, vt inflammationem quandam ex hac membranarum diruptione contrahat, quæ diebus quadraginta iudicatur; proindeq; ægrotet circa octauum mensem, & sextum quadragenarium: pelliculis quidem diruptis, partim tensis, & vmbilico conuulso (ex quo & dolores parentem maximè diuexat) factuq; tanquam ex antiquo vinculo exsoluto, reddito grauiore: vt si hoc tempore in lucem veniat, omnino prodeat interiturus. quauquam, vt libro tertio monstratum est, si hæ mutationes, & labores, quos fœtus octauo mense inneunte patitur, dum dehiscit vterus, & ipse descendit, modum, quæq; illa causa fuerit, excedant; octomestrem etiam per se natura, vt diximus, imbecilliozem, & minus perfectum possunt ex philosophi fortasse opinione, etiam si nullæ defringantur membranæ, interimere. Hippocratis oratio, ea, quæ paulò supra de ægrotatione octomestrium dicebamus, ac pellicularum diruptione, explicans citato opusculo verbis licet satis obscuris ita habet. Cæterum (inquit) multi fœtus septi-

mestris ætatis, quum pelliculæ laxantur, secedunt in id, quod cedit, & hic alimentum sumunt; primos quidem quadraginta dies laborantes, alij plus, alij minus. & nō multò post. Quum autem septimo mense pelliculæ dirumpantur, & fœtus secesserit, labores, qui circa octauum mensem, & sextum quadragenarium in partu fieri traduntur, corripiunt. Hoc autem tempore præterito, quibus bene futurum est, inflammationes tum fœtus, tum matris exsoluuntur & c. Hæc ille; quo loco septimum

mensem exactum, siue is masculus, siue integer sit accipiendus, oportet intelligere (de qua re difficillima octauo libro fuit disputatum) quoniam octauo inneunte, vt inquit Hippocrates, & septimo Hist. declarat Aristoteles, labores subeunt. Atq; hæc ægrotatio illa quidem est, cuius tam sæpè meminit Hippocrates; hæc causa ægrotationis, à nullo, quod viderim, ad hanc usq; diem ex suis scriptis explicata: alijs motum, conatumq; infantis ad exitum septimo factum: alijs, vt supra dicebamus, Saturni malignitatē; alijs supersticiosas, ineptasq; alias res comminiscuntibus philosophica granitate prorsus indignas; omnib; tādē, quos ego viderim, diuini scēis verba hæc, non quidem ad ægrotationem, quæ octa-

Cap. 79.

*Cap. 14. vs-
que ad 38.*

Cap. 13.

octauo p̄currente fœtum natura nonomestrem adoritur in vtero existentem, sed ad ipsos septimestres, referentibus. vt per mihi mirū visum sit, tor clarissimos viros, quorū in his opusculis explicandis, in hisq; tractandis quæstionibus totas ferē ætates videmus esse contritas. quemadmodum octauo libro à nobis animaduersum est, non vidisse, quidquid de pellicularum circa tempus septimestre diruptione, de vmbilici conuulsione, de fœtus in extimam membranam migratione disputatur; totum ab Hippocrate disputari, non vt aliquod accidens, quod Septimestribus cæco casu contingat ab eo apperiat; sed vt explicetur egrotatio, & causa ægrotationis, quæ octauo mense fœtum vexat illum, qui tandem nono, vel decimo, si naturæ legem seruat, incolumis, ac vitalis est oriturus. vt propterea de iisdem dixerit Hippocrates, septimo quadragenario eos existerē intra parentem, & ad huius quadragenarij finem in lucem venire omni solutos ægrotatione. quæ quidem ægrotatio idcirco non omnibus fœtibus communis est, sed illis tantum, qui, vt diximus, natura nonomestres sunt, & decimestres; cuius rei causam tertio, & octauo libro aperuimus. Enimvero ob id citato loco dixit Hippocrates multos fœtus, cum fuerint septimestris ætatis, id pati, non omnes; quia scilicet plures sint, qui nono mense eduntur, quam reliquis; eò quod tempus id natura sit perfectius. Atq; Aristoteles septimo Hist., vbi hunc Hippocratis locum attingit vt opinor, mulieribus multis, non omnibus eadem de causa post septimum mensem, octauo scilicet inneunte, vterum dehiscere, ac fœtum descendere memoriæ prodidit: vt Auerroes super 4. de Animal. Generatione, acutè hæc omnia congruens, delirantium esse somnium rectissimè asseruauerit, ac signum Astrologorum, fœtus omnes octauo mense ægrotare: cuius hæc est oratio. Id autem, quod sunt opinati Astronomi, quod contingit natam proculdubio ægrotare in octauo, est quid vanum; cum ipsa ægritudo non sit quid naturale, quod accidat cui liber nato. Hæc ille; quo loco dicens errare Astronomos, qui censent proculdubio fœtus octauo mense ægrotare; satis perspicuè ostendit, se non esse illius opinionis, vt credat fœtum necessariò per id temporis in ægrotationem incidere; item adiungens non accidere cuilibet nato hæc ægritudine, admonet non omnibus esse communem: de cuius quidem sententiæ explicatio-

Cap. 77.
Cap. 40.
34.

Cap. 4.

Cap. 4.

tionem libro tertio abundè dictum fuit. Constat igitur ex his, si dum hi coarctant labores, & mutationes, partum hunc natura nonomestrem mulier (quæq; illa causa fuerit) octauo edat; eam cerre abortum facere; ac fœtum illum, tanquam præ ægritudine imbecillissimum, & tanquam immaturum, & præcoccem, vel mortuum nasci, vel cito moriturum. Maximum autem abortiendi periculum tunc mulierem subire, vel inde colligitur; quod matrix ob pellicularum fracturam phlegmonem, inflammationem videlicet patiat, vt docet Hippocrates; per phlegmonem vero matrix, cum fœtum intra se habet, excitetur maximè ad expulsionem, vt perbellè decimo de Hist. Animalium Scaligero interprete scriptum legimus. Sed & partum quoq; hunc per accidens, non per se octomestrem esse satis patet.

Cap. 104.
vq; ad
107.

Cap. 7.

Iuriconsultorum in temporibus partus decernendis prudentia laudatur. Qua supra de partu octomestri posita sunt, Auerrois auctoritate confirmantur. Cap. 16.

AT enimvero hic Iuriconsultorum in his condendis legibus, quæ de humani partus temporibus decernunt, prudentia animaduertenda est; cum enim lex de occultis non iudicet, atq; in obscuris quod verisimilius est sequatur; videntes maximi illi viri nullo modo humana cōiectura posse attingi, vtrū partus septimo editus mense, natura fuerit octomestris, vel nonomestris, & è contra; item vtrum fœtus proprijs etiam mensibus edici, propria aliqua de causa intereant, aut celi intemperie; propterea totam temporis latitudinem receperunt, intra quam partum viuum editum, licet illico decedat, nec ad monstrum vilum declinantem, tanquam legitimum admittendum esse decreuerunt: ita vt quot quot fœtus à septimo inneunte ad decimū viq; exactum mensem in lucem venerint, legitimi, ac naturales partus ex illorum sententia habeantur. cum alioqui adeo frequenter mensibus naturalibus, septimo videlicet, octauo, & potissimum nono, ac decimo editi partus illico nati moriantur, vel nascentur mortui; vt si quis diligenter examinet, facili inueniat plures ferè esse in eis vteri deperditiones, seu abortus, quàm legitimos partus. tam vero his ita explicatis, quod superius dictum est, partum scilicet per se octomestrem de Ari-

107. 108.
109.

107. 108.
109.

107. 108.
109.

Cap. 4.

Aristotelis sententia esse naturalem, nec minus ferè quàm septimo editum, vel nono, superuicere, Auerrois ipsius auctoritate comprobandum est, qui ita de præceptoris mente quarto de Anim. ortu hæc dissoluit questionem. Quia natus in octauo est de necessitate vnius trium dispositionum; scilicet, vel est complexionis nati in septimo, aut nati in nono, aut complexionis medietatis inter septimum, & nonum, ut iam euidenter id apparet. Si igitur eius complexio est septimi, contingit ipsum tardare usque ad octauum propter aliquod accidentale; & non est natus secundum naturalem usum. Similiter si eius complexio est noni, festinauit exitum propter rem accidentalem, quod si eius complexio fuerit media inter ista duò, tunc talis partus in tali hora exit naturalis; & si ita res se habuerit, videt, ut viuunt nati in nono, & in septimo. Hec Auerroes maximus Aristotelis alumnus, in peripateticarum familia illustrissimus; qui etiam paulò supra inter eos, qui octauo mense nascuntur, illos tantum interire clare itidem testatus est, qui aut septimestres quidem natura erant; aut nonomestres; sed octauo tamen ob aliquod accedens, & quoddam naturæ errore prodire: atque hæc sunt illius verba. Nato tamen in octauo tempus id non est sibi naturale, sed naturæ tempus eius est nonus mensis; accelerauit tamen exitum propter aliquod accedens: aut eius tempus erat septimus, & tardauit exitum propter aliquod accedens, & ideo in pluribus non viuunt. Quod si ita res est, satis clarum esse arbitror, si quis ratione duce, & naturali lumine propositam questionem soluere, si ex proximis, primisque causis de illius veritate cognoscere velit (ad quas accedendum semper esse in re aliqua iudicanda quoad maximè fieri potest proprius monuit grauius quarto de Anim. ortu Aristoteles, hoc idemque leges iubere fatentur iurisprofessores) nil aliud posse eum de octauo mense affirmare, quàm ipsum esse mensem pariendi naturalem; partumque in eo editum vitalem esse; & naturalem, nisi callissimam hanc voluerit philosophiæ peripateticæ partem violare.

Cap. 1.

Septem ponuntur ex philosophia rationes, octauo genitos naturales partus esse probantes. Cap. 17.

Porro autem his ita constitutis, reliquum est, ut rationes & auctoritates afferamus, quæ id ipsum notum faciunt, ac te-

statissimum; ac primum ex vera, Aristotelicaque philosophia adducenda sunt, deinde ex iurisprofessorum oraculis accipiendæ erunt. Prima ratio. Homo insitum habet naturaliter, ut septimo mense, & decimo pariat, & temporibus intermedijs: sed octauus mensis inter decimum, & septimum positus est, igitur tempus est pariendi naturale. Vtraque propositio Aristotelis est quarto de Anim. ortu; igitur, & ex illis sequitur conclusio necessaria. maiorque; ex eo probatur, quod homo suæ naturæ ratione multiplex habet tempus pariendi; id vero quoniam multiparum animal est natura, pauciparum, ac vniiparum; atque hoc demum, quoniam humore, caloreque corporis abundat, ac seminis plurimum propterea habet; item corpore magnus est, ut rem totam in suis causis resolutam habeamus. Minor sensu tota est. Secunda. Natura nihil facit frustra, sed ipsa mensem hunc humano partui præfinit, & octauo mense partus quotidie producit, igitur octauus mensis naturalis. Maior per se nota est, & in scholis omnibus recepta. Minor sensu manifestæ est, auctoritateque Aristotelis firmata. Nam octauo edi partus humanos viuos experimur; & philosophus hunc mensem ad pariendum homini esse à natura præfinitum non semel testatus est. at frustra hoc mense natura eos in lucem exire permetteret, quin etiam & statueret, quos necessario mox interituros sciret; quæ tamen semper quod melius est, ac perfectius, nisi prohibeatur, attingit. Tertia. Homo mense octauo nascitur secundum Aristotelem, ergo naturaliter: ceteroqui philosophus mancus fuisset id non dicens, aut nos deciperet; quem tamè nullibi asseruisse comperimus, octauum mensem non esse naturalem. Quarta. Menses naturales, ac vitales à partu ipso appellantur; nimirum quia partus in eis editi vitales sunt, ac naturales. sed octauo per se nati huiusmodi sunt, igitur & c. Maior nota est. Minor ex eo probatur euidenter, quod materia per se octomestris vitalis octauo mense tantum egredi queat, ut supra Auerrois ostendimus auctoritate. Quinta. Vniquodque denominatur ab eo, quod per se ei conuenit, non per accedens, sed octauo conuenit per se esse vitalem, quia partus per se editus in eo vitalis est, cum hoc tantum mense maturitatem possit accipere: igitur, & c. Sexta valde efficax ab Aristotele, licet obscurissimè, prolata; ac ferè in hac materia mea sententia demonstrationis vim habens; prout tamen in ea demon-

Cap. 4.

Tex. 85.

Cap. 5.

Cap. 4.

Cap. 3.

Cap. 2.6.7.

Cap. 53.

54.

demonstratio locum habere potest: octomestres in Aegypto omnes sunt vitales, non secus ac nonomestres apud nos, ac decemestres; igitur per se, ac simpliciter vitales pronunciari debent; igitur octauus mensis vitalis omnino, ac naturalis. Probatur id, quoniam, ut primo de Anima dictum est, rectum est sui iudex, & obliqui; & in unoquoque genere optimum est, quod mensura est reliquorum illius generis: unde ait Aristoteles decimo Ethicorum vniuscuiusque mensuram esse virtutem, & virum bonum. Itaque homo maxime temperatus, erit optimus iudex, & mensura eorum omnium, quae naturaliter homini & per se congruunt, ac simpliciter; & quae sunt homini huic naturalia, simpliciter humanae speciei esse naturalia censenda erunt. Neque enim eadem feblicitanti, & sano esse huiusmodi videntur; neque calidum quippiam imbecillo, & ei, qui bono habitu praeditus est, ut citato loco idem docet. Nam quod simpliciter salubre est, ut tertio, & decimo eiusdem operis Aristoteles notatum reliquit, illud profecto est, quod non aegrotantibus, sed bene affectis salubre est. Quamobrem illud erit simpliciter naturale arbitrandum, quod homini bene temperato est naturale: atqui bene temperatus homo non potest reperiri, nisi in bene temperata regione, caeloque bene temperato; vel certe ibi maxime reperitur: sed inter omnes regiones Aegyptum temperatissimam esse, Aristoteles, & ante illum Hippocrates memoriae prodidit (qua de re libro quarto, & quinto abunde disputatum fuit) igitur & eo in loco homo temperatissimus: proindeque iudex, mensuraque, qua omnia humano generi congruentia iudicentur. Itaque quaecumque hominibus eo loco naturalia sunt, simpliciter naturalia esse, non erit dubitandum. Sed ibi octomestris partus, hominibusque illis maxime est naturalis; igitur, & simpliciter naturalis. Quapropter rectissime Aristoteles haec cogitans absolute pronunciauit, octauo mense genitos esse vitales; & in Historijs tanquam maximum, idque probas euidenter, obijcit aliter opinantibus, in Aegypto hos partus esse superstites. Sciebat enim diuinus vir, inde colligi necessario naturali ratione, mensem octauum simpliciter, & per se esse vitalem. Quod si locis nostris minus viuunt, id nihil est. Primum enim viuunt aliqui, ut testatur Aristoteles, & naturaliter viuunt. quod ad euertendam aduersariorum positionem opinatum nullum octomestrem natura lege viuere posse,

fatis est. Deinde optime temperatorum hominum ratione, sumus nos egrotantium instar, si ad sanos homines, ac bene affectos eos comparauerimus: quamobrem quid simpliciter ac vere sit humanae speciei naturale, non ex nobis quidem, sed omnino ex illis est iudicandum. Oportet enim considerare naturam non in corruptis, ut illustrissima sententia primo Polit. scriptum legimus, sed in perfectis; & in his, quae magis se habent secundum naturam: ideoque ille homo, qui corpore optime dispositus sit, inspiciendus, quod Galenus acutissime contuens libro quinto de Simplicium Medicamentorum Facultatibus, notatum reliquit optime temperatum hominem in affectionibus diiudicandis pro mensura, & regula esse accipiendum. Septima, & meo quidem iudicio valde potens. Mensis ille naturalis est, in quo partus perfectionem accipit, ac maturitatem. sed octauo mense partus perficitur, ut septimo de Historia Animalium, & Problematum decima sectione affirmat Aristoteles, censuitque; vel Galeno interprete Hippocrates ante illum, ut libro decimo docuimus. Igitur octauus mensis partui naturalis. Atque haec rationes, licet non deessent aliae, satis probant meam sententiam, octauo mense genitos partus esse naturales; ut qui peripateticam philosophiam profitentur, id necessario fateri debeant.

Decem ponuntur ex Iureconsultorum thesauris rationes, octomestres partus legitimos esse statuentes. Cap. 18.

Rationibus modo philosophicis alias ex Iureconsultorum oraculis excerptas adiungamus: quarum prima haec sit. Ante septimum mensem editus imperfectus partus I. SEPTIMO MENSE, & illegitimus censetur; ergo a contrario sensu post septimum, ac proinde octauo partus in lucem veniens perfectus, & legitimus dici debet. Secunda. Partus post decimum est illegitimus. ergo a contrario sensu ante decimum, & proinde octauo genitus legitimus est. Tertia. Partus intra terminos a lege praefinitos, intra septimum, ac decimum scilicet prodeuntes, legitimi ac vitales debent existimari. Sed octomestris intra hos terminos incidit, igitur, & c. Neque rationem hanc vel minimum quidem Socinus Iunior labefactauit, dicens octauum esse excipiedum, quia a Medicis, & Naturalibus mensis hic censetur non vitalis; quoniam contra-

Cap. 3.

Cap. 4.

Cap. 4.

Prob. 40.

Cap. 34. v. f. que ad 38.

ff. de Stat. hom.

trarium, ut reor, ex dictis iam satis elucet. Quarta. Partus abortiuus est illegitimus; ergo à contrario sensu non abortiuus est legitimus. Sed octomestris non est abortiuus, ergo & c. Quod postremum ex eo patet, quod abortus apud Iureconsultos, ut supra diximus, est fetus mortuus editus mensibus à lege præfixis; è contra non abortus, ac proinde legitimus, viuis iisdem mensibus prodians totus; ac propterea octomestris; qui totus viuis ad orbem proccedit, nequaquam abortus dici potest, sed legitimus omnino partus. Quinta. Quod favorabilius est videtur sequendum: ideo in fauorem naturæ de mensibus partus præsumendum, ac pronunciandum. Igitur octomestris vitalis censeri debet. Maior clara est. Minor probatur; quia iniquè cum natura ille agit, qui opus suum refellit; & naturæ fauet, qui maturum, ac vitalem octauo quoque eam parere decernit. In dubio enim benignior, & favorabilior præsumptio sumenda est. Sexta. In obsecris verisimilius iudicandum. Sed estò obscurum sit, ac delitescens, an octauo genitus naturaliter sit superstes; verisimilius tamen est, ipsum viuere posse; quia natura ad hoc fetum edit, ut vita potiatur; ex quo & octomestris vitalis est potius iudicandus. Septima. Vbiq; aliquid potest esse verum, nunquam præsumitur esse falsum; Baldus in l. SEPTIMO MENSE. Sed octomestres esse vitales potest esse verum, cum apud nos aliqui, in Aegypto omnes vuant; ergo id nunquam præsumi debet esse falsum. Octaua: quia lex decernit l. Si MAIOR, quæ probabiliter noscuntur à natura esse producta, non refelli. Sed octomestres partus probabiliter noscuntur à natura esse producti. igitur non sunt respuendi. Maior perspicua est. Minor satis patet ex superioribus; & ex eo etiam probatur; quod maius est quinquagenariam parere, quam octauo nasci vitalem. & ratio est, quoniā quinquagenaria per accidens partum format, ac gignit, & individuali potius quam specifica proprietate; cum per se, & sua natura id non possit; eò quod ex communi naturæ humanæ speciei lege, ubi quinquagesimum annum ingrediuntur mulieres ob menstruum inopiam steriles euadunt, ut septimo Hist. docet Aristoteles: at è contra naturale humanæ speciei est, ut octauo pariatur, partumq; perficiat; vnde per se id ei conuenit, ut superius vidimus. Nona. Partum perfectum lex tanquam legitimum agnoscit. Sed octauo mense Aristotele te-

ste partus perfectus est. ergo & c. Decima demum, ac postrema; quia experientia rerum magistra id probat euidenter: à qua non esse recedendum lex definit. Nam re-
Cap. 4.
 ficitur septimo Historiarum Aristoteles in Aegypto omnes, in Græcia nonnullos fieri superstes. Polybus, ac Diocles, Plutarco libro quinto de Placit. Philosoph. re-
Cap. 18.
 ferente, multos: Euriphon Gnidus, Censorino de die Natali teste, omnes, idipsiq; Auicenna in Hispania, Plinius libro septimo in Italia contingere, Albertus Magnus in terra Adekil confirmant: ut nulla atas sit, in qua octomestres aliquos vixisse, non fuerit à receptis, ac fide dignis auctoribus obseruatum. Et sanè arbitror ego his temporibus multos octauo mense edi, ac in viros euadere, & adolescere; qui tamen vel septimestres, vel nonomestres esse putantur: quia mulieres sui conceptus initium ut plurimum latet: quanquam non desunt summa auctoritatis viri, qui hac nostra tempestate octauo fetum gigni, & adolescere obseruarunt. Hieronymus enim Confortus vir clarissimus, atq; in arte Medica ob insignem doctrinam, & experientiam maximi nominis, præteritis annis, cū in Aula esset Serenissimi Ducis nostri, retulit mihi, in Brixiana Ciuitate nobilem quandam matronam partus expertissimam (ut potè quæ multos filios habuerit) octomestrem edidisse, qui viuis, & incolumis hodie existit; idemq; alibi ab eo fuisse obseruatum; qui etiam opinionem hanc nostram rationi maximè consentaneam esse dixit. Cuius rei, præter alios multos, Nicolaum Salandrum eruditum virum & integerrimum, locupletissimum ac certissimum testem habeo, qui inter cæteros sermonibus nostris interfuit.

Testimonia pro nostra sententia afferuntur; ac primum Hippocratis. Cap. 19.

Verum de rationibus hæc enus; nunc auctoritatibus manus admoveamus. ac primum Hippocrates sese nobis offert libello de Alimento verbis illis, quæ communiter aduersarij afferunt aduersus octomestres. Recenset enim eo loco diuinus senex partus naturalis tempora, atq; inter illa octauum mensem enumerat, ita scribens. Ad elapsam ducentos quadraginta, non est, & est. At primum hic, ut dicebamus, tempora per censet naturalia pariendi: nam supra septimestrium, & decimestrium tempora recitauit; igitur si inter hæc octauum adnu-

C. de legit. bared.

Cap. 5.

adnumerat, certè eum tanquam tempus pariendi naturale agnoscit. Quòd si addit, non est, & est, hoc nihil officit. Nam, si Valesio credimus, dicit his verbis, ut ipsemet Hippocrates statim subdit, tempora enarrata non esse, & esse, quia & in illis, & paulò citius, & paulò tardius partus ediles vitales possint. Deinde, ne Veteribus fidem derogemus, si, ut refert Gellius tertio Noctium Atticarum, legi debet non est, & est octomestris generatio; non statim Sabini interpretatio sequenda est: ut scilicet dicat Hippocrates non esse eam, quia fetus non sit vitalis; esse, quia vinus aliquando oriatur: enimvero hoc pacto potius illud non esse simpliciter, pronuntiandum Hippocrati fuisset, sed verus sensus verborum diuini sentis clarissimè ex superioribus elucet, veritate non intellecta satis antea obscurus: non esse scilicet octomestrem generationem; quia plerumque, & per accidens hic fetus in Græcia, ubi scribebat Hippocrates, non sunt vitales; esse autem, quia & aliquando ibi viuunt, & per se octauus mensis tempus sit pariendi naturale, & partus in eo editus naturaliter vitalis. quod quidè satis ostendit Hippocrates, inter reliqua naturalia tempora illum enumerans. sed fusiùs octauo libro hunc esse verum huius loci sensum demonstratum est. Secundo hoc idem ex Hippocrate ostenditur secundo & sexto Epidemicon nil aliud requirente ad hoc, ut fetus vitalis exeat, nisi ut nil intra constitutum tempus incommodi parenti accidat: ita enim scribit utroque in loco. Quibus nil intra constitutum tempus accidit, singulis partus vitales fiunt. quamobrem cum octauus mensis inter tempora pariendi naturalia ab eo libello de Alimento recensetur; si mulieribus intra tempus id nil mali eueniat, utique octauo genitus vitalis erit. Tertio extat oraculum secundo Epidemicon, à nullo recentiorum animaduersum, à Cornario perperam translatum; de quo Galenus Commentario primo in sextum Epidem. habet mentionem: ita autem sonat Hippocratis oratio, ut ego interpretor ad verbum. Ex utero octomestri, quæ iudicationum sunt posteriore. Enimvero græcum exemplar ita habet. *ἐξ ὀκτώμηνης γένεως, ἢ τῶν κριτικῶν τῶν ὀκτώμηνης*. atque sententia est, octomestri, qui per se talis est (de talibus enim indicante Galeno sermonem habet) ex utero iam edito, & tempore posteriore, quæ iudicationum sunt contingere; labores videlicet, & ægritudinem: quæ omnia iudicationum

nomine Hippocrates intelligit, quibus nos admonet, in utero fetus per se, ac natura sua octomestres non ærotare, ac proinde vitales egredi, cum secundi quadragenarii malignitatem non sentiant, sed tertij tantum; ideoque duos non perpetuantur labores consequenter; quæ sola & vera Hippocrati est causa mortis octomestrium, ut libro octauo fuit expositum. Habent aliam commodissimam interpretationem hæc verba; atque, ut nos abundè decimo libro Galeni mentem explicantes monstrauimus, octomestres partus omnino naturales esse pronuntiant. Quarto in eandem sententiam videtur locus diuinus, Senex secundo Epidem. verbis illis. Alimento quidem transmutationem accipiente, octomestri vero perficiente. Alimenti enim nomine materiam intelligit Hippocrates, ex qua fetus conformatur, ut ex primo de Dieta patet; ubi scriptum est, fetus non æquali tempore exornari, sed vel citius, vel tardius, prout singuli ignem, & alimentum nacti fuerint. Itaque inquit superiore loco, alimentum mutationem accipere, scilicet conformari; octomestre vero tempus perficere; nimirum qua materia sua natura possit esse octomestris: ita ut perfectione, & maturitatem octauo mense partum adipisci sentiat. Non me tamen præterit, posse Hippocratis verba in alium sensum extorqueri; sed non dubito eos nobiscum non esse consensuros, qui scilicet, aut opinionis deposito amore, ingenuè illa ad veritatis lancem appendere voluerint. Est præterea alius huius loci sensus à Galeno allatus nostræ sententiæ plurimum fauens, ut liber decimus aperuit: ac de Hippocratis autoritatibus satis dictum. Aristotelis mox, & Auerrois loca pro secundo, & tertio testimonio sequerentur, quæ cum superius allata sint, non sunt hic inutiliter repetenda.

Decem alia resitantur testimonia. Cap. 20.

Extat quartum testimonium ex Ioanne Grammatico, insigni Aristotelis interprete, qui ita scribit in Commentarijs super quartum librum de Anim. ortu, mensum octauum omnino naturale tempus agnoscens. Quod vero dicitur, solutio est cuiusdam dubitationis. Dubitauerat enim cur femina, & mares in utero existentes non similiter perficiuntur; sed mares quidem septimo, & nono mense: feminae autem octauo, & decimo in lucem veniant, &c. Quintum Galeni est in Commentario p. super

Cap. 6.

Cap. 31.
32. 33.

Scilicet. 3.

Cap. 35.

- Part. 2.** p. super sext. Epidem. eos ridentis, qui octauum mensem præter naturam esse asserabant. Perinde vero (inquit) atq; isti, neq; isti fide digni sunt, qui septimum mensem, ac nonum factum partus efficere; octauum verò, ac decimū egressiones præter naturam vno mense naturalibus tardiores efficere asserunt. Item libro decimo-
- Cap. 8.** quarto de Vsu Partium, & 5. secto Aphorism., vbi perspicuè octauum mensē affirmat factum asserre maturitatem, ideoq; per id temporis lac potissimum abundare; quæ duo loca copiose à nobis libro decimo fuerunt exposita: quibus & ea, quæ in libro de Anatomia Vinorum habentur, calculum adijciunt; in quo plura ad Galeni mentem contineri Medici fatentur. Sic autem ibi scriptum legimus. Et propter istas diuersitates temporum formationis, etiam variantur tempora partus; & ideo quidam nascuntur in septimo mense, quidam in octauo, quidam in nono. Sextum Auicennæ est, asserentis de communi sententia octomestres in Hispania esse vitales; cuius opinionem latè nos libro decimo explicauimus, demonstrantes, licet barbaris Medicis aliter videatur, ab Aristotelis, Auerroisq; sententia illam non dissentire: quod vnicò testimonio, ex nono libro de Animalibus excerpto, satis hic erit nobis indicasse; vbi ita scribit. Et si exuerit in octauo, erit fetus debilis; & non festinabit ad exitum propter virtutem innatam, sed potius propter occasionem: quibus patet de octomestribus per accidens Auicennam loqui; vt si dicamus octauo mense editum propter virtutem innatam ad exitum festinare, iam huiusmodi talem, quia contrariorum contrariæ causæ sunt, de illius sententia vitæ compotem esse oporteat. Septimum Polybi est, ac Diocles; quorum placita sic Plutarcus libro quinto de Placitis Philosophorum refert. Polybus, inquit, & Diocles empirici vel octauum mensem agnouere genitalem; etsi languidiorem quodammodo; quia permulti ex infirmitate pereunt: ferè tamen octomestres non pauci in viros euaserunt, qui locus abundè libro tertio explicatus fuit. Octapum est Hipponis Metapontini à Cenforino de die Natali his verbis allatum; quo loco Aristotelem, & Dioclem idem sensisse affirmat. Hippon Metapontinus, inquit, à septimo ad decimum mensem nasci posse existimauit, & non multò post. Contra eum ferè omnes Epicarmum secuti, octauo mense nasci negauerunt. Diocles tamen Carillus,
- & Aristoteles Stagiritis aliter senserunt. nimirum aliter quàm Epicarmus, quoniā ipse octauo edi posse vitalem partum negauit; hi verò posse affirmarunt. Nonum, & maximè notandum, quod mirificè pugnat aduersus Iurisprofessores, ex Plinio est; qui libro septimo de Historia Naturali contra veterum sententiā testificatur in Italia octomestres fieri vitæ compotes. Verba hæc sunt. Homo toto anno, & incerto gignitur spatio: alius septimo mense, alius octauo, & vsq; ad initia decimi, vndecimq; & mox, Translatitium in Aegypto est octauo gigni; iam quidem & in Italia tales partus esse vitales contra Priscorum opinionones. Decimum ex Alberto Magno libro nono de Animalibus sumitur; qui non solum in Aegypto, sed in alia quoq; regione nomine Adekil, vitales esse octomestres scribit. Vndecimum. D. Thomæ est, asserentis in opusculo de Fato, ex octauo mense genitis nonnullos fieri superstites, licet pars maior intereat; cuius opinionem nos vberimè libro nono contra Socinum explicantes, de octomestribus per accidens illum intellexisse ostendimus; ideoq; nostræ sententiæ non officere. Duodecimum fundatissimi cognomento Aegidij Romani est, plus etiam quàm nos petimus, concedentis; nempe octomestres per accidens posse etiam esse vitales, atq; Saturni infelicem influxum, debilitatemq; ex motu in septimo edito contractam posse superare. Ita. n. scribit in opusculo de Formatione fetus. Sed quicquid sit de alijs causis, dato quòd puer perat exitum in septimo, & non valens exire, exeat postea in octauo; si sit mulier benè complexionata, & robusta; & generet filium viuacem, & fortem; non sic lædetur ex eo, quòd petit exitum, & non obtinuit, sicuti si esset debilis; ita quòd in octauo mense exiens, licet rarò hoc contingat, poterit viuere. & paulò post. Ideo si mulieres robustæ, & quæ viragines generent puerum, propter viuacitatem, quam habent ex bona complexionem matrum, nati in octauo mense poterunt superare vtrumq; impedimētum superius positum. Decimum tertium Roberti Olkoti magni D. Thomæ sectatoris in Commentarijs super librum Sapientiæ, octauum mensem de Aristotelis sententia genitalem agnoscentis; cuius hæc est oratio. Notandum (inquit) est secundum Aristotelem nono de Animalibus capite primo, quòd omnia animalia habent vnum certum terminum pariendi præter hominem. Sola autem

autem mulier habet diuersos terminos pariendi. Nam quædam pariunt mense septimo, & quædam vt communiter mense nono, & quædam intrant in decimum. quædam autem mense octauo:

Septem alia adhuc offeruntur testimonia. Cap. 21.

Decimum quartum Apponensis est, a quo vel inuito testimonium aliquando extorsit veritas: Vbi enim octomestres maximè refellit, quasi palinodiam canens, id non esse firmiter asserendum videtur cōfiteri; sic enim scribit Differentia quadragesima nona. Nosse quoq; nō esse proteruendum in huiusmodi terminationibus mensium præcis; & vniuersaliter cuiuslibet artis materiam sensibilem concernētis, propter ipsius vagam, & indeterminatam naturam. Quid enim est, quod inquit non esse proteruendum in huiusmodi terminationibus mensium præcis? sanè nil aliud, nisi quod octauo mense partus naturaliter vitalis nasci non possit, non esse proteruendum: si enim concedamus, nasci eum & viuere posse præter naturam, a proteruitate non recedemus. Decimum quintum ex Nicolao Florentino sumitur, qui sermone sexto de Membris generationis in hæc eadem sententiam videtur inclinare, ita scribens. Et fortasse considerata bene varietate formationis fetus, & ipsius morionis, possibile est videre, quod non solum in vndecimo mense possibile sit factum gigni, sed in duodecimo, & decimotertio, & in decimoquarto, vt scilicet dixit Auicenna; immò & in octauo mense. & mox. Cū enim omnis fetus, vt apparebit, moueatur ad exitum in septimo mēse; si non exit, in motu illo debilitatur; & oportet quod resumatur eius virtus, antequam vterius moueatur. Potest autem eadem diuersitas multa in debilitate acquisita per motum in septimo; & secundum quam aliqui plus debilitantur, aliqui minus. similiter & in resumptione ab illa debilitate, secundum quā aliqui resumuntur citius, aliqui tardius; & sic possibile est aliquem resumere in quadraginta diebus, aliquem in paucioribus, aliquem in pluribus; secundum quam varietatem contingit aliquem partū fieri citius, & aliquem tardius. Hæc illè; qui multo citius quam die quadagesimo factum vires ex imbecillitate contracta recuperare posse dicens, octauo mense posse eum vitalem nasci omnino fatetur. Decimum sextū Marfilij Ficini est attestantis se octomestrem

seruasse, vt non sit impossibile eos viuere, quemadmodum Baldus audacissimè decernere non est veritus. Eius verba sunt in præfatione ad libellum de Vita celitus comparanda. Ego enim frequenti (inquit) iamdiu experientia compertum habeo, tantum interesse inter medicinas eiusmodi, atq; alias absq; delectu astrologico factas, quantum inter merum, & aquam: vt etiam infans octauo a conceptione mense natus Florentiæ mense Martio, nocte, ascendente Saturno retrogrado seminiuus, eiusmodi diligentia videatur a nobis, immò a Deo quasi vitæ redditus potius, quam seruatus. qua de re in Commentarijs in Plotinum sic etiam scripsit. Quantum vero ad hæc medicinæ diligentia valeat, compertum habeo & sæpè alias, & in puero, qui natus octauo conceptionis mense, nocte sub Saturno stationario, statione prima, in Sagittario ascēdēte, seminiuus profectō, & vix, vt videbatur, victurus ad triduum, tamen diligentissimè curatus a nobis, paulatim recepit vires; & iam plures annos impleuit. Decimum septimū Victoris Trincauelij est Medici eruditissimi primo libro Consiliorum sic alentis. Nam primum omnes ferè consentiunt, quod cetera animalia omnia certos magis pariendi terminos habent, quam homo. A septimo enim vsq; ad vndecimum parere feliciter potest: quod satis aperte testatur Aristoteles septimo de Historia Animalium cap. 4. Et quamuis in his regionibus, in Græcia, & Italia raro in octauo mense fetus editus diu viuat; aliquando tamen, vt ille idem asserit, vixisse deprehensus est. Decimum octauum Ioannis Manardi est sua ætate in arte medica primarij, libro decimosexto Epistolarum illud Hippocratis dictum declarantis ex libello de Alimento, Non est, & est. & c. vbi sic scribit. Rursus ambigis circa alia quædam verba, quæ in hunc modum legis. Alij ad discretionem quadraginta, ad transmutationē octoginta, ad excisionem quadraginta & ducentis, non est, & est: quæ certe verba non difficile est intelligere, intellexis his, quæ paulò ante scripsit; vbi ait, quinq; & triginta soles & reliq; quattuor enim opiniones recitat de tempore, quo fetus in vtero completur, quas vbi recitauit, addit, est & non; volens videlicet ostendere dies formationis, motus, & partus nō esse certos, & præscriptos; sed varietatem tantam recipere, vt quæuis opinio quædoq; vera esse possit: cui sententiæ non solum Philosophi, & Medici, sed Iureconfulti quoq;

*Tract. 3.
Cap. 9.*

Cons. 34.

Epist. 1.

quoque subscribunt. Hæc Manardus; ex quibus satis manifestum est, eum arbitrari, quadraginta & ducentos dies partum ex Hippocratis mente perficere: ita ut verum esse possit, maturum tanto emenso tempore, & vitalem partum edi. at tempus id octomestris spatium est iuxta tricenum mensium rationem, quos Hippocratem, Galenum, Auicennam, probatosque omnes Veteres antores secutos esse liber septimus abunde demonstravit. ex quo & Auicenna huiusmodi dierum acervum Pen vigesima prima terrij octomestris spatium appellat.

Et ipse quidem (scilicet natus in octo mensibus) inquit, non iam integrè completur, nisi secundum proportionem prædictam, & nascitur apud complementum suum. Est enim spatium 40. dierum, deinde 80. dierum, deinde & 240. dierum. Decimum nomen Antonij Musæ Brasavoli Medici itidè doctissimi in Comment. super quartum sextum Aphorismorum, adversus etiam Hippocratis sententiam octavum mensem gestitalem esse affirmantis. Nos, inquit, hoc tantum addemus, simpliciter non esse verum octomestres occumbere, & decimestres, ut dicit Hippocrates, licet excedant septimam quadragenariam. Nam Illustrissimi Ducis nostri Herculis secundi primogenitus decimestris in lucem erupit, tamen non obiit. Sed de his aliis uberrimè agemus, simul & Plinij verba de octomestri partu adducimus. Vigessimus Cardani super lib. de Septimestri, & octomestri Partu scribentis in hanc sententiam. Ex his primum, inquit, manifestum est cum antecedentibus, tum etiam verbis illis, ægrotanti enim adhuc, loqui illum (scilicet Hippocratem) non de omnibus, qui nascuntur in octavo mense, neque in sexta quadragenaria, sed solum de ægrotantibus. Et ideo ex hoc liquet, quod multi possunt superuivere, qui non ægrotant, si eo tempore nascantur. Nam duo filij Cardinalis Sfondrati, & ipse Cardinalis Sfondratus, omnes nati sunt octavo mense, & supernixere. & in Aegypto nati octavo mense generaliter vivunt.

Aliud pulcherrimum ex Cardano adducitur testimonium, & expenditur. Cap. 22.

Hæc Cardanus; cuius profectò tanti viri auctoritas experientia nixa, cum tres octavo mense genitos vitales, ac superstites fuisse testificetur; cogit nos omnino, ut octomestrem partum vitalem fateamur, cuius etiam verba non videntur hoc loco

prætermittenda Contradictentium Medicorum libro primo; ut quæ idipsum experientia probent, doceant ratione. Octomestres igitur (inquit) quanquam careant & ratione mensium, & quadragenarum, moram tamen diuturnam traxerunt in utero; & ob id plerumque etiam vivunt. & quidam nobilis habens duos filios, eos habet ambos octomestres; & ambo in infantia usque ad extremum vitæ discrimen pervenerunt. Si igitur sit lex (ut apud Armenios) quod maritus possit dimittere uxorem impudicam; & aliquis revertens ex longinqua regione, cum uxore concubat per duos, aut tres dies; post iterum abeat; & revertatur inveniens uxorem peperisse filium sub certo tempore octavi mensis sospitem, & iam temporum validiorem factum, uxorem non potest vocare in ius ob hoc. Et similiter si (ut contigit Romæ Gellio autore) privilegium sit trium natòrum (quod nunc solum in duodecim observatur) habeat autem aliquis undecim filios, & ex certa computatione oriatur illi octomestris; duodecimus gaudebit hoc privilegio, etsi protinus moriatur. Eodem modo mater enixa posthumum octimestrem vivum, illo paulò post mortuo excludet agnatos ab hereditate mariti; ubi servatur lex, ut mater filio succedat. & causa in his est, quod ratio naturalis præponi debet causis sumptis ex syderibus, & numerorum observatione. Hæc ille; quibus nescio an alia, quæ octomestribus magis faueant, inveniri possint; cum & hos partus vitales esse, & naturales, & legitimos, & testamentum solvere peripicue affirmant; & quod magis est, plerumque vivere. Quod si liber sextus docuit neque etiam causas à syderibus, ac numerorum observatione sumptas, secus quam Cardanus existimaverit, octavo genitis deesse; iam tres illæ causæ, quæ ex huiusmodi viri sententia partum vitalem reddunt, in octomestri omnino locum habebunt. Neque turbat veritatem hanc, quod hic auctor post allatas difficultates in medio disputationis cursu, antequam illas tollat, se nonnulla miracula testificetur recensere; quasi & quod octavo geniti vivant, inter huiusmodi miracula censetur adscribendum. Nam, & sic ibi notatum reliquit. His tot tantisque difficultatibus expositis, si quis cupiat evadere, primum illud statuatur, ne miracula in exemplum, aut rationem adducat. Ut enim rectè dicebat Averroes, in omnibus artibus solent monstra quedam accidere, cui sententiæ & illud paulò post videtur addi-

Tract. 3.
contrad. 8.

Cap. 64.

ad stipulari, quod his verbis innuit, aliud tamen agens. Vel dic, quod verius est, legem semper esse de his, quæ frequentius accidunt. Quandoquidem primum ipse Cardanus dixit octomestres plerumque vivere; moxque legem illis aptari; cum & mulierem vocari in ius non posse, & posthumum octomestrem solvere testamentum, & excludere agnatos affirmaverit: quæ omnia nec miraculis, nec raris partibus conveniunt. Deinde, quæ in miraculis habenda sint, eodem loco perspicue docuit, ita subiiciens. Nam quod aliquis supervixerit natus sexto, vel decimoquarto mense, illud in experimentum adduci non debet, & c. quæ autem rara existimanda, illa esse dicit, quæcumque narrat exempla ad eos pertinētia, qui post diē 163. ante 183. in lucē veniunt. nam, ut libro septimo vidimus, ante diē 182. Septimestrem nasci vitalem posse Cardanus arbitratur; nec vllum inuenimus de octavo genitis verbum. hæc enim exempla, etsi rara paulo post esse fatetur, miracula tamen esse negat, ita scribens. Quæ tamen, ut ostendam, non miracula sunt, sed quam rara, naturæ tamen legibus continentur. quod enim post decimumquartum mensem fœtus oriatur, miraculum Cardanus omnino putat; quemadmodum in disputationis calce his verbis innuit. Verum in his non miracula, sed regulæ pro legibus habendæ sunt. Neque enim (etsi contingere possit) quisquam filium post 14. a discessu suo natum mensem pro suo habebit. Vnde rectè dixit Evangelista, quod Ioseph voluit dimittere Mariam, cum esset prægnans absque suo congressu. Stultum enim fuisset miraculum præsupponere. Sed retinuit, quia occultum miraculum apertissimum ex Angeli monitu confirmavit. idemque de sexto mense genitis apud ipsum est iudicium. Quare, ut videmus, octomestres Cardano non solum miracula non sunt, sed neque etiam rara; cum plerumque in natura secundum illum locum habeant. ex quo & illis septimestribus hos partus videtur anteprehendere, qui post diē 163. ante tamen diē 182. oriuntur, atque eius hæc est oratio. Et si quis dicat, quis magis vitalis est, septimestris, an octomestris? Dico quod septimestris: quia habet rationem numeri, & moræ, etsi in mora vincatur ab octomestri. Natus autem intra 183. diem, & supra 163. parum differt ab octomestri. Intelligit enim, ut patet, differre hos septimestres parum, quia aliquanto sint imperfectiores, cum rarius in natura, ut ipse

docuit, locum habeant.

Tria alia afferuntur testimonia. Cap. 23.

Vigesimum primū Horatij Eugenij est, publicè hac tempestate in Academia Patavina Medicinam in primario loco profitentis, viri eruditissimi; qui libro octavo epistolarum non veretur, etiam contra Hippocratem si opus sit, pro veritate stare. Scribit enim sic. Quod vero attinet ad secundam disputationem, declaravi octimestrem partum posse aliquando vitæ superstitem evadere; rationes Hippocratis nihil contra nostram opinionem concludere; opinionem Astrologorum merum esse figmentum. Et infra non multo post. Alterum vero est, quod nulla subest necessaria causa, qua statueri debeamus, omnem octomestrem fœtum esse imbecillum, atque valedudinarium; ut contra sententiam Hippocratis libro secundo de Partu demonstratum est à nobis, quamobrem si fuerit validus, ita ut possit causæ vniuersali resistere, vivet ille quidem, quamvis raro; in qua re convenit cum partu septimestri. Nam hic etiam raro vivit dicente Hippocrate; ex multis enim pauci sunt vitæ superstites. Hæc ille; qui dum hoc Compendium, decem libris iam absolutis, ad exitum perducimus, suos de Partu Humano libros divulgavit, doctè quidem, ac subtiliter conscriptos; in quibus, ut in epistolis se facturum promiserat, octavo genitos etiam contra Hippocratis sententiam, ut fidem suam liberaret; non semel statuit esse vitales. Nam primo libro sic legimus. Tertiū Aristotelem in hac materia fuisse diligentiorē Hippocrate. Nam hic septimestrem partum esse vitalem novit, & observavit primus; octomestrem nullum vitalem esse voluit: ille autem novit octomestrem vitalem in Græcia, in Aegypto, ac in alijs regionibus, in quibus secundæ sunt mulieres. Alij novērunt Romæ, & in Hispania vivere; alij in alijs provincijs. quod sæpe eodem libro confirmavit. Et secundo libro longè clarius. Constans (inquit) est ferè omnium opinio, natos octavo mense non esse vitales: ab his ego dissentio; an bene, aliorum sit iudicium. Er paulo post. Videtur mihi consonum rationi statuere, validiorem esse fœtum octavo mense quam septimo; tum quia grandior, ac robustior, tum quia rumpit eo tempore membranas, quas septimo rumpere non potuit mense. Nemo unquam inficiabitur validiorem esse fœtum, qui

Epist. 2.

Cap. 16.

Cap. 10.

Cap. 15.

Cap. 16. "qui rumpere possit, quàm qui non possit. item & paulò infra, cum eorum testimonia in medio posuisset, qui octomestres partus vitales existimarunt. Iis ego manus adhibeo, vt puta qui hætenus diligenti facta computatione bis in hanc vsq; diem partum octomestrem vitalem obseruauerim: certè magna posteris fides adhibenda est. Quod sanè tanti viri testimonium, non quidem è plebe, sed periti in arte, sed Philosophi, sed Medici insignis; non oscitanter quicquid casu contigerit, vel à mulierculis vanè dictum sit recipientis, sed rem ex proposito, & magna cum diligentia obseruantis; efficit profectò, vt nulla ratione de mea opinione neq; pelli, neq; moueri possim; & efficere certè debet, vt illi, quibus præter verum nihil est in bonis, quanquam acerrimi octomestrium hostes, ad Aristotelis sententiam reuoluantur; hosq; partus naturales fateantur ac vitales. quam veritatem & eodem loco idem auctor paucis interiectis verbis sic rursus confirmauit. Postremò (inquit) si admittatur illorum opinio, qui mensibus solaribus computationes efficiunt ex plenis integrisq; atq; propterea volunt septimo mense pleno natum vitalem esse, vt de Paulo Iurisco consulto supra dicemus; quis dubitabit octauo mense natum esse vitæ superstitem. Pleni menses septem constituunt dies 210. in quibus adsunt dies tres, aut quatuor de octauo lunari, vt computatione facta constat. Neq; putandum est in eam opinionem temerè antiquos, illustresq; autores peruenisse; sed cõtra ideo scripsisse pleno mense parere mulierem, quia aliquando sic contigisse ab illis fuerit obseruatum. Cum Aristotele igitur concludo, nullum certum, determinatumq; homini soli datum esse pariendi tempus, post absolutam omnium partium conformationem; atq; octomestrem aliquando vitalem nasci; quia si spectemus formationem, melior est dubio procul ipso septimestri. euasit enim maior, ac ideo etiam robustior. si parentes ipsos, potest æquè generari ex optimo semine parentum. si fecunditatem mulierum, sunt ubiq; fecundissima. si aeris temperiem, habet Italia, Hispania, Aegyptus, aliæq; subinde regiones quàm plures aeris temperiem ad hunc effectum producendum idoneam. si celum contempleris, hoc nihil potest imprimere in particulari sine dispositione parientis. si obseruationes clarissimorum auctorum consideres, iam quidem manifestum fecimus Aristotelem, Auicennam, Plinium,

Marcum Varronem, Cæcilium, Dioclem, Polybum, Plutarcum, atq; ex recentioribus Nicolaum Florentinum, Brasauolam, Ferdinandum Menam, Antonium Fracanzianum Vicentinum, Nicolaum Massam, Terellium, & alios plerosq; docuisse, octomestrem aliquando vitalem prodijisse. Atq; si postremò rationes Hippocratis animaduertemus, illas non concludere cognoscemus; ac ex eiusdem doctrina longe potiores deduci posse rationes contrariam opinionem persuadentes. Vigessimum secundum Bertazzolij est iunioris in Additionibus ad Consilia Excellentissimi Bertazzolij senioris; qui vnus inter Iurisprofessores videtur propius ad veritatem accessisse, ita scribens, præfatus antea, naturæ opera omnia esse admiranda, & imperscrutabilia; sed admirabiliora, & imperscrutabiliora, quæ hominis procreationem respiciunt; vt nec Medici possint, nec obstetrices aliquid, nisi male tutum, de conceptione partusq; temporibus obtrudere. Nostri deinde Doctores (inquit) ita intemperanter pronunciabant quasi ex tripode suas illas assertiones de nato in octauo, vel sexto mense, de partu vitali, de signis conceptionis; de quibus in l. centurio. ff. de vulgar. & pupill. & in l. Gallus. ff. de liber. & posth. & scribunt Dec. Castr. Mars. Alciat. & alij relati fusissimè à Tiraquello in l. si vnquam in verb. suscepit liber. num. 205. & 206. C. de reuocand. donat. & post eum à Crauet. conf. 210. Cepol. conf. 221. Rol. conf. 56. in 3. Bursat. conf. 63. Menoc. conf. 284. & Ludou. conf. 37. Non auderem ego pronuntiare natum in sexto, vel octauo mense vitalem esse, licet contrarium nulla fortasse certa ratione probari possit; vt elegantissimè docet doctissimus Speronius in Dialogo suo de Partu mulierum: sed illud affirmo procedere debere, quando certi sumus de instanti conceptionis. sed si à coniecturis sumenda est certitudo, video omnia incertissima; hincq; mordicus in hærem præsumptioni, editum esse puerum suo tempore, & viuere posse: de quâ præsumptione loquitur Socinus Iunior conf. 35. num. 24. in 2. Bursat. conf. 63. num. 21. & alij, quos adducit Menoc. d. conf. 284. n. 6. Vigessimum tertium tandem ac postremum clarissimi viri, atq; hac ætate inter Iurisprofessores facillè principis Sfortia Oddi; qui in Responsis nil tam irriter, quàm hoc sua familiæ aduersus octomestres sine ratione, sine experientia, sine legum auctoritate decretum. Et profectò mi-

Conf. 452.
Lib. 3.

Conf. 18.

rum

rum (inquit) semper mihi visum fuit, quod
Iuris nostri interpretes attentauerint hoc
de puero nato viuo, & suis membris omni-
bus composito in octauo mense, & dubita-
uerint illud admittendum ad successionem,
& transmissionem illius; quando leges pre-
dictæ expressè dicunt, quod septimo men-
se dicitur etiam perfectus partus; & quod
in vtero potest gestari usque ad vndecimum
mensem. Et infra longè clarius. Videtur
penè ridiculum quod nostri iuris interpre-
tes ita temerè concurrant in illam opini-
nem, quod illi partus octomestres nullo
pacto sint vitales, & propterea dici debeant
abortiui; & tales, vt in iure pro non na-
tis haberi debeant: quando lex nihil de hoc
dicit, & contrarium expressè vult sub sua
generali dispositione. Et non multò post.
Ex quibus constat, quod hoc primum as-
sumptum ex naturalibus (videlicet quod
octauo genitus non sit vitalis) non solum
auctoritatibus est ambiguum, & in confu-
so positum, sed etiam rationibus omnibus
concludentibus desitutum: & propterea
vt varium, & fallax, præsertim in regioni-
bus nostris, non admittendum pro veritate
comprobata, & infallibili, prout Doctores
nostri supra allegati faciunt; quando præ-
sertim leges nihil de hac re dicunt, immò
& contrarium sub earum generali disposi-
tione sanxerunt, vt supra est ostensum.
Hæc vir eruditissimus; cuius auctoritatem
oburgatores nostros faciliè conuincere, opi-
nionisq; huius aduersus octomestres com-
mentum penitus delere, satis constat. Ver-
um hætenus de secundo capite disputa-
tionis huius; nunc tertium aggrediendum
superest, in quo & aduersariorum labefa-
ctandæ rationes sunt, & auctoritates pon-
derandæ. Itaq; in mediam aciem rationum
irruamus. Sed antequam in hanc arenam
pugnaturus ingrediar, hæc primum præfa-
ri oportet.

*Nonnulla præmittuntur ad labefactandas ad-
uersariorum rationes cognitū neces-
saria. Cap. 24.*

3. DISP.
PARS.

Dicimus igitur, vt tota Iuris professorū
machina, supra obseruatam ab eis de
Medicorum etiam sententia octauī mensis
infœlicitatem fabricata, cum ipso corruiat
fundamento; iam satis ex ijs, quæ de Ari-
stotelis mente supra disputata sunt, secun-
dum veram philosophiam esse manifestum,
mensem octauum per se, ac simpliciter sum-
ptum & sua natura naturale esse pariendi

tempus, ac genitale; proindeq; illos om-
nes, qui de eo aliter pronunciarunt, aut de
octauo mense per accidens intellexisse; aut
à vero longè aberrasse; id ipsumq; non so-
lum Iureconsultis non aduersari, sed eis
summè esse consentaneum probatum est.
quamobrem & nutabunda cætera omnia
sunt, quæ de partu octauo mense edito ad-
dunt; immaturum, in perfectum, abortū,
& illegitimum illum appellantes. Cum e-
nim cuncta hæc partui mensis octauī ratio-
ne euenire credant; cum ostensum sit, me-
sem ipsum sua natura esse vitalem; conse-
quens omnino est, vt partus in eo genitus
vitalis sit; ac proinde neq; immaturus, neq;
abortus, neq; illegitimus dici possit. Non
potest quidem immaturus & imperfectus
appellari, quoniam Hippocrate, Aristote-
le, Galeno teste perfectionem, & maturita-
tē partus in octauo recipit; idq; clarissimè
supra ex Aristotelis verbis, rationibusq;
pluribus prebatum est. Non potest di-
ci abortus, quoniam abortus in proposito
formaliter apud Iureconsultos significat
partum mortuum editum iusto tempore, vt
abundè superius exposuimus; partus vero
octomestris viuus iustis mensibus in lucem
venit. nec Tiraquellus audiendus est, dum
statuit partum immaturum prodeuntem,
tamen si viuum editum, nihilominus abor-
tum dici: ita vt iura non distinguant l. Si
MVLTER, & l. DIVVS. siue viuus nascatur,
siue mortuus; dummodo pleni temporis
non sit, nec viuere possit. ex quo & sic de
octauo genitis inquit. Si nascatur octauo
mense, is certè non rumpit testamentum
per t. in l. quod certatum est illis in ver-
bis, si viuus perfectè natus est. Nam per-
fectè natus non dicitur, qui intempestiue,
atq; immaturus natus est, vt viuere non
possit d. l. septimo mense in verb. perfe-
ctum partum. Nam primum in l. Si MVL-
TER, & in l. Si DIVVS nulla mentio de
abortu est; sed tantum de abigendo partu.
quare etsi id abortus dici posset, viden-
tur tamen l. VXORIS ABORTVS aliud abor-
tus nomine, & peculiare quidem iura de-
signasse. Deinde nihil etiam ibi habetur,
quod viui partus illi eiiciantur; quin ratio
docet, mortuos omnino eos mulieres abi-
gere; quoniam verisimile sit de perdendo
fetu multò ante statum pariendi tempus eas
excogitasse. Tertio aliud omnino est par-
tum generaliter accipere, prout potest in
abortum degenerare; aliud verò sub hac
ratione formali considerare, quatenus ve-
niens in lucem soluere potest, vel non po-
test.

ff. ad leg.

cor.

*ff. de extra-
ord. crim.*

rest testamentum: quomodo l. VXORIS ABORTV acceptus partus . nisi mortuus exeat , abortus nequit appellari . Vnde strictè admodum ibi vox, abortus, sumitur. quamobrem octauo editus viuus infans, abortus nullo modo dici potest; neq; octauus mensis immaturus. & l. QVOD CERTATVM alio omnino sensu vox illa, perfectè, intelligenda est, quòd satis supra est monstratum. Item nec debet vocari illegitimus, quoniam intra septimum & decimum oritur: illegitimi verò sunt, qui extra hos limites prodeunt.

Quinq; priores rationes dissoluntur. Cap. 25.

Cap. 4.

HIS ita constitutis, ad primam rationem respondeo, negans octauo mense genitos, imperfecto tempore esse genitos; cū supra contrarium sit probatum. Ad auctoritatem autem Bartholi dico, cum ipse nominatim octauum non exprimat, vt nono libro animaduertimus, difficile esse de illius mente diuinare. Fortasse enim septimum, & nonum tempora magis naturalia pariendi esse credidit, idcircoq; eos posuit, quod tamē nihil officeret nobis, cum octauum minus septimo naturalem fateamur. Ad secundam respondemus, præter omnem esse rationem, quod Baldus inquit (valeat quæso potius ipsa veritas, quam viri auctoritas) naturale esse octomestribus; vt statim nati intereant. idq; tam ex superioribus est clarum, quam quod clarissimum: atq; aduersus Baldū naturalis ratio, principis philosophorum auctoritas, experimētumq; ipsum pugnant vehemētē; vt ex rationibus à nobis supra allatis, & auctoritatibus latissimè patet. Ad probationem verò, in qua ponebatur; octomestres vt plurimum interire (quæ profectò difficultas induxit & vulgo imperitos, & similes philosophos imperitorum; vt nihil possent, nisi in octomestrium perniciem cogitare;) dicimus primum, non esse absolute verum octomestres omnes, & vbiq; terrarum editos vt plurimum mori: cui rei putò sine libro quinto affatim satisfecisse. nam in Aegypto, in Hispaniaq; cuncti Aristotele teste, & Aucenna, adolescunt; vt si denominatione à superabundanti faciendā est, quem admodum scholæ clamant, etiam si in nostro tractu vitales octauo geniti non essent, quia tamen plura sint loca, in quibus vitales prodeant, naturales simpliciter ac vitales sint dicendi. Deinde addimus, nec etiā locis nostris id habere veritatem, vt supra

Cap. 62.
63, 64.

in afferendis pro nostra parte testimonijs probatum fuit. Neq; enim ex paucis sensui expositis euidentijs, & cum semel, aut bis aliquid conspectum est, ea de re in vniuersum pronuciari debet, vt perbellè Galenus initio opusculi de Formatione Fetus admonuit. Postremò dicimus, si etiam id Baldo verum esse concedamus, non statim sequi octomestribus essentialē esse, ac naturale, vt moriantur (quod quidē si esset, septimestribus pariter officeret, illiq; naturale esse mori demonstraret; cum eorum plures Hippocrate teste, similiter morte deleantur) nam id est alicui naturale, quod vt plurimum per se ei euenit, & sua natura; secus si ob aliquod impedimentum, ac per accidens ipsi id contingit. quin potius cum illud, quod per accidens rei euenit, id etiam sit ei præter naturam; vt multis in locis, sed potissimum secundo Naturalis Auscultationis docemur; asserendum erit iuxta decreta peripatetica, præter naturā esse octomestribus, quatenus tales sūt, vt per id temporis editi plures intereant. Quòd verò per accidens eueniat, octomestribus, vt plures moriantur, vel ex eo patet; quoniam multò plures sunt partus natura nonomestres, ac decimestres, quam alijs mensibus maturescentes; qui ob causas supra allatas (quas etiam infra vberius explicabimus) nostris locis vel propter egli intemperiem, maximasq; aeris mutationes; vel ob alias causas in abortum sepius imè degenerant; ideoq; non semel octauo eduntur; proinde tanquam immaturo tempore nati temperaturæ illius ratione, quam ab initio nati erant, moriuntur. Itaq; non sunt per se octomestres, qui plures intereant, ac vt plurimum; sed nonomestres sunt, vel etiā septimestres natura, ocyore partu, vel tardiore, vt acutè dicebat Auerroes, ob aliquod accidens octauo editi, cum aliqui partus illi, qui per se octauo mense, perfectionem nanciscuntur, plures sine ulla dubitatione superstitēs fiant, & adolescant; atq; vt idem perclarè dixit, non secus viuunt ac septimestres, & nonomestres. Quamobrem etiam si plures essent, qui octauo mense editi interirent, id propterea euenire dicendum esset; quia plures sint, qui per accidens octomestres nascuntur, quam qui per se: id verò, quoniam plures temperamenti ratione nonomestres sunt, ac decimestres: nam & hoc est, quod dicebat Auerroes verbis, supra memoratis, quæ maxime animaduerti cupio; propterea, qui octauo nascuntur, in pluribus non viuere,

Tex. 50.

D

quia

quia ob aliquod accidens accelerarunt exitum, vel retardarunt; ideoq; octauus mensis non est illis naturalis. dicens enim in pluribus clarissime docuit causam, cur ut plurimum hi partus intereant, hanc esse, quam supra exposuimus, nec aliam ullam: nepe quia ut plurimum abortus sint, ac per accidens octomestres: scilicet natura septimestres, vel decimestres, qui octauo oriuntur. verum ars quod ex accidenti est, nullo tunc, ut sub extremo quinto. Moraliū Nichomachiorum notatum reliquit Aristoteles. Ad tertiam, satis ex ijs, quæ modo diximus, responsio patet; cum octauo mense genitus nullatenus dici queat abortus. Ad quartam, maior negatur propositio; cum fortasse plures, sed certe probatiores auctores, atq; inter hos Aristoteles, qui reliquorum omnium instar hac in re esse debet; octauo mense genitos vitales esse sentiant; & quod magis est, ipsa doceat ratio naturalis. Neq; enim tantum opinio præiudicata posse debet, ut etiam sine ratione valeat auctoritas: quæ pro se se sequenda non est, nisi quantum rationem adnexam habet. atqui rationem ipsam, Aristotelem, Auerroent, aliosq; granissimos viros aduersus peruiatam hanc de octomestrium nece opinionem pugnare vehementer, supra ostensum est. Ad quintam dissoluendam longiore fortasse oratione opus esset; sufficienter tamen labefactam iri arbitramur, ex ijs, quæ supra tetigimus, Hippocratem octauo genitos non omnino respuere; quod octauus liber copiose demonstrauit. item ex ijs, quæ in responsione ad nonam rationem, ad primamq; auctoritatem adducimus.

Cap. 11. 12.
13. 6j.

Tres alie rationes labefaciuntur. Cap. 26.

AD sextam dicimus, plurimum nos de miratos esse viros illos alioqui magnos, qui barbarorum illud figmentum tamquam axioma quoddam receperunt, fetum omnem septimo mense motu conatuq; maximo exitum tentare. Enimvero pluribus ostendimus nos tertio libro, sed decimo præsertim, id primum à nullo ferè bono auctore prodicium fuisse; non quidem ab Hippocrate, non ab Aristotele, non à Galeno; deinde rationi naturali, ac sensui plurimum aduersari. quadoquidem natura nihil facit frustra, ac ut plurimum finem attigisse suum, ob quem agit: at si fetus omnes egredi septimo tentarent, conatus hic plerumq; irritus esset; enim maxima fetuum

Cap. 108.
109.
Cap. 2.

pars nono mense, vel decimo in lucem prodcat: quæ tamen incassum septimo exire tentauit; proindeq; ut plurimum natura finem suum non consequeretur; quod absurdissimum est, atq; ab eius operibus alienissimum. Demum si mulieres ipsas interrogemus, non maiores fortasse motus mense septimo factum in utero habere audimus, quam sexto, vel octauo. Itaq; naturæ decreto ille tantum fetus septimo exire conatur, qui natura septimestris, propriam adeptus iam maturitatem, eo mense in lucem venit, aut saltem venire temptat, ac tentare debet: octomestris autem natura, & nonomestris, ac decimestris nulla ratione; quod isti tamē constanter assenerunt: ut molestè feram tanta ingenia (bona venia me audient) in tam leuem, ne dicam in tam ineptam sententiam incidisse; qua tamen aduersariorum fundamentum maximè nititur, assentientium ob motum hunc septimo editum, factum imbecillissimum factum, si octauo exeat, intermori. Ad septimam dicimus primò plurimum latere in ea æquiuocationis. Nam primum sensus, sequendus est, in quibus non fallitur; atq; ita Aristotelis dictum venit intelligendum. Vbi enim verum non attingit, ut in remo in aqua refracto; qui visui inflexus apparet, omnino deserendus est, at sensus videt octomestres mori; non videt, an hi, qui intereunt, sint per se octomestres, quamobrem ad rationem est confugiendum. Et pro se in hac questione nihil est difficilius, quam à consuetudine oculorum mentis aciem abducere. Deinde negamus aduersarijs experimento esse comprobatum, plures octomestres interire (quod satis in responsione ad secundam fuit enucleatum) quoniam ut perbellè primò Metaphy. docet Aristoteles, experientia ex memoria fit hominibus; & multæ vnus, eiusdemq; rei memoriæ, vnus experientiæ vim efficiunt. Atqui memoriæ multæ, quod octomestres non sint vitales, neque uot reperiri; cum omni ferè ætate id fuerit controuersum, atq; à fide dignis auctoribus contrarium affirmatū: quod cum clarissimus vir Sfortia contueretur; ut in postremo nostro patuit testimonio, suorum neglecta auctoritate; neq; illorum prestigijs inuolui passus; ingenuè & candidè confessus est, huiusmodi de morte octomestrium dogma, non solum rationibus concludentibus esse destitutum, sed esse etiam auctoritatis anbiguum; ideoq; tanquam vānum, & fallax, præsertim in regionibus nostris, non esse admit-

Cap. 1.

108. 109.

admittendum. Demum isti, quod magis est, experientiam cum arte confundunt; cum omnibus secundum unam speciem determinatis, cunctis videlicet hominibus, proprium esse asseuerent, ut, si octauo gignantur, intereant: quæ res artis omnino est propria: unde ad pauca respicientes facile enunciant. Non enim ex ijs, quæ uno tantum in loco, aut semel, & bis hac de re contingunt, sed ex ijs, quæ ubiq; locorum traduntur euenire, & obseruantur, experientia multæ, deinde ars ipsa colligenda est, vniuersalis videlicet propositio. Fit enim ars, ut acutissimè citato loco docet Aristoteles, cum è multis experimentalibus conceptibus una de similibus vniuersalis oritur opinio. Atqui in presenti negotio neq; una etiam experientia locū habere potest, quæ ex multis memorijs ortum ducit; ne dum ars ipsa, quæ ex multis colligitur experimentis: quoniam, si, quæ in Aegypto, alibiq; octomestribus contingūt, animaduertamus, absolute multo plures vitæ compotes fieri apparet. Nec dicendum inductionem eam, quam Auerroes ad dialecticæ inductionis differentiam solet demonstratiuam appellare, hic posse locum habere: quia quibusdam inspe-ctis singularibus, itatim reliquis speris colligimus vniuersale. Etenim hæc in materia tantum necessaria, & in rebus, quæ essentialiter inter se connexionem habent, inuenitur. quin potius, cum in mutabili materia versetur, qualis ea est, quæ naturæ operibus subiicitur; nil roboris inductioni habere poterit, nisi omnia sumantur singularia nullo prætermisso, aut certe nisi pars eorum maxima. Sed quæ experientia prober apud Præceptorem, & quantum hæc ratio valeat, copiose libro quinto fuit disputatum. quia in re bellissimū certè subsidium illud, quod sibi nonnulli parant, nisi verius dixerim deliramētum, veritatis amatores maximè cupio animaduertere. Cum enim octomestrium exaggerant infelicitatem, experimentum plurimi faciendum dicunt, mulieribusq; hac in re Hippocratis auctoritate credendum asserunt, ac penè minantur. At è contra cum experientias de vita octomestrium, tum ex veteribus, tum ex recentioribus eis obijcimus, experimentum si non impossibile, saltem admodum difficile esse inquiunt; mulieribusq; Hippocrate, Aristotele, & Auicenna teste conceptionis diem ignotam esse dicunt: ut mihi planè etiam nimis duras leges imponere videantur octomestrium de-

senforibus. Octauam ex eo tollimus, quod falsum omnino sit, formatricem virtutem, si valida sit, & materia rectè disposita, septimestrem gignere (qua in re pleriq; valdè aberrarunt) tunc enim produceret nonomestrem; vel si Hippocrati, Aristoteliq; fidem adhibemus, decimestrem, ac dierum 180. partum: quod tempus perfectissimum est, ac longè magis humanæ speciei (quod pertinet ad maturitatem partus) consentaneū. quin potius septimestris ex calidiori virtute, calidioribusq; & humidioribus menstruis conformatur, quàm humana natura, si collineet, patiatur; ut nos tertio libro latè aduersus Valecium, Auerrois obscurissimam hac de re sententiam explicantes, à nullo ad hanc vsq; diem animaduersam, demonstrauimus. Quamobrem fit, cum in omnibus naturæ operibus propria moderatione opus sit, extra quam aut nullum opus, aut imperfectius natura producit, ut septimestres imperfectione quadam donati sint, quia longius ab hac moderatione in illis producendis natura recedit; quam exactè in gignendis decimestribus assequitur, quod (nisi me fallit) copiose liber tertius ostendit. Proinde imbecilli omnes sunt, & perfectionis tantum principium dicuntur obtinere: ita ut cum nati sunt, cunabulis lanæ eos obuolui oporteat præ nimia imbecillitate, quemadmodum septimo Hist. Aristoteles notatum reliquit. ex quo & nonnulli meatibus aurium, & narium non absolutis generantur. calor enim, si valde superat, exsiccat humorem; si multum deficit, non concernit; ut quarto de Anim. ortu docemur: sed medijs rationem ad rem condendam seruari requiritur. Itaq; dicendum, ut libro tertio expositum fuit, materiam pro sui temperamenti ratione non solum septimo, vel nono, sed etiam octauo maturefcere: quod & voluisse Aristotelem, & Auerroem perspicue pronunciasse ibi ostendimus.

Dua alia soluentur rationes, nona, scilicet, & decima. Cap. 27.

Nonam ex eo labefactamus (atq; hoc maximè interest ad veram Hippocratis mentem assequendam) quod duplex sit rerum naturalium periodus, par, & impar; ut diuinus senex primo Epidem. his verbis admonuit. Quæ vero paribus diebus exacerban- tur, paribus iudicantur. Quorum autem exacerbationes in imparibus fiunt, ea imparibus iudicantur. Ex quo & Theophras-

Cap. 38. v. que ad 40.

Cap. 43.

Cap. 4.

Cap. 2.

Cap. 49. v. q; ad 54. et 104. v. q; ad 107.

Cap. 63. 64.

D 2

phra-

- Schol. 45.* phraſus libello de Ventorum Signis me-
morizæ prodidit (de qua re nos plura in An-
notat. ſuper illud opusculum) Auſtros pa-
ri dictum numero, Aquilones impari ſine
habere. Sequitur autem ex his pares alio-
qui dies à Medicis paſſim reiectos, in rebus
illis, quæ pari periodo potiuntur, non eſſe
reſpuendos: quod quidem eleganter Hip-
pocrates in Commentarijs ſuper citatum Hippo-
cratis locum animaduertit, & paulo infra;
item primo libro de Diebus Decretorijs.
- Aphor. 18.* Quod ſi eandem rem vtrâq; interdum pe-
Cap. 11. riodum admittere agnoſcamus, vt acuto-
rum exemplo ex quarto Epidem. ſatis de-
monſtraſſe ſexto libro credimus, dierum
crifimorum cauſam explicantes: quo loco
Part. II. Valeſius vir in arte Medica magnus ita
ſcribit. Nam, vt acutiſſimi, qui per im-
pares moueantur, finiuntur ſeptima; ita qui
per pares, finiuntur ſexta, aut octaua; iam
ſatis claret, quo modo huic rationi ſit oc-
currendum. Quoniam enim humanus par-
tus vtrâq; periodum admittit, parem, ſci-
licet, & impari; ex quo & non ſolum ſep-
timo, ſed octauo quoq; non ſolum nono,
ſed etiam decimo vitalis egreditur; pro-
pterea, tamenſi non habeat ad ſeptimanas
exactam rationem, vitæ compoſe prodire
poſteſt. Nec tamen Hippocrates mendacijs
videtur condemnandus: aduerſarij enim e-
nim ratio hæc ex libello de Carnibus, ſeu
de Principijs ſumpta eſt, quo in loco impari-
s, & ſeptenaria periodi vim in natura to-
tus eſt Hippocrates, vt oſtendat. Vnde &
ſeptimeſtre partum, ſcilicet qui diebus
210. oritur; & quem vocat decimeſtre,
ſcilicet diebus 280. genitum, ad hebdoma-
das exactam habere rationem ſcribit. Eſt
enim hebdomadum decas dierum 70. ſpa-
tium apud ipſum: quare & ſeptimeſtris tres
hebdomadum decadas exacte explet, deci-
meſtris quatuor. Erit igitur vero maximè
conſentaneum, partum eum, qui ex tem-
peramento periodum impari expoſtulat,
vitalem egredi non poſſe, niſi hanc ſep-
tenarij rationem retineat: atq; hoc ſenſu eo
in loco Hippocratis verba intelligenda
ſunt, hic putandum nonam rationem vim
habere. Quod ſi alio modo partum conſi-
deremus; quatenus ſcilicet illum periodus
par metitur; aliter dicendum eſt. Nam &
ſeptimeſtris minor, qui diebus 182. gigni-
tur; & noni initio editus, hanc ad ſep-
timanas exactam non ſeruant rationem; &
nihilominus vitales eſſe de eiſdem Hip-
pocratis decreto exiſtimantur. Quando-
quidem Lalamentius audiendus non eſt,
- qui in Commentarijs ſuper librum de Se-
ptimeſtri partu, hoſce minores ſeptimeſtres
ſeptenarij rationem ſeruare inquit ex-
actam, quia dies 20. tres ſeptenarij. Ga-
leno teſte lib. tertio Progn. circumſcribit;
ideoque dies 180. ſeptenarij 27. claudu-
tur: ſiquidem partus dierum 180. de Hip-
pocratis mente, vt Galenus in lib. de Sep-
tima. partu docet, non eſt vitalis, vel certè
difficiliſſime; cum minorum ſeptimeſtrium
terminus non ſit breuior dierum 182: cum
dimidio, vt libro ſeptimo monſtratum fuit
qui numerus, vt diximus, ſeptenarij ex-
actam illam, quam ſupponit Hippocrates,
non ſeruat rationem. Atq; hæc notanda
diſtingenter ſunt: his enim ignoratis, in Hip-
pocrate interpretando in maximos labi er-
rores neceſſe eſt. Ad decimam reſponde-
mus, adeo varios eſſe conformationis hu-
mani partus terminos, vt nil, niſi male tu-
tum, ex ea poſſimus argumentari. Hippo-
crates namq; opusculo de Alimento, cum
dies 35. 40. 45. 50. tanquam articulatio-
nis limites expreſſiſſet, ita ſubdit. Gene-
rantur autem in his, & in pluribus, & in
paucioribus & totum & partes: non valde
autem pluribus, aut paucioribus: quod
etiam ſeptimo de Hiſtoria Animi confir-
manit Ariſtoteles; ſcribens, poſtquam diè
quadageſimum, ac nonageſimum tanquam
motus, & conformationis limites poſuit;
nil certi, exactiq; in his affirmari licere;
ſed hæc, & reliqua huiuſmodi omnia ſecun-
dum magis, & minus diſſerre. Vt præte-
ream proportionem hanc dupli temporis
formationis ad motum, non perpetuo ex-
actè ſeruari Hippocratem loco memorato
innuiſſe; quemadmodum ſeptimo libro ad-
notauimus. Quanquam ſi quadageſimum
diem vt comuniſſimum terminum ad-
mittamus; quia tempus motus duplum eſt
figurationis; fœtus quadageſimo confor-
matus, 80. mouebitur; & quoniam tempus
partus triplum eſt temporis motus; egre-
diatur diè 240. nimirum ad finem octauæ
menſis: quod tamen aduerſarij omnino ne-
gaat. quod ſi diebus paucioribus fœtus
articulati poſſet, vt Hippocrates, & Ari-
ſtoteles affirmant; iam 38. diè conforma-
tus, 76. mouebitur, & 228. in lucem veni-
et, ac proinde circiter 18. diem octauæ mē-
ſis tricenarij. Quamobrem ratio hæc reſra-
gatur potius aduerſarijs, quam ſuffragatur.
quod Valeſius contuens plurimum
eam claudicare affirmavit.

Schol. 1.

Cap. 4.

Cap. 10. uſ-
q; ad 15.

Cap. 3.

Cap. 36:

2. Controu.
Cap. 10.

Vnde-

Vndecima ratio ē medio tollitur. de temperamentis locorum nonnulla disputantur. Cap. 28.

AD vndecimam dicimus, si rem accurate perpendamus, haudquaquam fortasse esse verum, nostrum clima octomestribus, quatenus octomestres sunt, esse aduersum; & si verum est, non propterea sequi eos esse non vitales. Sed quoniam id ob illud Aristotelis dictum positum est, quod in Aegypto longē facilius, quā in Græciā videntur octomestres, paulo vberius res tota explicanda est. Illa regio, quod ad corporales attingit operationes, ut abunde libro quarto ostensum est, temperatio de Hippocratis mente dici debet, ut ex libello de Aëre, Aquis, & Locis clarissime elicitur; quæ minoribus aëris, ventorumque mutationibus est obnoxia, & æquabiliori cælo fruatur: ex quo & sic ipse eo loco rem hanc definit. Causa vero horum est temporum anni temperies. Siquidem in medio Solis exortu sita est ad auroram, à frigiditate, ac caliditate omni remotior. Incrementum autem, & benignitatem inde proficisci, omnibus in confesso est; quum nihil sit præcellens, & cogens violenter, sed per omnia æqualitas vigeat. Aegyptum autem locorum nostrorum respectu, & Græciæ quoque talem esse Aristoteles, Theophrastus, & ante illos Hippocrates, Herodotusque affirmarunt, quod memoratus liber demonstravit: proinde senex sapientissimus ita non multo post disputationem concludit. Atque sic quidem de Aegyptijs, ac Libycis mihi habere videtur: Qui vero ad dexteram hyberni ortus solis usque ad Meotidem Paludem habitant (hic est enim Europæ, & Asiæ terminus) sic habent. Multo maior diversitas est inter illas ipsas gentes, quā de quibus iam dixi, cum propter varias temporum mutationes, tum ob regionis naturam. Habet autem eodem planè modo, quemadmodum, & circa aliorum hominum terras accidit. Vbi enim tempora magnas mutationes faciunt, & frequentissimas, illic & regio agrestis, & maxime inæqualis existit; inueniasque & montes plurimos, & densos, itemque campos, & prata. Vbi autem non valde variant tempora, illic æqualissima regio est: quod idem, & de hominibus ipsis est intelligendum. Verum sequitur ex his, ut libro quarto, & quinto expositum fuit, in Aegypto, locisque similibus ob cæli clementiam, & temperationem mulieres longē esse fecundiores; item fetus quoad principia vitalia illas gignere robustiores; ad-

huc vel nunquam, vel multo minus abortire, quā locis nostris; gestareque; vterum multo facilius, ac parere: quod quidē perbellè Hippocrates citato opusculo illustrissima sententia explicavit. Tempora, (inquit) cum sint inter se similia, nullas corruptiones, neque malignitates inferunt, in feminis genitalis mixturam, ac compactionem: quæ omnia cum suis causis habet lector libro quinto explicata. Atque hæc est, quod eleganter septimo Hist. significabat Aristoteles, scribens in Aegypto octomestres vivere, quoniam ibi mulieres ad exactos menses vterum ferunt, idest minus abortiunt; & fertiliores insuper sunt; idest ad octomestres, & septimestres gignendos, tanquam multiparæ, ac pauciparæ, propiores, ut memorato libro declarauimus; ac si quid ediderint, quod imperfectionis aliquid habeat, viuere nihilominus potest ob naturæ robur, & cæli benignitatem. Siquidem hanc esse Aristotelicorum verborum veram sententiam, aduersus Theodorū Gazam tertio libro pluribus ostendimus; qui in loci illius conuersione aliquo modo videtur dormitasse. Quamobrem regionibus nostris, quoniam ob maximas temporum mutationes, & varietates corruptio multa & malignitas in feminis genitalis mixturæ, & compactionem infertur, contrariæ causæ locum habent; videlicet, & frequenter mulieres abortiunt, ut ferè plures esse fortuū deperditiones videantur, quā legitimi partus: item minus fertiles sunt, ut propterea octomestres, & septimestres natura minus pariant: & demum si quid promant à perfectissimo aberrans, minus vitæ compos fieri potest. At enimvero his positis palam est, temperiem nostri climatis octomestribus per se, & quatenus octomestres sunt, nequaquā esse aduersam; cū nō secus ferè quā in Aegypto viuere locis nostris huiusmodi partus possint, ut paulo infra dicturi sumus. quod enim est natura, immobile est, & ubique eandem vim habet, quæ admodum ignis, qui & hic, & apud Persas vrit, ut eleganter quinto Ethicorum scripsit Aristoteles. sed eatenus illis aduersabitur, quatenus causa erit abortiendi; item quatenus fetus principiorum vitalium ratione gignit imbecilliores; & gestationem, ac partum reddit laboriosiores. ex quo & tertio secto Aphorism. hyems austruina, & ver æquilonium abortus plurimos Hippocrati in vere causant. Vnde natura nonomestrem mulier abortiens, octauo ob cæli inclementiam ei iacet; qui tanquam immaturus,

Cap. 17.
18. 20. 21.

Cap. 21.

Cap. 20.
Cap. 56.
57. 58.

Cap. 56.
57. 58.
Cap. 4.

Cap. 56:
57. 58.

Cap. 8. 9.
10. 11. 12.

Cap. 7.

Aphor. 12.

turus, & præcox moriturus enatus, vitæ compos fieri non poterit. quod tamen lex non considerat, cui satis est, ut iusto tempore partus vivus totus in lucem veniat, ut eum legitimi nomine dignetur. ex quo, & Baldus, Decius, Cepol. Parisius, Boerius relati ab Vrsillo in Afflicti Decihonibus dixerunt, speciatim de octomestri agentes, satis esse partum natum esse vivum, & istud non considerari, quod non possit vivere. Quamquam, ut ego arbitror, id veritatem duntaxat habet in his, qui mensibus partui à lege præfinitis oriuntur: unde horum optimo, qui fortui quoquo tempore nascatur, id competere putant, non leuem pati (nisi me fallo) videtur difficultatem. Verum quia libro quinto monstratum est, mulieres in Aegypto ad producendos octomestres natura esse propensiores. item ibi hos partus minus gigni imperfectos; adeo ut hac de causa nostrum clima vel aliquo modo contrarium octomestribus, vel certè minus aptum ad illorum ortum esse videatur; ideoque considerandum est, hoc quidem etiam si concedatur, ut libro quinto abundè probatum fuit, illud tantum efficere, ut in Aegypto octavo geniti magis, quam locis nostris sint vitales, non tamen hos partus reddere non vitales. Quare, si virgeas, facilius octomestres in Aegypto vivere; hoc nobis nihil officiet. Nam primum id vltro concedimus, quibus satis est, ut ostendamus in Italia, & Græcia vivere octomestres, licet minus, quam in Aegypto. Deinde hac altera via resistimus. Tamen enim absolute, ac simpliciter homo exactè temperatus, salubrius, meliusque ibi degeret, tanquam in optimè temperata regione collocatus; datur tamen in homine temperamentum regionis, quin etiam, & in reliquis animalibus, quod pulchrè ἀνάσσει ab Aristotele libro octavo de Historia Anim. appellatum video; idest proportionem regioni respondens, in qua homo natus est, de quo acutè libro duodecimo de Animalibus Avicenna sermonem habet; cuius ratione homines nostri climatis commodius hic vivunt, quam in Aegypto, & unusquisque in propria regione: quo modo nullum est inconueniens affirmare, octavo mense editum in Aegypto, ibi salubrius vivere, octomestrem locis nostris genitum hic melius degere. Atque hoc est, quod paulò supra dicebamus, octavo genitos non secus vivere locis nostris, quam in Aegypto. ex quo & ibi Avicenna ita de hac questione statuit. Et hæc est complexio, quæ est se-

cundum regiones: quoniam Indi habent, complexionem suam, quam viuunt: & Franci aliam: & unus non posset vivere in regione alterius. quo loco intelligendum est, vivere unum in alterius regione non posse; idest commodè non posse, sed difficultè; quo sensu quod facile fieri nequit, impossibile fieri dicitur, ut primo de Cælo docet Aristoteles; & quo etiam sensu eundem scripsisse alio loco à nobis probatum fuit, sub Zona torrida impossibile esse ullam dari habitationem. Sed de vndecima ratione hætenus. quantum enim valeat, & quo modo nostrum clima octomestribus sit contrarium, vniuersaliterque fortis generationi, ac vitæ; quo modo Aegyptium consentiens; & quod non propterea sequatur, octavo genitos locis nostris non esse vitales; plenissimè libro quarto, & quinto monstratum fuit: quibus in libris hac de causa de climatum temperamentis abundè disputauimus.

Quatuor alie sequentes rationes dirimuntur. Cap. 29.

DVodecima ratio vberimè à nobis Ptolemæi hac de re opinionem enarrantibus decimo libro ventillata est; ubi ostendimus falsum esse secundum veram Astrologiam, atque ex Ptolemæi mente, Solem omnino, octavo mense toto percurrere, dissociata, disunctaque; signa peragrarè. Enimuerò ne ab exemplo à Cardano in Commentarijs allato discedamus (cuius opinio pluribus rationibus eo loco à nobis reiecta est) si sol in conceptione fuerit in Aquarij prima parte (quod ætate nostra circiter die 20. & 21. Ianuarij euenit) iam satis patet, falsum esse, quod subdit Cardanus, partum hunc, si octavo mense edatur, quantum est cæli ratione, vivere non posse; quia sol Virginem per id temporis teneat; ipsa vero Virgo Aquarium non respiciat. quâdòquidè nos Cardani amicos interrogamus, an intelligant mensem octauum iam esse expletum, cum Sol Virginem ingreditur, vel inceptum tantum, si primum respondeant, non poterint falsitatis notam non subire; cum à die 20. Ianuarij, in quo Sol tenet Aquarij principium, ad tempus in quo Virginis occupat initium, quod est circiter diem 23. Augusti, dies tantum sint 215. quod sanè spatium in quintu octauum mensis diem cadit, si menses diebus 30. constare, ut Hippocratem voluisse credimus. accipiamus: quare secundo modo, scilicet de ince-

pro

pto octavo tantum verum erit, Solem dissociatum signum possidere: praterquamquod hic partus, si tunc nasceretur, licet dici posset octomestris, tanquam octavo mense inneunte editus; non incongrue tamen Iurisperitorum iudicio ad septimestrem diceretur etiam pertinere: quia natura in suis operibus obeundis, non adeo collineet, ut non interdum eorum aliqua paulò serius, vel maturius exequatur; quod, ut Menochius adnotavit aliquando, Iurisprofessores libenter admittunt. Si secundum Cardanum velint intellexisse; nempe octavo finiente Solem locum nulla cum priori familiaritate coniunctum possidere; hoc certe longè abhorre à veritate facile ostendi poterit; cum satis constet circa finem octavi mensis Solem ad Libræ initium proficisci; nempe ad locum, qui trigono radio priorem aspiciat: ut quantum est ex parte Signiferi, maximè vitalis ratiō debeat in lucem prodire infans. Atq; hoc est, quod superius dicebamus nos, multò aliter iuxta dogmata Ptolemæi astrologica, quæ cum naturali consentiunt ratione, de octomestri partu esse statuendum, quam ex leui, & fugili Arabum periclitatione. Quod si, ut Ptolemæus quarto Prædictionū libro docet, inter illas cæli constitutiones maximam esse consensionem dicendum est, in quibus Solis loca non amplius quam part. 17. inuicem distiterint; iam satis elucet, Solem part. 13. Virginis percurrentem sese ad trigonum prioris loci applicare, nempe ad primā partem Libræ. At Sol circiter diem sextā Septembris in decimateria Virginis parte vehitur; quare partus die 20. Ianuarii conceptus, poterit iuxta Ptolemæi decreta die 6. & 7. Septembris vitalis prodire; nempe die 229. à conceptu; qui dies, si more Hippocratico mensem diebus 30. integrari dicamus, in decimum nonum octavi mensis incidit: proindeq; falsū erit, toto octavo percurrente disunctum Solem signum obtinere. Verum hæc vberimè citato loco: impræsentia satis fuerit veritatem indicasse. Decima tertia, quam isti pariter à celo; astrisq; ducunt, quam longè serpat, facile est videre. Respondemus enim figmentum esse Arabum, hæc per manus traditas Planerarum dominandi vires in singulis mensibus; neq; à Ptolemæo, neq; ab ullo alio veram Astrologiam proficiente receptas. Vnde Ioannes Picus libro tertio in Astrologos rationem hanc plurimum ridet, & post illum Hieronymus Mercurialis libro secundo de Morbis Mulierū,

Eugeniusq; libro octavo Epistol., sed potissimum secundo libro de Partu, quo in loco funditus eam pulchrè, & doctè explodit: ut ipsius leuitas à tantis viris confutata non desideret orationem meam. Nam & cur quæso, ut alia nunc omittamus, si dominatur mense conceptionis Saturnus, tenerimum tunc fætum non interimit? octauo, cum audior factus magis, ac magis potest maligno influxui resistere, omnino necat? Nugæ quidem hæc sunt, ac tanquam perniciofa lues, imposturæq; reiiciendæ. Prætereo in peripatetica philosophia Astrologorum influxus magnas pati difficultates. Ad decimam quartam Galenus respondet libro tertio de Diebus Decreto-
 Cap. 8. rijs; dum ita scribit. Omnia siquidem, quæ de numerorum virtute nugantur, tam facile absurdè esse deprehendimus; ut mihi subinde mirari subeat, Pythagoram illum tam sapientem virum numeris tantum tribuisse. Quamobrem falluntur omnino, qui putant ex virtute numerorum, & proprietate, mali aliquid, vel boni, imperfectionis quidquam, aut perfectionis rebus naturalibus contingere. Præterquam quod octonarius numerus in periodo pari decretorius est; atq; in se consideratus, ut ex Goro-
 Cap. 4. reo libro secundo, vidimus, perfectus in natura existimandus est, ac valde potens. De qua re D. Ambrosium quisq; legere potest in epistola trigesima nona ad Horatianum. Interim enim satis est Plurarchi testimonio octonarij præstantiam demonstrare; qui in vita Thesei sic de eo loquitur. Etenim Neptunum, octauis celebrant. Numerus enim octonarius, qui tessera ex pari primus est, & primi quadrati gemitus, propriam repræsentat stabilitatem, & soliditatem virtutis illius dei, quem *Αἰετῶν*, idest stabilentem, & *Ἰανίον*, quod terram coerceat, cognomine dicunt. Pari facilitate rationes aliæ, quæ nituntur legum fundamentis, refelli possunt. Nam ad decimam quintam satis ex superioribus patet responsio; cum euidenter probatum sit, octomestrem partum non esse abortionem; non solum si sequamur Aristotelem, sed etiam iuxta placita Iurisconsultorum,

Dux postrema soluntur rationes. Cap. 30.

AD decimam sextam, quæ Achilles aduersariorum est, respondeo primum, etiam quæ raro contingunt, leges considerare: quod inter ceteros Nicotius in Opusculo quod filius natus, & c. multorū aucto-

Cap. 13.

Cap. 1.

auctoritate adnotauit. Deinde dico om-
 nino latere æquiuocationem. Lex enim
 circa humanos actus versatur, qui frequen-
 ter eueniunt, ut in Politicis à Platone, atq;
 Aristotele iamdiu fuit definitum: unde ad
 humanos actus ut plurimum contingentes
 aptari debet; eos, qui raro eueniunt repu-
 diare. Atq; hoc est quod l. IVRA CON-
 STITVI, l. EX HIS l. NAM AD EA potis-
 simum respiciunt. Secus autem dicendum
 si naturales actus animo versetur; quos
 quidem dum lex sibi ob oculos ponit, nul-
 latenus eos videtur refellere, qui raro fiunt.
 Nam & minores septimestres, & maiores
 decimestres recipit, qui raro in natura ge-
 nerantur: quin, & quod adhuc rarius est,
 l. SI MAIOR partum quinquagenariæ & vl-
 tra admittit; quem tamen propter raritatē
 appellat mirabilem. Unde ita loquitur Im-
 perator Iustinianus. Et scimus, licet mi-
 rabilis partus huiusmodi inueniatur, &
 raro contingit: nihil tamen eorum, quæ
 probabiliter à natura nascuntur esse produ-
 cta, respuit. Hac ille; ex quibus patet, ea,
 quæ raro etiam à natura fiunt, leges non
 repudiare; & quæ probabiliter nascuntur
 ab ipsa produci, idest in illius sunt potesta-
 te; rationemq; habent naturalem, licet ra-
 rō eueniant, omnino recipere. Quod
 si multo minus naturale est, ut superi-
 us etiam fuit explicatum, quinquagenari-
 am mulierem, atq; etiam ætate prouectio-
 rem parere, quàm vitalem partum: octauo
 mense edi; quoniam postremum hoc homi-
 ni naturaliter inest, primū nequāquā: pro-
 fectō octomestrem partum lex necessariō
 tanquam naturalem recipiet. Nec obstat
 quod septimo Polit. scriptum est, finem gi-
 gendi mulieribus annū esse quinquage-
 simū. Enimvero septimo Hist. docemur
 plurimis menstrua circa quadragesimum
 deficere; quod tempus quæ excesserint, ijs
 ad quinquagesimum seruari; nonnullasq;
 propterea eo tempore peperisse. Unde in
 Politicis quinquagesimus annus tanquam
 ultimus terminus ab Aristotele ponitur; ra-
 mēsi rarissimē ad illum vsq; mulieribusq;
 paucis menstrua fluant; vel tanta fluant col-
 pia, quanta ad procreandos fetus est illis
 necessaria. quadragesimus verō commu-
 nissimus limes est, & idcirco à Platone
 quinto de Repub. expressus: unde inter il-
 los nulla est dissensio. Itaq; falsum est (ut
 redeamus ad rem) quatenus spectat ad na-
 turalia opera, quod Socinus inquit, leges
 eadūtaxat, quæ secundum communiter
 accidentia eueniunt, considerare; quæ se-

ff. de leg. et
 senatus con-
 sulte.

C. de legi-
 bared.

Cap. 16.

Cap. 5.

cundum possibiliter accidentia fiunt, om-
 nino reiicere. Nam quinquagenariam pa-
 rere, ferē vix secundum possibiliter acci-
 dentia euenire certum est; cum quadrage-
 simo anno maxima mulierum pars ob men-
 struorum inopiam sterilis fiat. probaturq;
 hoc idem si verba l. ANTIQVI. considere-
 mus; quo loco primum Paulus ita scribit.
 Antiqui libero ventri ita prospexerunt, ut
 in tempus nascendi omnia ei iura integra
 seruarent. At hic primum elucet, quā
 cautē, & quā benignē negocium partus
 Iureconfulti tractauerint; ut, cum lex po-
 stea habeat, ideo quia non poterant scire
 quot nasci possunt, & c. satis clarum sit in
 illis naturæ operibus, quæ obscura viden-
 tur, maxima adhibita consideratione iuxta
 Iureconsultorum oracula esse progredien-
 dum: ut octomestrem partum tanta facili-
 tate nullatenus Iurisprofessores refellere
 debuerint. Deinde cum circa quæstionē
 multiplicis partus ita lex infra statuatur.
 Quidam ergo prudentissimi iuris auctores
 medietatem quandam secuti sunt, ut quod
 fieri non raro admodum potest, intueren-
 tur; idest quia fieri poterat, ut tergemini
 nascantur, quartam partem superstiti filio
 assignauerunt; & hoc dicunt, ut ait Theo-
 phrastus, & c. euidentissimum est, quō
 sensu intelligendum sit etiam circa actus
 naturales, ea, quæ raro eueniunt, leges re-
 pudare. Nam primum perspicuum est, le-
 gem, ea, quæ raro in natura contingunt,
 omnino recipere; cum rarum id sit, ut mu-
 lier tres vno partu ferat, ac pariat; & ferē
 minus homini secundum naturam, quàm
 si octauo partum edat: quoniam homo, ut
 inquit quarto de Anim. ortu. Aristoteles,
 sua natura maximē est animal vniparum; ex
 quo & maximē ei est secundum naturam, ut
 vnum pariat. Deinde patet etiam quānam
 raritates lex respiciat: enimvero dicens, ut
 quod fieri nō raro admodum potest, intue-
 rentur, satis nos docet, alia raro admodum
 in natura contingere, idest rarissimē; & hui-
 usmodi talia esse refellenda: alia raro tan-
 tum; quæ recipi queant. quō sit, cum l.
 NAM AD EA, quæ perraro eueniunt, rei-
 ciat ita habens. Nam ad ea potius debet
 aptari ius, quæ & frequenter & facile, quā
 quæ perraro eueniunt: ut eam (quod per-
 tiner ad actus naturales) de rarissimē
 interpretari cogamur; quemadmodum &
 particula, per, ostendit; quæ, ut Gramma-
 tici docent, addit in compositione unde
 idem est perraro, quod valde raro, atq;
 quod perbellē l. ANTIQVI. interpretatur,
 raro

ff. si pars
 hered. pet.

Cap. 4.

Cap. 4.

raro admodum. Ceterum quid hac distinctione lex molliatur, satis declarat quarto de Anim. ortu Aristoteles, docens, quod præter naturam est, raro evenire, & è contrariis; quod verò secundum naturam est, ut plurimum fieri, & è contrariis. Insuper quæ præter naturam sunt, in duplici esse differentia; aliaque omnino esse præter naturam, alia verò in quibus, quod præter naturam est, secundum naturam evadit: Aristoteli quoque oratio ita habet. Verum in rebus ijs, quæ magna quidem ex parte ita fiunt, sed aliter etiam possunt fieri, evenit quod præter naturam consistat. Nam & inter eas ipsas, quibus accidit quidem præter hunc ordinem, sed nunquam quolibet modo, minus minus esse videtur: quoniam quod præter naturam sit, idem etiam secundum naturam quodammodo est, cum naturam materiam natura formæ non superat. Hec ille; ex quibus patet, quæ lex raro admodum vocat, philosophum præter naturam principis ac simpliciter, ut ita loquar, appellare; mirum, ut vno verbo explicem, præter naturæ intentionem, & quorum gratia nunquam natura agit: quæ rara tantum; ea, quæ præter naturam sunt, alterius rei respectu, quæ magis est secundum naturam; sed tamen secundum naturam dici debent; quoniam in eius potestate sunt, ac intentione, & eorum gratia natura operatur: quod Capneæ Vitis exemplo declarat Aristoteles: quæ cum vnam albam soleat ferre, si nigram tuit, minus præter naturam esse putatur; quoniam natura inter albam, & nigram est, licet ad albam magis declinet; unde rarius nigram profert à quod præter naturam ei est, si cum alba eam comparaveris; absolute verò secundum naturam, quia ad id habet potestatem, & illius producendæ gratia agit. De qua quidem re libro tertio abundè actum est, & philosophi locus diligenter explicatus. Atque hinc rursus interpretatio patet. I. NAM AD EA, si de naturalibus rebus eam loqui dicamus. Intelligit enim de ijs, quæ præter naturam omnino sunt, nec suis rationem subire possunt: Et huiusmodi hæc per raro contingentia appellat; quæ I. ANTIQVI raro admodum perbellè appellavit; quem admodum si Vitis Capneæ exempli gratia virides vvas produceret, è quorum genere octomestres partus non sunt, cum in potestate naturæ hominis sit, ac humanæ speciei proprium, & suis, ut octavo maturus partus in ea edatur. Tertio demum ex d. I. ANTIQVI patet contra Socinum, iura, ea

quæ secundum possibiliter accidentia eveniunt, amplexari; non illa tantum, quæ fiunt secundum communiter accidentia. Nam inquit Paulus, ut quod fieri non raro admodum potest, intuerentur; quo loco verbum, potest, latissimè probat, quæ fieri possunt à natura etiam raro; & ex consequenti quæ secundum possibiliter accidentia ab ea producuntur, legem recipere. Quod si, ut ex d. I. ANTIQVI, & ex l. IVRA CONSTITVI, & ex l. NAM AD EA constat, tantum Iureconsulti philosophis tribuunt, ac Theophrasto; quid præceptor Aristoteli de illarum sententia tribendum dicemus? sanè cum ex eius mente supra probatum sit, homini naturaliter insitum esse, ut octavo maturum partum edat; ex quo & in naturæ potestate est, ut huiusmodi partum producat, & probabiliter producat; atque illius producendi gratia agat; proindeque hæc non est de eorum numero, quæ raro admodum in ea eveniunt, & simpliciter ac propriè præter naturam dici debent; concludendum est sine ulla dubitatione hos partus de Iurisconsultorum mente naturales omnino esse, ac vitales; idcircoque decimam sextam hanc rationem sententiæ nostræ nihil officere. Verum de hac ratione, de qua harum legum vero intellectu plura libro nono disseruimus. Ad decimam septimam respondemus, minorem esse falsam; cum per se octomestres vitales esse, sufficienter supra sit monstratum. Præterea, & maior quoque videtur nutabunda, cum Baldus, Decius, Parisius, Boerius teneant, relati ab Vrilla loco memorato, partum vitium editum, licet non vitalem, esse recipiendum; ita ut fideicomissum deficere faciat.

Rationes ex Medicis allata dissolvuntur. Cap. 31.

His ita constitutis, rationibusque Iuris professorum labefactatis; quæ etiam ex intimis Medicorum arcanis depromptæ sunt, pari facilitate respuuntur. Nam ad primam Fracastorij dicimus id voluntariè ab eo dictum esse; cum humanum semen Aristotele teste non septimo tantum, & nono, sed octavo quoque maturitatem recipiat. Ad secundam, non omnes fetus sexto quadragenario, & octavo mense agrotare, sed nonomestres tantum de Hippocratis, Aristotelis, Auerrois; mente; quod tertius liber, & octavus satis docuerunt; propterea id non tollere, quin vitalis octomestris egrediatur; cum octavo natura mature scens, in utero per id temporis non sit eg-

E

gro-

Cap. 13. usq.
35.Cap. 64. usq.
ad 69.

Cap. 71. 79.

107.

Cap. 11. 12.

grotus: de qua re nos plura locis memoratis. Ad tertiam, diem sextam, ac simili modo sextum quadragenarium illis esse rebus naturalibus infelicem, quæ imparem periodum sectantur: propterea, & septimestri, & nonomestri noxam afferre; secus autem in illis, quæ parem affectant. Vnde talibus sextus quadragenarius, sicuti & octauus mensis, obesse non possunt; cum paribus mensibus crisis naturaliter sit in eis expectanda: de qua re sexto, & octauo libro abunde à nobis fuit disputatum; die-
Cap. 62.
63. 64.
Cap. 33.
34.

rumque; crifimorum cum quadragenarijs, ac mensibus partus consensio explicata; & fusè ostensum, quando, & quo modo sextus quadragenarius partui noxam afferat. Quartam eadem responsio funditus tollit; quod ex ipsamet propositione Medicorum confirmatur; qui partum longum morbum esse statuunt, longum verò morbum paribus diebus Hippocrate, & Galeno teste iudicari: quo fit, ut numerus par non possit esse humano partui inimicus; atque de octonarij præstantia dictum est supra ex Plutarco, libro secundo ex Gorreo. Ad quintā, quæ Valesij est, dicimus, ut suis armis eum ingulemus; ex proportionem efficientis ad materiam omnino haberi, octauo mense partum maturum, ac perfectum edi posse; ut ex Aristotele fuit demonstratum. Quod verò ipse addit, septimi mensis terminum illis partibus congruere, qui quasi benigniori cælo, ac terra generantur; id omnino à ratione est dissentaneum. nam sic septimestris esset nonomestri, ac decimestri perfectior; atque in Aegypto plures septimestres nasci deberent; cum tamen contrarium sensuum fide experiamur, & ubique locorum nonomestres partus, ac decimestres tanquam perfectiores, atque humanæ naturæ magis consentanei, sint frequentiores: quare hæc Valesij sententia non fugit reprehensionem. Ad sextam demum ex secunda responsio elucet; sextus enim quadragenarius, siue dicas secundus ex tribus illis, in quibus sextus maximum periculum subire creduntur, non omnibus est infestus, sed tantum illis, qui labuntur in ægrotationem, idest nonomestribus: quare octomestris per se, tanquam non ægrotus, facile poterit tertij quadragenarij, qui à partus die computatur, noxam perferre. cur autem quadragenarij simpliciter in partu vim habeant indicadi, libro sexto expositum fuit; cur tres sint periculosi, libro octauo. Verum hæc de rationibus, quibus plenissimè satisfacisse credimus. Nunc superest, ut auctoritates pòderemus.

Priora duo testimonia expenduntur. Cap. 32.

PRIMA igitur Hippocratis auctoritas quomodo intelligenda sit, satis ex superioribus constat; consilium namque illius libello de Carnibus est probare, vitam hominis septendecariam esse; idest septenario, imparique periodo potius immum gubernari ita ut plures, maioresque mutationes septenis diebus faciat, mensibus, & annis; quod Lalaman-
Schol. 20.
 tius etiam fatetur in Commentarijs. propterea septima die conceptum conformatum apparere; septimo mense dentes enasci; si diebus septem sine cibo permaneat homo, intermori; aliaque huius generis plurima commemorat, ut septenarij vim ostendat, ad quorum probationem addit, septimo mense partum edi vitalem, octauo verò nequaquam; idest partum illum, qui septimestris est natura, ac septenarij numeri ratione progreditur. Nam sic ego diuini senis verba interpretor; & sic esse interpretanda octauus liber plenius docuit.
Cap. 56.
57.
 quos quidem omnes octomestres, tanquam per accidens tales, perire necesse est; atque hic quæ in solutione nonæ rationis, attulimus, omnino locum habent, nec ea reperere impræsentia est opus. Quod si vniuersaliter, ac simpliciter verba intelligamus, ut multi faciunt; falsus statim Hippocrates apparebit, atque à se ipso non parum dissentiens, nullum unquam octomestrem vixisse affirmans: cum in Græcia aliquos vitæ compotes fieri indubitæ fidei græci pariter auctores, quorum aliqui eadem ætate floruerunt, Polybus scilicet ipsius discipulus, Aristoteles, & Diocles, alijque permulti constanter asseruerint; in Aegypto omnes. Atque hoc quidem maxime comprobatur opinionem nostram; videlicet Hippocratem de octomestribus per accidens, ac de illis, quorum materia imparem periodum requirit, pronunciaſſe, huiusmodi tales octauo prodeuntes nullatenus superuiuere: quod nos etiam tanquam verò summè consentaneum libentissimè fatemur; non tamen omnes octomestres esse non vitales existimasse: cum non sit credibile, quod discipulus Polybus experientia didicit, docuit ratione; videlicet octauo genitos non omnes interire, Præceptorum latuisse. Eodem sensu auctoritates omnes interpretandæ sunt, quæ libello de Septimestri, & Octomestri Partu octauo mense genitos interimunt. quæ verò ex libello de Alimento allata est, iam superius à nobis explicata fuit. Secunda Platonis nil profectò

Cap. 62.

63. 64.

Cap. 33.

34.

Cap. 4.

Cap. 60. 61.

Cap. 1. usque;

ad 13.

profecto nobis aduersatur. Enimvero diuinus Plato tanquam legislator quinto de Republica, non secus ac Iureconsultos fecisse cernimus, breuissimum limitem, & longissimum statuit, ultra neq; citra quos editum partum nutrirī velit; atq; ita, si
 » verbum verbo reddamus, scribit. Sed ex
 » ea die, qua quis nuptijs initiatus liberis
 » operam dederit, post illam mense decimo,
 » & septimo qui nascuntur, masculi filij, fo-
 » minæ filiz vocabuntur. quo loco, vt notum
 est, exprimit Plato terminos partus natu-
 rales, vt intra hos genitum legitimum par-
 tum esse velit; ante septimum verò, ac post
 decimum, spurium, incestum, ac profanum;
 vt qui principe non copulante, vt ipse in-
 quit, ac præter illius ordinem genitus sit;
 vel etiam præter communes nature leges.
 Plato namq; , qui mulieres communes eo
 loco facit; & robustissimos viros cum mu-
 lieribus robustissimis congregari iubet, in-
 super tempora decernit, ac ætates, in qui-
 bus iungi simul velit; & seniores istis, siue
 iuniorem generationem in communi at-
 tingere prohibet; profanum, & impium
 scelus hoc esse censendum dicens: dies præ-
 terea coniunctionis, & reliqua omnia ad
 rem hanc pertinentia à Magistratu obser-
 uari statuit: vt idē hi magistratus agnosce-
 re possēt, qui partus legitimi essēt, & prin-
 cipe copulante geniti; simili de causa, qua
 & Iureconsulti permoti sunt, adductus, se-
 ptimum mensem tanquam terminum bre-
 uiorem ponit, decimum tanquam longio-
 rem: vt si Magistratus à die congressus an-
 te septimum, vel post decimum mensem
 partum egredi videant, statim sciant, vel
 præter naturam, vel ex iniusto senioris, aut
 iunioris congressu (quasi ex iniustis nupti-
 js, & in quo Magistratus mandatū non in-
 tercesserit) esse genitum; & propterea tan-
 quam spurium, ac profanum, incestumq;
 neq; sub sacrificijs ortum, & votis, quæ
 singulis in nuptijs peragere iussit sacerdo-
 tes, arcendum esse. Quamobrem non ob
 id octauum respuit, quia non exprimit il-
 lum nominatim; quin potius videtur eum
 admittere, veluti qui intra terminos ab eo
 legitimo partui præfinitos interiaceat: si-
 quidem hoc modo nonum quoq; reiiceret,
 quem non nominat; qui omnium philoso-
 phorum, medicorumq; consensu commu-
 nissimus est pariendi terminus, & natura-
 lis. Atq; hic notandum est à die coniun-
 ctionis viri cum muliere, non à menstruis;
 neq; à conceptione, tempus partus Plato-
 nem computare.

*Tertium, quartum, quintum, sextum testi-
 monium explicatur. Cap. 33.*

AD tertiam, quæ Aristotelis est septimo
 Historiarum, iam abundè tertio libro
 respondimus; ibiq; monstrauius in Phi-
 losophi oratione interpretanda, Theodorū
 non parum à fide græci exemplaris recef-
 sisse: cum Aristoteles non dicat, octauo
 mense natos in Aegypto viuere posse, quasi
 difficulter viuere eos ibi censeat; sed abso-
 lutè, ac simpliciter viuere, quoniam om-
 nes eo loco velit esse vitales. Vnde dixi-
 mus tres ponere eum causas (quæ tamen in
 conuersione Theodori non apparēt) ob
 quas censuerit, octomestres in Aegypto &
 vbiq; locorum reddi vitæ compotes; quòd
 scilicet mulieres ad exactos menses facili-
 vterum gerant, minimè videlicet abortiāt,
 vel incommoda, laboriosaq; infestentur ge-
 statione: quòd fertiles sint, faciliq; pariāt:
 tertio quòd fetus, tametsi aliquid imperfe-
 cti habeant, viuere nihilominus possint.
 Euenit enim ex his octauo mense editū per
 se esse octomestrem, idcircoq; esse supersti-
 tem. Verum de his plura tertio libro, &
 quinto; satis modo est probare nihil, quòd
 nobis officiat, verba philosophi continere.
 Nam quòd in illis dicitur, monstrosi ali-
 quid hos fetus habere; iam libro tertio pro-
 batum fuit, id nil aliud quàm minorem
 perfectionē in eo dicere, quàm in reliquis
 partibus; proindeq; imperfectionem quā-
 dam, non verè monstrosam significare: quo
 sensu feminam monstrum Præceptor inter-
 dam appellare consuevit. Quòd verò adij-
 citur, in Græcia seruari pauciores; hoc su-
 pra nihil positioni nostræ aduersari osten-
 sum est, & quam ob causam contingat, ex-
 plicatum. Denū quòd nō dicat Aristote-
 les, si quis seruetur, non existimari natum
 octauo mense, quasi censeat, qui vitæ com-
 potes sunt, octauo mense non venisse in lu-
 cem; sed quòd vulgarem his verbis arguat
 opinionem, volens verè illos octauo nasci,
 sed vulgi errore alio mense editos putari,
 iam libro tertio aduersus Theodorum abun-
 dè aperuimus: vt hæc philosophi auctoritas
 rectè intellecta, octomestriū potius causā
 defendere videatur contra Iurisperitorum,
 ac Medicorum perrinaziam. Reliquæ verò
 auctoritates ex Problematis, & ex quar-
 to de ortu Anim. excerptæ, tantum abest vt
 pro aduersarijs faciant, vt aduersus illos
 maximè pugnent. Ad quartam Sabini, di-
 cimus nil tutum posse de ea affirmari; cum
 disputatio illius tota temporum iniuria
 E a amissa

Cap. 8.

Cap. 8. 9.

10.

Cap. 36.

37. 38.

Cap. 67.

Cap. 11.

amissa sit; si tamen id sentit, deferendum esse eum arbitramur; veluti qui præceptoris Hippocratis mentem minime hac in re sit affecutus: à qua in alijs quoq; non semel eū aberrasse, plerisq; in locis Galenus in suis Commentarijs ostendit. Nec fortasse falleretur, qui crederet, de octomestribus per accidens Sabinum Hippocratis verba esse interpretatum; ita ut non de omnibus octauo genitis simpliciter, verba illa tam obscura, atq; præcisa, tamq; aduersè dicta protulisse existimauerit diuinum Senē; sed de illis tantum, qui per accidens sunt octomestres, qui verè abortus sunt, diciq; merentur, & omnes intereunt. Hoc ut credā faciunt verba illa, *μὴ δὲ τὸν ἐκ τοῦ πατρὸς*, id est post abortum; quæ ostēdunt de octomestri partu Sabinum loqui, quatenus abortus est; quasi sententia sit, octomestres per accidens non esse, quia tanquā abortus statim moriuntur: esse verò, quia viui nascuntur, ut potius esse videantur, quam verè sint. Sed de hoc Sabini loco plura libro octauo. Ad quintam, quæ Varronis est, faciliè Gellij auctoritate responderetur. Ipse enim, ut idē Gellius testificatur, libro decimoquarto Rerū Diuinarum octauo mense edi partum affirmat; edi inquam vitalem; ceteroqui, ut paulò infra videbimus, in nulla re Cæcilio faueret. Quod verò Varro inquit veteres Romanos huiusmodi monstrosas raritates non recepisse; sed tantum mensem decimum, & nonum, tanquam portionem naturalem habētes, agnouisse; hoc nihil nobis officit. Nam septimus quoq; non octauus tantum ab illis prætermisus fuit; quem nō solum leges recipiunt, sed legum quoq; professores. Ad sextam Alexandri Aphrodisi; dicimus satis esse clarum apud probatos auctores, problemata illa falsò Alexandro attribui. Vnde ex tanti viri auctoritate nil contra nos aduersarij habent, quod afferre possint. Quantum autem valeat ratio ab octonarij numeri imperfectione sumpta ad probandam octomestrium infelicitatem, satis superiora docuerunt. quā leue sit, quā falsum, quod de septimestrium dicitur, ac decimestrium temperamento, tertius liber plenè demonstrauit: ut tota illa disputatio Alexandri ingenio videatur prorsus indigna.

Cap. 52.
53. 106.

Septimum testimonium ventillatur. Cap. 34.

Septimā, quæ ex Gellio adducitur, & quæ plurimum nituntur, paulò vberius explicanda est: totam tamen verborum seriē

non apponam, cum liber hic vulgò habeatur; sed tantum in disputationis cursu ea afferam, quæ ad Gellij mentem assequendā videntur necessaria. Inquit ergo politicissimus hic auctor capitis initio & medicos, & philosophos illustres de tempore humani partus quaesuisse; quibus nempe mensibus edi posset: & licet multa disputata sint, opinionem tamē pro vero receptā esse hanc, gigni scilicet, ut ipsius ore loquamur, hominem septimo rarerent, nunquam octauo, sæpè nono, sæpenumero decimo. quo loco notare est verbum, gigni, dicere vitalem partum nasci; quemadmodum & verbum *γίγναι* apud Aristotelem, ut libro tertio ad. Cap. 6. monuimus; ceteroqui falsum esset, quod ipse de illorum opinione affirmat, octauo nunquam hominem gigni; cum mense illo gigni non vitalem omnes fateantur. Itaq; opinio passim tunc recepta, teste Gellio, erat, humanum partum octauo nunquam edi vitalem, septimo rarò, sæpè nono, sæpè decimo. Quibus positis, quod de octauo mense dictum est, statim Gellius infirmare aggreditur Cæciliij Poetæ auctoritate; qui in mensibus genitalibus numerandis, in comedia quadam octauū non prætermisit, ita canens.

Insolet ne mulier decimo mense parere?

Pol nono, etiam septimo, atq; octauo.

Ut mirum admodum sit, hoc Gellij consiliū animaduertisse neminem. Hæc cum ita dixisset, ut probaret Cæciliū non inconsideratè ea scripsisse de octauo mense, ita subdit. Eam rem Cæciliū non inconsideratè dixisse; neq; temerè à Menandro, atq; à multorum opinionibus descivisse M. Varro uti credamus facit. Nam mense nonnumquam octauo editum esse partum in libro decimoquarto Rerū Diuinarum scriptū reliquit. Quo in libro etiam vndecimo mense aliquando nasci posse hominem dicit; eiusq; sententiæ tam de octauo, quā de vndecimo Aristotelem laudat auctorem. Hæc ille; cuius testimonio satis constat, Varro nem Cæcilio fauentem, atq; quod plurimū refert, de Varronis sententiā Aristotelem octauum mensem agnouisse genitalem: ut meritò Cæcilius illum inter partus tempora recensuerit. Post hæc Gellius, ut doceret quaestionem hanc non ab re esse controuersam; subdit diffensionis huius de octauo mense causam ex verbis Hippocratis libello de Alimento cognosci; quibus ait, octomestrem generationem esse, & non esse: ac Sabini recenset interpretationem, quasi dicat Gellius, ita locutū diuinū Senem. Satis ostendere hac præcisa, obscura, ambigua, & con-

contraria locutione, octauī mensis naturā
difficillimam esse cognitu, & iure contro-
uersam. ad hæc; confirmanda Veterum
Romanorum addit testimonium Varrone
referente; qui nonum & decimum mensē
tantum receperunt, octauum, ac septimum
reiecerunt. Quibus in hunc modum ex-
plicatis, multa eleganter de mense decimo,
vndecimoq; disputans; ad dubitationem
mox reuertit de octauo mense, & ita loqui-
tur. Memini ego Romæ accuratè hoc atq;
solicite questum; negotio non rei tunc
paræ postulante; an octauo mense infans
ex utero viuis editus, & statim mortuus,
ius trium liberorum suppleuisset; cū abor-
tio quibudam, non partus videretur men-
sis octauī intempestiuitas. Hæc Gellius;
qui dum quæstionem refert, sed solutionē
tacet; dum quibudam, non omnibus octa-
uo genitum abortionem visam fuisse scri-
bit; satis apertè ostendit, eos, qui tunc Ro-
mæ decernendi habebant potestatem, nullo
pacto definire voluisse, octauo mense viuū
editum, statim etiam mortuum, esse abor-
tionem: ita vt libentissimè in contrariam
opinionem inclinauerint. Quòd si hæc om-
nia animo versemus, luce meridiana clarius
erit, præcipuum Gellij consiliū in eo ca-
pite fuisse, vt pro vero receptam illam opi-
nionem, octauo scilicet partum humanū
nunquam edi vitalem; falsam esse & graui-
simorum auctorum testimonio, & rei ipsius
euentu demonstraret. Quamobrem locus
hic non oscitanter, & tanquam in transcur-
su acceptus, sed accuratè consideratus mi-
rifice aduersarijs videtur infensus.

Alia, quæ superiunt, testimonia enodantur. Cap. 35.

Cap. 108.
109.

OCTAUA ex Galeno adducta nullius est
momenti, cum liber ille spurius ab
omnibus habeatur; supraq; monstratum sit
contrarium potius Galenum sentire. Ad
nonam quid dicendum sit, ex ijs, quæ sex-
tum pro nostra sententia testimonium ad-
ducentes diximus, satis elucet. Ad deci-
mam, quæ Alberri est, respondemus aut il-
lum de octomestribus per se esse locutum;
aut à præceptore Aristotele, ac veritate ip-
sa descivisse: quod libro tertio abundè
monstratum à nobis fuit. Vndecima As-
clepiadis, quia fabulam continet, silentio
est prætereunda. Ad duodecimā dicimus,
quemadmodū ex verbis Sorani à Tiraquel-
lo relatis patet, numerum, periodumq; im-
parem per septenarium progredientem ip-
sum supponere, scilicet dies 210. & 280. vt

non mirum sit, si partus natura periodum
hanc requirentes, vitales non esse dicat, si
hunc numerū non impleuerint. Decimam
tertiā, quæ Philonis est, facillè tollemus,
si auctoris ipsius verba græca perpēdamus.
Scribit Philo libro de Mundi Opificio in
hanc sententiam. *ἡνίκαι γὰρ τὰ ἐντρίκυνα γέ-
νεται, τὸν ὀκτωμήνητον ὡς ἐπὶ τὸν ἑπταμήνητον μὴ
δυναμένον*: atqui aduerbium *ὡς ἐπὶ τὸν* non
semper in totum, ac omnino significat, sed
etiam vt plurimum; quemadmodum ex li-
bello Theophrasti de Ventis apertè colli-
gitur, nosq; in Annotationibus animadu-
rimus. Quamobrem ita docentē ratione
verba erunt interpretanda. Septimestres
enim vitales oriuntur, cum octomestres vt
plurimum non vitales egrediantur. Ac tol-
tus quidem eo loco Philo est, quod ani-
maduersione dignum videtur, ob ea, quæ
superius de Hippocrate diximus, vt septe-
narij numeri vim esse in natura maximam
ostendat: quare siue de impari periodo ser-
monem habeat, cuius ratione octauo geni-
tos non vitales prodire dicat; siue absolu-
tè magnam octomestrium partem perire as-
sirmet, nil sententiæ nostræ officit. Deci-
maquarta, ac decimaquinta tanquā, ex ob-
scurissimī nominis auctoribus excerptæ,
prætermittendæ à nobis hoc loco sunt; vbi
nil, quod non maximè vrgeat, magnosq;
patronos non habeat, considerandum pro-
posuimus. Ad decimam sextam Apponen-
sis, dicimus primū ipsum ferè palinodiam
cecinisse, vt ex decimoquarto nostro testi-
monio patet: deinde respondemus rationē
hanc, ob quam ipse, & post illum Gentilis
octomestres reiecerunt, nullius esse pon-
deris: vt propterea Ioannes Picus vir do-
ctissimus tertio contra Astrologos libetè
eā relinquens, aliam ex Hippocrate ad pro-
bandam octomestris partus infelicitatem
attulerit. Alienissimum enim est à naturæ
operibus, quemadmodū supra tetigimus,
vt fœtus, qui septimo mense maturus non
est, septimo conatum illum faciat, exitūq;
petat; quoniā hoc pacto semper à fine suo
natura aberraret. Eodem modo decimæ-
septimæ, quæ Gentilis est, occurrendum
videtur. Decima octaua, tanquam homi-
nis humaniores litteras profitentis, & eius,
qui placita quorumcūq; recitet, non ex
professo rem discutiat, nulla eget respon-
sione. Decimam nonam pudet me Mascar-
dum magni nominis virum inter Iuris in-
terpretes attulisse; classici quidem, non
leuissimos quosq; auctores adducere oportet,
Hippocratem, Aristotelem, Galenum,
Alicen.

Tex. 44.

Annotat.

19.

Cap. 18.

Cap. 18.

Aulcenuum, Auerroem, atq; huius notæ alios in hac perdifficili de octomestris partus natura quæstione decernēdas; qui ut rationem non redderent, auctoritate tamen hos minutos philosophos vincerent: atq; rationum robur attendendum est, magis etiam quàm cuiusq; auctoritas; reliqui omnes obcurisimi nominis, qui vanas, futes, anilesq; fabellas scripsere, omnino posthabendi. Verùm neq; mirum hoc est, cum Socinus in hac materia petraclanda Auli Gellij auctoritatem (quam tamen contra illum esse ostensum est) Auerroi, D. Thome, ac Aegidio maximis in theologia, ac philosophia viris anteponat. Ad vigesimā dicimus primum D. Ambrosium de aliorum loqui eo loco opinione, aliorumq; dicta referre de septenarij potestate, ac felicitate; e contra de infelicitate octonarij. Deinde respondemus, si quis accuratè cōsideret, nō oēs octomestres eū reijcere: quod vox illa, plerisq; , satis docet; quæ nonnullos etiam octavo mense vitales nasci posse monstrat tantum virum credidisse. Postremò adijcimus, cum D. Ambrosius octonarij præstantiam supra septenarium ibi ostendere profiteatur: ex quo, & subdit. Sed tamen ille septimanus, etsi benè nascatur, ad labores nascitur; qui autem octava die regenerationis sortitur misteria, conseruatur per gratiam, & ad hereditatem regni celestis vocatur: & rationem ab octonarij infelicitate ductam nihil esse, & octavo mense nasci posse vitalem partū, satis ipsum indicare. Ad vigesimā primam respondemus Volateranum parum firmiter ea scripsisse; cum & terre non amplius quàm menses decem mulieres vterum affirmet; quod superficie tenus sumptum Hippocrati, & Aristoteli aduersatur: item adijciat, partus causā alimenti agnoscens inopiam, quanto minus habet infans in vtero alimenti, tantò citius exire, quod nequaquam partus, sed abortionis causam esse, libro tertio ostēdimus: ut pari leuitate, quæ de octomestribus adiungit, nutare videantur. Postremò ad vigesimā secundam, & vigesimā tertiam dicimus, cum Budeus nullā asserat, cur ita sentiat, rationem; Cuiacius numerorum virtutem octomestribus obijciat; sine vlla probabili causa hos grauissimos viros in communem errorem toto ferri assensu.

Expenditur quænam testimonia magis probent, an nostra, an aduersariorum. Cap. 36.

Verùm hæc ad labefactandas aduersariorū rationes, ac testimonia satis esse vide-

antur. qua in re, quod ad testes attinet, tum pro nostra, tum pro contraria parte alatos; postquam non cum medicis tantum, sed cum Iurisprofessoribus quoq; nobis est certamen; videndum breuiter superest etiā iuxta illorum præcepta, qui magis probet. Ac primò testes à nobis adducti deponunt affirmatiua, aduersariorum verò testes negatiua. Sed magis creditur duobus proponentibus affirmatiua, ut multorum auctoritate Eugenius inter ceteros docuit in Responsis, quàm negatiua mille. Ut enim pulchrè Cardanus Contradicetium Medicorū libro primo notatum reliquit; ad veritatem ostēdendam vnum sufficit exemplum affirmatiuum; in negatiua autem non est possibile ostendere, nisi assumptis omnibus exemplis. sicuti (inquit ipse) sufficeret ostendere vnam animam mortui ad probandū, quod anima supersit, nec negatiua probare possumus ex hoc, quod nullam ostendere posse nobis liceat. At exemplum quod octomestres superuixerint, non quidem vnum, sed ex grauissimis auctoribus plura in medio posuimus. Secundò testes deponentes de vita octomestrium, de visu probant. dicunt enim pro maiori parte se esse expertos, & obseruasse, octauo genitos fuisse superstites. At aduersariorum testes pro maxima parte probant de auditu; nempe ex aliorū relatione, & quæ sic legerint apud auctores. Sed commune est, contritumq; apud Iurisperitos præceptum, testes de auditu nil probare. Tertio inter testes deponentes de vita octomestrium adeft Aristoteles (ut nūc Auerroem taceam) cui credendum est magis, etiam si solus esset, quàm ceteris omnibus; tum quia tanquam solertissimus, diligentissimq; rerum naturæ rimator, & ob illud, quod habuit à Magno Alexandro auxilium, verius, certiusq; naturales effectus explorare potuit; ideoq; magis iuris præsumptione illi creditur (nam & talibus magis iuris præsumptione credēdū, loco memorato Eugenius multorum testimonio probauit) tum quia in arte peritus, immò peritorū in arte magister, omnium consensu: quo casu præualet eius testimonium etiam pluribus in contrarium asserentibus; quia testimoniū periti in arte præualet testimonio non peritorum; & ex consequenti magis periti testimonium, minus peritorū testimonio. ex quo, ut inquit Iurisprofessores, si communiter imperiti vnius professionis firmant vnam sententiam, peritus verò eius professionis aliam, eius opinio præfertur opinioni illorum. ut latè citato loco

*Lib. prim.
Cōsiliorum.
Consl. 28.*

*Traff. 3.
contr. 8.*

*Cap. 22.
23.*

loco Eugenius ostendit. Verum ex his si determinanda, diffinienda, iudicandaq; proposita nobis quaestio est; declarandum, pronuntiandumq; esse, qui asserunt octavo genitos partus esse vitales, bene asserere; qui vero negant huiusmodi propositionem, non recte, nec iuste negare, atq; impugnare, nemo mentis compos ibit incias.

Afflicti decisio quaedam expenditur. Cap. 37.

Decis. 236.

Sed dum sermonem concludimus, fastigiumq; huic Compendio imponimus; venit in mentem, solere Iurisprofessores Afflicti illam vulgarissimam decisionem passim obijcere; in qua octavo mense editum vinum, paucis postea diebus mortuum, reiectum fuisse scribitur, tanquam abortivum, ac partum illegitimum: de qua dicendum postremo hoc loco, sed breviter; ne non redarguta, videatur nos cogere, ut vel inuiti concedamus octomestris partus infelicitatem. Dicimus igitur, tamen si ob allatas rationes satis constet, Medicos illos, qui octavo mense editum abortum esse, nec vivere posse asseruerunt, plurimum fuisse deceptos; ut à Neapolitano Consilio communè iuris interpretum sententiam sectante id sine ulla legum auctoritate, & contra veram philosophiam statutum videatur; ut tamen Medicorum illorum mira sapientia pernotescat, paucis impraesentia demonstrandum esse partum illum, quem reiecerunt, iuxta Hippocratis doctrinam non fuisse verè octomestrem. Supponit Afflicti mulierem, illam concepisse die undecima Nouembris, & peperisse die duodecima Iulij: verum à die undecima Nouembris ad diem duodecimam Iulij dies sunt 244. in anno communi, in bissextili 245. quamobrem nulla ratione partus hic octomestris vocari potest, sed omnino nonomestris. Siue enim menses lunares accipias, ut in partus computatione accipiendos esse Alciatus in l. QVI MORTVI his verbis affirmat. Hoc autem in tractatu ex cursu lunæ considerandi videntur menses, non autem habito respectu anni, quem Cæsar ordinavit. Non enim de eo Hippocrates, ceteriq; antiquissimi Medici diuinare potuerunt (qua tamen in re haudquaquam dubito à recto computandi usu illi recessisse; qui, ut liber septimus, ac novus plenissime docuit, etiam apud Iureconsultos menses recepit tricenarios; si lunarium mensium nomine dierum 29. cum semisse intellexit intervallo) siue tricenarijs utaris, quod Hippocrati, Aristoteli, ac Iureconsultis tum græcis, tum latinis in computanda

gestatione maximè fuisse usitatum, idem adducti libri demonstrarunt: ac mensis nomine dies triginta apud Iurisprofessores intelligendos esse idem ipse Alciatus in l. CVM BRIS EX TVS his verbis docuit. Sed hic (inquit) consuevit dubitari; Iudex mihi delationem menstruam concedit, de quot diebus intelligemus? & cum mensis absolute fit mentio, traditum est. 30 dies computari. Tot enim diebus cum tardissime à coitu Solis luna remoratur, ad suas vices redit, cursumq; conficit. Menses autem à luna dictos ex Græcis accepimus, apud quos mensis *μήν*, luna *μήνη* dicitur (quo ex loco fortasse elicimus superioribus verbis Alciatum in l. QVI MORTVI mensium nomine, quos ex lunæ coitu effici dixit, tricenarios, ut hic perspicue declarat, intellexisse: quo pacto cum Veterum computandi ratione omnino consentiret) quocumq; inquam modo menses accipias; partus nihilominus, de quo apud Afflicti mentio est, dici debet nonomestris. Nam menses octo lunares diebus integrantur 236. Itaq; partus ille in noni mensis lunaris diem octauum editus est, ac proinde nonomestris debet appellari. Enimvero si diebus 182. nascens, septimestris à Medicis dicitur, quia die quinta promittitur septimi lunaris mensis; multò magis hic nonomestris debet appellari, qui octauam circiter noni venit in lucem. Quod si menses dierum triginta cogites, claret die quarta noni mensis fetum illum editum fuisse, & sexto quadragenario iam expleto, quod maximi refert; qui die ducetissimo quadagesimo terminatur. Atqui Hippocrates libello de Septimestri Partu aperte testificatur, eos, qui noni mensis initio nascuntur, & quadragenario sexto præterito esse vitales; idemq; de illis, ac de septimestribus esse indicium. Verba hæc sunt. Quicumq; autem natus fuerit in his quadraginta diebus, cum impossibile est superstitè manere. ægrotanti enim adhuc ipsi in utero, transmutationes, & afflictiones post partum accedunt. Quicumq; verò ægrotas in utero ad nonum mensem peruenerit, & in hoc mense natus fuerit, superstitè erit; & superuiunt quidē non minus hi, quam septimestres; verum pauci etiam ex his educantur. Hæc ille; ex cuius verbis latissime patet, partum sexto quadragenario expleto prodeuntem & in nonum incidere mensem, & non secus ac septimestres esse vitalem, quos passim Iurisprofessores recipiunt. Quod si aliquando octauus mensis incipit antequam septimus finem habeat; quod sic Hippocrates, licet verbis obscurissimis, signifi-

ff. de verb. signif.

*Cap. 60.
Cap. 50.*

„gnificauit. Est autem octauus mensis non
 „solum hoc tempus; sed & dies accedunt ei
 „a septimo mense, & a nono, & ab ipso anno:
 „de qua re tota, & perreçodita, & valde dis-
 „sili; & his temporibus inaudita, ac noua
 „copiosè octauus liber disputauit; iam pa-
 „ter, partum illum, quantum est octauus me-
 „sis, & sexti quadragenarij ratione, maximè
 „vitalem prodire potuisse. Quamobrem lu-
 „ce meridiana clarius est; Medicos illos &
 „partus octomestris naturā ignorasse, & uā-
 „Hippocratis sententiam. Sed cum satis ad
 „id, quod erat propositum dictum videatur;
 „cum abundè ad octomestris partus naturā,
 „summis antea tenebris inclusam, in verita-
 „tis lucem proferendam disputatum sit pro
 „presenti instituto; iam nobis est perorand-
 „um. De quo cum probatum sit sufficien-
 „ter secundum naturales rationes, veramq;
 „philosophiam, ac secundum Iureconsultos,
 „Hippocrate, Galeno, Auicennaq; non re-
 „clamantibus, ipsum esse vitalem, ac natu-
 „ralem partum; cum ostensum sit, rationes
 „contrarias nil habere virium; auctoritates
 „aut omnes, aut partem illarum maximam
 „nobis fauere (quæ omnia plenius, vberi-
 „usq; in nostro Opere decem libris habes a-
 „mice lector explicata) adeo ut, si rationes,
 „si auctoritates, si experientias maximorum
 „hominum spectes; has omnes palam sit lō-
 „gè esse pro nostra parte grauioribus; mirū est
 „quomodo isti octomestrium ofores inno-
 „centissimū capitis cōdemnare potuerunt:
 „cum tamen lege cautum sit, nisi testes, pro-
 „bationesq; fuerint luce meridiana clario-
 „res, de alicuius morte non esse decernēdū.
 „Nec obstat communis opinio (quancquam
 „si auctorum numerum, qui contra senser-
 „unt, inspiciamus, communis fortasse no-
 „men non merebit) quoniam inter Iurispe-
 „ritos probatissimi docuerunt, non aucto-
 „rum numerū, sed opinionem eam, quæ ful-
 „citur melioribus, & validioribus rationi-
 „bus, licet sit contra communem, esse sequē-

dam; præsertim si communis sit rigorosa,
 „illa verò contra communem aqua, & beni-
 „gna; & si illi, qui communem constitue-
 „runt, non sint in ea scientia, vel arte peri-
 „ti; quemadmodum eleganter scripsit Me-
 „nochius libro secūdo de Presumptionibus.
 „& ante illū Diuus Antoninus in tertia
 „Parte Summæ notatum reliquit; qui & hac
 „veritatem grauissimo comprobauit Sacro-
 „rum Canonum testimonio. Cum enim in
 „C. CAPELLANVS posterior sententia, quā
 „meliori, & subtiliori nitatur ratione, re-
 „cipiatur; deferatur prior, licet communi-
 „or; hoc idem in omnibus faciendum nobis
 „esse controuersijs illorum doceri auctori-
 „tate vir doctissimus arbitratus est: ut sine
 „dubio subtilior, rationi cōgruentior, miti-
 „or, humaniorq; opinio cōmuniori sit præ-
 „ferenda: quæ omnia in casu nostro locum
 „habere, nemo nō videt. Et sanè sicuti cum
 „agitur de matrimonio sustinēdo (quod in-
 „ter ceteros Nicotius in Opusculo, quod
 „filius natus & c. multorum testimonio præ-
 „clare adnotauit) singularis opinio præfer-
 „tur communi; nisi communis habeat quasi
 „textum pro se; ita & cum agitur de susti-
 „nēdo octomestri, ob similem causam singu-
 „larem opinionem cōmuni antepone-
 „re debemus. Quæ in re & illud etiam conside-
 „randum, quod libro quinto de Institutis, &
 „Iure doctissimus vir Dominicus Soto gra-
 „uiter admonuit, nullius doctoris assertio-
 „nem haberi posse pro lege: ut mirādum cer-
 „tè videatur, quo modo Iuris interpretum
 „dicta contra leges ipsas, quarum nullā oc-
 „tauo genitis vitam adimit, in eorum tamen
 „perniciem vim legis acquisuerint: quæ
 „omnia tantis esse momenti palam est; ut qui
 „ea cōsiderauerit, non indoctè solū, verū
 „etiam impiè facere videatur, & impudēt,
 „si incognita causa octomestres cōdemnet;
 „quem verò non pudeat (id quod in plerisq;
 „video) hunc ego non reprehensione solum,
 „sed etiam pēna dignum puto.

Presump.

Tit. 5. cap.

2. §. 9.

Decretal.

lib. 2.

De ferijs

tit. 9. c. 4.

Quest. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

art. 3.

LAUS DEO. FINIS.



